

ELENCHUS
Disputationum & Quæstionum
hujus Partis.

Numerus denotat paginam.

DISPUTATIO I.

De essentiâ & objecto Theologia. 1

Quæstio I. An Theologia sit scientia una, & naturalis & certior aliis? 3

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. est affirmativa.

Conclusio 3. est affirmativa.

Conclusio 4. est affirmativa.

Quæstio II. An Theologia sit simul speculativa & practica & subalterna? 15

Conclusio 1. est simul speculativa & practica, sed magis speculativa.

Conclusio 2. est non strictè sed latè subalternata scientiæ Dei & beatorum.

Quæstio III. Quodnam sit objectum Theologiæ? 23

Conclusio: Deus sub ratione Deitatis est objectum formale *quod*, revelatio virtualis est objectum formale *quo*, aliæ res revelatæ sunt objectum materiale.

Ubi de locis Theologicis. 27

Quæstio IV. An Theologia nostra maneat in patriâ? 31

Conclusio est affirmativa.

DISPUTATIO II.

De essentiâ Dei & ejus attributis in genere. 33

Quæstio I. In quo formaliter consistit essentia Dei? 34

Conclusio: in actualissimo intelligere.

Quæstio II. An in Deo dentur aliqua attributa & quæ? 42

Con-

torum
uè foris
putatio
ebitque
cundum
fontibus
exposi-
ntis au-
is requi-
cata ex-
aliquo-
senten-
ut exo-
per de-
ut con-
tholicâ,
quas le-
perientia
res, in
ones la-
ore hoc
emolu-
am uni-
neratio-
arrideat
are non
am meam
nsequen-
lligere &
humana
Vale.
Elen-

Elenchus

Conclusio: dantur attributa in Deo tum ad esse, tum ad operationes pertinentia.

Questio III. An attributa inter se & à parte rei ab essentiâ distinguantur? 44

Conclusio est negativa.

Questio IV. An attributa inter se & ab essentiâ distinguantur ratione? 51

Conclusio: distinguuntur non objectivè sed formaliter ratione.

DISPUTATIO III.

De attributis Dei in speciali. 55

Questio I. An Deus sit unus & simplex? 55

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. est affirmativa.

Questio II. Quomodo Deus sit infinitus & verax? 59

Conclusio 1. est in omni genere infinitus.

Conclusio 2. est in cognoscendo & dicendo verax.

Questio III. Quomodo Deus sit immutabilis & æternus? 61

Conclusio 1. solus Deus est omninò immutabilis.

Conclusio 2. solus Deus est per essentiam æternus.

Questio IV. An Deus sit immensus & omnipotens? 64

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. est affirmativa.

DISPUTATIO IV.

De existentia Dei in rebus. 68

Questio I. An & quot modis Deus sit præsens? 68

Conclusio: Deus est in omnibus rebus per potentiam, per præsentiam, per essentiam.

Questio II. An operatio Dei sit formalis ratio existendi in loco? 71

Con-

Disputationum & Questionum.

Conclusio est affirmativa.

Questio III. An Deus sit præsens in spatiis imaginariis? 75

Conclusio est negativa.

Questio IV. An Deo sint res physicè præsentés in æternitate?

Conclusio est affirmativa.

DISPUTATIO V.

De possibilitate visionis Dei. 84

Questio I. An clara Dei visio sit possibilis intellectui creato elevato? 85

Conclusio est affirmativa.

Questio II. An de potentiâ Dei absolutâ possit Deus quidditivè videri ab aliquo sensu corporeo? 88

Conclusio est negativa.

Questio III. An Deus possit clarè & intuitivè videri ab intellectu creato solis naturæ viribus? 90

Conclusio est negativa.

Questio IV. An de potentiâ Dei absolutâ possit dari substantia creata, cui sit connaturale videre Deum? 92

Conclusio est negativa.

DISPUTATIO VI.

De medio visionis. 95

Questio I. An sit possibilis species impressa creata, quâ Deus videatur? 95

Conclusio est negativa.

Questio II. An essentia divina uniatur intellectui creato per modum speciei intelligibilis? 99

Conclusio est affirmativa.

Questio III. An essentia ut unita concurrat activè ad visionem? 101

Conclusio est affirmativa.

Elenchus.

- Questio IV.* An in intellectu creato possit produci species expressa Deum quidditative repræsentans? 102
Conclusio est negativa.

DISPUTATIO VII.

De lumine gloriæ. 106

- Questio I.* An & quomodo lumen gloriæ concurrat ad visionem? 106

Conclusio: requiritur ad visionem lumen gloriæ intellectum creatum confortans.

- Questio II.* An ex intellectu & lumine gloriæ constituatur unum principium adæquatum visionis? 109

Conclusio est affirmativa.

- Questio III.* An intellectus elevatus lumine gloriæ sit causa principalis visionis beatæ? 110

Conclusio est affirmativa.

- Questio IV.* An visio Dei beatifica possit à solo Deo produci? 113

Conclusio est negativa.

DISPUTATIO VIII.

De perfectione & objecto visionis Dei. 117

- Questio I.* An perfectior intellectus cum æquali lumine gloriæ clariùs Deum videat? 117

Conclusio est negativa.

- Questio II.* An intellectus cum lumine gloriæ possit comprehendere Deum? 120

Conclusio est negativa.

Ubi: an visio sit simul speculativa & practica? 121

An sit complexa? 122

An sit reflexa? 122

An mensuretur æternitate participatâ? 123

- Questio III.* An divina essentia sine personis & una divina persona sine aliâ videri possit? 124

Conclusio est negativa. Quo

Disputationum & Questionum.

Questio IV. Quid vi visionis videatur & possit videri in Deo? 127

Conclusio: non possunt videri in Deo omnes creaturæ possibiles.

Ubi an videantur omnes creaturæ futuræ. 130

DISPUTATIO IX.

De essentiâ & divisione scientiæ Dei. 134

Questio I. An in Deo sit formaliter tam potentia intellectiva, quam actus intelligendi? 134

Conclusio est negativa.

Questio II. An in Deo sit scientia & respectu quorum? 135

Conclusio: est respectu attributorum & creaturarum.

Ubi: an scientia Dei sit speciale attributum. 139

Questio III. An scientia Dei ex immaterialitate rectè probetur & an sit discursiva? 143

Conclusio 1. est affirmativa

Conclusio 2. non est formaliter discursiva.

Questio IV. Quomodo dividatur scientia Dei? 145

Conclusio: dividitur adæquatè in scientiam simplicis intelligentiæ & visionis.

DISPUTATIO X.

De objecto scientiæ Dei. 147

Questio I. An sola essentia divina præcisè sumpta sit objectum primum scientiæ Dei? 147

Conclusio est affirmativa.

Questio II. An Deus cognoscat alia à se & quomodo? 147

Conclusio 1. Deus cognoscit alia à se secundum esse formale & proprium quod habent in se.

Conclusio 2. sed non in ipsis sed in seipso.

Elenchus.

Conclusio 3. ut in causâ priùs naturâ cognitâ.
Quaestio III. An non entia & mala cognoscat Deus
& quomodo? 154

Conclusio: Deus non entia & mala cognoscit
per formas oppositas.

Quaestio IV. An & quomodo Deus cognoscat infi-
nita? 159

Conclusio: in suâ essentiâ Deus cognoscit in-
finita.

DISPUTATIO XI.

*De scientiâ Dei respectu contingentium
absolutorum.* 160

Quaestio I. An Deus certò & infallibiliter cognoscat
futura contingentia absoluta? 160

Conclusio est affirmativa.

Ubi de futuro in sensu thomistico & recentio-
rum. 160

Quaestio II. An Deus præsciat infallibiliter futura
contingentia in suis causis? 170

Conclusio est negativa.

Quaestio III. An Deus præsciat futura contingentia ab-
soluta in eorum veritate objectivâ ante decre-
tum? 172

Conclusio est negativa.

Quaestio IV. An Deus videat futura contingentia in eo-
rum ideis an verò in decreto suæ voluntatis? 173

Conclusio: non in ideis præscindendo à de-
creto sed in suâ essentiâ determinatâ per de-
cretum.

Ubi de peccatis futuris. 175

DISPUTATIO XII.

*De scientiâ Dei respectu contingentium con-
ditionatorum.* 176

Quaestio I. An Deus infallibiliter & certò cognoscat
con-

Disputationum & Questionum.

contingentia conditionata? 176

Conclusio est affirmativa.

Questio II. An ponenda decreta ex objectis conditionata, in quibus Deus futura conditionata cognoscat? 179

Conclusio est affirmativa.

Questio III. Per quam scientiam Deus futura conditionata cognoscat? 186

Conclusio: alia à scientiâ simplicis intelligentiæ & visionis ad salvandam humanam libertatem & gratiæ infallibilitatem non est admittenda.

Questio IV. An & quæ scientia Dei sit causa rerum? 200

Conclusio: Scientia visionis ut est approbationis est causa rerum in actu secundo, simplicis intelligentiæ est causa in actu primo.

DISPUTATIO XIII.

De voluntate & libertate Dei. 205

Questio I. An voluntas Dei habeat se per modum potentia vel actûs? 205

Conclusio: est in Deo voluntas habens se per modum purissimi actûs.

Questio II. An voluntas Dei ut libera distinguatur virtualiter à seipsâ ut naturali? 205

Conclusio est negativa.

Questio III. In quo consistit actus liber divinæ voluntatis & quomodo stet cum immutabilitate? 206

Conclusio: actus liber divinæ voluntatis est ipse actus necessarius connotans creaturas velut terminum, quæ potuissent non esse terminus.

Questio IV. An in divinâ voluntate sint virtutes virtualiter distinctæ? 211

CON-

Elenchus

Conclusio est affirmativa

Ubi de affectionibus in Deo admittendis 212

DISPUTATIO XIV.

De objecto voluntatis divinae. 213

Questio I. An sola bonitas divina sit objectum adæ-
quatum divinæ voluntatis? 215

Conclusio est affirmativa

Questio II. An Deus necessariò amet suam bonita-
tem? 217

Conclusio est affirmativa

Questio III. An & quomodo Deus amet Creaturas
possibiles & actuales? 217

Conclusio: amat Creaturas possibiles amore
inefficaci simplicis complacentiæ, actuales
amore efficaci.

Questio IV. Quomodo voluntas divina decernens fu-
ruritionem habeat se circa Creaturas possibi-
les? 219

Conclusio: Ideò non sunt futuræ, quia Deus
non determinavit earum futuritionem.

DISPUTATIO XV.

De voluntate antecedente & efficaci. 221

Questio I. An Deus velit omnes homines salvos
fieri? 221

Conclusio: vult omnes homines salvos fieri
voluntate antecedente non consequente.

Questio II. An Christus sit pro omnibus passus & per
Christum Deus det omnibus media sufficien-
tia? 225

Conclusio 1. est affirmativa

Conclusio 2. Per Christum omnibus præpa-
rata sunt media sufficientia.

Questio III. An Deus prædefiniat actus liberos sine
lesione libertatis? 231

Con-

Disputationum & Quaestionum.

Conclusio est affirmativa.

Questio IV. An & quomodo Deus ab aeterno praedefiniat actus malos? 234

Conclusio: praedefinit Deus omnes actus malos ut actus sunt, non ut mali sunt.

DISPUTATIO XVI.

De existentia & essentia providentia & praedestinationis. 238

Questio I. Quid sit providentia, an & quid sit praedestinatio? 239

Conclusio 1. Providentia est ratio ordinis rerum in suos fines.

Conclusio 2. Datur praedestinatio & est ratio transmissionis Creaturae rationalis in finem vitae aeternae

Questio II. An praedestinatio sit actus divini intellectus? 244

Conclusio est affirmativa.

Questio III. In quo actu formaliter & essentialiter consistat praedestinatio? 245

Conclusio: consistit praedestinatio formaliter in actu imperii.

Questio IV. An praedestinatio sit in se certa & immutabilis? 247

Conclusio est affirmativa.

DISPUTATIO XVII.

De causis & effectibus praedestinationis. 249

Questio I. An & quomodo praedestinatio sit facta ante praevisa merita? 249

Conclusio: electio ad gloriam est ante praevisa merita.

Ubi: an homines sint electi ante praevisionem peccati originalis? 255

Questio II. Qui sunt effectus praedestinationis? 257

Con-

Elenchus

Conclusio: effectus sunt glorificatio, justifi-
catio, vocatio.

Ubi an permissio peccati sit effectus prædesti-
nationis? 260

An substantia prædestinati? 262

Questio III. An ex parte prædestinati detur causa in
ordine executionis respectu primi effectûs præde-
stinationis? 263

Conclusio est negativa.

Questio IV. An merita puri hominis possint esse causa
meritoria prædestinationis alterius quoad electio-
nem & omnes effectus? 267

Conclusio est negativa.

DISPUTATIO XVIII.

De reprobatione. 270

Questio I. An in Deo detur reprobatio & in quo con-
sistat? 270

Conclusio: reprobatio est providentia ali-
quos ab æternâ vitâ excludens & ob cul-
pam ad pœnam ordinans.

Questio II. An & quomodo reprobatio ante prævisa
demerita fiat? 272

Conclusio: reprobatio fit ante prævisa deme-
rita personalia non originale, quo omnes
homines in Adamo peccaverunt.

Questio III. Quinam sunt effectus reprobationis? 282

Conclusio: Permissio peccati æternâ pœnâ
puniendi & ipsa æterna peccatoris damna-
tio sunt effectus reprobationis.

Questio IV. An ex parte reprobi detur causa primi ef-
fectus reprobationis? 285

Conclusio est negativa.

DISPUTATIO XIX.

De Mystero sanctissime Trinitatis. 287

Questio I. An & quomodo mysterium sanctissimæ Trinitatis possit cognosci? 289

Conclusio : non potest cognosci per rationem naturalem.

Questio II. An & quare Processio in divinis verbi sit & Processio Spiritus Sancti non sit generatio? 290

Conclusio : quia prior est per intellectum posterior per voluntatem.

Questio III. An & quot relationes dentur in Deo? 292

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. Quatuor dantur relationes in Deo.

Questio IV. Quomodo relationes distinguantur inter se & ab essentiâ? 295

Conclusio 1. Paternitas filiatio & processio inter se distinguuntur realiter.

Conclusio 2. Spiratio activa à Paternitate & filiatione distinguitur tantum virtualiter.

Conclusio 3. Ab essentiâ divinâ relationes non distinguuntur realiter.

Conclusio 4. Sed ratione.

DISPUTATIO XX.

De Personis divinis. 309

Questio I. An & quot Personæ & quomodo reperiantur in divinis? 309

Conclusio 1. Ratio Personæ perfectiori modo reperitur in divinis

Conclusio 2. Tres sunt Personæ in divinis.

Questio II. De constitutivo & distinctivo Personarum, 310

Elenchus

Conclusio: relationes subsistentes constituunt
& distinguunt Personas.

Quaestio III. De subsistentiâ Personarum. 314

Conclusio 1. In divinis sunt tres subsistentiæ
relativæ.

Conclusio 2. In Deo est subsistentia absoluta
tribus Personis communis.

Quaestio IV. De Personâ Patris & Filii & Spiritûs
sancti. 317

Conclusio 1. Prima Persona est Pater sanctis-
simæ Trinitatis principium.

Conclusio 2. Secunda Persona est verbum,
proprie Patris Filius.

Ubi ex quâ cognitione verbum procedat? 320

An verbum procedat ex cognitione Creatura-
rum actualium? 324

Conclusio 3. Tertia Persona est Spiritus san-
ctus procedens ut perfectissimus amor.

Ubi an rectè dici possit, quod Spiritus sanctus
procedat à Patre per Filium?

An Spiritus sanctus distingueretur à Filio, si
ab eo non procederet?

An procedat à Patre & Filio ut ab uno princî-
pio? 332

An exigat procedere à duabus Personis? 332

DISPUTATIO XXI.

*De nominibus, notionibus, aequalitate & missione Per-
sonarum.* 334

Quaestio I. De modo, quo nomina essentialia & per-
sonalia prædicantur & supponunt in divinis?

Conclusio: In propositionibus de divinis non
tantum ad rem significatam, sed etiam ad
modum significandi attendi debet.

Qua-

Disputationum & Questionum.

Questio II. De notionibus seu actibus notionalibus. 336

Conclusio: In divinis sunt quinque notiones.

Questio III. De æqualitate Personarum. 338

Conclusio: Divinæ Personæ sunt æquales.

Questio IV. De missione Personarum. 340

Conclusio: Missio dicit processionem Personæ missæ à mittente cum novo modo existendi in alio.

DISPUTATIO XXII.

De creatione & mutatione Creatura. 343

Questio I. An Creaturæ possit communicari virtus creandi? 343

Conclusio est negativa.

Questio II. De Paradiso, de animâ hominis & mutatione Creaturæ? 347

Conclusio 1. Paradisus est locus corporeus habitationi hominum pro statu innocentiae destinatus.

Conclusio 2. Anima est substantia spiritalis creata.

Conclusio 3. Omnes mutationes non implicatorias Deus se solo in Creaturis potest efficere.

Questio III. An omnia sint in tempore producta & an potuerint ab æterno produci? 352

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. est affirmativa.

Questio IV. An omnia sint producta simul? an divisim & quomodo? 357

Conclusio: quoad materiam quodammodo informem omnia simul, sed quoad distinctionem & ornatum successivè sex diebus producta sunt.

DISPUTATIO XXIII.

De substantiâ & loco Angelorum. 361

Questio I. An in rerum naturâ sint Angeli incorporei & incorruptibiles? 361

Conclusio 1. est affirmativa.

Conclusio 2. est affirmativa.

Conclusio 3. est affirmativa.

Questio II. An omnes Angeli specie distinguantur? 366

Conclusio est affirmativa de facto & de possibili.

Questio III. Quomodo Angelus sit in loco & per quid? 372

Conclusio: Angelus est in loco per applicationem virtutis.

Questio IV. De motu locali Angelorum & assumptione corporum. 377

Conclusio 1: Angeli possunt moveri localiter motu continuo & discreto.

Conclusio 2. Angeli assument corpora.

DISPUTATIO XXIV.

De cognitione, productione, custodia & locutione Angelorum. 383

Questio I. Quomodo Angelus seipsum Deum & Angelos cognoscat? 383

Conclusio 1. Angelus seipsum sine superadditâ specie impressâ, alias Creaturas etiam spirituales per species essentiaë suæ superadditas cognoscit.

Conclusio 2. Deum ut Authorem naturæ Angelus per suam essentiam cognoscit.

Questio II. Unde Angelus accipiat species rerum? 389

Con-

Disputationum & Quaestionum.

Conclusio 1. non à rebus cognitis acceptas
sed à Deo ab initio creationis infusas species
habet Angelus.

Conclusio 2. eò universaliores, quò Ange-
li sunt perfectiores.

Ubi an Angelus semper intelligat actu multa? 394

An plura ut plura? 394

An omnia entia naturalia comprehendat? 394

Questio III. Quis status & gratia Angelorum in prima
productione? 396

Conclusio 1. Angeli in beatitudine naturali
non supernaturali creati sunt.

Conclusio 2. sunt creati in gratia.

Questio IV. An & quomodo Angeli loquuntur, illu-
minant, custodiunt? 399

Conclusio 1. loquuntur Angeli per directio-
nem conceptuum.

Conclusio 2. illuminant manifestando veri-
tatem à se cognitam.

Conclusio 3. singulis hominibus singuli An-
geli in custodes sunt deputati.

DISPUTATIO XXV.

De peccato Angelorum & statu Daemonum. 405

Questio I. An Angelus vel creatura aliqua sit vel esse
possit impeccabilis ex naturâ suâ? 405

Conclusio est negativa.

Ubi: an Angelus relictus in puris naturalibus
potuisset peccare? 406

An necessariò amet se & Deum magis
quam se. 408

Questio II. An Angelus in primo instanti potuerit pec-
care & quodnam primum peccatum? 410

Conclusio 1. est negativa.

Con:

Elenchus Disputationum & Questionum.

Conclusio 2. primum Angeli peccatum fuit superbia.

Questio III. De obstinatione & pœnâ Dæmonum. 418

Conclusio 1. post plenam electionem arbitrium Angeli est inflexibile hinc Dæmones in malo obstinati.

Conclusio 2. Dæmones de facto vel in inferno vel in aëre caliginoso puniuntur.

Questio IV. Quomodo Dæmones impugnant & tentant homines? 422

Conclusio 1. impugnant homines ut noceant.

Conclusio 2. eodem modo tentant homines.

DISPUTATIO XXVI.

De homine & variis statibus naturæ humana. 425

Questio I. De statu Innocentiæ. 426

Conclusio: primi parentes conditi sunt in statu Innocentiæ cum variis gratiæ donis.

Questio II. De statu naturæ integræ & reparatæ. 431

Conclusio: in statu naturæ integræ fuit perfecta inferiorum virium ad superiores subordinatio quæ non est in statu naturæ reparatæ.

Questio III. De statu naturæ lapsæ. 432

Conclusio: lapsus Adæ nocuit etiam posteris.

Questio IV. De statu naturæ puræ. 438

Conclusio: potuisset homo in statu naturæ puræ creari.

