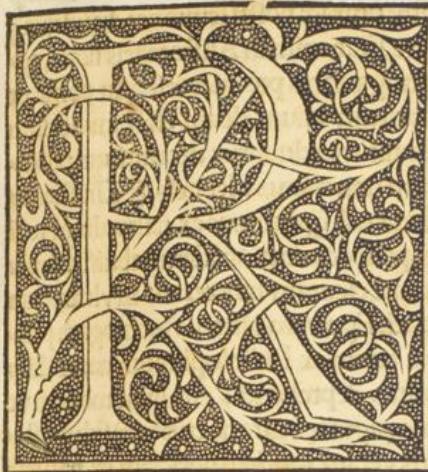


Dialogus. I. Fo. LIII.

CAROLI BOVILLI SAMAROBRINI DIALOGI DVODE TRINITATIS: Christiano & Iudeo disceptantibus Ad Eximum Philosophum Jacobum Fabrum, Rectarum Litterarum Decus.



OMAE, Anno millesimo quingentesimo septimo, paulo anteq[ue] in familia regiorum oratoru Gallici ad pontificiam sanctitatem in urbem aduentasse; dominica quadam die, post meridiem; pretereunatim mihi cum nonnullis solatii causa, Iudaicu vicum; obuius fuit Bonetus de Latis Hebreus medicus, author eius libelli, qui de annulo inscribitur: qui & dudum tua cura, vna cum libro de sphera prodidit in lucem. Hunc etsi faciem non novem; auditio tamen ab uno coambulatum amicorum, esse Bonetum: salutauis: cupies ab eo materiali illum annulum videre: quem suo libello inscrisit, eo ingenio, ea industria & arte, fabrefactum: ut q[uod]q[ue] d[omi]n[u]m gestatis sit, non pau-
ciora tamen ex illo, q[uod] ex astrolabio: circa sydera valeant deprehendi. Subiunxit ille, annulū se domi habere. A qua cū non procul versaremur, in illā vidēdi annuli gratia, vna cū eo pa-
perauimus. Deprompto vero ille e sc̄riptis annulo; voti nos cōpotes fecit. At postq[ue] & oculos annulo pavimus; & multū vltro citroq[ue], amborum nostrum fluxere sermones: orta tan-
dem inter nos est, de religionum varietate cōtrouersia. Suos quisq[ue] ritus; vt melius poterat, efferebat. Multa illi ex sacris eloquiss, pro viribus obieci: prēcipue e veteri testamento. No-
uerā em̄ Hebraicā auem, haud CHRISTIANO laqueo; sed p[ro]prio, pari & cōsentaneo au-
cupandam: quandoquidē ad euangelica verba & apostolicas sententias; indignabundas
aures Hebrei soleant occludere. Et quia nostre disceptationi non interfueristi (nōdum enim
adueneras) sed habitā fuisse etiam Romę audiuiſſe; at te non prueniſſe et non interfuerisse
plane dolebas: ideo scriptam ad te mittō, iam cceptra prosequēs. Igītū, cum sentirem ex no-
ua lege me virū reuincere non posse: ex veteri testamento & prophetarum scripturis (quae
tam ab Hebreis, q[uod] a CHRISTIANIS; cōmuni fide lectitantur) eius mentē, pauxillum ad
nostra allicefacere studebam. Disceptatiuncula tamen nostrę labori in sumum cessit. Protē-
sis enim ille tandem sursum palmis, cōplosisq[ue] in cœlū manibus; ad solita Hebreorū arma cō-
fugit, in h[oc] verba prorūpens. Propitius sit mihi deus: non est mihi vtile, relinquere legem
patrum meorum. Et h[ec] īsuper adiecit: Credimus nos Hebrei tantū vniū dei esse; autho-
rem cœli & terrę, vniuersorū conditorem. Nos vero propter patrum nostrorum transgres-
siones: infelici quod cernis exilio, ad tempus relegatos: vt patrię extorres, in terra aliena: si-
ne rege, sine lege, & sacerdote: sub tributo conuersemur. His ille dicit, ad me reuertus air.
Est mihi filius ītus; annū agē secundū supra trigesimū. Ne ergo (oro te) hīc prius absce-
de: q[uod] illum salutaueris. Nā non mediocriter eruditum repeteris: vt qui assidue philosopho-
rum libros euoluat. Acquieciuimus illi; ascendentēsq[ue] in superiorē locum; filiū, qualem pa-
ter predixerat offendimus: totum in librīs, litterario ocio īcumbentem. Locus ille, synago-
ga erat. In qua nihil prēter velo obrectum & imperium altare, libros, lampades & sacerdo-
tum vestimenta conspeximus. Cauentur enim Hebrei ex antiquo legis instituto; ne figu-
tis, īimaginib[us], picturis, sculpturis ve yllis īcircunscriptib[us] deū, exprimere moliant,

Solita he
breorum
subterfu
gia,

De Trinitate.

In hoc sitre a Gentilibus disconuenientes: q̄ quæcunq; sensus mouent, idola sunt & vanæ fuitlesq; admirationes, quæ vero sensuum organa subterfugiunt ac latent, mentis q̄ secessus poscunt: ad vnu excellēter pulchrū & summe bonum contemplandū pertinent. Quapropter aut nudi sunt illis, synagogę parietes: aut duntaxat pīctis arbusculis variisq; floribus adornātur. Sedimus ergo cuncti iuxta illum: primi: nostri sermones, haud quaq; vt prius de varietate rituum: sed de philosophia fuere. Erat enim in Aristotelicis libris, ap̄ prime eruditus Disceptatio tandem nostra, eo interrogatiōnis producta est. An possit ex

Publicis veterum Philosophorum libris, colligi & promi, tantum vnum deum esse: immensum simus ex increatum, eternum, omnium crearem: ita vt pluralitas excludatur deorum: qui publicator genti- cissimus est priscorum gentilium error. Sciebam enim non minus Hebraeis, q̄ Christianis, lium. perosam esse pluralitatem deorum, Annuit illi Iudeusq; plurimos ex naturalium rerū Socrates scientia, summi alicuius entis omnibus dominatis, perspectam monadē habuissc. & plu- Aristote- rium deorum cultum execratos, maluisse quosdam aut cicutam bibere, aut in vltro neum les. exilium proficiisci: q̄ semel agnītam vnitatem inficiari, Ego vero vltetius interrogata pro- secutus, rursum percunctari illum coepi: possit ne etiam ex Philosophorum naturalisq; scientiā libris, diuina substantiā personalis trinitas deprehendi. Ad hunc modum vt (occultius pluralitate deorum exclusa) viri illi diuinę agnītę vnitatis cultores sub myste- riis & quibusdam velamentis, vnius illius dei (cuius veram tandem noticiam ex naturali sciētia assequi potuerūt) personalem texuerint trinitatem, IVDAEV S vero ad hanc in dia- gnabundus respondit, Omnen, o Christiane, sapientes illi viri, curam eorum quae nō sunt, postposuere. Sufficiebat enim illis, scientiam eorum quae sunt tradidisse, Porro si deum tri- num esse nihil est, præter recordem Christianorum errorem: miror plurimum cur nunc a me scisciteris, an queat diuinæ vnitatis scientia, in Philosophorum libris repe- tiri, Dixi autem illi, Sane profecto subintulisti, arduum illud diuinæ trinitatis mysterium (quod sola Christiana nostra religio, pie veneratur & colit) nullis quod norim antiquorū, per mundanę naturalisq; scientię vires innotuisse: neq; altam illam sublimemq; & omnis ingenii captum, excellentem veritatem posse subduci ex libris eorum, Cæterum hoc vnu adhuc ex te audire cupio: an naturalis scientia absq; huiusmodi tam ardui mysterii agnītio- ne queat esse perfecta, Et IVDAEV S: perfecta inquit est: nec ignoratio eius quod non est, illam arguere potest imperfectam, Aio vero ad eum rursum, si præter scientiam sacri eiusce mysterii, perfecta est mundana sapientia: haec errorem nullum, non commodissime deui- tabit, IVDAEV S. Nullum, Et ego, Quid si ego leui argumento, non nihil erroris & gra- uis incōmodi, mūdanæ huic sapientię obiiciā: qd nulla humani ingenii efficacia, absq; di- uinæ trinitatis p̄sidio, p̄figare valeat: IVDAEV S. Impossibile reor esse qd dicis, CHRI- STIANVS. Quod prīcis viris impossibile fuit: nobis Christianis, ex indulti defuper lu- minis pr̄sidio, id ostendere in promptu est, Nobis enim id opis & præclarę facultatis tñ- buit, sacratissima lux fidei: per quam in cunctis rebus creatis, mira & aperta nouimus reli- cere creatoris vestigia, e quibus in arcā ipsius creatoris cognitionem strato ac turissi- mo calle subuehamur, Cæterum quia re potius q̄ verbis, tecum agere opus est: expendere tibi iam volo, quod pollicitus sum: ac naturali ratione eō te perducere: vt sine confessione

Demon- stratiōis duplex genus.

propositi mysterii (diuinę inq̄ trinitatis) illatum obiectumq; errorem, omni arte nequeas profligare, Nostri ex Aristotele, duplex esse demonstrationis genus, Alia quippe est demō- stratio ostensiua: alia ad impossibile, Illa opinantes solum ac dubios, in scientiā p̄ducit. Hec vero negātes, q̄ recta & verissima sunt, dū in manifeste impossibiliū cōpedes illos, inducit: sūs tandem q̄ prius negauerāt assentiti cogit, Quandoquidem igit̄ diuinę trinitatis arcānam

Dialogus. I.

Fo. LIII.

Scientiam, summa openiteris excludere: necesse erit tecum ea demonstratione ut quae ad manifestum & cunctis cognitum impossibile perducat. Esto igitur (ut vis) de interno creat personarum discrimine, IVDAEV. Quod verum est, esto, CHRISTIANVS. Qui in ternum a deo numerum tollit: propriam quoque mysticam actionem, ab illo subtrahat oportet, IVDAEV. Edissere priusque sit propria huiusmodi ac mystica dei operatio, CHRISTIANVS. Arcana ac propria dei actio est que diuinam substantiam haud quaque limites excedit: queque a deo Quae sit initium habens: profecta per deum, in deo sistitur. Eiusce eternam actionis initium deus est: medius archana deus: finis quoque deus. Hac potitus actione deus nihil extra seipsum profert: sed naturales dei actio, in seipso gyros agens, soli sibi ipsi adest; atque intra seipsum ineffabil modo conuertitur. An putas usque adeo imperfecta esse diuinam substantiam ut nullas intra se motiones habeat, ut veni nihil nisi extra seipsum agere possit? IVDAEV. Quomodo diuina substantia quicque in tra se agere possit? CHRISTIANVS. Si creature dei ut homini, geminas operationes triduas habuimus: Aliam internam, qua sibi ipsi unusquisque homo mente adest: Aliam exteram, qua minis opera haud quaque sibi, sed alteri homini congreditur: cur minus diuinam omnium creatricem substantiam, binis operationibus non locupletabimus? Alia naturali, arcana propria? Alia exteriori: que creature origo est & causa, IVDAEV. Perge de his actionib, certiora quendam & euidentiora in medium adducere, CHRISTIANVS. Propria dei actio, persimilis Analogia est interne hominis actioni: quae est mentis in seipsum conuersio. Mentis siquidem concepciones, format effingitque homo omnis ad semetipsum. Sunt enim ei soli peruenientius meus natu acti insunt: nec usque arcana illa abditaque mentis operatio, extra animi fines protenditur. Ipsa omnia, siquidem inuisibilis notio & a mente profertur & in mente, quaterna perseverat. Quid si eadem mens, inuisibilem huiusmodi notionem quam multo antea conceperit, voce deinceps alii mente expresserit: haec vocalis ipsius notionis expressio, ab eadem mente haud necessarie sed sponte ac voluntarie patratur. Et neque rursum ad seipsum, sed ad exteram mentem, hac extera & voluntaria actio, suas notiones insinuare gaudet. Cupit enim benigne alteram mentem eorum esse partipem notionum: quibus ipsa arcane & inuisibiliter prior illustratur, IVDAEV. Plane intelligo has actiones humanae mentis nequaquam deesse: sed quid haec ad diuinam substantiam? CHRISTIANVS. Emerendum tibi est ex hac humanarum Assuiri actionum dyade, ad paria diuinam exemplaris mentis internoscenda officia. Audiisti extream humanae mentis operationem (hoc est vocalem inuisibilis notionis designantiam) ab interiori alia & antiquiore eiusdem mentis functione (qua sibi soli affuit) nulla necessitate sed voluntarie duxisse originem. Intellige & pari Analogia exterum diuinam mentis actu: hoc est creationem uniuersi: ab alio arcano longe antiquiore, immo vero aeterno eiusdem mentis actu, quo sibi ipsi soli ea mens iugiter affuit: sola eiusdem mentis voluntate processisse. Resolute extera que p, in intima sensibilia, in intelligibili rectam lineam, in circulum, Est enim recta linea, cuius explicatio, Hoc pacto ad arcana dei operationem, extrema operationis indicio, congrue dinoscendam subueheris, IVDAEV. Hanc arcana functionem, deo aliquando affuisse aut adesse, nondum persuasam habeo: immo vero hanc actionem teor potius esse nullam, CHRISTIANVS. In promptu igitur est, ut horum alterum in Incomo commodorum incurras: ut aut fuerit ab aeterno deus ociosus, aut ut mundus, vel saltus dorum pars aliqua mundi velut materia fuerit deo coetera que duo, haud secus a vobis ludatis, illatio, quae nobis Christianis pro impossibilibus & summis incommodis habentur. CQz enim absolum sit deum, infinitis illis facultatis ante creationem mundi, in seipso feriatum hinc liquet? Quid quicquid est, presentum est, ut sit eius operatio? Nam nihil in rerum natura factio-

De Trinitate

ne preclarus, Actio enim, usus & operatio finis est omnis naturalis & supernaturalis substa-
Confuta stantia, Si ergo omnis creatura, ex natura sua ociositatem propulsat & cupiens in actu esse
tio prius ac proprio defungi officio, quis ignava occia deo impingere audebit? quis eum qui cunctis
modi incōcreaturis suas ipsarum functiones instituit, proprio actu ab aeterno spoliabit? Si omnis crea-
turam simul atque facta est, mox ad actum & naturale sui institutum properat, ita ut nolit esse
& non esse in actu aliquo, quis deum affuerabat sive quidem ab aeterno, sed scepsum in se
ipso, omni actione tam interna quam externa destitutum? Esse enim & agere in deo conuertitur,
Esse autem dei aeternum, quare & agere aeternum, Hac de primo incommodo seu di-
Cofutura uina ociositate, dixisse sufficiat. Quantum vero sit reliquum incommodum, deo alia
tio secunda quid sive coaeternum hinc pendere licet, quod deum continget non esse vniuersorum con-
di incōditorem, Nam cur obsecro Philosophi afferant, nullam humanam menti innatam esse scien-
modi. tiam nisi quod mens humana cunctarum sit suarum notionum opifex, omni quam habet no-
tione, natura ac duracione antiquior? Si enim illa insensibilis notio, humanam menti natura
liter insita dicatur, haud poterit humana mens, eius esse opifex notionis, quae illi coqua, in-
nata & secundum naturam insita dicetur. Ita et si quid deo fateberis esse coaeternum, dicas
oportet non esse deum, eiusce entis opificem, Eset enim id ens aequaliter deo, ut pote duratio
ne aeternum: substantia immensum, Nam cuius aeterna duratio, huius & substantia inter-
mina esse declarat, cum nequeat finitem substantie utriusque infinita esse duratio, Et qua propor-
tione se habebit ad humanam mentem ea notio, que naturaliter illi insita dicetur, paro pro-
fecto se habebit ad deum id ens, quod illi dixeris esse coaeternum. IVDAEVUS. Neque deum
quandoque ociosum sive sentio, neque quicquam illi sive coaeternum. CHRISTIANVS.
Sublato interno dei numero, necesse est ut tibi contingat, quod Aristoteli & aliis plerisque
qui primi incommodi scyllam devitatur, in secundi carybdim inciderunt. Nolens enim fa-
teri Aristoteles, deum nonnunquam feriatum, in mundum illi duratione exequauit, Tantus vir
lis de munere perpendit pugnare hec duo inter se, mundum deo esse coequum: & tamen dei opifi-
ciū, Hac etenim reuera pugnant adiuicem, aliquid factum esse a deo: & coaeternū esse
deo. Alii vero non vniuersum mundum, sed solam materiem dixerunt, primum vitatum in-
commodum) deo coaeternam, ut circa iugiter presentem materiem essentiam, diuina tota
verfaretur actio, Sed nihil profecto, quod hec arbitrii inscicilius, quod deus hoc pa-
cto palam arguitur imperfectus, ut pote qui intra se ipsum non habet, in quo agat, quicque ex-
terioris entis (ne ociosus sit) indiget esse probatur, Si enim intra se nihil agit deus, omnis
eius actio peregrina, Nam initium habens a diuina substantia, in exterum aliquod incon-
substantiale ens, sese fundet, Et que profecta est a diuino principio, in diuersum finem pro-
gredietur, In hac enim diuina actione, erit alia substantia proferens, & alia que proferetur,
Magna autem impotentia, id argumentum, haud posse ens aliquod precipue diuinum,
sibi ipsi esse obuium, sive ve capax actionis, Nam ens quod sibi ipsi obuium non est, si nec pro-
priam actionem excipere potest, sed omnem sui actum, extra se ipsum, in extetum aliquod
ens traducit, Qui vero deum infinite potentem esse contendit, quod & vos ludei fatemini
illumin ea omnia & infinites plura posse non abnuntiari, que humanam menti possibilia dicu-
tur, Atqui humana mens, & sibi ipsi occurrit, & propriam actionem capescit, dum eas no-
tiones, quas arcano opificio molitur, in propriis continet scriptis, Illas gignit, illas excipit,
earum fons est, earundem quoque finis, ut pote quas extra se ipsam, haud quaquam abire patitur,
Assurre, sed in proprias substantias vasculo condit, Quod ergo in imagine & accidente, ab huma-
rectio ita na mente perficitur, quod pacto non videt diuinæ & archetypæ menti in veritate, in sub-

Dialogus. I.

Fo. LV.

stantia, in exemplarī causa ab æterno inhæssisse, illamq; fugiter sibi occurrisse, fuisse sui partis ex ha-
 ticipem, sui conscientiam, seipsum speculatam, proprię substantialisq; notionis & opificem et mana-
 scriinium. ita ut ab æterno & propriam notionem pepererit, & eandem in suum et ipsius sub mente,
 stantie limitibus exceperit, clauerit, coercuerit. **C**Agnosce ergo ex his quantum a veritate
 deuinet secundi incommodo assertio, deo quicq; fuisse coeternum, quandoquidē non erit
 deus omnium opifex, neq; infinite potens, vt qui neq; in seipso, poterit quicq; neq; extra se-
 ipsum poterit omnia. Qui enim internam illius actionem tollit, dicit illum in seipso nihil
 posse. Qui vero non nihil illi astruit coeternum, statuit illum extra se non posse omnia. Hoc
 est non esse illius entis authorem, cui parem deo tribuit in æternitate mansionem. Ut ergo
 ea duo que adduximus, succidas incommoda, necesse est ad veritatem primi nostri propo- Recur-
 siti recurras, deum inq; unum esse atq; trinum, Vnum quidem substantia, trinum personis. sus ad p-
 id est diuinam totam substancialiter preter diuisionem suis trium secunditate personarum discrete positi ve-
 tam. Nam preter hunc diuinum arcanum numerum, internam naturalem dei actionem ritatem.
 mundi creatione, infinito quo antiquorem saluare nequeas, IVDAEVUS. Et si internam
 illam actionem, deo ab æterno ahsuisse confitebor, nondum tam satis video quopacto me
 tuere rationes: arcanum dei numerum diuinęq; totius substancialiter trinitatem fateri perurge-
 ant, CHRISTIANVS. Proximus est diuinę internę actioni, diuinus hic arcanus nume-
 rus quem tibi persuadere conor. Adiuicem enim conuertuntur: eandemq; veritatem &
 credulitatem habent. adeo, vt qui vnius exhibet fidem, exhibeat & alterius, & qui vnu insi-
 ciatur, & alterum eum denegare oporteat. Quia tamen clarior & magis in proposito est
 (ob ea que sequuntur incommoda) diuina interior actio, q; diuin⁹ arcanus numerus: ideo no
 ex hoc, illam. sed hunc, ex illa elicere tibi persuadere nifus sum. IVDAEVUS. Quomodo
 persuadeas edisserito. Nam non usquequam intelligo, cur propria & interna entis alicuius
 actio sit eiusdem entis multiplicatio. CHRISTIANVS. Neq; ego internam diuinam entis
 actionem dico illius esse multiplicitatē, aut ut vis multiplicationē. Nam alicuius entis mul-
 tiplicitas aut multiplicatio est eius substancialis dictionis & in plura entia diuisiō. Diuina Trinitas
 autē substantia omnino impers & individua, quā propria internave actio nec diuidit, nec in non est
 plura disposita entia. Diuin⁹ qpe internus numerus, nec est dei multiplicitas aut multiplica dei mul-
 tio, nec diuinę substancialiter diuisiō. IVDAEVUS. Age ergo explica hunc diuinū numerus, q; litar tiplici-
 ex interna dei actione eliciatur. CHRISTIANVS. Cuiusvis actionis opus est, vt sit fons tas.
 aliquis finis item aliquis, aliquid quoq; medium. Nam ab extremo in extremum, per me- Omnis
 diuum, omnis pertransit, progreditur ac deriuatur actio. Et ideo propinqua & cognata omni actio in
 actioni sunt hec tria: principium, medium, finis, vt nullo ferme pacto absq; his tribus, ratio trinitate concipi queat actionis. Cum enim actio sit ab aliquo alicuius prolatione necesse est ut profectus Prolatio
 tens, non sit id quod profertur. Nam proferens fons est & principium actionis. Quod ve-
 ro profertur, finis est eiusdem. At amborum medium, eorum nodus est & vinculum, quod
 que se, ad utramq; extrema habere, & una, ab ambobus produci reperitur. Et quia propria
 qua de intendimus dei actio, est interna eius operatio, per hanc in nullo ente, aut circa nul-
 lum ens agit deus, sed in seipso solo & circa seipsum. Si enim per hanc in ente alio, aut cir-
 ca aliud ens ageret deus, hec actio extera esset, peregrina, deo inconsuetualis, qualis mu-
 di creatio. Cum ergo naturalis & eterna dei operatio, ortum habeat in diuina substantia,
 procedatq; per eandem substantiam & finiatur in illa eadem, necesse est huius operationis
 & extrema & medium, diuinę inesse substancialiter. Non enim ea operatio, ortum habet extra
 diuinam substantiam, neq; procedit extra illam, neq; terminatur extra eandem. Nam cum

De Trinitate.

Etis terminis ut principio, medio, fine: nusquam ab illa excedit; sed in ea sola, modo conclusa: inchoat, progreditur, sistitur. Hæc itaque diuina actio deum ipsum, et si in plura entia non dividit aut non multiplicat: attamen eundem, personaliter distinguunt, numerat, discerunt. Quapropter illud ex ipsius actionis officio & natura concludimus esse absque sui diuisione trinum. Nam diuinæ actionis fontem atque initium filius esse finem, haud quaquam confitemur. Neque diuinæ actionis extrema: cum eiusdem actionis medio conuertere, coincidere, confundi: assueveramus. Sunt enim & extrema ab inuicem, & extrema a medio: sine totius diuisione, veraciter distincta, re excepta, personaliterque discreta. Cuncta tamen hæc tria id est & ambo extrema & medium, sunt unica substantia diuina: interior & naturali actione sui, in tribus personis concinniter expressa. Haud enim propria alicuius actio, est eius entis substantialis diuisio: sed personalis distinctio in principium, medium, & finem. In eadem enim substantia discernitur fons operationis a fine. Et rursus fons & finis, a medio. **H**inc enim pendet quod clarissimi principii & precipue cuiusdam dignitatis vim habet: omne ens cuius substantia confusa, simplex, indistincta, & inordinata fuerit: in seipso agere non posse. Elicio rursus ut quicquid agere intra se potest: agere & extra seipsum queat. Haud tamen contra: quicquid agere sufficit extra se agere posse intra seipsum. Nam imperfectæ substantiales formæ agere quidem extra se possunt, vt in subiecta materia: intra se autem non possunt: vt pote simplices, confusæ, indiscretæ. Tres enim sunt substantiales actus indistincti: quibus intra se agendi, adempta facultas est. Substantiūs, Vegetatiūs, Sensitiūs, quippe quorum omnis actio excutanea suscepta in peregrina substâria, vt in materiali subiecto, Substantiūm enim actum idem volumus ac essentialē, a quo quicquid habet esse: elementa, lapides metalla, Vegetatiūm eundem esse ac vitalē: a quo quicquid dicitur vivere: quod consequuntur nutriti, augescere, minui, & quandoque simile procreare: vt reperitur in stirpibus ac plantis & herbis omnibus, Sensitiūm eundem ac tactiūm, a quo quicquid dicitur tangere: habetque calidi, frigidi, siccī, & humidi ac similiūm cognitiones, quam & alie sequuntur sensibiliūm rerum discretiones: quales reperiuntur in brutis omnibus. Sunt etiā tres, alii substantiales actus, intra se foecundi, distincti, discreti: qui interna actione predicti, compotes sui fiunt: humanus, angelicus, diuinus. Omnes siquidem substantiarum genus, cum septi partito diductum sit: aut materies est, aut substantiūs siue mineralis actus, aut vitalis aut sensitivus, aut rationalis, aut angelicus, aut diuinus. Hoc enim pacto septem diebus quibus a Mose, vestro legislatore condita a deo vniuersa promulgantur: septem entium videlicet respondere genera. Nam quemadmodum sex diebus (Prima etenim die sunt angeli creati. Materia autem secundam diem sibi accommodat. Essentia est vt dies tertia. Vita: quartæ diei perpetratæ retinet. Quintam sensus enumerat discernit insinuat. Sexta vero humana ratio comitat. Septima denique dei sanctitudini conferit ac dicatur) creatæ & perfectæ sunt vniuersa, septima vero nihil creatum: ita sunt creatarum substantiarum sex genera. Superest vero unica diuina substantia increata, septimæ diei comparanda. Hæc perpende o lude: si aut naturali rerum scientiæ, aut legis vestre sanctionibus aduersentur. **IUDAS VS.** Minime aduersantur. Quinimum hanc septenarum substantiarum, ad numerum septem primordialium dierum miram congruentiam: non inuitus audiui, simul item probe intellexi sex esse creatarum substantiarum genera: senis minus præcipuis diebus, quibus operari licet: conferenda. Septimæ vero ac præcipianti diei, quam nos requiri sabbatum: nuncupamus: diuinam increata substantiam respodere. **CHRISTIANVS.** Ita hec se habet. Sed unius rursus abs te percuctor: cur materia, quæ extrema substantiarum est: ultimum: entium vestrum.

T Clarissima diuinitas.

Tres actus indistincti.

Tres actus distincti.

Dialogus. I.

Fo. LVI.

gum creauerit deus: an propter seipsum, an propter reliquias substantias, quas vocamus Cur creatus? IVDAEVUS. Arbitror materiam haud propter seipsum, sed propter actus esse creatam: ut pote que simplex potentia: ad nihil aliud, quam ad patiendu nata, CHRISTIANVS. Sed cum omnem reliquam substantiam preter materiam actum esse dixerimus: edificere propter quos actus, praecipue facta sit materies: an propter omnes, an propter aliquos tantum? IVDAEVUS. Haud propter omnes: sed propter eos tantum, a quibus ipsa nata est pati. CHRISTIANVS. Qui sunt actus illi, a quibus nata est pati materies: siue quorum actio, excipienda est in materia? IVDAEVUS. Hi sunt qui naturaliter in materia resident: quicque naturali coniugio ac vinculo, ipsi materiei agglutinantur: haud aliter natu esse salutis atque permanere quam in materia. CHRISTIANVS. Qui illi sunt? IVDAEVUS. Hi sunt substantius, vitalis, sensitivus: & ex parte (vt arbitror) humanus. CHRISTIANVS. Probe sentis: nec longe es a nonnullorum Philosophorum sententia: quibus humani animi perpes essentia & immortalis status innotuit. Hi enim dixerunt, omnem humana mentem inferiorem actum interitum esse obnoxium. Omnem vero mentem, eadem humana mente sublimiore: esse ex toto immortalem. Humanum vero animum, quoquo pacto utriusque naturae esse partem. Nam collatione corporis, a quo abiungi possit: morti esse obnoxium, animus Per se vero, iuxta propriam suam substantiam: immortalem. Sed quos actus prestantiores esse utriusque arbitris: an addictos materiei, propter quos diximus factam esse materiam: an separatos naturae a materia, propter quos materia facta non est? IVDAEVUS. Eos existimo potiores esse, qui principes nullum cum materia commerciunt: vt diuinum, angelicum & ex parte humanum. Reliquos vero qui absque materia subsistere saluari & esse nequeant: vt Sensitivum Vitalium & Substantivum: arbitror mihi Cur in multis perfectos. CHRISTIANVS. Possunt ne imperfecti illi actus qui humano subsunt, perfecti abiungi a materia & abiuncti ita permanete: quemadmodum natura diuinus & angelicus & humanus post mortem? IVDAEVUS. Non possunt. CHRISTIANVS. Quoniam, materia IVDAEVUS. Quia nihil potest in rerum natura esse ociosum. Omnis autem actus humana in separato inferior actu: vim nullam habet, qua quicunque agat extra materiam. Omnis enim vis & facultates ipsius: nata est exerceri & agere in materia sola. Si igitur illi actus seorsum a materia sumerentur: mox spoliati omni actione, perseveraret ociosi. CHRISTIANVS. Huiusmodi itaque actus: aut sunt in materia, aut omnino non sunt. IVDAEVUS. Ita est. CHRISTIANVS. Illi ergo cum tolluntur a materia: illico esse desinunt. IVDAEVUS. Definunt. CHRISTIANVS. Sunt igitur ex toto mortales, & a proprio esse decidui. IVDAEVUS. Sunt. CHRISTIANVS. Humanum vero actum, cur dicimus natura coiunctum materiei: & tandem separabilem a materia? Non ideo natura adductus est & alligatus materiei quia vires habet nonnullas, quas nisi in materiali organo exercere potest: ut essentiale, vitale & sensitivum! Et rursus ideo separabilis est a materiei consortio: quia excellentia re aliqua vi, vt rationali siue intellectuali predictus est: per quam sublimum more angelorum, diuinarum particeps est imitationum arcanarum & illustrationum copos: nihil agens aut excipiens in materia: sed duntaxat in propria & spirituali essentia! IVDAEVUS. Hec ita se habere puto. CHRISTIANVS. Humanus ergo actus, sublatus e materiae gremio: cum queat non esse ociosus: (Nam vici retinet principiam agendi in seipso) haud oportet ut illico: sicut ceteri, intereat. IVDAEVUS. Haud oportet: quoniam abiunctus a materia, in toto sui esse, manet saluaturque illius substantia. CHRISTIANVS. Vides igitur per solius internae actionis efficaciam humani animi colligi, astrui, inferri, immortalitatem: cum id est: ociosum, inane irritumque esse: & omnino non esse. Similiter & idem sit, esse simpliciter.

De Trinitate

ter & aliquid agere: aut saltē vim retinere quicq̄ agendi. IVDAEV. Video: & ex his mihi iam liquidius animi immortalitatem persuadeo, quādoquidem frustra id sit: quod nihil agit. Insuper & perseverare in esse, oporteat eos actus: quos nulla transmutatio p̄ priis actio nibus deſtituere, priuare, & spoliare potest. Hi siquidem tanq̄ aut semper aliquid agentes, aut agere potentes: nunq̄ casti superuacanei & ociosi erunt: preclaram suę auternitatis & ſugis permanentię causam, in ſeipſis habentes. CHRISTIANVS. Numquid etiam putas veriorem esse ac potiorem eam humani actus actionem, quam habet extra materiam in proprio promptuario vel ut sic dicam in proprio ſcrinio: ea quā exercere nequit, niſi in corpore! IVDAEV. Sicut vis animę intellectua natura potior est inferioribus eius viribus sensitua videlicet vegetatiua, effientia: ita & operationem animi intellectualē, duco longe prestantiorem magisq; ipſi animo cognatam atq; accommodam operationibus inferiorum virium, quas materia ſuscipit. Quanto enīm aliquid longius abeft a materia: tanto id ceneo esse preclarus. CHRISTIANVS. Hac etiam de cauſa actus separati aut separabiles a materia vt diuinus, angelicus, humanus: praeclariores ac prestantiores iudicantur, actibus a materia inseparabilibus, vt sensituo, vegetatiuo, effientia. Hi nempe inseparabiles a materia vocantur: non q̄ omnino ab ea auelli nequeant: sed q̄ simul atq; ab ea difunguntur separanturq; confeſtim velut ociosi & omni actione spoliati tollant e medio, definant ſubſttere, abeant in nihilum. Quomodo enim quicq̄ ſubſttere poſſet quod temere, fruſtratq; eſlet, atq; ociosum. IVDAEV. Id nequaq̄ ſubſttere poſſe, facile conſerterim. CHRISTIANVS. Omnia id consensus est. Porro diuinus & angelicus actus, natura separati dicuntur: vt pote qui nullum materie experientur coniugium. Humanus vero, natura quidem addictus est materiei, separabilis tamen ab illa vocatur: quia poſt abiunctionē ſui, permanet in eſſe ſalua: intellectualis actionis officium, ſive in corpore, ſive extra corpus nunq̄ intermittens. Sed quia prius diximus omnem actum qui poſteſt agere in ſeipſo, poſſe agere extra ſeipſum. Non autem omnem qui extra ſe agere poſteſt, poſſe intra ſemet ſeipſum agere: ſcicitor rurſum abs te. An duo ſupremi actus natura separati diuinus & angelicus: vllam habeant in materia aut circa materiam actionem! CHRISTIANVS. Duximus tres inferiores actus: sensituum, vegetatiuum & effientialem: ideo a materia inseparabiles esse atq; interitū obnoxios, quia intra ſe agere nequeant, ſed ſolum extra ſe hoc eſt in materia: agere natūrū ſint. Et enīm materia non eiusdem ſubſtantiae cum ipſis actibus: ſed ſubſtancia altera, penitus ab actu diuerſa: naturali tamen vinculo actibus ſociata. Et hac de cauſa

Agere in actum agere in materia: eſt eundem actum forinſecus ſive extra ſe agere. Pro iisdem quippe ſumuntur, agere extra ſe: & agere in materia. Similiter & pro iisdem: agere in ſeipſo & agere extra materiam. Supremi autem tres actus: diuinus, angelicus, humanus: cum queant agere in ſeipſis: hoc eſt extra materiam: arguimus etiam eos poſſe extra ſe, id eſt in materia agere. Nam cuicunq; adeſt poſſe intra ſe agere: adeſt & eidē, extra ſe agere poſſe. Nulli ſiquidem entium facultas adeſt internę operationis: cui non adſit exterioris operationis potentia. IVDAEV. Si deum & angelum contendis agere poſſe in materia: eadē ratione diuinum & angelicum actum, elicies natōs in materia ſubſttere, acta ppter eosdem: q̄ ob inferiores quattuor actus: factā materiam. CHRISTIANUS. Absit ut diuinū & angelicum

Dialogus. I.

Fo. LVII.

actum natura separatos: fatear coniugium habere cum materia: dico tamen illos, cum possint extra materiam agere: etiam posse agere in materia: non tamen eo modo quo humanus Diuinus aut ceteri inferiores actus. Nam humanus actus ceteris qui illi subsunt: haud agunt in materia & angelis teria, nisi eidem materiae tanquam verae naturalesque eius formae adalligentur. Subest enim illis unus actus materia ut naturale subiectum: illos comprehendit, ut natuum eorum domicilium. IV agere posse DAEVS. Quomodo ergo diuinus & angelicus actus: agunt in materia? CHRISTIANVS. sunt in materia NVS. Agunt tanquam liberae & absolutae formae: haud quaque gremio materiae inherentes, aut teria, naturalibus vinculis illis connexae: quemadmodum etiam celestis intelligentia: perpetes celestium globorum gyros, quibus non coeretur: agitare & voluere praedicatur. IV DAEVS. Quandoquidem deum & angelum posse in materia agere contendis: denarravimus aliquam, eorum in materia operationem. CHRISTIANVS. Diuinus imprimit actus, materiae substantiam dedit: illamque de nihilo ad esse produxit. Attamen illa non est, quam recensere velim dei circa materiam actio: aliam enim in medium producturus sum. Substantiales formae quarum naturalis mansio in materia ut subsistentium, viventium, sensibilium & rationalium: a quo putas actu, ipsi materiae primitus induuntur: nonne ab actu diuino: omnium primo, in creato, summe libero, absoluto, cunctorum actuum & materiae ipsius opifice? IV DAEVS. A nullo alio, quam a diuino. CHRISTIANVS. Huiusmodi ergo sensibilium actuum in materia producio: manifesta est diuinus actus circa materiam actio. Si enim unusquisque inferiorum actuum, in propria agere materia dicitur: dum varia in ea profert accidentia, ad suos aut ad totius salutem opportuna & necessaria: cur diuina omnium absolutissima forma, per substantialium formarum in materia productionem: minus in eadem materia agere dicetur: Verum enim uero ipsa longe praestantius, cunctis peculiaribus formis agere dicenda: quandoquidem peculiarium formarum, in subiecta materia actio: est solius accidentis producio. Actio autem primogeniae universalisque formae: est substantiae substantialisque formae in materia creatio. IV DAEVS. Concepit intentum tuum: quo pacto diuinus actus, eminentiore modo quam peculiares actus, in materia agere dicatur. Sed audire iam cupio: qualiter angelicos actus, circa materiam actuos esse demonstraturus sis. CHRISTIANVS. Cum agere quiddam mouere sit: (Nam quicquid in aliquo aut circa aliiquid agit: quoquo pacto illud ciet ac mouet) innumeris te docere queam exemplis: angelicos actus, non nihil circa materiam voluntate dei peregisse. Raptus Quid enim de raptu Enoch & Heli dicturus es: quid de momentanea illa vectione Abacuc Enoch & ex ludea in Babylonem: & eiusdem mox in ludem restituzione: nonne ibi materiale pondus: Heli & praecepto dei obtemperantes angeli, vexisse probantur? His adiicerem sanctae cuiusdam Abacuc, virginis Catharinae corpus: post capitum obtruncationem, ex Aegypto per aera, in Si- nam montem ab angelis visibiliter deportatum. Sed vobis ludeis: quae circa sanctos nostros gesta miracula: fabulae sunt. Potest ergo angelicus etiam actus, circa materiam actus angelicus esse: illamque aliquo pacto cire. IV DAEVS. Potest: attamen haud eodem modo circa actus circa materiam diuinus angelicusve actus agunt: quo ceteri naturales actus materiei insidentes. CHRISTIANVS. Hoc ipsum est quod prius inferre volui: separatos inquit actus ut diuinum & angelicum, posse quidem non nihil circa materiam agere. Haud tamen ideo illos, materialibus coerceri vinculis: aut claudi in materiei gremio. Ceterum quia tantisper a proposito diuinae trinitatis euagatis sum: ut de cunctis actibus circa materiam proprietatis ac differentiis, nonnulla differuerim: paucula ut (voles) etiam de humani actus

De Trinitate

resurrectione: hoc est de illius in materiam & in proprium corpus repetatio prosequemur. Nam ex sacris scripturis, didicimus: vobis Hebreis plerasq; de mortuorum resurrectione, Pharisei controuersias inhesisse. Alii siquidem ut Pharisei: futuram mortuorum resurrectionem assertabant. Alii vero ut Saducei contraria sentientes: mortuos nonnunq; resurrecturos negauere. Nos autem Christiani: sacratissime nostrae fidei pia traditione instruti: mortuos quam dog; ad priorem vitam reuocandos credete iubemur. Q; si a verbis nostris aures auertere nolueris: in sacra fidei praesidium, vel unicam rationem necremus: per quam & humanum corpus nonnunq; a deo instaurandum: & humanum animum, rursum in illud idem tanq; De resurrectione, in naturalem mansionem reuocandum, euidentius conflabimus. IVDAEV. Resurrectio nomen mortuorum: complures passus librorum nostri testamenti aperte testatur. Nam de ea in Ezechiele & Machabeorum libris habemus. Satis igitur mihi illam tantis authoritatibus persuasam, habeo: quam tamen rationem adduxeris: ad ampliorem eius fidem, libenter ac pronus audiam. CHRISTIANVS. Confessus es humanum animum separabilem esse a corpore: quia vim quandam habet agendi extra corpus: per quam abiunctus a corpore, probabitur oculos irritusq; non esse. IVDAEV. Confessus sum. Nam si illi huiusmodi vis agendi extra corpus decesset: neq; separabilis esset a corpore, neq; immortalis: ut pote oculos, perpetus nihil agens. CHRISTIANVS. Probe. Sed rogo cur natura corpori ad dictus est? IVDAEV. Existimo quia etiam vim habet agendi in corpore: ut sensitiam, vegetatiuam, motuam, essentialiem. CHRISTIANVS. An sicut humanus animus de gens in carne: vim sui incorpoream, absq; illo carnis contubernio exercet: per quam & si subsistat in corpore, dicitur tamen agere extra corpus: ita & idem animus, postea abiunctus a corpore: vires sui corporeas, absq; organis exercere valeat: hoc est, an sicut corporis presentia, haud quaq; obest animo: quo minus immateriale & incorpoream sui vim (per quam agere dicitur extra corpus: siue sit in corpore, aut extra corpus) exerceat: ita & corporis absentia, eidem nequaq; obstet: quominus corporeae ipsius facultates atq; potentiae suis fungantur actibus: Nempe animo, siue in corpore siue extra corpus: cunctae naturales vires iugulariter insunt: tam corporeae q; incorporeae: tam materiales q; immateriales. Omnes quippe animae vires, sunt non minus immortales: q; totius animi substantia. IVDAEV. Per uitium est animum carni adhuc alligatum: cunctas sui vires tam incorporeas q; corporeas exerce posse: nec obesse corporis presentiam: quominus intellectum sui facultatem, animus dimoueat: seu quominus aliquid intus versetur, trutinetur, speculetur. Q; autem morte resolutus & emigrans a carne, corporeis viribus agat: a veritate reor alienum. Nam corporeis agitandis viribus: corporis absentiam obesse credo. CHRISTIANVS. Belle dixisti. Nam cithara sublata a citharoedo: haud tollit ab eo musicq; artis peritiam: yetat tamen instrumenti ut citharae inopia: citharoedum musica arte ludere. Ita & ab animo demptum corporis virium organum: infitas animo corporeas vires nequaq; aut immutat aut illas a eodem aufert: tollitur tamen ab illo, corporeae actionis usus. Sublato quippe per necessarium corporearum virium organo: quaque perseverent illae in animo immortales: tamen ob organi penuriani earum actiones laxantur, intermittuntur, cesant. Est enim corpus ut animi cithara: animus ut citharoedus animi vires ut musica. Aliam rursum eius rei analogiam audi. Humanae menti adallegatae carni adest ne meditandi & loquendi facultas! IVDAEV. Adest. CHRISTIANVS. Vis meditandi spiritalis ne e, an corporea! IVDAEV. Spiritalis est. CHRISTIANVS. Quamobrem! IVDAEV. Quia animus illam si-

Analo-
gia.

ne organo ciet corporeo: & intra semet ipsum, arcanam illius actionem coercet. CHRISTIANVS. Per vim igitur meditandi, humana mens siue in corpore siue extra corp⁹, dicitur agere extra corpus: hoc est extra organum corporum, nulla carnis fungens oacula. Nihil enim ipsi meditationi, confert aut suppetitat caro: neq; meditationis radios, intra se excipit aut illis feritur: ut pote cū vniuersae intellectuales notiones, perseuerent in sublimi animi armario: in luce ac terreo corporis vasculo, condit aut recipi nolentes. Ac demum cū soluitur mentis humanæ a carne vinculum: immutatur ne in aliquo preclara illa & abdita vis meditandi! IVDAEV. Arbitror te vini meditandi eandem intelligere velle ac intelligendi, non vim cogitandi quam medici sincipiti tribuunt & etiam brutis: nam hec sensus communis particula est aut illi eadem. CHRISTIANVS. Idipm. IVDAEV. In nullo ergo immutatur. CHRISTIANVS. Nonne etiam post solutionem & emigrationem eius a carne, exercere meditationem potest: sicut antea carni sociata illam exercuit? IVDAEV. Potest. CHRISTIANVS. Cur id. IVDAEV. Quia illi abiunctæ a corpore: adest meditationis exercende & vis & organum: e quibus ut sufficientib⁹ extremis: facile media promittur actio ipsa inq; meditatio. CHRISTIANVS. Haud absurde iudicare vifus es. Vis dico in corpore & abiuncta, & organum incorporeum. IVDAEV. Sane ut corporalium virium organa sunt corporea: ita incorporearum sciugum & abiuctarum organa: sciuncta intelligo atq; incorporea. CHRISTIANVS. Vis itaq; meditandi per abiunctionem mentis a carne nil patitur: neq; secundum se, neq; secundum organum, neq; secundum actionem. IVDAEV. Nihil. sed supet est saluatoriq; tam ipsa meditandi facultas, q; eius obiectum & organum, q; operatio. CHRISTIANVS. Nunc illi conferamus vim loquendi. Est ne loquendi vis, spiritalis an corporea? IVDAEV. Corporea. CHRISTIANVS. Cur corporea? Nonne quia sicut vis meditandi, inuisibilium animi notionum est opifex: ita & vis loquendi, conflatrix est audibilium vocum: etenim eminenti & sublimi notionum opificio; nihil corporis moles confert: quæ ex opposito, inferiori opificio vocum: probatur esse per necessaria. IVDAEV. Ita esse reor. CHRISTIANVS. Nam inuisibilis notiones, cudit mens in orbe proprio: & non in corpore, aut in mundi sphera. At voces nequaq; in proprio orbe cōflat sed p corporis orbē & oris palatū, eas in mūdanā vsg; sphera traducit. Quapropter ita notionibus ipsis, voces famulantur: quemadmodum & anima, corpus obsequitur. Si hæc ergo ita se habent: poterit ne mens abiuncta a corpore, vocis perfui opificio & effundere copiosum sermonis imbre: IVDAEV. Nusq;. CHRISTIANVS. Quam obcausam non poterit. IVDAEV. Quia corpus organum est eliciendarum vocum. Organū autem ponitur: corpoream vim omnem & carnalem anima & facultatem, ab actione & officio suspedit. CHRISTIANVS. Ipsa loquendi facultas sita in animo: q; minus perfecta sit meditādi potestate: an tamen mīn⁹ imortalis? IVD. Haud quaq;. Nā semp illa adest aīe: siue alligate carni siue a carne solute. CHRIS. Quid ergo temporaria mors q; est abiuctio aīe a carnis vinculis? vim loquendi, amplius q; meditandi facultatē immutat! IVD. Mors neutrā secundum se immutat: illius tñ organū: tollit, resoluit, corrūpit: & ex consequenti, actionē laxat atq; intermittit: huius aut minime. Nā meditādi facultas: ob iugē & inseparabilē arcani organi presentiā: intellectuali actione assidue potif estq; iugiter in actu & officio. Vis vero loquendi, ob organi id est corporis absentiam: ab actione intermitte cogitur. CHRISTIA. Probe. Nam altero absente extremorum: deesse medium oportet. Sunt enim agendi potentia & eius organū: ut Preuia quædā totius actionis extrema. Actio vero iter utrāq; vicē meū supplet. Sed iam ex his quæ allata sunt propositam prius interrogationem dilue. An

IV. L. De Trinitate.

sicut corporis præsentia non obest spiritali ciendæ animi facultati: ita & eiusdem absentia, minime corporearum virium preripiat intercludatve actionem. IVDAEV. Abunde ex his quæ dicta sunt, perspectam habeo corporis absentiam causam esse: cur corporeæ animi vires ab actione remittantur. CHRISTIANVS. Hoc est quod volui. Nam spiritalem animi vim vt meditandi facultatem: neq; præsentia neq; absentia carnis ab actione & officio suspendit. Corporeæ tamen facultatis vt loquendi officium & actionem: corporis absentia differt atq; intermittit. IVDAEV. Hæc ita se habere, modo clarius perpendo. Cæterum quo pacto ex his vt pollicitus es: futuram resurrectionem cōficias: explanato. CHRISTIANVS. In promptu est vt propositum resurrectionis mysterium absoluam. Cunctæ enim corporeæ animi vires: vt loquendi, scribendi, mouendi, sentiendi, vegetandi & ceteræ huiusmodi adsunt vt confessus es, animo a carne soluto. IVDAEV. Adsunt ei dem: haud minus q; adhuc ī carne cōuersanti. CHRISTIANVS. Et sine organis sunt. IVDAEV. sunt. Nam earum organum: corpus, aut variæ corporis partes. Loquēdi enim organum, oris palatum aut lingua: scribendi man⁹: mouendi, tibiæ: sentiendi: aures, oculi, nares, lingua. Alendi siue vegetandi: cor, stomachus, pulmo. CHRISTIANVS. Si haec vires absq; suis organis sunt: ergo & sine actione subsistunt nulloq; fungunt officio. IVDAEV. nullo. CHRISTIANVS. Ociose igitur sunt ferianturq; omnino ac torpent. Nam id ocio sum: quod omni naturali actu & officio spoliat. IVDAEV. Ita est. CHRISTIANVS. Haud ergo huiusmodi vires, ī abiuncto a corpore animo: eo modo sunt quo esse natæ sunt. Nam natura nihil sustinet ociosum. Vult enim omnia eo modo esse quo esse nata: iubens suis actibus fungi vniuersa. Haud est igitur natus hominis anim⁹ esse a carnis ergastulo solitus: quandoquidem plurimas vt diximus vires habeat: quæ vt in actu & officio continetur, necessariam disquirant carnis præsentiam. Si enim extra corpus subsistete natus esset animus: cur obsecro substantiam & esse totum, ī corporis domicilio accepisset. C. Si quidem non vt pleriq; voluere creat⁹ est anim⁹ extra corpus aut a carne alienus: vt in cœlis & alio sublimi in loco: vnde sit deinceps a deo corpori infusus. Cepit enī esse in corpore & creatus est in carne: ita vt nullo antea momento fuerit, q; in corpore: nec aliud q; in carne, habuerit essendū initium. Nam per corporis infestationem ac naturalem mansione: ab angelicis choris eximitur animus. Illorum enim amplum & liberum esse: exigua carnis mansio non caput. Quapropter illi & extra carnem creati & perseverauerere immortales extra illā: nati sūt. quandoquidem iis corporeæ vires & facultates desunt: quæ carnalium organorum expetant coniugium. IVDAEV. Iam ex his aliquantis per coniūcio, necessarium esse: vt animus a carne solutus nonnunq; ī proprium carnis domicilium reuocetur. CHRISTIANVS. Necessarium est: vt ociositas omnis deuictetur & ab animo secludatur. Nam corporeæ animi vires cum sint immortales: abiuncto illo a corpore, perseverant ociosæ: stantq; nō eo pacto quo stare natæ sunt. Propriis namq; actibus & officiis tandem spoliatur: quādū ab iis illis carnalia organa. Si ergo ociosæ subsistunt: id profecto quis non dixerit esse præter naturam? Quicquid autem naturæ aduersatur: violentum illud nuncupamus. Quod veto violentum: qui stabile ac perpetuum esse queat? Haud igitur perpes erit nostrorum animalium, a corpore a mansione exilium. Quinimmo vt corporeæ vires animi, eo modo salventur perseverentq; quo & esse & saluari natæ: conflam⁹ necessarium esse vt nostri denuo animi suis corporib⁹ socient: & nulla demum vis animi: aut sui organi aut p̄priæ actionis priuatione experient. IVD. Sūmū reor esse ī cōmodū: perseverare ī natura qcq; ociosū. Ociosa: aut

Animus
nō crea-
tus extra
corpus

Cōclusio
resurre-
ctionis.

Dialogus. I.

Fo. LIX.

Vt vero hæc ociositas commode deuictetur: animum ipsuni in natuum carnis claustrum, nonnunq; a deo reuocandum plane conspicio. CHRISTIANVS. Intellexisti quo pacto cum duplex sit humani animi vis: alia incorporea vt meditandi: alia corporea vt loquend: ex illa animi immortalitatem & abiunctionem eius a corpore: ex hac vero, eiusdem resurrectionem siue iteratum carnis contubernium, euidentibus clausimus argumentis! IVDAEVVS. Intellexi. Nam quia incorporeæ facultati vt meditationi exercenda: nihil obest corporis absentiæ: quicadmodum neq; eidem aliquid confert carnis præsentia: ideo separabilis est a corpore animus: vt pote qui abiunctus a corpore, permanebit non ociosus: sed meditationi incumbens, diuinorum particeps illustrationum. Et rursum quia corporeis illius viribus: vt suis fungantur actibus, necessaria est corporis agglutinatio: hac de causa abiunctus a corpore animus ne perpetim corporeæ vires: suarum expertes actionum contra natum elangescant. Probatur iterum corpori, aeterno foedere sociandus. CHRISTIANVS. Eodem itaq; medio scilicet vitandaœ ociositatis gratia: per geminas animi vires: nūc illius aeternitas nunc vero eiusdem resurrectio per pulchra infertur. Est enim human⁹ act⁹: superiorum & inferiorum actuum naturalis nodus: quandoquidem velut extremos actus complexus: tamen superiorum q̄ inferiorum viribus armatur. Nam superis illis natura separatis actibus, vt diuino atq; angelico: corporeæ vires, non priuatione quadam: sed nimia eminentia defunt: nullam cum carne & materia cognitionem & affinitatem habentibus. Sunt enim act⁹ liberi, puri, absoluti: naturalium actionum gyros intra seipso, absq; vlla interpolatione agentes. Inferiores autem actus: sensitivus, vitalis, esentialis: spirituali vi & interna actione destituuntur: omnisiq; facultas illorum, vt est corporeæ: ita & actio omnis per regina & excutanea: quam quidem ipsi actus, cum excipere nequeant: materiae commendant. IVDAEVVS. Ergo sicut hi inferi actus sunt inseparabiles a materia: ita & superi diuinus atq; angelicus, sunt materiei insociabiles. CHRISTIANVS. Rite infers. Nam personam vim corpoream: materiale sanctitur animi foed⁹. Et per solam incorpoream: colligitur eius a materia diuortium. Hi enim actus, quibus adest sola vis incorporeæ: sicut nullum habent cum materia commertium: ita & hi qui sola corporeæ facultate prediti sunt: nullā habent causam vt extra materiam permaneant. Mediis autem actus vt humanus ambarum particeps vim: imprimis ob vim corpoream natura carni addictus est. Deinde ob incorpoream: illum fieri extra corpus posse & permanere a carne solutum, testamur. Rursum tamen per corpoream vim: carni iterum sociandus conuincitur. IVDAEVVS. Si noster animus rursum in corporis domicilium, perpeti mansione redditurus est: cur ad tempus e corporeis finibus cogiturn emigrare. CHRISTIANVS. Non est nostrum nosse momenta & tempora: quæ pater deus posuit in sua potestate. Hoc autem quod rogas, sensum transcedit humanum: totumq; diuinæ voluntati permittendum. Qd si enixius interrogando per seuerabis: subiungam quoad videre videor, eius rei causam esse peccatum: quod vt nostra & vestra recitant testamento: diaboli inuidia introiuit in orbem terrarum causamq; introduxit ynfierorum mortis. IVDAEVVS. Si peccatum causa est huius emigrationis animorum & solutionis eorum a carne: coniicio iteratum eorundem cum carne coniugium, futuri absq; peccati labo. CHRISTIANVS. Id futuri foedus: erit exors peccati & macule. Nam dixam⁹ illud fore quaternū: nec migraturū usq; amplius e corpore animū. Nempe si in illa futura resurrectione (q; a nostris: sacre regenerationis eū & totius immortalitatis saeculi appellatur) peccatum denovo in aliis vīm vlla haberet: rursum alia ip̄e iscelicia mortis diuertia vt pri⁹ experiri cogerent. Qd autem semel iterum carni sociabit: nūq; ab ea emigrabit

Cur ans
mus mi
grare a
corpore
iubetur,

XLI. De Trinitate

atq; diuellet. IVDAEVS. Quomodo restituetur anima corpori: quod mortis corruptione in primas suae materiae atomos evanescunt & resolutum fuerit? CHRISTIANVS. Putas deo quicq; aut difficile: aut impossibile esse? IVDAEVS Nihil. CHRISTIA. Is qui pri De istau mam materiam e nihilo ad esse produxit: & qui deinceps ex eius atomis, decoram specio ratione famq; humani corporis molem in animarum domicilium conflauit: si illud domicilium, qua corporu tuis ex causa dirutum fuerit in primamq; materiam relapsum: poterit ne a deo iterum in integrū instaurari: & aucternum fieri prioris animi hospitium? Hic enim promisit: non peritum de capite nostro capillum. Et non modo non peritum intellige vnicum capitum crinem: sed ne vel vnam nostri corporis atomum: quae ad totius attineat integritatem. Omnis enim (vel etiam sparsissimus) nostrae carnis puluis: rufum a deo, in unum accumulabitur: prisciq; corporis decorum ac formam recipiet. IVDAEVS. Immensam ac semper eandem cre do esse dei potestatem: cui longe plura & magis stupenda sint possibilia: q; resoluta corpora iterum excitare e puluere: atq; animos illis iterum sociare priores. CHRISTIA. De instau ratione corporum nostrorum in priscam formam & animarum in eis iterata receptione: de q; totius resurrectionis mysterio, habes Ezechielem capite tricesimo septimo. Facta est inquit super me manus domini: & dimisit me in medio campi, qui erat plenus ossibus: & cirduxit me per ea in gyro. Erant autem multa valde super faciem campi siccag; vehementer. Et dixit mihi fili hominis putas ne vivent ossa ista? Et dixi. Domine deus tu nosti. Et dixit ad me. Vaticinare de ossibus istis. Et dices eis. Ossa arida audite verbum domini. Hac dicit dominus deus ossibus his. Ecce ego dabo super vos neruos. Et succrescere faciam super vos carnes: & superextendam in vobis cutem. Et dabo vobis spiritum & viuetis. Hac Ezechiel de promissa a deo resurrectione. Eius autem complementum: sequentia verba ex planant. Factus est autem inquit sonitus prophetante me. Et ecce commotio. Et accesserunt ossa ad ossa: vnumquodq; ad iuncturam suam. Et vidi & ecce super ea nerui & carnes ascenderunt: & extenta est in eis cutis desuper. Hactenus de corporis instaurazione: usq; ad circu datam cutem. Nam terminus summatis corporis: cuticula. De reuocatione vero anime in corpus sequens sermo prosequitur. Et dixit ad me Vaticinare ad spiritum, vaticinare fili hominis. Et dices ad spiritum. A quatuor ventis veni spiritus: & insuffla super imperfectos istos & reuiviscant. Et prophetauit sicut precepit mihi. Et ingressus est in ea spiritus & reuixerunt: steteruntq; super pedes suos, exercitus gradis nimis valde. Quorsum oro te verba haec: nisi ad consummatam integrang; nostri resurrectione spectare videantur? IVDAE VS. Hac mihi futuram integrum resurrectionem persuadent: eiusq; modum plane adaperiunt. CHRISTI. Qzq; haec Ezechielis verba futurā corporis instauracionem, sensim & per quandam integralium partium successionem explicare videantur: quasi prius ex ipso puluere ossa, deinde nerui: hinc carnes, postea cuticula restituatur: nouissime vero spiritus iam instaurato corpori reddatur. Nos tamen Christiani aliter sentimus. Dicimus enim ab apostolo nostro Paulo probe edocit: integrum nostri resurrectionem absoluendam & perficiendam in momento, in ictu oculi, in clangore nouissimae tubae. In sonitu enim terrifici hustodi nouissimae tubae: materialis noster puluis, qui prius humani corporis formam habuit: vnico instanti, cundem perfecti corporis decorum recipiet. Simul enim ossa, nerui, caro, cuticula: instaurabuntur. Simul ex eis, iterata corporis compago: incorrupta surget. Si mul spiritus ipse hoc est animus, instaurato corpori sociabitur: reduceturq; hospes in antiquum hospitium, in quo perpetua illi futura mansio. IVDAEVS. Nihil refert qualiter ipsa resurrectione absoluenda sit: in tempore an in momento; modo tantæ felicitatis indubitate

Doctri na diu Pauli.

Dialogus. I.

Fo. LX.

spem, certis authoritatibus & argumentis concipiā. CHRISTIANVS. Immortalitas ac futuræ resurrectionis salutifera agnitiō: spem homini īgerit non paruam: nec potest eum, quise ut immortalem & quandoq; resurrectum mente reuoluerit: non efficere me liorem. Sed quoniam longiuscule a disputationis nostræ proposito, digressi sumus, post expletam actuum circa materiam varietatem, post enodatam humani actus immortalitatē & resurrectionem: nunc contueniens arbitror, vt ad intentum nostrum de interno diuinita Rep̄tio tis numero reuertamur: diuinæq; trinitatis mysterium vt cœpim⁹ prosequamur. Nam for ad pposi tassis ne istud quidem (sicuti neq; priora) tibi nostris rationib⁹ persuasum iri dedignaberis. tū diuinae IVDAEV⁹. Quod reor impossibile esse: mihi, quibus rationibus persuasurus es? Attēde trinitatis vt hactenus fecisti: & tibi forte, id quod refis impossibile: diuino fauete lumine, summe necessarium esse monstrabimus. IVDAEV⁹. Qualeſcunq; argutias obieceris, etiam si id pa lam edoceant: a nentis palato reuiciam. CHRISTIANVS. Satis tamen pro preſentis dis putatiunculae modo me fecisse credam: si tibi (licet perūcriter renitenti) ipsam: vt̄ est: di uinam veritatem nudauerim tuumq; errorem propalarim. Porro Ingētis est vesaniae signū nolle perspectæ, elucidatæ & agnitæ veritati acquiescere: nolle erroris bene noti, tenebras excutere. IVDAEV⁹. Quod mihi rectum videbitur (vt libti proclamant nostri) hoc se a quā. Attamen ne ideo ceptam disputationem deserito: sed de interno dei numero, vt pol licitus es vterius prosequere. CHRISTIANVS. Meministi cur cunctos actus, humano actu inferiores: dixerim⁹ a materia inseparabilis esse: hoc est illos aut esse in materia: aut nuf q̄ omnino subsistere! IVDAEV⁹. Memini. CHRISTIA. Causam huius rettulimus, quia hi actus simplices, confusi & indistincti: vim nullam habentes, qua in seipso cōuertatur a gantq; non nihil intra se. Omnis quippe vis eorum quicquid agit & profert: hoc extrinſic⁹ traducit materię commendans. Quamo brem omnis eorum actio, q̄q ab ipsis actibus tanq; e fontibus & principiis emergat: alieno tamen in fine id est in materia penitus extrinſeca re ceptatur. Hi enim actus quicquid gignunt, vim illud intra se continendi nō habent: sed in Illatio, materiam abire finunt. CVnde fit vt annexam illis, iugiter materiam esse oporteat: vt hoc pacto ab extrinſeci organi aut subiecti preſentia: iterum organi priuatio defectus ve suppleat. Si enim his actibus quemadmodum vis adest profusa & aliquorum productua: ita & ad esset eorum quae proferunt quaeve gignunt, retentrix facultas: haud opus effet eos semper addictos esse materie: vt pote quibus deus materiam retentrix facultatis supplementum adiūxit, copulauit, annexuit. Hi ergo actus: nonne iure simplices dicendi: vt qui cum vim habeant agendi, vim retinendi non habent: sed aliunde illis annexa est retentrix facultas? Non enim duplē, sed simplicem & vnicam vim habent: id est agendi tantum, non reti nendi. Nonne etiam iure eodem confusi: hoc est indiscreti & indistincti appellādi: quia nul lum in hoc ipso q; sunt, id est in propria essentia: discriminē aut differentiam habeant actus & potentia, sc̄ virtutis agendi & facultatis retinendi: Sunt enim hi: quādam metā facul tates agendi: separate, a potentia retinendi. Eorum enim retentrix facultas: extra ipsis su menda. Nam hæc est materia: quae ab ipsis substantialiter differt. IVDAEV⁹. Perpendo huīmodi actus humano inferiores actu: iure simplices, confusos & indiscretos appellari de bere: vt quorum simplex est & indistincta agendi virtus: separata a retinendi & suscipiendi potestate. CHRISTIANVS. Nonne etiam eadem de causa hi actus: imperfecti & recti di ciqueunt. Aridi itē & leūni: quia seipsi non fruantur nec suo scenore portant: Nam nihil perfectū eorum capescunt: quae ipsimet gignunt aut proferunt: sed vt diximus extra se, vt mate riali in vaseculo omnia recondunt. Quapropter seruiles: tanq; hauid sibi ipsi: sed aliis fo nerantes vocandī, Recti vero etiam dīci possunt: quia nihil in seipsi conuersiōnī, Act⁹ im les.

XI De Trinitate.

circulationis aut reflexionis habent: nec aliquid intra se, aut propter seipso agit: sed asper-
tu recto se totos materie dedunt: illi soli adsunt, vnicam illam ut cunctarum suarum actio-
num capacem exceptricemq; facultatem intuentur. In proprio sinu aut gremio nihil par-
unt: sed quicquid ipsi gignunt, recto calle in exterum materiae vterum & gremiu deuoluunt
IVDAEV S. Cōcipio etiā cur hī act⁹ imperfecti, recti & seruiles merito appellari queat: vt q
non sibi ipsi, sed aliis agat scenereturq; CHRISTI. Nā & mineralia & vegetabilia & sen-
sibilia: haud sibi ipsi, sed alii ut homini: sunt, vivunt, sentiunt. Nunquid existimas illud
merito ieiunum esse: quod haud proprio sed alieno ventri cibum mandit: aut id os longe
esse imperfectum: quod capescere quidem alimoniam potest: sed retinere eadem nō potest?
Id os iure pertusum & semper esuriens inaneq; diceretur: cui stomachus (vis almoniae tetra-
trix) non esset annexus. Est enim os per se: simile actib⁹ imperfectis. Materia vero foetuum
ipsorum capax: stomachi exprimit aulam. **IVD.** Me hæc analogia plurimum iuuat clariusq;
per eam, simplicium & imperfectorum actuum naturam conuicio. **CHRISTI.** quia te pra-
sens analogia iuuat: aliam parem adhibeo. Vis sensitua, nunquid cognitrix facultas est
sensibiliū apprehensiua specierum? **IVDAEV S.** Est **CHRIST.** Ea vis quæ sensibiles appa-
hendit, iudicat intueturq; species: illas ne intra se retentat, sistit, conseruat: **IVD.** Minime.
Nam vis quæ iudicat: ea quæ ex regione sui sunt & in alio sita iudicat: vt oculus, in speculo
& non in seipso: existentem iudicat imaginem. Oculus enim iudex est imaginis: Speculum
vero illius suscepituum. Iudicat oculus, quæ intra se nō habet. Speculum vero fert suscipit
q; quæ nec videre nec iudicare potest. **CHRIST.** Vbi ergo sūt sensibiles species: aut quod
illatum est promptuarium: in quo a sensu diuidentur. **IVDAEV S.** Quæ exteriorē sensum
cient: in mundo sunt, extra animal sita. Quæ vero internā sentiendi vim motitant: in pha-
tasia siue in cerebro reponuntur. Est enim cerebrum phantasmatum sedes: & interni sensus
organū, subiectum, memoria. **CHRIST.** Nec ergo exterior nec interior sensus: habet intra
se quod iudicent, quod spectent, quod intueant. **IVDAEV S.** Non quādoquidē ea quæ ex-
teriorē a daperiuntur sensui: in mundo sita: quæ vero exteriorē cident: condita in cerebro.
CHRI. Qzq; exterior interior famuletur: omnia tamē exterior, primum capescit a materia
Nam a materialibus rebus: quæ sunt in mundo. Et rursus interior, omnia eadem quæ ab
exteriorē in se traducuntur: iterum in materia (nempe in cerebro) recondit. **C**Vnde sit vt
vterq; sensus sit intuitiva vis simplex: confusa, recta, indistincta, imperfecta iudicās quidē
aliquid, sed nihil capescens aut intra se complectens: eoru quæ iudicat atq; intuetur. Neua-
ter enim eorum interno & consubstantiali vtitur organo: quod omnino ab ipso vi specula-
trice diuelli & abrumpi nequeat: sed ambo quas hauriunt species: extra seipso, in materia
li promptuario condunt atq; reseruant. **IVDAEV S.** Interior sensus, ideo interior nuncupat
quia interno vtitur sensorio. Cur ergo sensum vtriq; exteriorē vti organo pdicas? **CHRI.**
Interior sensus vulgo internus dicitur: quia in abdito exerceatur sensorio, quo ad animalia:
vt in cerebro quod sub capitib; testudine latet. Collatione tamen facta: ad iudicaticem spe-
ctorum virtutem, quæ insita est animo: ipm cerebruni, penitus ab ea exterum & substan-
tia diuersum reperitur. Vniuersum quippe animalis corpus: alterius est substantia ab
animalis anima. Omne itaq; corporeum organum, siue excutaneum sit & in cuticulę sup-
ficie situm: siue subcutaneum & sub cute latens: ad totius animalis animam & ad omnem
ipsius facultatem: penitus exterum, diuersum & inconsustantiale dicendum. Quare & om-
nis actio q; ab anima in corpore fit: extera, recta, diuidua, reflexa, imperfecta, corporea ac ma-
terialis nūcupanda. **IVDAEV S.** Null⁹ ergo simpliciter est sensus interior. **CHRIS.** Null⁹
lus quo ad animam vtpote cum omnis sensus, in exteriorē hoc est in materiali & consubst-

Analo-
gia.

Alia ana-
logia.

Differen-
tie vtro-
riq; sen-
suum.

Illatio.

Obiectio

Respsio

Nullus
simplici-
ter sens⁹
interior,

Dialogus. I.

Fo. LXI.

tiali organo perficiatur: ut in mundo vel in cerebro. Nam in utroq; sensu vis intuitiva (penes quā est oē specierū iudiciorū) a vi obiectua siue presentatiua, substantialiter differt: quā doquidē vis intuitiva sit portio animi & naturalis eius potentia: praesentatiua vero, pars corporis aut mundi. Exteriori siquidē sensui mundus: interiori vero cerebri oīa presentant. IVD. Quomodo ex his internū dei confabib; numerū: CHRISTIA. Ad hūc numerū spe etat quēcūq; īā dixim⁹: nec (quātū ipse subsipio) possibile est eū q; sincera & clara mēte, q; recēsum⁹ analogias trutinabitur: imperfectiōis inferiorū actuū deprehēdere quā diximus causam: nisi & mox oppositā causam pfectiōis superiorū actuū, ipse sibi eliciat. Nā cur obsecro inferiores tres actus: Sensituū, Vitalē, & Essentialē īseparabiles a materia vocauim⁹? IV. Quia illis ob internū organū penuriā: natura materiā annexuit, actionū omnīū ipsorū capacē, CHRI. Eadē ratiōne imperfecti, recti, confusi & indistincti vocati sunt. IVD. Eadem. CHRI. Ex opposito supremi tres actus diuin⁹, angelic⁹, humanus: cur aut separati aut separabiles a materia dicuntur? Nunquid quia ipsi in p̄pria essentia sine materiali p̄fidiō in terna actione potiunt: seu quia illis adest: & agēdi & suas actiōes cōcipiēdi retinēdiq; facultas. Sunt em̄ & initiuū, & mediū, & finis suarū actionū. Gignūt quidē p̄ferūtq; nō nihil: insuper & suos ipsi scetus, haud quaç extra se habere patiūt: quin immo illos intra se coercēt, fistunt, excipiunt. Non em̄ aliis sed sibi ipsi scenerantur: partisq; opibus, ipsi in p̄pria exēdīs ac scriniis perfruunt. Quod patiūt, edunt: partuq; suo, senet ipsos int⁹ alunt. Quēadmodū prius diximus humanā mentē & opificē esse intellectualiū notionū: & earūdē notionū retentriū atq; capacē. Occurrit em̄ ipsa p̄prio opificio: dū flexa in semet: id quod peperit in materiā abire nō patitur: sed claudit illud cōtinetq; in suo scrinio: ad hunc modū p̄pria actiōe pascēs, alensq; seipsum. Videat ne ergo tibi mēs humana, simplex & indistinct⁹ actus esse: qui dūtaxat actus fit & nō potentia: qui oculus tantū fit & minime speculū, qui potentia tantū & nō obiectū: qui tantū p̄incipiū siue actiōis, & non finis eiusdē: qui tantū agat & non recipiat: qui p̄ferat quicq; & eo non fruatur! IV. Quod incōmodū si humanus actus, a me simplex dicetur: CHRIST. Qui humanū animū vult simplicē id est indistinctū actū eē: hunc mortalem & imperfectū censem illis haud absimilē actib⁹: quos nō nihil nisi in materia age posse docuimus. Est aut̄ human⁹ anim⁹ ex sui in se reflexiōe & apprehēsiōe: nō modo dyadis, sed trinitatis emulūs. Nam quisquis in alij quo ente extrema cōstituit: debet & in illo constituere mediū. Qui autē humanā mentē sine diuīsione sui, in agendi vim & retinēndi potentia secuerit: is mētis humanę conflat ac discernit extrema. Vis em̄ agendi & retinen- di facultas: sunt vniū quidē mentis substantia: non tamē eiusdem mētis vniū virtus: sed viares geminē, distincte, īcōuertibiles. Alia em̄ est animi vis actiua, alia retinēdi potētia, quā doquidem illius est agere: huius vero actiones capescere, cōtinere & retentare p̄prium. Cuius aut̄ est p̄prium obuiā ire actionib⁹ illasq; cōtinere: huius nō est illasq; esse fontē. Vim em̄ humānē mentis actiua, intellectū: retentriū vero memoriā nūcupamus. Nostri intellectum & memoriam, q̄q; sunt mens vna & indiuidua: extremas tñ esse animi portiones: lato p̄prietū interstitio differētes. Nō est em̄ intellect⁹ mētoria: neq; memoria intellect⁹. Et alia rursū intellectui, alia mētoria sunt peculiaria ac p̄pria. Intellect⁹ em̄ fons est & opifex intellectualiū notionū: omnesq; totū animi thesauros p̄fert. Memoriā vero cōseruatrix est & pmptū artū earūdē notionū. Intellectus p̄incipiū est animi. Memoriā animi finis. Si humanū ani- mū cōfusus, simpliciter, vnicē & indistincte sumis: illū nequaç in vīres, ad alterutram conuicta, animi, fas discernēs: quomodo eundē quicq; intra se agere posse saluabis: Et si in geminas vīres in- tellectū atq; memoriā, illū sine diuīsione sui diduxeris: continuo opus est vt vīm tertīā id est voluntatē inter utrāq; cōstitutas. Nā quicquid gignūt ab intellectu: manet in memoria,

De Trinitate.

Voluntas autem tanq; connexio ambarum: postmodum in contemplatione, omnia a memoria resumens ea denuo intellectui presentat. Est enim ceteratio medius actus intelligentie atque memorie. Coniicis que de humana mente haec tenet diximus: IVD. Cōicio. Sed nihil ad diuinū internū numerū. CHRI. Quę in imagine de humanę mētis nūero ī mediū retulim⁹: intellige parī pacto de diuina exēplari mente in veritate dici posse. Nā mens humana: diuinum in imagine exprimit numerū. JVD. Nōdū persuadeor ut numerū illū: deo fatear iesse. CHRI. Nihil inesse potest creature: nisi id quod illi a creatore indultū. IVD. Nihil. Nam solent omnia a prima causa: traduci in creaturā. CHRI. Humana mens: vestigium est diuinę exēplaris mētis. IVD. Est. CHRI. Cū igitur illa ad diuina mentis facta sit imaginē: cur non liccat ex ymbratili nūero in ea signato: diuinę absolutissimę mentis longe veriorem numerū coniicere? Si mentē humana docuimus actū esse discretū in se reflexum atque reuolutū ideoque a materia separabilē: quāobrem diuinū actum omniū actū causam: nō iure potiore fatebimur discretū esse, in se reflexū, suū cōpotē, in se agere potē! IVD. Si deum annuerē agere intra semetipsum, quēadmodum & humana mentē: magnū forsan incurrit incommodū. CHRI. Quod: IVD. In deo aliquid esse platum a deo: quod non est deus. Quēadmodum in humana mente: aliquid est (vt intellectualis notio) p̄ductum a mente, quod tamē non est mens. Nā internā alicuius actionē esse dixisti: cū mens & aliquid agit & suam actionem capessit: ac intra se claudit: vt mens cum & notionem profert: & eādem in se retentat. Ipsa autem notio: aliud quiddam est a mente. Ad hunc ergo modum & deus si quicq; intra semetipsum ageret, suam continens actionē: id quod ab eo gigneretur, aliud quiddam a deo esset & tamen in deo resideret. Absit autem vt quicq; in deo sedere ac in eius substantia māsionem habere dicam: quod sit ab eo alienum. Diuinę certe substantię quicquid īnest: deus est. quandoquidem illius simplicitas: omnem accidentium & alteritatis īhaſionem trascendit. CHRISTI. Instantia tua ex parte recta: & ex parte non recta. Recta: ostendens nō esse omnino sinceram & perfectam creature analogiam ad creatorem. Nam humana mens id duntaxat exprimit in accidente: quod substantialiter ac vere deo īnest. Humanę etenim mentis notio: quę ab intellectu prolata in memoria statum habet: accidentis est aliud a mente. Diuina autem substantia vt vere dixisti: nullius est: accidentis & alteritatis suscepit. Non recta vero: quia quicquid interna de actione profertur: id nimirū & in deo residet & substantialis deus est. Qui em̄ primū agit, seu qui cōsubstantialiter quicq; gignit ac perfert: deus est. Quod vero gignitur proferturque: est nihilomin⁹ deus. Amborum quoque vinculum & naturalis connexio: parī iure deus esse declaratur. Et tamen hec tria, sunt deus unus: & yna tota diuina substantia: absque sui diuisione tria. Nam interna alicuius entis actio: haud est eius entis vera diuisio: sed arcana eius intra seipsum progressio: qua pergens a seipso, per seipsum, s̄stitut in seipso. Hec em̄ eminentissima dei progressio: illi nihil alteritatis, diuisionis, inēqualitatis aut multiplicitatis īserit. IVD. Reor hec nimirū ardua ne dicā impossibilia: vt qui per ignota quedam: yni deo tres velle deos īserere videaris. Cū noris Hebreos esse diuinę ynitatis cultores: semperque nostratis falsam pluriū deos: religionem summe inuisam odiosamque extitisse: suadeo tibi satius a coepitis deflēdū. Nulla quippe arte deludi me finā: vt yni dei cōfessionē quę tāto tēpore menti īsedidit mee: īimprēsentiaque a mēte excutiam. CHRI. Nimirū dure ceruicis populū, vos passim sacra scriptura vocat: qui yefano errori yestro & vobis quidē bene noto: yecordi pertinacia hactenus īhaceris. Audisti puto eū qui pfect⁹ cupit veritatē esse discipulus: debere huiusmodi virū esse, vt sit nullius addict⁹. īurare ī verba magistri. Nostī etiā ex yni testamēti librīs: quoniā sup oīa vicit veritas. Nihil em̄ refert a quoque ipsa veritas efferaſ: modo ita se habeat, hoc est dūmodo sit yeritas. Ipsa

Instātia.

Instātę
reproba-
tio.