

# Liber.I.

CAROLI BOVILLI SAMAROBRINI  
Theologicarum Questionum Libri Septem Ad  
Amplissimum Patrem Dominum Carolum De  
Genis Presulem & Comitem Nouiodunensem.

Primus Liber de Deo,



Vr nechēstādū  
nec percūctādū  
est si deus est?  
Quia deum esse: &  
summe euidentē est  
& summe necessariū.  
Ex omni enim  
creatura colligitur  
quoniam deus est.  
Quapropter si cer-

tum ac manifestum est: esse aliquam creaturam:  
certissimū profectō & indubitatū esse debet:  
esse deum aliquem: omnīs creature authorem,  
opificem, creatorem.

2 Cur etiā nec est: quid deus est: percūctandum?

Sicut si deus est nosse / est summe necessarium:  
ita & quid deus est scire: impossibile esse remur.  
Omnīs enim creatura: prædicat testaturq; de-  
um esse. Nulla vero: quid deus sit/ explicare pos-  
test. Esse deum: subest omni intellectui: quid au-  
tem sit deus: omnē superat intellectū. Sicut igi-  
tur ob summam euidentiā & necessitatem: non  
est: si deus est percūctandum: ita & ob summa  
impossibilitatem & eternam ignorantiam: quid  
deus est/nemo homo percūctari debet.

3 Quid de deo primo enunciatur: ens  
an vnum?

Ens & vnu: substātia ac rē ipsa/si deo cōuertunt.  
Attamen entis ratio: vnius rationem præcellit.  
Quemadmodū & hæc: deus est/hæc ratione præ-  
st: deus est vnu. Nam simplex & purū esse rati-  
one prius est: esse vnicō indiuiso imparicipato.

4 Quo pacto excludi debeat pluralitas  
deorum et diuina vnitatis concludi?

Per analogiam animi: facile est & deorum exclu-  
dere pluralitatem , & diuinam concludere vnu-

# Fo. II.

tatem. Nam sicut vnicus est & iper intellectus  
a quo omnis intellectualis species præhētatur &  
in animi introducit scrinium: ita vnicus & im-  
pers de⁹ est: a quo oīs reliq̄ substantia/denihil  
est ad esse euocata. Per idem minimum: itrat oīs  
notio in latitudinem animi: Per eundem quoq;  
deum: omnis substantia adiecta est in mundū.

5 An sit aliquid substantia infinitū præ-  
ter deum?

Præter deum: nihil est substantia infinitū. Nā  
simul subsistere non possunt / duo aequa prima  
& simpliciter infinita . Duo q̄ppe infinita si es-  
sent, dīvīsq; ad seūicē ptingerēt: ab inūicē quoq;  
finirent, essent igit̄ finita: & nō infinita: Gaudet  
itaq; infinitū: perpetua vnitate ac solitudine/  
paris infiniti consortium repudians.

6 An sit pariter p̄ter deū quicq; eternū?  
Sicut p̄ter deum/nihil est actu immensum: ita  
& p̄ter eundem/nihil eternum. Cōuertitur em̄  
eternitas / cum infinitate substātię: cestq; soli sub-  
stantiali immensitati ānexa . Solus deus substan-  
tia immensus est/solus deus duratione aeternus.  
Illiū substantia / omnem substantiam transcen-  
dit . Illius quoq; duratio: omnem durationē & p̄  
manentiam apprehendit .

7 Quomodo se habet ad inūicē diuina  
immensitas & eternitas?

Sicut fere locus & tempus. Nam immensitas  
vt locus est: eternitas vero/ut tempus. Immensitas  
quippe est: que supat omnē locum . Aeternitas  
vero: a qua/omne tempus exuperatur . Immensi-  
tas est que neq; clauditur in loco: neq; excludit  
a loco. Aeternitas vero: quam nullum tempus,  
aut claudere aut excludere valet.

8 Que ambarū est prior: immensitas an  
eternitas?

Immensitas & eternitas: quo ad enunciationē  
conuertuntur. Nam quicquid est immensum est  
& aeternum. & quicquid pariter aeternum: id se  
quoq; immensū esse testatur. Attamen immen-  
sitas ratio: pr̄ cellit rationē aeternitatis, sicuti  
& substātia quantitate pr̄stat. Etenim immen-  
sitas refertur ad rei substātiā: Aeternitas vero  
ad ipsius substātię durationem & permanenti-  
am. Vnde fit ut deus: haud q̄ aetern⁹ immensus

All.

# Questionum

fit: sed quia immensus: fit & aeternus.  
9 An deus ab eterno torpuerit nihil a gens?

Deus ab aeterno exteriore actione nihil egit. Nam si quicq ab eterno procreasset id esset deo coeterum: Affuit tamen deo ab eterno: interior eius & consubstantialis actio: qua aliquid intra semet ipsum egisse: & non nihil sibi cōsubstantiale peregrinare declaratur. Hec igitur interna dei actio: per quam ab eterno sibi ipsi affuit: ostendit deum ab eterno nihil procreasse: & tamen feriatum non esse: aut infocundū ociosumque fuisse.

10 Quae maxime ratio deum ostendit esse trinum?

Q sol⁹ ē ab aeterno. Nam q sol⁹ deus est aeternus cui ab eterno nullum aliud ens affuit: necesse est eundem aut ociosum fuisse aut trinū in semetipso. Si enim trinus non est & tamen solus fuit ab eterno: ociosus fuit. Quia vero & solus est ab eterno & trinus: ideo ociosus non fuit: nec extera societas: vt quicq ageret indiguit. quandoquidem interna eius discretio personalis trinitas: exteriorum entium pluralitate supplevit.

11 Quid pertinet diuinę obest trinitati? Stauere deo quicq coeternū: quod Aristoteles & pleriq philosophorū fecere. Hi enim cum diuinę trinitatis mysterium nequaq eis innotuissent: mundū deo coeternum esse dixerunt, malentes mudi astruere eternitatem: q deum fateri ab eterno nihil egisse & ociosum extitisse. Nempe si quicq deo coeternum est: deus trinus non est. Et si deus trinus est: nihil profecto est illi coeternū. adeo vt vice contrariorū hæc inter se depugnet: deum esse trinū, & deo quicq esse coeternū.

12 Per quid deus colligitur esse perfectus? Per internā, aeternā & cōsubstantialē sui actionē. Id enim perfectum est: quod nihil extra seipsum disquirere eget: seu cui omnia quaē ad ociositatē deuitandā sufficiant: interior & in seipso exuberanter adsunt. Si igitur esset deo aliquid coeternū imperfectus esset deus: indiges exterioris entis presentia: p quā, a seipso ignava ocia ac tedia infinitis seclis ppulsasset. Quia vero eternus suę actiois & subjectū & obiectū intra sua substātia gremiū complectitur: ideo intra se exuberans, omnibus

# Theologicarum

plenus & perfectus censeatur.

13 Quot sunt p̄cipua & prima dei prædicata quæ necessarie de illo enuntiantur?

Quinq: scilicet ens, unum, infinitum, eternum trinum. Nam in his ferme prædicatis omnis theologia & absoluta dei cognitio versatur. Noste ei in primis oportet theologum, esse deum, deinde esse unicum, postea esse immensum, hinc eternū esse, postremo trinum. In his quippe prædicatis differt deus ab omni creatura. Eternū solus deus est qui est: hoc est, qui vere est. Solus unicus est ab aeterno, solus immensus, solus aeternus, solus trinus.

14 In quo horum prædicatorum gentiles priscis temporibus errauere?

In secundo, hoc est in unitate dei. Nam nouerat gentiles, esse quidem deum aliquem: unicum tandem esse & consortem non habere nequaq cognoverunt: sed ad plurimum deorum cultum, nephastūe prolapsi sunt: immultiplicabilem dei unitatē in plura diuellentes.

15 Per quid presens mundi status aliquo pacto melior q priscus esse dinoscitur? Per unitatem dei: seu cognitionem & professio nem diuinæ unitatis. Explosa est quippe a mundo, deorum pluralitas. Deorum responsa: vbiq post Christi passionem conticuere. Iciola quoq subuersa conciderunt. Nunc igitur a pluralitate deorum felicius ad unius dei agnitionem & cultū totus mundus resipuit, quādoquidem & Arabes & Iudei & Christiani: unicum deum adorant: colunt: venerantur.

16 In quo corundem prædicatorum pecant Arabes & Iudei?

In quinto, scilicet in trinitate. Nam & esse deum & unicū esse: & immensū atq eternū: tam Arabes q Iudei cōfidentur. Trinitatem vero illi us, inficiant. Et non modo inficiant, sed & nos trinitatis cultores: plurimum deorum assertores appellat: nequaq intelligere valētes, quo pacto psonal trinitas, diuinā substātiā nequaq diuellat ac difficiat. In primis igitur prædicatis nobiscū sentiunt, in supremo diuentiunt.

# Liber.I.

17 Quo pacto stāt hē due simul vere tan  
tū vñus est deus: & de⁹ nō est tñm vñ⁹?  
Harū ppositionū prima: scilicet tantū vñus est  
deus, equipollēt huic: nō sunt multi dīi, quæ est  
pluralitatēs deorū exclusiva. Scđa vero quæ est:  
deus non est tantū vñus, huic coïncidit: de⁹ nō  
est solū vñus, sed vñ⁹ & trīnus. Ambā igitur si-  
mul verē sunt. Nā prima sic diuīnā asscrit vñita  
tem: vt exteriori dei nūero & pluralitatē deorum  
adu eretur. Scđa vero hactenū diuīnā: astruit  
prædicat ue vñitatem: vt nequaq̄ internū dei  
numerum id est trīnitatem excludat.

18 An diuīnus numerus: diuīnē vñitati  
aduersetur?

Diuīna vñitati: diuīnus exterior numerus: hoc  
est deorū multitudō aduersar̄. Nam simul stare 22  
nequ eunt: tantū vñū esse deū & plures esse de-  
os. Diuīnē autē vñitati: diuīn⁹ intern⁹ numer⁹,  
nequaq̄ cōtrariū euadit. Stāt q̄ppe simul: vñi-  
tas dei & trīnitas dei. Vñitas qđem substāntialis.  
Trīnitas vero personalis. Etenī vñitas & nume-  
rus: contrarie sumptū, contrariū non sunt.

19 An nequeat naturali ratione arcanū  
dinosci trīnitatis mysterium?

Mens fide diuīnū illustrata: per facile ex his quæ  
naturalia sunt: arcanū diuīnē trīnitatis mysteriū,  
ratiōē cōprobabit. Nā & ex ratiōē diuīnē bonita-  
tis & actiōis & sapiētię: palā diuīnē trīnitatis de-  
mōstratio colligit; cū nequeat bonū esse: nisi qđ  
diffusiuū sui: seq̄ ip̄m alicui īmpartiens; cū item  
neq̄at ēterne agere, circa sc̄ip̄m: nisi cuius substā-  
tia, absq̄ sui diuīsione ī extrema & mediū dis-  
creta fuerit; cū deniq̄ sapiens nō sit: nisi quod se  
ip̄sum nouerit, seq̄ ip̄sum intueri possit.

20 Quo pacto p̄ trigonā pyramidē: diuī-  
nē trīnitatis mysteriū sit īvestigādū?  
Trīgona pyramis: primū est & mīnimū mathe-  
maticorū corporū iure eodem cunctis præstati⁹.  
in quo est reperire pūctū, lineā, supficiē, & corp⁹.  
Hoc ergo pacto ex trīgona pyramide: diuīnam  
scrutare trīnitatē: dicēs patrē esse vt diuīna substā-  
tia pūctū, ītervero patrē & filiū, & sp̄m sc̄tū:  
statue diuīnā supficiē. Vbi autem tres personas  
ad coïincidentiam diuīnā totius substātiaē re-

21

duxeris: dic ibi conflari, totius diuīnē pyramidis  
plenitudinem & corpulentiam.

Quæ sit ppositionū varietas: q̄ ex di-  
uīna trīnitate ī pyramidis analogia  
eliciatur?

Prīma dei ppositio est hēc: pater est, quæ est vt di-  
uīnē pyramidis primordiū seu punctū. Secunda  
vero est hēc: pater gignit filiū, quæ est vt diuī-  
na linea, seu motus vñius ī vñū. Tertia est hēc:  
pater & filius sp̄rāt, sp̄ritū sanctū: quæ est, vt di-  
uīna supficies: seu duotū motus ī vñum. Supre-  
ma vero & quarta enunciatio, est hēc: pater fili⁹  
& sp̄ritus: sunt vñus deus. quæ est vt diuīnū cor-  
pus: seu trīum ī vno coïincidentia ac perpetua  
in identitate mansio.

Quot sunt quæ ad diuīnē vñitrīnīta-  
tis arcanā scientiam sufficiant?

Septē: scilicet vñitas, trīnitas, aequalitas, simili-  
tudo, ordo, p̄prietas, sufficiētia. Vñitas em̄ con-  
functio & inseparabilitas est diuīnā totius sub-  
stantiae. Trīnitas vero: personalis eius discretio,  
in patrem, filiū, & sp̄ritum sanctum. Aequalitas  
paritas est personarū: nihil maius aut minus,  
prius aut posterius edifferens. Similitudo: vñi-  
formitas est diuīnā qualitatum & cōmuniū  
dei appellationum. vt bonitatis, veritatis, eternī-  
tatis & aliarū huiusmodi. Ordo: indicat patrē,  
primam esse personā, filiū secundam: sp̄ritū ter-  
tiam. Proprietas ostendit patrem gignere, filium  
gigni a solo patre, sp̄ritum procedere ab utroq;. Sufficiētia: haud plures ī deo personas esse q̄  
tres, attestatur: quaternitatem personarū & aliū  
quemūs earum numerum/excludens.

23 An diuīna īterior & cōsubstāntialis  
operatio p̄ quā deus trīn⁹ est: vñico ac  
simplici radio absoluatur?

Minime: sed duplīci. Alio quidē directo: alio ve-  
ro reflexo. Nā directus radius filium gignit: re-  
flexus vero sp̄ritum profert. Estq̄ directus radi⁹  
generationis: reflexus vero pcedētię appellād⁹.

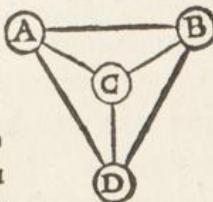
Quid est directus dei radius: & quid  
reflexus?

Directus radius ēst: quo pater gignit filiū dat  
q̄ esse filio. Et ī est vñicus, primus, simplex.

A iii

# Questionum

Reflexus vero est quo pater & filius: spiritui sancto esse largiatur. Et is est. Vn<sup>o</sup> qui dem vt procedes a patre, vñ<sup>o</sup> vt procedes a filio: in persona spiritus sancti eadem numero, concurrentis. Directus enim diuinat<sup>l</sup> radius est vt a b: Reflexus vero vt ac & bc.



25 An i puncto & in profundo diuinę pyramidis: contingat diuina aliqua inter<sup>29</sup> na operatio?

Nequaq. Nam omnis diuina consubstantialis actio: contingit in duplice magnitudine, scilicet in linea & in superficie, vt in linea a b: & in superficie a b c. Linea quippe a b: generatio est filii a patre. Superficies vero a b c: processus est spiritus sancti ab utroq. In puncto autem a: nulla consistit actio: neq; in profundo a b c d. Etenim hec tria a b c, nec gignunt nec producunt d.

26 Quod est diuinum punctū: q̄ linea: q̄ superficies: quod profundū seu corpus? Diuinum punctū est a, patris persona. Diuina linea est a b: filii a patre generatio. Diuina superficies, est a b c: spiritus sancti ab utroq emanatio. Diuinum vero corpus seu profundum: est a b c d. que est trium personarum in substanciali dei unitate coincidentia.

27 Quae sunt horū interuallorū in deo proprietates ac differentiae?

Hec sunt: quia punctum dei, explicat esse patrem. Linea vero, filium gigni a patre. Superficies: autem spiritum procedere ab utroq. Corpus demum trium personarum substanciali explicita unitatem. Hec propositio pater est: diuinū proprietas est punctū. Hac vero pater gignit filium: diuinę lineę proprietatem aperit. Hec autem pater et filius, spiritu sanctu eliciunt: diuinam superficiem ostendit. Hac deniq; pater & filius et spiritus sanctus, sunt unus deus: diuinum profundum corpuse enunciat.

28 Cur filius interdum media persona in terdum vero extrema nūcupatur. similiiter & spiritus sanctus nunc extrema per-

# Theologicarum

sona nunc media vocitatur?

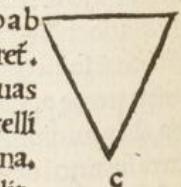
Pater i diuinis: quo uis modo prima persona est. filius autem & spiritus sanctus: extremus ac mediae personali, nonib<sup>o</sup>, officio & ordine variat. Nam filius, ordine medius est. spiritus vero ordine extremus ac tertius. Attamen officio, filius extremus. Spūs vero velut ambig; connexio: medius reperitur. Mediū igit ordinis in deo, filius est: qđ est extremū officii. Spūs autem extremū ordinis: mediū officii & complexionis ambig; extremorum.

An generatio filii & emanatio spūs, sancti: non sint uina aliqua dei actio?

Generatio filii & processus spiritus sancti: sunt uina aliqua dei in seipsum progressio ac naturalis conuersio, per quam trinus perfectus ac sapiens hoc est seipsum noscens: deus pronunciatur. Sicut enim visibilis oculus: dum uincit in speculo seipm intuet: in veritate imaginē & utriusq; mediū aliquo pacto discernitur: ita & q̄ dei contemplationē noitat: omnē cōsubstantialē dei exprimit actionē, q̄ generatione & processu, in unius substantia personali trinitate adimpletur.

An idem sit quod spirat pater ei quod spirat filius?

Quod spirat pater & quod spirat filius: sunt eadē numero: persona spiritus sancti, que nō cōfusse, sed discrete, a patre & filio procedit. Si enim cōfusus a pte & filio spūs manaret. a b nequaq; ab utroq; in triangulo a b c: per lineas a c: & b c: deriuaret. Essent enim lineae a c & b c: per quas ab utroq; procedere, spiritus intelligitur: inter se cōfusus & linea una. Est autem idē numero c: qđ procedit ab a & b: sed lineis a c & b c.



An eodē modo pater & filius sint uin<sup>o</sup> in diuina substātia: & unus in spū sc̄to: Minime. Nam pater & filius, sunt unus in spiritu sancto: vt quædam extrema concurrentia in medio. In diuina autem substātia nodo: nō modopater & filius sunt unus: sed & spiritus sanctus parid est substanciali vinculo cū ab ob<sup>o</sup> so ciat. Spūs enim sc̄tu personalis est copula: diuinorum extremon patris & filii. Diuina autem substātia

# Liber. I.

# Fo. IIII.

essentiale vinculum est tritum diuisorum suppositorum: patris: filii & spiritus sancti.

32 An diuinorum trium personarum nomina: sint propria & singulis accommodata? Pater & filius que sunt extremarum nominarum personarum: congruent illis ut ad unicum dicuntur. Nam pater est filii pater. Et filius patris filius. Spiritus quoque sanctus (quod est mediae supremaque personae nomine) eadem competit ut ad extremas refertur. Nam spiritus: et patris et filii spiritus est/ ac sacra emanatio. Extremarum tamē personarum appellations: ad medium improprie sunt. Nam pater non est spiritus sancti pater. Nec filius, est filius spiritus sancti.

33 An diuina interna actio: sit annexa passioni. vt deo in seipso agente quicq; patiatur?

Diuina interna actio: est a passione separata. Agit enim deus intra seipsum: patitur tamen nihil. Gignit pater/gignitur filius. Agit pater/ nō tamen partitur filius. Pater item et filius: spirant spiritum sanctum. Spiritus vero sanctus ab omnibus profertur. Agunt pater & filius: erga spiritum. Spiritus tamen impassibilis manet.

34 Quamobrem diuina interna actio: nequaq; conuertitur cum passione?

Quia diuina interior actio: est ipsius esse largitio. Nam pater gignit: dat esse filio. Pater quoque et filius: spiritui sancto esse largiuntur. nec aliud quicq; dat pater filio/q; esse: nec pater & filius: aliud coferunt spiritui preter esse. Quapropter diuina consubstantialis actio: est a passione separata. quādoquidē omnis passio sit substantialis forma aut accidentis/in subiecto receptio.

35 Que est hec actio: quam passio comittatur?

Productio formae: aut substancialis, aut accidentalis. Omnis nempe forma: ei in quo profertur subiecto, passionem infert, nec usq; fieri potest ut productio formae naturae esse, ac recipi in subiecto: sit a passione separata. In deo autem: nullū subiectū nulla forma aut substancialis aut accidentia; quare nec actio passionis sociata.

36 Quomodo differt in diuina cōsubstâ

tiali actione: processio a generatione? Generatio filii, est unus ab uno: processio vero unius a duobus. Generatio est extremi ab extremo, processio vero medii ab extremis. Generatio directione: processio vero reflexio adimpletur. Generatio fit in linea: processio in superficie. Generatio est motus unus in uno, processio vero motus duorum in uno.

37 An plus accipiat spiritus sanctus a patre q; a filio: aut plus a filio q; a patre? Aequam substantię portionem: mutuat spiritus sanctus a patre & filio. Omnis quippe inaequalitas: procul a diuinitate abest. Non enim magis patris propinquat spiritus q; filio: neq; magis filio q; patris, sed eque utriq; propinquus est: & parib; radiis ab utroq; pendet.

38 An prius pendeat spiritus sanctus: ab uno extremorum q; ab alio?

Aequalitat̄ substantię annexa est æqualitas durationis ac permanentiae. Consequens enim est, ut spiritus sanctus qui aequam substantię portionem, a patre & filio capescit: non prius etiam ab uno q; ab alio procedat. Quippe qui haud quaq; ab utroq; separatis: sed una simulq; totus procedit. Diuidit enim spiritum sanctum: qui prius illum ab uno extremo, q; ab alio educit ac perficit.

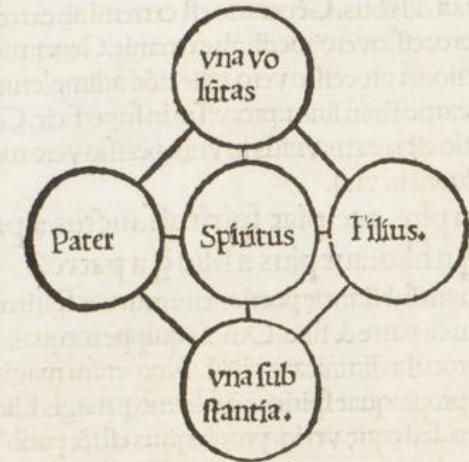
39 Quo pacto senari⁹ prefectorum numerorum prim⁹ in diuina trinitate repiatur? Pater monas⁹ est, fili⁹ dyas, spiritus sanctus trias. Ex monade aut̄ dyade ac triade: senarius perfectorum numerorum prim⁹ conflatur, qui & tertius trigonus est: & ternis partib⁹ exultat: monade, dyade ac triade. Hunc ergo numerum: metito tertrum appellam⁹. Nam trinū, ut trigonū. Trinū, ut tertium trigonū. Trinū, deniq; ut tres partes hinc.

40 An interior dei opatio sit voluntaria? Qui dixerit internā dei operationē per quam trinus est, esse voluntariam: fatetur & illa esse contingentem, deūq; sibi ipsi voluntarie, substanciali esse impertitum. Dicimus aut̄ internā dei operationē nequaq; voluntate & contingentia: sed natura & necessitate esse metienda, ut pote que alter esse non potuit.

41 Quotuplex est vinculum tritum personarū?

# Questionum

Dux lex. Vnū substantię. Aliud volūtatis. Nam tres psonę & vna substātia sunt; & voluntate pa-



res. Vnū sunt: & vnū volūt. Sicut enī substātiali vinculo sibi ipsiſ adalligan: ita & vnanimitate cōcordia & paritate volūtatis: pōia in vnū conspirat. nec possibile est vt altero horū vinculorū ab inuicē diducant ſeparent dissocientur.

**42.** An generatio filii a patre: ſit prior emanatione ſpū ſancti ab vtroq:?

Prior est ordine, nō prior duratione. Nā ſicut ab ēterno, genit⁹ eft fili⁹ a patre: ita & ab ēterno, ſpiritus ab vtroq: pcessit. Aeternus eft pater: Aeternus filius. Aeternus ſpiritus ſc̄tūs. Semp genuit pater f. liū. Semp pater & fili⁹ ſpū ſanctū ptulerit Niq⁹ ſuit pater, abſq⁹ filio, nūq⁹ pater & fili⁹: abſq⁹ ſpū ſc̄tō. Sicut tamen filiū pater ordine p̄it: ita filius ordine tenus ſpī m̄ p̄cedit. Nā pater pſona prima: fili⁹ ſc̄da: ſpū ſc̄tā.

**43.** Cum pater genuerit filiū ab ēterno: quo pacto nunc quoq; gignit eundem Et ſpiritus ſanctus cū ab vtroq: pcesserit ab ēterno: quo nūc etiā ab iisdē p̄cedit?

Diuina interna actio: utramq; qualitatē hoc eft & ſuccesſiuā & permanentē imitatur. Successiuam quidē, vt ſemp eft in fieri: permanētē vero, vt eft ſemp in eſſe. Quapropter fili⁹ idē, q̄ genit⁹ eft ab ēterno: & gignit & gignet affidue. Et ſpū ſc̄tūs q̄ ab ēterno pcessit a patre & filio: idē i numero, abi iisdē & procedit & iugiter processurus. Simil' em eft diuina operatio, ſuccesſiuę qualitatē ex pte-

# Theologicarum

principiū: ppter affidua a cauſa depēdentiā: permanenti vero ex parte finis: ob diuinorum partium permanentiam, ſtatū & idētitatē.

**44.** Quomodo differt extera dei actio: ab interiore?

Differt in tribus: ſc̄līcet ſubſtantia, duratione & obiecto. Subſtantia quidem, quia incoſubſtantia lis eft: & extra diuinam ſubſtantiam profusa. Duratione, quia mīnime aeterna: ſed temporanea. Obiecto vero: quia circa obiectū nihil perfecta. Nā per eam, de nihilo cuncta emersere; ex non eſſe in eſſe diuinus traducta.

**45.** An extera dei actio aliqua necessitate peperderit?

Diuina trinitas: creationis tollit necessitatē. Nā deus, quia trinus eft: ocoſius non eft: nec extero aliquo indiget ente: ſibi ſoli sufficiens. Queſigit creauit deus: hec nulla necessitate, ſed ſola volūtate & clementiſimē bonitatis iſtinctu produxit. Sicut enī interna dei actio: neceſſitate & eternitate ſubnixa eft: ita & extera, per contingētiā, voluntatem ac tempus venit metienda.

**46.** An deus parem habeat in ſeipſo potestatē quo ad eſſe & non eſſe: quam habet in creaturis?

Nequaq. Nam dedit eſſe creaturis: q̄ ſibi ipſi eſſe non dedit. Potest & annihilare creaturas qui tamē ſeipſum annihilare nequit. Ipē enī ſubſtantiale nodū creaturarum & ſtrinxit & ſoluere potest: qui ſuę ipſius ſubſtantię nodum, nec voluntarie vinxit nec resoluere potest. Opifex eft omniū: q̄ nō eft ſuę ipſius opifex: creauit oīa: q̄ ſeipſum non fecit. Diuina igī potētia haud eodemodo ad deum & ad creaturas, ſe habere iudicatur.

**47.** An ſit deus impotens in ſeipſo: tanq̄ qui nec ſeipſum fecerit: nec ſibi ipſi ſubſtantiam adimere poſſit?

Minime. Q̄ enī nec ſeipſum fecerit: nec ſibi ipſi naturalem ſubſtantiam adimere queat: ad imbecillitas & impotentia nō eft, ſed virtutis & potentiā exuberantia atq; immensitas: quaſi per eam dicere liceat ſuperari & obrui deum a ſuaipſius immensitate: ut pote qui non potens eft non fuſſe: nec potens non eſſe. Nam poſſe non eſſe ſeu

posse negare scipsum: haud quaquam potestati & virtuti: sed infirmitati potius ascribendum.

48 Qualiter hae due simul vere stat: potuit deus ab aeterno: creare omnia: & non potuit deus ab aeterno: creare uniuersa? Prima propositio huic aequali pollet: potentia habuit deus ab aeterno ut crearet omnia. Secunda vero huic coincidit: non potuit deus facere oia sibi coeterna. In prima iungitur est particula ab aeterno: cum verbo potuit. In secunda vero diuidenda est determinatio ab aeterno: a verbo potuit: & cōstruenda cum infinituo verbo creare.

49 Cū deus potuerit ab aeterno creare oia: cur noluerit ab aeterno ea, pducere? Edocuit precedentem, quo pacto potuerit & non potuerit deus: ab aeterno creare uniuersa. Potuit enim secundum adiacetiam potestatis: quae illi affuit ab aeterno. Nam deus, est aeterna creationis oim potestas: & non potuit: per presentiam realis existentiam. quandoquidem implicat contradictionem: ullam esse creaturam deo coeternam. Noluit igitur deus ab aeterno facere: quod ab aeterno fieri non potuit.

50 An ideo impotens sit deus: qā nō potuit ullam pducere ab aeterno creaturā? Nequaquam impotens, immo vero imensus eē coligitur. Nā si quicquam produxisset ab aeterno: illud esset deo coeternum, diuisum ab eius substantia. Atquid non posset effectus esse & opificium dei: quod esset illi coeternum. Debet enī opifex: ante cellere omne suum opus. Aduersatur igitur tam diuinā potentia: qā trinitati: esse deo aliquid coeternum, quod sit ab eius substantia alienum.

51 An possit deus ens aliquod extra se actu infinitum? Sicut non potest deus extra se ens aliquod, sibi coeternum & simile in aeternitate: ita nō potest extra se ens aliquod, actu immensum: sibi ipsi par & aequali in substantia. Conuertuntur enim adinuicē: aeternitas atq; immensitas: quae sunt proprietates dei icōmunicabiles: cum solus deus & aeternus & imensus sit. Nam posse deū aliquod ens extra se aeternum atq; infinitū: est deū posse cadere a deo seu deum negare scipsum. Si autem

deus a deo cadere nequit: nec utique potest extra seipsum, equali sibi ente propagari.

An deus aliquando faciet quicquid factum potest?

Etsi immēsis seculis, de⁹ aliqd pcrearet: nūq̄ tñ id faciet: q̄cqd facere potest. Immēsa quippe est ei⁹ potestas: quā nec quū ullū, nec exterior illa substantia, capescere, exhaustire, & exanire sufficiūt. Semper igitur quicquid factū erit: longe inferius erit, eo quod fieri possit.

An interior dei operatio perinde atque exterior fiat circa nihil?

Minime. Nam pater, nō dat esse filio de nihilo, neque pater & filius: sp̄m sanctū de nihilo producunt. Interna quippe dei operatio ex esse, profert esse: et lumen clicit de lumine. In hac enim: priuatio, tenebris & nihilo, locum non habent: quae solidi exteriori diuīnē operationi accommodantur.

An deus de suam substantiam creaerit uniuersa?

Non. Diuina quippe substantia imparicipabilis est: cuius non potest parsylla, a toto diuelli. Si autem deus de sua substantia, oia procreasset: diuelleretur in primis pars aliqua diuīnē substantię a tota, ex qua fieret omnia. Insuper & omnia essent ab aeterno & coequalia deo: que p summis inconditum exibilamus.

Ex quo fecit omnia deus?

Manifestum est cum solus deus fuerit ab aeterno: & is de sua (qui p̄ ip̄ participabili) substantia nulla procrearit entia: illum omnia de non ente, siue de nihilo pcreasse. Nulla siquidem illi affuit materia, aut quēvis alia substantia eidē coeterna: ex qua omnia patrari.

An totū nihilo: siue non enti: dabit esse deus?

Hec fere coincidit cū q̄nquefima scđa. Si enī totū nihilo siue non enti, nōnūq̄ daret deus esse: faceret & opere impleret, quicquid facere potest. Nunq̄ igitur erit totū nihilo, nunq̄ id totū quid nō est accipiet a deo substantiam, sed q̄cquid hactenus de nihilo factum est: per exigua quādā eius est portio quod nūndum est/quodve in nihilo relictum.

# Questionum

# Theologicarum.

57 Vbi ē mundus seu quicquid creatū ē?  
Cum prēter creaturas super sit solus deus: nec se est mundū siue omnē creaturā receptā esse in deo & subsistere in deo: sicut temporalē imaginem: in æternā veritatem: & finitā substantiā in infinita substantia. Est em̄ deus immēla sphaera: cuius centru est ubiq; & circumferentia nusq; círcū plectens & ambiens omnē suam creaturam.

58 An deus per creationem omnium im mutatus sit?

Vniuersorū creatio: nullo pacto per se: diuinam substantiā immutauit: q; sicut ante creationem omnium erat infinita: ita & post ortū eorum permanet perseveratq; immensa. Immutauit tamē deum secundū accidens: quia q; solus fuit ab eterno: desit esse solus: incipiens esse socialis:

59 An diuina sphaera: sit orbis concauus vel potius solidus?

Diuina sphaera orbis immēsus est: natura solidus ad centru vſq; simili ente id est diuinitate plenius. Non enī pro modo & quantitate creaturarum: 64 cessit diuinus orbis: intra seipm: sed & creature in deo sunt: & deus in creaturis manet. Nā creaturā vniuersitas totiusq; vniuersi moles: diuinę collatiōe sphaera: centro persimilis iudicatur.

60 An extra diuinum orbē: migrare possit mundus aut vlla creatura?

Nequaq;. Sicut em̄ centru extra captū suā circū ferentiae fieri nequit: ita & omnis creatura cū ab immenso sui creatoris obruatur orbe: ab eius ambitu emigrare prohibetur. Haud enī finitū fieri potest extra captum infiniti. Vnde fit ut felix sit status creature: quā sui creatoris praesentia et naturalis circūstantia nūq; destituit ac deserit.

61 An deus in æternū creabit aliquid? Sicut deus non ab aeterno aliquid creauit: ita & nequaq; aliquid in æternū creabit. Etenim creatio quae est nouorum entium de nihilo productio: sicut principium habuit: ita est & finem ac terminum habitura. Nam neq; aeternitas neq; equū: sed tempus, creationis mensura.

62 An deus in æternū conseruabit aliiquid?

Etsi non in æternū creaturā est aliquid deus: est tamen in æternū conseruatur aliquid. Nam angelos, rationales animas & materiam propter easdem animas: immortalitatem donauit: volens eas in futuro toto quo permanere: et naturali substantia nunq; spoliari, destitui, priuari. Praeter ea vero quae dixim⁹: cetera cuncta mortali obnoxia cernuntur.

63 An creatio secundum terminum diuinę potentię definita sit: aut potius iuxta metam diuinę voluntatis?

Nequaq; iuxta terminum diuinę potentię definita est ipsa creatio: sed solum iuxta modū diuinę voluntatis. Nam non ideo plura non creata sunt entia: quia creatia deo non potuere plura: sed quia plura creare noluit. diuina enim potentia immensa: cui in exteriori creationis actu, terminum: non natura aut necessitas vlla sed sola voluntas imposuit. Quae namq; potuit in infinitos procreare mundos: tantum unum creare voluit.

An deus quadam necessitate & indigentia: conseruabit in æternū aliquid? Qui nulla necessitate: sed sola voluntate omnia de nihilo fecit: is nulla necessitate sed sola bonitate & cōmunicatiōe sui instigante: aliqua in æternum saluatibus est. Etenim nō magis egebit in futuro seculo deus angelis: rationalibus animabus & materia: q; in priore indiguit: fuit in primo quo solus potest & in futuro perseverare solus.

Quomodo potest & non potest destruere annihilare omnia?

Potest potentia absoluta. Et non potest potentia ordinata. Nam sicut per potentiam absolutam: omnia eduxit de nihilo: ita & vi eiusdem immensa & incircumscripta: potestatis: potest omnia tursum conuertere in nihilum. Attamen non omne id vult deus: quicquid posse predicatur: siue quo ad creationem siue quo ad annihilationē omniū. Vult enim eas presertim quas ad imaginem sui procreauit: permanere quaternas.

66 Quid est potentia dei absoluta: quid item ordinata?

Potentia dei absoluta est potentia simplex ut in

# Liber. I.

# Fo. VI.

telligit a voluntate & ratione separata. Potentia vero eiusdem ordinata: est ei⁹ potestas voluntatis, bonitatis & rationis annexa seq̄ rationi subiecti. Potest enim deus simpliciter & absolute angelos, rationales animas & materias in nihilum perdere. Hec tamen ut bonus ut rationabilis non perdet: sed in futurę immortalitatis quo clementer saluabit.

67 An hæ potentiæ: sint in deo diuersæ atque distinctæ?

Nequaq. sed una sunt potentia numero, q̄ ut simplex & immensa, vocat̄ absoluta, ut vero circumscripta: & bonitate, voluntate ac ratione, p̄ creaturam modo & salute, contracta: appellat̄ ordinata. Absoluta quippe potentia cuncta de nihilo produxit: quorum nonnulla, ut potissima entia: ordinata potentia iugiter saluabit. Absoluta potentia: secundum deum est metienda. Ordinata vero: iuxta modum, naturam & capacitatē creaturarum est contrahenda.

68 Cū potentia dei absoluta immensa sit ordinata vero potentia finita: quomodo non sunt hec diuersæ atque distinctæ potentiæ?

Vtraq. potentia sicut diximus, una est numero potentia: actu immensa atque infinita. Hec tamen ut extra diuinam substatiā, finite opatur: seq̄ ipam, naturam creaturam accommodare studet: finita & ordinata vocat̄. Ois enim diuina potentia: secundum esse in deo, immensa, exteriore tamen ope & exequatione finita est, contracta, ordinata.

69 Quid replebat omne mundi spatium: priusq̄ mundus crearetur?

Sola unitas diuina: qua plerique non irrationabiliter, immensam spheram appellat: cuius centrum ubiq̄ est & circumferentia nullq̄. Diuina quippe unitas nec cessit creaturis: nec exclusa est ab ipsis. Ipsa siquidem in omnibus permansit, & oīa intra suę plenitudinem atque immensitatis gremium, abyssumq̄ recepit. Dedit enim non cedens: intra arcana suę substitutiones septa, oīa suę creature locū, mansionē ac sedē.

70 Quanta est repletia & plenitudo unius: collatione dei?

Nulla. Nam se habet uniusversum ad deū: sicut ceterū ad immensam circumferentiam. Si igit̄ nulla est pars: partio ceteri, ad finitam circumferentiam: quanto magis nulla est centri, ad circumferentiam immensam proportionis ratio. Quare & uniusversi replentia: dum unitate collatione sphaerae cetera nullā.

71 An tempus sit cum æternitate proportionabile?

Nequaq. Nullū siquidem finitū: proportionē habet ad id quod est immensum. Tempus autem finitū: ut quod utrumque termino, principio ac fine coeretur. Aeternitas vero utrumque immensa: nullorū terminorū habita limitata. Unde fit ut eo modo se habeat tempus ad eternitatem: sicut & replentia uniusversi, ad plenitudinem diuinę unitatem uniusversitatis.

72 Cū mundus sit ut diuinę immensę sphera: ceterū: diuinę autem sphaerae sint infinita numero cetera: in quo eorum est mūndus. Mundus diuinę sphaerae immensitate undecimque obruit: fixus in meditullio eiusdem. sicut ceterū quodādā in immensi circumferentia: ambitu. Et quaque diuinae sphaerae sint infinita numero centra: non tamen ubique ē mundus. neque per infinita diuinę totius sphaerae cetera vagat assidue locum, sed ē, statimque demutans. Ut prius in uno cetero, posterius vero in alio residet, sed in uno aliquo, i quo voluntate dei factus, substitutione accepit) fixus atque immotus permaneat.

73 Quot potest deus creare mundos? Tot numero: quotquot sunt cetera, in diuinę totius sphaerae immensitate. Si igit̄ in diuina sphaera sunt numero infinita centra: potest & deus creare mundos numero indefinitos. Quotquot enim crearent mundi: hic nunquam diuina cuncta expenderet centra: neque ad diuinę sphaerae circumferentiam, ambitum ac terram minū pertingere sua mole sufficeret.

74 Cur creauit deus tantū unū mundū: cū queat infinitos?

Quia & ipse tantum unus est. Nam deus veritas est & exemplar mundi. Mundus autem, diuina quadam imago ac relientia. Unica autem veritas in unicā pariter imagine, extra seipsum relucere, sequens speculari & propriū vultū agnoscere voluit. Atque hanc ob causam: una, unū mundū p̄creauit.

# Questionum

- Etenim vultus unus, qui ait a speculo: haud plus resed unica sua imaginem, in speculo perfert.
- 75 Qualiter possit de extra se produce re infinitum: & non possit extra se infinitum?  
Potest deus extra se producere infinitum, secundum numerum. Et non potest extra se infinitum secundum substantiam, deus enim est finitus numero. Nam tantum unus. Substantia vero est immensus. Deus igitur e modo quo finitus est, hoc est numero; potest extra se infinita. Eo vero modo quo est infinitus, id est substantia; non potest extra se, ne unum quidem infinitum.
- 76 Cum deus possit infinita numero producere entia: an aliquando hic infinitus numerus perducetur ad creatiois & essendi actum?  
Nunquam. Nam si hic numerus adimpleret & produceret ad essendi actum: subsisteret extra deum aliquid ens actu & substantia infinitum, quod fieri nequit. Etenim ex omnibus, substantia quidem finitis, actualiter tantum numero infinitis: conflare moles entis alicuius, actu & substantia immensi. Impossibile est igitur ut infinita numero entia, quae producere potest deus aliquando adessendi actum: perducantur.
- 77 Quo pacto diuina potentia: contrarie per creaturas seu mundum explicetur?  
Hoc modo. Nam dicimus diuinam potentiam seu deum tantum esse unum & infinitum. Unus ergo, multa potest. Infinitus: finita, non autem unus: tantum unum potest: neque infinitus: potest substantia littera infinita. Ad hunc enim modum, unitati creatoris multitudo creaturarum: & infinito opifici finita opifica, contrarie respondere cernuntur. de quippe ut finitus est: potest infinita. Et ut infinitus: potest tantum finita, nam finitus est numero: & potest infinita numero. Substantia autem infinitus est: cum tamen nequeat substantias producere immensas.
- 78 An sicut solus pater in diuinis: est genitor filii: ita & solus pater sit creator mundi?  
Haud eodem modo de extera dei actione: sicut & de

# Theologicarum

interna sentiendu. Nam interna: fit iuxta personarum priuatatem. Solus enim pater, genuit filium, solus pater & filius spiritus sanctum. Extera autem dei actio hoc est unituersi creatione: nequaquam proprie: sed coiter a tribus personis emersit. filius enim concreauit patri: & spiritus sanctus: una etiam cum patre & filio, cuncta creauit. Haud igitur sicut solus pater est genitor filii: ita solus pater est creator mundi.

- 79 Si oes tres personae: mundum cocreauere: cur alia est mundi pars similis patri: alia filio: alia spiritui sancto?

Ad hanc analogiam respondet patri Euangelio Cain spiritui sancto. Attamen quilibet diuina persona: cuiuslibet horum creatione, est opera. Deus enim quod consuetum & absque differencia seu proprietate suarum personarum codidit unituersum: in plenissimum tribus unitueris, arcu suum mysticum ve numerum signauit: ut ex ordine, numero & congruentia creaturarum: in ternus ipsius decor, ordo atque discretio agnosceretur.

- 80 An deus in investigatione creaturarum aut hyatu nihil: produixerit unituersum?  
Minime. Nam non erant creature: priusque ille fierent. Quoniam ergo earum investigatione: excuerit deum in creatione unituersi. Rursus nihil & eius quod non est nullus est instinctus nullusque hyatus. Non igitur hyatus halitusque nihil: induxit deum ut crearet unituersum.

- 81 Quae praesertim diuina qualitas deum induxit: ut crearet unituersum?

Bonitas & communictio sui, hec enim diuinum radium, extra diuinam substanciali elicuit. et quod ab exteriori non intra diuinam substanciali cerebant consubstantiali partu fecundus: extra radem diuinam gremia eduxit: ut exterioribus tenebris illuceret & incosubstantiali foetu propagaretur. Non enim statim ut pulcher, ut sanctus, ut perfectus, creauit mundum sed ut bonus & diffusiuus sui.

- 82 Quid est bonitas & quid malitia?  
Quid sit bonitas precedens expressit. Est enim communictio & impartitio sui. Bonitatis igitur ratio, diuinum radium: tam intra diuinam substanciali quam extra eandem elicuit. omnesque dei partus siue consubstantiales siue incosubstantiales prae finiuit. Pater enim ut bonus: filius genuit. Ex ambobus quoque beatitatis ratione factus spiritus emersit. Ac demum

# Liber. I.

duce eadem bonitate: vniuersum a patre filio & spiritus sancto emanauit. Ex opposito autem bonitatis: diffinienda malicia. Nam malicia negatio sui est: & proprietas radiorum in seipso retentio. Si malus fuisse pater: non genuisset filium. nec pater et filius protulissent spiritus sanctum. nec pater filius & spiritus sanctus precesserent vniuersum. Diuinus enim radius, bonitatis ratione: a patre ipius emersit in filium. A patre & filio in spiritum sanctum. Ac denique a patre filio & spiritus sancto voluntarie in nihilum, ex quo procedit vniuersum.

83 An creatio vniuersi diuinam adauxe rit bonitatem: tanquam quem prius dumtaxat intra seipsam lucebat: postea vero extra seipsam illuxerit?

Et si diuinus radius, ab aeterno dumtaxat intra diuinam substatiam splenduerit: nunc vero & intritus & extra luceat: non est tam nunc melior deus, quam fuit ab aeterno. Nam bonitas eius: & eterna est & immensa. Quod autem est immensum: id nullo pacto adaugeri & maius fieri potest. non est igitur creatione vniuersi: diuina bonitas effecta maior.

84 A quo sumit initium diuinum totius radii siue interior siue exterior progressio? A patre. Nam pater fontana deitas est: & diuina rum personam prima. quae a nullo genita, creata, procedens, acta. Ab hoc enim diuinus emerens radius filium parit. Idem vero radius inter utrumque reciprocus spiritum profert. Qui demum per tempora, extra diuinum substantiam septa erunt pens: vniuerso ortum dedit.

85 Quot sunt: diuinum partus?

Generatres: duo cōsubstantiales ut filius & spiritus, & unus inco substantialis ut vniuersum. diuinus quippe radius intra deum, duo profert: filium scilicet ac spiritum. Extra autem deum, elicet unum ut mundum. Persona enim patris: diuinus foetus non est. vt pote a qua diuinus radius sumit suum totius progressionis initium.

86 Quo pacto trium huiusmodi diuinorum partuum: explicada sit differentia? Histribus: generatione, processu & creatione. Nam gigni proprium est filii. procedere spiritus sancti: creati vero proprium vniuersi. Gignit enim filius: procedit spiritus,

# Fo. VII.

creatus est mundus. Rursum filius: foetus est unus, vt patris spiritus vero partus est duorum: pater & filius. Mundus autem foetura trium: pater in qua filius ac spiritus sanctus. Etenim unus ab uno gignit: unum a duobus procedit: unus creatus est a tribus personis.

87 An sicut consubstantiales dei partus filius ac spiritus: sunt in actu assiduo: hoc est in generatione & processione iugis: ita & partis inco substantialis: sit in creatione assidua & emanatione perpetui a suo creatore?

Nequaquam, nam diximus internos dei partis: complecti naturam triusque qualitatis, hoc est successione atque permanenteris: ut pote quod semper pariuntur: & iugiter sicut sunt. At inco substantialis dei partus id est mundus: haud quaque successione sed solus permanentis qualitatis naturam comprehendit. Quod enim creatus est semel, siue permaneat siue dispereat: nequaquam amplius procreatur.

88 In quo principiis inco substantialis dei pars: hoc est mundus: cōsubstantiales pars imitari? Non in ademptione substanciali sed in consequentiōe & renouatione virtutis. Nam mundus ut diximus quod creatus est semel: haud quaque de cetero substancialia a deo accipiet. Mutuat tamen assidua ab illo virtutem: sine qua in esse permanere & conservari negatur. Imitatur igitur mundus non in substancialia, sed in virtute: cōsubstantiales dei partis: quia sicut horum substancialia, iugiter pendet ab suo initio: ita & mundus iugatur a deo mutuac virtutem.

An in eo instanti: in quo inchoata est: vniuersorum creatio: sit necessario inchoata? Sicut deus nulla necessitate creauit vniuersum: ita & ei creationem in nullo instanti necessario inchoauit. Equidem coepit enim in aliquo certo ac definito instanti potuit tamen aut antea aut postea inchoari. Nam & locus mundi in diuina sphera: & tempus eiusdem in eternitate: non ex aliquo necessitate, sed a diuina sola voluntate: determinatione sui accepit.

89 Cur magis potuit deus differre creationem mundi vel in fine eternitatis: quam ac celare eandem ab eternitatis initio? Quia potuit deus non creare mundum: ac differre creationem mundi vel in eternum, non aut potuit

# Questionum

creare mundum ab aeterno: quandoquidem nulla creatura: potest equalis esse suo authori atque omnipotenti. Itaque magis potuit differre deus creationem mundi usque in finem eternitatis: quia accelerare eam ab eternitatis initio. Nam nihil obest deo non esse mundum. Esse tamen mundum ab aeterno: & trinitatis diuelli mysterium & diuinam perfectionem immiscerunt.

- 91 An habeat eternitas extrema principium finemque quibus coerceatur?
- Aeternitas habet: & non habet extrema: habet quidem secundum deum: qui totam illam nouit per uagatur apprehendit: quique in tota eternitate manet: illius principium et finem noscens. Non habet autem secundum nos: quibus media duntur eternitatis instantia seu tempora nota sunt. Nam qui dicit deum fuisse ab aeterno: intelligit eundem fuisse ab eternitatis initio. Et qui illum dicit futurum in aeternum: intelligit illum fore in usque eternitatis periodum.
- 92 An idea mundi fuerit ab eterno?
- Si ideam mundi distinguis & a deo & a mundo: dicimus ideam mundi nec fuisse ab eterno nec esse aliquid. Si autem ideam mundi dixeris esse deum aut conceptionem mundi a mente diuina: dicimus ideam & exemplarem mundi formam: esse ab eterno. Praeconcepit enim ab aeterno diuina mens mundum quem secundum tempus perfecit.
- 93 An ab eterno fuerit conceptus mundi: in mente diuina?
- Hac fere est eadem cum precedente. Nam mundi idea & exemplaris forma: est eiusdem conceptio in mente diuina. Cum autem diuina mens mutari nequeat: necesse est ut ab eterno illa mundi concepterit: & in semetipsa futurum praeuiderit. Et non modo substantiam mundi: sed & quantitas & tempus & locus eiusdem: diuina mens ab eterno innotuere.
- 94 An aeterna mundi conceptio spectet ad mundum: tanquam pars eiusdem?
- Nulla pars mundi: est aut subsistit ab aeterno. Tots enim mundus creatus est a deo. Nihil autem creatum mundi aeternum esse potest, non est itaque aeterna

# Theologicarum

conceptio & idea: spectans ad mundum tanquam pars eiusdem. Quoadmodum & idea domus: quae in mente architecti, materialem domum precurrit: et si aliquo pacto spectet ad domum: tanquam illius prænuncia: non tamen pars est eiusdem. Est enim a domo penitus obseruata.

An aeterna mundi conceptio sit accidentes aliquod in mente diuina: sicuti & idea dominus: accidentis est in mente architecti? Diuina mens substantialiter omnia est. ut potestque omnibus esse dedit. Quo modo igitur diuina mens omnia est: ita & omnia noscunt. non equidem per habitum accidentium & spiritualium notionum: sed simpliciter ac eo ipso quod est. Quae enim cunctorum veritas est: vere est omnia: & veraciter siue substantialiter omnia no[n] uit. Non est itaque mundi conceptio accidentes aliquod in mente diuina: sicuti idea dominus accidentis est in mente architecti distinctum ab illa.

Si idea mundi neque est mundus neque aliquid accidentis in mente diuina: an sit diuina mens?

Supponit ut si mundi idea: nec mundus est, nec diuina mens accidentis ut sit diuina mens. Nam quicquid in deo est deus est. quicquid diuina mens inest: diuina mens est. A diuina quippe mente omnis accidentium alietas procul facebit. Et non modo diuina mens, non accidentibus permiscetur sed & angelica mens, illi vicina: eiusce puritatis usque adeo aemula est: ut & accidentium in hirsone dedigne. Intellectuali quippe accidentium fons: in humana mente primum scaturit.

An diuina mens secundum se totam sit idea & exemplaris forma mundi: an potius secundum aliquam suę discretiōnis personam ac proprietatem?

Non: quia deum diuinamque mentem: ut coniuncta & indiscreti sumptam, appellare licet ideam exemplaremque formam mundi. Satius tamē est, ut sacris eloquii consentiamus: exemplarem mundi formam sumentes. in aliqua diuinorum proprietatum siue personarum. Nam interna dei operatione per quam discretus ac trinus est: exterioris operationis aeterna causa est, & praecurrentis ab aeterno exemplar

## Liber.II.

98 Quę pręsertim diuinarū proprietatū siue personarū: sit idea & exéplaris forma mundi?

Secunda psona: cui cōgruit filii nomē. Hęc est em per quā Cyt sacra refensēt eloq̄. Pāt creauit sc̄u la. Hęc est itē q̄ diuinī verbī, sapientiē, cōceptiōis, lucis & splendoris noīe insignit. Sicut em huma na mēs: ad instar eiusce notiōis, quā gerit arcanā sensibilē pfert vocē: ita & pater in cōréplatiōe si li, sp̄sancto cōcurrēte mundi ornatū cōpleuit.

99 An mundus ad amūssim & equationē suę exemplarīs causę: perfectus & con summatus sit?

Minime. Nā exéplaris & prima mundi causa: im mēsa est. Mūdus aut finit⁹. Atqui impossibile est vt finit⁹ ens: ad pręcisionē & equalitatē entis in finiti assurget queat. Et nō modo diuina mētis pręcisionē, mūdus nō attingit; sed & accidētal is idea, quā mēs habet architecti, in sensibili ac materiali domo, neq̄q ad amūssim explicat. Haud em capax ē materia: mētalis sp̄ritualisve p̄cisiōis.

100 In quib⁹ dīsīdet: prolabitur: dīsonat q̄ mund⁹: ab sua idea & exéplari causa? In quattuor. Primo in substātia. Nā alterius substātie est mūd⁹ ab sua exéplari causa. Deinde in trīplici quātitate: scilicet in quāritate substātiae: in quāritate duratiōis: & in quāritate qualitatū. Nā substātia creatoris: immēsa est. Substātia vero mūdi: finita. Duratio itē dei, eternitas est. Mūdi vero pmanētia: aut tpe aut quo metiēda. Diuine quo p̄ cūctę qualitates: vt bonitas, veritas, sapientia, pfectio & alię huiusmodi: p excellētiā & immēsitarē in deo finiunt: q̄ mediocrimō & pertenui quodā vestigio: creaturis adesse cōperiunt. In his siḡ quattuor q̄ dixim⁹: plabit dīsīdet dīsonat q̄ mūd⁹, ab suo fonte, initio & exemplari causa.

Theologicarū questionū prīmī libri Finis Anno. M.CCCCC. XII. die. XIX. Decembris,

## Fo.VIII.

THEOLOGICARVM QVAESTIONVM  
Liber secundus de creatione angelotū,



Vid primū crea uit deus?

Angelos. Nā hę sūt purissimē mūdi essētia: simplices, incorporeę, inuisibiles, abstractę a materia, immortales, dico p̄ om oib⁹ creaturis similiæ, antiquiores materia, elementis & omnī alia sensibili creatura.

2 An in creatione angelorū: contigerit vlla temporaria successio?

Cuncti angeli, idē accepérūt effendi initū: in instanti eodem, a deo p̄creati. Quapropter neq̄ in creatione singulorū eorū, neq̄ in creatiōe vniuersorū: contigit vlla temporaria successio: cū & quilibet repente totus emerget: & cūcti simul exorti sint.

3 An inter angelos: vlla sit substancialis coordinatio patris & filii aut cause & effectus?

Nulla. Nā nullus angelorū: pater est aut causa alteri⁹: null⁹ angel⁹ alii p̄genuit: aut alteri quo modolibet esse dedit. Oēs q̄ppē simula deo factū sunt: & repete e nihilo in esse prodierūt. Qui aut alterū, alteri⁹ aut patrē aut causam esse dixerit: tēporariā successionē inter eos inducit.

4 An angelī sint simplices essentie?

Si contuleris angelos deo: tum per potentiam & actum finiendi sunt: vt pote quā prius fuerunt in potentia effendi: q̄ in actu effendi. Nam ex nō esse & e nihilo in esse prodierunt. Sin autē illi cāteris creaturis cōferent: cum sint primus act⁹ creaturū: & primordiū atq̄ initū qui earundē: tūc merito simpliciū effentiārū nomina recipiāt. Sūt enim puri actus: absq̄ priore potentia.

5 Cur angelī sunt substancialia q̄ duratiōne simpliciores?

Quia secundiū durationē: prius fuerūt in nō esse q̄ in esse: prius in potentia effendi: q̄ i actu effēdi. Nā quā nūc sunt: toto primo quo nequaq̄ fuerūt.