

nr. 103 des 16. Jhd. 1862



Dv 1891

UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK  
- Medizinische Abt. -  
DÜSSELDORF

V 1834

UNIVERSITÄT DÜSSELDORF  
BIBLIOTHEK  
V. 1337

Öffentliche Prüfung

Königlich Preussische Universität  
zu Bonn

am 1. März 1888

Die öffentliche Prüfung der Kandidaten der  
Philosophie wird am 1. März 1888  
um 9 Uhr Vormittag im Saal der  
Philosophischen Fakultät abgehalten.

Die Prüfung wird durch den  
Präsidenten der Universität  
abgehalten. Die Kandidaten  
sind zu erscheinen verpflichtet.  
Die Prüfung besteht aus  
zwei Theilen. In dem ersten  
Theile sind die Kandidaten  
zu beantworten verpflichtet.  
In dem zweiten Theile sind  
die Kandidaten zu wählen.  
Die Prüfung wird durch den  
Präsidenten der Universität  
abgehalten. Die Kandidaten  
sind zu erscheinen verpflichtet.  
Die Prüfung besteht aus  
zwei Theilen. In dem ersten  
Theile sind die Kandidaten  
zu beantworten verpflichtet.  
In dem zweiten Theile sind  
die Kandidaten zu wählen.  
Die Prüfung wird durch den  
Präsidenten der Universität  
abgehalten. Die Kandidaten  
sind zu erscheinen verpflichtet.  
Die Prüfung besteht aus  
zwei Theilen. In dem ersten  
Theile sind die Kandidaten  
zu beantworten verpflichtet.  
In dem zweiten Theile sind  
die Kandidaten zu wählen.

Präsident

Zu der  
**öffentlichen Prüfung**  
des  
**Fürstlich Schwarzburgischen Gymnasiums**  
zu Sondershausen,

welche den 7. und 8. April 1862 Statt finden wird,

ladet ehrerbietigst ein

der Director **Dr. W. Kiefer**, Schulrath.

**Inhalt:**

- 1) Ueber einige Botaniker des 16. Jahrhunderts, welche sich um die Erforschung der Flora Thüringens, des Harzes und der angrenzenden Gegenden verdient gemacht haben. Vom Professor Armisch.
- 2) Schlußnachrichten. Vom Director.

**Sondershausen, 1862.**

Gedruckt in der Cupe'schen Hofbuchdruckerei.

## Ueber einige Botaniker des 16. Jahrhunderts,

welche

sich um die Erforschung der Flora Thüringens, des Harzes und der angrenzenden Gegenden verdient gemacht haben.

Wie in einer Symphonie oder einem andern großen Tonwerke nicht alle Instrumente und Stimmen in gleicher Stärke und ununterbrochen ertönen, so sind auch in der Culturgeschichte nicht alle Künste, nicht alle Wissenschaften immer gleichmäßig vertreten, und um nicht ungerecht gegen eine Zeit und ihre Leistungen zu werden, muß man sich in der Geschichte mindestens etwas an das, was man in der Musik das Partiturlesen nennt, versehen. Das Mittelalter, so reich an schroffen Gegensätzen, erfüllt uns durch den vor keiner Schwierigkeit zurückschreckenden Eifer, mit welchem die Völker des Abendlandes einige Gebiete der Wissenschaft und Kunst anbauen, und durch die darin erzielten Erfolge mit Bewunderung, während auf andern Gebieten unser Auge über eine weite Wüste hinschweift und nur mühsam vereinzelte Spuren erfreulicher Thätigkeit zu entdecken vermag. Die Philosophie, im Bunde mit der Theologie, versuchte sich an der Lösung der schwierigsten Fragen und wagte sich in alle Höhen hinauf, in alle Tiefen hinab; die Dichtkunst erblühte zu einer hohen Vollendung, indem es ihr gelang, für einen reichen Inhalt die Sprache in einem hohen Grade der Tüchtigkeit und des Wohlklanges auszubilden, gegen welche der spätere Zustand derselben oft als der der Verwilderung erscheinen muß; die Baukunst der glaubensstinnigen und thatenstarken Zeit schuf Werke, deren Kühnheit sich nur mit der der Philosophie, deren Formenreichthum und Formenschönheit sich nur mit der der Dichtkunst vergleichen lassen. Welch anderes Bild zeigen uns diesen Erscheinungen gegenüber, unter andern Zweigen menschlichen Wissens, die Naturwissenschaften, insbesondere die descriptiven! Ich kann und darf hier nur auf die Botanik etwas näher eingehen, und zwar nur so weit, um für meinen dem großen Ganzen, dem er entnommen ist, gegenüber sehr speciellen Gegenstand einen Hintergrund zu gewin-

Öffentlichen Prüfung

Königlich-Schwarzburgischen Landesregierung  
Ankündigung der öffentlichen Prüfung  
am 1. Juli 1887

Die Landesregierung hat die Prüfung der Kandidaten der  
Landesregierung am 1. Juli 1887

Die Landesregierung hat die Prüfung der Kandidaten der  
Landesregierung am 1. Juli 1887

Landesregierung



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

nen, und man wird jene Beschränkung um so eher zulässig finden, als die Botanik es ist, die wenigstens zunächst ihren Schweftern, der Zoologie und Mineralogie, nachdem diese mit ihr durch das Mittelalter denselben Verfall gezeigt hatten, in der Entwicklung vorausging.

In den Jahrhunderten des Mittelalters kann von einem Fortschritte in der Botanik nicht die Rede sein: sie schlief einen langen, tiefen Schlaf, der auf nur zu kurze Zeit durch die Leistungen Alberts des Großen unterbrochen wurde. Daß dieser auch der Botanik mit selbstständiger Forschung sich zuwandte, darin folgte er dem Drange seines eigenen, nach allen Seiten hin fragenden und forschenden Geistes, ohne daß er dem Bedürfnisse seiner Zeit damit entgegen gekommen wäre. Diese wie die nachfolgende Zeit, welche sich vollständig durch Schriften, die ohne eignes Urtheil das von ältern Schriftstellern Gebotene mosaikartig zusammenstellten, befriedigt fühlte, begriff sein Interesse, der Natur wissenschaftlich näher zu treten, und die Art und Weise, wie er dies that, so wenig, daß sie, weit davon entfernt seine Verdienste um die Naturwissenschaften und insbesondere um die Botanik zu würdigen, die Resultate seiner Forschungen unbeachtet ließ. Ja, seine echten Schriften über Botanik wurden ganz und gar vergessen, und die armseligsten Erzeugnisse Anderer ihm untergeschoben, so daß jene erst in der neuesten Zeit gradezu wieder entdeckt wurden und die rechte Würdigung fanden, ein Verdienst, welches sich neben vielen andern der für unsere Wissenschaft viel zu früh gestorbene Ernst Meyer erworben hat.

Die ersten Anfänge der descriptiven Botanik im christlichen Abendlande und besonders in Deutschland fallen in das 16. Jahrhundert, oder wenn man will, in das letzte Viertel des 15. Jahrhunderts: jene Disciplin ging, wenn auch nicht mit immer gleichbleibender Energie und in derselben Richtung, von jenen Zeiten an unter Vetheiligung der wichtigsten Völker Europas einen stetigen Gang. Dürftig in jeder Beziehung aber muß man jene Anfänge nennen. Das klassische Alterthum, an dessen Werken man auf andern Gebieten die vortrefflichsten Muster hatte, bot grade für die beschreibende Botanik sehr wenig, denn indem Aristoteles und Theophrast mehr der Betrachtung der allgemeinen Erscheinungen sich zuwendeten, erscheinen die einzelnen Pflanzen in ihren Schriften meistens nur als Beleg oder als Beispiel für die Darstellung jener, oder wenn man es mit einzelnen Pflanzenarten als solchen zu thun hatte, wie dies in einigen Büchern der Pflanzengeschichte des Theophrast, in der Heilmittellehre des Dioskorides und in der Naturgeschichte des Plinius der Fall ist, so setzte man meistens die Kenntniß der Pflanzen voraus, und nur hin und wieder, wo es das Bedürfniß des Unterscheidens der Pflanzen, die in irgend einer Beziehung einander nahe stehen, mit sich brachte, oder besonders hervorstechende, Verwunderung erregende Eigenschaften dazu aufforderten, flocht man eine kurze Beschreibung ein. Mit der geringen, nach Tiefe und Umfang äußerst beschränkten Kenntniß, die man aus den Schriften der Griechen, welche man nach und nach auch im Uebrigsten verstehen lernte, und der Römer gewonnen hatte, trat man an die lebendige Natur, aber grade die geringe Hälfte, die man bei jenen fand, zwang, nachdem einmal die Lust zu sehen und zu forschen erwaucht war, die eigne Kraft zu gebrauchen und sich, nachdem man auf Kräusen gefaßt, auf die eignen Füße zu stellen. In sehr vielen Fällen waren die Pflanzen, nach denen die Alten redeten, Rüßel: indem man sie zu erhalten strebte, lernte man die Natur selbst befragen, und um das wieder zu sehen, was jene gesehen hatten, lernte man selbst sehen und beobachten. Auf diesem Wege erkannte man bald, daß das von den Alten Ueberlieferte durchaus nicht aus-

reiche, und machte sich immer freier von deren Herrschaft und Einfluß. Der Zeitraum, in welchem sich dieser Proceß vollzog, umfaßt ungefähr 70 Jahre. Wirft man einen Blick in den Ausgang des 15. Jahrhunderts, so findet man, daß die ersten gedruckten Werke, in denen von den Pflanzen die Rede ist, noch ganz den Charakter der Unselbstständigkeit der frühern Zeit tragen, aber dadurch, daß sie von einer größeren Anzahl einheimischer Pflanzen Abbildungen — rohe zwar, doch in vielen Fällen<sup>1)</sup> die natürlichen Vorbilder erkennbar machende — liefern, „siebt es sich zu erkennen, daß man anfang, sich mit der Natur selbst zu beschäftigen. Am verbreitetsten war, wie die vielen (in unserer Zeit allerdings zu den bibliographischen Seltenheiten gehörenden) Ausgaben zeigen, der „Gart der Gesundheit“ (ortus sanitatis). Meyer<sup>2)</sup> nennt diese Schriften Volksbücher, aber es ist nach meiner Ueberzeugung nicht zu übersehen, daß mit dieser Bezeichnung kein scharfer Gegensatz zur wissenschaftlichen Behandlung verbunden werden darf. Ursprünglich standen diese Bücher, wenn man so sagen darf, auf der Höhe ihrer Zeit, welche wenigstens in den Naturwissenschaften zwischen volksthümlicher und wissenschaftlicher Behandlung kaum einen andern Unterschied als in der Sprache, in der man schrieb, hervortreten läßt. Zum Beweise für das Gesagte braucht man nur mit dem „Gart der Gesundheit“ die zwischen 1530 und 1540 erschienenen Werke des Otto Brunfels, mit denen man gewöhnlich die Periode der wiedererwachenden wissenschaftlichen Pflanzenkunde zu beginnen pflegt, zu vergleichen: in dem, was thatsächliche Naturerkenntnis betrifft, ist der Unterschied gering, so groß er auch im Uebrigen sein mag.

Ich kann hier nicht aus<sup>3)</sup>, nicht einmal flüchtig anführen, was alles in jenen Zeiten zu einer raschen Förderung der Pflanzenkunde zusammenwirkte, aber um denen meiner Leser, welche mit der Geschichte der Botanik nicht näher bekannt sind, jedoch einiges Interesse an derselben nehmen, die Armut, mit der man am Ausgange des 15. Jahrhunderts begann, und den erfreulichen Fortschritt, den man in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts machte, zu veranschaulichen, will ich hier zwei Beschreibungen der Maiblume und zwar, um auch von der Sprache<sup>4)</sup> jener Zeit ein Beispiel zu geben, diplomatisch genau mittheilen. Die erste entnehme ich dem: Gart der Gesundheit<sup>4)</sup>; da heißt es (Kapitel 230): — *Lilium convallium* mehlblömen. „Die meister sprechen das diß kruit habe saß wolriechenden blömen. Dye bletter gleichen den wegerich blettern allein die mehlblömen nit als gar breit sint sunder lenger.“ (Alles Folgende bezieht sich auf die medicinischen Wirkungen, unter denen zuletzt angeführt wird, daß der über Maiblumen abgezogene Wein

<sup>1)</sup> Viele sind ungefähr so gezeichnet, wie Kinder zeichnen, sowohl was die Auffassung als die Darstellung betrifft; die Abbildungen nicht einheimischer Pflanzen sind freilich nur Fiktionen.

<sup>2)</sup> Geschichte der Botanik Band 4, 189.

<sup>3)</sup> Welch große Verdienste war die Ausbildung der deutschen Sprache sich einige der alten Botaniker erworben haben, das verdient sicherlich eine besondere Untersuchung.

<sup>4)</sup> Die Ausgabe, welche ich besitze, ist wie andere ohne Jahreszahl und Ort; sie stimmt in fast allen Punkten mit der überein, welche Pritzg thes. lit. bot. unter Nr. 11883 beschreibt. — Zur Charakteristik des allgemeinen wissenschaftlichen Standpunktes des Verf. des Gart der Gesundheit sage ich nur noch folgende Stelle bei: „Genus latine, grece narcarus, arabico sontziana. Der meister Dioscorides in dem capitul genicia schreibt auß und spricht, das genicia sunben sei worden durch den lester geheßen Plericus in dem Lande genant genicia und do bei er diser wortgen den namen geben.“ — Das Bild dazu ist nach der Beschreibung gemacht —

„gar gut vernunft machet.“) So wagte man also nur zu sagen, was die Meister gesagt hatten, obgleich man die Pflanze kannte<sup>\*)</sup>. Dagegen höre, wo möglich vergleiche man mit der Natur das, was über dieselbe Pflanze Hieronymus Tragus (Bock) in seinem Kräuterbuche, das zuerst 1539 gedruckt wurde, sagt: „Das wolriechend außserwelt Meienblümlin, ist auch vercumpt worden, also das die gelerten noch nit herfür wöllen wie doch sein nam bei den alten gecheiffen habe, solche blümlin ob sie wol im welden jre wonung, inter Nymphaos, haben, seind sie doch jedermann beandt. Im Aprilen stoffen die dünne zätschte weisse und aucktschte wurzel, welche seer hin und wider im grund flechten, grüne dolden als die spargen, das seind die zwoi grüne holtzselige bletter neben einander, als zwoi zwilling an einem Stül, welche bede bleier in der ersten also zusamen seind getrunnen, zwisch difen zweien bletteren (so bald sie jre oren ober sich strecken, seind sie der weissen [Wigen-] [Willen-] bletteren änslich) bringt auch herausser ein dryederts glattes silche mit fünfß oder sechs runder weisser knöpfen als Erweisen (Erbsen), die thun sich gegen dem Meien auff, ein jedes schneeweisses holes blümlin anzusehen nit anderst dann ein rundes Gymbalglöcklin, zuringumb schärftlin (Einschnitte) einer segen gleich, in einem jeden glöcklin ein purperfarbes flecklin gemalt, diese glödenblümlin riechen ober die massen wol. saust seind sie eine bittern geschmads auff der zungen. Wegen dem Hewmonat findt man ferner nit anderst dann rotte Gerollen, ober wie die frucht der Spargen, seind auß den blümlin gewachsen.“ — Diese Beschreibung, und sie ist nicht die beste, die Tragus geliefert, bietet in ihrer naiven Sprache die frischeste, treueste Naturbeobachtung.

Wie von der Herrschaft des Alterthums, so befreite sich die Pflanzentunde allmählich auch von dem Dienstverhältniffe, in welchem sie anfangs, wo man die Pflanzen eben nur als *simplicia*, d. h. als einfache Heilmittel, betrachtete, zu der Medicin stand. Mehrer (a. a. O. S. 289) bezeichnete für die von 1530—1583 reichende Periode der Botanik, mit der wir es hier zu thun haben, als ein charakteristisches Moment: das Hinausgehen über die Grenzen der Heilmittellehre, indem man die Pflanzen wieder ihrer selbst willen zu betrachten anfang. Ich kann dem nur beipflichten, ja ich sage: man fing nicht bloß an sie so zu betrachten, sondern man betrachtete sie endlich wirklich nur um ihrer selbst willen. Anderer Ansicht ist Schleiden, indem er (Gesch. der Bot. in Jena p. 13) sagt: Zwischen Aristoteles und Gesalpini ist Albert der Große eigentlich der einzige Botaniker, das heißt der Einzige, der die Pflanzen, um ihrer selbst willen studierte. Wäre das richtig, so wären, da Gesalpini's epochemachendes Werk: *de plantis libri XVI.*, im Jahre 1583 erschien, alle unsere großen deutschen Pflanzenkennner des 16. Jahrhunderts, als Tragus, Leonhard Fuchs, Valerius Cordus, Conrad Gesner und, um hier von den außerdeutschen nur den vorzüglichsten zu nennen, auch Carl Clusius (de l'Ecluse) aus der Reihe der eigentlichen Botaniker gestrichen. Man muß zwar sagen, daß die Bedeutung dieser Männer für die Förderung der Bo-

<sup>\*)</sup> Und das ist, wenn nicht viel, doch etwas; denn ältere Werke, wie z. B. das des Bartholomäus Anglicus *de proprietatibus rerum*, machen oft gradezu den Eindruck, als ob ihre Verfasser auch nicht einmal eine Ahnung davon hätten, daß die Dinge, von denen sie Andere reden lassen, wirklich existierten. Das encyclopädische Werk des Bartholomäus wurde aber, wie Mich. Reauber sagt, von den Mönchen sehr so hoch gehalten, wie des Plinius *histor. nat.* und häufig gelesen.

tanis, auch wenn sie diese ausschließlich im Dienste der Medicin gewonnen hätten, dieselbe bliebe; aber ich glaube, jenes Urtheil über sie charakterisirt die ganze Periode, der sie angehörten, nicht richtig. Hat es auch in seinem ganzen Umfang Giltigkeit für Otto Brunfels und allenfalls für Leonh. Buchs — hätte er sein großes Kräuterbuch, an dem er arbeitete, herausgegeben können, so würden wir wohl auch über ihn anders urtheilen müssen —, so steigerte sich doch bei Andern das reine Interesse an dem Studium der Pflanzen mehr und mehr, und in Folge davon wuchs die Summe dessen, was sie erforschten, so sehr, daß sich ein reicher U-erschuß über das ergab, was man für die Zwecke der Heilkunde bedurfte. Es gilt dies für Tragus und Val. Cordus, auf weldj letzteren ich bald besonders zu sprechen komme. Von Tragus sagt in klarer Erkenntniß seines ganzen Wesens schon Conrad Gesner: er wollte nicht bloß von den Pflanzen, die von den Aerzten gebraucht werden, sondern von allen, die ihm vorlamen, handeln, und setzt dann hinzu: ein philosophischer Geist erfreut sich an den Werken der Natur an und für sich \*). Mit diesem Ansprache schildert G. Gesner auch den Geist seiner eignen großartigen Thätigkeit auf dem Gebiete der descriptiven Naturwissenschaften. Es beweisen dies seine grundlegenden Werke über Zoologie und das, was wir von seinen botanischen Schriften besitzen, und es würde in Bezug auf die Pflanzenkunde noch mehr in seiner Pflanzengeschichte hervorgetreten sein, hätte er sie, an die er die besten Kräfte seines Lebens setzte, vollenden können. „Von meiner Jugend an habe ich mich ergötzt an dem Studium der Pflanzen, und nur mit meinem Tode werde ich davon lassen. Du gönne mir, das bist' ich, meine Freiheit und meine Freuden,“ so schrieb der Treßliche an den von ihm hochgeschätzten Leonhard Buchs, der die Zierde der Tübinger Hochschule war!).

Und was endlich den Clavius betrifft, wie ließe sich von ihm behaupten, er habe die Pflanzen nicht um ihrer selbst willen studirt! Die beiden Hauptwerke, in denen er die Ergebnisse seiner Reisen niederlegte, erschienen zu einer Zeit (1576 u. 83), und er ist überhaupt ein so selbstständiger Forscher, daß von einem Einflusse des oben angeführten Werkes Gesalpini's nicht im entferntesten die Rede sein kann. Den Eindruck, als ob er, um neue Heilmittel zu entdecken, einen großen Theil des südlichen Frankreichs, Spanien, Portugal, das südliche Deutschland und Ungarn durchzogen habe, machen seine Schriften keineswegs, wohl aber zeugen sie von einem rastlosen Eifer, die Pflanzenkunde zu erweitern. Eine neue Pflanze kennen zu lernen, erfüllte ihn mit ebenso großer Freude, als wenn er den größten Schatz gefunden hätte\*), und dieses Interesse an der Pflanzenwelt erhielt sich bei ihm und erhielt ihn frisch bis in sein hohes, durch manches körperliche Leid getrübetes Alter. Wenn er hin und wieder auch auf den medicinischen Nutzen einer Pflanze

\*) Ich besitze von Tragus nur zwei deutsche Ausgaben, nicht aber die lat. Uebersetzung, welche Haber besorgte und weldje G. Gesner mit einer inhaltsreichen, die bot. Schriftsteller aufzählenden Vorrede ver sah. Diese Vorrede ist abgedruckt in Paschalis Gallus: Bibliotheca medica, Basileae 1590, und des mitgetheilte Urtheil Gesner's über Tragus findet sich p. 433. Die letzten Worte lauten: animus Philosophicus ipsis per se naturae operibus delectatur.

!) Gesn. epist. med. libr. 3. Tiguri 1577. fol. 138 a: Ab adolescentia enim hoc studio me oblectavi quod nisi cum vita non deponam. Tu mihi quaeso libertatem meam et mea delicias permittito.

\*) Clavii rar. plant. hist. praef. ad lectorem: non minus gaudio afficietur, quam si ingentem thesaurum reperissem.

*[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a detailed report, but the individual words and sentences cannot be discerned.]*

Das ist die erste Seite eines Briefes, der an den Kaiser geschrieben ist. Der Brief ist von dem Kaiser erhalten worden. Der Kaiser hat den Brief gelesen und ist sehr zufrieden mit dem Inhalt. Der Brief enthält viele wichtige Informationen über die Situation in der Provinz. Der Kaiser hat beschlossen, dass er die Maßnahmen ergreifen wird, die notwendig sind, um die Situation zu verbessern. Der Kaiser hat auch beschlossen, dass er die Beamten, die die Provinz verwalten, beauftragt, die Maßnahmen umzusetzen. Der Kaiser hat auch beschlossen, dass er die Beamten, die die Provinz verwalten, beauftragt, die Maßnahmen umzusetzen. Der Kaiser hat auch beschlossen, dass er die Beamten, die die Provinz verwalten, beauftragt, die Maßnahmen umzusetzen.

eingeht, so erklärt sich das aus seinem Streben, die Naturgeschichte nach allen Seiten hin auszubauen; es ist das aber eben nur ein, und zwar sehr untergeordnete Seite, — die genaue Erkenntnis der Pflanze bleibt ihm die Hauptfache.

Die Periode der wiedererwachten selbstständigen Naturforschung fällt in das Jahrhundert der kirchlichen Reformation, und es ist, worauf schon Meyer hingewiesen hat, bemerkenswerth, daß die vorzüglichsten Botaniker jener Zeit, mit Ausnahme des Dodonäus, der evangelischen Kirche angehörten. Wohl läge es nahe, dafür die Gründe darin finden zu wollen, daß es sich auf beiden Gebieten im Wesentlichen um ein Aufheben der lauteren Quellen handle<sup>9)</sup>, allein es mag das, weil man auf mancherlei dem widersprechende Thatsachen treffen würde, auf sich beruhen; nur das muß bemerkt werden, daß man sich irren würde, wenn man etwa meinte, jene Männer, die der römischen Kirche, sei es daß ihre Väter schon, oder sie selbst erst aus derselben traten, nicht mehr angehörten, wären auch der evangelischen Kirche nicht zugehört gewesen. Aus ihrem Leben, ihren Werken und, falls uns solche erhalten sind, besonders aus ihren Briefen erkennt man deutlich genug, daß sie auch an den positiven Lehren ihrer Kirche festhielten und überhaupt für religiöse Dinge ein lebendiges Interesse hatten. Der Spruch, den Celsus unter das Bild, das uns seine ehrwürdigen Züge durch die Meisterhand de Gheyn's vergegenwärtigt, setzte, war gewiß auch das aufrichtige Bekenntnis seines Herzens<sup>10)</sup>.

Je weniger Genaues man von den Pflanzen wußte, desto äppiger war, der zum Theil aus dem heidnischen Alterthum stammende Aberglaube, der sich in mancherlei Formen mit den Pflanzen verknüpfte, in dem Mittelalter fortgewuchert, und ihn auszuwetten, auch das war eine Aufgabe, welcher sich die Botaniker des 16. Jahrhunderts zumeist redlich unterzogen; aber zu verlangen, daß sie ganz frei von Aberglauben hätten sein sollen, hieße, sie geradezu aus ihrer Zeit herausrücken. Selbst der sonst so klar sehende, vielseitig gebildete Gesner<sup>11)</sup>, dem man eine viel zu geringe Ehre erweist, wenn man ihn den deutschen Plinius nennt, hielt dafür, daß Theophrastus Paracelsus ein

<sup>9)</sup> Daß eine solche Gedankenverbindung jener Zeit selbst nicht so fremd war, erkennt man J. B. aus dem lateinischen Gedichte Nicol. Brückner's am Schluß des 1. Bandes von Brunfels, herb. v. vae. cicones.

<sup>10)</sup> Virtute et genio non nitimur: at mage Christo,

Qui nobis istaec donat et ingenium.

<sup>11)</sup> Er gebürt, seiner großen Verdienste auf andern Gebieten nicht zu gedenken, zu den wenigen Gelehrten seiner Zeit, die sich mit der Geschichte der deutschen Literatur und Sprache beschäftigten. In dieser Hinsicht sind seine Briefe an den Augsburger Arzt Ruffes Oesser sein Leben bezeichnend. Adam vitae german. medicor. 281) von Interesse: dieser beschäftigte Oesser's Evangelienharmonie herauszugeben, und Oesser ludte ihm einen Verleger zu verschaffen. Mirabilien san. scriptorem nunt et (epist. med. fol. 28a) den Oesser und theilt dem höchstliebenden Oesser mit: accipi r. Joanno Wilhelmo Reyfsteinio, qui habitat prope Stolbergam, duo folia specimen Ostridi tui, quae mihi transcripsit ex codice, qui illic in Monasterio quodam puto habetur. — Wie hoch er das Studium der Mutterprache hielt, bezeugt, was er in denselben Briefe sagt: Si externa linguas et quae in eis antiq. salina sunt in primis, magno studio plerique promovent, et id sibi laudi ducunt, quanti magis laudandi sumi illi, qui ut patriam linguam illustrent, laboris et sumptus nihil subterfugunt. Er beschäftigte ein Werk über altdeutsche Firmnamen, das ihm mitgetheilt worden war, mit Anmerkungen herauszugeben, doch starb er darüber. — Des von Gesner genannten Joh. Reiffenheins, eines Stolberger Patriziers, geneth als eines Freundes W. Reand. Er kam im Sommer 1534 mit seinen Eltern nach Wittenberg, um dort zu studieren, wie man aus dem Album Acad. Viteb. ed. Förstemann p. 150 erfieht.



Zauberer gemessen sei und mit bösen Geistern Umgang gepflogen habe; Männer von solcher Art, meint er, seien Ueberreste der Druiden, welche in unterirdischen Höhlen einige Jahre von Dämonen unterrichtet worden wären, wie das bekanntermassen noch zu seiner Zeit in Salamanca geschehen sei<sup>12)</sup>. Und sollte nicht auch an dem Schander vor den düstern Höllern, den hohen, einsamen Bergen und den dunkeln Wäldern, von dem in den alten Kräuterbüchern so oft die Rede ist und den nur die große Liebe zu den Pflanzen überwinden konnte, der Aberglaube, der jene Vertiksteiten mit allerhand Spul bevölkert, einigen Antheil gehabt haben, wenn man auch nicht übersehen darf, daß die Wälder jener Zeit noch einen ganz andern Anblick gewähren mochten, als jezt in mancher Gegend, wo die Bäume in ihnen sich oft nur mit langhingestreckten Schatten zu begrünen vermögen.

Dem wahrhaft leidenschaftlichen Eifer<sup>13)</sup>, mit welchem jene Väter der Botanik die Pflanzen aufsuchten, hat man es zu verdanken, daß in einer verhältnismäßig kurzen Zeit eine sehr beträchtliche Anzahl von Pflanzen bekannt, zum Theil trefflich beschrieben und abgebildet wurde. Zunächst waren es nur wenige Gegenden Deutschlands, deren Pflanzenbestand an das Licht gezogen wurde: die Umgebungen der Heimathorte der Botaniker in weiten oder engeren Kreisen bildeten anfangs Inseln in den großen noch nicht untersuchten Gebieten. Aber häufige Reisen und ein überaus lebhafter Verkehr der Botaniker unter einander, die bald — besonders klar Gesner<sup>14)</sup> — erkannten, daß man der großen Aufgabe gegenüber sich vereinen müsse, dehnten das der Wissenschaft zinspflichtig gemachte Gebiet immer weiter aus. Der südwestlichste und südliche Theil Deutschlands und die Schweiz ercreuten sich des Vortheils, daß dort eine größere Anzahl von Botanikern bereits im 16. Jahrhundert auftrat: Brunfels lebte in Straßburg (als Lehrer, Theolog und Arzt), Tragus zu Zwettbrüden (als Lehrer und Aufseher des psalgräflichen Gartens) und zu Hornbach im Wosgan (als Geistlicher), Buchs in Tübingen, Gesner in Zürich, und die beiden Niederländer Cussius und Nembert Dodonäus längere Zeit (jener als Aufseher der kaiserlichen Gärten, dieser als kaiserlicher Leibarzt) in Wien. In ihren Schriften sind daher vorzugeweihe und fast ausschließlich die Pflanzen jener Gegenden berücksichtigt, und nur selten wird einmal eine Gegend dießseit des Thüringer Waldes erwähnt. Wenn Brunfels des Harzwaldes<sup>15)</sup> als des Stand-

<sup>12)</sup> Gesn. epist. med. fol. 1 u. 2 in einem auch sonst merkwürdigen Briefe aus dem Jahre 1561 an Cusato von Krastheim. Es heißt darin weiter: aus solchen Schulen wären die schändlichen Schüler hervorgegangen, unter denen ein gewisser Faust, der vor nicht langer Zeit gestorben sei, viel von sich reden machte.

Gesner (epist. med. 117b) schreibt über einen seiner Bekannten (vielleicht den Georg Rembold?): *foranqueveit nos, kai cyer ayidha thronos dikaitai pros ta quta*. Haller bibl. bot. I. 294 legt mit Bezug auf diese Stelle den Gesner selbst: in plantas insanit.

<sup>13)</sup> Epist. med. fol. 137b: unus vir, nullus vir, si usquam in hoc maximo argumento vere mihi divi videtur. Sunt enim infinitae plantarum species, quarum magnam partem singulos ignorare necesse est, propter regionum diversitatem. Quod si suas quisque observationes in commune protulerit, spes est aliquando fore, ut ex omnibus opus unum absolutum ab aliquo Colophonem addituro sperarietur, quod ut nostro seculo fieri optarim, ita vix sperare ausim.

<sup>14)</sup> Unter Gentiana, herb. vir. icon. II, in append. p. 19 (edit. 1531), dann unter Laurulus, Kletterfuß, III. 147 ed. 1536 und unter Cardoparis, Eberwurz (III. 85 et. II. 43). Die Eberwurz und den Esplan ertheilt er im Heurathträger. — Ganz allgemein citirt auch Waltherr Ruff in seiner Ausgabe des Dioscorides von 1543 Sackin, p. 8. fol. 261, und dem Satz fol. 327; letztern unter Taxus. Diese Angaben haben, da Ruff nur ein Complutense ist, seinen Werth.

Die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts ist eine Zeit der großen Umwälzungen. Die Wissenschaften haben sich von den alten Scholastikern gelöst und sind in die Naturwissenschaften übergegangen. Die Philosophie hat sich von der Metaphysik zur Logik und Erkenntnistheorie gewendet. Die Literatur hat sich von der Romantik zur Realismus gewendet. Die Kunst hat sich von der Romantik zum Realismus gewendet. Die Politik hat sich von der Monarchie zur Demokratie gewendet. Die Gesellschaft hat sich von der Feudalgesellschaft zur bürgerlichen Gesellschaft gewendet. Die Wissenschaften haben sich von den alten Scholastikern gelöst und sind in die Naturwissenschaften übergegangen. Die Philosophie hat sich von der Metaphysik zur Logik und Erkenntnistheorie gewendet. Die Literatur hat sich von der Romantik zur Realismus gewendet. Die Kunst hat sich von der Romantik zum Realismus gewendet. Die Politik hat sich von der Monarchie zur Demokratie gewendet. Die Gesellschaft hat sich von der Feudalgesellschaft zur bürgerlichen Gesellschaft gewendet.

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts ist eine Zeit der großen Umwälzungen. Die Wissenschaften haben sich von den alten Scholastikern gelöst und sind in die Naturwissenschaften übergegangen. Die Philosophie hat sich von der Metaphysik zur Logik und Erkenntnistheorie gewendet. Die Literatur hat sich von der Romantik zur Realismus gewendet. Die Kunst hat sich von der Romantik zum Realismus gewendet. Die Politik hat sich von der Monarchie zur Demokratie gewendet. Die Gesellschaft hat sich von der Feudalgesellschaft zur bürgerlichen Gesellschaft gewendet.



ortes einigen Pflanzen gedent, so ist bei der bekanntlich sehr weiten Bedeutung, in der man diesen Namen auch damals noch gebrauchte, wenig darauf zu geben. Daß Fuchs des Waidbaues um Erfurt<sup>16)</sup> gedent, könnte man wohl als eine Reminiscenz an seine Studienzeit<sup>17)</sup>, die er dort verlebte, betrachten. Cusinus war zwar in Wittenberg, allein er hatte sich damals noch nicht der Medicin und Botanik zugewendet<sup>18)</sup>. Dobonäus erwähnt nur bei einigen Pflanzen Thüringens<sup>19)</sup>, das er selbst auf seinen Reisen, so viel ich weiß, nicht berührte. In den folgenden Blättern werden uns einige Botaniker des 16. Jahrhunderts beschäffigen, die sich um die Flora Thüringens, des Harzes und der angrenzenden Gegenden besonders verdient gemacht haben; für die erste Hälfte jenes Jahrhunderts werden wir nach Wittenberg gewiesen.

### 1. Valerius Cordus.

Die klassisch klingenden Namen erinnern uns, daß sie in dem Kreise gegeben wurden, dessen Hauptaufgabe die Pflege humanistischer Studien war. Der Vater des Valerius Cordus war Curcius Cordus<sup>20)</sup>, welcher aus Simtshausen<sup>21)</sup> in Oberheffen stammte und als lateinischer Dichter neben Coban Hesse, seinem Vandemann und Freunde, glänzte und als Arzt und Botaniker sich einen hohen Ruf erwor<sup>22)</sup>; die Mutter war Kunigunde Ralka aus Leipzig, wo ihr Bruder

<sup>16)</sup> De stirp. hist. comment. insign. ed. 1542, fol. 330, deutsche Ausg. von 1543, c. 125.

<sup>17)</sup> In seinem 12. Lebensjahre kam er nach Erfurt, 1513, er besuchte anderthalb Jahr die Schule zu St. Marien ging dann aber zur Universität über, und nach nicht langer Zeit wurde er Baccalaureus. Meib. Adam vit. mod. p. 173.

<sup>18)</sup> Er war im 22. Lebensjahre 1548 von Wien, wo er die Rechte studierte, nach Marburg gekommen, und hörte dort den Rechtsgelehrten D. Nibbard; auf den Rath des Theologen Andreas Oppericus, mit dem er befreundet worden war, ging er im folgenden Jahre nach Wittenberg, besonders um Melanchthon kennen zu lernen. Den 3. Juli 1549 wurde er (Carolus Eschinas Atrabatenensis) in das Rectorat der Universität eingetragen. Sein Aufenthalt daselbst erstreckt sich ungefähr auf ein Jahr. Everhard. Vorstii oratio in obit. Car. Clusii p. 5 der Follio-Ausgabe, im Anhang zu C. Clusii curae posterioris 1611.

<sup>19)</sup> p. B. bei Scorzoneris hispanica.

<sup>20)</sup> Da drei Dörfer: Ober-, Mittel- und Unter-Simtshausen nahe bei einander liegen, so ist unbestimmt, welches von ihnen der Geburtsort des Curcius und Valer. Cordus ist. Kahler entscheidet sich für Ober-, Rommel (in Ersch u. Grub. Encycl. 19, 285) für Unter-Simtshausen. Kahler schreibt übrigens Simtshausen.

<sup>21)</sup> Der eigentliche Familienname des Cordus ist, nachdem die Annahme Meib. Adams (vit. mod. 24) und Kahler's (Vita Caroli Cordi, Rinteln 1744, p. 8), daß er Urbans, und die Erbarb's, daß er Gernwein geheißen habe (Ersch u. Gruber Encycl., 19, 289), sich als unrichtig erwieien hat, nach Kampfschulte (die Universität Erfurt in ihrem Verh. p. d. Humanism. u. der Reformation I, 162) unbekannt. Cordus heißt der Spätgeborene: er war der jüngste unter seinen zahlreichen Geschwistern. Sein Vornam war Heinrich (ober Erich), der nach Kahler vollständig in Niels ober Reig, und so in Nicus verwandelt worden sein soll; den Namen ähnelte Rationius in Curcius, und Cordus bezieht ihn bei.

<sup>22)</sup> Bos C. Meyer, Gesch. der Bot. 4, 246—48 über Cur. Cord. mitgetheilt hat, läßt sich nach Kahler, nach Rommel und Erhard (in Ersch u. Grub. Encycl.), so wie nach Kampfschulte in einigen Punkten erweitern und berichtigen. So giebt Meyer des für den Cordus so einflussreichen Freundeschaftsüberschüssiges zu dem reichen Arzt Georg Sturz nicht. Mit ihm zog Cordus von Erfurt aus im Frühjahr 1521 nach Padua; auf der Reise besah er in Glin den auch als Botaniker bekannten Grafen von Henzenau (Kampfsch. II, 99). Seines mehrjährigen Aufenthaltes zu Braunschweig und seines Verjuchs, in Glin den eine bleibende Stätte zu gewinnen, geschieht keine

Johannes<sup>22</sup>) eine Apotheke besaß. Als sie von ihrem damaligen Wohnorte, Erfurt, eine Reise in Familienangelegenheiten nach Simeitshausen unternommen hatten, wurde ihnen dort in dem Stammschloße der Familie, den 18. Februar 1515, ein Sohn, dem sie den Taufnamen Valerius gaben, geboren<sup>24</sup>). Die Jahre seiner Kindheit verlebte er wohl mit seinen Eltern an verschiedenen Orten: in Erfurt<sup>25</sup>), Weizig, wiederum in Erfurt und dann einige Jahre in Braunschweig, wohin sein Vater, nachdem er in Italien Medicin studiert hatte, als Stadtarzt ging. Trotz des Wanderlebens, das zu führen er sich genöthigt sah, wird der Vater, der durch klassische Bildung sich auszeichnete und selbst eine Schute<sup>26</sup>) geleitet hatte, mit seiner Frau, die auch als sehr gebildet gerühmt wird, ohne Zweifel für den Unterricht und die Erziehung des reichbegabten Sohnes aufs beste gesorgt haben. Als der Vater im Jahre 1527 als Professor der Medicin nach Marburg an die neuerrichtete Universität berufen wurde, wurde Valerius, der damals erst 12 Jahre jähnte, sammt seinem Bruder Philippus<sup>27</sup>) unter die akademischen Bürger aufgenommen, um Medicin zu studieren,

Erwähnung. Kampfschulte (II, 262) mocht darauf aufmerksam, daß Cordus von Marburg aus eine Anstellung in Straßburg zu gewinnen bemüht war. — Wenn Meyer es unbestimmt läßt, ob 1535 oder 1538 das Todesjahr des Cur. Cerd. gewesen sei, so ist zu bemerken, daß Kahler (p. 31) mit guten Gründen nachgewiesen hat, daß die zuerst angegebene Jahreszahl die richtige sei. Mit Melch. Adam nimmt Kahler den 24. December als Todestag an.

<sup>22</sup>) Dieser ist eine der Personen, die in des Cordus Botanologicon, in welchem so manche Erinnerung an die in Erfurt froh verlebte Zeit vorkommt, das Gespräch führen. Er erzählt unter anderem, daß er bei seinem Vater in Hantenberg und einst in Braunschweig bei Cur. Cordus gewesen sei. Botanol. 69 u. 154.

<sup>24</sup>) Kahler p. 21 und 33. Kommel l. I. 291.

<sup>25</sup>) Welen nennt ihn wohl deshalb an einer Stelle, die ich des Zusammenhangs willen weiter hinten mittheilen will, Erfordiensis. Auch Sprengel und Bischoff nennen Erfurt als den Geburtsort des Val. Cordus.

<sup>26</sup>) Im Botanolog., das manche Notiz über sein Leben enthält, sagt Cur. Cordus, p. 2, er habe vor 16 Jahren (wohl 1517?) die Marien-Schule (Iudum Marianum) eröffnet, und drei volle Jahre sei Riger sein Gehülfe und Unterrichter gewesen.

<sup>27</sup>) Kahler l. I. p. 35 führt den Philippus als den zweiten Sohn des Cordus auf. Das ist aber aus mehr als einem Grunde unrichtig. Kommel l. I. folgert aus dem Umstande, daß Philippus in den annal acad. Marb. immer vor Valerius genannt wird, daß er älter als dieser war. Was Kahler von den Erlebnissen des Philippus zu Paris erzählt (ein kleines Erlebnis des Philippus harmloser Art während seines Aufenthaltes in Paris erzählt Cur. Cord. Botanol. 136, als er auf Aram Draconculus zu sprechen kommt, fällt allem Anscheine nach vor 1531, und es ist kaum glaublich, daß ihn sein Vater dorthin geschickt haben würde, wenn er noch jünger als Valerius gewesen wäre. Kommel sagt l. I. p. 291, Philippus sei nach Annahme des Baccalaureus Lebarz des Bischofs von Süßheim geworden; dies würde, wenn er jünger als sein Bruder gewesen wäre, wenig glaublich erscheinen müssen; insofern ist auf diesen Punkt, da das Jahr, wann er nach Süßheim kam, nicht genau bekannt ist, und er nach Kahler zwischen seinem Aufenthalt in Marburg und seiner Uebersetzung nach Hildesheim noch einige Zeit in Braunschweig lebte, sein großes Gewicht zu legen. Ich kann für die Annahme, daß Philippus älter als Valerius war, ein positives Zeugniß bringen und zwar von einem Waune, der, wie wir sehen werden, auf das Innigste mit Valerius befreundet war. Es ist dies Hieronymus Schreiber: in seinem sowohl Kahler als auch Kommel unbekannt gebliebenen Briefe über das Lebensende des Valerius nennt er Philippus den Ältern Bruder. Man sieht sich aber hierdurch genöthigt, die Beschreibung des Valerius Cordus, die man gewöhnlich, indem man Valerius als den ältesten Sohn betrachtet, in das Jahr 1514 versetzt, mindestens in das Jahr 1513 zu versetzen, wie das auch Kommel that. — Wäre das, was Kahler p. 36 von Tacitans, einem andern Sohne des Valerius C. erzählt, daß er unter Karl V. bei der ersten Belagerung Wiens durch die Thoren tapfer kämpfend gefallen wäre, wahr, so würde man wohl annehmen müssen, daß

The first part of the book is devoted to the history of the German language, tracing its development from the earliest Germanic dialects to the modern standard language. The author discusses the influence of Latin and French on the German lexicon and the role of the church and the state in the standardization of the language.

The second part of the book deals with the grammar of the German language, covering the syntax, morphology, and semantics of the language. The author provides a detailed analysis of the German sentence structure and the inflectional system of the language.

The third part of the book is devoted to the history of the German literature, from the Middle Ages to the present. The author discusses the development of the German literary tradition and the role of the German language in the formation of the German nation.

The fourth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Empire and the Weimar Republic. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The fifth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The sixth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The seventh part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The eighth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The ninth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

The tenth part of the book is devoted to the history of the German language in the context of the German Democratic Republic and the Federal Republic of Germany. The author discusses the role of the German language in the formation of the German nation and the impact of the German language on the German culture.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

und schon im Jahre 1531 erhielten beide, als an der neuen Hochschule durch Johannes Bonicer<sup>20)</sup> diese Würde zum ersten Male ertheilt wurde, das Baccalaureat<sup>21)</sup>.

Von jener Zeit an hielt sich nach mehreren Berichten Valerius Cordus vorzugsweise in Wittenberg auf, um seine Studien fortzusetzen, doch war er auch wohl auf längere Zeit im elterlichen Hause zu Marburg<sup>22)</sup>, und in Leipzig, wo er in der Apotheke seines Onkels Johannes Rassa freundliche Aufnahme und mannigfache Belehrung fand. An ihm hatte er, als sein Vater, der 1534, des Lebens in Marburg, wo er manche Ansehnungen erfuhr, überdrüssig, gen. einem Rufe nach Bremen als Stadtarzt und Lehrer am akademischen Gymnasium gefolgt war, 1535 hier gestorben war, einen treuen Helfer und Berather. Das Studium der Medicin und der Natur, insbesondere der Pflanzenwelt nach den Werken der Alten, in denen er bald aufs gründlichste bewandert war<sup>23)</sup>, beschäftigte Valerius Cordus vorzugsweise. Alles, was damit in Verbindung stand, ergrieff er mit dem glühendsten Eifer, und um irgend ein Heilmittel genauer kennen zu lernen, scheute er eine Reise nicht. Der vier Jahre jüngere Johannes Crato<sup>24)</sup> aus Breslau, der noch unter den reichen Ehren des spätern Lebens die Jahre seiner Jugend, welche er in Luthers Hause verlebte hatte, als die glücklichsten pries, wurde mit Cordus befreundet, und er kann nicht genug die guten Gaben, den Fleiß und die Erfolge seines Freundes rühmen. Daß er auch die alten Sprachen eifrig trieb, lag zu sehr in dem Geiste der Zeit und wurde zu gebieterisch von seinen medicinischen und naturwissenschaftlichen Studien gefordert, als daß es als etwas Besonderes zu rühmen wäre; dagegen scheint er trotz des glänzenden Vorbildes, das ihm sein Vater gegeben, in der Dichtkunst sich nur wenig versucht zu haben<sup>25)</sup>; Haller (Bibl. bot. I. 281) berichtet, er habe auch in der Gesichtschreibung einen Versuch gemacht. Wessens Vorlesungen er besuchte, darüber haben wir

auch vieler von Valerius gelehrt wäre, allein nach Kommt ist Lucianus unter dem Rectorate seines Vaters 1530 unter die akademischen Bürger Marburgs aufgenommen worden. — Das Album der Wittenb. Universität verzeichnet 1545 Erich Cordus aus Braunshweig; dieser ist wohl eine Person mit Curtius Cordus, den Kistler als den 4. Sohn des gleichnamigen Vaters anführt.

<sup>20)</sup> Er war Theolog und Philolog. Er schrieb auch Schelen zum Dioscorides, welche 1543 zu Marburg erschienen: sie enthalten nur Bemerkungen über die Namen der Pflanzen und alterband Compilationen aus andern Schriftstellern; von Naturbeschreibung finde ich nichts darin.

<sup>21)</sup> Kistler p. 33, nach den Acten der Mark. Univers.

<sup>22)</sup> Im Botanologicon p. 28 erwähnt der Vater den Valerius: Val. meus ut diligens est juvenis et studiosus harum rerum observator proxima aestate (also wohl im Jahre 1533, in dessen Herbst das Gepräg verlegt ist) ex multis fructibus (sc. sylvestris cucumeris) vix paucos Elaterii pastillos confecit. Kerner p. 141: Semen (sylvestris) Buglossae Brunfelsii = Echli vulgaris) adeo viperinum caput exprimit, ut etiam ocelli in eo conspiciantur. Id quod Valerius meus deprehendit. Man ersieht daraus, daß Valerius mit der praktischen Medicin das Studium der Botanik verband.

<sup>23)</sup> Crato's Brief an Gesner, vor den Werken des Val. Cordus.

<sup>24)</sup> Job. Crato von Krossheim, mit Melanchthon, Desch. Camerarius (dem Kelt. und J.), so wie mit Gesner innig befreundet, war später Leibarzt dreier Kaiser: Ferdinand I., Maximilian II. und Rudolph II. — Im Wintersemester 1534—35 wurde er in das Album der Wittenb. Univers. eingetragen.

<sup>25)</sup> Crato sagt: in poetica rariuacule saxe exorobas, verum laudabile carmen scribebat. — Man sehe auch Casp. Cruciger's Elegie an Hieronym. Schreiber, S. 8.



keine nähere Kunde, nur Crato erzählt in dem citirten Briefe: ich wurde mit ihm vor zwanzig Jahren genauer bekannt, als wir beide Philipp Melancthon des Ricanders Alexipharmaca erklären hörten. Da der Brief vom Jahre 1559 ist, so war das mithin 1539 der Fall. Melchior Adam (vita Germ. medic. 42 Ausg. v. 1620, p. 19 der Ausg. v. 1706) hat den Rechnungsfehler begangen, daß er dafür das Jahr 1520 setzte, was bereits von Weher berichtigt worden ist. Crato wäre damals nur 10 Jahr alt gewesen, und Val. Cord. war noch in Marburg. Erst für das Winterhalbjahr 1539—40 wurde, wie das Album der Wittenb. Universität S. 178 nachweist, B. Cordus (sein Name hat keinen Zusatz) durch den damaligen Rector Georg Curio unentgeltlich eingetragen. Es kann daraus ein Argument gegen den frühern Aufenthalt des Cordus in Wittenberg nicht entnommen werden. Vom Zuhörer wurde Cordus bald ein Lehrer, ja er ist wohl beides zu gleicher Zeit gewesen. Er hielt Vorlesungen über den Dioscorides, die vielen Beifall fanden. Rahler<sup>24)</sup> läßt ihn in Wittenberg schon im Jahre 1531 und zwar gleich dreimal über den Dioscorides lesen, ja der sonst so genaue Chr. Trev<sup>25)</sup> sagt, er hätte in diesem Jahre schon seine Bemerkungen zum Dioscorides geschrieben, nachdem er dreimal über diesen Schriftsteller seinen Commilitonen Vorlesungen gehalten hätte. Das ist jedenfalls ein Irrthum: man hat das, was sich auf eine längere Reihe von Jahren vertheilt, nicht bloß zusammengezogen, sondern auch in eine zu frühe Zeit verlegt. Crato berichtet nämlich, Cordus habe an der Wittenberger Universität dreimal über den Dioscorides gelesen, zuerst habe er dictirt; darauf habe er, nachdem er eine Reise durch Thüringen und die angrenzenden Gegenden gemacht, vieles an den Vorlesungen geändert; zum dritten Male aber habe er vor seiner Abreise nach Italien einigen Freunden zu Liebe den Dioscorides erklärt, dabei selbst nichts niedergeschrieben, noch dictirt. Als besonders eifrigen Zuhörer unter diesen Freunden nennt Crato seinen Landsmann Johannes Aurifaber, der später Professor der Theologie zu Kostod. und Königsberg war<sup>26)</sup>. Auch Johannes Placotomus, der später als Arzt in Danzig lebte und unter vielen medicinischen Schriften auch einen Commentar über Coban Hessens: do tuenda bona valetudine, verfaßte, war ein Zuhörer desselben<sup>27)</sup>, und Gesner sagt, er habe auch Veit Winshemius (Ortel) als solchen nennen hören<sup>28)</sup>. Von Wittenberg aus unternahm Cordus mancherlei Ausflüge und Reisen, und sicherlich war seine ohne Frucht für seine naturwissenschaftlichen Studien, die sich außer auf die Botanik noch vorzugsweise auf die Mineralogie erstreckten. Mit den Studenten machte er auch Excursionen in die Umgegend der Stadt<sup>29)</sup>. Es mochten manche seiner Reisen zunächst dem Besuche der weithin verstreuten Glieder seiner nächsten Verwandtschaft gelten. Sein Bruder Philippus war in Hilbeshelm, und dieser

<sup>24)</sup> l. l. p. 33.

<sup>25)</sup> In seinem für die bot. Bibliographie höchst wichtigen Catalog. II. opp. botanic. etc. sign. L. 2. unter Nr. 28.

<sup>26)</sup> Er war jünger als Cordus. Weher l. l. p. 317 legt statt seiner wohl nur aus Versehen den Item Andreas Aurifaber, der später Leibarzt des Herzogs Albrecht von Preußen wurde.

<sup>27)</sup> Gesner in der Dedicatio der sylv. observat. Val. Cord. an Joh. Macot. — Seine Schriften bei Paschal. Gall. Biblioth. med. 166 und Israel Spaach nomenclator script. med. (Francof. 1591).

<sup>28)</sup> Gesner, Dedicatio der Werke des Val. Cord. an die medic. Facultät zu Wittenberg.

<sup>29)</sup> Es geht hies aus einer Stelle in seinen annotat. im Dioscorid. fol. 34 b hervor: vidimus eam (sc. Nigellam cornutam) saepe in agris et hic quoque in agro Wittenbergensi Medicinae studiosis ostendimus.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

*[The text on this page is extremely faint and illegible due to low contrast and blurring. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a detailed report.]*

Umstand erklärt es wohl am einfachsten, daß Cordus sich wohlbekannt in jener Stadt zeigt, und daß in seinen Schriften überhaupt so häufig Orte aus den Braunschweigischen und Hannoverschen Landen angegeben sind. Auf einer Reise dorthin oder dorthier im Jahre 1540 war es wohl, daß er in Goslar schwer erkrankte; Hieronymus Schreiber war bei ihm und pflegte ihn<sup>40)</sup>. Da seine Mutter schon damals in Dunsdorf (im Kalenbergischen) bei ihrer Tochter Regina, die an den dortigen Geistlichen Sprocovius verheirathet war, sich aufhielt, weiß ich nicht<sup>41)</sup>. Wäre es der Fall gewesen, so hätte der Sohn einen Grund mehr gehabt, seine Schritte nach jenen Gegenden zu lenken. Zeit und Dauer, sowie die Richtung dieser kleineren Reisen lassen sich nach dem spärlichen Material, das wir über das Leben des Cordus haben, nicht bestimmen, und es kommt darauf auch nicht viel an. Aber für eine größere Reise bietet Cordus selbst, und einige Andeutungen, die sich, wie ich glaube, zu einem ziemlich vollständigen Bilde von dem Verlaufe jener zusammenstellen lassen. Wir haben nämlich in der sogenannten Sylva observationum V. Cordi eine längere, ungefähr 7 Folioblätter einnehmende Schrift, in deren Ueberschrift Cordus sagt, alles, was folge, habe er auf der Reise 1542 gesehen. Es sind ganz kurze Reiseentzügen, durchaus nicht nach dem Gange der Reise, sondern mehr sachlich geordnet, indem er zunächst mancherlei Possilien, Heiquellen, dann Pflanzen, zuletzt einige Fische, Vögel und andere Thiere namhaft macht, die er auf der Reise sah, meistens mit Angabe des Ortes. Vieft man sich in diese Notizen hinein, so drängt sich von selbst die Ueberszeugung auf, daß die Reise folgende Gegenden berührte<sup>42)</sup>. Von Wittenberg ging Cordus über Rochitz und Altenburg in das Erzgebirge, wo Boaschmethal und seine Umgebung reiche Beute bot; dann durch einen Theil des nördlichen Böhmens: Carlstadt mit seinen wunderbaren Quellen und seiner reichen Flora zog ihn besonders an. Von hier aus wandte er sich über Königsegg, Eger, Redwitz, Kemmat, Tumbach, Auerbach nach Nürnberg, das als wichtige Handelsstadt, wohin aus allen Gegenden Naturprodukte zusammengeführt wurden, für seine Wißbegierde reiche Nahrung gewährte. Die trefflichen Gärten, welche Keilinger und Schaller unterhielten, werden erwähnt. Regensburgs Umgebung wurde fleißig durchsucht; Passau scheint der östlichste Punkt an der Donau zu sein, den die Reise berührte (Wien wird nicht genannt). Das reiche Augsburg bot manches Sehenswerthe. Die süblichste Gegend, die erwähnt wird, ist Tirol, wo, wenn auch nur spärlichst, Salzburg, Innsbruck und die Gischgegend genannt werden. Ein längerer Aufenthalt fand hier schwerlich statt, denn sonst würde die eigenthümliche Natur denn aus dem nördlichen Flachlande getommenen Reisenden gewiß Veranlassung zu vielen Aufzeichnungen

<sup>40)</sup> Val. Cord. hist. de pl. lib. V, fol. 11b. — Hier. Schreiber aus Nürnberg kam schon im Sommer 1532 nach Wittenberg, Alb. Viteb. 146

<sup>41)</sup> Sie ward dort 1562. B. Cord. hatte außer der oben angegebenen noch zwei Schwestern, die jüngste von ihnen war an den als Dichter und Theologen bekannten Friedrich Edelknecht verheirathet, welcher in Rünzberg starb. Er verfaßte unter andern ein lat. Gedicht: Grotianus, das vielen Beifall fand. — Ein Bruder, August Cordus, hatte sich unter Albert Dürer zum Maler gebildet und stand bei dem Kurfürsten Johann Friedrich in Genuß. Man vergl. Kehler 96—97.

<sup>42)</sup> Man muß dabei zwischen den Orten, wo er die Naturgegenstände sah, und denen, woher sie oft kamen, wohl unterscheiden. Die Reiseroute läßt sich selbstverständlich nicht die ins Einzelne wiederherstellen. Sicherlich kamen manche Seitenabsteher vor.

gegeben haben. Er scheint sich vielmehr bald zurück nach Württemberg gewendet, insbesondere in Tübingen auf längere Zeit Halt gemacht und überhaupt das württembergische Land in verschiedenen Richtungen durchzogen zu haben (auch die Gebirgsgegenden, z. B. die Hart und Bar, besuchte er), wie die Erwähnung vieler Orte daselbst, die ich hier nicht nennen will, und der bei ihnen gefundenen Pflanzen und anderer dort gesehenen Naturerzeugnisse schließen läßt. Man kann wohl mit Sicherheit annehmen, daß er damals die persönliche Bekanntschaft von Leonhard Fuchs, dessen Kräuterbuch im Frühjahr desselben Jahres erschien<sup>42)</sup>, gemacht hat. Er spricht von einem Bade im Steinmacher Thale nahe bei Tübingen (das Mäflbad); er lösete das Wasser, das ihm von dem gewöhnlichen Brunnenoasser nicht verschieden zu sein schien. — Von Württemberg aus, so scheint es, ging die Reise nach dem Rheine: bei Speyer sah er viele Schildkröten, und er erzählt, daß sie, wenn dort ein Reichstag gehalten werde, von den Bauern in die Stadt gebracht und an die Spanier, welche eine treffliche Speise daraus zu bereiten verständen, verkauft würden; an den Ruinen der Kirche des h. Hermann fand er die breitblättrige Kreuz (Lepidium majus s. latifolium). Abwärts am Rhein zwischen Oppenheim und Mainz entdeckte er eine Schwertlilien-Art; da er nicht der Blüthe, sondern nur der Beschaffenheit der Samen gedenkt, so möchte ich glauben, er sei hier zur Sommerzeit gewesen<sup>43)</sup>. In Frankfurt am Main war während seines Aufenthalts Messe, und er sah vielerlei Seltenheiten. Von hier an ist mir die Reiseroute nicht deutlich; es scheint, sie ging (vielleicht nach einem Umweg über Wiesbaden und Coblenz?) durch die Wetterau in das nordwestliche Deutschland, wo wieder Hildesheim und das unsern davon liegende Marienburg angegeben werden. Der Auerberg bei Stolberg am Harze<sup>44)</sup>, und Seeburg am salzigen See im Mansfeldischen, wo Cordus eine Veisfußart (*Artemisia maritima* L.) entdeckte<sup>45)</sup>, werden erwähnt.

<sup>42)</sup> Die Verrede datirt vom 1. März 1542. In derselben geschieht des B. Cordus als eines Jünglings, der die besten Hoffnungen erwecke, Erwähnung. Da dieser noch nichts Botanisches hatte drucken lassen, so setzt daraus, daß Fuchs mit demselben, für den er um des Vaters willen Theilnahme begie, auf irgend eine andere Art muß bekannt geworden sein, vielleicht durch brieflichen Verkehr, vielleicht auch durch den ältern Camerar. Die Stelle lautet im Anschluß an das Lob des Curcius Cordus: sed quod parenti per ipsa fata non fuit integrum perscrere, hoc filius, quem post se reliquit, Valerius Cordus, optimaee spei juvenis et incredibili quodam cognoscendatum stirpium studio amoroque flagrans, nisi dii quoque, quod longe abiat, illi vitam longiorem invidant, cumulate praestabit. Cum enim nunc paterna vesigilis strenue insistat, non est cur velit quasi in medio curru gradum sistere. — Wenn man die Notizen in der *sylv. observat.* über *Hyacinthus diphyllus* Fuchsi (*Scilla bifolia*) mit denen in Fuchsi de stirp. hist. comment. vergleicht, so erkennt man, daß Cordus das Brev. des Tübinger Professors bei der Abfassung jener Arbeit schon benutzte.

<sup>43)</sup> In eben derselben Gegend, wo sie noch jetzt wächst, wurde die Pflanze (*Iris spuria* L.) von Cassius im Jahre 1563 gefunden. Er bemerkt, daß sie im Mai blühe und ihre Samen im August reife. Die Cordus, hebt auch er die Härte der Samen hervor. Man vergl. Barior, stirp. per Hispan. obs. hist. p. 286 u. Bar. pl. hist. I. 228, wo sich eine Abbildung findet. Später fand sie Cassius in Oesterreich, cf. Bar. stirp. per Pannoniam obs. hist. p. 262.

<sup>44)</sup> *Alcea* quaedam tenuissimis foliis in *sylv. Hercynia supra Stolbergum oppidum ad montem Auerbergum*, qua itur ad Mansfeldum et Sangerhausen. — Joh. Thal fand dieselbe Pflanze (*Malva moschata*) an derselben Localität und nannte sie *Alcea tenuifolia* Cordi.

<sup>45)</sup> In der hist. stirp. beschreibt Cordus unter dem Namen *Stachys* eine Pflanze, die er bei einigen Defens jüdischen Erbzig und Aeltern fand. Es wird darunter wohl *Marrubium creticum* zu verstehen sein. Sie wurde als seltenes Gewächs in dem Garten von Cellinger, Kreich und Kemplius kultivirt.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



Endlich wird Vernburg und Stoffsurtz, wo er einige Saftpflanzen fand, angeführt, der letztere Ort noch einmal, nachdem er unmittelbar vorher Bittenberg genannt hat.

Die Reise, auf der Cordus die in der angegebenen Schrift zusammengestellten Beobachtungen machte, war aber jedenfalls, sie mag nun eine Richtung eingeschlagen haben, welche sie will, sie mag eine stetige oder unterbrochene gewesen sein, eine längere, vom Frühling bis in den Herbst dauernde. Woraus ich das schliesse? — Ich will es kurz angeben. Es haben mir das die stummen Pflanzen gesagt, von denen ich nur einige als Zeugen vorführen will. Auf dem Erzgebirge und in Böhmen werden Frühlingspflanzen genannt, und zwar einzelne, die nur im Verlaufe des Frühlings blühen, nach ihren Blumen beschrieben, so die weiße Festschurz<sup>47)</sup>, der zierliche Siebenstern<sup>48)</sup>, die Buchsbaumblättrige Kreuzblume<sup>49)</sup>. Einen großen Pilz fand er im Frühling (vers) in dem Sandboden eines Köhrensoldes zwischen Schnaitach und Kauf<sup>50)</sup>, auf der Straße nach Nürnberg. Zwischen Ulm und Augsburg freute er sich über die herrlichen Wäldchen des Frühlingszians und des „Maier“<sup>51)</sup>. Die Katterzunge, ein Farnkraut, das vom Mai bis in den Juli zu finden ist und dann verschwindet, fand er auf den Schwäbischen Bergflächen<sup>52)</sup>. Der im August die Samen zur Reife bringenden Schwertlilie aus der Gegend von Mainz ward schon oben gedacht. Als Cordus bei Staßfurt war, da blühte die Stranbajster<sup>53)</sup>, und gewiß schon sehr reichlich: er

47) *Petasites albus*, als *Bechion sylvestre* von Cordus beschrieben, der sie zwischen Joachimsthal und Wiesen- thal fand.

48) *Trientalis europaea*, als *herba orientalis*, foliis oblongis, veluti Nerisidii minoris, flore candido, beschrie- ben, ebenfalls.

49) *Polygala Chamaebuxus*, als *fruticulus exiguus*, foliis myrtinis, duris, acuminatis, perennibus, floribus papilionaceis fere etc. beschrieben, bei Eger (und in Palern) gefunden. Auch *Erica carnea* fand Cordus; doch sagt er nichts über die Blüthe, weshalb ich sie im Texte nicht nenne. Es gereicht mir zu einer angenehmen Erinnerung, daß ich die genannten Pflanzen, wenn nicht in derselben Gestalt, so doch ganz in deren Nähe im Herbstjahre 1850 im Erzgebirge und in Böhmen fand.

50) „inter *Stactachium* et *Lauffam*.“ Ich war zweifelhaft, wo diese Orte liegen, da es der Ort, die Quellen heißen, verschiedene giebt, und ich einen Ort des ersten Namens auf meinen Karten nicht fand. Endlich wurde ich auf die Conjectur geführt, für *Stactachium*, *Stoetachium* zu lesen. Sprachlich wird dagegen wohl kaum etwas zu erinnern sein, und der Umstand, daß gleich hinterher Nürnberg genannt wird, spricht dafür.

51) *Hippion* (*Gentiana verna*); das „Maier“ ist *Primula farinosa*.

52) Zwar nicht in der *sylva observat.*, sondern in der *historia stirpium* fol. 154 wird dieselbe Pflanze als sehr häufig bei Amberg und Neustadt angegeben.

53) *Aster Tripolim.* — Andere Pflanzen, die er dort sah, sind *Salicornia herbacea*, *Chenopodium maritimum*, *Plantago maritima*, *Atriplex rosea*, *Spergularia media* (?), *Glaux maritima* (?), *Polygonum aviculare* var. *erecta* (?). Sollte nicht unter der *Monochloa Artemisia* (das *Spinowen* bei F. Fuchs kann aus mehr als einem Grunde meiner Vermuthung nicht entgegenstehen) non dissimilis herba nicht die *Artemisia rupestris* gemeint sein? Sie blühte wahrscheinlich noch nicht. Wäre meine Vermuthung richtig, so hätte die ebenso seltene als seltene Pflanze beghäufig ihres Bekanntheitsgrades in der europäischen Flora ein merkwürdiges Schicksal gehabt: zuerst von Cordus 1542 bei Staßfurt gefunden, wurde sie nach 200 Jahren, im Sommer 1741, von Pinné auf Garsden bei Gots- lumb (man sehe seine Reise durch Ostland und Ostfland, deutsche Uebers. p. 305), endlich in diesem Jahrhundert um 1800 bei dem Hünnersburg. Diese Vorkischen unweit Artern von Ballroth, später von Rudenitzieg wieder bei Staßfurt, von Carnung bei Hohenstein, von Orisebach im Rieneburgerthale gefunden.



unterschied mehrere Varietäten; die volle Blüthe dieser für die Salsflora charakteristischen Pflanze fällt in den August und September.

Auf dieser Reise war, wie mir vieles dies wahrscheinlich macht, der Franzose Peter Belon sein Begleiter<sup>24)</sup>. Dieser, um 1518 zu Souleuvre in der ehemaligen Provinz Maine geboren, war einige Zeit zu Wittenberg. Er wurde im Sommersemester 1541 immatriculirt<sup>25)</sup>. Dankbar nennt er den Cordus seinen Lehrer und gedenkt des Wohlwollens, mit dem er von ihm behandelt worden sei. Er erwähnt in einer seiner Schriften, daß er mit Cordus eine Reise durch einen sehr großen Theil von Deutschland gemacht habe, und giebt speciell ganz Sachsen, Böhmen, Tirol und Pommern an als die Landstriche, die sie durchzogen, und zwar an einer Stelle, wo er des Vorkommens des Lärchenbaums bei Anbruch gedenkt, den Cordus gleichfalls in der sylv. observ. als auf den Alpen wild wachsend angiebt<sup>26)</sup>. In einer andern Schrift erzählt er, daß er durch Cordus sowohl in Pommern als in Sachsen auf eine Pflanze, die bei den Franzosen Piment heißte, und die man bei der Verrettung des Bieres gebrauchte, aufmerksam gemacht worden sei<sup>27)</sup>. Es waren also wohl die Reisenden vor der Rückkehr nach Wittenberg weiter in das

<sup>24)</sup> Diesem Umstande hat man es wohl zuzuschreiben, daß Cordus in der sylv. obs. eine Reihe von Pflanzen mitgenommen hat, die ihm durch Belon aus dem Garten des Bischofs von Mainz, Renatus du Bellay, mitgetheilt worden waren. Er unternahm später wichtige Reisen durch Italien, Griechenland, Kleinasien, Syrien und Aegypten; 1564 wurde er bei Paris, im Bois de Boulogne, ermerdet. Man sehe Meyer, p. 402 und 403. Es ist wohl nur ein Versehen, wenn Meyer, so genau sonst auch in untergeordneten Dingen, sagt: Cuius nomen belon in iuribus Bellonius. So nennen ihn seine Zeitgenossen Cordus und Wesner, so nennt er sich, wenn er seinen Namen latinisirt, selbst. Du Roux (de varia Quercus historia) und Thuanus, nach einem Citat bei Cuiusius, latinisirten den Namen jener in Belonius, hier in Belona.

<sup>25)</sup> Und zwar allem Anscheine nach im Spätsommer, denn er ist in dem Alb. ac. Viteb. 192 als der letzte der unter dem Rectorate Oth. Reine's gratis inscripti (als Petrus Bellon Turonensis Cenomaniae Gallus) aufgeführt, und an ihn schließt sich sofort die im October Inscribition. Man darf wohl annehmen, daß er den Winter hindurch in Wittenberg blieb und im folgenden Jahre die Reise mit G. unternahm. — Der Bearbeiter des Artikels V. Cord. in der Nov. Biographie générale muß sich mit dem Leben und den Schriften des Artikels V. Cord. in der Nov. Biographie générale nicht genug vertraut gemacht haben, wenn er, nachdem er in dem auch von ihm herührenden Artikel: Belon (T. 5 p. 296), wenigstens mit ein paar Worten Belons als Zulrühers und Reisegefährten des Cordus gebauht hat, wieder zweifelslos geltend macht, indem er (T. 11 p. 806) sagt: Il est douteux, que le naturaliste français Belon ait été, comme on le prétend, le disciple du jeune savant allemand (V. Cord.).

<sup>26)</sup> Petri Bellonii Cenomani de arboribus coniferis, Parisiis 1553, fol. 24 b: in Germania tamen (Larix) aliquo rara est. Siquidem mihi maximam totius Germaniae partem una cum praepceptore meo Valerio Cordo peragranti, usquam in tota Saxonia, Bohemia, atque adeo Pomerania vel unquam vididisse contigit, praeterquam quod supra Enipontem almodum vulgarem offenderimus. — Damit vergl. man Cord. sylv. obs. fol. 223 und hist. stirp. 186, wo speciell Tirols als Humbertes des Lärchenbaums gebauht wird: nascitur in alpinis Germaniae, copiosissima autem circa Saltzbergum regionibus.

<sup>27)</sup> De neglecta cultura stirp. in der Uebers. des Cuiusius, exot. p. 225: notitiam (sc. Elaeagni) acceptam referre debemus Valerio Cordo p. n. Germano Erfordienis, in hoc studio exercitissimo, perhumano et modesto, qui pro sua singulari benevolentia (quae omnibus Germanis vulgariter innata est) cum in Pomerania tum in Saxonia nobis eam ostendit. Es ist Myrica Gale gemeint, die in Hildern und auch wohl in nördlichen Deutschland unter dem Namen Gagel bekannt ist. Cordus giebt sie identisch mit dem Elaeagnus, den Theophrast am erfohmendsten Ort angiebt; man sehe Cord. annot. in Diosc. 50 b, wo er wie Belon l. i. und p. 226. und

1874

Die erste Hälfte des Jahres 1874 war für die deutsche Literaturgeschichte ein Jahr der großen Enttäuschungen. Die Erwartungen, die man sich an den Beginn des Jahres gemacht hatte, wurden nicht erfüllt. Die literarische Produktion blieb zurück, die Kritik wurde nicht mehr so lebhaft geführt, wie in den vorhergehenden Jahren. Die Dichtung war in eine gewisse Stille verfallen, die nur durch die Fortschritte der Wissenschaften und die Fortentwicklung der Kunst in anderen Ländern aufgehoben wurde.

In der ersten Hälfte des Jahres 1874 war die deutsche Literaturgeschichte ein Jahr der großen Enttäuschungen. Die Erwartungen, die man sich an den Beginn des Jahres gemacht hatte, wurden nicht erfüllt. Die literarische Produktion blieb zurück, die Kritik wurde nicht mehr so lebhaft geführt, wie in den vorhergehenden Jahren. Die Dichtung war in eine gewisse Stille verfallen, die nur durch die Fortschritte der Wissenschaften und die Fortentwicklung der Kunst in anderen Ländern aufgehoben wurde.

In der zweiten Hälfte des Jahres 1874 war die deutsche Literaturgeschichte ein Jahr der großen Enttäuschungen. Die Erwartungen, die man sich an den Beginn des Jahres gemacht hatte, wurden nicht erfüllt. Die literarische Produktion blieb zurück, die Kritik wurde nicht mehr so lebhaft geführt, wie in den vorhergehenden Jahren. Die Dichtung war in eine gewisse Stille verfallen, die nur durch die Fortschritte der Wissenschaften und die Fortentwicklung der Kunst in anderen Ländern aufgehoben wurde.

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a detailed report, but the individual words and sentences cannot be discerned.

nördliche Deutschland gekommen\*\*). — Wöllig ungewiß bin ich für jetzt darüber, in welchen Zusammenhang ich die Angaben des Cordus, aus denen man schließen muß, er habe auch die Küsten und Inseln Norddeutschlands und eines Theiles von Scandinavien besucht\*\*), mit dem, was wir sonst über sein Leben wissen, bringen soll. Die Reise dorthin dürfte jedenfalls erst nach 1539 angeführt worden sein.

Ob Cordus nach jener ihn durch den größern Theil Deutschlands führenden Reise in Wittenberg noch eine Vorlesung über den Dioscorides hielt — sie wäre dann mit der von Crato erwähnten dritten identisch — wage ich nach den mir zu Gebote stehenden Quellen nicht bestimmt zu behaupten; Beson spricht von einer solchen in einer Weise, die ungewiß läßt, ob sie vor oder nach jener Reise gehalten worden sei; es ist mir aber wahrscheinlich, daß er nach dieser Reise noch eine Vorlesung hielt\*\*). Dagegen erscheint mir die Annahme unbedenklich, daß er in Wittenberg die früher schon begonnene und ihrem Hauptinhalte nach in vier Büchern vollendete Naturgeschichte der Pflanzen nach der Reise vervollständigte. Denn gar manche Gewächse, insbesondere baum- und struchartige, die er während jener kennen gelernt hatte, hat er noch ausführlich beschrieben.

Clausen rar. stirp. hist. I, 17, bemerkt, daß man diese Pflanze hat des Copfens in Niederdeutschland beim Bierbrauen brauche. Es scheint, daß Cordus aus Versehen hier den deutschen Namen Vorst angibt, der gewöhnlich für *Lesium palustre* gebraucht wird; insof, wie ich aus Bescherins Herbar. ersehe, wird auch Vorst für Vogel gebraucht. Er sollte er hier beide Pflanzen — nicht in der Wirklichkeit, sondern in seiner Erinnerung — verwechselt haben? Er verweist nämlich auf die ausführlichere Beschreibung, die er in seiner Naturgeschichte der Bäume und Sträucher, womit er jedenfalls einen Theil seiner hist. stirp. bezeichnen, gegeben habe; aber eine Beschreibung von *Elaeagnus* (*Myrica Gale*) findet sich nicht, wie schon Gesner am Rande auf fol. 21a bemerkt, in den uns erhaltenen Schriften des Cordus, wohl aber von *Lesium palustre* (*Chamaepitys*) auf fol. 111a. Um die an letzterer Stelle von Gesner gemachten Zusätze richtig zu verstehen, muß man die Berichtigungen auf fol. 300 zu Hülfe nehmen: Gesner, erst ungewiß, welche Pflanze Cordus als *Elaeagnus* meinte, gab dann nachträglich eine Abbildung von *Myrica Gale* fol. 212b und sagt fol. 301a, es stelle diese den *Elaeagnus Cordi* et Bellonii dar.

\*\*) Beson erwähnt noch andere Orte in Deutschland, an denen er vielleicht in der Gegendhaft des Cordus war; da er jedoch dabei diesen nicht nennt, so ist mir ungewiß. In seiner Schrift de admirabili operum antiq. praestantia, de medicato funere, de medicamentis nonnulla, servandi cadaveris vim obtinentibus, Parisii, 1553 gedruckt er fol. 47b der Ordnung-Causen bei Brunnenschweig und bei dem schwäbischen Kellner: cui Dodere nomen est. — Außerdem citirt er auch die Schriften des Cordus, so fol. 27b und 42a, aber bezieht sich auf das, was er in dessen Vorlesungen hörte, fol. 36a.

\*\*) Sie finden sich in dem ausführlichen Kapitel vom Bernstein, das er erst später verfaßte. Da heißt es: univerrum autem mare, quod Codanus sinus complectitur, Sinu cinum habet, quod suctibus nunc retro ad Scandinaviae, Norvegiae, Sueciae et Gothiae littora agit: nunc ad insulas, ut ipsi etiam deprehendimus: nam et nos quoque illud in Burchanae (Cortum), Austraviae (Kundau) et Scandinaviae littoribus invenimus. — Ferner: neque in Norvegiae, neque Scandinaviae minoris, neque Sueciae littoribus allo visitur resinifera aut Pinei generis arbor, quatenus nos eam oram lustravimus. — Auch heißt es mir in Bezug dieanz von Wichtigkeit, daß die von Walther Rivinus besetzte Ausgabe der annot. Cordi in Dioscorid. (p. 472) nichts über die Cerrobbie sagt, während die Gesner'sche (fol. 31b) eine ziemlich ausführliche Stelle darüber enthält. — Was Rivinus praefat. ad Dioscorid. Aa 3b (abgedruckt in Gesner's Ausgabe sign. b. III) über die Reisen des Cordus sagt: perstravit omnem fere Germaniam ac vicinas Septentrionales regiones, davon möchte ich dies letztere auf jene nördliche Reise beziehen.

\*\*) Man sehe die etwas weiter hinten aus Holzward's Manuscripte mitgetheilten Notizen.

Daß er dieß erst später in Italien gethan habe, ist mir nicht so einleuchtend, da er sonst wohl außerdem manche in Italien gemachte Beobachtung würde eingeschlochten haben, wovon ich keine bestimmten Beweis in jenem Werke gefunden habe<sup>61</sup>).

Corbus trat bald eine neue Reise an, — seine letzte. Ihn erfüllte die Sehnsucht, die südlichen Länder zu besuchen, besonders um die Pflanzen, von denen er so viel bei den Alten gelesen, unter ihrem heimatlichen Himmel zu sehen. Er hielt es für besser, Dinge, über die er nur nach dem geschriebenen oder mündlichen Berichte Anderer reden konnte, mit Stillschweigen zu übergehen, „bis es ihm einmal mit Christi Hülfe vergönt sein werde, sie mit eignen Augen zu schauen“<sup>62</sup>). Daß seine Sehnsucht weiter als nach Italien ging, wohin damals so viele Gelehrte, insbesondere Mediciner reisten, dafür finde ich bei Veson ein bestimmtes Zeugniß, gegen den sich der Laum ein paar Jahre ältere Lehrer, bei ihrem oft längeren Besammentleben, über solche Gegenstände um so lieber aussprechen mochte, als dieser sich jedenfalls schon mit manchen weitgehenden Reiseplänen trug, und als bei beiden durch das, was sie zusammen auf ihren Wanderungen gesehen hatten, sich die Wanderlust jedenfalls noch gesteigert hatte. Veson sagt in seiner Abhandlung über die Mumien: Corbus habe sich oft gegen ihn geäußert, es gehöre auch das zu seinen heiligen Wünschen, einmal Aegypten zu durchreisen, um die dort wachsenden Pflanzen, und besonders auch, um die Mumien genauer zu untersuchen, und gesteht, daß durch den Lehrer die Lust Aegypten zu sehen in ihm angefaßt worden sei<sup>63</sup>). Unserm Corbus sollte diese Sehnsucht nicht gestillt werden.

Ehe ich den Corbus auf seiner Reise begleite, sehe ich mich genöthigt, noch einen kritischen Ausfluß zu machen: er betrifft das Jahr der Abreise, und ich würde ihn, da er, was ich gleich vornherein bemerke, keine absolute Gewißheit gewährt, sondern nur Zweifelsart erregt, doch solche, aus denen sich wohl noch einmal die Gewißheit entwickeln könnte, gern unterlassen, wenn es sich, ohne der Wahrheitsliebe untreu zu werden, thun ließe.

<sup>61</sup>) Wenn man aus einer Stelle, wie der, daß der wilde Feigenbaum häufig in Rom aus den Ruinen hervorwuchs und daß man dort die Pferde mit seinen Blättern fütterte, schließen wollte, so sei in Rom geschrieben worden, so müßte man nicht wissen, in welsch traurigem, ihn von der Schwitzkruze abhaltendem Zustande Corbus in Rom war. Solche Notizen konnte er leicht anderswoher erhalten haben, z. B. von G. Agricola, seinem Freunde, der ihm auch manche Naturgegenstände aus Italien mitgebracht hatte.

<sup>62</sup>) *Histor. plant.* 184 b: praeterea genera rarum (et ist special den den Feigenarten die *Aedo*) multa nobis non-lum visa, ideoque potius silentio praetereunda quam ex historia et relatione aliorum ascribenda, donec aliquando Christo adjuvante et haec ipsi conspexerimus.

<sup>63</sup>) *Petr. Bellonii de admirab. op. antiq. praest.* fol. 36a. Bei der Stellenheit dieses Buches, das ich mit andern aus der Göttinger Universitätsbibliothek erhielt, ist es gerechtfertigt, wenn ich die ganze Stelle, zumal sie casu Verhältnis zwischen Corbus und Veson deutlich erkennen läßt, hier im Urtext mittheile: *Casterum dominus Valerius Cordus Germanus, singularis doctrinae juvenis, praecceptor meus, paucis ante annis Dioscoridum Vitembergae publice interpretatus sententiam hanc tuebatur: Asphaltum arte in hominum oculis immiti posse, quo Mumia vulgaris adulteraretur. Ille, re vera summum rerum omnium fastidium, quod ad rem medicam pertinent, fuisset adeptus, nisi eum mors immatura ad funestum ignem et medio optimorum studiorum cursu sustulisset. Is saepe mihi referre solebat, se inter caetera vehementer cupere aliquando Aegyptum peragraré, quum ut eo loci nascentes stirpes videret, tum maxime ut servatum corpus agnoceret, eujusmodi illa Polinctore medicatum est. Quam ob rem maximam illi partem rerum mearum acceptam ferre debeo, quod ipse mihi ut Aegyptum peterem, animum addiderit.*

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a standard paragraph of text, possibly containing a list or a detailed description, but the characters are too light to be read accurately.

The text on this page is also extremely faint and illegible. It continues the content from the previous page, but the characters are too light to be read accurately.



Crato erzählt in dem schon oben angezogenen Brief an Wesner: Im Jahre 1542 sei Cordus, nach der letzten Vorlesung über den Dioscorides<sup>64)</sup>, mit Hieronymus Schreiber und einigen Andern nach Italien gereist. — Dieser Angabe entgegen steht eine andere, die ich bereits vor mehreren Jahren in einem Manuscripte auffand, das in die Bächerfamilie des Vereins für deutsche Geschichte und Alterthumskunde zu Sondershausen gehört. Es führt die Aufschrift: Itinerarium Terrae Sanctae Wolff. Holtzwirthii 1546, und den Titel: „Reise Wolfen Holzwichs nach Jerusalem sambt dessen, was sich zugetragen,“ und war Ausgange des 17. Jahrhunderts in dem Besitze von G. Olearius, der einige Bemerkungen dazu geschrieben hat. Bevor der Verf. des Manuscripts, Wolf Holzwitz, aus Halle gebürtig, auf den Hauptgegenstand, die Reise ins Gelobte Land, zu sprechen kommt, theilt er mancherlei Familiennachrichten mit und giebt einen kurzen Lebenslauf von sich selbst. Hier interessiert uns nur Folgendes, was ich möglichst genau mittheile<sup>65)</sup>:

„Anno 1543 als ich aufdisciplinirt hatte, zoeg Ich den Wittenberg, als Lucas (am Rande steht von einer andern Hand beige geschrieben: Kranach) Maler die Apoteken hatte. Drin seruiert Ich ein Jar, dasselbige Jar nam Casper pfriedt<sup>66)</sup> Lucas malers Tochter und war unser prouiser. — Daselbige Jar zoeg Valerius Cordus, welcher dieselbige zeit zu wittenberg den Dioscoridem (am Rande steht von späterer Hand geschrieben: extat Francofurti 1549), isch, vnd ein gewaltiger Simplicist war, derselbige zoeg In Welschlandt, biweil ich aber dieselbige zeit kuest zu wandern, und mein Dinst noch nicht auß war, das Ich miedt dem Valerio Cordo gezoegen were: Also zoeg ich nach außgang meynes Dinsts mit Magister Andrea aurisabri welcher das Jar Decanus zu Wittenberg, legen Benedigt. — Anno 1544 Sontag nach Bartolomei zoeg ich den Halle auß<sup>67)</sup>).

<sup>64)</sup> Daß Crato selbst diesen Vorlesungen beigewohnt habe, geht nicht mit Bestimmtheit aus seinen Worten hervor. Aus der Bemerkung, daß Joh. Kurisaber die Vorträge des Cordus mit besonderem Eifer ausgezeichnet und sie ihm, Crato, mitgetheilt habe, könnte man eher das Gegentheil folgern.

<sup>65)</sup> Ich habe die Stellen aus dem Manusk. in der bot. Zeit. v. Jahre 1857 mitgetheilt, konnte aber, da ich damals die Werk des Cordus nicht besah, dazu nichts hinzufügen. Prof. v. Schlegelenthal war so freundlich, meine Mittheilungen mit einigen Bemerkungen zu begleiten, mit deren Inbalt ich mich im Besonderen einverstanden erkläre.

<sup>66)</sup> So und nicht Pfriund, wie ich früher las und auch in der bot. Zeitung bruden ließ, lese ich nach wiederholter Vergleichung den Namen. Es mag wohl ein Schreibfehler für Pfriundt sein. Die richtige Schreibweise des Namens: Pfriundt, hat Crato in seinem Briefe; künftlich nahm man es mit der Schreibung der Namen in jener Zeit nicht genau. Offenbar ist dieser Apotheker derselbe Caspar Pfriundt, von dem in Aug. Dict. Richards Buch: Licht und Schatten, ein Beitr. z. Culturgesch. v. Sachsen u. Thüring, p. 321 die Rede ist. Im November 1543 wurden übrigens Casp. Pfriundt (aus Saalfeld) und Wolfgang Holzwitz in die Matricel der Wittenb. Univers. eingetragen. Ihre Namen sind nur durch einen andern getrennt, Alb. ac. VII. 208.

<sup>67)</sup> Das Weitere geht uns hier nicht näher an: ich bemerke nur noch, daß Andreas Kurisaber ihn in Leipzig erwartete. Dieser ließ sein weis sampt seinen Kindern Hans Lucius Doctör von Wittenberg zu Leipzig<sup>68)</sup>. Die Reise verließ Jena, Rudolstadt, Loburg, Münsberg, wo der Superintendent Osiander besücht ward, Augsburg, Innsbruck, Venedig, Padua, wo Kurisaber blieb, während Holzwitz nach Rom ging. Weiter kenne ich aus Leben des Andr. Kurisaber nur aus den Notizen, die die Synopsidie von Ersch und Gruber enthält. Aus diesen



Crato schrieb seinen Brief 1568. Es ist möglich, daß Holzwirtd mit seinen übrigen Aufzeichnungen, die (einen kurzen Nachtrag abgerechnet, der am Ende des Manuscripts mit einer durchs Alter gänzlich veränderten Hand sich geschrieben findet und der von Ereignissen aus dem Jahre 1570 \*\*) handelt) bis in das Jahr 1563 hineinreichen, und die dahin mit sich ziemlich gleich bleibender Hand geschrieben sind, — es ist möglich, daß Holzwirtd mit seinen übrigen Aufzeichnungen die oben mitgetheilten Notizen nicht früher, als Crato seinen Brief, geschrieben hat. Wiederrum wird auch das Leben Cratos, des viel in Anspruch genommenen Arztes, in der Zerstreung durch Reisen und in der durch Geschäfte herbeigeführten Pöweglichkeit dem Holzwirtd kaum nachstehen. Daß aber Holzwirtd ein sonst ehrenwerther, in seinem Berufe als Apotheker geschätzter Mann gewesen sei, will ich nur durch den einen Umstand belegen, daß er von dem Magistrat in Reval, wo er eine Apotheke eingerichtet hatte, 1552 mit Briefen nach Wittenberg an Melancthon gesandt wurde, um durch diesen einen guten Arzt zu erhalten \*\*).

Könnte auch Crato als ehemaliger Freund des Cordus einen Vorzug beanspruchen, so stehen doch nach dem bisher Angegebenen die beiden Verichterfatter im Uebrigen einander gleich, und in Bezug auf die Frage, wessen Angabe über das Jahr der Abreise des Cordus nach Italien den höhern Grad von Glaubwürdigkeit habe, muß man zu Gunsten Holzwirtds entscheiden, da seine Angabe, was für die Cratos<sup>70)</sup>, so wie sie uns vorliegt, nicht gesagt werden kann, mit eigenen Erlebnissen im innigsten Zusammenhange steht. Wäre Cordus, wie Crato angiebt, schon 1542 nach Italien abgereist, wie hätte es dem jungen Apotheker, der erst 1543 nach nach Wittenberg kam, einfallen können, mit ihm nach Italien ziehn zu wollen? Reiste Cordus aber erst in diesem Jahre und wohl erst im Herbst ab, so hatte jener, der nach aller Wahrscheinlichkeit (er blieb ein Jahr in der Wittenberger Apotheke und reiste Ende August 1544 nach Italien ab) erst im Som-

erhell, daß er im Jahre 1544, wie es auch Holzwirtd angiebt, nach Italien reiste, daß er ein Schwiegersohn Elianders war (damals wohl nicht, sondern, wie ihn Holzwirtd nennt: der Schwiegersohn von Hans Fußl, in welcher Annahme mich zwei Stellen in Melancthons Delesen an Camerarius Leipz. 1563, p. 476 und 580 bekräften), nicht aber, daß er an der Universität Wittenberg lebte. Im Juli 1544 war Andr. Kurisfaber, nach der ersten Stelle in Melancthons Briefen, in Wittenberg. Wohl könnte es sein, daß Holzwirtd über manche Beziehungen seines Vorgesetzten nicht genau unterrichtet war oder deren sich später nicht genau mehr erinnerte; aber das thut seiner Glaubwürdigkeit bezüglich des uns hier allein angehenden Punktes keinen Eintrag.

\*) In diesem Jahre war D. in Prag. Als er dort seinen ehemaligen Gesährten auf der Reise nach Jerusalem, Ulrich Pressat, besuchen wollte, erfuhr er, daß er schon todt sei. Wie D. angiebt und Clearius in einer Bemerkung auf dem Titel des Manuscripts bekräftigt, hat Pressat seinen Reisebericht, in dem er auch Holzwirtds gedankt, 1563 in böhmischer Sprache, in Hols drucken lassen. Pressat, aus Wollman gebürtig, war im Sommer 1540 in Wittenberg, Alb. ac. Vit. 181.

\*\*) Melancthon versprach sein Möglichstes zu thun. Holzwirtd machte einen Abscheer nach Halle; als er wieder nach Wittenberg zurückkehrte, fand er dort Melancthon nicht — er war wegen einer pestartigen Krankheit mit andern Wittenbergern nach Torgau gezogen. Das letztere erzählt auch Camerarius (vita Melancthonis p. 329. edit. Lips. 1566). Man wird schon aus diesem Beispiele, dem ich manches andere beifügen könnte, erkennen, daß Holzwirtd Glauben verdient. Vielleicht theilte ich aus seinen Aufzeichnungen später anderwärts Manches mit.

70) Da er selbst damals noch in Wittenberg war, habe ich aus der Lebensbeschreibung, die wir Melch. Adam verdanken, nicht ermitteln können.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a series of entries, but the individual words and sentences cannot be discerned. The page is otherwise blank with some minor scanning artifacts.

mer 1543 nach Wittenberg kam, immer noch Gelegenheit, von Cordus, der durch das von ihm zusammengestellte Dispensatorium für die sächsischen Apotheker eine Autorität geworden war und, da er sich mit Arzneibereitung und der Scheidekunst abgab, wahrscheinlich in der Apotheke aus- und einzing, zu hören und ihn persönlich kennen zu lernen, zumal der Professor<sup>71)</sup> in genauerer Beziehung zu Cordus stand.

Nach des Cordus eigenen Angaben fällt, wie wir sahen, in das Jahr 1542 schon eine größere Reise. Es ist nicht wahrscheinlich, daß er, kaum heimgekehrt, zu einer noch weitern sich angeschlossen habe, zumal vieles dafür spricht, daß er die Ergebnisse jener durch Deutschland unternommenen Reise wenigstens zum Theil noch in Wittenberg seinen Schreibern einreichte. Es bleibt auch für die letzte Vorlesung über den Dioscorides, deren auch Holzwardt gedenkt, noch Raum zwischen beiden Reisen, wenn man eben die letzte ins Jahr 1543 verlegt.

Man könnte versucht sein anzunehmen, es beruhe Cratos Angabe nur auf einem Versehen; allein ich kann dem nicht beistimmen, weil er in demselben Briefe sagt, Cordus habe sich auf der italienischen Reise nicht volle zwei Jahre (*non totum biennium*) in Padua und dessen Umgegend aufgehalten. Für diese Zeit hat man keinen Raum, wenn Cordus 1543 im Herbst von Wittenberg aufbrach und, was anderweitig feststeht, im Sommer 1544 von Padua weiterzog. Man muß dann auch diese Angabe Cratos verwerfen. Ich werde bald zeigen, daß sich auch andere Nachrichten Cratos über die Schicksale seines Freundes in Italien nicht festhalten lassen, und bemerke hier noch, daß es sonderbar erscheinen müßte, daß das Epitaphium, welches dem Cordus gewidmet wurde, während es seines jedenfalls kürzern Aufenthaltes in Venedig gedenkt, des fast zwei Jahre langen zu Padua nicht erwähnt hätte, wenn ein solcher wirklich statt gefunden hätte. Mir ist auch sonst nichts bekannt, was für einen so langen Aufenthalt in Padua spräche. So bleibt mir für jetzt nichts übrig, als mich für das Jahr 1543, als das Jahr der Abreise nach Italien, zu entscheiden. Das bestreite ich freilich nicht, daß dennoch der Nachweis möglich sei, — was wäre nicht möglich bei geschichtlichen Untersuchungen, für die die Quellen so dürftig fließen, wie für die vorliegende! — daß bei Holzwardt ein Irrthum obwalte. Ich selbst werde die Frage nicht aus den Augen verlieren, ich will mich hier nur dagegen verwahren, als sei es ungerechtfertigt, dem gedruckten Berichte eines Mannes wie Crato den geschriebenen eines sonst nicht weiter bekannten Mannes entgegenzustellen. Dem anderweitigen Verdienste jenes und insbesondere der Dankbarkeit, die wir ihm für seine Nachrichten über Cordus schulden, soll nicht das geringste entzogen werden, ja ich füge gern hinzu, was ihm in der vorliegenden Sache zur Entschuldigimg gereicht. Er war, wie er selbst sagt, bei der Abfassung des Briefes sehr eilig<sup>72)</sup>, und dies war wohl durch den Umstand geboten, daß Gesners Brief, der ihn um Nachrichten über Cordus gebeten haben mochte, ungebührlich lange unterwegs — von Zürich nach Breslau vom 23. August bis 17. October 1559 — geblieben war: Crato wollte dies durch schnelle Antwort wieder gut machen. Daß er später selbst an dem Briefe — wir wissen freilich nicht, was; jedenfalls betraf es aber doch nicht

<sup>71)</sup> Pfrandt hat an dem erwähnten Dispensatorium, wie Crato angibt, einigen Antheil.

<sup>72)</sup> *Aecepit cum his litteris festinante, ut res ipsa ostendit, scriptis doctrinam quamdam Cordi de oleis destillatis etc.*

bloß die Form — manches auszuweichen hatte, dafür kann ich Beweise vorbringen. Hier sind sie. In einem Briefe an Crato vom 6. October 1560 bemerkt Gesner, es solle, wenn der Brief über Cordus noch nicht abgedruckt sei, eine Stelle, wegen deren Crato geschrieben hatte, noch verbessert werden. Unter dem 18. October 1561 meldet Gesner an Crato, der Buchdrucker sei schlecht mit den Werken des Cordus umgegangen, er hätte nicht einmal die letzten Verbesserungen berücksichtigt; darunter wird auch wohl die erwähnte mit begriffen. Unter dem 15. Februar 1563 heißt es wieder: die Verbesserungen zu deinem Briefe über Cordus habe ich empfangen; endlich im November 1563: ich antworte nur kurz, damit du erfährst, daß ich die von dir befohlenen Verbesserungen deines den Werken des Cordus vorgedruckten Briefes erhalten habe; ich werde sie sorgfältig nachtragen<sup>73)</sup>. Das konnte natürlich nur für eine spätere Ausgabe gelten, da das Buch bereits im Sommer 1561 fertig war. — Wir kehren zu Cordus zurück.

Die Reisegesellschaft zog wohl die gewöhnliche Straße über Nürnberg, Schreiber's Vaterstadt, durch das südliche Deutschland nach Venedig. Weiteres weiß ich über die Reiseroute nicht anzugeben. In Nürnberg blieb er einige Zeit: man wünschte dort sein Dispensatorium, das in Sachen Weisfall erlangt hatte, eingeführt zu sehen. Er war der Meinung, daß es erst öffentlich geprüft und bestätigt werden müsse. Der Rath der Stadt ging darauf ein, und in Gegenwart des Cordus wurde die Prüfung durch eine Anzahl von Ärzten ausgeführt, worauf dann das Dispensatorium öffentliche Geltung erhielt<sup>74)</sup>. — Nach Rommel (Ersch u. Gruber I. I.) hätte er in der Schweiz Conrad Gesner besucht, eine Angabe, die in direktem Widerspruch mit Gesner's Angabe, daß er niemals V. Cordus von Angesicht gesehen, noch sonst in irgend einer Weise mit ihm bekannt gewesen, sondern erst nach seinem Tode seine Kenntniß in der Arzneimittellehre habe rühmen dürfen<sup>75)</sup>. — In Venedig, so heißt es in dem bereits erwähnten Epitaphium, wurde ihm große Ehre erwiesen. Er hielt sich in dieser Stadt wohl einige Zeit auf; wahrscheinlich ließ er hier eine Anzahl Abbildungen von Fischen und andern Seethieren anfertigen, die erst im Jahre 1563

<sup>73)</sup> *Genev. epist. mod. fol. 7, 10, 12, 14.* In den später eingesandten Verbesserungen mag wohl der erst im Jahre 1563 zum Abdruck gekommene Brief des Hieronymus Schreiber an Wolff Meurer mit Veranlassung geachtet haben. In dem 5. Buche der *hist. stirp.* finden sich übrigens so wenig wie in dem Anhange zu den 1561 erschienenen Schriften des Cordus in den angehängten zahlreichen Verichtigungen solche, die sich auf den Brief Crato's beziehen. Gesner war damals ungemein beschäftigt und konnte bei dem besten Willen dem Werke nicht so viel Aufmerksamkeit schenken, als er wünschte, zumal der Betreger ihm nicht immer zu Willen war. Er sagt wiederholt über die Nachlässigkeit des Druckers.

<sup>74)</sup> So meldet die Vorrede zu der Nürnberger Ausgabe des *Dispensat. pharmacorum omnium, quae in usu potissimum sunt.* Leider besitze ich bloß die Ausgabe von 1612, in der aber die *praefatio prima editio ad lectorem abgedruckt* ist. Mit deutlichen Worten ist das Urtheil mit der Reise des Cordus nach Italien in Zusammenhang gebracht: *Cum Valerius Cordus, Euxitii illius celeberrimi Medici filius, studiosum gratia Italiam petitorus, obiter ad nostram urbem Noribergam pervenisset etc.* — Nach Meyer I. I. p. 318 hat der Cordus Lheim, Ralla, das Dispensatorium dem Magistrat Nürnberg's vorgelegt und es zum Druck bestet.

<sup>75)</sup> Gesner in der Widmung der Werke des B. C. an die medicinische Facultät zu Wittenberg. — Andere Irrthümer in dem Artikel: Val. Cordus, in Ersch und Gruber, übergebe ich. Die *Biogr. générale*, I. I., wiederholt mit andern auch diesen Irrthum Rommel's.

*[The text on this page is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a detailed report.]*

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

in Geöner's Hände kamen<sup>76)</sup>. Von Benedig wandte er sich nach Padua, dessen Universität für die Mediciner eine hohe Wichtigkeit hatte; einer der berühmtesten Professoren war damals Montanus. Es ist also wahrscheinlich, daß Cordus, wenn auch nicht so lange, als es Crato angiebt, doch eine geraume Zeit dort verweilte. Gegen das Trinitatsfest 1544 reiste er, während G. Schreiber zurückblieb, von Padua nach Ferrara, wo er bei dem berühmten Antonius Musa Brasavola, der mit dem Rufe eines großen Arztes den eifrigsten Pflanzentenners verband und den Cordus bei Abfassung seiner Commentarien zum Dioscorides oft, wenn auch häufig nicht beifällig, citirt, vortrad. Der Aufenthalt daselbst erstreckte sich nur auf einige Tage, während er in Bologna einen ganzen Monat oder noch länger verweilte und den als Botaniker hoch geschätzten Lucas Ghini kennen lernte. In der Begleitung eines jungen Mediciners, des Cornelius Sittard aus Cöln, durchsahste er die Umgegend jener Stadt. Da er keine größere zuverlässige Gesellschaft für seine Reise nach Rom fand, so schrieb er an G. Schreiber, er wöchte nach Bologna kommen. Dieser aber hatte Abhaltungen, und so entschloß sich Cordus endlich, mit Sittard und einem Preußen, Nikolaus Friedewald<sup>77)</sup>, und einem Diener weiter zu ziehen. Man suchte die Orte auf, die nach des Plinius und Anderer Berichte eine besonders reiche Aebente an Pflanzen versprachen. Der Sommer mit einer für die vom Norden Gelommenen unerträglich Hitze machte die Reise sehr beschwerlich: sie ging über Florenz, Lucca und Livorno. Am leichtern Orte war es wohl, wo er noch einmal mit seinem ehemaligen Reisegefährten P. Delon zusammentraf und mit ihm die lycische Cedre (eine Wachholzerart) sammelte<sup>78)</sup>. Weiter ziehend kamen sie nach Siena. Sie hatten auf der ganzen Reise, die sie bald zu Pferde, bald zu Fuße machten, und bei der sie oft die Pflanzstraßen verlassen, um steile Berge und sumpfige Niederungen oder auch das Meeresthale zu durchsuchen, durch die glühende Hitze viel zu leiden. Die Nachtquartiere waren schlecht und die Kost nicht minder. Von Siena ab wandten sie sich nochmals nach dem Meeresthale; als man wieder auf die Hauptstraße zurückkehren wollte, hatte Cordus in einer Fieberge das Unglück, daß er durch den Hufschlag eines fremden Pferdes, als er das seinige aus dem Stalle herausbrachte, nahe unter dem Oberhüftel

<sup>76)</sup> Epist. med. fol. 13: nuper et Cordi Aquatillum icones, quas in Italia fieri curavit, magnae et polchrae, ad me misisse sunt. Die Abbildung des Cordus de Halosantho, welche Geöner herausgab, habe ich noch nicht gesehen; es soll über diesen Punkt mehr darin stehen.

<sup>77)</sup> Er war aus Eßlingen gebürtig und kannte wahrscheinlich den Cordus von Wittenberg aus. Den 24. Octobr 1541 wandte er bei der dortigen Univerf. in-scribit, Alb. ac. Viteb. 192.

<sup>78)</sup> Belloni de arb. consil. libr. I. fol. 10b. Ut autem ad Cedrum unde digressus eram, redeam. Cum aliquando Valerium Cordum comitarer et Lyciam quam nuper descripsi non proci ab arce ad mare Mediterraneum, quem (quod) vulgus Ligorum nominat, in monte vicino cui alter (ater) nomen est, constans ostendissimam. Ille ut erat ingenii acerrimi Thujam esse conjecit, atque cum ramos amaris imperitretur, Lyciae offerro asserbat. — Es ist wohl hier von Juniperus phoenicea (Lycia Cedrus hoc a Phoenicea dicitur, quod folia habent obtusa) die Rede. — Sollte unter dem mons ater vielleicht ein Berg verstanden sein, der einem bei Livorno auf den Karten verzeichneten Orte den Namen Monte nero gab? Ich habe zu wenig Hülfsmittel, um mich hierüber gemauer zu unterrichten. — Daß übrigens Delon hier nur zufällig mit Cordus zusammentraf, nicht etwa sein later Reisegefährte war, geht aus der Fassung der mitgetheilten Stelle, sowie deutlich aus dem Berichte Schreibers hervor, der gewiß nicht verfehlt haben würde, Delons zu gedenken, wenn er früher, oder später in Rom, bei Cordus gewesen wäre.



befchädigt wurde. Trotz der heftigen Schmerzen, die er, ohne daß ein Knochenbruch oder eine Wunde entstanden war, empfand, und trotz der Warnung der Reisegesellschaft stieg er zu Pferde und setzte die Reise fort<sup>79)</sup>. Unglücklicher Weise kamen sie noch denselben Tag über einige steile Hügel, die durch den Regen schlüpfrig gemacht waren, so daß sie zu Fuße gehen mußten. Der beschädigte Fuß des Cordus entzündete sich, und es trat in Folge dessen und der vorhergegangenen Anstrengungen ein heftiges Fieber ein. Vor ihm war schon der Diener heftig erkrankt, und man mußte ihn in Ronciglione (zwischen Viterbo und Rom) zurücklassen. Nur mit großer Mühe konnte Sittard den Cordus nach Rom bringen. So hielt der Fernhergekommene einen gar traurigen Einzug in die ewige Stadt! —

Man fand in einer Herberge ein gutes Unterkommen. Auch Friedewald und Sittard wurden krank<sup>80)</sup>. Den herbeigerufenen Ärzten — an den einen war Cordus durch Lucas Ghini empfohlen — schien die Krankheit des Cordus in der Weise bedenklich, daß sie ihn daran erinnerten, er müsse das heilige Abendmahl genießen, weil sie durch einen Eid verpflichtet waren, einen gefährlich Erkrankten, der nicht gebichtet und das Abendmahl genommen hatte, nicht mehr als zwei- oder dreimal zu besuchen. — Sittard wollte, man solle hierüber mit dem Kranken nichts sprechen, denn dieser hatte mit ihm bereits am ersten Tage ihres Aufenthalts in Rom die Frage erörtert, ob man im Falle, daß man das Abendmahl durchaus nicht unter beiderlei Gestalt genießen könne, es unter einer Gestalt genießen solle, und hatte dies unter mancherlei Gründen gegen seinen Gefährten behauptet, jedoch schließlich erklärt, er habe, nur um in seiner Ueberzeugung durch Sittard's Entgegenungen fester zu werden, die Frage in der angegebenen Weise behandelt: er werde, wenn es die Umstände mit sich bringen sollten, das Sacrament lieber gar nicht, als unter einer Gestalt, genießen. In der Zeit äußerlicher und innerlicher Noth kam am 5. September, nachdem die Reisenden ungefähr 4 oder 5 Tage in Rom waren, Hieronymus Schreiber an. Er war mit einem Freunde, Joachim Moller, ungefähr zwei Wochen, nachdem Cordus Bologna verlassen, von Venedig abgereist. Die Freude war groß bei Allen, besonders bei Cordus, der Schreiber so viel zu erzählen hatte, daß dieser, um den Kranken sich nicht zu sehr aufregen zu lassen, von

<sup>79)</sup> Willdenow (Grundriß der Kräuterkunde, 5. Aufl. p. 580) zieht die Thatsachen alljährlich zusammen, indem er sagt: Cordus hatte das Unglück, auf der Reise zu Rom von einem Pferde erschlagen zu werden.

<sup>80)</sup> Ich folge hier dem Berichte Schreiber's an Wolfgang Meurer, der von Babua aus, wo er mit jenem und mit Cordus zusammengewesen war, nach Deutschland zurückging, da er an die Universität Leipzig berufen wurde. Von diesem Berichte, da er das 5. Buch der hist. stirp., in welchem er enthalten ist, nicht kannte, wußte Kähler nichts; daher erklärt er sich, daß er p. 34 der vita Kar. Cord. die Erzählung Reimanns (hist. lit. tom. VI. p. 76b), der sich an Schreiber anschließt, mit Stolle (Höfner, der medicin. Gelehrten p. 629) tabelt. Schreiber's Nachrichten, vom 1. December 1544 datirend, verdienen den höchsten Glauben, indem er die ächten Umstände der Erkrankung von Cordus selbst erzählt. Er wollte, wie er selbst sagt, mit seinem Berichte zugleich manchen Nachsichtigen, die von andern Seiten bereits nach Deutschland gekommen waren, entgegenreten. — Grato erzählt, Schreiber habe den Cordus von Babua aus nach Rom begleitet, worin er sich irrte. Er weiß nichts von der Beschädigung und Wein genossen, und sei zwei oder drei Tagereisen vor Rom in ein heftiges Fieber gefallen, dem sich bald andere Symptome zugesellen hätten. Seine Nachrichten über die letzten Lebensstage des Cordus erhielt Grato, als er 1548 in Rom war, von dem deutschen Chirurgen, der jenen mit behandelt hatte.

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the leaf.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

seinem Bette auf einige Zeit sich entfernte. Bald aber gingen die Verhandlungen mit den Aerzten wegen des Abendmahls von neuem an: Schreiber bat, um den Kranken zu schonen, um Aufschub für zwei oder drei Tage. Es schien sich mit besten Befinden zu bessern, wenn er auch das Bett nicht verlassen konnte. Aber am Morgen des 17. Septembers fing er auf einmal an wie im Schlafe unverständliche Worte zu sprechen: die Umstehenden, mit denen er sich kaum noch unterhalten, eilten aus Bette und fanden ihn ganz verändert: er konnte kein Glied rühren, Hände und Füße waren kalt. Man fürchtete einen Schlaganfall, und die herbeigeeilten Aerzte theilten diese Besorgniß und verordneten das Nöthige. Die Besinnung kehrte wieder zurück, ja die nächsten Tage wandte sich das Befinden, wie es schien, so zum Besseren, daß Sittard, der wieder genesen war, mit Joachim Köster eine sich darbietende gute Gelegenheit nach Neapel zu reisen benutzen wollte. Cordus bestimmte auch Schreiber zur Theilnahme an der Reise und ertheilte ihm sogar specielle Aufträge darüber, worauf er auf derselben besonders sein Augenmerk richten sollte. Da in jeder Weise für die Pflege \*) und Bedienung des Kranken gut gesorgt war, so glaubte Schreiber mitreisen zu dürfen, und nachdem er die Nacht vorher am Bette des Kranken bewacht und ihn dann nochmals um seine Meinung wegen der Mitreise gefragt, dieser klar und bestimmt die früher ausgesprochene wiederholt hatte, nahm Schreiber von dem Kranken, der von der Hoffnung eines frohen Wiedersehens erfüllt war, Abschied und zog mit seinen Bekannten nach Neapel. Schon am Abende des dritten Tages nach der Abreise trat ein bedenklicher Rückfall bei Cordus ein, und am nächsten Tage bestand der Arzt darauf, der Kranke solle und müsse communicieren. Einer der Deutschen sprach darüber mit Cordus, und dieser verlangte, man solle einen deutschen Priester holen. Man fand einen Priester aus Worms, einen Mann, der, wie es heißt, zwar ungelehrt, aber nicht böswillig war. Mit ihm unterhielt sich der Kranke, legte, wie der Priester später Schreiber erzählte, ein allgemeines Sündenbekenntniß ab und bat um Ertheilung des heiligen Abendmahls unter beiderlei Gestalt. Tessen weigerte sich der Geistliche, denn, sagte er, es stehe Gefängniß und Feuerod darauf, und die Deutschen ständen bei den Italienern so schon im Verdacht der Kegerci. Da erklärte Cordus, es genüge ihm die Absolution, besonders da für den Fall der Noth das Wort gette: *Mauve, und du hast das Nachtmahl genossen* \*\*). Cordus bat den Geistlichen, er möge ihn, so gut es gehe, entschuldigen. Dieser entfernte sich, und erklärte dem Wirthe und den ihn Umstehenden, der Kranke habe in rechter Weise gebichtet; er sei auch zur Communion bereit, doch sei zu besorgen, daß er wegen zu großer Schwäche das geweihte Brod nicht mehr neh-

\*) Schreiber nennt als sein hülfreiche Beistände zwei junge Mediciner, den Cyriacus aus Wemmingen und Matthias aus Magdeburg, und sagt, es seien außerdem noch zwei andere aus Niederdeutschland bei Cordus gewesen, und auch ein Oese, mit dessen Vater dieser bekannt gewesen sei. Melch. Adam vit. med. germ. p. 329 erzählt, daß der aus Altmärk stammende, 1622 geborene Petrus Forenus, welcher sich später als medic. Schriftsteller hervorgethan, am Sterbebette des Cordus gestanden und ihm die Augen angebrückt habe. Kahler erzählt dasselbe nach einer andern Quelle. — Da Melch. Adam weiter erzählt, daß Forenus dem Pariser Professor der Arzneikunde Jacob Sybilus Pflanzen, die er mit Cordus an verschiedenen Orten Italiens mit Mühe gesammelt, übergeben habe, so folgt daraus, daß auch er zu der Reisegesellschaft desselben gehörte.

\*\*) *Crede et manducasti.* — Ich glaube das Obige ausführlich mittheilen zu dürfen, weil sich darin der Welt jener Zeit in klarrer Weise wiederpiegelt, und weil die Quelle nur wenigen meiner Leser zugänglich sein dürfte.

men könne. Nach Verlauf von einigen Stunden befaß Cordus, den Priester wieder zu holen; allein dieser kam nicht, denn schon hatten einige fanatische Penitentiar-Mönche Kunde von dem Vorgange erhalten und drohten, wenn der Kranke nicht das Abendmahl genösse, so würden sie seine Leiche in die Tiber werfen. Der Kranke mochte wohl aus der Unruhe seiner Umgebung, obgleich man ihm die Sache zu verbergen suchte, schliefen, warum es sich handle, und sprach fast nicht, antwortete auch auf die an ihn gerichteten Fragen wenig, wahrscheinlich um über das Abendmahl nicht mehr reden zu brauchen. Als es mit ihm zu Ende ging und er kaum noch Empfindung zu haben schien, rief man einen Geistlichen herbei, der an ihm die letzte Delung vollziehen sollte. Man glaubte dies, um nur einigermaßen den Mönchen zu genügen, thun zu dürfen und zu müssen; die Umgebung des Cordus hätte sich außerdem den größten Gefahren ausgesetzt, und man hätte kein Begräbniß für ihn erlangt. Hülflos und fühllos wie er war, wurde er mit der letzten Delung versehen: der Arme athmete kaum noch und bewegte kein Auge. — Vier Stunden nach Sonnenuntergang am 25. September 1544 starb er nach einigen tiefen Athemzügen. Alle, die in seinen letzten Lebenstagen um ihn waren, auch die Italiener, bedauerten seinen Tod, aber nicht ohne Mühe erlangte man, daß der noch unlängst so rüstige Wanderer seine letzte Ruhestätte in der Kirche dell'Anima fand, welche der Papsi Hadrian VI. für die Deutschen und Niederländer gebaut hatte.

Als Schreiber und Sittard<sup>22)</sup> bald darauf nach Rom zurückkehrten, empfingen sie noch die Grüße, die der Dahingeschiedene denen, die an seinem Sterbette standen, an sie aufgetragen hatte. Ersterer trug Sorge um die Hinterlassenschaft des Cordus, besonders auch, daß die wissenschaftlichen Arbeiten, die sich handschriftlich vorfanden, nicht verloren gingen. Er schrieb deshalb an Philippus Cordus und Georg Agricola; letzterer sollte nach einem schon früher bei seiner Erkrankung in Goslar von V. Cordus ausgesprochenen Wunsche die unvollendeten Werke vollenden und für deren Veranlagung sorgen<sup>23)</sup>. Als bald die Kunde von dem Tode des Cordus nach Deutschland drang, verbreitete sie in den Kreisen, in denen er bekannt war, allgemeine und

<sup>22)</sup> Ersterer starb zu Paris, wie M. Adam erzählt, im Jahre 1547. Sittard war später Arzt in Nürnberg, starb aber auch schon 1555. Der ältere Camerar. schätzte ihn sehr; man vergl. Camerar. epist. famil. Francof. 1583, p. 274, 340, 349. Im Widerspruch mit der aus den Briefen hervorgehenden Jahresangabe 1555 steht es, daß Camerar. in der vita Melanctho. p. 215 erzählt, Sittard sei 1550 (an der Schwindsucht) gestorben. Eine Notiz über Sittard's Verhältniß zu Joh. Nois ausus findet sich bei M. Adam p. 121.

<sup>23)</sup> Es geschah dies nicht. Agricola starb 1555. Philippus Cordus starb nach Oesners Dedicatio an die Wittib. medic. Novemb. 1560, doch nicht zu Hilbersheim, wie er sagt, sondern in Leipzig, wie aus dem Gedichte des Rich. Barth zur Hochzeit des Magister Moriz Steinmetz mit der Tochter Joh. Kallas deutlich hervor geht. In demselben Gedichte geschieht auch des Curic., Valerius und des Malers Augustus Cordus Erwähnung. — Camerar bittet in einem Briefe v. J. 1546 den Senator Hieronym. Baumgärtner in Nürnberg um ein gut corrigirtes Exempl. des Dispensatoriums des Cordus, da ein Verwondter desselben, welcher durch seinen Tod großen Schaden erlitten habe, jenes Werk herausgeben wolle. Wäre Philippus, an den man zunächst aber aus der Notiz, daß Cordus wohl zu seiner italienischen Reise von jenem Verwandten mit Geld unterstützt worden war.

[The text on this page is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a dense block of text, possibly a list or a detailed report.]



tiefe Trauer. Wie die Mutter davon berührt worden sei, deren bei dieser traurigen Nachricht Melanchthon gebet, davon haben wir keine Kunde, und wir — brauchen auch keine. In Wittenberg, wo man auf eine baldige Rückkehr des Cordus hoffen mochte<sup>85)</sup>, war man durch die Todesnachricht aufs tiefste erschüttert. Wir haben dafür das vollgültigste Zeugnis. Melanchthon, den man, was Wittenbergs wissenschaftliches Leben anlangt, wohl das Herz der Universität nennen darf, empfand den Schlag auf das tiefste, wie er das in einem Briefe an Joach. Camerarius ausspricht<sup>86)</sup>. Nach der Sitte der Zeit gestalteten sich die Klagen seiner Freunde zu manchem Trauergedichte<sup>87)</sup>. Und die Trauer galt nicht bloß dem Manne der Wissenschaft, sie galt auch dem Menschen. Was seine Freunde, deren er sich in dem kurzen Leben nicht wenige erworben hatte, von seinem Charakter und von seinen Sitten rühmen, bestätigt durchweg der Eindruck, den seine Schriften machen. Die Liebe zur Wahrheit bildet den Grundzug seines geistigen Wesens. Gewiß, er liebte seinen Vater und ehrete ihn, den er früh verloren hatte, so sehr, daß er die Verehrung gegen ihn auch auf dessen ehemaligen Lehrer zu Ferrara, Johannes Manardus, übertrug<sup>88)</sup>; aber um dieser Liebe willen — sie wäre auch eines solchen Vaters sehr unwürdig gewesen — seiner Ueberzeugung treu zu werden, das vermochte er nicht: es ist, sagt er selbst, meine Art nicht, meine eigenen oder meines Vaters Irrthümer zu verteidigen<sup>89)</sup>. Sein Urtheil über Andere, deren Ansicht er nicht theilte, hält sich in den Grenzen der Mäßigung und des Anstandes, und das ist — wer wollte es verkennen? — besonders für jene Zeiten nicht gering anzuschlagen. Es gilt der Sache,

<sup>85)</sup> C. Cruciger eleg. ad Hieron. Schreiberum.

<sup>86)</sup> Mel. opp. ad Cam. p. 490. Der Brief datirt vom December 1544: non dubito, te, de Valerii Cordi interitu cogitantem et de virtute adolescentis, et de matre, et de amicis, quae tibi cum patre fuit, valde consternatum esse. Me vero quo dieam exereci fato hoc anno, quo tot accepi vulnera, et saepe gemens illud Homericum cogitem: *ὄς μοι δειχταί κερὶν ἐκ κερῶν αἰ.* Sed commonefieri me divinitus agnosco, ac Filium Dei dominum Jesum Christum oro: ut et mihi et aliis ipsum invocantibus aerumnas mitiget. Qui cum dixerit: *ὄς ἰσχυροῦ τις ἀποβητά μου ἐκ τῆς χειρὸς μου*, non sine nos deleri a furentibus et grassantibus spiritibus homicidis, Dei hostibus. Toto hoc anno, quoscumque obscuri de plantis aut animalibus legi, venit in mentem Cordi, quem reversam aliquando scitatarum me solebam dicere. Nunc illas spes extinctae sunt, et res litteraria magno detrimento affecta est. — Man sehe auch Camer. vit. Melanchth. p. 214—15.

<sup>87)</sup> Einige sind uns ausbehalten, so die Elegie Caspar Cruciger's an Hieron. Schreiber, in Val. Cord. atrop. descriptionis l. V., fol. 12, abgedruckt in Adam vit. med. germ. und in Kahler vit. Eur. Cord. — Ein Trauergedicht auf Cordus und dessen Vater verfaßte Nath. Chytræus. Es findet sich mit zwei andern, kürzern, die auch Adam aufgenommen hat, bei Kahler p. 70. Eine Grabchrift auf Cordus bildete auch Johannes von Beuß, der als Schlichter und Anwaltlicher Rath 1597 starb. Man vergl. Kahler p. 72.

<sup>88)</sup> Comment. in Diosc. fol. 36a.

<sup>89)</sup> Statt mancher andern Stelle hier nur eine: Nachdem er einen Irrthum seines Vaters entdeckte, führt er fort (comment. in Diosc. fol. 54a): quapropter ab illius sententia libenter recedo, ne charum aliqui patrem pluris quam ipsam rei veritatem aestimare videar. Non enim in sum, qui suos nique patris errores defendat. Econtra vero, si injuste ab adversariis reprehendatur, me illum defendere via naturae jubet. — Höchstlich über Auctoritätsgründen spricht sich der Vater aus (Botanol. p. 56): Sic preceptoribus meis et quibusdam auctoribus addico, ut emergenti indicataeque veritati potius assentiar: eam quocumque demonstrarit, me sum habebit assecram.



nicht der Person; er greift den Irrthum an, nicht aus eitler Lust an Streit oder sich selbst einen Triumph zu bereiten, sondern um dem, was er als wahr erkannt, Raum zu schaffen<sup>90)</sup>. Entschieden ist sein Urtheil allerdings sehr oft, und es mag von des Vaters Geiste, aus dem Epigramme hervorgingen, die Lessing der Nachbildung für werth erachtete, doch mindestens etwas in dem Sohne gelegen haben, wenn es auch in Folge eines andern Lebensganges und einer andern Lebensrichtung wahrscheinlich nicht so scharf und schnell, wie zuweilen bei dem Vater, würde hervorgetreten sein<sup>91)</sup>. Das freilich glaube ich behaupten zu können: wenn länger zu leb<sup>92)</sup> ihm beschieden gewesen wäre, so würde er sich nicht, wie der zwar gleichfalls treu zur Wahrheit stehende, aber äußerst sanftmüthige Gegner zuerst es that, dem auf deutschen Boden verpflanzten Italiener Andreas Matthioli gegenüber nur vertheidigend verhalten, sondern dieser, welcher eine förmliche Dictatur beanspruchte und sie, wo gute Gründe sich nicht darboten, durch Schmähs- und Schimpfreden und selbst Verleumdungen, die er gegen seine Gegner schleuderte, aufrecht zu erhalten suchte, würde an Cordus einen Gegner gefunden haben, der ihn in die gehörigen Schranken zurückgewiesen hätte. Doch von dem Italiener in Deutschland werden wir uns wieder zu dem Grabe des Deutschen, der bei seinem kurzen Aufenthalt in Italien, wie die alten Berichte sagen, der deutschen Wissenschaft ehrenvolle Anerkennung verschaffte.

Als die Augsburger Senatoren Johann Baptista und Paulus Heintzel<sup>93)</sup> mit Johann Crato und dem Augsburger Arzt Adolph Deo 1548 nach langem Fragen das Grab des Cordus in Rom ausfindig gemacht hatten, gaben sie den Auftrag, dasselbe mit einer Gedenktafel zu bezeichnen<sup>94)</sup>; doch unterblieb dies. Nicht lange danach kam Joh. Brunster aus Nürnberg

<sup>90)</sup> Adam l. I. p. 46 führt ein Urtheil Scaligers, das sich — er sagt selbst: ut opinor — auf Cordus beziehen soll, an: Cordi ingenium varium, nec vulgare: cunctarum tantum sibi placens, quantum aliis haerere velit. Ejus itaque laudatio vel vituperatio aliorum est. Ich kann das Wort Scaligers, dem diese Stelle entnommen ist, nicht vergleichen; aber das weiß ich: auf Vater. Cordus paßt sie nicht, und, so weit ich ihn kenne, auch nicht auf dessen Vater.

<sup>91)</sup> Im Botanolog. (p. 131) liest Curic. Corh. den Ralls sagen: consulte et pie facis, quod vehementiam tuam compecessis, modesti enim et Christiani hominis est illatarum injuriarum oblivisci, deo vindictam committere, inimicos diligere, bona pro malis reddere. Darauf antwortet er selbst: Durum et quasi capti impossibile mihi dogma narrao.

<sup>92)</sup> W. Adam, Kimmel und die Biogr. gänze. sagen, daß diese wirklich das Epitaphium legen ließen, die letztere giebt sogar an, sie hätten ihn begraben lassen.

<sup>93)</sup> Nach Cratos Hies angeführtem Briefe. — Ich komme hier noch einmal auf Deskwirdt und sein Manusc. zurück. Er hatte noch mancherlei Schicksale an einem reichen Spital in Rom eine gute Stelle erhalten und zwar durch Vermittlung zweier an demselben angeheften Ärzte: des Dr. Gasparus, eines Riebelkräbers, und des Dr. Cyriacus Weber aus — (der Ortsname ist unendlich geschrieben, von fremder Hand darüber gesetzt W. Meininger; es hieüt aber auch: Memmingen, heißen, und dann wäre wohl die Benennung nahe gelegt, daß bei dieser Stelle, so wie er bezeichnet, mit Cyriacus Memmingensis in Vier. Schreibers Brief eine Person sei). In dieser Stellung ging es Deskwirdt ganz gut, und er gab am Palmsonntag 1546 mit dem Doctor (wahrscheinlich C. Weber) seinen jährlichen Verdienst in Rom ein Gastmahl, dessen Gänge der Hostiensis accomodat hat, da es in Schiedröten, Fresschen, Schrecken und Kruppen bestand. Unter den geladenen Gästen war auch Franz Franz (Francisc. Gramma in Kemmerer's Briefen), der im Auftrage seines Herrn, des Herzogs Moritz von Sachsen,

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a letter or a report, but the content cannot be discerned due to the low contrast and blurriness of the scan.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

berg nach Rom: er sorgte für ein Epitaphium Es ist wohl dasselbe, welches Gesner zugleich mit Cruciger's Elegie mittheilt, und lautet \*):

VALERIO CORDO SIMESUSIO HESSO Euricii filio, moribus, ingenio comitate praestantiss. doctorum omnium admiratione merito, qui naturae obscuritatem et herbarum vires adulescens senibus explicavit: cum expleri cupiditate cognoscendi non posset, perlustrata Germania Italiam adiit, Venetiis in honore habitus, et Romam vix ingressus, subito morbo inter amicorum lacrymas non recuperabili studiorum jactura opt. aetate extinguitur, anno salut. M. D. XLIII. VII. Calend. Octob.

Von den Schriften des Cordus interessieren uns hier nur die botanischen. Alle erschienen nach des Verfassers Tode, zuerst die Commentarien zum Dioscorides 1549 im Anhang zu dem Dioscorides, den der Arzt Walther Rivius (Ruff) zu Frankfurt herausgab. Er ließ die Commentarien so abdrucken, wie sie ein Zuhörer des Cordus den Dictaten desselben in einer Vorlesung, die nicht vor 1536, wahrscheinlich aber im Jahre 1539 \*\*), gehalten worden war, nachgeschrieben hatte. Eine zweite, weit vollkommnere Ausgabe, für welche, mindestens in dem 1. Buche und in einem Theil des 2., Cordus theilweise die Resultate seiner 1542 durch Deutschland unternommenen Reise benutzte, verdanken wir dem unermüdblichen Eifer Gesner's, der sich, wie er selbst sagt, durch die Gleichartigkeit der Studien und durch das Band einer gemeinen geistigen Verbandschaft zu Cordus hingezogen fühlte. Gesner benutzte zu den Commentarien eine Handschrift, die ihn Joh. Placotomus, der sie nach Gesner's Vermuthung von A. Kalla erhalten

nach Rom gekommen war. Dieser versprach Holzwirt ein Epitaphium auf Cordus zu verfaßen und es ihm nach Rom zu senden, damit es dann in Stein gehauen werde; doch unterließ es. Holzwirt nennt hierbei Schreiber aus leicht zu ersiehendem Irrthum „Hieremias“ und sagt, Cordus sei an *sepe. quotid.* gestorben und liege zu Maria bei populo begraben.

\*) Einige Varianten dazu finden sich bei Adam p. 44. u. 45.

\*\*) Die beiden Abtactionen, aus denen die annot. im Diosc., wie sie vorliegen, hervorgegangen und von denen ich die ältere als die des Rivius mit R., die spätere als die des Gesner mit G. bezeichnen will, entstanden aus zwei in verschiedene Zeiten fallenden Vorlesungen oder Bearbeitungen. R. entstand wahrscheinlich im Jahre 1539: es heißt in derselben: in diesem Jahre wurde das Grabmal des heil. Benno in einer Kirche zu Meissen zerstört. Mein mit Sachsens Geschicht vertrauter Freund Walsheim in Leipzig, den ich hierüber um Rath fragte, schrieb mir, daß er eine bestimmte Zeitangabe über die Zerstörung der Lumba des heil. Benno nicht habe ermitteln können, doch seien im Jahre 1539 die Gebeine des Heiligen von Meissen nach Stolpen gebracht worden; jedenfalls habe vor diesem Jahre, in dessen erstem Drittel der strengkatholische Herzog Georg der Bärtige starb, seine Zerstörung jenes Grabmal's stattgefunden. Dies bestimmt mich, anzunehmen, daß nicht bei G., der (fol. 18a) das Jahr 1536, sondern bei R., der (p. 461) das Jahr 1538 als das nächst vorhergehende bezeichnet, sich die richtige Zeitart findet. Citirt wird in der ältern Abtaction schon der dritte Theil von Brunfels's Werken, der 1536 erschien. Für die Zeitbestimmung der spätern Abtaction ist außer dem im Text angegebenen Umstande noch wichtig die (in der ersten schwebende) Bemerkung fol. 29b: *venerunt locustae hoc autumno etiam ad nos in Germaniam.* Richerd l. I. p. 83 berichtet nach einer alten Merseburger Chronik von einem Heuschreckenzeuge, der 1542 Sachsen hehrührte, und Walsheim theilte mir aus andern sächsischen Chroniken mit, daß vom August bis in den October jenes Jahres Heuschreckenzüge das sächsische Land verpeerten. — Auf die Verweilung auf das Präterit. von Buchs (G., fol. 21a) lege ich hier deshalb kein Gewicht, weil in demselben Kapitel: *de Salice*, Einiges vorkommt, was mir gar nicht von Cordus herzufließen scheint.

hatte, mittheilte, und daneben auch die ältere von Rivius besorgte Ausgabe. Die zweite und vorzüglichste Schrift des Cordus führt den Titel: *historiae plantarum libri 4.* Gesner gab sie nach der Handschrift des Cordus, die Georg Kemplius besaß, und nach einer von dem Nürnberger Arzte Hieronymus Herold \*) empfangenen Abschrift heraus. Gesner vermuthet, das Werk sei um 1540 geschrieben, aber jedenfalls benutzte Cordus für einige Abschnitte die Ergebnisse seiner Reise von 1542. Dazu kam dann die bereits oben erwähnte *sylva observationum.* Alle diese Schriften \*\*) ließ Gesner, verbunden mit zwei kleinen nicht bot. Schriften des Cordus; einer kurzen Beschreibung von drei Bergen in der Schweiz und ihren Pflanzen durch Benedict Aretius und Joh. Fabricius, so wie endlich mit einer eigenen Schrift: *Horti Germaniae*, und der ausführlichen Beschreibung einiger seltenen Pflanzen (darunter auch der Gartentulpe), in Straßburg bei Josias Kihel 1561 in einem mäßigen Foliobande drucken. Er stattete das Buch mit Dedicationen, mit Vorreden, kurzen Anmerkungen und Registern aus, so wie auch mit Abbildungen, die zum größten Theil aus dem Kräuterbuch des Tragus, das bei demselben Verleger erschienen war, entlehnt sind, zum kleinern von Gesner selbst besorgt wurden. — Dazu lieferte er 1563 bei demselben Verleger als Nachtrag unter dem Titel: *Valerii Cordi Sinesuasi, Stirpinum descriptionis liber quintus*, 25 Pflanzenbeschreibungen, die Cordus in Italien verfaßt hatte; die Handschrift des Cordus erhielt Gesner von Wolfg. Meurer; ihnen beigegeben ist Hier. Schreibers Brief über des Cordus letzte Lebensstage, so wie Cruciger's Elegie — beides gleichfalls von Meurer mitgetheilt — und das Epitaphium. Das alles bildet zusammen 13 Blätter in Folio.

Ich will gleich hier angeschlossen, was ich über das vermeintliche 6. Buch der *hist. stirp. bot.* jetzt habe ermitteln können. Von demselben spricht wohl zuerst Joh. Thal in seiner *sylva Hercynia*, und zwar in der bestimmtesten Weise \*\*). Es war in der Handschrift des Cordus in den Besitz von Georg Kemplius, und bei diesem sah es Thal, welcher bemerkt (l. l. p. 37), es sei dasselbe noch nicht herausgegeben, jedoch wären einige Capitel daraus bereits in die 4 Bände der *hist. stirp.* mitaufgenommen. Daß Thal die gedruckten Schriften des Cordus gut kannte, beweisen seine ängstlichst genauen Citate daraus (man vergl. l. l. p. 9, 79! u. 101). An zwei Stellen (p. 37 u. 71), wo er auf den Inhalt des Manuscripts Rücksicht nimmt, werden auch Pflanzen erwähnt, die in den gedruckten Werken des Cordus nicht beschrieben sind. Bei alledem kann man sich jedoch nur denken, daß das 6. Buch nicht etwa als solches von Cordus — denn auch das 5. wurde als solches erst von Gesner bezeichnet — zusammengestellt worden sei, sondern daß es nur mancherlei Materialien enthielt, die von Kemplius oder einem Andern mit dem

\*) Er kamme aus Leipzig, und da er vom Herbst 1540 an in Dürrenberg studierte (nach dem *Alb. Ac. VII.* p. 186 wurde er den 15. Nov. jenes Jahres infectibit), so war er wohl mit Cordus und mit Schreiber bekannt.

\*\*) Sie sind durchweg in lat. Sprache verfaßt, wie das der Geist der Zeit erforderte. Cordus sagt: *latet plerosque etiam Germanos suae linguae aegrotia et propinqua* (fol. 2b); er selbst interessierte sich für die vaterländischen Bezeichnungen der Naturerzeugnisse.

\*\*) *W. Adam* l. l. p. 47 gebent desselben ganz kurz.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Titel des 6. Buches versehen wurden. Meyer hat eine ähnliche Ansicht (l. l. p. 322) ausgesprochen, seine Vermuthung aber, daß man mit dem Namen des 6. nur unvorbereitete Materialien zur Fortsetzung des fünften Buchs beehrte, kann ich nach dem Angegebenen nicht theilen, so wie ich auch das bei der Erörterung dieser Frage von ihm beigebrachte Citat aus Tournefort's *institut. rei herb.* nicht verstehe, daß nämlich J. Bauhin und Gesner in einem seiner Briefe von einem 6. Buche der *histor. stirp.* sprechen sollten, die Kemptius gesehen habe. Es ist bei Tournefort nur davon die Rede, daß die Handschrift des Kemptius die Veranlassung gegeben habe, daß sich in die Gesner'sche Ausgabe der Werke des Cordus ein sonderbarer Druckfehler einschlich<sup>\*)</sup>, und Tournefort's Hinweise auf Gesner's Schrift über die deutschen Gärten und auf seine Briefe an J. Bauhin beziehen sich jedenfalls nur auf die Person des Kemptius.

Will man über Cordus gerecht urtheilen, so darf man vor allem nicht übersehen, daß er in seiner wissenschaftlichen Ausbildung keineswegs zu einem Abschluß gekommen ist, daß wir in ihm vielmehr einen Werden den sehen; damit soll aber durchaus nicht gesagt sein, man dürfe an seine Werke keine hohen Ansprüche machen: im Gegentheil, das, was er geleistet hat, ist sehr bedeutend und giebt uns die Gewährung, er würde bei längerem Leben, auch was den Umfang seiner Kenntnisse in der Botanik anlangt, nicht hinter Clusius zurückgeblieben sein. In Bezug auf die Gründlichkeit in der Kenntniß der Pflanzen müßte ich außer Gesner, Crispius und Fabius Columna vielleicht in der Kenntniß der Pflanzen müßte ich außer Gesner, Crispius und Fabius Columna unter den ältern Botanikern keinen, mit dem man ihn vergleichen konnte, und eine Vergleichung desselben mit jenen trefflichen Meistern fällt sicher nicht zu seinem Nachtheile aus. Ich verjuche dieselben mit jenen trefflichen Meistern fällt sicher nicht zu seinem Nachtheile aus. Ich verjuche sie nicht auszuführen, mich mehr erfreuend an den besondern Verdiensten, die ein jeder von diesen Männern hat, als daß ich mich auf ein Kleinliches Abwägen, welcher von ihnen da oder dort besser beobachtet und das Gesehene genauer beschrieben hat, einlassen sollte. Die Beschreibungen, welche Gesner zu dem 5. Buche der Pflanzengeschichte des Cordus zusammenstellte, sind in ihrer Art musterhaft, so wie auch viele in seinen andern Schriften, besonders in den 3 ersten Büchern der Pflanzengeschichte (das 4. kommt, als fast nur Drogen behandelt, hier weniger in Betracht). Nicht als etwas Todtes, wie so Viele in einer spätern Periode der Botanik, pflegt Cordus die Pflanzen zu beschreiben, sondern in ihrer lebendigen Entwicklung; daher weist er oft auf die Art ihrer Verjüngung, ihrer Verzweigung und Blüthenentfaltung hin, und Laß und Stellung der

\*) Das Kemptenspiß: Odus, daraus entstanden, daß der von Kemptius rebusartig durch die Form eines Verzugs mit angehängter Spitze aus dargestellte Name des Cordus vom Meyer als Odus gelesen ward und so mit in den Druck überging, wurde durch Thal (1716. *Herz. p.* 111 u. l.) entlarvt, wie das Tournefort und Meyer richtig angingen. Ich muß aber bemerken, daß sich jener fehlerhafte Name nicht bloß an verschiedenen Stellen in der *hist. stirp. des Cordus* findet, z. B. fol. 91b, 96a, 120a, sondern daß er sich auch in Gesner's *horti germ. fol.* 257a (*Doronium Odii*) eingeschlichen hat. Es war dies wohl dadurch möglich, daß Gesner die ihm von verflochtenen Seiten her mitgetheilten handschriftlichen Notizen, und unter diesen auch die des Kemptius, dem Manne seiner Schrift, wie sie waren, einverleibte oder auch unverändert abschreiben ließ. Da er selbst im höchsten Grade beschäftigt war, der Drucker aber, wie er sagt, äußerst sorglos verfuhr, so konnten solche abentheuerliche Worte unbedacht bleiben.



Blüthentheile sind ihm nichts Zufälliges<sup>100</sup>). — Das Vorurtheil, daß alle Pflanzen Griechenlands und Italiens auch in Deutschland heimisch seien, hat er vollkommen abgestreift, und es zeigt sich (z. B. bei den beiden Arten der Stichtübe oder Bryonia), daß er schon von der geographischen Verbreitung der Pflanzen eine Ahnung hatte. Daß er die Natur an sich, ohne Rücksicht etwa auf die Arzneikunde, auszubilden bemüht war, das kann keinem Zweifel unterworfen sein.

Er war auch der Begründer der genaueren Kenntniß der Pflanzen, die im mittleren und nördlichen Deutschland wild wachsen. Selbstverständlich war es zunächst das heutige Sachsen und das anstossende nördliche Böhmen, welches er durchsicht hat; aber auch der Harz — er rühmt fol. 224 die Umgebungen Goslars, Osterodes, Halberstade, Luedlinburgs, Tscherslebens und Stolbergs als besonders pflanzenreich — und Thüringen im Norden (um Nordhausen) und im Süden (um Jena, aus dessen Umgegend einzelne Berge besonders namhaft gemacht werden), hat er auf seinen Excursionen besucht<sup>101</sup>) und gedenkt an mehr als einer Stelle seiner Werke der dort gefundenen Pflanzen. Aus dem mittleren Thüringen wüßte ich keine Localität anzugeben, die von ihm citirt würde. Die ersten Anfänge für die Floren von Wittenberg, Leipzig, Halle, in dessen Umgegend besonders der Petersberg und die Münsfelder Seen öfters genannt werden, und von Jena, welche später durch die vorzüglichsten Botaniker so gründlich untersucht worden sind, hat Cordeus geliefert. Außerdem erstrecken sich seine Angaben über das Vorkommen mancher Pflanzenarten auf Hessen<sup>102</sup>), das Sauerland, Braunschweig und Hannover (außer Hildesheim werden z. B. Hameln, Peine, Einbeck genannt) und einige andere Gegenden jenseit des Harzes. Mit der Kenntniß der Pflanzen dieser nördlicheren Theile verband er die Kenntniß des Pflanzenbestandes eines ansehnlichen Theiles Süddeutschlands, besonders Baierns und Württembergs, in einer Weise, daß ihm hierin kein anderer Botaniker des 16. Jahrhunderts verglichen werden kann. Ich muß hier von der Aufzählung derjenigen Pflanzen absehen, die er beschrieben und als an bestimmten Localitäten vorkommend angegeben hat, da mit einer bloßen Aufzählung nicht gebiet wäre, eine

<sup>100</sup>) Ich will nur auf Einiges, was als Beleg für das Gesagte gelten kann, hinweisen. Betrefflich ist die Beschreibung der Wasserfuß (*Tropa natans* fol. 62 a u. 161), der Seehstielein (163), des Salzsau (164), der weichen und gelben Seesele (99), die er selbst nach den Fußgängen in Blatt- und Wülthenstiele (er gedenkt der Fußgänge auch bei der Wasserfuß) vergleicht, der Schwammbäume (*Botomus umbell.* als *Glac. palustr.* auf fol. 124 beschrieben). Die Reihenfolge in der Entfaltung der einzelnen Wülthen giebt er z. B. bei *Cochinops* 97, man vergleiche die ähnlichen Beobachtungen R. Brown's in dessen verm. bot. Schr. II., 525 f.) und bei dem *Allermonacharicus* (*Glabellus palustris* fol. 97) an. Daß Cordeus die Vermehrung der Harzkräuter durch Aussoß ihrer Ebern bekannt war, darauf haben Sprengel und Reber bereits aufmerksam gemacht.

<sup>101</sup>) Die Umgegend von Walterhausen wird unter den besonders pflanzenreichen Gegenden erwähnt, doch sind keine Pflanzen, die dort wachsen, namhaft gemacht.

<sup>102</sup>) Unter den pflanzenreichen Gegenden in Hessen erwähnt er auch den Reinhardswald. Hier botanisierte schon sein Vater: er fand (botanolog. 52) dieselbe das Löffelkraut (*Helianthus*) in großer Menge (dieselbe Pflanze fand auch der Leibarzt des Herzogs v. Cleve, Johann Blicke, häufig in Dünkirchen, Westfalen, besonders um Lützenburg, wie Camerarius in seinem Kräuterb. 377 anführt). — Curie Cordeus war auch auf dem Rheine. Im Herbst 1633 war er von Marburg aus mit seinem Fürsten nach Elbrüge und Altenberg gereist (l. 1. 122) und häufig in Begleitung von Julius Hyberius jenen Berg, wo er *Saxymium* (wohl *Angelica sylvestris*) fand. In denselben Jahre beobachtete er bei Bremen *Symphymum offic.* s. *parpureo* l. 1. 130.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

The first part of the report deals with the general situation in the country, and the second part with the results of the survey. The survey was conducted in the form of a questionnaire, and the results are presented in the form of tables and graphs. The first table shows the distribution of the population by age and sex, and the second table shows the distribution of the population by occupation. The graphs show the changes in the population over time, and the changes in the distribution of the population by occupation over time. The report concludes with a summary of the findings and some suggestions for further research.

The results of the survey show that the population is generally increasing, and that the distribution of the population by occupation is changing. The increase in the population is due to a combination of factors, including a high birth rate and a low death rate. The change in the distribution of the population by occupation is due to a number of factors, including the development of industry and the migration of people from rural areas to urban areas. The report suggests that further research should be conducted in order to determine the causes of these changes and their effects on the economy and society.

Erörterung aber, wie sie für viele nötig wäre, viel zu weit führen würde. Dem Cordus verdankt man auch eine mit kürzern oder längern Beschreibungen versehene Aufzählung der Wärsen- und Apfelorten, deren deutschen Namen er meist ins Lateinische übersezte: sie ist für jene Zeit äußerst reichhaltig und in mehr als einer Beziehung auch jetzt noch wichtig. Verdrängst sind dabei vorzugsweise Sachsen (Wittenberg, Meissen, Leipzig), Gieseben (?), Hessen (Warburg, Frankenberg, Simtshausen), der Rheingau, Braunschweig, Filbesheim, Hannover, Coburg<sup>1002</sup>).

## 2. Georg Kempius.

Ich lasse hier einige Nachrichten über einen Mann folgen, der zwar kein Botaniker von Fach war, der aber sowohl wegen seiner vielfachen Beziehungen zu Val. Cordus und zu Joh. Thal, deren Schriften an mancher Stelle ohne Bekanntschaft mit seinen Lebensverhältnissen kaum verständlich sein dürften, als auch wegen seiner lebhaften Theilnahme an der Pflanzenkunde zu einer Zeit, wo dieselbe in unsern Gegenden wenig Pflege fand, es jedenfalls verdient, in der Reihe derer, die sich um die heimische Flora verdient gemacht haben, mit aufgeführt zu werden. Es ist dies Georg Kempius (Kemilius oder Emplius, ursprünglich Demler). Er war den 25. Juni 1517 in der durch ihren lebhaften Bergbau bekannten Stadt Mansfeld geboren. Sein Vater, Nicolaus Demler, war ein Bergmann und mit Luther und dessen Eltern befreundet: Luther sagt, daß Nicolaus Demler ihn als Knaben mehr als einmal auf den Armen zu und aus der Schule getragen habe<sup>1003</sup>). Seine erste Schulbildung empfing Georg Demler in seinem Heimathsorte. Er erwähnt, daß Johann Spangenberg, Luthers und Melancthon's treuer Freund und Gehülfe, ihn als Jüngling in der Berufsunst unterrichtet habe<sup>1004</sup>). Spangenberg war in der Zeit, wo von einem solchen Unterricht für Demler die Rede sein konnte, nämlich 1524—46, Pastor zu St. Blasius in Nordhausen; ich weiß nicht, ob er hier Schulunterricht genossen hat, oder ob nicht vielmehr bei einem gelegentlichen Zusammentreffen die Anlehnung zur Berufsunst ertheilt worden ist. In Wittenberg, wo er wahrscheinlich auch die spätere Schulbildung empfangen hatte<sup>1005</sup>), studierte Demler Theologie. In die Matricul der Universität

<sup>1002</sup>) Ich trage hier zu Num. 96 nach, daß ich während des Druckes dieser Bl. durch Hrn. Prof. Treviranus den Abend der annot. in Diosc., welcher mit Kur. C. Botanolog. zu Paris 1651 erschien, kennen lernte: so weit ich verglich, stimmt er mit R. überein; er enthält schon das mitgetheilte Epithetium.

<sup>1003</sup>) „Da wir alle beide nicht wußten, daß ein Schwager den andern trage,“ sagt Luther hinzu; Nic. Demler heirathete also wohl eine Schwester Luthers. Es scheint übrigens, daß der im Texte erwähnte Fremdschulbesuch mit der am Gregoriastage stattfindenden Sitte, nach welcher neu zur Schule kommende Kinder von ältern Schülern zur Schule getragen wurden, nicht identisch ist. Luther schrieb jene Worte zu Gieseben auf der letzten Reise 1546; sie sind aus Andr. Wandel's Manual mitgetheilt in Utschulb. Nachr. v. a. u. n. theol. Sochen, 1712, p. 947.

<sup>1004</sup>) Evangelia, quae conueto more dominica et aliis festis diebus in Ecclesia leguntur, herolo carmine a M. Georgio Aemilio reddita oct. Coloniae 1566, fol 4: quem (sc. J. Spangenberg) etiam in carmine formatorem habui.

<sup>1005</sup>) Vielleicht in Melancthon's Schule. Dieser schrieb bereits 1536 eine Vorrede zu einem Gedichte des Kempius; in Icona D. Georgii. Ich verbanke diese und die auf der Kempius Stellung in Siegen sich beziehenden Nachrichten der Güte des Herrn Rector und Oberlehrers Forstbach in Siegen, welcher sie mir durch die gütigste Vermittlung des Herrn Director Dr. Schnabel zutommen ließ.

wurde er in dem Wintersemester von 1532 auf 33 eingetragen<sup>106)</sup>. Er gewann durch gutes Verhalten und wegen seiner Anlagen Luthers und Melancthons Gunst. Ich glaube mit gutem Grunde annehmen zu dürfen, daß er während seines Aufenthaltes in Wittenberg auch mit Val. Cordus bekannt wurde; denn Joh. Thal<sup>107)</sup> berichtet mehrmals von einem persönlichen Verkehr zwischen jenen beiden, bei welchem Cordus den Kemylius über die Namen einzelner Pflanzen belehrte. So mag schon damals die Liebe zu der Pflanzenkunde in ihm geweckt worden sein. Nachdem er Magister geworden, wohl nicht lange vor 1547, machte er zur Sommerzeit eine Vergnügungsreise nach Schlessen, wo ihm Empfehlungsbriefe Melancthons überall die günstigste Aufnahme bereiteten und sein ganzes Wesen ihm die Freundschaft vieler trefflichen Männer für sein Leben gewann. Er war in Breslau<sup>108)</sup> und in Goldberg: hier blühte damals die Schule unter dem berühmten Valentin Trojendorf, den er auch besuchte. Trojendorf recitirte gern seinen Schülern ein lateinisches Distichon, das Kemylius an seinem Tische gemacht hatte<sup>109)</sup>, des Inhaltes:

Hier an den Nagel behend' häng' ich den gestrengen Magister,

Weil mir behagliche Rast ward an dem transtischen Ferk.

Bald fand er einen angemessenen Wirkungskreis an der lateinischen Schule zu Siegen, das in jener Zeit zur Grafschaft Nassau-Siegenelbogen gehörte. Nachdem seine Anstellung daselbst gesichert war, ging er 1540 mit einem vom Montag vor Himmelfahrt datirenden empfehlenden Schreiben Luthers, der ihn „gar einen sonderlichen seinen gelehrten Gesellen, dazu auch still und sittig“ nennt, über Warburg<sup>110)</sup> dorthin, und wurde zu Pfingsten von dem Magistrat, wie die noch vorhandene Urkunde sagt, als „Pädagog, Schul- und Buchmeister“ bestellt und angenommen. Sein Gehalt betrug 100 Rbergulden. Er machte sich um die Schule sehr verdient und erwarb sich allgemeine Achtung und Liebe. Auch sein damaliger Landesherr, Graf Wilhelm, und dessen Gemahlin Juliane, eine geborne Gräfin von Stolberg (einer ihrer Söhne war Wilhelm, Prinz von Oranien), wollten ihm in jeder Weise wohl, ebenso der Stadtrath<sup>111)</sup>. Sein Amt

<sup>106)</sup> Fürstem. Alb. Ac. Vit. 147: als Georgius Omlerus Mansfeldensis. Schul- und Universitätsleben waren bekanntlich damals nicht scharf getrennt.

<sup>107)</sup> Sylva Heryen. p. 33 und 105. An letzter Stelle ist von Staehys annua die Rede.

<sup>108)</sup> Von Stelberg aus gab er später Michael Reander einen Empfehlungsbrief an den Breslauer Scholrector Winkler mit, wie jener in seiner Orbis terrae succineta explicatio, Lips. 1597 p. 82 unter launiger Erzählung eines kleinen Reiseabenteurers berichtet. Reander war bekanntlich um mehrere Jahre jünger als Kemylius, und wurde im April 1544 in Wittenberg inscribirt.

<sup>109)</sup> Hoc ego claviculo rigidum suspendo Magistrum,

Cum libet antiquo vivere more mihi.

Neander l. I. p. 75.

<sup>110)</sup> Hier machte er die Bekanntschaft des Patrijers Laurentius Mianzenheym, dem er aus Dankbarkeit für viele Freundschaftsbeweise sein Werk: Epistolae, quae dominicis atque festis diebus in Ecclesia veteri more proponi solent, Heroico carmine, cum prius Evangelia reddita. Basileae 1551, widmete, so wie auch des Scholrectors Nigibius.

<sup>111)</sup> Man gab ihm, als eine Pest in Siegen ausbrach, auf längere Zeit Urlaub nach Warburg zu reisen, ohne daß ihm sein Gehalt gestürzt worden wäre, wie dies aus einigen Nachrichten, die das städtische Archiv in Siegen enthält, hervorgeht.

...

...

*[The page contains very faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



nahm ihn, wie aus seiner Bestallungsurkunde hervorgeht und er das selbst in seinen Schriften sagt, sehr in Anspruch; doch verfaßte er in Siegen mehrere Werke<sup>119)</sup>. Daß er sich in seinen Mußestunden mit der Naturgeschichte, insbesondere mit der der Pflanzen beschäftigte, erhellt aus das deutlichste aus der Widmung zu den in lat. Verse gefaßten Evangelien an den Dr. Joh. Bachovius Echtius zu Cöln<sup>120)</sup>; er dankt darin für die Sämereien von fremden Gewächsen, die er durch jenen Arzt, der einer berühmten Familie angehörte und sieben Jahre in Italien gewesen war, wiederholt empfangen hatte. In Siegen, wo er sich wohl auch verheiratete<sup>121)</sup>, blieb er bis zum Jahre 1553. Wahrscheinlich durch die Vermittelung der Gräfin Juliane erhielt er einen Ruf als Superintendent nach Stolberg am Forze, den er annahm. Die letzte Mitteilung über den Empfang seines Gehaltes datirt vom 11. April des angegebenen Jahres<sup>122)</sup>; er schließt dieselbe mit Dank für all das Gute, das ihm in Siegen zu Theil ward, und mit Wünschen für das Wohl der ihm werthen Stadt und ihrer Bürger. Verwandtschafts- und Freundschaftsverhältnisse hielten ihn mit jener Stadt auch später noch in Verbindung, und als er 1557 in Familienangelegenheiten dorthin zurückkehrte, wurde er am Johannisabend mit seinen Verwandten und Freunden auf dem Rathhause bewirthet<sup>123)</sup>. Der Nachfolger des Grafen Wilhelm, Johann der Ältere, correspondirte noch 1564 mit Aemylus über die Einführung der Reformation in Deth.

Dem neuen Amte in Stolberg, vor dessen Antritt er sich in Wittenberg die Würde eines Doctors der Theologie erworben hatte, stand er Mit Treue vor. Nach dem Passauer Vertrage

<sup>119)</sup> Ich kenne nur drei derselben aus eigener Anschauung. Von den bereits angeführten in lat. Hexameter übertragenen Evangelien und Episteln erschienen jene zuerst: Lugduni 1549, dann, außer der erwähnten Ausgabe von 1551, nach Coloniae 1558, 60, 70; von den Episteln scheint nur eine Ausgabe zu existiren. Beide sind für die Zwecke der Schule, um die Schüler mit dem Inhalte der Episteln und Evangelien recht vertraut zu machen, geschrieben. 1547 gab er heraus: *Imagines mortis. His accesserunt Epigrammata a Galileo idiomate a Georgio Aemyllo in Latinum reddita* (Lugdun). Es gibt davon mehrere Ausgaben, ich sah nur die 1572 zu Cöln erschienene: das kleine Buch enthält 53 gut ausgestattete Holzschnitte, die, so weit ich nachkommen konnte, Copien von verschiedenen Verfassern. Ich vielleicht der Franzosen Johann Fraziens, den Melancthon in einem Briefe an Camerarius (l. 1. p. 421) erwähnt?

<sup>120)</sup> Er war Leibarzt des Erzbischofs von Cöln und des Herzogs von Jülich. Sein Wohlstand war: *sanat Christus languores*. Melancthon gedankt seiner l. 1. 430. M. Adam (v. mod.) theilt Einiges über ihn mit und hebt dabei besonders seine Liebe zur Reinerkennung hervor. — Aemylus war übrigens selbst in Cöln, wie dies aus einer Bemerkung zu Cord. hist. de plantis fol. 101a hervorgeht.

<sup>121)</sup> Als seine Frau nennt Lesser p. 348 der vider. Nachr. der Freyen Stadt Ruckhausen 1740 Frau Wagnese, geb. Wagner. Sie war wohl eine nahe Verwandte des Pastors M. Leonhard Wagner in Siegen.

<sup>122)</sup> Er nennt sich darin M. Georgius Aemylus, Schulmeister zu Siegen; die Stadtrechnungen von 1543 u. f. nennen ihn Recter.

<sup>123)</sup> Es geht dies aus einem mit von Herrn Forstbach mitgetheilten Auszuge aus der Stadtrechnung von 1567 bis 68 hervor. Unter dem Titel: *Wahrsitt Akerbam*, sind für die Besche, an der sehr viele Personen Theil nahmen, von der Stadt 2 Gulden und 15 Weißpfennige bezahlt.



nahm er auf Befehl der Grafen eine Generalvisitation in den Grafschaften Wernigerode und Stolberg vor.<sup>117)</sup> Er richtete auch auf die Schulen seine Aufmerksamkeit und suchte nach den Erfahrungen, die er zu machen Gelegenheit gehabt, eine bessere Unterrichtsweise einzuführen<sup>118)</sup>.

Auch in Stolberg scheint er seine Aufmerksamkeiten der Botanik und der Pflege seines Gartens gewidmet zu haben. Er stand mit Conrad Gesner im Briefwechsel und sandte ihm Pflanzen vom Harze<sup>119)</sup>; aus einem Briefe des letztern an J. Bauhin erfahren wir, daß Aemylus seine botanischen Studien in der Weise mit der ihm sich gewordenen Dichtkunst verband, daß er viele Pflanzen in Gedichten beschrieb<sup>120)</sup>. Durch C. Gesner hat sein Garten eine gewisse Berühmtheit erlangt, indem dieser ihn nach dem Kataloge der darin gezogenen Pflanzen, den Aemylus nach Zürich gesandt hatte, als einen an seltenen Pflanzen reichen bezeichnet und in seiner Schrift *de hortis Germaniae* viele davon namhaft macht<sup>121)</sup>. Aemylus selbst spricht entscheidend nur von einem Gärtchen<sup>122)</sup>, und wer mit der Geschichte des Gartenbaues in Deutschland nur etwas vertraut ist, wird sich von demselben kein allzu glänzendes Bild entwerfen<sup>123)</sup>.

<sup>117)</sup> Zeitfachs Stolberg, Kirchen- und Stadtbist. (1717) I. I. p. 380 u. 81.

<sup>118)</sup> Zeitfachs I. I. p. 217 führt eine deutsche Schrift: *Enchiridion, Gründliche und kurze Lehre oder Summe, gezogen aus den 5 Büchern des heiligen Catechismi dem gemeinen Manne und einfältigen Pfarrern zum besten gestellt durch Georgium Emolium, Doctorem und Pfarrer zu Stolberg, anno 1657 herausgegeben.* Die Zeitfachs sagt, „ist die Vorrede weislich, schön und am Styl nach der Zeit verunbeiligt.“ Er wollte sie wieder herausgeben, ich weiß aber nicht, ob es dazu gekommen. — Aemylus dichtete auch mehrere deutsche Kirchenlieder.

<sup>119)</sup> Mich. Reander, der von Jßel aus mit dem nahen Stolberg, in dessen Grafen seine Schule wohlwollende Beschützer und Pfleger fand, vielfache Verbindung unterhielt, gedankt des Aemylus sehr oft, unter andern auch da, wo er in seiner orb. terr. succinct. expl. auf Conrad Gesner und dessen große Verdienste zu sprechen kommt: er sagt (p. 98), die von Gesner nicht vollendete *historia stirpium* sei: *locupletata misissatione non paucarum pulcherrimarum stirpium nuper repertarum in Hercynia nostra à clariss. viro Du. Doct. Aemylio, Pastore et Superint. Stoll. celebri, nostri quoad vixit amatissimo et studiosissimo.* — In einem lat. Briefe, den 1667 der Graf Ludwig an Michael Reander richtete (abgedruckt I. I. p. 452), befehlt jener Briefe an Aemylus und läßt ihm seine baldige Ankunft melden.

<sup>120)</sup> C. Gesn. *epist. a Casp. Bauhino editae*, im Anhange zu des letztern Schrift: *de plantis à Divis Sanctae nomen habentibus*, Basileae 1691, p. 134: *heri vesperi venit ad me nuncius cum literis prolixis D. G. Aemylli, qui in sylva Hercynia (centum forte à nobis miliaria) Theologum et Concionatorem agit, idemque rei herbariae studiosissimus est, ita ut plerasque plantas carmine eleganti describat.* Der Brief ist vom 12. December 1663.

<sup>121)</sup> *Gesn. hort. Germ.* fol. 239: *Stolbergae in Herc. sylva G. Aem. ecclesiae pastor et vicinarum inspector, theologus omni litterarum genere doctissimus, hortum quam plurimis et raris etiam stirpibus ornatum possidet.*

<sup>122)</sup> Ebenjeshil fol. 271 unter *Pentaphyllum*. Die Stelle ist offenbar von Gesner aus dem Manuscripte des Aemylus aufgenommen worden.

<sup>123)</sup> Gölde Narcissen, Schwert- und Heckenlilien, der griechische Balsam (*Polemonium coeruleum*), die Bienenraute repräsentirten mit andern das, was wir Hierpflanzen nennen. Daß aber der Garten etwas von dem Charakter eines botanischen hatte, ersehen wir daraus, daß einige Wolfsmilcharten, der *Nobelsger* (*Gentiana Cruciata*), die *Fingerringel* (*Potentilla alba*), der *Knoblauch-Sambaber*, wegen dessen Aukt. Ellinger ein Gedicht an Corbus gerichtet hatte, der *Steinjam*, die *Kosenerwurzel*, und einige *Farne* darin Aufnahme gefunden hatten. Der vorstehende *Kochschitten* (*Solan. miniat.*) war wohl nur als Unkraut im Garten. Die *Permelraute* (*Pogonum Haruina*) war



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text, also appearing to be bleed-through from the reverse side.

Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Kemylius durch Reander mit dessen Schüler und Freund J. Thal in Verbindung gekommen ist. Zunächst, so scheint es, wurde diese durch Briefe und durch Mittheilungen von Pflanzen<sup>124)</sup> unterhalten; aber Thal hat ihn auch in Stolberg besucht, wie sich das aus einigen Stellen in des letztern Sylva Hercynia ergibt, wo er erzählt, daß er das Autograph einer Schrift des Corbus (vergl. oben S. 31) bei ihm gesehen, oder auch erwähnt, mit welchem Namen Kemylius die eine oder die andere seltene Pflanze bezeichnet habe<sup>125)</sup>. Alles das mag dem würdigen Manne doch manche frohe Stunde zwischen vielen mühe- und sorgenvollen bereitet haben. Leider wurde ihm seine amtliche Stellung durch einen Antägenossen, den Hofprediger M. Sixtus Amandus, welcher sich ihm nicht zustehende amtliche Verordnungen in der Stadtkirche anmaßte, verdittert. Der Streit wurde heftig, und man muß glauben, daß dabei weder die rechten Waffen gebraucht, noch die rechten Grenzen eingehalten worden sind: die Grafen Heinrich, Albrecht Georg und Wolf Ernst sahen sich im Jahre 1564 genöthigt einzuschreiten und einen Vergleich zwischen den streitenden Parteien aufzurichten, mit dem Bedrohen, „daß, wofern sich dieselben einiges Carpirens, nachredens, schmähens und lästerns in Schriften, Worten und Geberden, Rebellen oder sonstiger Art nicht enthielten, der Schulbige alsbald seines Dienstes und aller seiner Beneficien verlustig gehen sollte“<sup>126)</sup>. Troy dessen hörten die geheimen Feindseligkeiten des Hofpredigers gegen Kemylius, der als ein friedfertiger und verträglicher Mann geschildert wird, nicht auf. Kemylius starb den 22. oder 31. Mai 1569 an der Schwindsucht und einem hinzutretenden Schlagfluß<sup>127)</sup>.

Kemylius hat kein selbstständiges bot. Werk geschrieben. Er besaß einige Werke des Corbus in dessen eigener Handschrift<sup>128)</sup>, und zu diesen machte er bei einigen darin beschriebenen

durch Peter Besen aus dem Morgenlande mit nach Tergau in Kenturkum's Garten gekommen, und von dort wech in den des Kemylius. Die gemeinshafte Kraume gelei ebenfals in der irschen Gebirgsflust Stolberg's besser als in manden andern Gärten. Die Bergamotte-Dien sog Kemylius auch.

<sup>124)</sup> Thal erzählt, sylv. Hero 116, daß er die Chamaepouce Cordi (Lodum palastro) an Kemylius, der sie wieder an Gesner kurz vor dessen Tode (1565) schickte, mitgetheilt habe. Er thut aber dem Kemylius darin Unrecht, daß er sagt, dieser habe in des Corbus Werken zu der Chamaepouce fälschlich das Bild von Muscos terrestris des Tragus geleiht; es geschah dies durch Gesner, dem auch, wie ich oben, Ann. 57, bemerke, die kurze, nicht an der rechten Stelle sich findende Notiz unter dem Terte des Corbus angeleiht.

<sup>125)</sup> Sylv. Hero., p. B. p. 42 (wo angegeben ist, daß Kemyli. die Erica baefersa (Empetrum nigr.) Coris Broocenbergensis genant habe) und 81.

<sup>126)</sup> Die Urkunde bei Zeitschr. l. 1. p. 307.

<sup>127)</sup> Man sehe Zeil. l. 1., der die Ursachen, aus denen er die Nachrichten schöpft, nennt.

<sup>128)</sup> Dann er in den Besiz dieser Autographen gekommen sei, ist mir nicht deutlich. Gesner sagt nur, daß Kemylius dieselben von Corbus empfangen hñte, Widmung an Placetomus vor der sylva obscurant; es ist hier den der historia stirpium und von der sylva obscurant. die Rede. In den Annotatationen zum Dioscorides steht fol. 26 eine Randbemerkung über das Vorkommen des Laifchenbaumes bei Stolberg, und man kannte geneigt sein, anzunehmen, daß auch diese von Kemylius herrühret, sondern nur vermuthungsweise, die Handschrift der annot. in habe. Gesner sagt aber, wenn auch nicht bestimmt, sondern nur vermuthungsweise, die Handschrift der annot. in Diosc. habe Kalls gehabt und dem Placetomus mitgetheilt, von dem Gesner sie dann erhielt. Joh. Placetomus, dessen schon Seite 13 gedacht wurde, beschickte die Schellen des Corbus herauszugeben und erhielt dazu die Handschriften von Kalls und von Kemylius, mit dem er verwandt war. Möglich, daß jene Notiz in den

Pflanzen ganz kurze Zusätze: sie betreffen gewöhnlich nur den Namen, hin und wieder sind aber auch Standorte angegeben; Gesner hat sie nicht abdrucken lassen. Kemylius constatirt, um Einiges zu erwähnen, das Vorkommen des „wilden oder tollen Rodmarins“ (*Teucrium montanum*) bei Jena, des „Vrümlings“ (*Muscari comosum*) bei Jettstiedt (unfern von Ranßfeld), einer Schwertlilie ebendasselbst<sup>120)</sup> und des Allermanssharnisfisches (*Gladiolus palustris*) bei Gatterstiedt. Als Erinnerung an seinen Aufenthalt in Siegen steht unter der auch von Cordus im Sauerlande angegebenen *Genista angulosa*<sup>121)</sup>: Ginster zu Siegen.

### 3. Joachim Camerarius (Kammermeister), der Jüngere.

Aus dem Leben dieses Mannes, welcher schon anderweitig bekannt ist, will ich hier nur Einiges mittheilen. Er war den 6. November 1534 zu Rürberg geboren, wo zu jener Zeit sein Vater, der berühmte Philolog, an der Gelehrten Schule zusammen mit Coban Hesse wirkte. Seine Kindheit verlebte er, da sein Vater schon 1535 einen Ruf des Herzogs Ulrich von Württemberg an die Universität Tübingen annahm, und 1541 wieder von hier nach Leipzig ging, wohin ihn der Herzog Heinrich von Sachsen berief, mit seinen Eltern an diesen Orten und empfangt dann in Schulforte und in Wittenberg in der Schule Melancthon's, der ihn, schon aus Freundschaft gegen den Vater, wie seinen Sohn hielt, seine Schulbildung. Von Jugend an hatte er, wie er selbst erzählt, eine große Neigung zur Pflanzkunde. Er studierte, wie M. Adam angiebt, erst zu Wittenberg, dann in Leipzig, wo Wolfgang Meurer, dessen ich bei Val. Cordus gedachte, zu seinen Lehrern gehörte, Medicin; darauf ging er zu Erato v. Krafftheim, einem Freunde seines Vaters, nach Breslau. Kaum angekommen, reiste er mit Erato, der als kaiserlicher Leibarzt wahrscheinlich dorthin befohlen worden war, nach Ungarn<sup>121)</sup>, lehrte aber mit diesem bald nach Breslau zurück und blieb hier längere Zeit.

annott. ad Diosc. von Placetomus herrührte. — Wobin die Autographen des Cordus gefaßt sind, darüber läßt sich natürlich nichts Sicheres bedringen. In den Archiven der Stolberger Kirche (deren Bibliothek die von Kenzlius herausgegebenen oben erwähnten lat. Evangelien und Episteln in einem einm. dem berühmten Warburger Juristen Oldendo v. zugehörigen Exemplare enthält), sowie des Gräf. Hauses finden sich keine von Kemylius betr. Documente, wie mir Herr Superintendent Otterius und Herr Archivar Kircken durch freundschaftliche Vermittelung des Herrn Kammerdirectors Rurz mittheilen die Güte hatten. Ein Sohn des Kemylius, Leonhard Kemylius, besuchte die Meißner Schule unter Keander und war erst Arzt in Stolberg, von 1688 Pfarrer in Nordhausen, von 1698 zu Giesleben. Er mag wohl die Autographen des Cordus geret haben.

<sup>120)</sup> *Iris sylvestris* Cord. fol. 133 (wohl identisch mit *I. bohemica* Schmidt). Es steht unter des Cordus Zeit: *Lilium Scheyber hense* bey Jettst. Auf den ersten Anlauf könnte man, wenn man mit dem Vellebiate bekannt ist, in den deutschen Worten: Scheyber hense, irgend einen vellebiumähnlichen Namen vermuten, allein ich glaube nicht zu irren, wenn ich mit Rücksicht auf den Standort von *Musc. comos.* (fol. 150): nascitur Schonberge bey Jettst., annehme, daß jene Worte durch ein Mißverständniß des Gebers aus: „*Lilium Schenbergense* bey Jettst.“ entstanden sind.

<sup>121)</sup> = *Sarothamnus scoparius*. Das Bild dabei stellt *Genista sagittalis* dar. Gesner selbst erkannte seinen Irrthum (Hof. 300b), nicht erst Casp. Bauhin (pinax p. 386), wie Dierbach glaubt (Veit. zur deutche Flora I, 69).

<sup>122)</sup> Joach. Camerarii Bapenberg. epistolarum familiarium libri VI, p. 87 in einem Briefe an Hieronymus Otrolb.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side of the leaf.

Wie es damals Sitte war und auf den Rath Crato's, sowie nach dem Wunsch des Vaters, welcher das Reisen als Bildungsmittel sehr schätzte, ging er 1559<sup>122)</sup> nach Italien. Er blieb zunächst ein Jahr zu Padua, um den Unterricht der vorzüglichsten Lehrer, unter andern des als Anatomen berühmten Gabr. Falloppio und des ausgezeichneten Botanikers Lohysius Anguillara (man sehe Cam. hort. med. 97) zu genießen, besuchte aber dann die vorzüglichsten Städte des übrigen Italiens auf längere oder kürzere Zeit, so Bologna, in dessen Umgegend er mit Ulivisco Adresvandi botanisirte, Pisa, Livorno, Genua, Florenz, Rom, dessen Umgegend er mit Hippolyt Salviani besuchte, und Salerno. Ueberall war er, wie sich aus seinen Schriften erweisen läßt, bemüht, seine Kenntniß der Pflanzen zu erweitern. In Pisa lernte er Andreas Cesalpini<sup>123)</sup>, in Neapel Bartholomäus Maranta, zwei vorzügliche Botaniker, kennen. Er erzählt, daß letzterer ihm den Standort, den Galenus für *Cytisus* (*Medicago arborea*) angegeben hat, in der Nähe von Sorrent angezeigt habe<sup>124)</sup>. In Bologna erlangte er im Sommer 1562 die medicinische Doctorwürde<sup>125)</sup>. In demselben Jahre kehrte er nach Deutschland zurück, zunächst nach Leipzig in das elterliche Haus. 1564 ließ er sich als Arzt in Nürnberg nieder, verheiratete sich daselbst im folgenden Jahre, und die alte Reichstadt blieb fortan sein Wohnort. Seine äußere-

<sup>122)</sup> In einem Briefe an Hieronymus Wolf, den bekannnten Philologen zu Augsburg, empfiehlt Camerarius ihm seinen Sohn, der dort durchreisen werde. l. 1. 465. Der Brief trägt nur die Jahreszahl ohne Angabe des Monats. Daß die Reise im Frühjahr unternommen wurde, erhellt man aus einer Notiz des Camerarius (Kreutterbuch, fol. 100, und bestimmter noch hort. med. 102), wonach er schon im ersten Frühling 1559 in Padua war.

<sup>123)</sup> Im Jahre 1562. Ich schließe dies aus folgenden Angaben des Camerarius in seiner Ausgabe vom Kreutterbuch des Matthioli. Diese bearbeitete er im Jahre 1568 (fol. 355b.), und fol. 231b heißt es: er habe die kugelige *Alca* (*Agave americana*) vor 23 Jahren bei Andreas Cesalpini im bot. Garten zu Pisa, als er damals Simplicium Professor war, ersicht gesehen (im hort. med. sagt er: er habe sie 1561 bei Certusius in Padua gesehen).

<sup>124)</sup> Mit Recht widerpricht Mezer l. 1. p. 416 der Angabe Zoneneff's (inst. rei herb. 33; man könnte glauben, daß Tournef. die Angabe des Todesjahres, wie die vorhergehenden Worte, aus Fab. Columna copul. entlehnt habe, aber bei diesem findet sich nichts auf den Tod Maranta's (s. Besgehendes), daß Maranta schon 1564 gestorben sei. Durch die obige aus Camerarius's Kreutterb., fol. 408 et. 220b, auch an andern Stellen wird Neapel erwähnt. J. S. 429) entnommene Angabe wird die Ansicht Mezer's, welche er unabweislich zu begründen sucht, daß Mar. nicht vor 1569 starb, zur vollen Gewißheit erhoben. Camerarius ist vielleicht nicht einmal 1560, sondern erst 1561 in welchem Jahre er auch in Pisa war, hort. med. p. 10, aber sehr erst 62 in Neapel gewesen. Camerarius der Jüngere meldet nämlich in einem Briefe vom März 1562 an Wolf, sein Leben habe ihm vor kurzem mitgeteilt, er wolle nach Rom gehen (l. 1. p. 472); im Juni desselben Jahres brüdet er (p. 473), jener habe ihm von Florenz aus geschrieben, den 15. Juli endlich (p. 475), daß er in Perugia zum Doctor der Medicin (*interpodibenzulo*) ernannt werden sei. Kurz vor der Reise nach Rom liegt aber nachweislich — wenn ich die Angaben Adam's hericksichtige, der gute Cuelen benutzte und der da sagt: *videns* (*Honorio*) in *redita* ex Neapolitano et Romano itinere *mod. doctor renunciatus est* — der Aufenthalte Camerarius in Neapel und sein Verbleib bei Maranta. — Auch Gesner spricht in seinem Cataloge der Commentatoren des *Dissacordis*, welchen er den Werken des Cordus beigegeben hat, von Maranta als einem damals, um 1561, noch lebenden.

<sup>125)</sup> Dr. Adam l. 1. 346 sagt: den 27. Juli; nach de in der vorhergehenden Note aus Camerarius's Briefen angegebene Stelle ist das nicht richtig; vielleicht den 27. Juni. Im Texte giebt Adam richtig das Jahr mit 1562 an, am Ranke dagegen steht als Druckfehler 1562; dieser Fehler ist in Tournefort's *inst. rei herb.* p. 36 übergegangen.



lichen Verhältnisse waren sehr gut: er wurde als Arzt äußerst geschätzt und selbst weithin, so z. B. an das Krankenbett des Churfürsten August und später des Churfürsten Christian v. Sachsen gerufen. Dadurch, daß er den Nürnberger Rath zur Einsetzung einer Behörde veranlaßte, die die Aufsicht über das Arzneiwesen führte (collegium medicum), erwarb er sich ein bleibendes Verdienst<sup>126)</sup>. Er besaß einen Garten, der damals zu den berühmtesten gehörte. Der weithin reichende Handelsverkehr Nürnbergs, so wie des Camerarius Bekanntschaft mit den angesehensten Botanikern bereicherten alljährlich seinen Garten mit den seltensten Gewächsen: Bernhard Paludanus brachte ihm von seiner syrischen Reise Sämereien mit, Joseph de Casa bona und Imperati schickten ihm seltene Pflanzen aus Italien, Nicolaus Rastius und Joh. Anton Saracenus aus Frankreich<sup>127)</sup>, der Professor der Medicin Joh. Nischolz aus Wien, der Leibarzt des Herzogs von Kegnig, Sebiz, aus Schlesien, Joh. Brancion aus Mecheln. Der Sendungen des Clusius für seinen Garten denkt er wiederholt, und in wie lebhafter Verbindung er mit dem als Freund und Förderer des Gartenbaues hochberühmten Landgrafen Wilhelm IV. von Hessen stand, ersieht man nicht bloß aus einigen Stellen der gedruckten Werke des Camerarius, in denen er die Gärten des Landgrafen zu Rotenburg und Cassel, die er aus eigener Anschauung kannte, rühmt, sondern auch aus der, wenn auch nur in Druckstücken noch vorhandenen Correspondenz, die beide mit einander unterhielten<sup>128)</sup>. Der bekannte Rauwolf theilte ihm manche seltene Pflanze in trocknen Exemplaren mit, die er von seiner Reise durch das Morgenland mitgebracht hatte. Mancher berühmte Reisende sprach in dem gastfreien Hause des angesehenen Arztes ein, so auch Clusius, mit dem er in der Umgegend Nürnbergs botanisirte<sup>129)</sup>.

Durch Kauf gelangte er 1581 in den Besitz des botanischen Nachlasses Vesners, aber leider kam er nicht dazu, denselben, wie er sich verpflichtet hatte, herauszugeben. Man hat ihn deshalb öfters getadelt, allein es liegt nichts vor, was ihn in dieser Sache als unehrenhaft erscheinen lassen könnte<sup>130)</sup>. Er beabsichtigte in einem größeren botanischen Werke seine Beobachtungen niederzulegen, allein auch dieses kam nicht zu Stande. Dagegen besorgte er 1586 eine neue Ausgabe von Matthioli epitome de plantis und in demselben Jahre auch von desselben „Arzttrübuch“, das von Hundsch ins Deutsche übersetzt worden war (von beiden Werken existiren mehrere Ausgaben). 1588 endlich erschien zugleich mit Thals Sylva Hercynia, auf die ich nachher zu sprechen komme, sein Hortus medicus et philosophicus. In welchem er mit hin und wieder eingefügten kurzen Beschreibungen und philologischen und solchen Bemerkungen, die die Kultur betreffen, die Pflanzen seines Gartens aufzählt. Allen diesen Büchern sind Pflanzenabbildungen in Holzschnitten beigege-

<sup>126)</sup> Die Statuten, welche vom Jahre 1592 datiren, sind öfters wieder gedruckt; ich besitze sie in einer Ausgabe vom Jahre 1612.

<sup>127)</sup> J. B. die Frutillaria Melanagris, die bei Orleans gefunden worden war.

<sup>128)</sup> Sie wurde mitgetheilt von Kestler in seiner Abhandlung: Landgraf Wilhelm IV. als Botaniker, in dem Progr. der Realsh. zu Cassel 1858.

<sup>129)</sup> Hort. med. p. 93

<sup>130)</sup> Man vergl. die Vorreden zu Matthioli's Kräuterbuch und zur Epitome de pl. (beide stimmen im Inhalte fast ganz überein), und sehe besonders Treviranus: Die Anknüpfung des Holzschnittes zur bildlichen Darstellung von Pflanzen p. 41.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

First main paragraph of faint, illegible text.

Second main paragraph of faint, illegible text.

Third main paragraph of faint, illegible text.

Fourth main paragraph of faint, illegible text.

ben, viele aus Gesner's Nachlasse, nicht wenige aber auch, die er selbst, ein großer Kunstfreund, hatte anfertigen lassen, und die zu den vorzüglichsten gehören, die bis dahin und nachher in Holzschnitt ausgeführt worden sind. Zu Ausgang des Jahres 1588 machte er mit dem Bamberger Bischof Ernst von Mengersdorff als dessen Arzt eine Reise nach Rärnten; von Wlad reiste er dann weiter nach Venedig und nach Padua, wo er seinen Sohn Joachim und seinen Neffen Joachim Jungermann, welche dort studierten, durch sein unerwartetes Erscheinen höchlich überraschte. In den späteren Lebensjahren wurde er durch öftere Krankheiten heimgeführt: ruhig sah er dem Tode entgegen, der ihn am 11. October 1598 von den heftigen Schmerzen, mit denen seine letzte Krankheit verbunden war, erlöste<sup>141)</sup>.

In den, wenn auch meistens sehr kurz gehaltenen Beschreibungen, die er in den obigen Werken, von denen uns nur die beiden letztern näher angehen, mitgetheilt hat, zeigt er sich als einen guten Beobachter und gründlichen Kenner der Pflanzen. Man sieht, daß es ihm wirklich, wie er selbst sagt, darauf ankam, durch eigne Beobachtung die Natur kennen zu lernen<sup>142)</sup>. Vorzüglich ist er vertraut mit der Kultur vieler Pflanzen und hierdurch mit manchen Eigenthümlichkeiten derselben in einer Weise, daß er darin in jenen Zeiten kaum von Andern, als von Gesner und von Clusius, übertroffen wird<sup>143)</sup>. Sein Aufenthalt in Leipzig und Wittenberg, sowie manche Reise von dort und später von Nürnberg aus gaben ihm vielfache Gelegenheit, auch die Pflanzen des mittlern und nördlichen Deutschlands kennen zu lernen, und wir finden daher in seinen Werken nicht selten Standorte von Pflanzen in Sachsen<sup>144)</sup>, Thüringen und den angrenzenden Gegenden angeführt, so z. B. aus den Gegenden von Schmalkalden und Meiningen<sup>145)</sup>, ferner aus den Waldungen um Jena<sup>146)</sup> und um Gräfenhof<sup>147)</sup>. Auch im mittlern Thüringen war er, — denn er fand

<sup>141)</sup> Er hatte eine Inschrift auf sein Grab verfaßt, die mit den Worten schließt: *vita mihi mors est; mors mihi vita nova est.*

<sup>142)</sup> *Herre de jure hort. mod. sign. B. 2.*

<sup>143)</sup> So giebt er eine gute Abbildung von der feimenden Dattelpalme (die Abbildung in Tragus's Kräuterbuch ist mißgelenk), so wie von *Leontice Leonotopetalum* (freilich nur soweit sie über den Boden hervorsteht). Auch die Reimung von *Smyrnum creticum* (*Oluastrum*?) beschreibt er hort. mod. 162 ausführlich.

<sup>144)</sup> *Glycerhiza sylvestris* = *Astragal. glycyphyl.* am Bollersberg bei Wittenberg. *Medica pusilla capsulis echinatis* (wohl *Medicago minima*) fand er bei Leipzig im Rosenhof, die *Portulaca exigua* (*Montia fontana*, von Dillenius's *Cat. pl. Giss. app. 114* *Cameraria minor arvensis* wohl ver Richtig), von dem der Gattungsnamen *Montia* herrührt, genannt vor dem Grimma'schen Thore. „Bei dem fürstl. Jagdbausse Eigenerde im Ranke zu Weichsen“ sah er *Filix latifolia* (*Osmunda regalis*) häufig, bei Dresden *Ornithogalum umbellatum* in Menge auf den Elbweiden; *Dentaria bulbifera* giebt er auch in Weissen an. (C. Gesner hort. germ. 256 erwähnt, daß gewisse Dresden und Weissen *Cynoglossus montana* = *Cerasthe minor* versemmt. Die von Clusius als *Absinthium missense* aufgeführte *Artemisia maritima* sammt wahrscheinlich aus der Umgegend von Halle.)

<sup>145)</sup> Er fand dort *Carlina acnalis* sammt der var. *caulescens*.

<sup>146)</sup> Die *Chamaepeuce Cordi* = *Ledum palustre* giebt er in den Waldungen um Jena an, cf. Rupp. Fl. jen. ed. Haller p. 126. Aus der Gegend von Jena erwähnt er unter andern den Wald (*laeta sinet.*) und den frühling-*Rhonis*.

<sup>147)</sup> In einer Anmerkung zu *Thaf* 6 *Sylv. Herc.* als Standort von *Tridentia europaea*.

zwischen Weissensee und Pangenfalsa sehr häufig die wilde Salbei<sup>148</sup>) — und, wie schon bemerkt, auch in Hessen<sup>149</sup>). Aus der Umgegend von Halle erhielt er durch den Dr. Valthazar Brunner<sup>150</sup>) einige seltene Pflanzen, wie *Glaux, parvula herba* (*Gl. maritima*) und *Plantago maritima* „vom gesalznen See, nicht weit von Mansfeld, da viel andere Meergewächse gefunden werden“. Von der letzten Pflanze sagt Wallroth in seinem an vielen guten Beobachtungen reichen, aber in allzugroßer, von ihm selbst später gemäßigter Leidenschaftlichkeit<sup>151</sup>) geschriebenen *Scholion zu Hampe's prodromus Florae Hercyniae* p. 15: sie sei von Brunner an Matthioli gesandt worden; das ist ein Irrthum, dem nicht unähnlich, den er bezüglich einer andern Pflanze seinem Gegner (p. 23 und 24) vorwirft. Er hatte übersehen, daß die Stelle in Matthioli's Kreutterbuch (fol. 146), wo von der genannten Wegetritt-Art die Rede ist, von *Camerarius*, nicht von Matthioli (in dessen ursprünglichem Werke sie sich nicht findet), herrührte<sup>152</sup>). — Durch seinen bereits genannten Neffen Joachim Jungermann, einen vielversprechenden Jüngling, der aber leider sehr bald auf einer Reise in Corinth starb (1591), erhielt Camerarius auch Kunde von einigen in Preußen vorkommenden Pflanzen<sup>153</sup>).

<sup>148</sup>) *Salvia sylvestris*. Aus Thüringen giebt er noch manche andere Pflanze an, z. B. *Cornus mas*, *Lavatera thuringiaca*, *Corydalis solida*, *Lysimachia nemorum*, *Scorzonera hispanica*, *Sclabiosa ochroleuca*, *Orobancha ramosa*.

<sup>149</sup>) *Cirsaea latetiana* fand er zwischen Weßungen und Reichenburg. Aus Hessen erhielt er auch *Rubus saxatilis* durch einen Herrn von Niederstet, der ein großer Pflanzenfreund war.

<sup>150</sup>) In Halle um 1533 geboren, studierte er in Jena und Leipzig Medicin. Nach längerem Aufenthalt in Italien und nach mehreren andern Reisen nahm er seinen Wohnsitz in der Vaterstadt. Mehrere Fürsten ernannten ihn zu ihrem Leibarzt. Er starb 1604 (R. Adam vit. med. Germ. 391). Unter seinen Schriften finde ich keine rein botanische. Auf die Akademie wandte er viel Zeit und viel Geld, binnen 20 Jahren über 16,000 Gulden, um den Stein der Weisen zu finden.

<sup>151</sup>) In sein mit vielen Bemerkungen versehenes Handreceptar von Hampe's Schrift, das ich besitze, hat Walroth eine Stelle aus Tacitus geschrieben: *non niligavit ratio et aetas resinique, quod est dissolutum. ex sapientia modum*. Mit diesen Worten des alten Römers wollte er sicherlich sein späteres Urtheil über die von ihm gegen Hampe gelübte Polemik ausdrücken. Nach dem, was ich über meinen alten Freund und Onkel, dessen ich stets dankbar erinnernd bleiben werde, in der bot. Zeit. 1857 geschrieben habe, wird man mich wohl wegen der Mißstellungen der obigen Notizen weder der Inbuciretten noch der Impudicität beschuldigen.

<sup>152</sup>) Auch die Behauptung Wallroth's, daß die ersten wissenschaftlich gehandhabten Exemplare der *Pl. marit.* durch Brunner an Matthioli gelangt seien, ist insofern nicht richtig, als Corbus dieselbe Pflanze weit früher bei Staßfurt angegeben hat. Die Werke des Corbus besaß Wallroth nicht. Camerarius giebt übrigens auch an, daß er vom Berenberg bei Halle, der auch als Standort von *Astragalus glycyphyllos* cretisch wird, auch Brunner die *Grdfassanie* (*Bulbocastanum Tralliani* = *Carum Bulbocast.*) erhalten habe. Sollte nicht hier ein Versehen obgemeldet haben? — Die gut übrigens Camerarius die Pflanze nach ihrer ganzen Lebensweise kannte und wie genau er sie dadurch von *Bulbocast. conioophyllum* (*Chaerophyll. bulbos.*) unterscheidet, verdient im hort. med. p. 30 und 31 nachgesehen zu werden.

<sup>153</sup>) So von einer Pflanzur bei Elßingen (wohl *Potsait. tomentosus* DC.), da auch die ihr zunächstgehende *Ar. F. albus*, *Camerarius* bekannt war und beide unterschieden werden (*Kreutterb.* fol. 294). Jungermann mag auch wohl *Andromeda Polifolia* in Preußen gefunden haben, obgleich sein Name bei dieser Pflanze (fol. 274) nicht genannt ist.

The first and foremost thing that we should do is to make sure that we have a clear understanding of the situation. This means that we need to gather all the relevant information and analyze it carefully. Only then can we make a decision that is based on facts and not on emotions.

It is also important to consider the long-term consequences of our actions. We should not just think about the immediate benefits, but also about how our decisions will affect us in the future. This requires a certain level of foresight and planning.

Another key aspect is communication. We need to be able to express our thoughts and feelings clearly and honestly. This is essential for building trust and understanding with others. It also helps us to identify any potential conflicts or misunderstandings early on.

Finally, it is important to stay flexible and open-minded. The situation may change over time, and we may need to adjust our plans accordingly. We should not be too rigid in our thinking, but rather be willing to adapt and learn from our experiences.



#### 4. Johannes Thal.

Er stammt aus einer thüringischen Familie. Sein Vater, dessen Vorname gleichfalls Johannes war, stammt von Ottenhausen, einem Dorfe zwischen Greußen und Weiskene, aus einer wohlhabenden Bauernfamilie, zu deren Mitgliedern im Ausgang des 15. Jahrhunderts die Rebtifsin des dortigen Klosters Margretha Thal gehörte. Er widmete sich dem geistlichen Stande und wurde Vicarius, oder Canonicus in Großen-Christ. Für die Schwarzburgische Geschichte hat er insofern eine besondere Bedeutung, als er zu den Männern gehört, welche zuerst der kirchlichen Reformation Eingang in unser Land zu verschaffen bemüht waren, und zwar zu einer Zeit und unter Verhältnissen, in welchen sich ihre Befürworter von den größten Gefahren bedroht sahen. Es wird mich dies entschuldigen, wenn ich bei ihm, bevor ich zu seinem Sohne übergehe, etwas länger verweile<sup>124</sup>). Nachdem er — das Jahr ist nicht genau bekannt — sich der Reformation angeschlossen und in ihrem Sinne das Evangelium kurze Zeit in Christ gepredigt hatte, zog er sich dadurch das Mißfallen des Herzogs Georg des Vürstigen von Sachsen zu, der ein heftiger Gegner der Reformation war und dem also ein Anhänger derselben so nah an seinen Landesgränzen sehr widerwärtig sein mochte. Der Herzog hatte daher Leute abgefanbt, die den verhassten Prediger in seine Gewalt bringen sollten, und sie fanden in einem Gewatter desselben einen Gehülfen für ihre Gewaltthat: Thal, aus seiner Kirche, wo er Weichte gehalten hatte, kommend, ohne etwas zu ahnen, wurde durch jenen von dem Kirchhofe weg in die Hände der ihn erwartenden Leute des Herzogs geliefert, die ihn nach Sangerhausen schafften; wo der Herzog ein förmliches Kegergericht, dem schon Viele als Opfer gefallen waren, eingerichtet hatte<sup>125</sup>). Wie Andere vor ihm, sollte

<sup>124</sup>) Die Conjectur für die Lebensgeschichte des Ältern Thal ist eine Leichenpredigt, welche der Diaconus zu St. Peter in Nordhausen, Erasmus Rhetmalter, bei dem Begräbniß von Thals dritter Frau, Margretha Thal aber, wie es auf dem Titel heißt, Thälin, gehalten hat. Sie ist 1697 in Jena durch Donat Nichtenhan gedruckt worden und umfaßt 101 Bogen in kl. 4., wovon 1 Bogen auf Titel und Dedication und 31 Bogen auf den Lebenslauf der Marg. Thal und ihres Namens kommen. Aus dieser Leichenpredigt ist auch dasjenige entnommen, was sich über Joh. Thal und seine 3 Söhne in den „Nachrichten von den ehemaligen Pastoren in Greußen“, in der fortgesetzten Sammlung von Alten und Neuen Theolog. Sachen (Unschuldige Nachrichten &c.) auf das Jahr 1792 p. 694, findet, und hieraus wiederum die Nachrichten über Thal und seine Familie in Zedler's Universallexikon. Rhetmalter stellte seine Nachrichten über Thal aus Urkunden, die dessen Familie besaß, und aus den Mittheilungen des einen Sohnes desselben, Wendelin Thal, dem die Leichenpredigt bediecht ist, zusammen. Das von mir benutzte, mir aus der Göttinger Universitätsbibliothek wohlwollend mitgetheilte Exemplar ist insofern besonders interessant, als Wendelin Thal, wie er selbst auf dem Titel geschrieben hat, es ursprünglich einem seiner Bekannten, dem Retar Bischoff in Erfurt, schenkte.

<sup>125</sup>) Rhetmalter erzählt, Thal sei aus einem Fisel gebunden und so nach Sangerhausen gebracht worden. — Wer mit der Geschichte Schwarzburgs in jener Zeit einigermaßen vertraut ist, wird sich über den Gewaltstreich des kaiserlichen Herzogs nicht sehr wundern. Graf Heinrich XXXI., welcher den 22. Mai 1525 zu Gunsten seines Sohnes Günther XL. abstarb, war der Reformation abgeneigt, und dieser trat ihr auch erst später bei; beide aber waren dem Herzog gegenüber zu mancher Rücksicht verbunden. Man vergesse auch nicht, daß der Bauernaufstand (die Schlacht bei Frankenhausen, die demselben ein Ende machte, fand den 15. Mai 1525 statt) alle Bande der Ordnung aufgeißelt hatte. Man sehe hierüber Paul. Jovii chronice. schwarzburg. 640—50, und Apffelstedt's Feindeshande und dessen: Einführung der Ref. Luthers in den Schwarzb. Landen, an den betr. Stellen, an denen auch Joh. Thal erwähnt wird.



auch Thal hingerichtet werden, allein es fand sich kein Feind; auch verwendeten sich viele Adelige — ein Herr von Tottleben stellte Bürgschaft für den Gefangenen — bei dem Herzog, vielleicht war dieser auch nach der Frankenhäuser Schlacht des Blutvergießens müde, kurz, Thal wurde seiner Haft, die mehrere Wochen gedauert hatte, entlassen, am Sonntage nach Pfingsten (d. i. am 22. Mai, wenn ich nicht irre) 1525<sup>156</sup>). Die Freiheit hatte er wieder, aber seinen kleinen Haushalt fand er zerstört: seine Frau, die vor Schrecken über seine Gefangenahme erkrankt und bald darauf gestorben war, hatte man unterdessen begraben.

In Ehrich, das hatte er im Gefängniß versprochen müssen, predigte er nicht wieder; doch trat bald ein anderer Geistlicher lutherischen Bekenntnisses dort für ihn ein, und er selbst bekam einen Ruf nach Grewen als Geistlicher der Pfarrkirche; auch wurde ihm die Vicarie St. Agnes in der Marienkapelle übertragen<sup>157</sup>). Auch hier wurde er von den Anhängern der römischen Kirche vielfach angefeindet<sup>158</sup>), und von dem Herzog von Sachsen drohte ihm neue Gefahr. Auf Luther's Rath<sup>159</sup>) ging er nach Erfurt, wohin er als Geistlicher an die Kaufmanns- (St. Gregorius-) Kirche berufen wurde. Es ist dies wohl im Jahre 1536 geschehen<sup>160</sup>). In Erfurt

<sup>156</sup>) Von diesem Tage datirt das kurze Bogenß der Freilassung, das der Amtschreiber Simon Vyhorsius in Sangerhausen dem Fischer Joh. Thal, ausgestellt hat, und das sowohl in der Leichenpredigt, als auch in den Handsch. Nachr. und dem Zehl. Ver. abgedruckt ist. — Rhotmaler erzählt, Thal habe später mit Andern auch den verehrtesten Gesetter zu Tisch geladen und diesem besondere Ehre erwiesen. Als die andern Gäste dies mißbilligten, sagt Thal: einem Fremde soll man ein Tisch, einem Feinde aber zwei Richter ansetzen.

<sup>157</sup>) Das lateinische Präsentations Schreiben des Rathes und der Gemeinde an den Official des Bistums Jochsburg, in welchem Joannes Thal noch Clericus Moguntinensis genannt wird, findet sich bei Rhotm. und in den Handsch. Nachr. und datirt von 1528, ipso die divi Bartholomaei, also den 24. August.

<sup>158</sup>) Rhotm. hat aus eines von den Trostschreiden, die an ihn von verschiedenen Seiten gerichtet wurden, aufbewahrt: es ist von Johannes Spangenberg, der damals Pfarrer zu St. Blasius in Nordhausen war, an Thal gerichtet, der, ohne jenen zu besuchen, nach Ilfeld gereist und bei dem dortigen Abt Bernhard von Michelsfeld zum Besuch war. Es ist vom Michaelstage 1536.

<sup>159</sup>) Rhotmaler sagt von Luther's Briefen an Thal, sie seien den Erben des Letzten entwendet worden; nach dem Wsch. Nachr. wären sie noch vorhanden. Ich habe keine vollständige Sammlung von Luther's Briefen zu Hand, um mir hierüber Gewisheit zu verschaffen. — Herzog Georg starb 1539, Luther's Brief, in welchem er den Rath nach Erfurt zu gehen ertheilt, müßte also schon dorthin vor oder in diesem Jahre geschrieben sein; man vergl. aber Num. 160.

<sup>160</sup>) Ich schicke dies aus folgenden Umständen. Im Spätjahre 1535 war er, wie aus dem vorhin erwähnten Briefe Spangenberg's, der ihn als *ecclesiae Groussensis pastor* anredet, mit Gewisheit hervorgeht, noch in Grewen; aber schon Anfang 1537 muß er in Erfurt gewesen sein; denn als Dr. Lange, als Secier des geistl. Ministeriums in Erfurt, zu Schmalzladen war (die Verammlung fiel in die ersten Monate jenes Jahres), unterschied er die Schmalz. Artikel auch mit in Thal's Auftrag, dessen Namen zwischen lauter Erfurter Geistlichen steht, ohne daß irgend eine Thoil beigefügt ist, daß er etwa noch in Grewen gewesen wäre. Sein Vorgänger im Amte an der Kaufmannskirche, M. Petrus Weltner, (man sehe Joh. Hundorffii *Encomii erfurt. continuatio* unter dr. IX, u. Olear. *synagm. rer. thur. II, 33*), hat die Artikel eigenhändig unterschrieben, aber bereits als *franzfurter Prediger*. Rhotm. sagt einfach: Thal habe die Schmalz. Artikel mit unterschrieben. Lefler, auf dessen Schrift ich bald zu sprechen komme, und der mit den Worten der Leichenpredigt Thal als *verus propugnator, propagator amator veritatis ecclesiae* bezeichnet, sagt: er habe die Schmalz. Art. *cordo manuoque* unterschrieben; das ist insofern unrichtig, als es eben Lange in seinem Namen that; man sehe Luther's Schriften, Jena 1558, VI. fol. 566 und die verschiedenen Ausgaben der *Symbol. Bächer* unserer Kirche.

1841

Die erste Seite des Buches ist mit dem Titel "Die Geschichte der Stadt Düsseldorf" beschriftet. Der Text ist in zwei Spalten angeordnet und enthält eine detaillierte Beschreibung der Stadtgeschichte, beginnend mit der Gründung im Jahr 1024 durch den Bischof von Lüttich. Es folgen Informationen über die verschiedenen Herrscher, die die Stadt regierten, sowie die Entwicklung der Stadt im Laufe der Jahrhunderte. Die Sprache ist altdeutsch und sehr formell. Die Seite ist in zwei Spalten unterteilt, wobei die rechte Spalte etwas kleiner ist als die linke. Die Schrift ist eine alte, gedruckte Schriftart, die typisch für die Zeit um 1841 ist. Die Seite ist gut erhalten und zeigt keine erheblichen Schäden oder Verfärbungen.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



nahm er in Verbindung mit seinen lutherischen Amtsgenossen an dem weiteren Verlaufe der Reformation lebhaften Antheil. Wir lesen seinen Namen noch jetzt unter den Schmalkaldischen Artikeln (man sehe Num. 160), und er theilte, wie es die streitlustige Zeit mit sich brachte, sich auch an mehreren Disputationen<sup>161)</sup>. In Erfurt verheiratete er sich, 1541, zum dritten Male und zwar mit Margaretha, der Pflanzschülerin eines angesehenen Erfurter Bürgers Elias Dughach, welche 1520 zu Eintrach geboren war. Aus dieser Ehe hatte er mehrere Kinder; doch er mußte sie bald verlassen, denn schon im Jahre 1551 starb er, und seine Wittve hatte nun eine schwere Sorge um der Kinder wegen. Von diesen haben wir es hier nur mit dem ältesten Sohne, Johannes Thal, zu thun<sup>162)</sup>. Das Jahr seiner Geburt ist mir nicht genau bekannt, da alle von mir bis jetzt benutzten Quellen darüber schweigen<sup>163)</sup>; aber man wird kaum irren, wenn man als dasselbe 1542 oder 43 annimmt, da er unter den 8 Geschwistern jedenfalls zu den ältesten gehörte und von den drei Brüdern, die namhaft gemacht werden, geradezu der älteste genannt wird, der jüngste von diesen, Wendelin Thal, aber schon 1547 geboren wurde<sup>164)</sup>. Und der Geburtsort Johannes Thals? — Alles, was ich bis jetzt habe auffinden können, spricht dafür, nichts dagegen, daß es Erfurt war. Dafür sprechen die vorhin ausführlicher dargelegten Lebensverhältnisse der Eltern und vor allem das directe Zeugniß Thals selbst, der in seiner *sylva Hercynia*

<sup>161)</sup> Rhein. theilt auf 44 Seiten ein Reihe deutscher und lat. Thesen mit, über welche Thal und die andern Erfurter protest. Geistl. wider die „Papisten“ und insbesondere „wider den Sophisten Vorfänger Rindg zu Krenschad“ disputierten, denn je einen Brief von Erasmus Sarcerius (datum Sygonae, 30. Aug. 39), von Friedr. Myconius (Gotha, 16. April 1540), und von Hoferer (Wittenb. 21. Januar 1551) an Thal.

<sup>162)</sup> Als Hauptstück über Thal's Leben gilt eine Arbeit von Friedr. Christian Lefzer, deren langen Titel ich hier wiedergebe: *Com gratiosissima voluntate Serenissimi Ducis ac Domini Domini Friderici Caroli, Haeredis Norwegiae, Ducis Schleswici, Holstinae, Stormariae et Dittmarinae, Comitis Oldenburgi et Delmenhorsti, equitis ordinis elephantici etc. s. t. viri Domini Johanne Gottlieb Lesseri, adhuc optimo Duci a consiliis aulicis et a cura corporis consiliarium justitiae declararetur, fratri amantissimo voti sincerissimi loco hanc epistolam de vita Johanne Thalii, medici physici quondam Nordhusani, mittebat Fridericus Christianus Lesserus, Ministerii Senior, aedie S. Jac. ac Mart. Pastor, Acad. Caes. nat. curios. ac societ. Reg. Berol. membrum. Nordhouse, litteris Coelerianis MDCCXLVII.* — Nachdem ich mich nach dieser Schrift vergewißigt in Nordhausen, selbst und andern Orten umgesehen hatte, erkundete ich sie endlich auch der Göttinger Universitätsbibliothek. Es freute mich, ich erkenne es, nicht wenig, als ich fand, daß die Radbücher, welche ich bereits seit einer Reihe von Jahren über Thal gesammelt hatte, schon vollständiger und jedenfalls gelicher waren, als diejenigen, welche mir Lefzer's Schrift darbot. Diese gebt unter die beträchtliche Anzahl der von Lefzer verfaßten Besprechungschriften (in Reustel's Verzeichnis der von 1750—1800 versch. Schriftsteller sind nicht alle genau angegeben), und umfaßt auf 12 S. in 4. 12 Paragraphen, von denen eigentlich nur 8 von Thal handeln, denn der erste enthält nur die Einleitung, der 10. und 11. eine Vergleichung Joh. Gottl. Lefzer's mit Thal, und der letzte Blätter für den Drucker. Lefzer hat sich vielfache Verdienste um die Specialgeschichte Nordhausens und Thüringens überhaupt erworben, und man darf an manchen Sonderwerken in seinen Schriften keinen Anstoß nehmen, da sie der ganzen Zeit, nicht ihm besonders anzurechnen sind.

<sup>163)</sup> Lefzer geht über diesen Punkt ohne weiteres hinweg.

<sup>164)</sup> Lefzer führt. Nachr. der Freyen Stadt Nordhausen, p. 348.

p. 119 Erfurt patria nostra nennt. Andere haben Stolberg<sup>166)</sup>, oder Nordhausen als Thal's Geburtsort angenommen<sup>167)</sup>, jedoch keine genügenden Gründe dafür beigebracht.

Die Mutter sorgte nach ihres Mannes Tode, so gut sie nur konnte, für die Erziehung ihres ältesten Sohnes und seiner Geschwister<sup>167)</sup>, und jener empfing den ersten Unterricht in seiner Vaterstadt<sup>168)</sup>. Seine weitere Ausbildung verdankt er der Ilfelder Klosterschule, die er jedenfalls längere Zeit, wenn man auch die Jahre, welche er dort verlebte, nicht genau angeben kann, besuchte. Sie war weit und breit berühmt durch ihren trefflichen Rector Michael Reander. Dieser giebt Thal über sein Verhalten und über seinen Eifer in der Erlernung der Wissenschaften und Sprachen, so wie über die erzielten Erfolge das beste Zeugniß und gewann ihn so

<sup>166)</sup> So Ehrenpfort, Pastor in Hermannsöden, in seinem Verzeichnisse geistl. und weltl. Beamten in Nordhausen, das Olear. synt. rer. thur. II. hat abdrucken lassen, p. 196 (es steht dort einfach: Joh. Thaal, Stolbergensis) und Kinderwäter Nordhuss Illustris (Wessensbüttel 1715) p. 48, der jedoch diese Annahme p. 303 widerruft, wo es, unter Verweisung auf Budaens *Thaumatologia virorum Illustr.* und Pöccenstein *Theatr. saxon.*, heißt, Thal wolle für einen gebornen Nordhäuser gehalten werden.

<sup>167)</sup> So, außer Kinderwäter (siehe die vorhergehende Note), besonders Lefser, der sich wieder auf Kinderwäter stützt und mit diesem auf Budäus und auf Pöccenstein verwehrt. Ihnen sind dann Spätere, wie z. B. Meusel, ohne weiteres gefolgt. Da es mir wichtig war, zu erfahren, was denn Budäus und Pöccenstein über Thal mittheilen, so hat ich meinen Freund Wufenheim in Leipzig, mir die betr. Stellen aus deren mit hier nicht jugendlichen Schriften zu excerptiren. Budäens (*Thaustol. Franc. a. M. s. a.*) schreibt p. 268: *Johannes Thalius, Nordhusanus medic. feliciss. xxi. devaratoris, vir, vis, doctor, tu, nepi, räs, piasa*, 18 Julii obiit, postquam e pileto 30. Junii delapsus dextrum crus perfrigerat (1583).<sup>16)</sup> Pöccenstein (*Theatr. sax. 3, 199*) schreibt, nachdem er gesagt, daß man von den berühmten und gelehrten Vätern der Stadt Nordhausen einen langen Catalogum erzählen könnte: „will aber nur diejenigen, so mir bekannt sind, anziehen. Und zwar ingemein der berühmten Geschlechter des Ortes, als der Hoffmänner, Krantz, Fabrorum, dann auch der Wigande etc., item Joannis Tali, Doctoris Medicinae, welcher durch einen wunderlichen Fall anno 83 dieser Stadt und vielen guten Vätern alljährlich mit Tode abgegangen.“ Derselbe Stelle, wie ich sehe, hat auch Olear. l. I. p. 191 abdrucken lassen. Rimm-mer können diese Angaben dem klaren Zeugnisse Thal's gegenüber in die Waagschale fallen. Senterbar wäre es auch, daß Rhotm. in dem ausführlichen *curric. vit.* der Margr. Th., zu dessen Abfassung er, da die Dedication zu der schon am 2. Febr. gehaltenen Leidenpred. erst den 12. März geschrieben ist, viel Zeit hatte, unerwähnt gelassen hätte, daß sie ihren Ältesten Sohn oder überhaupt eines ihrer Kinder in Nordhausen geboren habe. Wenn wahrer er hierüber von Wendelin Th. Nachricht erhalten haben. So bestimmt, als er angiebt, wann Margr. Th. mit ihrem Sohne nach Nordhausen gezogen sei, würde er auch eines früheren Aufenthalts derselben in dieser Stadt gedacht haben. — Lefser scheint Thal's *zyl. Hero.*, obgleich er sich mit seiner Annahme, daß Thal in Nordhausen geboren sei und deshalb auch die ersten Jahre seiner Kindheit verlebt habe, in Uebereinstimmung zu setzen, sagt er, seine Mutter habe ihn nach Erfurt geschickt.

<sup>168)</sup> Rhotmaer l. I.

<sup>169)</sup> Dafür sprechen die Eingangsworte des Klagegedichtes, das Matthäus Gothe auf Thal's Tod verfaßt: *Inlyta quo celebri se Erfordia jactat alumno*  
*Ilfelda exsulata, Jenaque diaspak.*

Reander l. I. p. 212. — Gothe, aus Ehrlich gebürtig, besuchte die Ilfelder Schule und war vielleicht Thal's und seines Bruders Wendelin Kirchhaller; gewiß ist aber, daß er in Stolberg, wo er später Geistlicher war, mehrere Jahre mit Thal zusammen lebte. Er hatte also die beste Gelegenheit, sich über dessen Lebensverhältnisse zu unterrichten. — Diese Angaben Gothe's konnte gewiß Lefser, und um sie mit seiner Annahme, daß Thal in Nordhausen geboren sei und deshalb auch die ersten Jahre seiner Kindheit verlebt habe, in Uebereinstimmung zu setzen, sagt er, seine Mutter habe ihn nach Erfurt geschickt.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

lieb, daß er in mehreren seiner Werke wiederholt auf ihn, als einen seiner Lieblingsschüler — „mehr als mein halbes Leben war er mir,“ sagt er — zu sprechen kommt, der seinerseits dem treuen und wohlmeinenden Lehrer, welcher an ihm Vaterstelle vertreten mochte, so wie der Ifelder Schule treu zugethan blieb. Der Lehrer und der Schüler wurden später „die innigsten Freunde, und wir haben es diesem schönen Verhältnisse zu verdanken, daß uns in Reander's Schriften so manche Nachricht über Thal aufbewahrt worden ist, die außerdem verloren gegangen wäre. Reander, ein Polyhistor im besten Sinne des Wortes, beschäftigte sich, wie mit allen Vehrgegenständen, so auch mit den Naturwissenschaften gründlich: in seinen Schriften zeigt er sich mit deren Literatur sehr wohl vertraut, und er schrieb selbst eine Physioe. Man rühmt auch von ihm, daß er sich in der Arzneikunde eine solche Kenntniß erworben hatte, die ihn befähigte, erkrankten Schülern ärztlichen Beistand zu leisten<sup>169)</sup>. Es liegt also nicht so fern zu denken, daß Thal schon in Ifeld sich mit den Naturwissenschaften befreundet habe, und ich möchte manche Stelle in seiner *sylva Hercynia*, wo er von Pflanzen, die er „einst“ bei Ifeld sammelte, so deuten, daß sich das auf seine Schulzeit beziehe, wenn auch Reander's Angabe, Thal habe innerhalbs zweier Monate allein am Ifeld 72 Grasarten gefunden, die er in einem alten großen Mönchsbuche aufbewahrte, sich auf eine spätere Zeit beziehen mag<sup>170)</sup>. — Fürwahr, wer Ifeld's herrliche Lage kennt, der wird zugestehen müssen, der Aufenthalt daselbst sei wohl geeignet, den Sinn für Naturbetrachtung und Naturbeobachtung zu wecken und zu nähren, und wird sich darüber nicht wundern, daß Ifeld auch in Bezug auf den Pflanzenreichtum seiner Umgebung schon früh poetisch verherrlicht worden ist<sup>171)</sup>.

Thal studierte Medicin: man könnte denken, daß dies zunächst in Erfurt geschehen sei, allein ich habe dafür keine Zeugnisse auffinden können. Auf die Periode hoher Blüthe zu Anfang des 16. Jahrhunderts, wo die Erfurter Universität zu den vorzüglichsten Bildungsesstätten gehörte, waren die Zeiten traurigsten Verfalls gefolgt, und das könnte wohl ein Grund sein, warum Thal nicht in Erfurt studierte und sich nach der neugegründeten und unter ihren Lehrern auch in der Medicin vorzügliche Männer zählenden Universität in dem nahen Jena wandte. Daß er hier war, dafür finde ich das bestimmteste Zeugniß darin, daß er wiederholt den Professor der Medicin Laurentius Ziel in Jena seinen Lehrer, auch in der Botanik, nennt und als solchen in dankbarer Gesinnung rühmt<sup>172)</sup>. Ziel, aus Wesel stammend, kam 1559 von Rostock als Professor

<sup>169)</sup> Reander's Sohn Michael wurde Apotheker und lebte als solcher in Nordhaujen, Vesper hist. Nach. p. 102.

<sup>170)</sup> Neander orb. terr. succ. expl. 183.

<sup>171)</sup> Man sehe Laurentii Rhodomanni *Ifelda Hercynia* 1579, mit einer Uebersetzung von Boldmar wieder abgedruckt im Progr. des Königl. Pädag. zu Ifeld 1854. Man vergl. besonders v. 75—93, wo es unter anderem heißt:

Est igitur medicis veluti paradizus amoenus  
Haec regio, ad medicas promota tot muneris curas.  
Sunt et radices variae. Quis nomina dicat?

und denn v. 177—201.

<sup>172)</sup> *Sylv. Herc.* p. 39, 40, 46, 81, 83, 125.



nach Jena und starb daselbst schon den 16. September 1566<sup>173)</sup>. Es läßt sich hiernach mit Sicherheit wenigstens soviel bestimmen, daß Thal in der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts in Jena war, wozu wiederum die Annahme, daß er ungefähr 1542 oder 43 geboren war, gut stimmt. Außer Hiel gedenkt er noch des Dr. Johannes Pontanus, der mit Joh. Placotomus, den ich bei Cordus und Kempflius erwähnte, zu den ersten Lehrern der Königsberger Universität gehörte, und der unter den Assessoren der medic. Facultät in Jena zuerst genannt wird, als eines vorzüglichen Arztes und sehr erfahrenen Pflanzkenners, von dem er Belehrung empfangen habe<sup>174)</sup>. Auch das Klagegedicht von Matth. (S. 175) giebt in den oben in Anmerkung 168 abgedruckten Versen Jena als einen der Orte an, denen Thal seine Bildung zu verdanken hatte. Wohl mögen dafür auch die Pflanzen, die er als einst bei Jena von ihm gesammelt oder gesehen unter Angabe specieller Fundorte anführt, sprechen<sup>175)</sup>. — Die Doctorwürde hat er nicht erlangt<sup>177)</sup>, wie überhaupt die Erwerbung derselben damals nicht so allgemeine Sitte, wie später, bei den Medicinern gewesen zu sein scheint.

Thal fand, wahrscheinlich bald nach seinem Weggange von Jena, zu Stendal in der Altmark einen Wirkungskreis als Arzt<sup>178)</sup>. Wahrscheinlich war er nur einige Jahre daselbst<sup>179)</sup>.

<sup>173)</sup> Man sehe Adrian Beier syllabus rectorum et profess. Jenae in studio generali, p. 74, 864 u. 945.

<sup>174)</sup> Sylv. herc. 83; unmittelbar nachher wird Hiel genannt. Pontanus war auch Leibarzt einiger sächsischen Herzöge und nach, wie vermutet wurde, an Ostl., auf einer Reise in Wien 1570 oder 72. Beier l. I. 860, 889 u. 916.

<sup>175)</sup> Wahrscheinlich hieraus schloß Lefser p. 5, daß Thal in Jena studierte. Er giebt für seine Annahme keine Quelle an, und was er über Thals Aufenthalt in Jena, seine Studien und seinen Fleiß sagt, hält sich ganz an das Allgemeine.

<sup>176)</sup> In der Fassung, über Thals Aufenthalt in Jena, wenigstens was die Dauer desselben betrafte, genauere Nachrichten zu erhalten, wüßte ich mich an den Herrn Professor Dr. Langethal in Jena mit der Anfrage, ob vielleicht das Archiv der Universität über jenen Punkt Auskunft gäbe. Derselbe hat sich mit dem Herrn Professor Dr. Franke und Herrn Bibliothekssecretär Dr. Lorenz der Mühe unterzogen, wofür ich mich zur aufrichtigsten Danke verpflichtet fühle, wiederholt in den weitausläufigen Registern des Universitäts-Archivs Nachforschungen anzustellen, und theilte mir als ganz sicheres Resultat mit, daß Joh. Thal nicht von 1560—1570, ja, nicht von 1568—1578 in Jena immatriculirt worden sei. Diesen Mittheilungen gegenüber erhebt Thal's Wechseltisch zur Universität allerdings unklar; aber nach dem im Letzte Angegebenen muß ich es doch für gewiß halten, daß er in Jena Medicin studierte; ob dies gleichsam privatim geschehen sei oder überhaupt geschehen konnte, muß ich für jetzt dahin gestellt sein lassen. Darauf, daß er nicht Doctor wurde, kann ich für die vorliegende Frage nur ein untergeordnetes Gewicht legen.

<sup>177)</sup> Rhein. sagt: Ihr (Margaretha's) ältester Sohn aber (im Gegenjahre zu den beiden andern Söhnen, die Wagner waren) Joannes Thal, ob derselbe wohl kein Gradum, ist er doch so geleert und erfahren gewesen, daß er alle Stunde mit Ehren wol hette Doctor werden mögen, viel eher und besser, als mancher, der viel von sich selbst hielt und rühmte, und auf Doctors Hüften herein geht. — Lefser, der Rhotmaler benutzte, hebt als einen Unterschied zwischen seinem eignen Bruder, der in Jena studierte und in Utrecht Doctor wurde, und zwischen Thal auch den hervor, daß letztere nicht Doctor gewesen sei.

<sup>178)</sup> Wie haben dafür das directe Zeugniß des Matth. Gotthe l. 1:

Una fuit ejus medicamina Marchia, felix

Qua Jacot undoso Stendalis unda solo.

Thal spricht auch an mehreren Stellen der sylv. Horc. von Pflanzen, die er in der Altmark gefunden hatte.

<sup>179)</sup> Herr Gymnasiallehrer Gölge in Stendal hatte die Güte, mir beifällig mitzutheilen, daß in den hiesigen





Er ging von dort nach Stolberg am Harze. Von hier aus lernte er jedenfalls den Harz, wenn er auch schon früher mit manchen Gegenden desselben bekannt war, erst gründlicher kennen, indem die Lage jener Stadt hierzu sehr günstig ist, und sein Beruf ihn als einen vielbesuchten Arzt nach den verschiedensten Richtungen hin in die näher oder ferner liegenden Theile des Gebirges führte. Nachdem er einige Jahre hier gelebt und sich mit dem Pflanzenreichthum des schönen Gebirges in einem Grade, wie kein Anderer vor ihm, vertraut gemacht hatte, ging er an das Werk, welches seinem Namen in der Geschichte der Botanik einen so ehrenvollen Platz verschaffen sollte. In Stolberg schrieb er seine *Sylva Hercynia* und zwar in dem Jahre 1577<sup>180)</sup>. Außerliche Veranlassung zur Abfassung dieser Schrift waren ihm die wiederholten Bitten des jüngern Joach. Camerarius<sup>181)</sup>. Seine Arbeit betrachtet Thäl selbst nur als einen kleinen Beitrag zur Kenntniß des ihm so lieb gewordenen Harzgebirges: vor seiner Seele stand in lebhaften Farben das Bild, wie eine Beschreibung des ganzen Harzes eigentlich beschaffen sein sollte, und mit sicherer Hand zeichnet er uns die Hauptzüge desselben. Zuerst müsse festgestellt werden, welchen Umfang und welche Grenzen der Harzwald in der weiteren Bedeutung, wie die Alten diesen Namen brauchten, gehabt habe, welche Völkerschaften dorthin kamen, welche wieder weggogen, welche endlich bleibende Heimath fanden, und wie der Urwald allmählich in Ackerfeld und in Wohnstätten der Menschen umgestaltet wurde. Dann erst solle man zur Geschichte des Harzes im engeren Sinne, also des Gebirges, das zwischen dem Lande der Thüringer und Sachsen sich erhebt (*Hercynia Saxonothuringica*), übergehen und angeben, welchen Fürstenthümern und Grafschaften seine Höhen und Thäler angehörten. Ausgezeichnete Familien und die Thaten ihrer Mitglieder sollten eine rühmliche Erwähnung finden, und neben der Beschreibung der noch vorhandenen vorzüglichern Städte und Klöster solle auch der bereits in Schutt und Trümmern liegenden Burgen und sonstigen Werke des Alterthums gedacht werden. Das bewegliche Element des Wassers, wie die den Wohlstand des Harzes begründenden unterirdischen metallischen Schätze, die Thiere nach ihren mannigfaltigen Arten, wie sie im Wasser sich tummeln, auf dem Lande sich regen oder die Luft durchfliegen, sollten beschrieben und nach ihrer Natur, nach ihrem Nutzen und ihrem Schaden dargestellt werden: sie sollten in das Naturgemälde, dessen ruhige Staffage die Bäume und Sträucher und die andern Pflanzen des Harzes und der umliegenden Gegenden gebildet haben würden, ein buntes Leben bringen. Aus dem Entwurfe des für jene Zeit, und nicht bloß für sie, vortrefflich zu nennenden Planes, der die Geschichte der Natur mit der der Menschen in eine lebendige Verbindung setzt und der weit entfernt davon ist, die Pflanzen nur als Heilmittel für menschliches Geschick zu betrachten, erhellt nicht, ob Thäl, der die Schwierigkeiten sehr wohl kannte,

Beuten, die von Stenhal und der Altmark handeln, Thäl nicht erwöhnt werde, und ebenso, daß in den Archiven des Rathes und der Kirchen Stenbals sich keine Nachrichten über ihn vorfinden. Er hat also wohl kein öffentliches Amt bekleidet.

<sup>180)</sup> Er erzählt dies an einer Stelle der *ylv. Herc.* p. 16, wo es heißt: *reperi hoc anno 1577 in prato quodam aprico non procul a Stolbergis aquilonis stirpem eest.* Damit vergl. man eine Stelle p. 8: *hic Stolbergae n. p. 106 u. 106, unter Solanum sylvestre.*

<sup>181)</sup> *Wendeb.* p. 4 zu Ende der Vorrede.

auch die Absicht gehabt habe, ihn auszuführen; allein es ist nicht zu bezweifeln, daß er dazu der rechte Mann gewesen wäre; denn er war vielseitig gebildet und auch in der Geschichte wohlbevandert<sup>182)</sup>. Er hätte gewiß ein vortreffliches Werk über den Harz schreiben können, da er nicht bloß die dazu nöthigen Kenntnisse, sondern auch die Gabe gut zu erzählen hatte<sup>183)</sup>.

Er besaß oder benutzte wenigstens einen an einem Berge gelegenen Garten in Stolberg, denn er erzählt ausführlich, daß er in einem solchen ein schönes Jarnfraut kultivirt habe<sup>184)</sup>. Seine Beziehung zu G. Kempius habe ich bereits in der Biographie des letztern berührt. Im Jahre 1576 unternahm er eine Reise durch den Thüringer Wald<sup>185)</sup>. Seine äußern Verhältnisse zu Stolberg, wo er nach Rhotmaler, der von einer Bestallung redet, wohl einen bestimmten Gehalt bezog, müssen sich nach und nach ganz gut gestaltet haben: sie gestatteten ihm wenigstens, die Pflichten eines guten Sohnes gegen seine Mutter in der Weise zu erfüllen, daß er sie im Jahre 1578<sup>186)</sup> zu sich nahm; sie führte, da er sich nie verheirathete, den Haushalt.

Er bekam einen Ruf als Physicus der Freien Reichsstadt Nordhausen<sup>187)</sup>, den er auch an-

<sup>182)</sup> Michael Reander l. 1. p. 180 feiert seinen Schüler zwar zunächst als Arzt in einigen griechischen dem Genre nachgeheilten Versen (wieder abgedruckt in Medesaz's Progr. der Hfelder Schule 1853), aber er nennt ihn auch *πολυμαθηταρον*, und nach einer Bemerkung Beccensterns in seinem theol. Sax., die in Olear. synt. rer. thur. II. 1. 186 und in Lefser's hist. Nachr. v. Nordb. p. 208 übergegangen ist, muß Thäl, den er seinen Freund nennt, sich speciell mit der Geschichte beschäftigen haben.

<sup>183)</sup> Reander: Vom seligen Hl. Hieronymus, so Jung in der Jugend sterben, sagt (Nachr. 1689, gedruckt zu Erfurt) Bl. 22 aber Thäl, daß alle, die ihn kannten, ihn auch liebten und von mancherley guten, nützlich und süßigen Dingen gerne reden und Schwärze hörten. Denn Er nicht ein geringer, sondern besonderer Wunder Mann war. — Eine andere, von Erdmann Neumeister 1737 zu Sorau herausgegebene Ausgabe der erst gedruckten Schrift erhebt sich mit der Vorhin citirten durch Herrn Corrector Dahmann aus der Hfelder Schulbibliothek. Das äußerst originelle Buch ist eine Trostschrift an Anna Speiser, die Frau des Amtschiffers Dietr. Speiser in Sondersh., als ihr Sohn als Schüler in Hf. gestorben war. — Im Hinblick auf eine Aechterung Havemann's in seinen „Mittheil. aus dem Leben Mich. Reander's, Göt. 1841“ p. 46, daß die Nachrichten über Reander's Familie sehr spärlich seien, sei bemerkt, daß nach einer Leichenpredigt Pöbopater's auf Maria, Reander's Tochter (Maria Nondri *sive* dormiens), vom Jahre 1603, diese 1577 den 8. Juli zu Hf. geboren war, sich den 12. Nov. 1599 mit David Speiser zu Sondersh. verheirathete und im Herbst 1603 zu Nordb. starb. Was Havemann über Reander's Tochter Maria l. 1. angiebt, stimmt hiermit nicht überein. Man vergl. Kircheng. p. 347 u. 48 der *carmina latina* des Sondersh. Schulrectors Matthäus Zimmermann, mit dem Reander befreundet war.

<sup>184)</sup> Sylv. Herc. 120.

<sup>185)</sup> Sylv. Herc. 101. Er fand dort den *Ranunculus acronitifolius*.

<sup>186)</sup> Rhotmaler: „Ist hat sich anno 78 als eine verlassene Witwe, die ihren besten Trost an den Kindern hat haben müssen, zu ihm gen Stolberg begeben und hat in alda drey Jahr Haus gehalten.“ Lefser sagt (p. 6), Thäl sei 1578 nach Stolberg gekommen; das ist jedenfalls unrichtig. Rhotm. bemerkt ausdrücklich, der Sohn sei schon einige Zeit in Stolb. gewesen, ehe die Mutter zu ihm kam. Daß er schon 1577 u. 76 dort war, folgt aus den oben angegebenen Stellen der *sylv. Herc.*, und wenn p. 8 steht: *ante triennium hic Stolbergae reperti eet*, so darf das als Beweis hinf. gelten, daß er schon 1574 sich dort befand. Das Jahr 75 giebt er p. 47 an.

<sup>187)</sup> Der berühmteste Vorgänger Thäl's in dem Amte eines Physicus war Janus Gernarius (Johann Gernardus). Er war um 1535 in Nordb., ging dann nach dem nach Frankfurt a. M.; später war er Professor der Medic. in Marburg und starb als solcher in Jena 1568. Es ist mir nicht bekannt geworden, daß er um die vaterländische Flora sich verdient gemacht hätte, vielmehr liegen seine anerkannten Verdienste auf einem ganz andern Gebiete.

*[The text on this page is extremely faint and illegible, appearing as a series of light grey smudges and ghosting.]*



nahm, indem er im Jahre 1581 mit seiner Mutter dorthin zog. Sein Amt brachte ihm einen festen Gehalt von jährlich 80 Gulden; daneben hatte er einen Garten für die Apotheke<sup>190</sup>). Daß es einem so kenntnißreichen und geschickten Arzte, dem jedenfalls von Stolzberg aus der beste Ruf vorausging, nicht an einer ausgebreiteten Praxis — 1582 herrschte in Nordhausen eine pestartige Krankheit! — gefehlt haben wird, braucht keiner weiteren Auseinandersetzung<sup>191</sup>). Dabei war er bemüht, sich in seiner Wissenschaft immer weiter auszubilden, und es gelang ihm, zu dem Ende eine ansehnliche, sich auf verschiedene Zweige der Wissenschaften erstreckende Bibliothek zusammenzubringen. W. Reander, mit dem er fort und fort die innigste Freundschaft pflegte, rühmt und benutzte dieselbe, wie umgekehrt Thal die seines geliebten Lehrers<sup>192</sup>). Ganz gewiß setzte er auch in Nordhausen seine botanischen Studien fort; leider sind aber die Ergebnisse derselben verloren gegangen, da es ihm nicht vergünnt war, etwas davon zu veröffentlichen. Aus seinen Verhältnissen in Nordhausen, die man nach allen Nachrichten als glückliche bezeichnen darf, riß ihn der Tod auf eine ganz unerwartete Weise. Ende Juni 1583 war er über den Harz zu Joh. Ernst von Assenburg nach Besedendorf (bei Fischerleben) gereist. Von hier erhielt er eine Aufforderung, einen Patienten, Nicolaus von Vortfeld, zu besuchen. Er fuhr an einem Sonntagmorgen, den 30. Juni, dorthin. Kaum hatte er sein Morgengebet verrichtet, als er eine Kufforderung, einen Wagen bei dem Dorfe Schernde die Pferde mit dem Wagen durch Thal stürzte heraus und brach den rechten Unterschenkel nahe über dem Fuße in einer so entsetzlichen Weise, daß beide drohenden Knochen durch den Stiefel herausragten. Eine halbe Stunde lag er am Boden, ehe der Wagen, den die Pferde weit weg geführt hatten, wieder zurückgebracht wurde. In dem kläglichsten Zustande wurde er nach Besedendorf zurückgeführt, wo er die größte Theilnahme und die beste Pflege fand. Man holte einen Chirurgen aus Fischerleben, der den Knochenbruch wieder einrichtete und einen Verband anlegte. Thal ertrug alles mit der größten Standhaftigkeit. Es wurden dann noch zwei tüchtige Chirurgen aus Magdeburg herbeigezogen, und nach einigen Tagen sah wenigstens für das Leben des Patienten nichts mehr zu befürchten; er selbst glaubte auch an eine baldige glänzliche Wiederherstellung. Am 6. Juli schrieb er über sein Unglück und über seinen ganzen Zustand einen Brief an W. Reander und forderte ihn auf, er mit andern Freunden möge Gott um seine Genesung bitten<sup>193</sup>). Es war aber anders mit ihm beschlossen. Sein Zustand verschlimmerte

<sup>190</sup>) Diese Notiz findet sich in Lefser's hist. Nachr. von Nordb., umgearbeitet und fortg. von Dr. C. O. Förermanu, wozu sie mit theilnehm. Herr Regierungsdirector Sporleder in Bernigrode die Güte hatte.

<sup>191</sup>) Nach Goltz's citirtem Klagegedicht auf Thal ward dieser selbst vom Herzog Philipp von Brannschweig (es ist wohl der II. dieses Namens gemeint, der 1596 starb) um ärztlichen Rath befragt. — Ueber gewislose Ärzte und über Pfuscher urtheilt Thal voll gerechter Entrüstung, sylv. Hero. 69 und 100.

<sup>192</sup>) Reander orb. terr. succ. expl. p. 181. Er rühmt beiseit die Sorge Thals um seine Gesundheit. Diese war, wie man aus Franz v. Damböhrsch's Brief (er steht hinter der Vorrede jenes Buchs) ersieht, für Thal ein Gegenstand der Besorgniß.

<sup>193</sup>) Der lat. Brief ist von Reander l. l. p. 201—204 mitgetheilt. Ich bin ihm in der obigen Darstellung gefolgt und stelle hier nur eine kurze Stelle heraus mit: *quæso autem amanter, ut in proxima postea fecisti, ita et nunc in hac summa necessitate oratis, publicis ac privatis precibus, tam amiorum, vicinorum, quos omnes officioso saluto, pro me apud Dominum intercedatis, ut elementem benedictionem suam mihi ac*



sich mehr und mehr, und er starb, wie es scheint, an einem Lungenchlage<sup>192</sup>), nachdem er mit lauter Stimme Gott seine Seele empfohlen hatte, am 18. Juli 1583<sup>193</sup>). Wahrscheinlich wurde Thäl in Pesekeendorf begraben, doch habe ich mir darüber keine Gewißheit verschaffen können, so wie auch bis jetzt meine Erkundigungen, ob sich dort irgend eine Erinnerung an ihn, vielleicht in einem Gedenkstein, vorfindet, ohne Erfolg geblieben sind. Sein Tod wurde allgemein betrauert, selbst in weiter Ferne: ein Brief des Tübinger Professors der Berechnung Martin Crusius<sup>194</sup>) ist voll Klagen über den unerwarteten Verlust des ihm so werthen Mannes, mit dem er correspondirt hatte. Reander hat uns diesen Brief in seinem oft citirten Buche aufbewahrt, und diesem auch noch eine griechische Grabchrift, die Thäl auf sich selbst gemacht hatte und die in seiner Bibliothek gefunden wurde<sup>195</sup>), ferner Trauergedichte von M. Crusius, von Laurentius Rhodomann, der damals in Rüneburg Rector war (von beiden in griech. und lat. Sprache) und von Matth. Gothe beigegeben.

Schwer traf der Verlust die arme Mutter. Ihr starb in demselben Jahre zu Nürnberg auch der zweite Sohn, Daniel, der in Altdorf Professor der hebräischen Sprache gewesen war. Ihr jüngster Sohn Wendelin lebte in Nordhausen als Arzt und wurde später auch Physicus daselbst; zu ihm zog sie und starb bei ihm den 2. Februar 1597<sup>196</sup>).

Unter Thäls Nachlaß fand sich manches handschriftliche Werk, wie dies Reander (vom sel. Absterb. l. l.) bezeugt. Schon 1577 spricht er selbst (sylv. Herc. 34) von einer historia montium, deren Herausgabe er in Aussicht stellt; in ihr sollten auch die Berge in der Umgebung des Sarzeo mit ihren Pflanzen beschrieben werden. Sein Bruder Wendelin hatte die Absicht, jene

universo operi chirurgico largiatur. — Nach dem Briefe hat Reander in der oben citirten deutschen Schrift den Unglücksfall in lebendiger Weise erzählt. Wohl nur aus Versehen sagt Kinderwarter Nordh. ill. 48, Thäl habe beide Beine gebrochen.

<sup>192</sup>) Reander l. l. p. 182: praeter suam et amicorum expectationem symptomate et rheumate periculoso ad pectus destillante suffocatus, cum Deo aliquoties clara voce animulam suam commendasset, relicto multis bonis viris, amicis, principibus etiam dominis atque nobilibus sui desiderio vitam finit et placide expiravit.

<sup>193</sup>) Gewiß nur aus irgend einem Versehen steht bei Haller (bibl. bot. II, 676) das Jahr 1587; eben dieses Jahr geben dann nach Haller auch Sprengel (Gesch. der Bot. I, 281; Orumb. der wissensch. Pflanzenf. p. 286) und Willdowf (Bot. II, 2 p. 430) an; Willdowf u. l. l. p. 537 giebt das Jahr richtig an, sagt aber, Thäl sei zu Nordhausen, da er mit dem Herbe fürzte, gestorben.

<sup>194</sup>) Ein Freund von ihm, der Tübinger Geistliche Stephan Gerlach, hatte sich nach Konstantinopel, wo er von einer sehrern Reise her Verbindungen hatte, gewandt, um Samen von seltenen Pflanzen für Thäl zu erlangen.

<sup>195</sup>) Ein Dithischer Thälz bewahrt auch Rhetmaier auf:

Quid euro lividius? saevi quid Damonis iras.

Unica cum solus sis mihi, Christo, salus.

<sup>196</sup>) Ueber Wendelin Thäl sehe man Lesser hist. Nachr. der freien Stadt Nordh. p. 348. Er war auch Reanders Schüler. Nachdem er als Hofmeister zweier Adligen (der eine hieß Otto v. Geseben) mit nach Ingolstadt und von da nach Italien gezogen war, habierte er in Leipzig und wurde 1577 in Jena Magister. Seit 1579 war er in Nordhausen, wo er nach einem Gebichte des ihm befreundeten Rectors Hiemermann den 24. December 1601 (carminis lat. 341), nach Lesser aber 1603 starb. Man vergl. auch Olear, l. l. II, 156. Im September 1608 wurde er zu dem Grafen Wilhelm von Schwarzburg, der auf dem Etzenberg erkant war, geholt, man sehe P. Jovius chron. Schwarzb. p. 696 u. f.





Schriften herauszugeben<sup>197</sup>); aber es ist nicht geschehen. Erst fünf Jahre nach dem Tode Thäl's, 1688, gab Joachim Camerarius dessen Sylva Hercynia zugleich mit seinem hort. medic. et philosophic. heraus. Es bestimmte ihn hierzu der ähnliche Inhalt beider Arbeiten: Thäl's Schrift sollte, wie Camerarius sagt<sup>198</sup>), ein Seitenstück zu der seinigen (gleichfalls alphabetisch geordnet) darstellen. Der vollständige Titel jener ist: Sylva Hercynia, sive catalogus plantarum sponte nascentium in montibus, et locis vicinis Hercyniae, quae respicit Saxoniam, conscriptus singulari studio, a Joanne Thalia Medico Northusano. Nunc primum in lucem edita. Francofurti ad Moenum. MDLXXXVIII<sup>199</sup>). Die ganze Schrift umfaßt 133 paginierte Quartseiten mit Einschluß des Titels und ist durchweg als eine Inschrift an Camerarius zu betrachten, da derselbe auch noch in deren weiterem Verlaufe (p. 61) angeredet wird. Man muß bei ihrer Benutzung zwischen dem eigentlichen Texte Thäl's und den hin und wieder von Camerarius beigelegten, von Sternchen oder Klammern eingeschlossenen kurzen Notizen unterscheiden; sonst kann man leicht Manches unrichtig auffassen. Thäl wollte seine Arbeit, wie ich schon bemerkte, nur als einen kleinen Beitrag zur Beschreibung des Harzes betrachten wissen und ist nicht etwa der Meinung, als habe er den Pflanzenreichthum des Harzes vollständig verzeichnet; in jedem Falle aber ist die Schrift äußerst schätzenswerth und verdient Haller's Lob (Bibl. bot. I., 370), daß sie eine ausgezeichnete und

<sup>197</sup>) Es geht hier aus einer Stelle in Pasch. Gall. Biblioth. med. auf die ich durch Haller's Bibl. bot. aufmerksam gemacht wurde, hervor; p. 194 heißt es: audio eandem sylvam Hercyniam (Joannis Thalii), in qua laustranda diligentissimus fuit, copiosorem et multas alias Medicos libros ab ipso conscriptos eulium iri prope diem a Clarissimo viro Wendelino Thalia ejusdem fratre, qui hoc tempore non minori cum laude apud Northusanos Medicinam facit. — Lefter (de Thalo p. 8) sagt, wohl nur vermuthungsweise, Thäl's Schriften und Herbarien seien bei dem großen Brande 1612 mit verbrannt.

<sup>198</sup>) Hort. med. praef. B 3. Wann und wie Camerar. mit Thäl bekannt geworden sei, ist mir nicht bekannt. Lefter sagt nur, jener habe ihn um ein Verzeichniß der am Harze wachsenden Pflanzen gebeten. Auch fandte er Sämereien an Camerar., p. B. 1576 von Triontal. europaea, sylv. Herc. 15, und Saxifraga triactyl. 39.

<sup>199</sup>) Werdlin, aus dessen Schrift: Lindenius renovatus (1686), mir mein Freund Dr. Hofmeister in Leipzig die betreffenden Stellen excerpsirte, giebt noch eine Ausg. der Sylv. Herc. zu Frankfurt. a. M. 1654 und eine dritte, 1674 zu Kirchhausen bei Nicol. Gotsfredus erschienen, an. Letztere wird von Seguier als editio auctior, circa Nicolai Gotsfredi bezeichnet. Böhmer (bibl. hist. nat.) sagt, die sylv. Herc. sei separatum et aucta North. 1654 erschienen, und Lefter habe gezeigt (l), daß sie eine vermehrte sei; sie sei vielleicht dieselbe, welche nach Andersen (ora Phil. Gotsfredi North. 1674) erschienen sei. Auch Murray (prodr. design. stirp. Gör.) und Schrader (Fl. germ.) rühnen von einer North. Ausg. n. 1654, ohne sie gesehen zu haben. Sieht man bei Lefter nach, so ist offenbar, daß er nur die Ausg. v. 1688 kannte, und daß er die North. Ausg. für die er 1674 angiebt, nie gesehen hat: er verweilt vielmehr kräftiglich bei letztern (cura Nic. Gotsfredi) einfach auf — Merckl. Libr. renovatus! — Bemerklich zu werden verdient, daß Wöhrens, der seinen Zeiten noch näher (er starb 1712) stand, als Lefter, wohl der Bestehenheit Thäl's, Härer's und Roser's um die Herzstoa gedenkt und selbst ein Herbarium Hercynicum herausgegeben wollte (Hercyn. curios., 142), von einem Nic. Gotsfr. aber nichts erwähnt. Haller sah keine andere Ausg. als die von 1688, und Freigel bemerkt ausdrücklich, daß er die North. Ausg. von 1674 allenthalben vergeblich gesucht habe. Mir ist nicht besser ergangen. Auf meine (absichtlich auch an kleinere Bibliotheken gerichtete) Anfrage in Wanklung a. S., Bremen, Danzig, Stettin, Gotha, Jena, Jßelb., Leipzig, Kirchhausen, Paris, Stolberg, Weimar, Sternberg und Würzburg erfuhr ich immer, die Ausgaben von 1654 und 1674 seien nicht vorhanden; daß gilt auch von Camerar. hort. med. v. 3. 1654, die Merckl. und Seguior (Bibl. bot. p. 31 als in Zürich, p. 191 als in Frankfurt. erschienen) angeben.

ganz selbstständige Arbeit sei, im vollsten Maße. Wie es sich, nach dem, was ich oben mitgeteilt habe, nicht anders erwarten läßt, ist vor allem die Umgebung Stolbergs von ihm berücksichtigt worden: die schattigen Waldungen und die sonnigen Wiesen um diese Stadt boten ihm so manche Pflanze<sup>200</sup>). Er besuchte die Berge, welche noch jetzt von den Mienen der Ebersburg und des Johnsteins gekrönt sind<sup>201</sup>), dabei das Dorf Hermannsacker. Häufig nennt er Iffeld und das vorbeileitende muntere Flüsschen, die Vere, dann den Herzberg, den nahegelegenen Ort Hirschroda, dabei der Erdsfall: die neue Stelle, Sachswerfen und den weithin sichtbaren Kohnstein<sup>202</sup>). Die Gegend von Wallenfried, das durch seine herrlichen Klosterriinen berühmt ist, durchsuchte er fleißig: an dem nahe dabei liegenden Sachsensteine, an den Zwerglöchern (cavernae nanorum), machte er eine seiner merkwürdigsten Entdeckungen<sup>203</sup>). Weiterhin am Säbrande des Harzes nach Westen zu berührt er Schwarzfeld und Osterode. — In dem eigentlichen Körper des Harzes wurde der Broden oft von ihm besucht, ferner die Umgebungen von Andreasberg, Elbingerode, Stiege; am Nordrande des Gebirges Goslar, Ifsenburg, Bernigerode; Zuderode, Gernrode, Dextingerode (Luedlburg)<sup>204</sup>). — Den kräuterreichen Alten Stolberg rechnet er nicht mehr zum Harze, doch

<sup>200</sup>) Bestimmte Lokalitäten sind: das Schloß, an dem er *Achillea nobilis* angiebt; ein Berg rechts nahe an dem nördlichen Thore, vor dem kalten Thale gelegen (jetzt der Ziffelsberg genannt), dann der bekannte Kuerberg; die Pfaffenwiese ( $\frac{1}{2}$  St. nördl. von Stolb. im Luthenthal); eine königliche Wiese, die gewöhnlich citirt wird: auf der Yangen, liegt auf einem Berge südlich von der Stadt,  $\frac{1}{2}$  St. von ihr entfernt, auf dem Wege nach Eisenfess, wenn nicht vielleicht, wie ich nach p. 94 der sylv. Hero. vermüthe, ein Lokalität zwischen Stolb. u. Elbingerode (die Karten verzeichnen dazwischen ein Gehöft mit dem Namen: Lange) gemeint ist; dann das Haysfeld (eine größ. Wäldung), mit dessen Anbau man eben bald wieder aufgegebenen Versuch gemacht hatte. Herr Kammerdirector Kurz in Stolb. hatte die Freundschaft, mir auf meine Anfrage über die angegebenen Punkte und deren Lage gründliche Auskunft zu geben. Ich will wenigstens einige Pflanzen aufzählen, die Thal um Stolberg fand, und zwar gleich mit den jetzt gebräuchlichen Namen. Ich beschränke mich hier und ferner auf solch über die sein Zweifel herrscht: *Lathraea Squamaria*, *Monotropa Hypopitys*, *Aconitum Lycoctonum*, *Lanaria rediviva*, *Centaurea phrygia*, *Vinca minor*, *Prenanthes purpurea*, *Rubus saxat.*, *Adoxa Moschatellina*, *Ophioglossum vulgatum*.

<sup>201</sup>) Bei der ersten fand er *Nepeta Cataria*, an den schattigen Felsen des letztern: *Geranium lucidum* (!) und *Sambucus racemosa*; bei Hermannsacker *Bupleurum rotundifolium*.

<sup>202</sup>) Im Klostergarten zu Iffeld fand er auf einem Walnußbaum die Mistel, im Berethale *Scelopendium offic.* und *Cynoglossum montanum*, *Lithosperm. purpureo-coerule.*, am Herzberg und an der neuen Kette *Atropa Bellad.*; bei Sachswerfen *Montia rivalaris*, am Kohnstein: *Biscutella laevigata*.

<sup>203</sup>) Er fand dort *Gypsophila repens*, die sonst nirgendwo weiter in Mittel- und Norddeutschland vorkommt; er erzählt, daß er, trotzdem daß er sein seltes Wurzelmisse (chalybeus rhizotomus) angewendet habe, die Wurzel nicht vollständig herausbringen konnte. Nachdem man lange Tafel's Gypsophyton minus für identisch mit *G. fastigiata* gehalten hatte, zeigte Wallerich, daß darunter *G. rep.* zu verstehen sei. Auch *Taxus baccata* und *Nymphopaeus alba* erwähnt er bei Wallenfried.

<sup>204</sup>) Am Broden giebt er u. a. an: *Vaccin. uliginos.*, *Oxycoo. n. Vitis-id.*, *Lycopod. Selago.*, *complanat.*, *clavat.*, *Drosera rotundifol.*, *Hierac. alp.*, *Anemona alp.*, *Eriophor. alp.*, *Trisetum europ.*, *Sclerop. caespitos.*, *Ranunc. acutifol.*, *Lysimachia nemorum*; bei Haderzberg: *Andromeda Polifolia* und *Struthiopteris german.*; bei Stiege: *Viola tricolor*; bei Osterode: *Lonicera Perfoliat.*, *Ephorb. amygdal.*; bei Iffeldberg: *Coldiella*, *acutissima*, *f. albo*; bei Bernigerode: *Manyanth. trifoliata*, *Cymath. Vincetox.*, *Gentiana Crux*, *Dipsacus pilosus* (am Kloster Himmelsforten), *Arnica mont.*, *Campanula glomerata*, *Teucrium Scorodonia* (am Schloß).





hat er ihn einmal genannt<sup>202</sup>). Am südlichen Fuße des Gebirges erwähnt er Nordhausen, wo er, schon vor seiner Uebersiedelung dorthin, öfters war. Die letzten thüringischen Verzüge am Frankenhäusen und Sondershäusen berührt er hin und wieder, aber der eigenthümlichen Flora, die sich unter dem Einflusse salzhaltiger Quellen bei Frankenhäusen und bei der Rumburg gebildet hat, gedenkt er noch nicht<sup>203</sup>).

Aus dem mittlern Thüringen werden Erfurt und der Eittersberg bei Weimar, aus dem südlichen aber Jena und der Thüringer Wald (die Grafschaft Henneberg), endlich auch die vogtländischen Gebirge bei einigen Pflanzen angegeben<sup>207</sup>). Die Altmark und namentlich die Städte Stendal und Tangermünde werden gleichfalls einige Mal erwähnt<sup>208</sup>).

Man müßte wenig mit den Schwierigkeiten vertraut sein, welche jeder Versuch hat, selbst für eine dem Umfange nach weit beschränktere Gegend, als es der Harz ist, ein Pflanzenverzeichnis aufzustellen, wenn man mit der Erwartung an Thal's Schrift heranträte, hier bereits alle Pflanzen vereinigt zu finden, die das umfangreiche und so verschiedenartig gestaltete Gebiet ernährt. Das

Peuced. Cervaz., Althaea offic., Lathyr. tuberos.; bei Gerurb: Stachys german., Tenac. Botrys, Verb. off., Ribes alp., Cotoneaster vulg., Geran. lucidum bei Subrode; bei Lueßlinburg zwischen Weinbergen: Scorzonera purpurea.

<sup>202</sup>) Walroß, der Thal's Schrift so genau kannte, hat wohl die Stelle p. 114 übersehen oder verlesen, wenn er l. 1. 26 meint, Thal habe den Alten Eitelberg an seinem Orte genannt; er fand dort Gypsoph. fastigiata.

<sup>203</sup>) Im Herbhausen: Stachys recta, Myosur, minim., Saponaria offic., Scorzonera hisp.; im Frankenhäusen: Cypriped. Calceol. u. Gypsoph. fastigiata; bei Sondershäusen (in Hainleita sylva non procul a Sondershausio sub saginosis): Arabis brassicae-odoris. In den sonjigen Bergen des nördlichen Thüringens fand er: Oxytrop. pilosa, Astragalus hypogl., Scabiosa suaveolens und Lithosperm. officinale. — Von der Galtzera (am Frankenhäusen und um die Rumburg) gab der Reichsfürst Senator Ludwig Rörer (man sehe Casp. Bauh. prod. fol. 2 und pla. theat. bot., Kindervater l. 1. 31., Kefenbers Vebrens Hort. cur. 29 u. f. und Wallf. l. 1. 15 u. 31) 1616 und 17 die erste Nachricht, indem er an Casp. Bauhin nach Basel und andern Halimus pedunculat. und Capsella procumbens sandte. Andere Pflanzen, die er am Harze und im nördl. Thüringen fand, sind: Arabis petraea, Listera cordata (letztere an Dresden), Saxifraga caespitosa (Betschul), Trifolium spadiosum (Hessl); Corrigiola litorea (Herbhausen), Astragalus excaepus, Centaurea phrygia fl. albo; bei Frankenhäusen fand er und Fußw. Jungermann aus Leipzig, hder Prof. in Gießen (er war wahrscheinlich 1602 in Thüringen, cf. Bauh. prod. II), Oxytrop. pilosa. — Am Kyffhäuser botanisierten wohl auch Ruppilus und Haller. — Wurbaum, ein Zeitgenosse von Ruppilus, fand Urtica pilulifera an einigen Tälern am Herbhausen.

<sup>207</sup>) Bei Erfurt: Scorz. purp.; Sc. humilis wurde von Thal in Gesellschaft von Fremden zusammen mit Iris tenuifolia (sibirica) bei Nietzschhausen gefunden. Der Wald, den er p. 120 Wageta oder via vnocta nennt, ist der Waldcomplex, der jetzt die Bagg heißt, wie mich Herr Dr. Nise auf meine Anfrage besetzt hat (auf den alten Gemaun'schen Karten sieht ich: auf der Bagg). Thal fand in dem Walde Gentiana Pneumonanthe, und wie mir Hr. Nise schreibt, ist in denselben auch jetzt noch der einzige Standort dieser Pflanze am Erfurt. — Am Eittersberg fand Thal Serratula tinct. fl. albo. Im Jena Scorz. humilis (? im Forste angegeben), am Hunsberge Gent. ciliata. Dasselbe giebt Cerbus seine Pneumonanthe an; Thal meint, G. habe unter G. ciliata u. G. germ. (Viola calathina polyanthosus Thail) vermenge, ich (siehe aber, er vermenge in der Beschreibung eherer und G. Pneumonanthe. Mit seinem Lehrer Ziel fand er Ephra. lutea. In dem Bogtfaue: Andromeda Polifol. u. Vacc. Vitis-idaea; in der Grafsch. Henneberg: Penanthes purpurea.

<sup>208</sup>) In der Altmark: Symphyt. offic. va. angustifol., Scorzonera purpurea, Ranunc. Lingua, Stachys annua, Gent. Pneumon., Linaria spuria (? ober ein Barlet. u. L. Elatine).







Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



Pflanzen in Bezug auf die Form der Blätter und die Farbe der Blüthen (sylv. Herc. 118) Einfluß haben, wenn er auch anerkennen mußte, daß Farbenänderungen sich nicht ausschließlich aus dem Einflusse des Bodens und des Lichtes erklären lassen (sylv. Herc. 44). — Wenn er, was indeß nicht häufig geschehen ist, die Pflanzen ausführlicher beschrieben hat, so zeigt sich dabei ebenso seine Beobachtungsgabe, als sein Geschick, das Gezeigte angemessen wiederzugeben<sup>213)</sup>.

Und das sei genug, um das Andenken eines Mannes aufzufrischen, in dem die Botaniker des Harzes und auch Thüringens vorzugsweise ihren Altmeister zu verehren haben: mögen von den vielen, die alljährlich die von Thäl durchforschten Gegenden besuchen, wenigstens manche seiner gedenken. Sie haben darin ein Vorbild, dem nachzufolgen niemanden Unehre bringt: ich meine Albrecht von Haller, der auf seiner Harzreise 1738 hoch erfreut war, wenn er eine von Thäl zuerst erwähnte Pflanze an dem von ihm bezeichneten Standorte auffand.

<sup>213)</sup> Man vergl. z. B. die Beschreibungen von *Tridentalis europaea* (*Aleisanthemon*), *Asperugo procumbens* (*Buglossae sylvestris* spec.), *Dianthus prolifer* (*Caryophyllaea* sylv. quarta), *Silene Otites* (*Kraurophilon*), *Centaurea phrygia* (*Cyanus* sylv. montan. integrifol.), *Prenanthes purpurea* (*Lactuca* sylv. erythraethmos), *Empetrum nigrum* (*Erica baucifera* Matthioli, von einem Freunde Thäls, dem Falkenflübler Apotheker Kofeler, *Chamaetaxus* genannt), *Linum catharticum* (*Linocarpos*). Thäl, gut bewandert in der griechischen Sprache, liebte es, griechische Pflanzennamen zu bilden.

(Verichtigungen: S. 29, Z. 1 v. u. L: Cramma. S. 33, Z. 8 v. o.: den Harz. In S. 39 bemerkt ich, daß Cob. Hesse schon 1588 wieder nach Erfurt gegangen war. Cur. Cordus äußert darüber, eine Schwalbe mache noch keinen Sommer; der Erfurter Rath müsse noch ganz andere Anstrengungen machen, um der Unversität wieder aufzuhelfen. Cord. selbst wäre sehr gern wieder in Erfurt, ja nitigend lieber als dort gewesen, wenn die Umstände dort sich wieder zum Bessern gewendet, insbesondere die bürgerlichen Unruhen und die religiösen Streitigkeiten aufgehört hätten; man sehe *Botanolog.* 41. Ueber des Cur. Cordus Aufenthalt in Erfurt vergl. man auch *Welfenborn: Hierana*, in dem *Prog.* des *Erz. Gymn.* 1861.)













