

Anmerkungen.

Abkürzungen: M. G. bezeichnet die Sammlung unserer Geschichtsquellen bei Pertz: Monumenta Germaniae historica; P. L., die Bände der Gesetzgebung. — B. F., Fontes Rerum Germanicarum, herausgegeben von Fr. Böhmer. — H. B., Huillard-Bréholles, Historia diplomatica Friderici Secundi. — M. S., Muratori, Scriptores Rerum Italicarum. — M. A., Muratori Antiquitates Italicae. — M. P. P., Monumenta Historica ad provincias Parmensem et Placentinam Pertinentia. — H. P., Historiae Patriae Monumenta. —

Erstes Buch.

Erstes Capitel.

1. Raynald. annal. eccles. 1251. §. 2. — Ueber den Todestag des Kaisers, der auf den 19. December zu setzen ist, vergl. die vortreffliche Abhandlung Bernhardis „Matteo di Giovenazzo, eine Fälschung des 16. Jahrhunderts“, S. 34 flg. — Salimbene de Adamo, M. P. P. III. 1. p. 166: filius eius Manfredus, qui appellatus est princeps, mortem ipsius occultabat, volens occupare regnum Siciliae et Apuliae, antequam Conradus frater eius de Alemannia veniret ad eum.

2. Raynald. l. l. §. 3.

3. Siehe Urkunden, Nr. I. Durch dieses Schreiben erhalten die von mir (Friderich II. Bd. IV., 488, Nr. 11) angeführten Quellen volle Bestätigung. Wahrscheinlich hatte der Cardinaldiakon mit denselben Ausdrücken, wie in obigem Schreiben dem Papst von dem Tode des Kaisers Mittheilung gemacht:

wenigstens findet sich der Ausdruck: „letentur coeli“ auch im päpstlichen Schreiben vom 25. Januar. Man sieht übrigens aus dem des Cardinaldiacon, mit welcher Vorsicht — doch wie wenig ist hiermit gesagt — man die Aussagen der Todfeinde des Kaisers, wie des Nicolaus de Turbio, da wo es sich um mehr als Daten und Namen handelt, aufzunehmen hat. *Friendens dentibus* — schreibt der Capellan c. 29 — *spumans et se discerpens ac rugiens immensis clamoribus excommunicatus et depositus miserabiliter expiravit ut sic merito attestaretur suae vitae requissimae mors, haec tam acerrima et crudelis mors.* Gleich freudig, wie der Cardinaldiacon, schrieb dagegen König Konrad von Worms aus am 20. März 1251 an Gerhard von Sinzig: *Qui sic christianissime obiit et in ea dispositione ad honorem Dei super Ecclesiam ejus dicitur obiisse, quod de ipsius obitu merito gaudere poteris et ulterius non tristari.* H. B. VI., 892.

4. P. L. II, 357. — H. B. VI, 805. *Item statuimus ut sacrosancte Romane Ecclesie matri nostre restituantur omnia iura sua, salvis in omnibus et per omnia jure et honore imperii, heredum nostrorum et aliorum fidelium, si ipsa Ecclesia restituat jura imperii.*

5. In Betreff der Legitimität Manfredis vergl. H. B. Introd. CLXXXIV — CLXXXIX, und Schirmacher, Kaiser Friderich, IV, 488.

6. Gegen die Annahme, daß die Schlacht bei Fossalta am 26. Mai — im Text steht in Folge eines Druckfehlers der 10. Mai — bemerkt Sugenheim (*Gesch. des deutschen Volkes und seiner Cultur* II, 563, Anm. 102): Nicht Mai, wie Petracchi, *vita* 66, Savioli III, 1, 22, Böhmer u. A. annehmen, denn in der nach der besten (vaticanischen) Handschrift jetzt gedruckt vorliegenden Quelle, aus der Alle schöpften, bei Salimbene 156 heißt es: *die sexto exeunte Martio*, nicht *Majo*, wie Savioli las und namentlich Schirmacher, der den genannten Chronisten IV, 480 excerpirte, hätte wissen müssen. — Allerdings wußte ich das und doch entschied ich mich für den 26. Mai, den ich auch jetzt mit guten Gründen beibehalte, wie ich denn finde, daß in den neuesten Bänden unserer *Mon. Germ. Pertz* zu den *Annal. Parm. maiores*, XVIII, 675 und Jaffé zu den *Annal. s. Justinæ* XIX, 161 gleichfalls den 26. Mai an den Rand des Textes setzten. Die Richtigkeit dieses Datums gegen den 26. März erweist sich aber aus Folgendem: Einmal wird von allen Quellen, — Salimbene nehmen wir einstweilen aus — der Monat Mai genannt: *Annal. veter. Mutin. ap. Mur.* XI, 63: *ad ann. 1249: Eo anno fuit magnum proelium die XXVI. Maji die Mercurii apud Fossaltam.* — *Annal. Plac. Gibel. M. G.* XVIII, 498: *Et die Mercurii, 7. Kalendas Junii proximi.* Kurz zuvor verzeichnen sie 1249 *indictione, 7. die mensis Madii, rex Encius tunc potestas Cre-*

mone vocatus, congregatis suis militibus Theotonicis . . . intravit in episcopatum Parme. — Das Chron. Patavinum, ap. M. A. IV, 1138, freilich mit dem falschen Jahr 1248 und Monatstage: Et die VI. Madii etc. — Memor. Potest. Reg. ap. M. S. VIII, 1117: et Rex captus fuit a Bononiensibus et de militibus Cremonensibus et Theotonicis, qui erant secum die V. exeunte Madio. — Was nun weiter die zur Entscheidung angezogene Stelle bei Salimbene betrifft, so hätte sich Eugenheim bei weiterer Prüfung wol überzeugen können, daß das Datum die sexto exeunte martio auf einem Irrthum Salimbenes beruhen muß. Die Stelle lautet: Anno domini MCCXLIX erat Potestas januensium dominus Albertus Malavolta de Bononia, et venit ad domum fratrum Minorum in die Pentecostes volens missam audire: et ego eram ibi, et frater Pentecostes erat sacrista, homo sanctus, honestus et bonus, et cum vellet pulsare campanam, amore Potestatis, qui venerat, dixit Potestas: audiatis prius nova quae habeo, quoniam optimos habemus rumores; audistis quod bononienses die sexto exeunte martio ceperunt Regem Hencium cum maxima multitudine cremonensium et mutinensium et theutonicorum. Kein Grund liegt vor, dieser Stelle Salimbenes, der erst im Jahre 1283 an die Abfassung der Chronik ging, einen Vorzug vor den obigen Quellenangaben einzuräumen; gesetzt aber, man wollte einen solchen auf die Versicherung desselben stützen „et ego eram ibi“, ist es denkbar, daß der Podestà Malavolta aus Bologna, den möglichst früh von ihrem Siege zu benachrichtigen vor Allem den Bolognesen nahe lag, erst fast zwei Monate nach der Schlacht, am Pfingstfest, den 23. Mai, diese Neuigkeit in Genua verkündigt haben sollte? Auf diesen Monat, nicht auf den März, führt schließlich folgende Rechnung: Enzo starb am 14. März 1272 (Salimb. 259): es bemerkt aber Jakobus Malvecius (p. 916), jener habe gefangen gefessen annis XXII, mensibus IX diebus XXI.

7. Matth. Par. ad ann. 1251: Inter quos incarceratos fuit filius Marchionis montis Ferrati, qui commutabilis fuit pro Ensio filio Frederici, quem Bononienses adhuc in vinculis detinebant et cum inde tractatus haberetur, mors Frederici effectum finalem interemit.

8. Zum Jahr 1249 wird Friedrich von Antiochien Podestà in Florenz genannt, welche Würde er schon im Jahr 1247 bekleidete. Paolino di Piero Cronica in (Tardini) Script. II, 19. — Rena e Camici, Serie VI, 16. — Vom Februar 1246 bis zum Juli 1248 führte er den Titel: Vicarius generalis per Tusciam et ab Amelia usque Cornetum ac per Maritimam. H. B. VI, 386. — Seit dem November 1248 nennt er sich nur Generalvicar von Toscana, zuletzt zu Siena am 9. October 1250. Vergl. Ficker, Forschungen zur Reichs- und Rechtsgesch. Italiens II, 516. — Schirmacher, Friderich II, Bd. IV, 325, 483.

9. H. B. VI, 740. — Annal. Plac. Gib. 499: Et tunc marchio Lancia potestas Laudis et dominus et vicarius pro imperatore a Lambro superios. — *Fidex*, a. a. D. 503.
10. H. B. Introd. CDLXXVII. — Annal. Plac. Gib. 499.
11. Barthol. Scrib. Annl. M. G. XVIII, 228: Frederico quondam imperatore viam universe carnis ingresso, ipsius fideles et sequaces fuerunt vehementer exterriti et turbati, et precipue homines civitatum et locorum riperie in ipso confidentes. Civitates vero et homines ecclesie adherentes, et precipue nostre civitatis, vires cum audatia plus solito assumpserunt.
12. Alberts von Beham Conceptbuch (Biblioth. des liter. Vereins in Stuttgart, 16) Nr. 47. Ueber die Abfassungszeit s. *Schirmacher*, a. a. D. S. 484.
13. Gesta Trev. ap. Hontheim 802. — Nic. de Curbio cap. 30. — Chron. Patav. 1139: Innocentius Papa, mortuo Federico, et ordinatis factis Alemanniae cum Principibus, exiens de Lugduno.
14. Bärwald, Das Baumgartenberger Formelb. (Font. R. R. Austr. XXV), S. 153 vom 13. Februar.
15. Rayn. annal. eccl. ad ann. 1251 §. 17, „habitatores recte peculiaries ecclesiae filii nominari merentur.“
16. Nic. de Curbio cap. 30: Adveniente autem quarta feria post resurrectionem Dominicam, ipsa die ipse Summus Pontifex et rex Guillelmus egressi sunt de Lugduno, cum quo rege legatum destinavit in Alamania dominum Hugonem tituli s. Sabinae venerab. presbyt. card. Danach wäre anzunehmen, daß der Cardinal zugleich mit dem König ausbrach, wüßten wir nicht urkundlich, daß jener noch am 21. April in Lyon war. Quellen und Erörterg. zur bayer. und deutsch. Gesch. V, 106.
17. Nicol. de Curbio l. l. — Barth. Ser. Annal. 229. Der Anna-
list sagt: In quam civitatem intravit die 18. Madii, ibique stetit per dies 35 und dann weiter: Ipse autem summus pontifex stetit in civitate Janue a die qua intravit civitatem usque diem 21. mensis Junii, de qua ipse recessit. Der Herausgeber der Annalen ist dieser Angabe gefolgt (S. 230), durch die auch ich mich bestimmen ließ, gleichwol ist sie nicht unbedenklich, da die Urkunde, in welcher Innocenz die Devotion der Bürger Neapels belobt, das Datum trägt: Januae x. Kal. Julij (Rayn. §. 38). — In Genua feierte Innocenz in Gegenwart der Cardinäle und 80 Bischöfen die Hochzeit eines seiner Neffen. Salimb. 226 — Chron. Patav., 1139. — Annal. S. Just. Patav. 161. — Die Annal. Plac. Gib. 505 haben die falsche Zeitangabe: In proximo mense Junii Innocentius papa . . . venit a Lugduno Januam. —

18. Nicol de Curb. l. l.

19. Nicolaus de Curbio giebt den Tag des Einzuges in Mailand nicht an. Die Annal. Plac. Gib., 505: in proximis Kalendis Julii intravit Mediolanum. — Die Annal. Mediol. M. G. XVI, 655 (cf. Manipulus Florum ap. M. S. XI, 683): Tunc Papa venit Mediolanum et occurrunt ei mille pueri mitrati et in qualibet mitra erat depictus Papa et ultra hoc occurrerunt innumerabiles personae. Erant cum eo tres Cardinales et unus Patriarcha Constantinopolitanus. Fuit hospitatus in monasterio st. Ambrosii, die VII. Julii diebus LXIV. Da Innocenz am 2. September in Brescia einzog, so fiel bei einem Aufenthalt von 64 Tagen der Einzug, wie die Placentiner Annalen behaupten, auf den 1. Juli. — Matth. Paris, ad ann. 1251 bringt gar das Datum: in festo nativitatis s. Mariae (Sept. 8.). — Barth. Ser. Annal. 230: In qua civitate stetit menses quam plures.

20. Die über die Ereignisse in Lodi ausführlichen Annal. Pl. Gib., 505 verlegen sie in den September; Nicolaus de Curbio dagegen in die Zeit von Innocenz Aufenthalt in Mailand; an ihn knüpfen auch die Annal. S. Just. 161, übereinstimmend mit dem chron. Patav., 1139, dem Chron. Estense ap. M. S. XV, 514 und dem Chron. Salimbenes 226, die Besetzung Lodi's an. — Barth. Ser. 230.

21. Annal. Brixienses ap. M. G. XVIII, 820. Am 1. September ist die Anwesenheit des Papstes in Mailand urkundlich bezeugt, H. P. M. I., lib. iurium 1105. — Salimb. 201 und 227, übereinstimmend mit Nicol. de Curbio. — Annal. vet. Mutin. M. S. XI, 64. — Von Mantua aus besuchte Innocenz das zwischen dem Po und Lario gelegene Benedictiner-Kloster, ubi comitissa Mathildis in archa saxea tumulata quiescit. Salimb. 227.

22. Ughelli Italia sacra II, 380. — Tonduzzi istorie di Faenza 285.

23. Matth. Par. ad ann. 1251: Tandem Perusium veniens ibidem sanius censuit commorandum. — Barthol. Scriba 230 läßt ihn nach Anagni gehen.

24. H. P. M. I. lib. jur. 1065—1067, 1088—1090, 1098. Innocenz ermahnnte König Wilhelm, die den Genuesen von Kaisern und Königen Siciliens verliehenen Privilegien zu bestätigen.

25. Matth. Par. ad ann. 1251: Sed bene nostis — läßt er den Papst sprechen — quod expulsus ab urbe exilium subiens, cum dignitatibus meis multas iacturas toleravi. Sed cum prosperitas, quam credo et confido per vos mihi profuturam, arriserit, vos condignis honoribus sicut justum visitabo.

26. Salimb. 228: Cum autem Papa Bononiam pervenisset, a bono-

niensibus solemniter est receptus; sed parum fuit cum eis, et quasi insalutato hospite, et turbatus recessit ab eis pro eo quod petebant Medicinam sibi donari, quae est terra ecclesiae in episcopatu Bononiae, quam diu violenter possederant. Non igitur eos audivit Papa ut donaret eam eis, sed dixit: terram ecclesiae violenter possidetis, et modo petitis ut dem eam vobis? Ite cum Deo, quia non exaudiam vos.

27. Nicolaus de Curbio schreibt cap. 30: Ipse vero carpens itinera versus Romam ut ad sedem propriam iam rediret, — den Grund, warum Innocenz in Perugia blieb, verschweigt er indessen. — Bei seinem Auszuge aus Genua war Innocenz wol noch entschlossen, nach Rom zu gehen, da er den Neapolitanern schreibt: et in nostro ad partes illas adventu, qui erit in proximo. Rayn. §. 38.

Zweites Capitel.

1. Rayn. ann. eccl. §. 41. Porro rationabiles consuetudines approbatas dudum in civitate ipsa et pacifice observatas usque ad tempus, quo iam dictus Fred. suas constitutiones in regno edidit memorato, necnon et ordinationes post ipsius F. obitum inter milites et populares civitatis eiusdem et pro bono et pacifico ipsius civitatis statu ad honorem Ecclesiae factis, super quibus instrumenta dicuntur esse confecta, vobis de speciali gratia confirmamus.

2. Rayn. §. 38.

3. Nicolai de Jamsilla hist., M. S. VIII, 499.

4. Nicol. de Jams. 497: Formavit enim ipsum natura gratiarum omnium receptabilem, et sic omnes corporis sui partes conformi speciositate composuit, ut nihil in eo esset, quo melius esse posset. — Minoritae Florentini Gesta Imper. B. F. IV, 653: Hic dum undecim esset annorum et de Ravenna Cremonam navigio duceretur ad patrem captus in vallibus a pyrratis, Hestensi marchioni captivus est traditus. Ueber die Unsicherheit dieser chronologischen Angabe hat bereits Winkelmann gehandelt, Forsch. z. deut. Gesch. IX, 452. — Manfredi war bei der Belagerung von Parma dem Vater zur Seite. Annal. Plac. 496.

5. Guichenon Hist. de Sav. 71.

6. Im November 1248 verspricht Kaiser Friedrich dem Grafen Thomas von Savoyen eine Anzahl Besitzungen durch Jacob del Caretto seinen Tochtermann, dem sie bisher zugewiesen waren, übergeben zu lassen, unter der Bedingung, daß Graf Thomas den in den Vergabungsbriefen enthaltenen

Verpflichtungen Genüge leiste, und daß er die Verheirathung der Markgräfin Beatrix von Saluzzo, seiner Nichte, mit Manfred Lancia, des Kaisers Sohn, fördere. Böhmer, Reg. Friedrich II, Nr. 1153. — H. B. VI, 664. — Die Annal. Plac. Gib. 498 bringen gegen Ende des Jahres 1248 die Notiz: Et hiis temporibus matrimonium contractum fuit inter unum ex filiis imperatoris et unam neptem comitis Savolie.

7. Jams. 498: Curiam enim paternam omnibus officiis integram, stipendiis quoque, praestationibus et libertatibus consuetis in nullo diminutam reservavit, ut de priori statu, vel jurisdictione justitiae, vel in aliis nihil penitus videri possit immutatum. Habebat quoque secum consiliarios patris sui.

8. H. B. VI, 811. — Baluzii Miscellan. hist. I, 193. — Schirmacher, Fried. II, Bd. IV, 338.

9. Baluzii Misc. I, 193.

10. Jams. 498. — Annal. Siculi (M. G. XIX, 498): Domnus Henricus rex, filius domni imperatoris procreatus de uxore Angliae, decimo nono die mensis Januarii dictae nonae indictionis applicuit Messanam et cum magno gaudio fuit ibi receptus. — Barthol. Scr. Annal., 228. — Barth. de Neocastro (M. S. XIII, 1016) läßt die Entsendung des Prinzen Heinrich nach Sicilien von König Konrad ausgehen. — Schirmacher, Fried. II, IV., 237.

11. Jams. 499, 500—503.

12. Jams. 504: In medio vero maris et montium planitie est locus continens, qui vocatur Anglanum etc. Vermuthlich kurz vor die Belagerung der Städte Capua und Neapel fällt der Versuch der Grafen von Caserta und Acerra in Gemeinschaft mit beiden Communen, Manfredi und den Markgrafen Berthold von Hohenburg mit der Curie zu versöhnen. Beide wandten sich schriftlich an Innocenz, der für den Fall der Unterwerfung den Fürsten mit Tarent, den Markgrafen mit der Grasschaft Andria zu belehnen versprach. Päpstliche Ermächtigung an den Cardinaldiacon Petrus von St. Georg. Mailand, Juli 24. Rayn. §. 42. — Im September war Manfredi zu Trani, auf Bitte dieser Stadt verbot er die Einfuhr fremden Weines in dieselbe. Forges Davanzati Sulla seconda moglie del re Manfredi 12.

13. Jams. 501. Princeps enim, qui non ad desolationem sed ad correctionem et regimen populi natus erat, hoc agebat in poenis delinquentium, ne essent, quos peccare poeniteret, nisi peccantibus vitam adimeret, quid emendaret correctio non haberet: in plectendo quidem et cognoscendo haec ejus erat intentio, ut vita hominum corrigeretur, non ut per poenam penitus tolleretur. — Di Cesare (Storia di Manfredi I, 32) hat dieser corrumpierten Stelle durch die Emendation

aufzuhelfen gesucht: *ne si peccantibus*; womit freilich, wie Giesebrecht (Neuere Erscheinungen der histor. Literatur in Italien in Schmidts Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, III, S. 217) bereits bemerkt, nur theilweise geholfen ist. Die Edition des Nicolao de Jamsilla in den *Cronisti e Scrittori Sincroni Napoletani da G. del Re*, II, 111 hat nicht einmal von dieser Correctur Notiz genommen. In Betreff des Sinnes können allerdings die Worte *Princeps — hoc agebat in penis delinquentium, ne essent, quos peccare*, wie Giesebrecht hervorhebt, nimmermehr heißen, er ließ die Schuldigen leben, damit sie ihre Fehler bereuen könnten, klar aber liegt dieser Gedanke in dem Schlusssatz ausgesprochen. — Von der humanen Gesinnung Manfredis sagt der Predigermönch Franciscus Pipinus in seinem *Chronicon* (M. S. IX, 680): *cunctos regnans una et summa liberalitate respexit, et qui in omnibus ingenio arguto et universis beneficio, Tito Vespasiani Augusti filio visus fuit jure potuisse conferri. Ipse enim Titus virtutum omnium vir adeo fuit, ut deliciae humani generis diceretur.*

14. Franc. Pipinus, 677.

15. Die neueren Darstellungen handeln nur von einem bei Castell Goito abgehaltenen Parlament, gestützt auf Paris. de Cereta, *Chron. Veron.* ap. M. S. VIII, 635 (*Annal. Veron. M. G.* XIX, 14). Da das *Memorial. Potest. Reg.* 1118 übereinstimmend damit Salimbene 228, (der aber, wie ich gelegentlich zu zeigen gedenke, nicht als der Verfasser des *Memoriale* anzusehen ist, wofür er seit Affos Beweisführung gegolten hat) und Barthol. *Ser. Annal.* 230 von Konrads Aufenthalt in Cremona sprechen, durfte man obiger Stelle nicht den Vorzug geben. Vergl. Böhm. *Regest. Konrads IV.*, S. 271. Der Herausgeber des Bartholomäus führt einseitig (S. 230, Note 17) die abweichende Stelle des *Chron. Veron. an.*, obwohl die von ihm in demselben Bande edierten *Annal. Plac. Gib.* 505 jeden Zweifel an der Richtigkeit der Angabe des Genuesen beseitigen: *In proximo mense Novembris rex Conradus fil. condam imperatoris ab Alamania per Veronam venit in Lombardiam, deinde Cremonam, et facto parlamento cum fidelibus suis de Lombardia, in Apuliam per mare Venecie properavit.*

16. Die Theilnehmer der Gesandtschaft lernen wir aus den von Konrad im December zu Porta Rosa und Pola ausgestellten Urkunden kennen. *Acta Imp.* 292, 293. — Obwohl sich Segner Manfredis, wie Berthold von Hohenburg und Fulco Ruffo, darunter befanden, kann die Gesandtschaft doch wol nur von ihm angeordnet sein. *Jamsilla* 505: *processuque temporis intelligens, regem Conradum fratrem suum de Alamania in regnum per mare esse venturum, reversus est in Apuliam, ibique moram trahens et pro adventu regis opportuna quaeque disponens etc.*

17. Daß der Bericht des Königs an einen Getreuen (Petr. de Vin. III, 511) nicht in Verona (cf. Böhm. Reg. Konr. IV, 119), sondern von Vicenza aus erfolgte, ergibt der Inhalt. Wohl noch von Pola aus, im Augenblick der Einschiffung ist das an die Wormser gerichtete Schreiben verfaßt. B. F. II, 228. — Annal. Plac. Gib. 505. — Annal. St. Justin. Patav. 161: Conradus . . . venit Veronam et cum auxilio Ecelini in mense Decembri intravit mare in portu Texane. — Annal. Veron. 14; Et transactis 15 diebus (ad castrum Goiti) reversi fuerunt Veronam, et de presenti dictus rex cum eius comitiva per Portum Naonem cum navigio et maximo apparatu transivit in Apulia. — Barthol. Scr. Annl., 230: Volens ad regnum proficisci, transiens per Marcham, pervenit in partibus Ystrie vel Slavonie. — Nicol. de Curb. c. 31: transiens per mare Venetiarum et Adriaticum. Das Richtige ist, daß Konrad von Fordenone sich nach Latisana (in der Handschrift 2 der Annal. S. Just. Patav. steht auch Latexane) am Tagliamento begab, wo er sich einschiffte; nicht Fasana bei Pola, cf. Böh. Reg. Con. 271. — Joh. Victor. B. F. II, 286 mit dem späteren Zusatz: Chunradus Veronam et per portum Latexanum ubi ascendit naves.

18. Acta Imperii 292, 293.

19. Jams, 505. — Wenn Saba Malasp. 790 von Konrad sagt: Favet Manfredo affectione fraterna et eum honorat adeo, ac si ambos unus uterus peperisset, so kann sich das höchstens auf die Zeit kurz nach ihrer Begegnung beziehen; eingenommen war Konrad da schon gegen Manfredi.

20. Ueber Konrads Erziehung: Minoritae Florent. Gest. Imp. 649: Hic (Corradus) a patre ab infantia sua cuidam militi Neapolitano, genere nobili, prudenti nimium et loquenti ac bonis moribus adornato, est traditus instruendus, ut puer eius exemplis et moribus in omnimoda honestate, prudentia et modestia formaretur. Sub tali igitur pedagogo, dum fuit bone indolis, puer erat, ita ut ab omnibus amaretur, ita ut cardinalibus esset dilectus et pape. Sollte das Petrus de Casoli sein, dem Konrad während der Belagerung von Neapel die Resitution des Studiums zu Salerno übertrug mit der Bezeugung: Te igitur, quem antiquae fidei prescripta sinceritas et prestita dudum felicis memorie domino patri nostro grata servitia nobis efficaciter recommendant, de cuius etiam experta scientia, probitate cognita et doctrina in conspectu nostro iam pluries multorum testimonia claruerunt. S. Urf. Nr. II. Ober war der Neapolitaner Enrico de Ravello der Erzieher? In seiner Function als senescalus (H. B. IV, 374. V, 108, 160 für die Jahre 1232, 1237, 1238) lag ihm eine solche Auszeichnung nahe. Im Jahr 1245 finden wir ihn am Hofe Konrads in Deutschland. H. B. VI, 864. Saba Malasp., 784

sagt von Manfredi; nobilis tamen nature decus utriusque parentis . . . maculam fere defectus huius expiabat.

21. Jams. 505: homo esset magis dominandi, quam obsequendi conditione dignus.

22. S. die Stammtafel der Lancia. — Salimb. 245: Majores autem de curia Manfredi iste fuerunt: comes Galvagnus Lancea, qui major erat in curia et potentior aliis, et fuit de Pedemontis et attinebat marchioni Lanceae; comes Jordanus; comes Bartholomaeus, qui etiam ambo de Pedemontis fuerunt; comes Casertarum de Apulia, qui tradidit Manfredum, habens in uxorem sororem eius, ut mihi videtur, . . . comes camerarius, qui magnus erat et potens in curia ipsius Manfredi, et dives multum et dilectus ab ipso Manfredo, et nomen eius Manfredus Maletta. Manfredi Lancia führt urkundlich im December 1248 und Januar 1249 den Titel sacri imperii a Papia usque Astam capitaneus (H. B. VI, 670, 689). In den Annal. Plac. Gib. 499 wird er April 1250 genannt: potestas Laudis et dominus et vicarius pro imperatore a Lambro superius; cf. Moriondi Monum. Aquensia II, 666. — Als Reichscapitan von Pavia bis Asti wohnte er am 13. Februar 1251 einem von Pavia zu Gunsten von Piacenza erlassenen Decret bei. Robolini Notizie appartenenti alla stor. della sua patria IV, 2, p. 27. Die Annal. Plac. 505 nennen ihn noch für den September 1251 kaiserlichen Befehlshaber von Lodi. Vergl. Ficker, Forschungen zur Reichsgesch. Ital. II, 503. Galvano Lancea. Nic. de Jams. 506: Galvanum Lanceam, qui imperatori diu serviverat, quem propter magnam eius fidem atque prudentiam imp. vicarium suum in Tuscia per multum temporis spatium habuit, cf. 547. Am 31. Aug. 1240 beauftragte der Kaiser im Lager vor Faenza Pietro de Calabria, Justitiar Siciliens, zur Zahlung von Goldunzen an Galvano Lancea, Hermann und Cacaguerra. H. B. V, 1031. — Im Juli 1242 kommt er als Podestà auf kaiserliche Ordre nach Padua. Roland. V, 9, 10. — Am 24. October juravit potestariam civitatis Vicentiae (Ant. Godi Chron. M. S. VIII, 86.) Im Februar 1244 wird er von Ezzelin abgesetzt und zur Restitution erpresster Summen gezwungen. Roland. V, 12. — Am 17. September 1249 war er wol schon Vicar im römischen Tuscan, da sich nach dem an diesem Tage abgefaßten Rathsprotokoll von Siena der Kaiser in Betreff der Wahl des Podestà mit Instruktionen ad marchionem Lance wandte. Im Jahr 1250 ist er sacri imperii ab Amelia usque Cornetum et in comitatu Ildibrandesco et tota Marictima capitaneus generalis, als solcher verkländet er am 31. December zu Montefiascone genannten Getreuen den ihm a sacra imperatoria maiestate nuper ertheilten Befehl, die Grafschaft der Aldibrandeschi an die von Siena

zu übergeben, die sie pro parte serenissimi d. nostri cesaris et illustris viri d. Manfredi filii sui gegen die Reichsrebellion vertheidigen sollen. Ficker, Forsch. zur Reichs- und Rechtsgesch. Ital. II, 518 vermuthet, Galvano, der zugleich die Beauftragten zur sofortigen Einsendung der Beurkundung auffordert, die er ad imperialem presentiam einschicken müsse, habe den Tod des Kaisers zur Sicherung der Stellung Manfredis verheimlicht. An der Verheimlichung durch Manfredi zweifle ich nicht, sollte er gleichwol seinen Vertrauten Galvano ohne Verzug davon in Kenntniß gesetzt haben, so ist es, da der Tod Friedrichs nach der Untersuchung Bernhardtis (Matteo di Giovenazzo S. 34 flg.) nicht am 13., sondern am 19. December in der Capitanata erfolgte, leicht erklärlich, daß jener am 31. December die Botschaft noch nicht erhalten hatte.

Tommasi, Storia di Siena I, 263 berichtet zum Jahr 1250 (1251): furono lette in Senato lettere del C. Galuagno Lancia Vicario, e Capitano Generale dell' Imperadore e del Re d' Antiochia nella contea Aldobrandesca ed in Maremma da Amelia fino a Corneto; damit ist der Brief Galvanos vom 31. December gemeint, der in das am 4. Januar 1251 zu Siena aufgenommene Rathsprotokoll eingerückt wurde, der aber, nach Fickers Berichtigung (a. a. O., 518), Friedrich von Antiochien gar nicht erwähnt (in Betreff dieses Datums vergl. Repetti Dizionario geograf., fisico, storico della Toscana, Supplem. p. 62) Danach wäre von der im Text gegebenen Titulatur abzusehen. Beachtenswerth ist es immer, daß Friedrich von Antiochien, den zum Jahr 1247 die Annal Plac. Gib. 496 rex nennen, in einem am 4. Mai eben dieses Jahres apud set. Quiricum für die Commune von Siena ausgestellten Notariatsinstrument mit demselben Titel genannt wird: Ego Manuel Guidonis . . . de consensu et parabola dicti domini Frederici regis scripsi et publicavi. H. B. VI, 529. — Barthol. de Neocastro (M. S. XIII, 1015) hat die Notiz: pater cesar in regem Tuscie (eum) constituit et principatum Antiochie non negavit, sed propter mortem patris supervenientem in regem non potuit filius publicari. Auch Salimb. 244 sagt: quem regem in Tuscia fecerat.

23. Item statuimus quod prefatus Manfredus filius noster omnibus bene meritis de familia nostra provideat vice nostra in terris, castris et villis salvo demanio regni nostri Sicilie. H. B. VI, 808. — Sierauf bezieht sich Nicol. de Jams., 547 mit den Worten: Princeps autem, qui ex dispositione paterna benemeritis, quibus provisum condignum non fuerat, providere tenebatur.

24. Nic de Jams., 547.

25. Schirmacher Fried. II, Bd. IV, 237, 436. — Cronica di Sicilia (Chronache Siciliane ed. Giovanni), 209: et de mense Julii (1238) fu

secretu Obertu Fallamunaca, e justitieri Petro di Calabria. Urkundlich finde ich ihn als Justitiar zuerst genannt 1239. H. B. V, 623.

26. Nic. de Jams., 548.

27. „Quod Conradus et Henricus predicti filii nostri et heredes eorum ratum et firmum habeant, quicquid ipse Manfredus super hoc duxerit faciendum“, H. B. VI, 808.

28. Zu der von D. Hartwig mit Commentar herausgegebenen Constitution König Konrad IV. (Forsch. 3. deutsch. Gesch. Bd. VI.) ist für den Tit. 17: De studio regendo. Item statuimus, quod studium, quod regebatur apud Neapolim, regatur in Salerno, zu bemerken, daß über die Rückverlegung der Universität nach Salerno, die durch Konrads in obsidione Neapolis ausgestellte Urkunde (S. Urf. Nr. II) bezeugt wird, kein Zweifel bestehen kann. Allerdings spricht König Manfredi in der an den Justitiar von Neapel gerichteten Urkunde, in welcher er der Universität Neapel die alten Privilegien bestätigt, nicht ausdrücklich von einer Schließung derselben durch König Konrad, der Inhalt aber erweist es deutlich genug. Ad hoc enim nos progenitoris nostri (also nicht Konrads) clara prioritas laudabilibus invitat exemplis. — Cupientes igitur super hoc, paternis inhaerendo vestigiis, tam praedictorum gratam renovare memoriam . . . universale studium in civitate Neapolitana, consulta nuper deliberatione praehabita, providimus reformandum, — schließlich: firmiter promittentes eisdem quod privilegia, libertates & bonos usus, quibus unquam temporibus felicis memoriae domini patris nostri uti et gaudere sunt soliti & Baluzii Miscell. I, 484.

Nicol. de Jams. 548: Post adventum regis Conradi in regnum dictus Petrus factus est ab eodem rege comes Catanzarii. cf. Petr. de Vineis V, epist. 130.

Nicol. de Jams. 505: Rex autem generalem praedictarum concessionum revocationem faciens, coepit praedicto principi paulatim favorem subtrahere, terramque illam, quam princeps tenebat ex concessione paterna, non quidem simul, sed successive, quibus poterat occasionibus, ab eius dominio et possessione revocavit. — Die Behauptung, daß Konrad seinen Bruder in den ihm verliehenen Besitzthümern, als er noch in Deutschland war, anerkannt habe, stützt sich auf den im Herbst 1251 an seinen Bruder gerichteten Brief: carissimo fratri suo Manfredo principi Tarentino, honoris Montis Sancti Angeli Domino ac in eodem Siciliae regno suo bajulo generali. Chron. Franc. Pipini, M. S. IX, 677.

29. Nicol. de Jams. 505: hominibus ipsius principatus collectam generalem gravissimam imponi et exigi mandavit, regio aerario applicanda. Hat Konrad wirklich gegen sein in der Constitution gegebenes

Versprechen die Collecte auferlegt, so wird das wol erst nach der Einnahme von Neapel geschehen sein, wo die Staatskasse erschöpft war, cf. das königliche Mandat bei Petr. de Vineis III, 26; (nach der pariser Handschrift fol. 82b ist es an die Stadt Aversa gerichtet) und das an die Palermitanen, Petr. de Vineis V, ep. 130 et ad faciendam sibi pro parte curiae nostrae promissionem, de certa pecuniae quantitate, nulla ipsius requisitione praeambula, sed solo fidelitatis ardore et motu gratuitae voluntatis inducti.

30. Nicol. de Jams. 505: recessit (Herbst 1251) de loco illo (Neapel) princeps, ad alias partes Terrae Laboris in statu pacifico et fide regia reformandas. — anno 1252: regnumque, cuius pro ipso bajulum gesserat, in pace totaliter fere constitutum sibi (Conrado) assignavit.

Auf die Rebellion in der Terra di Lavoro beziehen sich die Briefe Konrads, Petr. de Vin. VI, 2, 3, 5. — Im Juli 1251 befand sich Manfredi zu Acerra (S. Regesten); also ist für diese Zeit an einen Aufstand der Grafen nicht zu denken.

31. Die Heerfahrt in die Terra di Lavoro habe ich, wie Böhmer, (Reg. Konr. IV, S. 272) in den Sommer des Jahres 1252 gesetzt, weil der König im August in St. Germano eine Urkunde ausstellt und Jamsilla berichtet 506: In processu autem illius in Terra Laboris rex civitates Aquini, Suesse, Sancti Germani pluraque vicina castra, que per regis adventum rebellaverant, vicit. Ueber die Zeit der Belagerung und Einnahme von Capua haben wir keine bestimmte Angabe. Daß sie der von Neapel vorausging, erweisen die Berichte Jamsillas (505), Nicol. de Turbio, cap. 31.: Conradus obsedit primo Capuam deinde Neapolim, und der Annal. Cav.: In hoc anno (1252) Conradus Rex venit de Alemannia et obediit ei totum regnum praeter Neapolim, Capuam et Nuceriam et quasdam alias terras. — In hoc anno (1253) omnes Terrae, quae rebellatae fuerant Conrado regi, reversae sunt ad eum praeter Neapolim; unde iratus congregavit totum regnum et obsedit eam 18. Jun. Da Konrad urkundlich im Februar 1253 zu Canosa, im April zu Foggia, am 4. Mai zu Barletta war, muß die Unterwerfung Capuas, die sich nicht ohne Belagerung ergab, und die darauf im ganzen Königreich veranstalteten Rüstungen in der kurzen Zeit von jenem Tage bis zum 18. Juni stattgefunden haben. Diese werden während Konrads Anfechtung in Apulien betrieben worden sein. Einen weiteren Anhalt giebt Konrads Schreiben an die Cremonesen, Petr. de Vin. III, 79, worin er ihnen mittheilt, daß sich der Graf von Caserta (im Text steht irrthümlich H statt R) mit der Stadt Capua ihm unterworfen, er selbst aber, nachdem der verruchte Verräther, der Markgraf Lancia verurtheilt und mit allen Seinigen verbannt worden sei, den

völlig zuverlässigen Markgrafen Ubert Pelavicini von Pavia aufwärts und niederwärts zum Vicar durch die ganze Lombardei ernannt habe. Im Sommer 1251 gingen Manfredi Lancia und Pelavicini noch Hand in Hand. (S. die politische Correspondenz zwischen den Podestaten von Mantua und Brescia, i. J. 1251. M. A. IV, 515). Am 8. August schloß das Volk von Lodi nach längeren Unterhandlungen mit Mailand einen Vertrag ab „ut civitatem adiremus eadem, ipsam in nostra potentia recepturi. Unde potestas noster (Mediolanensis) cum toto populo et militia nostra civitatem ipsam adivit tam viriliter quam potenter: et ingressi civitatem et Circam Laudae, detinent fortalities omnes civitatis ipsius excepto castro et modica parte Circhae, ubi Pelavicinus et Lancea cum infidis Cremonensibus convenerunt. Daß Manfredi Lancia die wachsende Macht Pelavicinis mit neidischen Augen ansah, bemerken die Annal. Pl. Gib. bereits zum Jahre 1250 (p. 499): Et tunc (April) marchio Lancia potestas Laudis et dominus et vicarius pro imperatore a Lambro superius, ipsos Capelletos ad Casale Sanuaxium destinavit, quos vel amore vel pecunia interveniente abire permissit; non enim bene se habebat cum Uberto Pelavicino ob invidiam. Vielleicht, um einen Bruch zwischen beiden Rivalen zu vermeiden, beanstandete der Kaiser die Erhebung Pelavicinis, der in der Podestienwürde zu Cremona Enzios Nachfolger war, zum Generalvicar vom Lambro abwärts (H. B. VI, 798, nennt ihn Friedrich im October 1250 nur fidelem suum). Wenn er danach am 31. März 1252 sich capitaneus generalis ab Ambro inferius et potestas Cremone nennt, Acta Imp. 675, so ist wol kein Zweifel, daß er von Konrad dazu erhoben worden ist, der von ihm sagt: de quo sicut de nobis metipsis confidimus (Petr. de Vin. III, 79). Diese Erhöhung seines Gegners und wol nicht weniger die Zurücksetzung seiner Verwandten durch König Konrad trieben Manfredi dem Guelfenbunde zu: In Kalendis vero Januarii, (1253) — sagen die Annal. Plac. Gib., 506 — marchio Lancia propter invidiam quam habebat de Uberto Pelavicino, tractavit cum Mediolanensibus, et elegerunt ipsum in potestatem Mediolani. Nach den Annal. Mediolan. (M. S. XVI, 657) sind die Mailänder, was sehr natürlich erscheint, schon das Jahr zuvor mit Manfredi in Verbindung getreten. Seine Verurtheilung „ob crimen lese maiestatis . . . contra nos et imperium perpetratum“, sowie die Verbannung seiner Verwandten fällt sicherlich nach erfolgtem, offenem Uebertritt in das Frühjahr 1253. Am 4. Mai verließ Konrad zu Barletta dem Markgrafen Bonifaz von Monferrat, auf den Bericht des Walter von Locore und anderer, die von ihm beauftragt sind, die Güter der Rebellen unter seine Getreuen zu vertheilen, die Burg Casale u. s. w. zu rechtem Lehn (Böhm., Reg. Konr. Nr. 128). Demnach ist die

Einnahme von Capua nicht in das Jahr 1252, sondern in das folgende zu setzen.

Nic. de Jams. 505: ad majorem extremamque ipsius principis depressionem Gualvanum Lanceam Fredericum quoque Lanceam fratrem eius et Bonifacium de Anglone ipsius principis avunculum, omnesque ipsius consanguineos et affines ex parte materna, conficta in eos occasione, cum uxoribus, matribus, sororibus, ac filiis et filiabus magnis et parvis regnum exire mandavit. Von dem Verrath des Markgrafen Manfredi Lancia sagt Jamsilla nichts, er nennt ihn nicht einmal, doch scheint er mit dem Ausdruck „conficta in eos occasione“ nicht zu wenig oder zu viel gesagt zu haben, wenigstens spricht das zur Zeit der Uebergabe Capuas von Konrad an seine Getreuen in der Lombardei erlassene Schreiben (Petr. de Vin. III, 79) nur von dem Verrath Manf. Lancias und dessen Verurtheilung, mit dem Zusatz: missisque in exilium suis omnibus qui morabantur in regno. Wäre den Lancia offener Verrath nachzuweisen gewesen, so würde sich Konrad doch wol anders ausgedrückt haben. Indem dieser einen Einfall seiner lombardischen Feinde in das Königreich befürchte — wie denn Papst Alexander IV. im J. 1255 einen solchen von Manfredi Lancia befürchtete (Hahn, coll. monum. I, 192) — war die Verbannung der Verwandten eine Sicherheitsmaßregel.

32. Die Zeit der Belagerung und Einnahme Neapels steht fest durch die Angaben des Chron. Cav., der Annal. Plac. Gib. 507: Eodem tempore (kurz vorher steht das Datum des 20. Mai) rex Conradus osedebat Neapolim und von den die Einnahme berührenden Schreiben Konrads (Petr. de Vin. II, 30) vornehmlich des unter Nr. III der Urf. edierten Briefes. Von dem Ereigniß überhaupt handeln außer den bereits in Nr. 31 angeführten Autoren, Sab. Malasp., 789. — Annal. Sic. (M. G. XIX, 498): anno 1252 (sollte das richtige Jahr 1253 bemerkt sein) ind. duodecima mense Octobris eiusdem civitas Neapolis capta fuit ab eodem domno rege Corrado. — Nicol. Special., 821 (Chron. Sicil., M. G. X, 811). — Cronichi de Sichilia (Giovanni, 177): e prisila (Napoli) per una cava chi fici sutta li mura, e mandao chi nixuno facissi mali a guista prisila di ditta città. — Annal. Ludov. de Raimo, (M. S. XXIII, 222) ad ann. 1253: di Maggio il Re Corrado suo figlio assediò Napoli e pose lo campo a Carbonara e dello mese di Ottobre sequente se rendio e saccheggi olla et al medemo tempo fi presa e sacchegiata Capua. — Barthol. de Neoc., (M. G. XIII, 1016): cuius (Neapolis) postmodum ex succursu populi Messanensis cornua demuit. — Jacob. Malvec. M. S. XIII, 919. — Herm. Altah. B. F. II, 510. — Auch Pietro de Precio spricht in seiner adhortatio (Del Re, Chronisti Napoletani II, 693) von

den Opfern, welche die Bezwingung Neapels kostete: O rex Conrade prime tempore tuo, praepotens in urbe tua Neapoli! quam tantis olim sump- tibus tantisque laboris magnifice domuisti. Joh. Vict. (B. F. I, 286): Neapolim obsedit, muros per circuitum deposuit, decem potiores sus- pendit et mox ad alia se convertit.

In älteren und neueren Darstellungen dieser Ereignisse findet sich viel- fach die Behauptung, Konrad habe sein den Neapolitanern gegebenes Ver- sprechen nicht gehalten. So sagt z. B. Ricca, la nobilta II, 125: Napoli sul finir del settembre (?) del 1253, dopo un assedio di 9 (?) mesi, dovè rendersi per fame a condizione di aver salve le persone et gli edifizii. Nulladimeno Corrado, mancando alle promesse, molti fe' mo- rir per mano del carnefice, e si mostrò crudele a segno da far mu- tilare perfino le donne. — König Konrads eigenes Zeugniß in seinem Be- richt an die Bürger von Speier (Acta Imp. 295) lautet dagegen: nos tamen, quos ad ultionis iudicium incauta temeritas merito poterat irri- tasse, pulcrum vindicte genus estimantes ignoscere sub minantis furore gladii, exclusis omnino principibus factionis extra regni nostri limites laturis exilium, in signum rebellionis ipsorum murorum cingulis solo cadentibus. Desgleichen in dem Schreiben (Urff. Nr. III). Mit diesen Versicherungen stimmen denn auch überein das Chron. Cav. I. I. Barthol. de Neoc., 1016: ipsisque conversit ad fidem subripuit moenia, turres a terrae facie separavit, noxios fudit et consiliorum pontifices a lariis patriis dissipavit. Von nicht weniger Gewicht ist es, daß Nicolaus de Curbio kein Wort für hinterher begangene Grausamkeiten übrig hat: coegit — sagt er cap. 31 — eas stare mandatis suis, destruens omnes muros circumpositos ipsis terris. Barthol. Scriba 230 weiß ebenfalls nichts davon, dagegen klagt Ricord. Malesp., 976 (und Giov. Villani 186): ebbe la città salva e le persone e la terra, mà Corrado non attene loro i patti. Obwol der Cardinal Raynald nicht einmal diese Stelle anführt, sondern einige derer, die gerade für das Gegentheil sprechen, erlaubt er sich doch die Behauptung (fol. 623): nullisque concordiae legibus servatis. Von Neueren meint Fischer (p. 22) sich nicht für die Aussagen des Chron. Sicul. entscheiden zu können; praesertim cum Spinelli testis integerrimus crudeliter in cives actum esse contendat; zum Beweise dafür beruft er sich auf Barthol. de Neocastro, doch nicht auf die obige Stelle, die gegen ihn spricht, sondern auf den von Barthol. (cap. 3) erhaltenen Brief der Neapolitaner an den Paps: Vide Pater, quia mandatis tuis acquievimus, ad quales nos duxit miserias rex severus, ad tristitias quales nos compulit filius impii, quales luctus. Dum enim viribus suis urbem nostram attingeret, mares et foeminas nostras a bimatu usque ad miserabilem senectutem

amota pietate, cum potuit, gladio nequiter trucidavit; foeminas nostras captivas abscissis naribus ad alienas transvexit provincias, nosque publicavit in populos durae filios Babylonis, qui verum dei unigenitum orantes recolimus crucifixum et demum post deditam nostris furoribus gratiam, patres nostros a sedibus patriis exulavit, muros et turres in planum effudit. Von einem Bruch der Versprechungen ist hier nicht die Rede, die erwähnten Grausamkeiten fallen in die Zeit der Belagerung. Die urkundliche Gnadenverwilligung ist uns erhalten in Petr. de Vin. epist. VI, 1. Der Ausdruck: *pulchrum vindictae genus aestimantes ignoscere etc.* findet sich auch in Konrads Schreiben an die Stadt Speier (Act Imp. 295). Der ganze Inhalt, namentlich der Schluß spricht für diese Zeitbestimmung, so daß in dem Satz: *restituentes eis omnia bona stabilia, quae tempore obitus domini C. patris nostri rationabiliter tenuerunt*, der Buchstabe F zu setzen ist. Wie die nachfolgenden Gnadenacte; epist. 2, 3, 5 hierher gehören, wird wol auch Brief 11 auf Capua zu beziehen sein: *quod nos attendentis purae fidei et devotionis constantiam, quam universitas civitatis C. erga divum Augustum, quondam dom. patrem nostrum et nos semper noscitur habuisse etc.*

Drittes Capitel.

1. Acta Imp. 294, vom October 1253.
2. Die Zeit der Gesandtschaft ist nicht sicher zu bestimmen; einen schwachen Anhalt giebt Nicol. de Curbio, der einzige Berichterstatter derselben durch die nachfolgende Notiz: *tunc vero temporis obsedit primo Capuam.*
3. Nicol. de Curb. cap. 31: *cum omnino debita peterent*, dann aber auch: *et solum causa palliationis et deceptionis venissent*; übrigens legt er Gewicht darauf, daß die Gesandtschaft gnädig aufgenommen sei.
4. M. Ant. IV, 487 — 496. Actum apud Brixiam in sala plana domus magnae episcopatus Brixiae. — Savioli Annl. Bol. III, 280.
5. Rayn. annal. eccl. ad ann. 1251. §. 36, vom 17. Mai aus Genua. — M. A. IV, 495: *In reformatione consilii, factis partitis per potestatem, placuit maiori parti consilii, quod in praesenti consilio dicatur et respondeatur ambaxatoribus Cremonae, Paduae, Veronae, Vicentiae et domini Izilini de Romano, quod commune Brixiae vult.*
6. Rayn. ad ann. 1252, §. 9. — Verci Storia degli Eccel. III, 346.

7. Roland. Patav. Chron. M. G. XIX, 56.
8. Annal. s. Just., 162 flgg. — Roland., 95 flgg.
9. Roland. 97. — Der von Salimbene (p. 156) genannte Albertinus de Verona, qui erat solemnus praedicator ex ordine fratrum Minorum und sich dem gefangenen Enzo so freundlich erwies, mag wol mit dem bei Rolandin Genannten identisch sein.
10. Roland., 99 sagt: Ugo a Sancta Juliana de Padua, quem Eccelinus constituerat et stare fecerat potestatem in Regio cf. Memorial. Potest. Reg. 1117 anno 1250. Nach Rolandin wurde Ugo 1253, nach den Annal. Veron., 14 bereits das Jahr zuvor hingerichtet.
11. Roland. 102. Hingerichtet wurde Magister Michael erst im August 1255.
12. Roland sagt p. 100: nec ipse voluit vel forte non potuit confiteri, nam et ydioma nostrum non videbatur habere, wobei es nur schwer zu begreifen ist, wie er sich bei seinem Anliegen verständlich gemacht hat.
13. S. Schirmacher, Kaiser Fried. Bd. III, IV.
14. Memor. Potest. Reg. 1238.
15. Annal. Parm. maj. M. G. XVIII, 665. — Toeche Kaiser Heinrich VI, 106 Anm. 1.
16. Salimb., 164, 190.
17. H. B. V, 247, 539.
18. H. B. V, 641. VI, 73. — Barth. Scr. Annal., 193. — Annl. Plac. Gib. 483, ad ann. 1239 constituens (Fredericus) Ubertum marchionem Pellavicinum suum vicarium in Lunexana et Pontremulensi. Im März 1241 nennt ihn der Kaiser noch vicarius in Lunexana et partibus convicinis. H. B. V, 1109. Im Jahr 1243 nennen ihn die Annal. Plac. 487: vicarius in partibus Porti Veneri. Vgl. Fider, a. a. D. 506.
19. Salimb. 192.
20. Salimb. a. a. D. sagt von ihm: Causa autem quare Markesopolus recessit a Parma, haec fuit ut traditur: cum esset nobilis et magnifici cordis, dedignabatur et aegre ferebat quod quilibet popularis homo, burgensis atque ruralis, misso nuntio cum infula rubea, trahebat eum ad Communis palatium, ubi eum poterat in indicio convenire. — S. die Stammtafel der Pelavicine.
21. H. B. VI, 120. — Salimb. 189.
22. H. B. VI, 518. Kaiser Friedrich nimmt — April 1247 zu Cremona — auf Bitten Obertos und seiner Schwester, der Gräfin Johanna, die Besitzungen von deren Söhnen Guido und Simon in seinen Schutz. — Salimb., 165. Uxorem eram repudiavit dominam Bertam filiam comitis Rainerii de Pisis, eo quod ex ea filios habere non poterat; et

duxit aliam, quam dedit ei Izilinus de Romano, ex qua genuit duos filios et tres pulcherrimas filias.

23. Salimb., 62.

24. Annl. Plac. Gib. 494: Erant enim cum imperatore circa 200 milites Parme, qui de civitate exierant, scilicet Ubertus Pelavicinus et fratres, Rubinus marchio Pellavicinus etc. — Salimb., 190: Manfredus pulcrum palatium habuit in Parma, ut vidi, juxta plateam Communis, ubi fuerat palatium illorum de Paganis; sed parmenses, occasione guerrarum, funditus destruxerunt ambo palatia. Ich beziehe das Factum auf die Zeit der Austreibung der Pelavicine.

25. Salimb., 165: Busetum fortissimum castrum suum, quod fecerat fieri inter aquas lacunarum in nemore in confiniis istarum trium civitatum, scilicet Parmae, Cremonae et Placentiae et credebat ipse Pelavicinus quod non posset a toto mundi capi.

26. H. B. VI, 730.

27. Salimb., 165.

28. Annal. Plac. Gib., 499. — H. B. VI, 798.

29. Annal. Plac. Gib., 506. — Pax ista die Martis 16. Kal. Januarii Paviae celebrata in registro Placentiae hodieque legitur. Anmerkung von Berg.

30. Annal. Plac. 506.

31. Annal. Parm. mag. M. G. XVIII, 676 ohne Angabe des Monats. — Salimb., 197: Eo tempore (anno 1250) quo dominus Octavianus fuit legatus in Lombardia, fuit similiter legatus in eadem provincia dominus Gregorius de Montelongo.

32. Salimb. 59, quem (Petrum) haeretici, propter ipsius contra ipsos praedicationem, inter Cremas et Mediolanum occiderunt.

33. Annal. Mediol., 657. — Manipulus Florum 684: Qui rexerunt usque ad adventum dicti potestatis. — Giulini Memorie spettanti alla storia di Milano VIII, 101.

34. Annal. Plac. Gib., 506. S. Cap. II, Num. 31.

35. Annal. Mediol., 657: qui pedagia et datia et omnem modum extorquendi pecuniam invenit. — Man. Flor., 685: verum pestiferum advocaverunt, cui data fuit potestas taleas, pedagia et datia imponendi.

36. Annal. Plac. Gib., 506. übereinstimmend mit dem Podestenverzeichnis Piacenzas bei Mur. XVI, 617, während das Chron. Plac. bei Murat. XVI, 466 die Wahl Pelavicinis schon in das Jahr 1252 setzt.

37. Annal. Plac., a. a. D. — Annal. Parm. maj. 676: factus fuit potestas Parme et mercadandie; — Salarium vero primum dicti po-

testatis fuit librarum 500 imperialium. Sie berichten, daß er zunächst auf 6 Jahre gewählt wurde. — Salimb. 229 sagt von ihm: fecit semetipsum dominum Parmae in se et in haeredibus suis usque in sempiternum . . . fretus auxilio beccariorum. — Quinta hominis istius stultitia fuit, quia nimis magnum solarium accipiebat annuatim pro labore regiminis, plus satis quam parmenses suis potestatibus dare consueverant. Die Wahl in perpetuum erfolgte erst 1254; Statuta Parm. p. 1 (M. P. P. I, 1); zugleich wurde das Gehalt auf 2000 kaiserl. Pfund erhöht „et constitutio feudi duorum millium librarum Imperialium, solvendarum sibi pro praedicto feudo annuatim pro praeterito tempore, praesenti et futuro“. Die großen parmesischen Annalen (p. 677) lassen irrig die Wahl im Jahr 1254 ad decem annos erfolgen.

38. Salimb., 231. — Annal. vet. Mutin. M. S. XI, 64: anno 1253 facta fuit pax Reginorum et Ruberti reversi sunt in civitate Regii.

39. Lib. iurium I, 1179.

40. Barthol. Ser. Annal., 231, ohne Monatsangabe.

41. Ptr. de Vin. III, 79: fidelem et sollicitum virum, qualibet suspitione carentum, de quo sicut de nobismet ipsis confidimus. Vergl. Cap. II, Ann. 31.

42. Affo Storia di Parma III, 400. — Im Mai 1253 drangen die Mailänder zunächst in das Territorium von Pavia ein, wandten sich über Bivevano nach Mortora und nahmen es ein, schlossen dann aber mit den Pavesen Frieden. Mem. Pot. Reg. 1118. — Manip. Flor. 684. — Von Rüstungen, die Innocenz IV. zu Perugia zu einem Einfall in das Königreich vornahm, sprechen Andreas Danduli (M. S. XII, 360): Innocentius Papa venit Perusium ibique magnum paravit exercitum; Ptolem. Luc. hist. eccles. M. S. XI, 1146: venit Perusium, anno videlicet 1252, ibique magnum parat exercitum ad intrandum regnum Apuliae contra Manfredum.

43. Acta Imp. 674.

Viertes Capitel.

1. Matth. Par. ad ann. 1252: Et tunc mysterium manifestum est, quare dominus (papa) quondam apud Lugdunum tantum honorem fecerit comiti Richardo ut cum ipso prudenter collateraliter et tantum applausum ei fecerit, ut omnes mirarentur . . . Hoc mihi haec scribenti, idem comes assertive narravit. — Vgl. Lappenberg und Pauli, Gesch. Engl. III, 694.

2. Rymer Foedera, 284. Dieser Albertus war aus Parma. Salimbene kannte ihn: qui erat unus de septem notariis Romanae curiae. (p. 115). — Nic. de Curb., cap. 31: Magistrum Albertum de Parma notarium suum de cuius longo tempore expertus fuerat bonitate.

3. Matth. Par. ad ann. 1252: tum quia corpore sanus et integer nullatenus extitit, tum quia in armis strenuus et exercitatus extitit, tum quia honestum videretur nepotem suum Henricum supplantare.

4. Die von dem Grafen gestellten Bedingungen giebt Matth. Paris ad ann. 1254: Nisi primo papa sibi de suo genere optimos praestaret obsides de securitate fidelitatis. Et praeterea juvaret eum de aliqua quantitate pecuniae in negotio Martio illo exponende. Et insuper traderet ei quaedam castra, que papa in confiniis habebat ut securasibi inveniret receptacula. Und vorher ad ann. 1252: Mag. Albertus, qui misso nuntio ad dom. papam, mandatum eius expectaverat, refertis clitellis repatriare maturavit. Noluit enim Papa aliquatenus comitem Richardum de Thesauro suo iuvare, vel castra conferre, ut posset receptari, nec obsides, quibus posset inniti confidenter, destinare. Credens igitur comes consilio saniori et mandato Conradi amici sui in pace remansit.

5. Conceptbuch Alberts v. Beham (Bibl. d. liter. Vereins XVI, 140): Inde est, quod distrahimur et confundimur tota die, et quasi corpus acephalum monstruosi facti sumus omni populo in contemptum et derisum, cunctis expositi sicut signum ad digitum et sagittam.

6. Cf. Sarti I, 112. De claris archigymnasii Bonon. professoribus.

7. Barth. Scr. Annal., 156 — 158.

8. Salimb. (p. 185) ad ann. 1250: Item in Bononia, ex parte ecclesiae, dominati sunt Jeremii; ex parte vero Imperii, Lambertacii, inter quos fuit praecipuus dominus Castellanus et Andalois.

9. Matth. Paris ad ann. 1252: qui noluit electioni de se facte quomodo liber consentire, nisi securum eum facerent, quod tribus annis contra statutum urbis staret in ipsius senatus potentia. Exegit insuper ab unoquoque civium potentum obsidem frugalem et ab universa sacramentum, ut eidem tanquam senatori fideliter obedirent. Matthäus hat seine guten Nachrichten aus dem Munde der königl. Gesandten, welche eben Ende 1252 oder Anfang 1253 aus Stalien zurückgekommen waren. Ueber die Geißeln vgl. Vesi Stor. di Romagna III, 84 und Savioli Annal. di Bologna III, 2. 682. — Petri Cantinelli Chron. ad ann. 1252 in Mittarelli Access. — Lazzari dissert. intorno la prigionia di Brancal. de Andalo. — Gregorovius Gesch. d. Stadt Rom V, 279 flg.

10. Frati, Statut. Commun. Bonon. a. 1250. Bologna 1863, p. 23. Der Jahresgehalt für den Podestà betrug zu Bologna i. J. 1250 2000 bologn. Lire. — S. die Angaben über Gehaltsverhältnisse bei Gregorovius, a. a. O. S. 281. Anm. 2. — Salimb. 235 spricht von einem Notar aus Imola, der dem Senator nach Rom folgte und dort ein Buch über Joachim de Floris schrieb.
11. Murat. Antiq. IV, 496. — Sarti I, 156. — Savioli Annal. a. 1252 Note H.
12. Savioli III, 2. p. 682.
13. Matth. Par. ad ann. 1253: Romani civitatem Tyburtinam miserabili exterminio vastarunt, propter civium insolentiam et superbiam unde coacti sunt cives nudi, discalceati et vincti Romam adire, misericordiam pro vita obtinenda petituri. — Contatore, de hist. Terracinensi p. 59—68.
14. Nicol. de Curb. cap. 34: Illo vero tempore Romani quemdam militem Bononiensem, Brancoleonem nomine, pro triennio in senatorem urbis elegerant, quia in Lombardia fuerat pro parte Frederici depositi, et junctus amicitia Ezelino tyranno haeretico omnimode adversario ecclesiae et etiam tyranno alteri, nomine Pelvicino etc. — Ueber die Verhandlungen des Papstes mit dem Grafen Karl sagt der päpstl. Biograph (cap. 31): Paucis vero diebus elapsis, ipsorum legatione audita, cum suis fratribus deliberato consilio, praedicto magistro A. in Francia tunc degenti per suas literas fratrum suorum subscriptione firmitas cum omni affectione mandavit, ut dictum Siciliae regnum praefato comiti, sub quibusdam conditionibus sibi satis levibus, ut multum regno et ecclesiae opportunis concederet, et de ipso ipsum vice Romanae ecclesiae investiret.
15. Salimb., 97.
16. Minoritae Flor. Gest. Imper. (B. F. IV. 653): Hic Manfredus pulcerrimus corpore, prudentissimus mente, strenuissimus opere, pius in subveniendo afflictis, largus in dando emeritis, benignus et affabilis universis, ab omnibus amabatur. Ueber Karl v. Anjou p. 663 ffg.: rex hic Sicilie Karolus . . . militia strenuus, et quod hiis est omnibus maius, fide catholicus et iuxta morem regum Francie deo devotus. — Quedam tamen fecisse videtur, que non diligentibus eum magnam prestitit obtrectandi materiam. — Giov. Villani Cron. VII. c. 1. Onesto come un religioso è cattolico.
17. Cronaca di Saluzzo (M. P. III, 905. 906): La 5^a figlola chiamata ioanna fu moglie die re philipo di nauarra, gegen die gewöhnliche Annahme, daß Raimund nur vier Töchter gehabt habe, z. B. bei Neu-

mont, Gesch. Rom's II, 559. — Barth. Scr. Annal. 218: Et reversus An-
saldus de Mari Pisis, ivit in Sardineam et Corsicam cum galeis 5;
et Andriolus redivit Savonam cum galeis 20 die penultima Septem-
bris et continuo ivit cum ipsis in Provinciam, ut suaderet et labo-
raret si posset, quod domina Beatrix olim filia domni comitis Provintie
traderetur in uxorem domino Conrado regi filio domni Frederici; et
nihil facere potuit.

18. Vita Innoc. IV. M. S. III, 590^b.

19. St. Priest. Hist. de la conquête de Naple II, 39 fig.

20. Ray. ad ann. 1253 §. 2: ut cum idem regnum, si bonus ibi
rex fuerit, sit in se regnum pacis, talis praeficiatur ibidem, de quo
nulla possit haberi sinistra suspicio, ut intervertant subitae divitiae
mentem eius: quin potius plena de ipso per approbatam experientiam
geratur fiducia, ut tanquam aurum in fornace probatum, non quae-
rat quae sua sunt.

21. Rayn. a. a. D. dum de multorum idoneitate quis foret praefe-
rendus regno tam opulentissimo conferremus, nolentes a nostris re-
cedere nec nostra ad extraneos derivare etc.

22. Rayn. a. a. D. §§. 3. 4.

Fünftes Capitel.

1. Martin, hist. de France IV, 255 — Tillemont III, 453.

2. Matth. Paris. ad ann. 1251: Qui papae militant, de papali-
bus sustineantur, et eant irredituri.

3. Rayn. ad ann. 1253, §. 2: ac serviat, sedatis ubique
discordiis, earum obstructa vel verius exsiccata radice,
cuncto Christiano populo et maxime terrae sanctae, quae nisi per
idem regnum succurratur eidem, vix aut nunquam poterit de Sarra-
cenorum manibus liberari. Von denselben Ueberzeugungen geleitet hatte
Friedrich II. sie wiederholt der Curie zu erkennen gegeben, die stets voll
Empörung darüber nun selbst keine bessere Politik kannte. — Nicol. de
Curb., cap. 31: sed malignorum interveniente nequitia, post multos
et longos tractatus, licet ipse comes hoc multum in corde gestaret,
collateralium tamen suorum devictus consilio hoc donum sibi tam
magnificum destinatum recipere non tentavit.

4. Nicol. de Curb., cap. 34: cum sicut publice dicebatur, cor-
ruptus esset (Brancaleo) pecunia Corradi nati saepefacti Frederici,
qui jam occupaverat ipsum regnum, cuius quidem nuntios recipiebat,

et in urbe secum publice retinebat. Hic namque multum laboraverat, ne ipse Pontifex ad urbem Romam sedem suam propriam remearet. — Matth. Paris. ad ann. 1253: Papa igitur nolens volens paratis clitellis, Romam adiit tremebundus. Ubi, ut decuit, susceptus est cum honore, sic iubente et volente Senatore. Den Tag des Einzuges giebt Nic. de Curbio nicht an; da er an dieser Stelle von Konrad sagt: qui iam occupaverat ipsum regnum, möchte ich annehmen, daß er kurz nach dem 10. Oct., dem Fall Neapels erfolgte. — Der bereits bei Baluz. misc. I, 479 abgedruckte Brief an die Römer ist sicherlich, trotz der Aufschrift: „Proconsuli alme urbis“ von Konrad an Brancalione gerichtet. Daß die beiden von Curtius (p. 326. 327) beigebrachten Briefe: *Ardens semper* und *Romanus honor* nicht auf Konrad zu beziehen sind, bemerkte bereits Gregorovius a. a. O. S. 270. Vgl. Papencordt Gesch. d. Stadt Rom, S. 306, Anm. 1.

5. Nicol. de Curb. cap. 35: *Corradus pro concordia et pace iterum fictitie et simulatorie ad summum pontificem solemnes ambaxiatores et nuntios destinavit utpote comitem Montisfortis avunculum suum et alios quoque plures.* — Konrad an die Bürger von Speier (Act. Imp. 295): *Demum ad incrementum iocunditatis et leticie omnium fidelium nostrorum, quod de prosperis et fortunatis eventibus nostris cum puritate fidei gratulanter, corda eorum volumus iocundari, quod pro generali pace tocuis Christianitatis inter Romanum pontificem et nos iterum et expressus tractatus habetur.* Dem Biographen Simon von Montforts ist dieser Antheil desselben an der Ausöhnung zwischen König Konrad und dem Papst entgangen. Für die nächste Zeit — bemerkt Pauli S. 71 — verschwand Graf Simon beinahe aus dem öffentlichen Leben. — Er lebte vielmehr zurückgezogen mit den Seinen in der französischen Heimath. Wie in der päpstlichen Bulle vom 4. Febr. (Rayn. ad ann. 1254, §. 41) der Ausstellort Assisii offenbar ein Schreibfehler ist für Laterani, so ist auch J... Montisfortis für G zu setzen.

6. Nic. de Curb. cap. 35. — Ferretus Vicentinus (M. S. IX. 945) bemerkt: *Papa . . . odio nondum extincto, quod olim in Federicum exercuit, in prolem et sanguinis sui reliquias saevire disposuit.*

7. Matth. Paris. ad ann. 1254: *Cum igitur certificaretur Papa, quod frustra iecisset rete ante oculos pennatorum, missis secretis nuntiis ad dominum regem Angliae etc.* — Nic. de Curb. cap. 31: *Tempore postea modico procedente, deus, qui ecclesiam suam non permittit fluctibus diutius agitari, devotissimi et christianissimi filii ecclesiae regis Anglorum, procurante aliquo de ipsius pontificis summi genere, animum excitavit, et adeo, quod Romano pontifici devotissime*

supplicavit, ut Edmundo nato suo praedictum regnum ab aliis refutatum concederet sub conditionibus, quibus vellet. Hiernach ist die im Text ausgesprochene Behauptung, daß der Verwandte in Person am englischen Hofe gewesen sei, einzuschränken. Schroeer, de studiis Anglicis in regno Siciliae et Alemanniae adipiscendo collocatis. dissert. Bonnae 1867 erwähnt, S. 10, diese erste Gesandtschaft gar nicht, sondern handelt gleich von der Mission Alberts.

8. Matth. Paris sagt von Innocenz: quoniam sciebat (regem Angliae) semper ad damna propria pronum et credulum.

9. Matth. Paris. ad ann. 1254: Per idem tempus, cum Henricus filius Frederici et imperatricis Isabellae... in flore suae vernaret iuventutis et persuadente ingeniti sanguinis nobilitate, Anglos diligeret et pro posse promoveret, audientes hoc Siculi et Apuli inter se dixerunt: Quis patas puer iste erit? A stirpe utique oriundus est Anglorum regia.

10. Nic. de Curb. cap. 31.

11. Saggiatore di Roma, giornale V, 370 ohne Datum, recipiert 1254, März 25. — Nic. de Jams., Reversus autem in Apuliam in hyeme sequenti.

12. Petr. de Vin. VI, 9. — Massonio dialogo sull' orig. dell' Aquila, p. 75—81; Franchi, Difesa della città dell' Aquila, append., p. 1—15; De Angelis, Riposta alla scritt. d'un giov. autore, p. 98. sind über die Zeit des Erlasses des Privilegiums und die Gründung der Stadt Aquila sehr abweichender Ansicht, sie schreiben sie entweder den Jahren 1249, 1250 oder der Regierungszeit Konrads IV. zu. Guillard-Breholles (V, 1008) setzt nach dem Vorgang von Pandulfo Colenuccio die Gründungsurkunde in den Juni 1240 mit dem Zusatz „licet urbs non ante plures annos elapsos aedificata fuerit.“ Raumer, Gesch. d. Hohenst., IV, 446 vindiciert König Konrad die Gründung, jedoch mit der einschränken- den Bemerkung „und vielleicht schon Friedrich II.“ Ich selbst folgte Guillard-Breholles (Friedrich II. Thl. III, 146), bin aber zu anderer Ueberzeugung gekommen. Wäre Friedrich der Gründer, so würde wol Riccardo de San Germano das Factum nicht unerwähnt gelassen haben, ferner nennt Nicol. de Jamsilla (p. 495) die vom Kaiser gegründeten Städte; Aquila wird nicht genannt. Der Inhalt der Urk. selbst weist vielmehr entschieden auf Konrad hin, der wol nach der Einnahme von Neapel sagen konnte: regnantibus nobis feliciter et triumphantibus ac victorioso de gentibus in haereditario regno nostro Siciliae, wogegen Friedrich im Jahre 1240 gar nicht nöthig hatte, die Nordgränze des Königreiches zu schützen: er war im Herzogthum Spoleto selbst Herr. Im Febr. d. J. ernannte er

den Jakob von Morro zum Capitaneus in ducatu Spoleto (H. B. V, 755. 810. 827). Wenn es ferner unzweifelhaft ist, daß die Stelle der Urk.: *excepto Cassari castro, quod G. et eius heredibus reservamus*, sich auf Gualtieri de Ocra bezieht (H. B. V, 1011. Num.), so nahm dieser im J. 1240 als *notarius imper.* und *capellanus* keinesweges eine solche Stellung ein, um an eine solche Verleihung zu denken. Erst von König Konrad wurde er besonders ausgezeichnet. Von entscheidendem Gewichte und mit obigen Ergebnissen im Einklang ist die Aufzeichnung der *Annales Reatini* (M. G. XIX, 267) ad ann. 1254: *civitas Aquile fuit edificata per reges, nämlich Konrad und Manfredi*, und der Bericht Saba Malaspinas (p. 799): *Et in extremis regni partibus olim rege Corrado favente civitas Aquilae in odium baronum de illa contrata per ipsorum villanos de novo constructa*. Wollte man annehmen, Konrad habe mit der Gründungsurkunde nur die seines Vaters erneuert, obwol in den Jahren 1240 bis 1250 Zeit genug war für den Bau der Stadt, so steht solcher Annahme entgegen, daß Konrad in der Urk. sich auf keine frühere Verleihung beruft.

13. Sab. Mal., 789.

14. Ptr. de Vin. IV, 3: „*qui genitoris in nobis officium compensabat et velut nostri pars magna consilii nos charitatis paterne non impares dabat affectus*.“ Ohne Bedenken habe ich angenommen, daß das Trostsreiben an die verwitwete Herzogin von Baiern gerichtet ist. Bärwald — das Baumgartenberger Formelbuch S. 216 — findet bei dieser Annahme nur auffallend, daß in demselben das nahe verwandtschaftliche Verhältniß nicht speciell berührt ist. Das ist es aber vollauf in dem Satz: *mutua nobis exinde consilia sunt solaminis assumenda, ut et nos decedentis patris occasum superstitibus consolemur in filiis, in quibus nobis affinitatis solide pignora remanserunt, et tu, quecunque tibi tam turbidus eventus ingesserit, in nobis irrecuperabilia sencias detrimenta, que tam ex carnis unione, qua iniungimur, quam ex dilectionis vinculo, quo unimur, tua et tuorum negocia non minus libenter quam propria continuis semper profectibus disponimus promovere*. Eine andere Persönlichkeit als die Herzogin, an die Konrad in dieser Weise geschrieben haben könnte, ist gar nicht vorhanden. — Ueber den Tod des Herzogs cf. Herm. Altah. B. F. II, 509. — Annal. St. Rudb. M. G. IX, 792. — Annal. Schefftl. Quellen u. Erört. I, 400.

15. Für die Annahme, daß der Prinz Friedrich Ende des J. 1253 gestorben ist, kann die Stelle der Gemueser Annalen sprechen (p. 230): *diciturque quod eo (Conrado) habente regnum in pace, Fredericum ipsius nepotem veneno interim fecit*. Gleichfalls nach der Einnahme von

Capua und Neapel bringt z. J. 1253 Matth. Paris die Notiz vom Tode Friedrichs. Vielleicht bezieht sich auf diesen Todesfall die Aeußerung Konrads in seinem Schreiben an die Herzogin von Baiern: *nos pupugit doloris novus ictus acerbis.* — Für die Behauptung Guillard = Brèholles (IV, 714), daß Friedrich 1252 gestorben sei, fehlt es an jedem Beweis. Weil das Testament des Kaisers des älteren Enkels Heinrich gar nicht gedenkt, ist anzunehmen, daß er bereits gestorben war. Welche sinnlosen Gerüchte über die Todesart der beiden Prinzen umgingen und Glauben fanden, sieht man aus der Anekdote bei Bartolomeo de Neocastro (p. 1015): Der ältere der beiden, etwa fünfjährig, habe nach dem Tode Heinrichs (VII.) dem Kaiser die Thür seines Gemaches verschlossen, als er es eben zu verlassen im Begriff war. Unwillig fragt er den Knaben, nachdem die Thür erbrochen, was ihm einfalle, worauf er die resolute Antwort erhält: Du beklagst dich darüber, ich selbst that es; du giebst uns ein Beispiel, der du in deiner Leidenschaft unsern Vater hast tödten lassen. Darauf seien beide Prinzen beseitigt worden. *Henricus et Fridericus* — bemerkt Bartolomeo kurz zuvor — *qui post decessum patris inopinatae morti, causa invidiae, cum essent parvuli, traditi sunt.* — Auf die päpstliche Anklage, daß er seinen Neffen Friedrich habe ermorden lassen, ließ Konrad erwidern: *Ad aliud vero, quod nequissime et falsissime ponitur, quod sanguinis foedere violato toxicari fecit Fredericum nepotem suum, licet non videretur necessarium respondere ad tam manifestissimam et apertissimam falsitatem: tamen ne simplices et vulgus, quod de facili credere consuevit, aliud crederet, quam deberet: Dicit dom. rex, quicquid super hoc per quemcunque sibi opponitur, penitus esse falsum, rite probabit.*

16. *Annal. Siculi* 498: Item eodem anno (mit dem falschen Jahr 1252, aber der richtigen *indictio duodecima*) mense Januarii eiusdem *indictionis* rex *Henricus praedictus* obiit. — *Annal. Cav. M. G. V*, 194: eodem anno (1254) mortuus est rex *Henricus parvulus* in civitate *Melfiae* videlicet in mense Decemb. — *Nic. de Jams.* 505: *Reversus autem* (Conr.) in *Apuliam* in hyeme sequenti, mortuoque *Henrico minore* fratre suo. — *Barth. Scr. Ann.* 230: *Idem vero Conradus fratrem suum Enricum* de insula *Sicilie* advocavit; diciturque quod eo habente regnum in pace . . . fecit, *Enricum* vero eis fratrem strangulari; quia cum nihil bibere vel comedere vellet absque credentia, dicitur quod *Johannes Morus* ex mandatis ipsius regis ipsum strangulavit. — Der leichtgläubige *Thomas von Arezzo* (vgl. *Winkelman*, *Forsch.* IX, 453), *B. F.* IV, 651 giebt als Veranlassung vom Tode des Prinzen eine Anekdote zum Besten und schließt dann: *At Corradus malo-*

rum persuasionibus instigatus, per Johannem Morum ei dicitur propinari venenum. — Barthol. de Neoc. 1016: Henricum secundum sub baliatu Petri Ruffi comitis ad regendos Siculos misit et eo postea revocato, intestina mors fratri propinatur. Maurus ille nequam manus gerit inde pollutas, quia inhumane surgens in dominum, composito puerum veneno diffundit. Nicolaus Specialis, 822: suffocatus per quemdam virum familiarem dicti regis Manfredi, qui dicebatur Joannes Maurus post obitum dicti regis Conradi. — Mit voller Entschiedenheit behauptet Matth. Paris (ann. 1254): Sed revera quidam flagitiosissimus Joannes Maurus ipsum potionatum et adhuc sub morte palpitantem quodam manutergio strangulavit. Grundlos sind diese Anschuldigungen sicherlich nicht, denn daß Giovanni Moro dem Prinzen nach dem Leben trachtete, sagt Manfredi ausdrücklich (Ptr. de Vin. II, 46): nequam ille malignus proditor Johannes Morus, qui filium illius nitabatur opprimere, qui eum de stercore suscitavit. Wäre Heinrich ein Opfer der Nachstellungen Giovanni's geworden, Manfredi würde schwerlich Bedenken getragen haben, über den Verräther die volle Wahrheit zu sagen. Daß man Giovanni auch für den Mörder der beiden Söhne Heinrich VII. hielt, berichtet Thomas v. Arezzo, Min. Flor. Gest. Imp., 661: Dicitur etiam, quod per eundem Johannem Morum filii Henrici primogeniti principis veneno sibi dato perierunt.

In der Anlagenschrift wirft Innocenz dem König Konrad nur vor, daß er den Prinzen Heinrich gefangen halte. Darauf hin behauptet Guillard-Brèholles (Recherches s. les monuments et l'histoire des Normands et de la maison de Souabe 119, not. 9): il (Innocent) garde le plus profond silence sur l'assassinat prétendu de Henri, fils d'Isabelle d'Angleterre, reprochant seulement à Conrad de l'avoir tenu en captivité. Si le fait eût présenté quelque vraisemblance, Innocent IV. l'avait énoncé formellement. Dabei wurde übersehen, daß dieser am 15. Mai 1254 an König Heinrich III. schrieb: Sed, eodem nepote tuo impie, ut asseritur, sublato de medio. (Rymer, p. 302). Daß der Papst direct den König Konrad als den Anstifter des Mordes beschuldigt, behauptet Matth. Paris (ad ann. 1254): et Henricum fratrem suum per Joannem Maurum prius veneno et cum moram faceret, ut moreretur, quodam manutergio suffocavit, sodann: Papa non mediocriter diffamavit regem Conradum, imponens ei enormia crimina, scilicet cedem fratris sui Henrici, ut sic provocaret regem Anglorum et omnes Anglos contra eum. — Das Richtige ist, daß zur Zeit der Abfassung der päpstlichen Anlagenschrift Prinz Heinrich noch am Leben war, sonst konnte der betreffende, von Konrad reproducirte Beschwerdepunkt nicht lauten: quod contra naturale amoris

vinculum Henricum fratrem suum detinet captivatum. Die neuen Verhandlungen mit der Curie wurden im October aufgenommen.

17. Matth. Par. a. a. D.: Quod non est credibile, nec videtur, cum idem rex ipsum Henricum affectu fraterno dilexisset et cum argumenta dilectionis fraternae protendisset.

18. Nic. de Jams., 506 bemerkt einfach: mortuo Henrico minore fratre suo.

19. Baluzii Misc. I, 482.

20. Matth. Paris ad ann. 1254.

21. Matth. Paris: Additamenta: sed tanquam zelator famae suae, ad solum rumorem miserit pro sua innocentia ostendenda: cf. Rayn. annl. eccl. 1254. §. 41.

22. Nic. de Curb., cap. 36.

23. Rayn. §. 39. — Urf. König Wilhelms, 1255 Jan. 3. Kaiserswerth (Acta Imp. 304): Unde cum summus pontifex eiusdem Ezelini obstinata pertinacia et horrenda nequicia excrescente, prefatum Ezelinum sicut manifestum hereticum in die cene domini presente fidelium populo, qui ex diversis mundi partibus ad apostolorum limina Rome de more confluis, sententialiter duxit indicandum, ipsum excommunicatum. — Mur. A. Tt. IV, 517. — Verci, Storia degli Ecell. III, 309.

24. Rayn. ann. 1250, §. 37. — Die Verleihung Wilhelms: in castris ante Geylenhusen VI. non. Oct. ind. IX. 1250. Die päpstliche Bestätigung 1254. Rayn. §. 40. — Salimb. 179:

25. Nic. de Curb. cap. 37.

26. Lünig, Cod. It. II, 915. — Rymer, 302: Et licet super hoc fuerit hinc inde plerumque tractatum, pro eo tamen quod in eodem regno adhuc supererat unicus nepos tuus, ne videreris sitire sanguinem proprium et proximorum tuorum spolia concupire, tantum honorem et commodum recipere usque ad hec tempora distulisti.

27. Saba Malasp. 790. — Nicol. de Jams. 506, disponebat rex versus partes imperiales procedere. — Ptr. de Vin. III, 78. — Acta Imp. 295. —

28. Der Angabe des 20. Mai als Todestag Konrads gebührt der Vorzug; von Gewicht ist, bei seinem nahen persönlichen Verkehr mit der bairischen Herzogsfamilie die Stimme Hermanns von Altdach; er sagt (p. 510) in vigilia ascensionis domini diem clausit extremum. Damit stimmen überein die gut unterrichteten Annal. s. Justinae Pat. 163: die duo-

decimo exeunte Madio regnum simul et vitam amisit, und Barthol. Scr. Annal., 232: Conradus mortuus est in Apulia in nocte ascensionis Domini. — Die Annal. Schefftl., 400, Annal. veter. Mutin. M. S. XI, 64 und auffälliger Weise auch Jamsilla 507 geben den 21. Mai als Todestag. — Nic. de Curb. cap. 38: circa festum Ascensionis. — Nur mit der richtigen Monatsangabe erwähnen den Tod die Annal. Sic., 498 und die Annal. Plac. Gib., 507. — Matth. Paris nennt irrig den Monat Juni.

29. Barthol. de Neoc. 1016: In civitatem Messanae corpus regale portatur, ubi flamma ignis consumitur, priusquam debitae fuisset traditum sepulturae. Vgl. Kaumer, Höhenst. 4, 348. Hier findet sich auch die Erzählung Salimbene's p. 225. 259 widerlegt, daß die Bürger Messinas den Leichnam Konrads, quando — wie er wissen will — portabatur Panormum ad sepeliendum, ins Meer geworfen hätten. Ipse etiam Conradus offenderat eos et ideo finaliter ulti sunt. Im Gegentheil hatten sich die Messinesen der Gunst Konrads, den sie namentlich bei der Belagerung von Neapel unterstützten, zu erfreuen (Barthol. de Neoc. 1016). Er gewährte ihnen dieselben Privilegien, die der Kaiser den Pisanen, da sie ihn auf seinem Kreuzzuge unterstützen, im April 1229 zu Accon verwilligt hatte. Constitut. Conradi (Hartwig a. a. D.) §. 16. De immunitate doane concessa civibus Messane.

30. Herm. Alah. l. 1. homo pacificus et iudex severus . . . de cuius obitu Teutonici Apuli et Lombardi, preter illos qui erant de parte ecclesie, dolore nimio sunt turbati. — Ricord. Malasp. 976: e se Federigo suo padre fu perseguitatore di santa Chiesa, se questo Currado fosse vissuto lungo tempo, sarebbe stato peggiore, dabei berichtet er, was als falsch erwiesen ist, daß Konrad den Neapolitanern sein Wort gebrochen und sie, wie die Capuaner unmenschlich grausam behandelt habe. Nicht viel anders urtheilt Nic. de Curbio, cap. 31 über den König: Cepit ex tunc (nach dem Abbruch der ersten Unterhandlungen mit dem Papst) ipse Corradus tantam sevitiā exercere, ut iam quasi tota terra sileret in conspectu eius et respectu tyrannidis et malignitatis ipsius tegerentur nec haberentur in memoria acta nequissima patris sui. Thomas von Arazzo (B. F. IV, 649) unterscheidet zwei Epochen im Leben Konrads. Die Zeit seiner in Italien verlebten Kindheit, da er wegen seiner vortrefflichen Gaben, Wohlerzogenheit und Bescheidenheit, von allen, von den Cardinälen und dem Papst geliebt wurde. Sed cum annos pueriles hac fama transisset et iam adolescentiam attigisset, ut gratus principibus Alamanie fieret, a patre in Alamaniam missus est. Ubi malis Theutonicis sibi iunctis, factus in vita conformis, ebrietati

deserviens, omni voluptati et vanitati se dedit. Daß Konrad in Deutschland schweren Versuchungen ausgesetzt war, erweisen Friedrichs wiederholte Rügen und Mahnungen, die Wege seines unglücklichen Bruders zu meiden: et tu, bone indolis fili, locum eius nobis concedentibus accepisti. Unter anderem ermahnt er ihn auch: prelatos nobis et imperio nostro devotos ac Dei ecclesiasticos indifferenter honores. Hahn, coll. monum. I. 228. — Rayn. 1250 §. 34. H. B. VI. 245 schaltet das Schreiben in das J. 1244 ein. Vergl. Martene et Durand, ampliss. collect. II, 1165. — H. B. V, 274: sub regula preceptoris non regem aut cesarem esse te convenit, sed scolarem. — Das Urtheil des Matthäus Paris: miles strenuissimus, omnibus de imperio amabilis et formidabilis, und weiter: Conradus tum propter sui generis preclaram excellentiam, tum propter suam innatam benignitatem, tum propter insuperabilem in militia strenuitatem audaciam et peritiam preliandi omnibus magnatibus acceptus exstitit et graciosus, ist allerdings einseitig aber doch nicht, wie Böhmer meint (Reg. LXV), allzugünstig. — Die gegen Manfredi erhobenen und ausgesprengten Anschuldigungen, als sei er der Mörder Konrads (auch Matthäus Paris bemerkt: et, ut dicitur, veneno propinato impellente, jedoch ohne Manfredi zu nennen), sind bereits von Raumer gebührend zurückgewiesen worden (Gesch. d. Hohenst. IV, 348). Auch verweisen wir in Betreff des Thomas von Arezzo auf Winkelmanns vortreffliche Beurtheilung desselben. Forschungen a. a. D. 453). Manfredus vero — sagt Thomas (p. 651) — et marchio Brandenburgensis (kann natürlich nur Hohenburg heißen) cum essent suspecti Corrado, eum cogitabant occidere. Der Markgraf war aber der intimste Anhänger Konrads. „Er ist furchtbar belogen worden, — bemerkt Winkelmann — wo er sich auf Andere verließ.“ Dasselbe gilt vielfach von Salimbene, wie ich in einer besonderen Untersuchung über ihn gelegentlich zu erweisen gedenke. Der eingeffelichte Haß gegen die Widersacher der Kirche ist bei diesen guelfischen Chronisten, zu denen auch Ricordano Malespini (cf. p. 976 über die Vergiftung Konrads) gehört, der Quell aller ihrer Leichtgläubigkeit. Und wann schrieben sie? Salimbene im J. 1283, — Thomas v. Arezzo um dieselbe Zeit, vermuthlich noch später Ricordano (vgl. Buffon, die florent. Gesch. der Malespini S. 28). Dieser beschuldigt unter anderem den König: e sacre persone fece morire per tormenti (p. 967). Wäre das der Fall gewesen, so würde es sich in der päpstlichen Anklageschrift finden. Für den vorliegenden Fall ist beachtenswerth einmal, daß Nicol. de Turbio, der Manfredi in keiner Weise schont, doch nur sagt (cap. 38): Corradus... praeventus morte crudeli, dum adhuc iuvenis ordiretur in annis et

telam suae nequitiae texeret, est praecisus; sodann, daß Herzog Ludwig von Baiern kurze Zeit nach Konrads Tode im vollsten Vertrauen Manfredi zum Verweser des Königreiches für Konradin bestellte.

König Manfredi.

Erstes Capitel.

1. Matth. Par. 1254: „Ecclesia, quae mater patri meo et mihi esse debuit, potius novercatur Imperium, quod ante Christi nativitate usque nunc floruit, modo marescit et datur letheae oblivioni.“ — Von dem Testament Konrads ist es mir auch nur gelungen den Eingang ausfindig zu machen (S. Urk. X.). Für die Uebertragung der Vormundschaft über Konradin an den Papst ist entscheidend die protestatio Conradi (Dönniges, Acta Henrici VII. 2. 246). Nicht minder depraviert als die hierbei zu Grunde gelegte Turiner Handschrift, sind die von mir benutzten Wolfenbüttler und Breslauer. Die besten Lesarten giebt noch der Abdruck im Chron. Siciliae M. S. X. 822, den Dönniges nicht benutzte): Cum enim magnificus Rex Corradus diue memorie karissimus pater noster, testamento solemniter condito condam tempore mortis sue, nos tenellum infantulum in cunabulis vagientem, nondum ab nutricis uberibus ab lactatum, in manibus sancte matris ecclesie reliquisset. — Nic. de Jams. 507: Cumque inter alia predictus rex Conradus de filio ac regno suo in ultima voluntate disposuit, filium suum manibus et gratie sedis apostolice submittendum esse mandasset.

2. Saba Malasp., 791.

3. Ueber die Hohenburgs. Im Februar 1237 trat zu Wien in Gegenwart des Kaisers die Markgräfin Mathilde von Hohenburg urkundlich an ihre Söhne Bertold und Diopuld (Valleti des Kaisers) alle ihre Klage-rechte gegen ihren Bruder den Grafen (Konrad) von Wasserburg in Betreff der ihr noch zukommenden Erbgüter ab. H. B. V, 28. — 1239 wird Berthold zum Capitan von Como ernannt. H. B. V. 470. 1239 Cremonae, Nov. 28: Fridericus . . . dilecto consanguineo et fideli suo, capitaneo Cumarum, gratiam suam. H. B. V, 536. — Im Febr. 1241 erscheint er noch mit diesem Titel, dagegen einfach als Zeuge im nächsten März vor Faenza H. B. V, 1104. — 1244 wird er Viskar von Pavia aufwärts genannt. Annl. Pl. Gib., 488: In proximo mense Julii marchio de Osburgo vicarius in illis partibus pro imperatore. — Am 1. April 1248 wurde er zu Lyon auf Klage des Grafen Konrad v. Wasserburg mit

der bairischen Herzogsfamilie excommuniciert. Mone, Anzeiger, ann. 1838, p. 348. — Er ist Zeuge des kaiserl. Testaments. — Nicol. de Jansilla (574) nennt ihn bei den Ereignissen des J. 1255 Gemahl der Isolda, filia marchionis Lanceae; derselbe läßt die im Oct. 1254 während der Flucht Manfredis von diesem an den Markgrafen entsendeten Boten, den Grafen Galvano und Goffredo de Cosenza, vor ihm also sprechen (p. 518): Imperator enim decedens ipsum Principem in brachiis tuis, ut nosti, dimisit, ut tu qui consanguinitatis ex parte patris (nämlich des Kaisers) et affinitatis ex parte matris (der Blanca Lancia) ei es proximitate coniunctus, erga Principem in tenera tibi aetate commissum, patris matrisque vicem expleres. — Im J. 1250 schrieb der Kaiser an seinen Bischof in der Mark Ancona, den Grafen Gualterio de Manupello: De alia vero quod scripsisti te iuxta mandatum nostrum filiam suam marchioni de Homburch per coniugalem copulam tradidisse, nostre complaceat maiestati. Dazu bemerkte Guillard-Brèholles (VI, 784, not. 1): Agitur de marchione de Hohenburg cui Gualterius et comes de Manupello filiam suam Thomasiam in coniugem tradiderat, sicut ex instrumentis Cassinensibus satis patet. Welcher der Markgrafen zu verstehen ist, ob Berthold? weiß ich nicht zu entscheiden. — Es muß auffallen, daß Konrad in seinem Bericht an die Wormser (B. F. II, 228) im Dez. 1251 der Berufung nach Italien durch Manfredi gar nicht erwähnt, wol aber hervorhebt: ad quam (hereditatem paternam) per maioris ipsius regni magnates et specialiter per R (soll heißen B) marchionem de Homburch, dilectum nostrum consanguinem evocati. — Die Verleihungen an Berthold und die Brüder durch Konrad ergeben die päpstlichen Transscripte, Rymer 311: Nos volentes te illo praerogativa beneficiorum efferre, concessiones de comitatu Montis Caveosi et de Castri et honoris eius baronia et de Policorii, Montis Pilosi, Caurati, et Cillii de Gualdo castris, factas olim tibi a praedicto C. ratas habendo. III. Non. Nov. 1254. — Nic. de Jams., 506: Solumque principatum Tarenti mutilatum comitatibus Gravinae, Tricarici, Montis Caveosi et praedicta Brundusina civitate sibi (Manfredo) dimisit (Conradus); an wen diese Territorien verliehen wurden, sagt er nicht; im Lauf der Erzählung, besonders bei der Detailschilderung der Flucht Manfredis erwähnt er einiger Besitzungen der Hohenburgs: (p. 522) cumque perventum esset ad castrum Montisfortis, quod tenebat Ludovicus frater Berth. march. de Hohnbruch ex dono regis Conradi; p. 523: divertentes a civitate Avellini, in qua praedictus marchio (Berth.) potestatem et vires habebat; [p. 524: Erat autem terra ipsa Guardiae de pertinentiis comitatus Andrensis, quem possidebat marchio Bertholdus. — Wenn ich im

Text von der Uebertragung des Großmarschalantes an den Markgrafen spreche, so wurde ich dazu bestimmt durch Konrads Privilegium; concessum marchioni de Haimburg (Petr. de Vin. VI, 6): Hac itaque consideratione commoniti, praesenti privilegio notum facimus universis, tam praesentibus quam futuris: quod nos, attendentes inviolabilem devotionis et fidei puritatem, quam A.(?) marchio de Haimburg, comes Astuli (Ascoli?) et magnus regni Siciliae Marescalcus, delectus consanguineus et familiaris noster, nobiscum ab annis teneris, tam mentis sinceritate, quam sanguinis communione contraxit, sibi de speciali gratia et ex certa scientia nostra promittimus: quod, sive aliquem consanguineum vel affinem eius, tam ex parte uxoris suae, quam alio quocunque modo, interdum per culpae lubricum a fide nostri nominis deviare contigerit, vel in laesionem honoris nostri aliquid attentare: dictum Marchionem, uxorem et haeredes suos, nunquam propterea suspectos habebimus, nec alicui volumus poenae vel infamiae sabiacere. Daß nur Markgraf Berthold, der Gemahl der Tochter Galvano Lancias, damit gemeint sein kann, unterliegt wol keinem Zweifel, obwohl ich ihn nirgends comes Astuli genannt finde, dagegen erheben sich doch gegen die Titulatur schwere Bedenken; daß ihm Konrad die Würde eines Großseneschal übertragen hat, lehrt die päpstliche Bestätigung derselben vom 3. Nov. 1254 (Rymer 311): Nos . . . officium magne senescalcae ipsius regni, prout illud tempore praedicti C(onradi) habuisti et exercuisti. Marschal des Reiches in den letzten Zeiten des Reiches war Pietro Ruffo, wie Nicolao de Samsilla (p. 547) bezeugt: Quod magister imperialis marescallae et ipsius imperatoris consiliarius . . . ac tandem in ultimis imperatoris totius regni Siciliae marescallus constitutus fuit; als solcher ist er Zeuge bei Abfassung des kaiserlichen Testaments und hat diese Würde bis zu seinem Sturze fortgeführt. Sams. 578: in qua curia (apud Barolum, Febr. 1256) Gualvanus Lancea principis avunculus factus est Comes Principatus Salernitani et magnus regni Siciliae marescallus et deposito per sententiam comitum et baronum Petro de Calabria, tam ab honore comitatus Catanzarii, quam ob officio marescalliae regiae regni Siciliae. — Konrad IV. nennt ihn Marschal und Graf von Catanzaro Petr. de Vin. V, 130. — Zur Lösung der Schwierigkeit kann ich nur annehmen, daß in dem obigen, an den Markgrafen gerichteten Schreiben, dessen Text mehrfach depraviert ist, statt marescalcus senescalcus zu lesen ist.

Saba Malasp. 791: Constituit tamen (Conradus) baiulum in regno pro suo unigenito Corradino quendam marchionem de Alemannia consanguineum uxoris suae.

Markgraf Diepold von Hohenburg befand sich im J. 1240 krank in den Bädern von Pozzuoli, H. B. V, 768; am 27. Juli 1242 ist er Zeuge Konrads zu Worms, H. B. VI, 841; am 30. August 1243 bestätigte er zu Regensburg den von seinem Bruder Berthold mit dem Bischof und Reichskanzler Sifrid v. Regensburg wegen der Grafschaft Hohenburg abgeschlossenen Vertrag. Ried, Gesch. d. Grafen v. Hohenburg S. 89; im Juli 1247 wird er imperii a Pavia superius vicarius generalis genannt, Acta Imp. 792. Ueber die Verwechslung mit seinem Bruder Berthold vgl. Ficker, Forsch. z. Reichsgesch. Italiens II, 501. — Im Januar 1248 war er bei der Belagerung von Parma, H. B. VI, 583; seitdem wird er nicht wieder genannt, ich möchte glauben, er ist bei der Einnahme von Vittoria geblieben und zwar aus folgendem Grunde. Schon früher (Friedrich II., IV, 446) wies ich auf die irrthümliche Nachricht der Annal. Parm. maj. 675 hin: in quo conflictu marchio Lancea fuit captus, cuius viscera lethaliter fuerunt prostrata; urkundlich ist die Gegenwart des Markgrafen Manfredi Lancia vor Parma bezeugt (H. B. VI, 566. 583); er rettete sich. Vermuthlich haben die Stadt=Annalen die beiden Markgrafen verwechselt.

Den Markgrafen Otto finden wir nach dem Mordanschlag auf König Konrad zu Regensburg an seiner Seite. Mon. Boica XXX^a, 311.

4. Nic. de Curb. cap. 38. Hoc audiens (mortem Conradi) dom. papa, quia prudentis et sapientis est mutare consilium, festo Pentecostes celebrato, ipse cum fratribus suis et tota curia inde recessit. Gregorovius setzt irrig (S. 292) den Aufenthalt des Papstes zu Rom auf das Pfingstfest, Mai 31. — Innocenz war nachweisbar vom 4. Mai bis 2. Juni 1254 in Assisi gewesen; cf. Delisle, Mémoire sur les actes d'Innocent III. biblioth. de l'école des chartes. Sept. Oct. 1857. — Er ging nach Anagni „ut et ibi commodius de negociis regni Apuliae ordinaret“, nach Nic. de Curb. l. 1.

5. Rayn. §. 47: „regnum Hierosolymitanum et ducatum Sueviae et alia iura sua, ubicunque illa, sive in regno Siciliae, sive alibi habeat, integra et illaesa sibi, deliberatione cum fratribus nostris habita, proponimus et volumus conservare et permittimus, quod universi de ipso regno Siciliae in serie iuramenti fidelitatis, quod nobis et ecclesiae Rom. praestabunt, possint adiicere, Conradi pueri iure salvo. Ideo autem haec insinuamus et scribimus ut ex tenore praesentium notitia et certitudo de iis in posterum habeatur. Sedenfalls ging dieses undatierte Manifest den mit dem Markgrafen v. Hohenburg und Manfredi aufgenommenen Verhandlungen voraus.

6. Rymer 304: Et ob hoc videretur aliquibus, quod negotium ipsum non prosequi sed revocare potius deberemus, non tamen, qui

ad tuam, tuique generis exaltationem totis anelamus affectibus, comoda propria, ut tuis provideamus et commodis et honoribus, postponentes. In dieser väterlichen Sorge ging der Finanzmann Innocenz so weit von Assisi aus, am 22. Mai, sich mit folgender Forderung an die Königin zu wenden: Eundem regem Angliae rogandum duximus attentius et hortandum, in remissionem ei peccaminum districtius imponentes, ut ab omnibus expensis, tam piis (cum ipsius negotii prosecutio superet omnia opera pietatis) quam aliis (exceptis dumtaxat necessariis, quae quoquo modo vitari non possunt) cohibent de caetero penitus manus suas.

7. Mieris, Charterbock der Graven van Holland I, 291. — Bärwalb, Baumgartenb. Formelb., 166. — Die Hälfte des undatirten Schreibens giebt Joh. de Beka (B. F. II, 446) zum Jahr 1254 mit der Notiz: dom. papa plurimum gavisus est de prosperitate regis, cardinalem legavit ad Hollandiam, qui domino regi subsequenter destinavit epistolam. Nicol. de Curbio, cap. 37 spricht von der Entsendung der Legation aus Assisi vor dem Tode Konrads; da das päpstliche Schreiben nach demselben abgefaßt ist, wird wol das Richtige sein, daß Innocenz kurz nach empfangener Kunde den Cardinallegaten mit demselben entsandt hat.

8. Nic. de Curb., 39: Tunc Manfredus dictus Princeps Tarentinus, dictus comes, Gualterus de Manupllo, Gualterus de Oera, cancellarius, Bursarius, capitaneus Theutonicorum et alii quoque, tam pro se, quam pro parte marchionis et aliorum de regno nobilium ad pacem componendam et concordiam reformandam ad ipsum dom. papam apud Anagniam devenerunt. Der „dictus comes“ kann nach dem Vorausgehenden nur Friedrich von Antiochien sein. — Saba Malaspina spricht von diesen ersten Verhandlungen mit der Curie gar nicht. Nicol. de Jamsilla, 507, will wissen, der Papst habe in der Erkenntniß, daß die Uebertragung der Vormundschaft mehr ein Beweis von der Schwäche der königlichen Partei als von ihrer Ergebenheit sei, den Besitz des Königreiches apodictisch gefordert und die Entscheidung über etwaige Rechte Konrads bis zu dessen Mündigkeit verschoben, „cum ad pubertatem veniret, de jure, si quod haberet de regno, gratiam esse faciendam.“ Von Manfredi als Theilnehmer der Gesandtschaft spricht Jamsilla gar nicht.

9. Nic. de Jams. 507: Cum autem iam aliqui de regni majoribus ad partem ecclesiae inclinare coepissent. — Nic. de Curb., cap. 39: Dominus autem Richardus de Montenegro potens et munitus in terris et castris qui fuerat mag. justitiarius in regno Apuliae et qui primo in occulto redierat ad mandata ecclesiae, ipsis diebus se ad favorem ecclesiae publicavit; cf. Nic. de Jams., 511. — Ueber

Ansaldo de Mari s. Tutini, Del grande ammiraglio 58; päpstliche Verleihung vom 3. Nov. 1254.

10. Nic. de Jams., 511. 548.

11. Nic. de Curb. cap. 40.

12. Rayn., §. 48, mit dem Zusatz: Auxit pluribus praerogativis legatum, ut maiorem illi conciliaret auctoritatem, datisque ad Siculos praesules literis tum ecclesiasticis, ac laicis sacerdotia, aut vectigales ecclesiarum possessiones erigi iussit, qui Manfredi sequacium partes tuerentur. — Bärwald, Baumgartb. Formelb., S. 122, daß mit diesem Schriftstück das von Innocenz „ad Siculos praesules“ gerichtete Schreiben vorliegt, ist auch mir unzweifelhaft; zur Verstärkung der Beweisführung hätte noch hervorgehoben werden können, daß die Stelle: Verum quia tunc regio utiliter regitur, cum providi rectoris ducatu dirigitur et vigili presidentis industria gubernatur sich nur auf Pietro Ruffo beziehen kann. Das von Winkelmann (Gött. gel. Anz. 1867. S. 1071) gegen die von Bärwald festgestellte Abfassungszeit erhobene Bedenken, es habe der Papst 1254, als er Konradins Anrecht an Sicilien noch anerkannte, von diesem Königreich nicht sagen können „cuius nemo alter particeps existit, quem solus Romanus pontifex protegit et custodit, cuius alter non gerit regimen et culturam“, ist von keiner Entscheidung; denn von einer factischen Anerkennung der Anrechte Konradins war nicht die Rede; als Lehnherr des Königreiches fordert er: quod universi de ipso regno Siciliae in serie iuramenti fidelitatis, quod nobis et ecclesiae Rom. praestabunt (Rayn. §. 47). Daß die Clausel „Conradi pueri iure salvo“ ein leerer Röder für die Anhänger Konradins war, erweist die gleichzeitige Uebertragung des Königreiches an den englischen Prinzen und das Verfahren des Papstes, sobald er erst, unterstützt durch die Zerfahrenheit der Parteien im Königreich, in diesem festen Fuß gefaßt hatte. In seiner Protestatio gedenkt Konradin dieses Truges mit der Klage: Nam repente, plus quam decuit, papa currens, ut ardentibus desideriis estuabat, quod a patre nostro in pace remanserat et pro nobis pacifice tenebatur, hereditarium regnum nostrum invasit personaliter cum exercitu numeroso, et sub pretextu liciti, quo se in eo balium pretendebat, totum suum dominium vendicavit.

13. Barth. Ser. Annal., 232.

14. Papencordt (a. a. D. 307) setzt die Unterwerfung der Tivolesen in den Juni, Neumont (Gesch. d. Stadt Rom II, 543) läßt Innocenz der Stadt Rom, während seines vorübergehenden Aufenthaltes, um sie günstig zu stimmen, das lange von ihr bedrängte Tivoli preisgeben. Nach Kaumer (352) zerstörten die Römer zur Zeit, da Konrad starb, die Stadt Tivoli.

Bei Vitale (*storia diplom. de Senatori di Roma I, 123*), den er dabei citiert, steht nur die vom Senator am 10. Mai in castris Romanorum super Tybur ausgestellte Urkunde. Daß die Belagerung in der Woche nach Ostern (April 12) begann, sagt Nic. de Curb. cap. 37., da dieser sich durchschnittlich an die chronologische Folge hält, der päpstlichen Friedensvermittlung erst gedenkt, nachdem er die Einsetzung des päpstlichen Legaten und die Zusammenziehung des päpstlichen Heeres bei Ceperano, und zwar nach der zweiten Vorladung der sicilischen Großen, am 15. August, erwähnt hat, glaubten wir den Friedensabschluß später setzen zu müssen.

15. Rayn. §. 52.

16. Nic. de Jams. 508. 509.

17. Nic. de Jams. 510: *Alia quoque potissima ratione princeps regni gubernaculum recusare non poterat, nec debebat; quidam enim eo tempore a malevolis rumor exiverat, quod rex Conradus II. parvulus nepos principis in fata concesserat.*

18. Nic. de Jams. 510: *statimque tam ipse marchio quam comites, barones, alique regni fideles eidem principi iuraverunt fidelitatem regis et suam; ita videlicet, ut si rex parvulus viveret, eidem principi tanquam generali balio eius intendere et parere, sin autem ipse puer, vel jam defecisset vel post, liberis non susceptis, deficeret, ipsum principem Manfredum ex tunc in regem et regni dominum haberent.* — Saba Malasp. 792 handelt über diese Vorgänge in sehr verworrener Weise. Von Manfredi sagt er: *considerans etiam, quod ut regnaret nondum venerat hora eius, non est tunc ausus quod conceperat aggredi et quod desideraverat attentare, sed in odium Theutonorum excogitavit, se beneplacitis Apostolicae sedis adeo coaptare, adeo se humiliter ecclesiae Romanae committere gremio, quod eneraret omnino vires consanguineorum nepotis in regno et eorum potentiam cum favore ipsius ecclesiae annullaret.* Wäre das der Fall gewesen, so würde ihn der Papst nicht mit dem Anathem belegt haben. Saba, der auch darin irrt, daß er den Papst von Perugia nach Anagni gehen und den Markgrafen persönlich den hier gepflogenen Unterhandlungen beiwohnen läßt (cf. Nic. de Curb. cap. 39), wirft diese mit der Unterwerfung Manfredis in Eins zusammen.

19. Nic. de Jams. 511. 512. *Si autem voluntarie papam in regno reciperet, conspiracy periculum declinaret, et quicquid in antea facturus esset, ex ipsius papae ac suorum processibus, quos quales futuri erant ex magna sapientia praenoscebat, viam et materiam inveniret.*

20. Rayn. §. 57—59. — Tutini, de Contestabili, 58. 60. — Hahn, coll. monum. I, 186: päpstl., undatiertes Schreiben an die Gemuesen: Sane nobilis vir, Manfredus, princeps Tarentinus et alii, qui hostilitatis grandissime signis exercere, predictam ecclesiam conabantur, iam conversi sunt in devotionis filios. Es ist abgefaßt nach dem 27. Sept., da Manfredi in ihm als Fürst von Tarent anerkannt wird.

21. Nic. de Jams. 512: Et si eidem summo pontifici prorsus placebat terram pupilli regere, paratum se obtulit idem princeps eundem sanctissimum patrem in regnum recipere sine praeiudicio regis et suo et tam ipsius regis, quam suo in omnibus iure salvo. Sub cuius auctoritate petitionis expositae finibus tractatum est, quod papa sine praeiudicio pupilli regis et principis, cum iuris utriusque protestatione, ex permissione principis ingrederetur regnum.

22. Rayn. §. 60, ohne Angabe des Datums und der Quelle. Raumer (356) hat die Verleihungsurkunde und dieses Fragment dem Inhalt nach zusammengezogen. — Auch Saba Malasp. 792 berichtet: et eum in Apulia capitaneum pro ecclesia stabilivit.

23. Für diese Annahme spricht, daß Papsst Urban IV. in seinem an den König von Aragonien im J. 1262 gerichteten Schreiben, worin er die Wohlthaten aufzählt, welche Manfredi von Innocenz IV. empfangen hat, nichts vom Vicariat sagt: Rayn. 1262. §. 11: ipsum ut filium receperit in visceribus charitatis et principatum Tarentinum de mera liberalitate, cum nullum idem Manfredus ius haberet in eo, sibi sponte concesserit et aliis cum largifluis munificentius et magnificis largitionibus (d. h. die Verleihung von S. Angelo u. s. w.) honoravit. — Nicol. de Curbio verliert kein Wort über diese Vorgänge. — Saba Malasp. 792 behauptet: Repetit ergo Manfredus Apuliam grandibus ab ecclesiae liberalitate beneficiis honoratus. Qui licet quantum ad communem opinionem in suscepto capitaneae officio nomen ecclesiae profiteretur et opere et verbo se officialem ecclesiae appellaret; nahm er wirklich diesen Titel an, so konnte es immer nur unter Vorbehalt der Rechte Konradins geschehen.

24. Es ist das ersichtlich aus folgendem Passus des von Manfredi kurz nach der Schlacht bei Foggia (2. Dec.) erlassenen Berichtes (Ptr. de Vin. II, 46): quod nobis dictae victoriae festivitatem agentibus, festivi nuncii domini nostri regis diutius expectati sacras nobis regias literas praesentarunt, in quibus laeti cognovimus exaltationem et prosperum statum eius.

25. Nic. de Jamsf., 512, spricht von bestimmtem Abschluß, als Manfredi zugesichert wurde „quod papa sine praeiudicio pupilli regis et

principis, cum iuris utriusque protestatione, ex permissione principis ingrederetur regnum.

26. Sab. Mal. 792. — Nic. de Jams. 512. — Nic. de Curb. cap. 41 enthält sich jedes Ausdruckes zum Zeugniß der Devotion Manfredis; er bemerkt einfach: cum (papa) per pontem Ceperani dirigeret gressus suos, Manfr. fil. quondam Frederici dictum dominum per totum pontem Ceperani cum pluribus aliis nobilibus adestavit; gleich darauf nennt er ihn impiissimus. — Barth. Scr. Ann., 232. — Annal. S. Just. 164.

27. Nic. de Jams. 512. — Sab. Mal. a. a. D.: qui (B. de Anglone) vivente Corrado de ortu Manfredi, eiusque defectu in contumeliosa impropria contumeliose proruperat und Nic. de Jam. 514 mit mehr Zurückhaltung: qui pluries inter alia, quae de principe fuerat obloquentus ipsam etiam principis personam offendere conatus erat.

28. Nic. de Jams. 515. — Nic. de Curb., cap. 41 und Saba Malasp. 793 behaupten dagegen, Borello sei auf Befehl Manfredis von den Seinigen überfallen worden; desgleichen die Genueser Annalen, 232: dictus princeps per se vel per suos virum nobilem Borrellum de Agnono qui ad sociandum papam venerat interfecit. — Descriptio victoriae (Duches. V, 828), aber auch die gibellin. Annalen von Piacenza, 507: Unde princeps (auf vorausgegangene Beleidigungen) neque vallens sustinere talia, die statuto ipsum Borelum interfecit. — Barth. de Neoc. 1017. cf. Cesare I, 83. Diesen Berichten gegenüber, die entweder Ausdruck der Parteiliebe oder des allgemein verbreiteten Gerüchtes sind, liegt gar kein Grund vor, an der detaillierten, widerspruchsfreien Darstellung Samsillas zu zweifeln. Wie unwahrscheinlich, daß Manfredi in seiner unsicheren Lage, ohne irgend welche Vorkehrungen zur Flucht getroffen zu haben, den Befehl zur Ermordung des Gegners gegeben haben sollte, aus der für ihn bei dem unvermeidlichen Bruch mit der Curie die größten Gefahren resultieren mußten. Ueberrascht und rathlos war er in Folge des unerwarteten Ereignisses. Wäre er der erwiesene Mörder oder auch nur der erwiesene Anstifter, so würden die Päpste nicht verfehlt haben, dem Factum, wo es sich um Beschuldigungen Manfredis handelte, unumwundener den entsprechenden Ausdruck zu geben. In der am 15. Febr. 1255 zu Neapel ausgestellten Urkunde, worin Alexander IV. den Markgrafen v. Hohenburg für alle durch Manfredi erlittenen Verluste Entschädigung zusagt, wird dieser keinesweges ausdrücklich der Mörder Borellos genannt: Quia Manfredus princeps Tarentinus, postquam a Tiano illicenciatus (dagegen Samsilla 514: petita eundi a papa ex curialitate licentia) recessit, propter mortem quondam Burelli de Anglone (Rymer, 315). Ebenfowenig von Urban IV. in seiner im Jahre 1262 an den König von Aragonien gerichteten, Man-

fredi betreffenden Beschwerdeschrift (Rayn. §. 11): cum conceptum virus amplius celare non posset, quondam Burrello de Anglone comite, fidei ecclesiae, in conspectu quasi praedecessoris eiusdem crudeliter interempto etc. Durch diese Stelle erhält die Aussage Jamsillas Bestätigung, daß Borello in Theano — wo sich Innocenz befand — getödtet wurde: subito surrexit clamor in populo, rumorque increbuit, quod principem percussisset: sicque factum est in fuga illa, quod Burrellus in civitate Theanensi ab insequentibus eum, qui de principis injuria dolebant, vulneratus fuit, atque peremptus. — In conspectu romani papae fuerat tantum maleficium perpetratum sagt Saba 793. — Manfredi war bereits eine gute Strecke des Weges von Theano entfernt. Auch Raumer (361) faßt die eben angeführte Stelle bei Jamsilla so auf, daß es nicht die Begleiter Manfredis waren, die Borello bis in die Stadt nachfolgend tödteten. Von diesen konnte allerdings nicht gesagt werden, daß sie die dem Fürsten angethane Gewaltthätigkeit, — worunter doch nur die vermeintliche Verwundung oder Tödtung desselben zu verstehen ist — beklagten. Daß dieselben umgewendet seien, steht, wie zu bemerken, nicht ausdrücklich bei Jamsilla.

29. Alles nach Jamsilla. — Die Annal. Plac. 507 lassen Manfredi irrtümlich zu seinem Bruder Friedrich v. Antiochien flüchten, von dem er 200 Ritter erhält, um dann nach Luceria zu gehen.

30. Annal. Plac. 507: et Johannes de Moro Saracenus erat cum marchione de Hesburg (Hohenburg) in Nucerio.

31. Ueber die Stelle: ut tu qui consanguinitatis ex parte patris et affinitatis ex parte matris, et es proximitate conjunctus s. Ann. 3. S. 72. — Seine der Curie in dieser Lage bewährte Treue bezeugt ihm Paps Alexander IV: Quia Manfredus — spiritum rebellionis assumpsit, vobis (marchionibus) in devotione fidelitatis et servitio rom. ecclesie persistentibus. Rymer 315. 1255. Fbr. 15.

32. Von Acerra aus entsandte der Fürst Boten an Giovanni Moro. Nic. de Jams. 522. Ueber die mit der Curie gepflogenen Verhandlungen Nic. de Jams. 519—521 und Saba Malasp. 793, der von dem Verfahren des Papses sagt: quia si facti tam gravis enormitas non sortiretur media iustitia poenam suam, magnae turbationis scandalum inter regni maiores, quibus fere omnibus dictus B. consanguinitatis vel affinitatis linea attinebat, oriri poterat et moveri, dominus Innocentius praefatum Manfredum sub conditione vel pacto recipere noluit ad mandata, sed in hoc semper proposito firmabatur, ut Manfredus praedictus Marescalli sui mandata praecise faceret, ac de commisso (?) facinore iuri pareret omnino. Tractatus et tractus hinc

inde fuit eximius. Sed Manfredus iudicium fugiens noluit stare iuri. Die gerechten Bedenken, welche den Fürsten dazu veranlaßten, hat Saba selbst im Obigen dargelegt. Er würde sich seinen Feinden überantwortet haben. Uebrigens fanden die Verhandlungen nicht zu Neapel, wie derselbe Autor angiebt, sondern zu Capua statt. Von dem Marescallus Summi Pontificis spricht auch Nic. de Jams. 519, Berthold von Hohenburg sollte mit ihm laut erhaltener Notification bei S. Pietro de Cancellis zusammen-treffen. Gleich danach (521) nennt Jamsilla den Legaten, vor dem sich Manfredi stellen sollte. Führte Albert de Fieschi den Titel Marschall?

Barth. Ser. Annal. 232: Ille eciam de causa, quia princeps mandata legati indistincte facere recusabat occasione diete necis, legatus et capitaneus exercitus pape cum quadam quantitate militum et nobilium ad Troiam et Fogiam accesserunt.

33. Nicol. de Jams. 522: et circa diluculum perventum est ad quoddam castrum, quod Manlianum vocatur. Mit Cesare, S. 60. 86 schreibe ich Marigliano. — Ibidem: erantque in comitiva ipsius principis duo iuvenes fratres nobiles Neapolitani, quorum alter Marinus Capece: alter vero Conradus vocatur. Ii quia castrum quoddam et vicos patrimoniali iure habebant etc. Hiernach wäre also ihr Vater Jacopo, der im J. 1240 vom Kaiser „senescalus“ genannt wird (H. B. V, 963), bereits gestorben. Guillard = Bréholles (Préface CXLIX) folgert aus der Ergebenheit seiner Söhne an die Sache Manfredis und Konradins, daß Jacopo andauernd mit obiger Würde die eines königlichen Hausministers bekleidet habe, wofür es indessen an jedem Beweise fehlt.

Nicol. de Jams., 524. —

34. Kaumer, 367. Bei diesen Umständen blieb nur der Weg nach Ascoli offen.

35. Nic. de Jams. 522: Contingente ergo praedicto casu mortis Burrelli, princeps, dum apud Acerras esset, ad praedictum Joannem, de quo tamquam de nutritura camerae patris sui confidebat, suos nuntios misit, per quos ei casum praedictum exposuit auxiliumque eius in ea qua erat necessitate confidenter postulavit. Möglich, ja wahrscheinlich, da Manfredi sich in diesem kritischen Moment an Giovanni wandte, daß er persönlich Grund bisher gehabt hatte, ihm zu trauen, wissen mußte er aber jetzt schon, was er, in Kurzem, nach begangenen und bestraftem Verrath über Moro offiziell bekannte: qui filium illius nitebatur opprimere, qui eum de stercore suscitavit. Ptr. de Vin. II, 46. — Im Nov. 1230 finde ich Johannes Morus zum ersten Mal urkundlich genannt. H. B. V, 486.

36. Sab. Malasp. 793: Saraceni . . . cogitare merito poterant, quod si regnum, sicut credebatur, ad manus ecclesiae pervenisset, vastasset eorum in Apulia procul dubio incolatum, et eos tanquam proditoris filios dispersisset. Da Luceria verschlossen war, so daß die Sarazenen über die Vorgänge außerhalb ohne alle Kunde blieben, konnten sie mit Recht, als es gleichwol den Gesandten Manfredis unter geschickter Verkleidung sich einzuschleichen gelang, ihre Verwunderung darüber aussprechen, daß der Fürst nicht geraden Weges zu ihnen käme. Nic. de Jams. 528.

37. Nic. de Jams. 532: statimque omnes se in personis et rebus ad servitium et beneplacitum regis et principis obtulerunt et iuramenta fidelitatis et homagii sibi pro parte regis et sua, secundum eorum ritum corporaliter praestiterunt. Noch hatte Manfredi keine Nachricht vom bairischen Hofe über Konradin. — Sab. Mal. 793: Fuit ergo per eos in Luceria receptatus et Frederici veneratus ut heres.

38. Nic. de Curb. cap. 41. — Rayn. §. 63: Statuimus praeterea, ut praedictae Sicilia et Calabria perpetuo sint de Demanio ecclesiae Romanae ac nostro, eademque cum pertinentiis, districtibus et iuribus suis et cum universis hominibus sub dominio semper apostolicae sedis consistant: nec cuiquam aliquid concedere, quo minus verum dominium apud ecclesiam Romanam remaneat, vel quomodolibet alienare vel transferre, sive in illustres seu in alias quascunque personas liceat.

39. Rayn., §. 63. 64. — Als Manfredi sich zu Vimio befand, ließen die Bewohner von Melfi ihm sagen: se nuntio papae fidelitatem et homagium iuravisse. Nic. de Jams. 525.

40. Rymer, 311. Die Verleihungen datieren vom 3. Nov. und 3. Dez. — Rayn. §. 64. Auf Grund päpstlicher Briefe sagt der Cardinal: Inter quos Johannem Morum et Guillelmum Cynardum amplissimis beneficiis affecit.

41. Rym. 312: Quia, cum iam parata et directa sint omnia et procedant ad votum — um so auffälliger klingt die schließliche Versicherung: Sciturus pro certo, quod ecclesia multum differre et expectare non posset, quin super re illa et de concedendo ipsam alteri aliter provideret.

42. Nic. de Jams., 542.

43. Nic. de Curb. cap. 42.

44. Barth. Scr. Annl. 232: vir nobilis Enricus comes Sparoarie qui dicto principi adhaerebat, quodam die manu armata cum aliquibus militibus exivit de Luceria versus Fogiam veniendo. — Hen-

ricus de Spornaria nennt ihn Nic. de Jams., 536. — Ueber seine Heimath geben die Annal. Plac. Gib., 553 zum J. 1271 Aufklärung: comes Anrighetus de Sparroeria civis Papie. — Henrighetus de Spornaria wird er in dem Schreiben der Florentiner Quelfen an Konradin, zu denen er übertrat, genannt. Gebauer, Leben Richards. S. 592: Henrigerus ist falsch gelesen. — Barth. Scr. ibidem: et sic commisso bello marchio Framburgensis (Hohenb.) cum fratre et militibus suis quos ad expensas pape tenebat, excogitata prodicione aliis derelictis aufugit. Auch Nicol. de Curbio, cap. 42, verdächtigt den Markgrafen: cum idem Otto prodicionaliter sine ictu terga vertisset in fugam. Hätte der Markgraf Verrath üben wollen, so brauchte er nicht nach Canosa zu fliehen. Manfredi sagt in seinem Siegesbericht (Petr. de Vineo, II, 45): ibi fuit terribilis strages hominum et caeoles rebellium aspera subsecuta, quorum omnium fuerat capitaneus Otho Marchio de Heynburg. Papst Alexander IV. ehrt sie kurz nach Antritt des Pontificats durch neue Gnaden-erweisungen. Rayn. anno 1255. §. 3. — Rymer, 314. 315: Eximia devotionis et constantiae vestrae merita sic praeeminent etc. Noch am 3. Dez. hatte Innocenz dem Markgrafen Otto den Besitz der Grafschaft Theate bestätigt. An Verrath ist nicht zu denken.

45. Wie schimpflich das Verhalten des Legaten war, sieht man besonders aus dem Tadel des Nicolao de Curbio, der doch sonst in der Abschwächung der Thatfachen, soweit sie der Curie nachtheilig sind, etwas leisten kann. Quo audito — cap. 42 — a legato et militia apud Trojam secum stante, idem legatus infidelium et aliorum debilium ductus consilio, contra votum, in nocte rebus concessis omnibus occupanti, apud Arianum devotam ecclesiae civitatem gressus suos cum sua militia praeparavit. — Barth. Scr. 232: His cognitis a legato et capitaneo et hiis qui erant in Troja, ipsa nocte turpiter recesserunt. — Manfredis Siegesbericht (Ptr. de Vin., II, 45): Sequenti vero mane, cum ad conterendas reliquias hostium, qui apud Trojam remanserant, cum legato cum magna potentia procedere crederemus, ecce rumor nobis innotuit, quod idem legatus et alii, relictis omnibus bonis suis, disrobati turpiter a Trojanis se perfugae subsidium absentarunt.

46. Nic. de Jams., 541. — Nic. de Curb., cap. 42: Quo audito (die Flucht des Legaten) ab illis, qui in castris Fogiae remanserant et de ipsorum adiutorio desperassent, eodem die ordinata acie, ipso Manfredi vidente et suis dimissis Fogiae rebus omnibus praeter arma, transeuntes per Trojam apud Arianum in noctis crepusculo pervenerunt. Die Widersinnigkeit dieser Behauptung liegt auf der Hand.

Wie hätte Manfredi, der für den nächsten Tag dem Angriff des Legaten entgegen sah, die zu Foggia Eingeschlossenen mit den Waffen haben entkommen lassen sollen? Daß er mit einbrechender Nacht nach Luceria zurückging, sagen, übereinstimmend mit dem Bericht Jansillas (539), die genuesischen Annalen (232).

47. *Annal. Siculi*, 498: Mense Decembri decimae tertiae indictio- nis dominus princeps recuperavit Luceriam et Achurenciam, in qua interfectus fuit Johannes Maurus. — *Nic. de Jams.*, 542.

48. *Ptr. de Vin.* II, 56: quod nobis dictae victoriae festivitatem agentibus, festivi nuncii domini nostri regis diutius expectati sacras nobis regias litteras praesentarunt, in quibus laeti cognovimus exaltationem et prosperum statum eius.

49. *Nicol. de Curbio*, cap. 42, sagt von dem Legaten und den mit ihm nach Ariano Gesüchteten: expectando ibi cum legato et aliis summi pontificis voluntatem, und berichtet weiter: nuntiata vero domino Guillelmo cardinali et aliis nepotibus domini papae existentibus Ariani a quibusdam cardinalibus morte eiusdem domini. Dem widerspricht *Nicol. de Jansilla* 541: praedictus legatus apostolicae sedis de Troja recedens, cum papali exercitu versus Neapolim ad summum pontificem properabat; qui cum tanta festinantia ibat, quod marchioni Bertholdo, qui pridie ab ipso fuerat missus ad papam, in via se adjunxit, et deinde ambo simul Neapolim pervenientes invenerunt, quod ipsis diebus, videlicet idibus Decembris, papa defunctus erat. Die Widersprüche lösen sich leicht, wenn man die Stelle der *Annal. Barth. Scr.* 232 heranzieht: et omnes contulerunt in civitate Ariani; in qua existentes receperunt nuncium de infirmitate pape, sicque antequam omnes Neapolim advenirent, ubi papa erat, idem sanctissimus pater diem clausit extremum. Danach wäre die Folge der Ereignisse diese: Der Legat wendet sich um weitere Instruktionen an die Curie; statt deren kommt die Nachricht von der gefährlichen Erkrankung des Papstes, nicht von seinem Tode; der Markgraf begiebt sich nach Neapel, in Eilmärschen folgt der Legat mit dem Heere; als man es vereint erreicht, ist Innocenz bereits gestorben. Gegen die verschiedenen Angaben des Todestages — sie finden sich ziemlich vollständig bei *Naumer* 375 — ist das Datum „VII. Idus Decembris“ in der *Encyclica Alexanders IV.* entscheidend. *Rayn.* §. 2. — *Hahn*, coll. nonum. I, 187. — *Rymer*, 312. — *Bärwald*, *Baumgartenb. Formelb.*, 179 mit der ersichtlich falschen Datirung VII. Kal. Decemb. — *Nicolao de Curbio* „qui usque ad ipsius obitum familiariter (cum papa) mansit“ giebt denselben Tag (cap. 43) — ein Versehen ist es von *Böhmer* (*Reg. Innocenz*, S. 364), wenn er annimmt, daß der vom Capellan im

vorhergehenden Capitel als Todestag angegebene Tag des h. Ambrosius ohne Zweifel verschrieben ist — ferner die *Annal. Cavens.*, *Matth. Paris*, *Hermann v. Altaich*; bei *Salimbene* 231 halte ich die Datierung „septimo idus decembris“ für verschrieben, da er hinzusetzt: „in festo sancti Ambrosii“. Desgleichen halte ich dafür, daß in der Zeitangabe des *Nic. de Samsilla* ein Schreibfehler steckt: bei seiner Specialkenntniß muß man allerdings erwarten, daß er den wahren Todestag kannte; wie konnte er glauben, daß das Heer in Eilmärschen zehn Tage brauchte — wenn wir annehmen, daß es erst am 5. Dec. aufbrach und am 14. sein Ziel erreichte — um von Ariano nach Neapel zu gelangen.

Annal. S. Just. Patav. 164: Dum autem magnificus Innocentius esset in mortis articulo (constitutus) iamque illum versiculum frequenter repeteret, Domine propter iniquitatem corripuisti hominem etc. — *Nicol. de Curb.* cap. 43: defunctus est in palatio olim domini Petri de Vineis, cf. *Sulla casa di Pietro della Vigna in Napoli ricerche di Bartolomeo Capasso*, bei *De Blasiis*, *vita di Pietro della Vigna*, p. 275.

Die so oft nachgesprochenen Worte, welche Matthäus Paris dem Sterbenden gegen seine weinenden Nepoten in den Mund gelegt hat: *Quid plangitis miseri? nonne vos omnes divites relinquo? quid amplius exigitis?* hat er schwerlich gesprochen, da der Cardinallegat und die andern Nepoten erst nach seinem Tode Neapel erreichten.

Zweites Capitel.

1. *Salimb.*, 358: Et beneficio potestatis domini Bertholini factus est Alexander papa quartus, quia retinuit cardinales, ne possent de civitate exire quousque successoris electio haberetur. Papa vero Alexander non fuit ingratus de tanto beneficio sibi facto, imo usque ad diem mortis suae de camera sua providit domino Bertholino. — *Idem*, p. 232: et quia per voces concordare non poterant, elegerunt per compromissum. — *Nic. de Curbio*, cap. 43: Ipso namque cum lacrymis recepto ab aliis statim in die mane Veneris subsequentis, sancti spiritus missa cantata de electione coeperunt tractare Romani pontificis. Et cum illa die per formas varias procedentes, nihil penitus complevisset, die Sabbati post multos et varios tractatus convenientes in unum, hora quasi tertia, dominum R. Ostiensem episcopum in summum elegerunt pontificem. Gegen diese gewichtige Stimme kann mit *Papebroch* von dem Wahltag des 24. Dez. nicht die Rede sein.

Es sagt denn auch übereinstimmend mit Nicolao de Curbio Saba Malaspina: sine magnae morae praeter morem dispendio und Salimbene, 232: sed sine mora eligerunt papam, und gleich danach: et dictus est papa Alexander IV., circa nativitatem domini factus, wie er es am 29. Dez. zu Ferrara gehört hatte. — Herm. Altah., Font. II, 510: Cui (Innoc.) statim in eadem civitate a cardinalibus tunc presentibus Reinaldus Ostiensis ep. subrogatur. — Nic. de Jams. 541: Ad magnam tamen instantiam et confortationem Marchionis ipsius steterunt. Die Ende Dezember erlassene Encyclica (Rayn. §. 2; Neapoli 2. Kal. Jan. — Rymer, 312, an den König von England. XI. Kal. Januar. — Bärwald, a. a. O., 179) dient den obigen Angaben zur Bestätigung: Die itaque sequenti — nach VII. Id. Dec. — iuxta morem exequiarum sollempnitate premissa, eiusque corpore tumulato, nos et fratres nostri convenimus ad substituendum ydoneum successorem, et missarum sollempniis in honorem sancti spiritus devote et humiliter celebratis, aliquantum de futuri pastoris substitutione tractantes, iidem fratres ad imbecillitatem nostram oculos suos communiter et concorditer direxerunt. Hiermit kann noch immer die Behauptung Salimbene's „per compromissum“ in Einklang gebracht werden. — Für den 12. Dez. haben sich Gregorovius, S. 301 und Reumont, Gesch. Rom's, II, 547 entschieden, Raumer, 376, dagegen für den 25. Dez.

2. Vgl. Winkelmann, Friedr. II, 424. — H. B. IV, 450. — Salimb., 232: cardinalis fuit ordinis fratrum minorum temporibus multis, quem dom. papa Gregorius IX. fecerat cardinalem precibus et rogatu fratrum minorum.

3. H. B. VI, 56.

4. Nic. de Curb., cap. 13: Demum cum ipsis remansit dominus R. episcopus Ostiensis.

5. Salimb., l. 1.: nam cardinalem nullum fecit, cum tamen tempore eius non essent nisi octo. — Ibidem: Grossus, idest corpulentus et crassus fuit, sicut alter Eglon: benignus, clemens, pius, iustus et timoratus fuit et deo devotus. — Iperius, Chron. S. Bertini (Martene, thes. nov. II, 732): vir placidus, sanguineus, carnosus, humilis, iocundus, risibilis, affabilis et benignus. — Matth. Paris: vir satis benignus et bene religiosus, assiduus in orationibus, in abstinentia strenuus, sed sibilis adulantium seducibilis et pravis avarorum suggestionibus inclinativus. — Ptol. Luc. hist. eccl., 1150: hic pontifex hanc famam habuit, quod fuerit vir magne humilitatis et pietatis. — Herm. Altah., 510: Iste papa bonus et mansuetus ac timens dominum, non tamen curans de negociis principum et regnorum,

multa revocat et cassat, que in gravamen multorum suus constituerat antecessor.

6. Barth. Ser. Annal., 233: Electo ipso papa, dom. Guillelmus Cardinalis legationem predictam resignavit et ipsius loco subrogatus fuit venerabilis vir Octavianus S. Marie in via lata diac. cardinalis.

7. Salimb., 196: Item audivi dici, si Innocentius IV. aliquantulum plus vixisset, dominum Octavianum de cardinalatu deposuisset, pro eo quod nimis erat imperialis et negotia ecclesiae non bene fideliter faciebat. — p. 197: multum reputatus fuit ex parte imperii, sed propter honorem suum interdum faciebat aliqua ad utilitatem ecclesiae, sciens quod propter hoc missus fuerat. — Der Kaiser sagt im §. 1248 von der guelfischen Partei in Florenz: que velut familiaris et pestilentis cardinalis Octaviani tractatibus exposita. H. B. VI, 586.

8. Rayn. §. 2. — Ähnlich schrieb er an König Wilhelm. Bärwald, a. a. O.

9. Rayn. §. 8. — XI. Kal. januarii.

10. Rayn., ad ann. 1254. §. 7.

11. Barth. Ser. 233 sagt nur: et facientes quicquid boni potuerunt in curia papali ad propria remearunt.

12. Rymer, 314. 315. — Rayn., §. 2.

13. Die Darstellung der weiteren Fortschritte Manfredis nach Jamsilla 541 — 544. — Saba Mal., 794: Volat audax aquila — suarumque alarum robore Apuliam totam concutit, quarum iam sentiebat strepitum principatus.

14. Nic. de Jams. 543: ad papam non ad aliam pacem tractandam eos mitteret, nisi ut regnum in dominio et possessione regis Conradi II. nepotis sui sub baliatu principis remaneret; compositio autem super eo tantum esset, ut census pro ipso regno romanae ecclesiae augetur.

15. S. Regesten Manfredis. — Mit den zwischen der Curie und Manfredi geführten Unterhandlungen hängt es zusammen, daß Alexander in der zu Gunsten der Markgrafen von Hohenburg am 15. Febr. ausgestellten Urkunde (Rymer, 315), den Fall berücksichtigt „si cum (Manfredum) ad fidelitatem et mandata ecclesiae redire contigerit“, er nennt ihn „princeps Tarentinus“.

16. Auch Wüstenfeld theilt die Vermuthung, daß Manfredi Lancia „consanguineus (Manfredi) quem princeps capitaneum constituerat in terram Idrunti“, der Sohn des Markgrafen Manfredi ist. Cesare, S. 135, not. 4: Certo non era ei figlio di Gualvano e di Federico, poiche il

Jamsilla l'avrebbe detto, ma la identità del suo nome con quello del signor d'Incisa potestà di Milano, potrebbe farlo creder figliuolo o nipote di costui. Wie wir aus Briefen Alexanders an die Mailänder wissen (Hahn, collec. I, 192—196), sammelte der Markgraf Streitkräfte, um seinem Neffen, dem Fürsten, zu Hülfe zu ziehen. „Audivimus sane, unde miramur, quod nobilis vir M. Lancea marchio, avunculus Manfredi, nati quondam Friderici Imp., olim principis Tarentini, quem a principatu et aliis beneficiorum honoribus, gravis culpa et paterne perfidie similitudo dejecit, cum armata militum comitiva, in praefatum regnum venire disponit, non rogatus quidem a sede apostolica, nec vocatus. Da Alexander erst im Februar Manfredi (s. Anm. 15) princeps Tarentinus nannte, werden obige Schreiben nach der im Monat März erfolgten Excommunication abgefaßt sein.

Archiv d. Gesellsch. f. ältere d. Gesch. XI, S. 31: 1254. Mart. 25. Alex. IV. Manfredum principem Tarenti excommunicat propter arcem (necem) Burelli etc. Neapoli. Aus dem Vatican. Archiv. Das Jahr kann nur 1255 sein. Jamsilla weiß von der Excommunication nichts; nach der Erklärung, welche den Gesandten des Fürsten gegeben wurde, war sie wol zu erwarten: Dictum est ergo nuntiis, quod si princeps ecclesiae pacem volebat, sic nuntii ipsi instarent, quod princeps de Guardia Lombardorum recederet et in Apuliam rediret.

17. Nic. de Jams., 547—549: ad quam monetam novam faciendam processit de consilio quorundam, qui sibi adulabantur, magisque proprium lucrum, quam utilitatem regiam de ipsa moneta captabant.

18. Nic. de Jams. 549: cumque pervenisset Leuconium, et sequenti die pararet se ire Lentinum, et ivisset usque ad flumen invenit pontem a Leuconensibus fractum, intellexitque, quod Leuconium et Argiro manifeste rebellaverunt.

19. Nic. de Jams. 550.

20. Idem, 553: juramento hinc inde firmatum, quod dictus Petrus praedicta castra ei assignare faceret ad honorem et fidelitatem regis custodienda per eos.

21. Idem, 554—560: Auch die Annal. Siculi (499) sagen: et parum ex eis evaserunt. Das geschah vor dem Monat August. — Carnilevarius de Papia begegnet uns öfters in den Urff. des Kaisers: 1239 als Wächter der Gefangenen in justitiariatu Calabrie H. B. V, 623. — Decbr. 1239: Mandat. de duobus falconibus a S. Flaviano usque ad presentiam principis deferendis. Als Falconiere wird er ferner genannt.

H. B. V, 754. 834. — Cunradus dictus Trüch ist Zeuge König Konrads zu Memmingen im Juli 1240, Mon. Boic. VIII, 25.

22. Quellen u. Erörterg. zur bayr. deutsch. Gesch. V, 133: intentione inducimur, ut non solum sua sibi jura, ubicumque hec habeat, integra et illesa conseruare velimus, sed etiam ipsum specialibus magnificare favoribus et de apostolice benignitatis affluentia condignis gratiis exaltare.

23. Rymer, 315. 316.

24. Matth. Paris ad ann. 1255: Post festum vero S. Lucae, edicto regio convocata convenit magnatum numerosa multitudo. Venerat autem illuc ad regem episcopus Bononie, ex parte papae, qui apportans suum annulum, vice eiusdem papae, contulit ipsum annulum Edmundo, filio regis, investiens eum sic sollemniter de regno Siciliae et Apuliae. — Rymer, 319: secundo Kal. Maii: Quem utpote praedilectum a nobis et inter alios praelectum ad te pro carissimi in Christo filii nostri Edmundi illustris Syciliae regis, nati tui, negotio duximus destinandum.

25. Nic. de Jams., 561: ad montem Formicosum, quem imperator Fredericus mutato nomine Montem-Sanum vocari iusserat. — Im Monat Mai stand der Cardinallegat in campis prope Beneventum, wo er für Montebergine urkundete, vgl. Archiv V, 332.

26. Ibidem: Jam enim papalis exercitus venerat usque ad locum, qui vocatur Bulfida, quod princeps intelligens valde gavisus est: audiverat enim a tempore patris sui imperatoris Frederici, quod quaedam scriptura inventa fuerat, ex qua vaticinari videbatur, quod unus de posteris imperatoris ipsius in loco illo Bulfida magnam victoriam esset habiturus. Cesare, S. 135, not. 7, dem ich gefolgt bin, vermuthet Bufera. In der Ausgabe Jamsillas bei Del Re, die den Text Muratoris wiedergiebt, steht incorrect (Cronisti II, 176) Bulsida. — Die Darstellung des erneuerten Kampfes um Calabrien stützt sich allein auf Jamsilla, 565 — 571.

27. Jams., 571: Factum est autem, quod diebus illis quidam marescallus ducis Bavariae, avunculi regis Conradi II., ex parte reginae Elisabeth matris ipsius regis et ex parte etiam ipsius ducis, venit a Theutonica in regnum, missus ab eis ad principem et deinde ad Romanam curiam, pro negotio dicti regis tractando. — Im Dez. 1253 und im Juli 1254 wird urkundlich am bayerischen Hofe Bertholdus de Schiltperch Marschall genannt. Quellen u. Erörterg. V, 123. 131.

28. Jams., 572: Qualis talis erat in summa conditio, ut donec dictus Marescallus et alii principis nuntii ad summum pontificem

irent pro tractando praedicti regis negotio, atque redirent, quinque quoque diebus post reversionem ipsorum nihil ab utraque parte innovari deberet.

29. Alexander an den König v. England: Neapoli, April 19 (Rymer, 319): Cum igitur praefati marchiones sibi et tibi hujusmodi transcripta transmittant celsitudinem tuam rogamus attente, quatinus illa, loco eorumdem privilegiorum, recipias, et quaecunque continent firmiter credas et teneas. Vgl. Böhmer, Reg. Innocenz IV. no. 94. — Böhmer, Reg. Conradin, 1. Pertz aus dem liber blancus zu Wien. — Jetzt gedruckt Acta Imp., 678. — In dem im Sept. 1257 mit Venedig abgeschlossenen Handelsvertrage beruft sich Manfredi auf diese Vollmacht vom 20. April 1255; Böhm. Reg. Manfr. no. 9. — Dagegen trägt die dem am 8. Juli 1257 mit Genua abgeschlossenen Vertrage zu Grunde gelegte Vollmacht das Datum: in castro guassemburek octavo mensis junii quarte decime indictionis; H. P., lib. jurium, 1256. Beide Ausstellungen unterscheiden sich wesentlich dadurch, daß in der vom 8. Juli alles gut geheßen wird: quicquid ordinaverit de persona nostra cum domino apostolico. In der vom 20. April wird das Recht Manfredis auf das Bajulat, laut des väterlichen Testaments, ausdrücklich anerkannt: ad cuius manus balium ipsum de iure devolvitur. — Beide Vollmachten sind ausgestellt im Namen beider Oheime, Ludwigs und Heinrichs; beide weisen auf das künftige, persönliche Auftreten Konradins in Italien hin. — Protestatio Conradi: Manfredus . . . sub nostri nominis titulo baliatus. Cf. Herm. Altah., 510.

30. Jams., 572: Responsum fuit eis (legatis) quod in relatione treguarum, quam legatus summo Pontifici ac fratribus fecerat, nihil de adjectione quinque dierum continebatur et quod totum regis negotium legati providentiae ac arbitrio commissum erat: propter quod nullum a Romana curia responsum habere potuerunt, nisi quod redirent et cum legato ipso tractarent. Ex hujusmodi igitur responso coniectum est, quod legatus, qui in relatione treguarum Romanae curiae per se facta de adiectione praedictorum quinque dierum nihil expresserat, principem decipere disposuerat: quod quidem ex postea facto satis clare et aperte manifestatum est. Es ist ein Versehen, daß, nach Jamsilla, die Gesandten die päpstliche Antwort zu Neapel bekommen hätten. Anfang Juli ging Alexander nach Anagni. Da sich Manfredis und des Legaten Heer in der ersten Hälfte des Juni gegenüberstanden, mag die Entsendung der Gesandten Konradins wol noch nach Neapel erfolgt sein.

31. Jams., 572 — 576: Man. Flor., 685: exercitum papae apud Foziam magna virtute prostravit. — Wie bekannt, ist der Cardinallegat

beschuldigt worden, Verrath geübt zu haben. „Verum adhuc — äußert sich Saba Malaspina in Bezug darauf, p. 795 — habet relatio plurimorum et quorundam divulgata opinio, quod quando Manfredus Romanam curiam visitavit, dom. Octavianus propter plura merita, quibus Manfredus alios praecelebatur, in eius adeo exarsit amorem, quod pro eodem ardua studuisset liberaliter exercere. Unde asseritur, quod illius amoris instancia, quem in eo conceperat et dilectionis etiam instigatus, quam dom. Cardinalis praedictus ad Fredericum habuerat, cui sub Gibellinitatis nomine quantum poterat adhaerebat, idem Cardinalis statum Manfredi affectans ad sublime transcendere, sibi cessit in regno et, cum potuisset, procul dubio feliciter habuisset triumphum, si congregationem tantam fidelium cum gente Manfredi permisisset pariter commisceri, regnum demum et fines regni Manfredi spontanea liberalitate dimisit, rediitque in Campaniam quasi victus. Diese Beschuldigungen, denen auch der gleichfalls später schreibende Tolommeo de Lucca Ausdruck giebt (hist. eccles. 1148: Tunc erat in curia unus Cardinalis de Florentia, qui istam partem (Gibellin) favebat, cui nomen dom. Octavianus, cui fuit impositum, quod fraudem commiserat in exercitu Alexandri contra Manfredum. Vgl. Cesare, 137 not. 12) finden sich schon in den gleichzeitigen Aufzeichnungen des genues. Stadtschreibers Bartolomeo, p. 233: et in loco qui appellatur Gardia Lombardorum exercitus legati et principis non longe unus ab alio una die fuerunt, et dicitur, quod tanta erat potentia exercitus legati, quod si voluisset, vincere potuisset. Auf die Haltlosigkeit dieser Anschuldigungen, die von einer ihm feindlichen Partei ausging, vielleicht der der Savagnas, — hatte er doch den unglücklichen Cardinallegaten Wilhelm zu ersetzen — wurde bereits S. 105 und no. 6 hingewiesen. Wie konnte ihn der Papst, wenn der Cardinal der Curie bereits wegen seiner begeisterten Hinnegung zu Manfredi verdächtig war, diesem entgegenstellen? wie ist der gegen diesen verübte Treubruch denkbar? Verrath ist im päpstlichen Heere höchst wahrscheinlich begangen worden, der Cardinal aber wird durch den Papst selbst davon freigesprochen. Am 18. Sept. 1255 schreibt Alexander an den König v. England (Rymer, 328): Scias igitur, quod cum dilectus filius noster O. St. Mariae in via lata diaconus cardinalis, apostolicae sedis legatus, cum magno et honorabili exercitu ad partes Apuliae processisset et memoratum negotium laudabiliter convaleretur et successibus prosperis firmaretur; tandem, quorundam proditorum faciente nequitia, de quibus quod fideliter agerent praecipue sperabatur, tot fuere fabricata contraria, tot iniecta offendicula et obstacula praeparata, quod propter haec (cum liquido appareret illorum

dolus, proditio atque fraus) coactus est idem legatus in terram Laboris cum tota sua comitiva redire. Wer waren diese Verräther, auf die der Papst besonderes Vertrauen gesetzt hatte? Nur die Hohenburgs konnten gemeint sein. Seit dem Vertragsbruch war Bertholds Haltung äußerst verdächtig: durch seine Frau ließ er Verhandlungen anknüpfen: qualiter marchio ad gratiam principis reciperetur: licet autem uxor eius hoc tractare niteretur, marchio tamen in duplicitate ambulans etc., Manfredi traute ihm nicht und wol ebenso wenig der Legat, denn es muß auffallen, daß dieser, nach der Niederlage Bertholds — wie Jansilla berichtet — und den darauf mit dem Fürsten angeknüpften Friedensunterhandlungen nur forderte, ut intuitu divinae pietatis quibusdam regni nobilibus parceret, qui a tempore imperatoris patris sui a regno exulabant. Worunter die Markgrafen nicht zu verstehen sind, denn mit der Gewährung der Bitte des Legaten durch den Fürsten waren die verbannten Nobili noch keineswegs restituirt: der Vertrag mußte erst bestätigt werden. Die Markgrafen aber unterwarfen sich und trennten sich von dem Legaten; wäre das nicht der Fall gewesen, so hätte Manfredi sie nicht festnehmen lassen können. — Bestätigt wird aber der Verrath des Markgrafen durch die am 27. März 1256 auf die päpstliche Mittheilung erfolgte Antwort des Königs von England (Rymer 337): Ceterum proceres et majores concilii nostri, super casu, qui, post gratiam nobis factam de regno Sicilie, contigit per proditionem marchionis de Herebroke, mirabiliter stupefacti. In einem ferneren Schreiben (Rymer 339) spricht der König von dem Verrath sämtlicher Markgrafen: qui se mentiebantur fideles ecclesiae et devotos. Saba Malaspina weiß von diesem Zusammenhang nichts, er spricht den Legaten von jedem Verrath frei und sieht den Grund des verunglückten Feldzuges darin: cum arma non sedeant humeris clericorum, ne expediebat, nec tutum erat, quod praeferretur in tanto negotio cardinalis gentibus bellicosis et quod praeesset exercitui bellatori. — Matth. Paris spricht zum S. 1254 im Zusammenhang von den Niederlagen der päpstl. Heere, er nennt den Markgrafen „nequissimum proditorem, qui se facie tenus amicum fecit ecclesiae specialem.“ Beim Jahr 1255 handelt er noch einmal vom Verrath des Markgrafen. — Annl. st. Justin. 164. — Chron. Patav., M. A. IV, 1140. — Höchst verworren und fehlerhaft ist die Darstellung dieses Feldzuges bei Ricord. Malesp., 978. Nicht weniger bei Bartolomeo de Neocastro, 1019, erst jetzt läßt er den Giovanni Moro sterben; marchio socius orbatus comprimatur in obscuris. Am 7. August war der Legat urkundlich zu Foggia, Archiv V, 332. — Ueber Ruvo in der Basilicata s. Cesare 137. not. 11.

32. Nic. de Jams., 577: in praedicto loco St. Gervasii inter venationum solatia et nemoris refrigeria discaldatus aliquantulum aegrotavit, non tamen propter illam discaldationem animus eius ex vana virtute corporis languescebat: sed in illa tali aegrotatione nuntios dimisit ad papam. Vgl. S. 212. — Ibidem: Nuntii autem principis ad papam profecti invenerunt in papali curia comitem Guaserbuch. Ich glaube nicht, daß darunter jemand anders als Konrad, der letzte Graf von Wasserburg zu verstehen ist. Diese Annahme, wie ich später fand, hat bereits Ried, Gesch. d. Grafen v. Hohenburg, 57, ausgesprochen, während allen Neueren, die der letzten Geschichte des Grafen erwähnen, sowol diese Stelle als die bei Jamsilla entgangen ist. Ueber seinen Tod äußern sie sich höchst widerspruchsvoll. Rudhart, der Herausgeber der Annales Schefftlar., bemerkt (Quell. u. Erörter. I, 396. Anm. 1): Cunrad von Wasserburg starb, der letzte seines Stammes, 1252 in Böhmen; er beruft sich dabei auf Hermann von Altaich, B. F. II, 506 (nicht III, 406) und Buchners Gesch. v. Baiern V, 108, dieser stellt allerdings ohne Beweis die vorausgehende Behauptung auf, Hermann von Altaich spricht nur ann. 1247 von der Vertreibung des Grafen. Dagegen setzt Wittmann (Monum. Wittelsb., 95. Quell. u. Erört. V.) den Tod desselben in das Jahr 1255. — Nach seiner Vertreibung hat sich der Graf wie Albert nach Lyon gewandt (vgl. über letzteren Schirmacher, Friedr. II, Bd. IV, 390), wie man doch wol aus dem Wortlaut der Urkunde Innocenz IV., Lugduni 1248 April 1 schließen muß, in der er auf die Klagen des Grafen von Wasserburg den Bischöfen von Baiern befiehlt, den Herzog von Bayern mit Gemahlin und Söhnen, den Pfalzgrafen Rapoto, den Markgrafen Berthold von Hohenburg und andere bairische Edelle, welche die Besitzungen des Grafen an sich gerissen haben, zu excommunicieren: sicut dilectus filius nobilis vir Conradus comes de Wazebure, crucesignatus ecclesie Romane devotus, nobis exposuit conquerendo, H. B. VI, 611. Konrad, der von Lyon mit der Curie nach Italien gegangen sein wird, fand dann Gelegenheit, seinen Haß gegen Berthold zu bethätigen: per quem comitem intellexerunt (die Gesandten Manfredis), quod praenominatus Bertholdus marchio de Honebruch et fratres, qui pridem ad gratiam principis recepti fuerant, conspirationem quamdam contra principem cum quibusdam regni nobilibus tractarent (Jams. 577). — Am 27. Juli 1254 verließ Erzb. Philipp von Salzburg den Herzogen Ludwig und Heinrich die Lehen des Grafen von Wasserburg „que comes de Wazzerburch ab ecclesia tenuit Salzburgerensi“; wäre er bereits gestorben, würde der urfundliche Ausdruck anders lauten (Monum. Wittelsb., 128).

33. Am 5. Febr. meldete Alexander vom Lateran aus dem König v. England, der Cardinaldiacon sei wieder bei der Curie. Rymer 336. — Nic. de Jams., 578: in qua curia Gualvanus Lancea principis avunculus factus est comes Principatus Salernitani et magnus regni Siciliae marescalcus. Urkundlich wird er zuerst mit diesem Titel in dem mit Venedig, Sept. 1257 abgeschlossenen Vertrage abgeschlossen. Vgl. Regesten Manfredi, besonders die vom Grafen im Febr. 1257 ausgestellte.

Wann die Markgrafen von Hohenburg gestorben sind, wird nirgends ausdrücklich erwähnt. Als einziger Anhalt für die Zeitbestimmung ist die am 18. Sept. 1261 durch den Bischof Konrad v. Freysing erfolgte Verleihung der durch den Tod der Markgrafen von Hohenburg — *nobiles viri bone recordationis Bertholdus, Diepoldus, Otto et Ludewicus fratres* — eröffneten Lehen an Herzog Ludwig. (Monum. Wittelsb., 177. — Nied, die Grafen v. Hohenburg, S. 60. Ueber Diepoldos Tod vgl. Ann. 3, S. 72.) Aus der Stelle bei Jamsilla (578): *poena tamen mortis commutata est eis ad poenam carceris perpetui, in quo miserrimam vitam fatalem finierunt* läßt sich kein festes Resultat ziehen.

34. Am 10. Juli ist Alexander zu Anagni, Meff. Urfb. II, 65.

35. Rymer, 328.

36. London Nov. 6. Henricus Anglie rex Richardo abbati Westmonasteriensi et aliis 5. mandat, ut articulos de investitura Edmundi filii de regno Sicilie ratos habeant. Vatic. Archiv., im Arch. d. Gesellschaft f. ältere Geschtsf. VII, 31. — Bei Sintenis, Monarchia Sicula, 88 steht irrthümlich, daß das Reich Richard v. England übertragen sei. Am 18. Oct. Mandat des Königs Heinrich III. an Johannes Mansel „de regno Apuliae acceptando.“ Am 30. Nov. „Pro Edwardo filio primogenito regis de juramento super concessione Siciliae Papae praestando. Rymer, 331. 332. — Annales de Burton, ap. Luard, Ann. Monastici I, 349.

37. Ann. Siculi, 499; sie nennen den Legaten „*fratrem Bosinum*“; Bei Jamsf. 578 steht Rosinus de ordine minorum. Die Lesart ist entstellt. Den richtigen Namen giebt Bartol. de Neocastro, 1018: Jam — er hat eben von dem Heereszuge des Cardinallegaten Octavianus gesprochen — apud Neapolim (also vor dem Monat Juli) Jacobus Salla ad sedem Apostolicam missus a Panormitanis applicuit, quo petente, religiosus frater Ruffinus de Placentia de ordine beati Francisci legatus in Siciliam per sedem apostolicam mittitur. — Bei der Erhebung des Legaten Octavianus bezieht sich Raynald (1255 §. 1) auf päpstliche Briefe, ad Ruffinum Minoritam magnae existimationis et industriae virum, quibus demandas ipsi ab Octaviano legato suas vices in insula Siciliae et Calabria

corroboravit, datae; — Salimbene spricht öfters von dem Bruder, 149, 159. 160; 241 zum J. 1261: *composita et ordinata fuit regula militum beatae Mariae virginis mediante fratre Rufino Gurgone de Placentia, qui multis annis fuerat minister Bononiae, et tunc erat poenitentiaris in curia domini papae.* — Nic. de Jams. 579: in qua (Messana) erat potestas quidam Romanus nomine (Nide für Jacobus de Ponte) ab ipsius terrae communitate constitutus, sub quo civitas more civitatum Lombardiae et Tusciae vivebat. — Henricus de Abbate ist wol der vielfach im Regestum Friderici II genannte Henricus Abbas de Trapano, consul Tunnisi, H. B. V. — Der von Jamsilla erwähnte Rogerius Fimethus „qui omnium rebellium Siciliae caput erat“ flüchtete mit seiner ganzen Sippschaft und anderen Anhängern der Kirche nach England. Papst Alexander empfahl dem König Heinrich im Dez. 1257 diesen Rogerio auf das wärmste: *Sane, inter alios nobiles regni Siciliae, dil. fil. nobilis vir Rogerius Fimett de Lentino, nobis et ecclesiae Romanae devotus singularis et Rymer 366.*

38. Nic. de Jams., 579, 580. Die *Annales Siculi* treten ergänzend ein und geben das Chronologische.

39. Idem, 580: *qui certificatus per nuntios suos a papali curia redeuntes, quod papa compositionem inter eum et legatum apost. sedis in Fogia factam acceptare nollet, versus Terram-Laboris sua vexilla direxit.*

40. Idem, 581. 582.

41. Lib. iur., 1293: *promittunt etiam quod falastorium redemptum per quondam dominum regem Conradum Carissimum fratrem nostrum, et recommendatum seu depositum penes lucham de grimaldi restituent et restitui facient nunciis nostris pro parte nostra.* Seltsamerweise wird im index rerum et verborum „falastorium“ erklärt mit „navis species“. Die Acten über die Verpfändung an Guidotto Spinola und die Wiedereinlösung 1253, Nov. 18. durch den Thesaurar Joseph de Brindisi finden sich gedruckt bei Canale, stor. di Genova III, 112. 113; vollständig mit einem Inventar der Perlen und Rubinen, angelegt 1253. Dec. 22, im neuesten Band der *Atti della Società Ligure*. — Daß von Neuem darauf geliehen wurde, geht aus dem Vertrage mit Manfredi hervor. — Ueber Heinrich v. Malta und Nicolofo vgl. Winkelmann, Fr. II, 172. H. B., Préface CXLV.

42. und 43. S. Regesten Manfredis. — *cum Praedictus marchio haberet totam cameram regis Conradi, cunctasque ipsius gazas, berichtet Jamsilla (511) für die Zeit, da Berthold das Bajulat an Manfredi abtrat, in den Besitz der camera regis Conradi kam dieser, als er sich Luce-*

rias bemächtigte, von den Kleinodien ist nicht die Rede. — Ueber den mit Manfredi abgeschlossenen Vertrag äußert sich das Chron. Andreae Dandoli (M. S. XII, 365): *Dux etiam cum Manfredo vicario regni Siciliae, mediante Pancratio Barbo legato suo, foedus perfecit. Approbavit namque Manfredus omnes immunitates, quas Veneti habuerant in toto regno et etiam auxit, et promisit Januenses inimicos Venetorum non receptare, nec aliter eis auxilium vel favorem praestare, wovon weder der zwischen Friedrich II. und dem Dogen Tiepolo, März 1232 abgeschlossene Vertrag (H. B. IV, 309), noch die Zusätze Manfredis ein Wort sagen; der Vertrag mit Genua war ja erst im Juli abgeschlossen.*

44. Nic. de Jams., 584. — Annal. Siculi 499: *mense Aprilis primae ind. dominus princeps Manfredus venit Messanam et postea ivit Panormum.*

45. Annal. Sic. l. 1.: *et ibi (Palermo) fecit congregari omnes prelatos et barones totius regni.* Zamfilla (584) stellt die Sache so dar, daß auf das Gerücht vom Tode Konradins — *venit rumor in regnum, sehr beachtenswerth, daß der Verehrer Manfredis nichts weiter zu sagen hat — die Magnaten, geistliche, wie weltliche, auch Stadtboten, unaufgefordert zu Manfredi gekommen wären, unanimiter omnes petentes ab eo, ut ipse princeps, qui usque tunc pro parte praedicti regis Conradi et sua, regnum rexerat et in tanta pace constituerat, ipsius regni gubernaculum et coronam tamquam rex et ipsius regni verus haeres acciperet; möglich, daß ein solcher Schritt vorausgegangen ist, dem dann die offizielle Berufung nachfolgte. Ist es aber denkbar, daß auf ein bloßes Gerücht hin die Großen des Reiches in so ansehnlicher Zahl dem Fürsten die Krone anbieten konnten, daß dieser sich an solchem Gerücht genügen ließ, die Krone zu nehmen und Leichenfeierlichkeiten für Konradin zu veranstalten? Letzteres „fictas exequias iussit celebrari de sublimi persona vestra“ berichteten die Guelfen von Florenz im Jahr 1260 an Konradin (Gebauer, 591). Dieser selbst klagt in seiner protestatio: *mentitus est regniculis mortem nostram, also doch in der Form eines Manifestes (Francis. Pipin., 678: Conradino eius (Conradi) filio et in regnis haerede (defuncto) ut aliqui referunt, ab eodem Manfredo literis et nuntiis mendaciter publicato), daß für den Tod Konradins wohl einen anderen Beweis als den des allgemeinen Gerüchtes beigebracht haben wird. „E in vero — bemerkte schon Aprile, cronolog. della Sicilia 126 — non sembra probabile, che altrimenti averebbe potuto trovar fede un incerto rumore.“* Es handelte sich darum, sich auf eine schriftliche oder mündliche Aussage berufen zu können, die ihren Weg aus Deutschland genommen hatte und den Glauben an ihre Glaubwürdigkeit erweckte, in sofern möchte ich die*

Darstellung bei Ricordano Malaspini (p. 977), soweit sie von einer vom bairischen Hofe heimkehrenden Gesandtschaft spricht, welche die Kunde vom Tode Konradins nach Italien brachte, doch nicht verwerfen. Von der Verwerflichkeit der Einzelumstände sich zu überzeugen, ist bei den in der Erzählung herrschenden Widersinnigkeiten und Widersprüchen nicht schwer. Dasselbe gilt von den Fabeleien des Thomas de Arezzo. Vgl. Winkelmann, Forsch., IX, 453. Wäre Manfredi mit Anschlägen auf Konradins Leben umgegangen, so würde dieser, davon aus bester Quelle unterrichtet, dem Unerhörten in seiner protestatio wol Worte geliehen haben.

Fast ausnahmslos beschuldigen die Chronisten, und selbst gibellinische, Manfredi, den Tod Konradins erdichtet zu haben: außer den bereits angeführten, vor allen Saba Malasp., der sich ausführlicher als die übrigen über die Art und Weise des Staatsstreiches äußert (796): *Deinde per totum regnum mandavit edictum generale proponi, quod nullus Conradinum de cetero nominaret, sed Manfredum ipsum omnes regni praedicarent heredem et hereditatis paternae pariter successorem, et qui contra faceret esset sibi merito proditione suspectus et ut suus proditor puniretur. Sicque frequenter fecit literas in personis nobilium de Alemannia fabricari, quarum simulata relatio praeteritum proxime obitum mentiebatur infantis: quas literas tanquam certissima nuntiantes faciebat denuo in civitatibus divulgari. Cum autem erronea regnicolarum credulitas fictam mortem Conradini supponeret esse veram etc.* Der erste Satz hat nur unter der Voraussetzung Sinn, daß man hier und dort im Königreich an Konradins Tod nicht glaubte, was wol erst der Fall war, als dessen Gesandte in Italien bezeugten, daß er lebe. Die Anklage geht also dahin, daß Manfredi unter dem Namen deutscher Edler — die natürlich in Deutschland waren — Schreiben anfertigen ließ, die von dem sichern Tode Konradins Nachricht gaben. — Kürzere Notizen bei Matth. Paris anno 1260: *Eodem tempore Manfredus fil. Frider., se fecit in regem Sicilie coronari, nepotis sui Conradini morte conficta.* — Salimb., 232: *ipso Conradino mendaciter publicato mortuo, sibi ipsi coronam assumpsit.* — Annal. Plac. Gib. 509: *Manfredus . . . cupiens regnum pro suo tenere et habere, convocatis principibus suis fecit caute et rex ingeniose divulgari per regnum, Cunradinum fil. condam regis Cunradi esse mortuum.* — And. Dand. chron., 365: *Qui postea, simulata morte Conradini, consummatoque planctu, et assumtis quibusdam baronibus, diadema regni sibi imposuit et salutari ut rex jubet.* — Minoritae Flor. Gesta Imp., 654: *At Manfredus . . . puerum mortuum esse denuntiat et de toto regno principes advocat et se regem ab eis institui procurat et quibusdam convocatis episcopis ab eis coronari se fecit.* —

Chronichi di Sicilia (Giovanni, 177): a li 1258 X^o Augusti pr. Ind. lo ditto Manfré pigliaio lo regno per Corradino per mano di la ecclesia e prisa la possessione, fici dire, come Corradino era morto. — Nicol. Special., 822. — Chron. Cav., in hoc anno (1258) Manf. princeps Tarenti vocavit omnes praelatos, cum esset baiulus regis et apud Panormum (Süde) in festo S. Laurentii. — Excerpta ex Jord. Chron. 999 wörtlich wie das Chron. And. Dand., — und Ptolom. Luc., 1147. — Nur das Chron. Patavinum (M. A. IV, 1140) urtheilt anders: Manfredus post paucos sui vicariatus annos confidens et putans dictum Conradinum mortuum, fecit se in regem Siciliae coronari. — In Betreff der Theilnahme Seitens der sicilischen Großen sagt Saba Mal., 798: magnates omnes apud Panormum cum Manfredo unanimes convenerunt.

46. Mit der Angabe des 11. August, als Krönungstag — es war ein Sonntag — steht Nic. de Jamsilla allein, dennoch muß ihm, als dem Gleichzeitigen, der vielleicht auch bei den Feierlichkeiten zugegen war, der Vorzug gegeben werden vor den Annales Siculi, 499 — sie brechen mit den Aufzeichnungen des Jahres 1282 ab — Bartoleo de Neocastro, 1021, das Chron. Cavense und Nic. Specialis, 822, die die Krönung auf den 10. Aug., Tag S. Laurentii verlegen. Die Angabe Jamsillas würde erst ihren Werth verlieren, wenn wirklich in der Bannbulle Alexanders — Alexander episcopus servus etc. . . Olim Manfredus — innodamus. Actum Anagnie quarto ydus aprilis IX., der 10. August als Krönungstag stünde, wie er in der Ueberschrift zu derselben steht; vgl. Archiv V, 367. — Cesare, 146; not. 28 will die zwiefache Angabe durch die Annahme vereinigen, que la ceremonia durata fosse due giorni, e che cominciata ai 10 fosse terminata agli 11 di agosto; aber der 10. August wird ja von den obigen Quellen als Krönungstag angegeben; vielleicht war dieser der Tag der feierlichen Wahl, denn daß Manfredi gewählt wurde, sagen übereinstimmend die Annal. Siculi und Jamsilla. — Saba Malasp., 798: In testimonium autem unctionis et coronationis huiusmodi iussit chirographum confici rethorico stilo contextum sub sigillis et subscriptionibus praesulum et baronum, qui solemnitatis illius festiva gaudia fuerant comitati. Chron. Fran. Pip., 678: Agrigentinum episcopum, quia (Manfr.) inunxit in regem et excommunicavit (papa) et anathematizavit etc. — Surrentinum quoque archiep., et abbatem Montis Casini, ab ecclesiae Surrentinae et ab eiusdem monasterii regimine, pro eo quod unctioni et coronationi interfuerunt, amovit. Salernitanum, Acherontinum, Montis Regalis archiep., qui eidem Manfredo coronam imposuerunt, ipsumque in regni solio Panormi inthronizarunt et introduxerunt,

similiter excommunicavit et anathemati subiecit. Der Erzbischof von Messina war mit einer päpstlichen Gesandtschaft an den englischen Hof gegangen. Matth. Paris, ad ann. 1258. — Creditiv. Anagni 1256 Nov. 9. Rymer 351. — Aus einer Bulle Papst Gregor X. (Rayn. ad ann. 1282 §. 62) erfahren wir, daß bei der Krönung zugegen gewesen seien: Melitensem episc., Nolanum, Hydruntinum, electum Beneventanum, Cajetanum. — „Juxta consuetudinem et ritum praedecessorum“ wurde die Krönung vollzogen, Jams., 584.

Drittes Capitel.

1. Mieris Charterboek I, 245. — Böhmer, Reg. Wilhelms, S. 3.
2. Bärwald, Baumgartb., Formelb., 154. — Bulle Innocenz IV. aus dem Februar oder März 1251: excellentissimo domino Ulrico (Guilermo) Romanorum regi, in regem legitime electo et a sanctissimo domino nostro papa, ad quem eiusdem electionis pertinet confirmacio apud Aquis in regem solempniter coronato.
3. Chron. Erford. B. F. II, 411.
4. Ibidem, 412. — Regesten Wilhelms, S. 22.
5. Böhmer, Cod. Moenof. I, 100. — Mon. Germ. IV, 368.
6. Bärwald, a. a. D., 135.
7. Ibidem, 165.
8. Am 11. Nov. 1253 ist Wilhelm urkundlich zu Neufz.
9. Buffon, Ueber einen Plan an Stelle Wilhelms v. Holland Ottokar v. Böhmen zum röm. König zu erwählen, S. 6.
10. Bärwald, a. a. D., 186. 189: quod videlicet quidam principum et presertim ecclesiasticorum ad novam turbacionem imperii et vexacionem karissimi in Christo filii nostri etc. —
11. Regesten Wilhelms, vom Juli bis zum October 1254.
12. Buffon, a. a. D., 4.
13. Mon. Germ., IV, 372. — Regesten Wilhelms, no. 248.
14. Regesten no. 259.
15. Mieris Charterboek I, 279.
16. Mon. Germ., IV, 376. — Böhmer, Cod. Moenof. I, 109.
17. Mon. Germ., IV, 378. — Böhmer, Cod. Moenof. I, 110.
18. Die vollständige Quellenangabe bei Buffon, die Doppelwahl S. 7, not. 3.

19. Rayn., §. 3.

20. Busson, die Doppelwahl S. 5 kann in diesem Schreiben nur eine Präventivmaßregel des Papstes für alle Fälle sehen. Allerdings enthält dasselbe kein Wort über bereits stattgefundenene Bemühungen, Konradin zu wählen, auch fehlt es an jeder ausdrücklichen Nachricht zur Bestätigung derselben; gleichwol zweifle ich aus folgenden Gründen nicht daran, daß sie factisch stattgefunden haben. Im Jahr 1262, da Konradin von florentiner Guelfen zu Hilfe gerufen war und diese zugesagt hatte, betrieb die staufische Partei im günstigen Moment zugleich seine römische Königswahl. Gleiche Bestrebungen fanden Statt, als sich Konradin im J. 1266 zum Zuge nach Italien rüstete. Ist es denkbar, daß die staufische Partei, an ihrer Spitze die beiden Herzöge von Baiern, die in der am 20. April 1255 zu Wasserburg für Manfredi ausgestellten Vollmacht selbst den Fall ins Auge faßten, daß Konradin noch vor erlangter Mündigkeit nach Italien ausbrechen könnte (Act. Imp., 678) und am 8. Juni 1256 — noch vor dem ersten, auf den 28. Juni gesetzten Wahltag — diese Vollmacht ebendasselbst erneuerten und zwar mit dem unter den obwaltenden Verhältnissen wichtigen Zusatz: *quicquid ordinaverit de persona nostra cum domino apostolico aut de regno nostro Sicilie vel de rebus nostris habitis vel existentibus extra regnum predictum totum perpetuo habituri* (s. S. 122, Anm. 29), — ist es denkbar, daß die staufische Partei für die Wahl Konradins nach dem Tode König Wilhelms kein Wort gefunden haben sollte? Von Verhandlungen, die etwa auf Grund dieser Vollmacht zwischen der Curie und Manfredi geführt wurden, hören wir nichts. Daß Alexander längst über die Absichten der Wahlfürsten informiert worden war, ist selbstverständlich; eine bestimmte Mittheilung liegt uns vor in dem Schreiben des Königs von England an Wilhelm Bonquer, seinen Geschäftsträger bei der Curie. Zunächst ein Wort über die Abfassungszeit des undatierten Schreibens (Rymer 337); Lipkau, *De Richardo comite Cornubiae, electo Reg. Romanorum*. Regimont. 1865 setzt das Schreiben in den Monat März, weil es von Rymer unter die Schriftstücke aus diesem Monat aufgenommen ist; Busson, S. 11, theilt diese Annahme in so weit, als er sagt: vielleicht schon im März. Vergleicht man den Inhalt desselben mit dem kurz darauf folgenden, vom 27. März, und der päpstlichen Bulle vom 5. Febr., *de pecunia pro regno Siciliae celeriter mittenda* (Rymer 336), so erhält die obige Annahme Gewißheit. „*Nam sicut scitis, occasione istius negotii mercatoribus Senensibus et Florentinis infra kalendas Junii, tenemur persolvere LX millia marcarum, absque X millibus, quas nunc vobis et fratribus vestris solvere nos oportet*“; in dem undatierten Schreiben wird der Geschäftsträger angewiesen, hierüber dem Papst Vor-

stellungen zu machen. — Der die Wahlangelegenheit betreffende Passus lautet: *Ea propter fidelitati vestrae significamus, quod nostrae intentionis existit et voti, ut talis in regem Alemannie eligatur, qui ecclesiae Romanae devotus et nobis dilectus existat, et maxime cum Gallici, sicut nostis, in praeiudicium nostri ad hoc aspirent; qui si, quod absit, assequantur quod optant, negotium regni Siciliae, quod ex corde prosequimur, ut tenemur, gravem possit incurrere laesionem.* Also von Frankreich aus wurde aus Feindschaft gegen England die Wahl eines Fürsten betrieben, der der römischen Kirche nicht ergeben war und dem König von England nicht willkommen sein konnte, weil durch seine Erhebung das sicilische Unternehmen der größten Gefahr ausgesetzt wurde. Wer allein konnte dieser Fürst sein? Ottokar nicht; von ihm galt weder das Eine noch das Andere: ist es doch selbst sehr fraglich, ob es sich darum handelte, ihm die Krone anzubieten, als — aber erst im Juli — der Erzbischof von Köln in Prag erschien „de imperio tractaturus“. Der Markgraf von Brandenburg konnte ebenso wenig gemeint sein: seine Partei legte besonderen Nachdruck darauf, den rechten Mann zu wählen, der befähigt wäre, den Frieden mit der Kirche wiederherzustellen: Böhmer, Cod. Moenof. 110. 111, und erst auf dem Tage zu Wolmirstädt (August 5) einigte man sich über Otto. Oder begünstigte Frankreich die Erhebung des Königs von Castilien? Daß es für diesen wirkte, ist kaum zu bezweifeln. Wiederholt spricht Matthäus Paris bei der Geschichte des J. 1257 von den französischen Bestrebungen, jedoch stets im Gegensatz zu den Bewerbungen Richards, nun aber griff Heinrich III. erst am 12. Juni 1256 durch die Entsendung des Grafen von Gloucester und des Robert Walerand an die deutschen Fürsten, in die Wahlangelegenheit ein, jedenfalls im Interesse Richards. Ferner konnte Alphons von Castilien nicht ein *indevotus ecclesiae Romanae* genannt werden, und ebenso wenig kann sich auf ihn die Sorge Heinrichs III. beziehen, es möchte durch seine Erhebung das sicilische Unternehmen in Frage gestellt werden. Er verheißt zwar den Pisanen Handelsvergünstigungen, „*si regnum Sicilie habuerit ipse*“ (St. Priest, I, 355), die davon handelnde Urkunde ist aber zu Soria am 18. März 1256 ausgestellt, also zu eben der Zeit, da Heinrich III. obiges Schreiben abfaßte. Nur in den Bemühungen, Konradin zu erheben, finden die Besorgnisse des Königs ihre Erklärung. Wie auffällig ferner, daß Alexander sein Abmahnungsschreiben an die Fürsten zu einer Zeit erließ, als die Wahlverhandlungen bereits Monate lang im Gange waren; wäre sie kurz nach Wilhelms Tode an dieselben erfolgt, so könnte man wol von einer für alle Fälle getroffenen Präventivmaßregel sprechen, der doch immer der sorgliche Gedanke zu Grunde lag, Konradin könnte möglicher Weise gewählt werden. Da Alexander diese

Maßregel erst später, in der Zeit, da die Entscheidung bevorstand, erließ, ist man zu schließen berechtigt, daß ihn erst jetzt die Verhältnisse dazu drängten, während er vorher sich zu einem solchen Schritt nicht veranlaßt fühlte.

21. Chron. Sampt. a. 1256.

22. Böhmer, Regest. Wilhelms no. 269. — S. Num., 25.

23. Böhmer, Reg. Reichsachen no. 26.

24. S. Num. 20.

25. Thom. Wikes (B. F. II, 451): vacante aliquamdiu regno, missus est ad predictum comitem Richardum ex parte quorundam de electoribus vir nobilis et prudens Johannes de Attenicis (Avennis), dicens quod si negotium Alemannie voluisset assumere, et electoribus super certam pecunie summam quam petebant satisfacere, [eum] in regem eligerent et ei sicut domino totis viribus adhererent. Cuius persuasioni comes fidem adhibuit et assensum. Et misit cum eo in Alemanniam nobilem virum Richardum comitem Gloucestrie et dominum Johannem Mansell, tribuens eis plenam potestatem componendi cum electoribus, recepta de eis securitate quod eum eligerent. Diese Angabe eines Autors, dessen Werth für die Kenntniß der Wahlangelegenheit Buffon gebührend hervorhebt, läßt er gleichwol bei seiner Darstellung soweit unberücksichtigt, als sie von der Entsendung Mansells und Glocesters in Gemeinschaft mit Avesnes spricht (S. 119), und zwar, weil ihr, nach seiner Ansicht, die urkundliche Bestätigung fehlt. Ihm scheint das von Heinrich III. am 12. Juni 1256 für eine nach Deutschland gehende Gesandtschaft ausgestellte Accreditiv so unvereinbar mit Wikes Angabe, daß er die Entsendung zweier Gesandtschaften annimmt. Ein solcher Widerspruch ist aber gar nicht vorhanden; Rex omnibus et singulis principibus Alemanniae, salutem. Mittimus ad partes vestras nobilem et prudentem virum Ricardum de Clare comitem Gloucestriae et Hertford' et dilectum senescallum nostrum Robertum Walerand, fideles nostros, pro quibusdam servitiis et negotiis nostris; vos rogantes attentius, quatinus ipsos super hiis recommendatos habere velitis, fidem plenam et indubitatum adhibentes eisdem in hiis, quae vobis exposuerint super servitiis et negotiis nostris praedictis. Als nicht besonders beglaubigte Boten begleiteten Johann Mansel und andere die beiden genannten Gesandten, wie der Schluß des Schreibens zeigt: Per Ricardum comitem Gloucestr', Johannem Maunsell, Robertum Walerand et alios. Der Annahme, daß diese Gesandtschaft für Richard wirken sollte, steht der Ausdruck „pro negotiis nostris“ nicht entgegen: desselben bedient sich der König, als er in der Angelegenheit seines Bruders „cum dil. frater et fidelis

noster R. comes Cornubiae in regem Alemanniae . . . sit electus et citra transfretationem ipsius ad partes praedictas, quae statim post mediam Quadragesimam erit . . . necesse habeamus vobiscum . . . habere tractatum, die Magnaten zum Parlament beruft (Rym. 354). Heinrich III. unterstützte die Bewerbungen seines Bruders, dessen Erhebung in seinem eigenen Interesse lag, mit allem Eifer; er machte die Sache seines Bruders zu der eigenen; von ihm wurde die Urkunde mitbesiegelt, in welcher dieser am 26. Dez. das mit dem Erzbischof von Köln durch seinen Bevollmächtigten getroffene Abkommen bestätigte; die eventuelle Vermählung seiner Schwester mit Herzog Ludwig von Baiern ist ohne seine Zustimmung nicht zu denken. Darauf kommt es nun an, ob nur diese königliche Gesandtschaft nach Deutschland ging, um zunächst zu erforschen, welche Ausichten etwa Richard hätte, oder ob auch dieser zugleich Bevollmächtigte dahin abgehen ließ. Busson nimmt Ersteres an, erst nach der Rückkehr jener — die Zeit derselben läßt er dahingestellt sein — soll Johann von Avesnes gefolgt und danach mit ausgedehnten Vollmachten versehen in Begleitung von Mansel und Glocester nach Deutschland gegangen sein. Diese Behauptung findet aber in den Quellen nirgends einen Anhalt, im Gegentheil Widerspruch. Sowol Baudoin d' Avesnes, als Matthäus Paris stimmen darin mit Thomas Wikes überein, daß sie nur von einer einmaligen Entsendung englischer Gesandten sprechen und zwar durch den Grafen Richard. S. die folgd. Ann. 34. 35.

26. Matth. Paris ad ann. 1257. — Levoldi cat. aep. Colon. B. F. II, 292: idem presul eligit regem tertium, Richardum comitem Cornubie.

27. S. die bei Busson S. 15. 16. angeführten Quellen. — Thom. Wikes 451. Dieselbe Rauffsumme giebt die successio episc. Mogunt. B. F. IV, 361.

28. Cosmae Pragens. Contin. M. G. IX. 176: 16 Kl. Augusti Conradus Archiepisc. Colon. Pragam venit . . . ut credimus cum principe Bohemie de imperio tractaturus. Die Widerlegung der Behauptung späterer Chronisten, daß der Erzbischof dem König selbst die Krone anbot, bei Lorenz, Deut. Gesch. im 13. und 14. Jahrb. S. 150 und Busson S. 13.

29. Rayn. ad ann. 1239. §. 45.

30. Rayn. ad ann. 1255. §. 53. Während Ferdinand im J. 1239 an den Papst schrieb: A sanctitatis vestrae memoria non credimus excidisse, quod cum tempore dulcis memoriae reginae Beatricis filiolarum vestrae bona, quae sibi jure successionis competebant, ab imperatore, qui ea detinebat pro Fr. filio nostro, saepe saepius petissemus,

und Gregor IX. dem Gesuch des Castiliers durch Vorstellungen an den Kaiser Nachdruck gab (vgl. Schirmacher, Friedr. II., Bd. IV. 147 flg.), schrieb Alexander IV.: Cum, sicut intelleximus, idem rex (Alfonsus) ad acquirendum ducatum Sueviae et quaedam alia jura sibi in illis partibus ex materna successione competentia etc. Gregor X. vertrat die Ansprüche des Castiliers an das Herzogthum Schwaben bei König Rudolph (1275, Juni 27), dieser aber erkannte sie nicht an und lehnte die Auslieferung desselben ab. Bärwald, Formelb. 112. 277.

31. Quellen u. Erörterg. S. 157, wo in der Urkundeüberschrift irrtümlich steht: die Tochter des Königs von England oder die der Schwester. Der Text der Urkunde ist an der betreffenden Stelle lückenhaft; die Urf., S. 159, dient zur Rectificirung.

32. Mon. Boic. XXX^a. 328.

33. Böhmer, Reg. Reichsf. no. 58. — Lacomblet Urkdb., II, 232. — Bodmann, Codex epist. Rudolphi 306. — Buffon S. 17.

34. Matth. Paris erzählt: Anno domini 1257 qui est annus domini regis Henrici III. quadragesimus primus, fuit idem dom. rex Londini ad natale Domini. Ubi veniunt ad dom. regem, qui multos simul cum comite Richardo ibi magnates congregaverat, quidam de primatibus Alemanniae: nunciantes omnibus qui ibi fuerant, quod unanimi consensu comitem Richardum in regem Alemanniae rite elegerant. Et ipsum in suum regem et dominum postularunt, dummodo in eorum voluntatem consentire voluisset, comes memoratus. Archiepiscopus autem Coloniensis, sacri imperii protocancellarius et quidam alii magnates Alemanniae literas super hoc testimoniales et ratihabitionem per eosdem solemnes nuncios illuc unanimiter destinarunt. Asserentes quod nunquam aliquis sine aliqua contradictione ita mere, ita unanimiter electus in illam extitisset dignitatem. Diese Geschichte ist doch sehr mit Unrecht nach erzählt worden. Selbst Buffon hat sie aufgenommen (S. 17). Wie konnten die Boten, die wir aus der von Richard zu London am 26. Dez. ausgestellten Urf. kennen (Böhmer, Reg. Reichsf. no. 59), in seiner und des Königs Gegenwart solche Komödie aufführen, nachdem sie eben mit den drei Wahlfürsten (Friedrich von Sleyda war auch Zeuge des mit Herzog Ludwig von Baiern getroffenen Abkommens) die uns bekannten Tractate abgeschlossen hatten, von denen der mit dem Erzbischof von Köln vereinbarte die Worte enthält: vel si ipse (Richardus) horum trium videlicet Maguntinensis, Coloniensis et Palatini Reni non fuerit electione contentus. Das „rite elegerant“ zeigt schon, wie man den ganzen Bericht aufzunehmen hat. Von einem Parlament, welches der König zu Weihnachten abgehalten habe, sieht übrigens bei Matthäus

nichts; erst zu Mitfasten erwähnt er desselben. Der deutschen Gesandtschaft gedenkt übrigens Heinrich III. selbst in dem am 14. Dez. 1257 an den König von Castilien gerichteten Schreiben (Rymer 367): *Nam ad nos et fratrem nostrum plerique principes Alemanie anno uno jam integre revoluto, pro dicti fratris nostri voluntate requirenda, suos solempnes nuncios, ante festum Nativitatis Dominicae, in Angliam transmiserunt.* Auch trage ich Bedenken, eine nochmalige Entsendung Mansels und des Grafen Gloucester nach Deutschland anzunehmen, wie es Buffon, auf die Autorität des Matthäus gestützt, thut. *Praemissi sunt* — schreibt er kurz nach der obigen Stelle — *autem ex parte comitis viri potentes, sagaces et circumspecti, dominus comes Glovernie et dominus Joannes Mansel in Alemanniam ad explorandum Magnatum praedictorum Et invenerunt omnia prospera et primatum terrae corda ita domino comiti devota et inclinata ut iurarent ei fidelitatem.* Die Herzen der Magnaten waren längst erforscht. Urkundlich wissen wir nur, daß Richard von Gloucester am 25. Jan. 1257 zu Bacharach war. Sind beide Männer wirklich im Dezember mit den Boten in London gewesen und dann noch einmal nach Deutschland hinüber gegangen, so geschah das sicherlich nicht in der Absicht, die Matthäus ihnen beilegt.

35. „Des lors qui le rois d'Espagne sot la morte le roi Guillaume, il avoit envoié au roi de Behainne et au duc de Brabant, qui estaient si cousin germain, et à plusieurs autres d'Alemaigne, et lor avoit proié qu'il meissent conseil, qu'il fut eslus au roiaume.“ Buffon hat zuerst (S. 31) auf die Wichtigkeit dieses Berichtes in der Chronik des Baudouin d'avesnes, Bruders des Grafen Johann, aufmerksam gemacht (Bouquet XXI, 175).

36. *Gesta Trevir.* ed. Wytttenbach u. Müller I, 337. — Thom. Wikes 452, der erzählt, daß Alphons auch am päpstlichen Hofe „innumerablem pecuniam“ aufgewendet habe.

37. Riedel, *Cod. dipl. Brandenb.* IV. a. S. 11. — Buffon S. 32.

38. *Annal. st. Rudb. M. G.* IX, 794 ac nobilibus totius Swivie.

39. Zorn, *Stuttg. litt. Verein.* XLIII, 105. — Buffon S. 30.

40. Nach der unbeachtet gebliebenen Stelle des Chron. Waldeccense (Hahn, *Collec.* I, 813): *Mortuo Wilhelmo imperatore, cum electores in eligendo rege Romano dissentirent, aliis Richardum, regis Angliae fratrem, aliis Alphonsum de Castilien, regem Hispanum, eligentibus, cunctis viribus Richardo, quamvis a tribus electoribus electo, resistit (Adolphus II.) et obiecit in competitorum Alphonsum, Castiliae regem, doctissimum et mathematicum amatorem.*

41. Matth. Paris ad ann. 1257. — Herm. Altah. M. G. XVII, 379. — Zorn, S. 105. — In dem mit Pisa abgeschlossenen Vertrag be-
ruft sich Alphons auf die Unterstützung der Könige von Frankreich und Na-
varra. St. Priest, I, 356.
42. Böhmer, Reg. Reichsf. no. 44. — St. Priest I, 354 — 360. —
Nach einer Mittheilung Wüstenfelds ist die altpisanische Familie des Bandinus
di Guido Lancia durchaus verschieden von der der lombardischen Lancia.
Vgl. Buffon S. 22 ffg.
43. Buffon S. 28.
44. Lib. Jur. I, 1176. 1182. 1195. — Barthol. Scr. Annal., 231. —
Ricord. Malesp. 982.
45. „Imperium nimis vacasse et ab emulis dilaniatum“, heißt es in
der Beurkundung der Pisaner.
46. Acta Imp. 678.
47. Guill. de Nang., Bouquet XXI, 557.
48. Den 13. Januar geben als Wahltag der Brief Urbans IV. vom
31. August 1263, Rayn. §. 53., Thom. Wikes 452, Herm. Altah, a. a O,
und der mit dem Erzbischof v. Köln abgeschlossene Vertrag „si ipse Richar-
dus infra octavam epiphanie regni receptionem renuerit. — Daß Graf
Richard nicht mehr auf Böhmen rechnete, ergiebt sich schon aus dem Passus
des eben erwähnten Tractates: si ipse (Richardus) horum trium videli-
cet Maguntinensis Coloniensis et Palatini Reni non fuerit electione
contentus.
49. Rayn. §. 57: requisiti (die englische Partei) per Treverensem
Archiep., Ducem et procuratorem praedictos, qui eorum impressionem
verisimiliter formidabant, ut iidem oppidum intrarent cum societate
decenti, de assignanda die ad electionem celebrandam, prout ter-
minus exigebat.
50. Bis zur nächsten Epiphanieoctave sollten dem Erzbischof in Köln
8000 Mark bezahlt werden, (Böhmen, Reg. no. 58); residuum vero pre-
dicte pecunie videlicet octo milia marcarum eidem (duci Bawarie) as-
signabimus in die, in qua electio regis Alymanie est a principibus
celebranda (Quell. u. Erört. 160); 8000 Mark sollte der Erzb. von Mainz
erhalten „cuius idem Coloniensis archiep. se vices gerere asserebat“
Rayn. §. 58.
51. Rayn. §. 58: Memorati autem Treverensis archiep. Dux et
Procurator nominationem huiusmodi attendentes penitus esse nullam . . .
certum terminum statuerunt subsequentem dominicam passionis, quo
quidem termino usque ad proximam dominicam palmarum, continuato
de die in diem; Buffon, der wol diese Stelle übersehen hat, meint, (S. 36).

die castilische Partei habe sich am 13. Januar damit begnügt, vorläufig auf den Palmsonntag d. 1. April einen neuen Wahltermin in Frankfurt anzusetzen. Die Angabe „März 15“ bei Pauli, Engl. Gesch. III, 709 ist wol nur ein Druckfehler für März 25 (dominicus passionis).

52. Dieser bisher übersehene Umstand geht klar aus dem Briefe Urbans IV. hervor „necnon et procuratores memorati regis Bohemiae,“ im weiteren Verlauf wird dann nur ein procurator genannt, der mit dem Erzb. von Trier, der den Markgraf von Brandenburg vertrat, und dem Herzog von Sachsen Einspruch gegen die Wahl Richards erhob.

53. Graf Richard schrieb an den päpstlichen Legaten in England, Johann Erzbischof von Messina: Sciatis quod hoc die Martis post prandium, accepimus rumores, per nuncios Alemannicos, quod de novo venerunt nuncii solemnes a rege Bohemiae, transmissi usque Conum cum literis suis patentibus;

Et ibidem ex parte tua, publicaverunt, quod in electionem nostram totaliter consentit; et cum venerimus in Alemanniam, ad mandatum nostrum veniet fidelitatem et homagium nobis praestiturus, cum sexdecim millibus scutis, ad servitium nostrum praeparatis. Et hoc cummunitis cum fratre Johanne de Dya, ut ibi talia exponat quo est iturus; quia, si talia scivissemus, quando ab eo recessimus, sibi exposuissemus. Data apud Walingford, undecimo kal. Februarii. (Rymer 353.) Man hat sich bisher an diese Datierung, den 22. Januar, gehalten (Böhmer, Reg. Richard no. 1. — Lorenz, 157, — Buffon S. 35), ohne zu sehen, daß der von König Richard genannte Dienstag auf den 23. Jan. fiel; welchem Datum wir den Vorzug geben, weil es eher anzunehmen ist, daß König Richard sich bei der Datierung verzählte, als im Tage irrte. Unverständlich ist mir, wie Buffon trotz des deutungslosen und verständlichen Inhaltes und der prägnanten Angaben „hoc die Martis“ und „de novo“ (S. 35) behaupten konnte: Dies kann sich nicht auf die nachträgliche Zustimmung der böhmischen Gesandten nach der Wahl vom 13. Januar beziehen, weil unmöglich bei damaligen Verkehrsmitteln die Nachricht davon bereits hätte nach England gelangen können. Der Brief Richards nimmt vielmehr Bezug auf einen uns weiter nicht bekannten Vorgang, etwa von Ende Dezember 1256, von dem die deutsche Gesandtschaft auf dem Weihnachtsparlament zu London dem Grafen von Cornwallis Kunde gegeben haben dürfte. Wie gesagt die Worte Richards, der als Romanorum in regem electus schreibt: quod in electionem nostram totaliter consentit verbieten eine solche Annahme, was aber die damaligen Verkehrsmittel betrifft, so ist es doch keineswegs unerhört, daß in etwa 8 Tagen, selbst wenn wir annehmen, daß die böhmischen Gesandten erst am 16. Jan. ihre Erklärung zu Köln abgaben, durch sich ablösende

reitende Boten, die Tag und Nacht ihren Ritt fortsetzten, dieselbe nicht bis zum 23. nach England gebracht wurde. Ich führe nur einige Beispiele an: Am 29. April 1257 schiffte sich König Richard zu Yarmouth ein und landete trotz des widrigen Windes am 1. Mai zu Dordrecht, am 11. war er zu Aachen, wo an eine beschleunigte Reise nicht zu denken ist (Gebauer, Leben Richards 337). — Am 17. Januar mußte König Heinrich III. soviel gewiß „quod dilectus frater noster Ricardus comes Cornubiae in regem Alemanie eligatur“, am 23. nennt sich Richard „Romanorum in regem electus“, doch natürlich in Folge einer aus Deutschland kommenden Botschaft, die die Wähler bei der Wichtigkeit der Sache nicht versäumt haben werden, noch am Wahltage abgehen zu lassen, und die nach Richards Schreiben vom 23. Jan. zu schließen, vor der in demselben genannten Botschaft an seinem Hofe angekommen sein muß. Selbst angenommen, daß sie an demselben Tage eintraf, reicheten doch zehnmal 24 Stunden aus, um die Nachricht von der zu Frankfurt vollzogenen Wahl nach Walingford oder Windsor gelangen zu lassen. — Der Vertrag mit dem Erzbischof von Köln wurde am 15. Dez. zu Eudendorp abgeschlossen und am 26. Dez. von Richard zu London bestätigt, wiederum ein Beweis dafür, daß die damaligen Verkehrsmittel günstigere waren, als Buffon meint.

54. Mit einer gewissen Absicht hebt Richard in der dem Böhmenkönig am 9. Aug. 1262 ausgestellten Belehnungsurkunde hervor „nullius gratificationis muneribus plectus“. Gebauer, a. a. O. S. 424.

55. Thom. Wikes 452. — Herm. Altah. 512. — Annl. breves Wormat. M. G. XVII, 76. — Gesta Trev. 137. — Rayn., ad ann. 1263, §. 58.

56. Rayn. §. 55: Cui electioni per charissimum in Christo filium nostrum regem Bohemiae illustrem post paucos dies consensu praestito; übereinstimmend mit Richards Schreiben vom 23. Januar; — Siquidem ignorare non debes, quod cum utrumque dictorum electorum tua vota, licet successive, Rayn. ad ann. 1268, §. 46.

57. Böhmer, Reg. Reichsf. no. 64. 65. — Die Quellenliteratur hat bereits Buffon vollständig zusammengestellt S. 37. 66. — Matth. Paris behauptet, zur Zeit des Reichsparlamentes (März 18) habe man in England noch keine Ahnung gehabt von der Wahl des Castiliers: Latuit tamen ipsos vulpina electio regis Hispaniae, das konnte man auch nicht, da dieser noch nicht gewählt war. Von Wichtigkeit dagegen ist folgende, bisher nicht beachtete Stelle des am 14. Dez. 1257 von Heinrich III. an König Alphons gerichteten Schreibens (Rymer 367): hoc firmum certumque tenere vos cupimus, quod, dum de fratris nostri vocatione ad regnum ageretur supradictum, nihil penitus ut de vestra voluntate seu proposito novi-

mus; nihil omnino de electoribus vel principibus regni supradicti, quod eos modo quolibet tangere videretur, audire vel ullis prorsus indiciis intelligere poteramus. Der König nimmt das Anerbieten der Krone durch die zu Weihnachten in London erscheinende Gesandtschaft an. Gegen das königliche Wort erheben sich doch gerechte Zweifel. Wir sahen oben, wie gut Baudoin d' Avesnes über die frühzeitigen Bemühungen des Castiliers bei den Wahlfürsten unterrichtet war, derselbe wird mit unter den an Herzog Ludwig v. Baiern (nicht an den Erzbr. v. Köln; vgl. Buffon 31. note 2) gestellten Geißeln genannt (Quell. und Erört. V, 160), sollte durch ihn und seinen Bruder keine Nachricht davon an den englischen Hof gekommen sein? Konnten sich denn überhaupt die Bewerbungen des Castiliers so im Dunkeln halten? Unglaublich klingt sodann die Bethuerung Heinrich III. an Alphons — Schreiben vom 25. Juni 1258 (Rymer 372): nec nos nec frater noster etiam cum iam esset electus et in possessione dominii Gentium et terrarum Alemanie pro magna parte et demum coronatus in regem (Mai 17) de voto aut proposito vestro in parte illa nihil prorsus scivimus aut probabiliter scire potuimus. Am 1. April war Alphons gewählt worden.

58. Annal. Worm. M. G. XVII, 59. XVII. Kal. Februarii (Jan. 16) Spirenses et Wormatienses unanimi consensu confederati sunt in hunc modum: quod si dominus Alphonsus Rom. rex electus in suo promisso, sicut etiam iuravit, stare vellet, regnum Romanorum sibi assumendo et pro viribus defendendo, quod etiam civitates in eius servitio constantes permanerent.

Viertes Capitel.

1. Protestatio Conradi, Doenniges, a. a. D., S. 247.
2. Gregorovius, Gesch. d. Stadt Rom V, 330.
3. P. L. II, 210: tum quia de iure naturali et legali ad hoc tenebamur tum etiam pro conservando honore imperii onus tutele subire volumus usque dum ipse puer ad eam perveniret aetatem, quod ipse per se regere posset imperium et iura eius requirere.
4. Matth. Paris ad ann. 1254: cum Henricus fil. Frederici et imperatricis Isabellae . . . persuadente ingeniti sanguinis nobilitate, Anglos diligeret, et pro posse promoveret, audientes hoc Siculi et Apuli inter se dixerunt: Quis putas puer iste erit?
5. Hinsichtlich der veränderten Stellung, welche Herzog Ludwig von Baiern mit dem seiner Pflege befohlenen Konradin seit dem im Nov. 1256

mit Richard von England geschlossenen Vertrage gegen Manfredi einnahm, bemerken wir, daß die Machtboten des Engländers am 25. Jan. 1257 zu Bacherach allerdings den Eid leisteten, es wolle dieser gleich nach seiner Krönung den Konrad, König v. Jerusalem und Sicilien, mit dem Herzogthum Schwaben belehnen, auch sollten alle übrigen Erb- und Lehngüter, die von dessen Vater und Großvater auf ihn gefallen sind, von den Reichsgütern ausgeschieden und er in deren Besitz gesetzt werden (Böhmer, Reg. Reichs. no. 60. — Mon. Bois. XXX. a. 328). *Verba praetereaue nihil.* Richard ließ Konradin den Titel eines Königs von Sicilien, während er durch Verwandtschaft und Verhältnisse gehalten war, in Wahrheit für den König von Sicilien, seinen Neffen Edmund einzutreten. Für den König von England gab es natürlich keinen Konradin, König v. Sicilien, doch war er eben jetzt, als Richard römischer König geworden war, ernstlich bemüht, Manfredi entweder durch ein Abkommen für sich zu gewinnen oder ihn mit Hilfe Richards unschädlich zu machen. Den der Curie gegenüber hinsichtlich Siciliens auf sich genommenen Verpflichtungen war König Heinrich bisher nicht nachgekommen. Im Monat Juni entsandte er als Bevollmächtigte an die Curie die Grafen Simon von Montfort und Thomas von Savoyen. Sie sollten dem Papst, wenn dieser den Termin prolongierte, folgende Vorschläge machen.

1) Mit dem Willen der Kirche sollte zwischen dem König und Manfredi über den Frieden unterhandelt werden und zwar auf Grund folgender Anträge, daß dieser das Principat und die anderen Besitzungen *quas habebat idem Manfredus ante privationem suam* (d. h. Tarent u. s. w.) behalten, das Königreich dem Prinzen Edmund restituieren und dieser die Tochter Manfredis heirathen sollte. So lange, bis aus den Einkünften des Königreiches der Kirche die Schuld abgetragen ist, welche der König von England auf sich genommen hat, soll Manfredi das Königreich im Besitz behalten, danach dasselbe Edmund restituieren, inzwischen zur Sicherung des Vertrages Geißeln stellen und die Castelle ausliefern. Wenn aber mit Manfredi kein Abkommen zu gewinnen ist, macht der König dem Papst dreierlei Vorschläge. Gedenkt er das Königreich irgend einem andern zu übertragen, der die Schuld übernimmt, so soll dem König zurückerstattet werden, was er gezahlt hat, und er begiebt sich für sich und seinen Sohn jedes Rechtes auf dasselbe. Oder wenn er es nicht einem andern verleihen will, so soll die Kirche die *Terra di Lavoro* haben, der König das Uebrige, dieser will nur die bei Kaufleuten contrahierten Schulden bezahlen und zwar erst nach der Einnahme des Königreiches, um das inzwischen in England zusammengebrachte Geld zum Kriege gegen Manfredi zu verwenden. Wenn endlich die Curie hierauf nicht eingehen will, so sollen der König, seine Erben und England von jeder Verpflichtung freigesprochen und freigegeben werden, die Expedition nach Sicilien zu unter-

nehmen oder nicht. Der König rechnet aber darauf, daß die Curie nicht zu diesem Neuzerstreuen schreiten wird, und rath für diesen Fall mit König Richard über die dem Prinzen Edmund zu leistende Hilfe in Unterhandlung zu treten (Rymer 360). Daß die Reise wahrscheinlich gar nicht angetreten wurde, wie Pauli (Simon von Montfort S. 83) meint, wird durch das Antwortschreiben Alexanders vom 12. Dezember 1257 widerlegt (Rymer 366): *Quoniam autem ante omnia tibi, ad nunciorum tuorum instantiam.* Dem König wurde mit Beseitigung der von ihm gemachten Vorschläge die vollste päpstliche Gnade zu Theil: *nec de ipso regno interim aliter quomodolibet disponamus.* Manfredi sah sich auch ferner durch den englischen Hof, vielleicht auch durch König Richard bedroht, durch Baiern aber nicht unterstützt.

Annal. Siculi 499.

6. Saba Malasp. 799: *Dignitatis regiae celebriter honore suscepto novus rex partes Apuliae feliciter repetit. Et cum ubique per regnum seditio tumultuosa quiesceret et spes iam probabilis quietis gratae delicias propinaret, generale colloquium Baronum celebravit, multis ibi per eum decoratis honore militie et nonnullis per investituram vexilli ad comitatus excellentiam sublevatis.* Im vorhergehenden Capitel behauptet Saba (S. 798): *Sed nec ipsum (Raulum) nec alios, quos ad comitatum excellentiam evocaverat, potuit per vexillum, ut moris est, de ipsis comitatibus investire, cum nondum unctionem et coronam recepisset.* Das ist nicht richtig. In der zu Wasserburg (1255 Apr. 20) ausgestellten Vollmacht steht: *Dantes ei auctoritatem liberam et generalem administrationem in ipso regno nostro, tam de demaniis nostris omnibus, quam comitatibus, baroniis et si personaliter adessemus. Collocationes civitatum, castrorum, feudorum etc. . . . quascunque fecerit . . . rata et firma habemus, tamquam si nos ipsi ea personaliter fecissemus* (Acta Imp. 678). Den Irrthum des „apud Barolum“ statt baronum bei dem sogenannten Fortsetzer des Jansilla, der den Saba abschrieb, hat bereits Cesare S. 165 nachgewiesen. — Annal. Plac. Gib., 599: *Quo ordinato fecit se regem Jerusalem et Siciliae vocari et fecit comites et omnia alia sicut rex.* — In den vorhandenen Urkunden finde ich nicht, daß sich Manfredi „König von Jerusalem“ nennt, doch ist es sicher, daß er diesen Titel führte; Gualtieri de Oera führte die Geschäfte als Kanzler des Königreiches weiter fort. Manfredi selbst weist in seinem Schreiben an Urban IV. (Mart., ep. 62) auf die Sorge für dasselbe mit den Worten hin: *dum fideles Christicolae, quorum festiva subsidia terrae sanctae negotium a nobis olim procuratore, nunc domino, longis desideriis expectaret.*

7. Saba Malasp., 799: *sub velamine devotionis ecclesiae regi parere pertinaciter contemnebat.* Das Jahr der Zerstörung (1259)

geben die *Annal. Reatini* (M. G. XIX, 266): *civitas Aquile fuit destructa a Manfredi, postea reedificata.*

8. *Saba Mal.*, 800: *Percivallum de Oria affinem et familiarem suum.* — *Ogerii Panis Annal.* 136: ann. 1216: fuerunt sex consules, darunter *Percival Auriae*; im Jahr 1228 war er *Podestà* von *Asti* (*Barth. Ser. Annl.* 171); 1232 *Podestà* von *Avignon* (*Archiv d. Gesellsch. für ält. deutsch. Gesch.* VII, 210). Im J. 1239 verheirathete er seine Tochter mit dem Sohne sive nepos *Sorleonis Piperis* (*Barth. Ser.* 191). Im J. 1243 war er *Podestà* von *Parma* (*Annl. Parm.* 670). Im J. 1255 ging er mit *Nicolao de Grimaldi* als Gesandter nach *Lucca* und *Florenz* und im Jahr 1258 wegen des Krieges zwischen *Genua*, *Venedig* und *Pisa* als Gesandter an den päpstl. Hof. (*Barth. Ser.* 233. 238. — *Liber iur.* 1271.) — *Manfredis Circularschreiben* vom Oct. 1258 zuerst erwähnt von *Ficker. Forschungen z. Reichsg. Ital.* II, 513. — Am 7. Mai 1259 bestätigte *Percival* dem *Conradutio de Sterleto* die ihm von *Friedrich II.* 1243 ertheilte Schenkung von *Massa*. *H. B.* VI, 135. Cf. *Pertz, Archiv* VII, 32. Bestätigung der Verleihung des *castrum Farnese vel Farnate*, jedenfalls an denselben *Conradutio*, es steht nur *Conrado*.

9. Im Oct. schrieb *Manfredi* an die Bewohner von *Jesi*: *promittentes quod per vicarium nostrum, qui pro tempore erit in Marchia.* Am 20. Oct. befand sich *Percival* dort. *Baldassini Memorie istor. di Jesi*, XLII.

10. Der Papst an die Bewohner von *Perugia*, 11. Jan. 1259 (*Archiv Perugia, Bolle, Brevi* II, n. 22 bei *Gregorovius* V. 333), ein Hilferuf *Alexanders* an die *Perusinen* für *Anibaldo* u. *Orlando de Ferentino consobrinus et capitaneo ducatus Spoletani* gegen die *Manfrediner* ist datirt: *Anagie Idus Januarii. Pontificatus V.* (1259 Jan. 13) *Compagnoni Reggia Picena* 126. an *Bologna*, 29. Jan., *Baldass.* no. XXXI.

11. *Baldass.* 70. — Am 16. Febr. nimmt *Percival* *Fano* in den Schutz des Königs. — Ueber *Fermo Benigni S. Ginesio illustrata* I, Urk. 32. 35. — *Gregorovius* S. 321.

12. *Benigni, a. a. D.*

13. S. *Regesten Manfredis.*

14. *Saba Mal.*, 801. — *Compagnoni Reggia Picena* 125. *Inscript:* *Eversa urbe Camerini per Percivallem Auriam ducem exercitus Federici II imper. ac Manfredi eius filii Siciliae regis, prodente ac proditionis auctore Raynerio filio domini Ugolini viro in urbe tunc primario, cives aufugentes illorum saevitiam Kal. Aug. ann. 1258 (1259).*

15. Die *Conföderations-Urk.*, zwischen *Neccanati, Jesi* und *Cingoli*, trägt bei *Baldass.* no. XLIV die *Ind. II*; gehört also nicht in das Jahr 1258.

Gregorovius S. 333. — Benigni Urf. 23. 33. — Die Bewohner von Ancona wahrten der Kirche ihre Treue, wie sich aus zwei Schreiben Papsst Alexanders (Turiner Cod. Athenaei D. 38. fol. 53) ergibt; das eine nur datiert Anagne in Nonis decembr., gehört wol zum Jahr 1258., in dem zweiten — Anagne XIV. kl. Martii Pontif. nostri VI— 16. Febr. 1260 — ermahnt derselbe den Bischof von Ancona, die Bürger der Stadt in ihrer Kraft und Treue aufrecht zu erhalten: nec eorum animos timor terreat, alicuius turbatio quatiat, vel perturbet. Quos in Marchia movet ad presens M. condam princeps Tarentinus per ministerium Percivalli (cf. Dönniges Gesch. d. deut. Kaiserthums 325). Bis zum Dez. reichen die von uns bekannten, von Percival in der Mark ausgestellten Urf. (cf. Ficker, Forschgn. zur Reichsgesch. II, 513). Im April hatte ihn dann Heinrich de Vigintimilii abgelöst.

16. Ricord. Malasp., 975.

17. Annales Arretini Mur. S. XXIV, 860.

18. Ricord. Malasp. 984: di poco all' uscita di Luglio, quegli della cassa degli Uberti con loro seguaci Ghibellini per sodducimento di Manfredi ordinarono di rompere di popolo di Firenze, che pareo loro che pendesse in parte Guelfa. Iscoperto il trattato, fatti richiedere dalla signoria, non comparendo, e la famiglia del Podestà da loro duramente fediti: per la qual cosa il popolo cose arme corsono a casa degli Uberti e uccisano Ishiattuzzo degli Uberti etc. Es flüchteten: gli Uberti, Fifanti, parto de' Guidi, Amidei, Caponsacchi, Migliorelli, Soldanieri, cioè parte di loro; Infangati, Ubriachi e parte de' Tedalini, e parte de' Galigai etc.

„Non contenti, quod pridem et monasteria et ecclesias, aliaque sacra et pia loca . . . destruxerunt.“ Aus Alex. IV. Excommunicationsbulle. Gebauer, Leben Richards, 568. — Ebendaselbst, 602, aus dem Schreiben der Savesen an König Richard: multa monasteria et ecclesias regulares et alias ubique per diversas dioceses Pise, Pistorie, Aretii, Clusi et Vulterre in contemptum apostolice sedis et fidei Christiane igne et ferro vastarunt. In ihrer an die Savesen gerichteten Bertheidigungsschrift sagen die florentiner Guelfen zuerst von dem Abt aus: civitatis Florencie procuravit excidium et eciam Lucanorum excidium und dann manibus suis exponendo pecuniam, quomodo Florentia dividetur a Luca, Gebauer 571. 572.

19. Nam et, si etiam circa cives ipsos ille forsitan deliquisset, nullatenus pertinebat ad eos de ipsius iudicare commisso aut de persona sua sumere ulcionem. Worte Papsst Alexanders. Gebauer 568. — Ricord. Malasp. 984. Ueber das Verfahren seiner Landsleute urtheilt er:

Ed è vero, che 'l detto religioso nulla colpa vi avea, avvegnachè del suo lignaggio fossono grandi Ghibellini. Il detto popolo Fiorentino, che in quello tempo ressono la città, fu molto superbo, et feciono molte imprese. — In Betreff der Stellung, welche der Cardinal Octavianus nach der Vertreibung der Ghibellinen aus Florenz den Guelfen gegenüber einnahm, sind von besonderem Werth die bereits von Gebauer (König Richard S. 559 — 565) aus der Brieffammlung des Pet. de Vinea, Breslau, Rhed. Biblioth. no. 47 fol. 51 — 55 mitgetheilten vier Schreiben, von denen das erste nicht, wie der Herausgeber angenommen hat, in das Jahr 1259, sondern in das Jahr 1258 gehört; — Dienstag d. 3. Dez. ist es zu Rieti ausgestellt; denn die Angaben der Tage in dem ersten Schreiben passen allein in das Jahr 1258, sodann waren in ihm Jacobinus Bernardi Rubei Podestà von Florenz und Sindesto de Pontecarali Capitan. Die Indiction III ist die kaiserliche. Der Podestà berichtet unter obigem Datum an den Capitan Folgendes: Als er sich an der Spitze der florentiner Gesandtschaft am päpstlichen Hofe befand, habe der Cardinal Octavianus „qui vestigia Mahometi sequitur“, 50 Ritter aus Florenz nach Anagni berufen, auch durch Briefe „Senatores et multos de Roma et districtus eius“ namentlich den Petrus de Vico, Conrad de Antiochia, Thomas de Mayner, Andreas de Varcelo, Guido de Putalia, so wie die Rebellen der Stadt, die sich im Königreich befänden, aufgereizt, die Gesandten auf ihrer Rückreise zu überfallen und zu tödten. Auch andere Feinde der Florentiner, wie die Colonna, habe er gewonnen. Von diesen Anschlägen seien sie in Kenntniß gesetzt, als sie nach Erledigung ihrer Geschäfte, die sich auf Betrieb des Cardinals in die Länge gezogen hätten, sich zur Heimkehr anschickten. Der Cardinal Richard degli Annibaldi habe ihnen auf ihre Bitten das Geleit durch seine Neffen zugesagt, diese aber auf Anstiften des Cardinals Octavianus wieder davon zurückgehalten, als sie am Montag d. 25. Nov. bereits die Pferde bestiegen. Am nächsten Mittwoch seien sie dann in Begleitung des Matthias de Anagni nach Subiaco gekommen, wo sie aber weder rückwärts, noch vorwärts gekonnt hätten; indem die ihnen feindlichen Barone sie zu fangen suchten, ihre an die Curie gerichteten Schreiben aber unbeantwortet blieben. Endlich hätten sie durch vieles Geld „quod duricies omnes demulcet“ die mächtigen Barone Roger de la Muntagna und Andreas Branchaleonis für sich gewonnen; am 1. Dez., einem Sonntag, seien sie aufgebrochen und den Tag darauf, da Thomas de Mayner sie nicht anzugreifen gewagt habe, wohlbehalten in Rieti angekommen. Das zweite, an den Papst, und das dritte von den Behörden des guelfischen Florenz an die Cardinäle gerichtete Schreiben führt Klage über einen anderen Anschlag des Cardinals, der im Einverständniß mit dem Senator Roms hier und

in der Lombardei habe Söldner werben lassen, von denen jene angeblich für den Dienst des Sohnes Peters de Vico, der mit einer Nichte des Cardinals verlobt war, bestimmt waren, diese von Loderingo, dem Oheim des Senators, zu diesem und dem Fürsten von Tarent geführt werden, in der That aber die unvorbereitete Stadt Florenz überfallen sollten. Daß dieser Anschlag, von dem die Florentiner noch rechtzeitig Kunde erhalten, von dem Cardinal ausgegangen sei, würde bezeugt durch Kaufleute, Uebringere von Briefen und viele Andere, die gefangen genommen wären. Papst Alexander wies die Kläger sehr entschieden zurecht, von dem Cardinal sagt er: *Qui sicut sincerus pater vestra fleret incommoda et vestris discriminibus et naufragiis opponere se et sua eo quod sanctam Romanam ecclesiam diligit et ipsius libertatis, eius usque ad effusionem sanguinis est defensor egregius.* Da der Papst schließlich droht: *quod nisi convertamini ex toto ab erroribus vie vestre, indignationem dei et nostram vos noveritis incururos.*, zweifle ich nicht, daß alle drei Schreiben in die Zeit vor der Hinrichtung des Abtes von Valombrosa gehören, dem die Guelfen wie dem Cardinal zur Last legten, daß er im Einverständnis mit ihren Feinden den Plan gehabt habe, Florenz anzuzünden. Da in dem Schreiben an die Cardinäle von dem Senator und dem Fürsten von Tarent die Rede ist, kann die vorausgehende Stelle: *fecit enim conspiracionem cum senatore urbis M. p. e. d. ro* nicht mit Gebauer gelesen werden *Manfredo persecutore dicte ecclesie romane*; insofern dieser noch nicht König genannt wird, würde die Abfassungszeit der drei Schreiben nach der im Juli 1258 erfolgten Austreibung der Gibellinen und kurz vor die Krönung Manfredis zu setzen sein. Senator Roms war Castellano degli Andalò. (Ueber den Tod seines Neffen, des berühmtesten Brancalone, vgl. Gregorovius V, 319. Anm. 2); auf diesen weist ferner die Erwähnung hin: *Loderingus patruus Senatoris.* Von Interesse ist das Schreiben des florentiner Podestà vom 3. Dez., auch deshalb, weil daraus hervorgeht, daß Castellano bereits verjagt war, denn es spricht dasselbe von „*Senatores*“. Gregorovius, der, gestützt auf die Stelle des päpstlichen Briefes vom 18. Mai 1259, bei Contatori 193, worin die beiden Senatoren genannt sind, die Revolution gegen Castellano spätestens in den April setzt, ist obiges Schreiben entgangen. — In Betreff der Geschäfte, welche den Podestà an die römische Curie führten, wird man wol annehmen dürfen, daß er der unter dem 28. Sept. auf den 1. November (im Text steht verdruckt September) lautenden, päpstlichen Citation Folge leistete.

20. Gebauer 569, Datum Viterbii VII. N. Octobr. Im Ms. fol. 53 steht jedoch, wie ich später sah, K., also Sept. 25. Giornale stor. II, 181: Bonaini, Della parte Guelfa in Firenze.

21. Gebauer 570. Ms. fol. 54.
22. Gebauer 571. Ms. fol. 54 a.
23. Annal. Urbevetani, M. G. XIX, 270: Cortonium fuit combustum ab Aretinis. — Ricord. Mal., 985. — Bonaini, a. a. D., 182.
24. Schreiben der Senesen an König Richard: imploravimus defensionem apostolicae sedis humiliter et devote, et cum sanctissimus pater, summus pontifex, cognosceret tantorum infidelium pravitatem, immiscere se noluit di(cens), quod non per materialem nunciationem (Gebauer las irrig runcationem) poterat vel debebat ipsorum coercere perfidiam, quamquam spirituali gladio vulneraret et vulnerasset eosdem. Danach hätten sich also die Senesen erst nach dem 25. Sept., dem Tage, an welchem der Papst die Bannbulle über die Florentiner erließ, an Manfredi gewandt.
25. Hierüber informirt uns das Schreiben der Florentiner an Konradin (Gebauer 591. Ms. fol. 56): nos et strenuum populum Florentinum, cum quo unum et idem sumus, sibi voluit (Manfredus) federe societatis adnecti contra omnes, et precipue contra illos, qui pro vobis adversarentur eidem et eum a nobis super tanto facinore cum instantia requisitis merito fuisset repulsam passus. Daß sie Manfredi nicht um Konradins Willen abwiesen, liegt auf der Hand; warum wandten sie sich erst nach ihrer Niederlage an ihn?
26. Ricord. Malasp. 987.
27. Gregorovius, 334, Anm. 1. führt aus dem Archiv Sienas ein urkundliches Zeugniß über ein am 15. Juni 1256 zwischen Rom und Siena abgeschlossenes Bündniß an. — Contatori de hist. Terracin., p. 193: Schreiben Alexanders an Terracina vom 18. Mai 1259, worin die beiden Senatoren genannt werden.
28. „Nominatim . . . de consensu domini regis excepit de ipsa fidelitate et iuramento, quod commune Sen. non teneatur contra sacrosanctam romanam ecclesiam nec contra ecclesiae libertatem. Et similiter quod essent salvi et integri omnes et singuli contractus communis Sen. et inniti, et facti actenus cum communi Sen. a quibuscumque quocumque modo, Notariats-Instrument vom 17. Mai 1259, apud Noceram, in palatio memorati regis. St. Priest I, 362, das Datum steht vor der Urk., fehlt aber im Text ganz. — Die von Manfredi zu Luceria durch seinen Kanzler Gualtieri de Ocra ausgefertigte Urkunde, in der er den Senesen den von ihnen empfangenen Treueid bezeugt und sie seines Beistandes versichert (St. Priest 361), hat nur den Monat Mai; cf. S. 370, dieselbe Urkunde aus Kaleffo vecchio f. 350 notariell beglaubigt die III. ydus junii. — Schreiben der Senesen an König Richard

(Gebauer 603): Et sic cum illustri viro, domino Manfredo rege, cuius nobis erat praesto potencia, quam nobis etiam offerebat viriliter contra hostes, fidelitatis pacta inire curavimus, salvo iure ac honore Romane ecclesie et imperii, contra vel facere vel venire non tene- mur. Letztere Reservation steht aber nicht in dem urf. Vertrage, vielmehr war die Erhebung Manfredis zum Kaiser Gegenstand ernstlicher Unter- handlungen.

29. St. Priest 371, das Schreiben ist gerichtet an den Podestà, das Concil und die Commune von Siena: ambaxatoribus vestris et tam fideliter quam prudenter vestram nobis referentibus voluntatem im- mense devotionis, zelum, quam ad excellentiam nostram geritis, per eorum assertiones cognovimus manifeste, in eo precipue collegimus efficax argumentum, quod exaltationem nostram promptis desideriis affectatis, quod ipsi pro parte vestra nobiscum instantia suggerebant, quod intenderemus expressius ad habendum imperii diadema. — Wohl unterrichtet, bemerkt Matthäus Paris zum J. 1258: qui princeps ad imperium anhelabat.

Fünftes Capitel.

1. Lib. iur. I, 1179. — Germain, Commune de Montpellier II, 515. — Argelati zecche d'Italia V, 1247.

2. Acta Imp. 676: „iuraverunt et fecerunt de adiuvando manu- tenendo et defendendo se ad invicem, et omnia alia universa et sin- gula secundum continentiam instrumentorum factorum unius tenoris, in suprascripto millesimo, die dominico, duodecimo julii, Placentie in ecclesia sancti Savini. — Jacob. Malv. 923: At illi, expulsis con- civibus, mox Griffum de Griffis, in suum principem elegerunt. — Annal. Brix. M. G. XVIII, 820, a. 1256 Gripholinus de Griphis po- testas Brixie. — Exerp. ex Jordani chron. 1000: Eodem anno pars Ezelini partem ecclesiae eiecit de Brixia; tamen Ezelinum intra civi- tatem recipere noluit. — Annal. St. Just. Pat., 165.

3. Ueber die Persönlichkeit des Legaten s. Schirrmacher Friedr. II, Bb. IV, 201. — Salimb., 204: Nam Icilius de Romano parum plus timebatur. — Except. ex Jord. chr., 1000.

4. Annal. St. Just., 166: Et insimul congregati, quasi boves rugientes ad predam, districtum Mantue intraverunt et omnia que erant in agris succidendo evellendo et comburendo, usque ad lacus

marginem penitus destruxerunt. In istis angustiis Mantuanorum solus marchio Estensis cum Ferariensibus et Bononiensibus in eorum auxilium est profectus.

5. Roland. 112: Non enim dici posset vel cogitari domorum violenta predacio, tam in domo communis quam ubicunque per civitatem, mercatorum scilicet et aliarum gencium rapta spolia in cunctis, que possidentur, tam in hiis que in cameris sive stationibus erant, quam in rebus carioribus, que in locis subterraneis reposita fuerant propter metum. Die Annal. St. Justine 167 bezeugen das mit dem kurzen Ausdruck: Victores autem, paucos occidentes et quasi neminem capientes spoliare civitatem toto conamine sunt aggressi. — Dagegen geht der über diese Vorgänge ganz wol unterrichtete Salimbene in der Entstellung der Thatsachen zur Ehre der Geistlichkeit so weit zu sagen (p. 202): Ingressi autem in civitatem, hi qui erant ex parte ecclesiae neminem laedere voluerunt, nec interfecerunt, nec ceperunt nec expoliaverunt, nec aliquid abstulerunt. — Die Annal. Plac. Gib., 507, sagen vom Legaten: faciendo illis de civitate credere quod Ezelinus erat mortuus.

6. Jacob. Malv., 923: mox eum, qui fuerat facti relator, alta arbore suspendit. Paduanos quoque, qui cum eo in castris manebant, incendio concremari fecit. — Die Annal. St. Just. 168 berichten: quorum (captivorum) numerus ad duodecim milia hominum pertingebat; so übertrieben das klingt, wird es doch auch von Anderen bezeugt: Rolandinus (p. 115): Et fuerunt numero undecim milia personarum et ultra de solis his de Padua et Paduano districtu, quos in carceribus Verone positos et detentos . . . De tanta quoque multitudine captivorum nunquam 200 Paduam redierunt. Excerpta ex Jord. Chron. 1000. — Annal. Plac., 507. — Annal. Veron., 15: ad ann. 1256: Et statim ea vice dictus dom. Icerinus fecit detineri in Verona omnes Paduanos, qui erant in Verona et in exercitu cum eo circa Mantuam et in carceribus positi sunt in Sancto Georgio de Verona et ibi mortui sunt omnes. Vom Tode Ansedisios durch die Flammen findet sich kein Wort weder in den Annalen von Padua, noch in den Annal. S. Just., noch beim Rolandin. Demnach ist beim Smeregus p. 100, wo er vom Feuertode der slichtigen Capitane auf dem Platze des heil. Nazario spricht, nicht zu lesen: et D. Ansedisius obiit de primo, sondern nach der Variante „fame“. Vgl. Kortüm, Ezzelino da Romano (Schlosser u. Bericht, Arch. f. Gesch.) II, 115; Raumer 436.

7. Annal. St. Just., 168. 169. — Roland., 116 fig.

8. *Annal. Veron.*, 15. — *Roland.*, 127. — *Annal. St. Just. Patav.* 169. — *Andr. Danduli chron. M. S. XII*, 367: Hoc tempore Albericus de Romano frater Ezelini, qui cum eo diu in gravi dissidio fuerat, quasi alter Herodes cum Pilato confoederatur.

9. *Die Annal. St. Justin.*, 172 erst z. J. 1259: Nuntii namque ipsius solliciti et veloces per diversas provincias discurrebant, nunc ibant ad curiam maximi Federici, nunc ad principes Alemanie ad seditionem et discordiam excitandos, nunc ad regem Ungarie pro amicitia obtinendo, nec non ad fortissimum regem Castelle pergebant. — *Roland.*, 127, anknüpfend an die Doppelwahl: Super hiis igitur magnis factis et arduis Ecelinus vigilans et intendens, literas et nuncios assidue transmittabat, nunc ad Romanam curiam, in qua latentes habebat amicos per pecuniam acquisitos, nunc ad ipsum Castelle regem, cuius iam acquisiverat amicitiam et sperabat ipsum esse imperatorem futurum. Wichtig ist bei dieser Nachricht, die *Rolandin* z. J. 1257 bringt, daß sich Alphons und Ezzelin schon vorher verständigt hatten, was Buffon übersehen hat (a. a. O. S. 73), der ihre Vereinigung erst nach der Doppelwahl eintreten läßt. — *Hist. Cortusior. M. S. XII*, 772 ad ann. 1258.

10. *Annal. Senenses, M. G. XIX*, 230: Id. Jun. 1256 afflicti et fugati sunt Pisani a Florentinis et Lucanis apud pontem Serchii. — *Chron. Sanense, M. S. XV*, 28. — *Ric. Malasp.*, 983. — *Annal. Januens.*, 234: Et in ipso conflictu de Pisanis capti et mortui fuerunt in tanta quantitate, quod tanquam victi et superati, in omnibus oportuit eos preceptis Florentinorum obedire. Vgl. Buffon S. 30. Anm. 1. — Schreiben der Senesen an R. Richard (Gebauer 602): Civitatem Pisanam, cuius potentiam Florentini cum Lucanis in prelio enervarant, tributariam sibi fecerunt, comitatum fere totum usurpantes eidem, et hiis omnibus non contenti, Pisanorum funditus pecuniam exhauserunt, ut finaliter exterminarent eandem, necessario compromittere coactum est commune Pise MCCC floren. de lite et questione vertente inter ipsos Pisanos et Lucanos et sic actor factus et iudex, lupinam promulgando sententiam.

11. Hauptquelle, die *Annal. Plac.* 508. 509. — *Chron. Patav. Mur. Antiqu. IV*: Et tunc etiam Papienses primo et deinde Placentini iugum Pelavicini a suis cervicibus excusserunt. — In *Jord. chron.* steht irrthümlich: Eodem anno (1257) Papienses primo, deinde aliae civitates Pelavisini dominium susceperunt; auch die *Annal. Parm. maj.* 677 berichten ad ann. 1257: quo anno dom. Ubertus Pelavicinus cepit habere dominium Papiensium et secundo Placentie.

12. Jacob. Malv. 923. — Der Inhalt der beiden Verträge nach Mittheilungen von Wüstenfeld aus den Archiven von Cremona (Capsa Mantuae etc.) und Venedig, Pactor. T. IV.

13. Annal. Mantuani, M. G. XIX, 22: et eo tempore militia Mantuanorum et Brixiensium pro communi fuerunt desconfitti in loco Gambare (?). Die Sprunersche Karte giebt die Lage von Torrifella irrig im Norden von Brescia. Den Schlachttag des 30. August geben übereinstimmend die Annal. St. Just., 171: et summo diluculo die Veneris, secundo exeuntis Augusti transiens Oleum, exercitui Cremonensium se adiunxit und Jac. Malv. 925. In der Angabe der Annal. Plac. Gib., 509: et die Veneris secundo mensis Augusti ist jedenfalls exeuntis ausgelassen. Die Annal. Veron., 16 haben den 28. Aug., Rolandin. 131 den Monat Sept., am 1. Sept. zog Ezzelin in Brescia ein. Annal. Brixenses 820. — Raumer (436) und Kortüm, a. a. D., 118 setzten mit Verci II, 371 den 1. September als Tag der Schlacht. — Der Friedensapostel Everardo kam nach Salimbene 205 erst nach Ezzelins Tode aus der Haft, nicht, wie Raumer angiebt, der Legat; dieser wurde nach Salimbene noch bei Lebzeiten Ezzelins durch Gerardo de Capsoribus befreit.

14. Malv., 926. — Annal. Brixiens., 820. — Boncompagni Della vita di Gherardo Cremonese p. 75: currente anno Christi 1258 die Martis 17. Septembris quesivit illustris marchio Pelavicinus, si dom. Ecelinus de Romano non velet concedere sibi suam partem de Brixia, quem conquistaverat insimul, et ipse cum suis amicis opponeret se contra eum, quid futurum esset ei ex hoc. Nach Rolandin (131) wie Malvecius erfolgte die Theilung wirklich.

15. Annal. Plac., 510: Eodem tempore (Anfang 1259) ortum est odium inter Ezolinum et domnum Bosium de Dovaria et domnum marchionem et Cremonenses propter dominationem civitatis Brixiae, quam dictus Ezolinus sibi totam appropriaverat, tum propter castra Brixiensia, que sunt in ripa Olii, que Cremonenses volebant destruere, et occasione carceratorum Brixie quos petebat Ezolinus. — Den Inhalt des Vertrags nach Mittheilungen Wüstenfelds, Arch. dei Frari von Venedig, Pact. III, 316.

16. Kurz nach Erwähnung der Ereignisse aus dem März 1258 bringen die Placentiner Annalen die Nachricht: Eodem tempore Ubertinus de Andito causa habendi auxilium iverat in Apuliam ad Manfredum principem Taranti, erat enim ipse Manfredus consanguineus germanus filiorum; und nach dem Dez. 1258: Eodem tempore Ubertinus de Andito ex operatione eius habuit soldum a rege Manfredo pro Placentinis extrinsecis, ita quod quilibet extrinsecus de Placentia pro

uno equo habebat quolibet mense 3 libras imperialium et pedes 20 solidos imperialium. — Annal. Plac. 510. — Roland, 134. Dieser spricht (133) von der Räumung Brescias kurz vor dem 2. Febr. — Annal. St. Just. 172.

17. Annal. St. Just. 172. — Rolandin. 135: Hac lite per dei gratiam absque difficultate, marchio Estensis Azzo et ipsi duo aliique barones aliqui nobiles viri ac sapientes de parte ecclesie, Lombardi et marchiani, inspirati divino spiritu, uno tempore et eodem secretum quoddam consilium inierunt latens et paucis notum, super quo in anno predicto Domini, mense Marcii appellata sunt per Lombardiam communia civitatum etc.

18. Siehe Urff. no. XVII.

19. Annal. Plac. Gib., 510. — Ueber die Erhebung de la Torres durch das Volk bemerkt der Republikaner Rolandin (p. 136): Sed habuerunt tunc Mediolanenses alii et populus et commune de consilio saniori pro suo capitaneo Martinum de Turre de civitate eadem, virum probum et sapientem strenuum, tractabilem et constantem. Sciverunt namque, cuiuslibet civitatis populos in divisione vigorem amittere, quem nempe resumunt et retinent, cum in unum provide federati communem utilitatem attendunt et spectant salubriter ad rectorem.

20. Rolandin. 136, ad ann. 1259: Hic utique rex Castelle speciales literas et nuncios miserat Ecelino, quod de ipsius consilio et favore volebat ingredi Lombardiam, unde paratus foret ad eum recipiendum magnifice, erit enim eius adventus in brevi spectabitque totaliter ad exaltacionem ipsius Ecelini et sue partis. Hiis itaque verbis et aliis consimilibus per regis nuncios sapienter Ecelino propositis, cogitat Ecelinus deinceps, quid super hoc magno negotio sit acturus. Itaque primitus per suam industriam nunciis atque litteris aliisque modis quibus scivit et potuit taliter laboravit, quod adtraxit ad suam partem vavassores et proceres civitatis Mediolani. Cf. hist. Cortusior. 772. — Von den XI carmina „quae dictavit spiritus altior“ vier gedruckt bei Hahn, coll. monum. I, 394. Vgl. Buffon a. a. D. 75.

21. Roland. 137: testatus est, se nunc velle in Lombardia rem forte maiorem peragere, quam facta foret a tempore Karoli citra. — Ueber Ezzelins Traum und Deutung cf. Malv., 930.

22. Annal. Plac. Gib., 511: et Ubertus marchio Pelavicinus cum Cremonensibus, Mantuanis et marchio de Est et comite S. Bonifacii et tota eorum parte et cum 200 militibus Theotonicis quos Ubertus

de Andito ad soldados a rege Manfredo de Apulia secum duxerat etc.

23. Manip. Flor., 688. — Ex Jord. chron. 1003. — Annal. St. Just., 173. — Roland., 138: Ecelinus ... cum Theotonicorum milicia furtivo gressu quodammodo transivit flumen Ollii. — Die cronica di Bologna 270 bringt z. J. 1258 die Nachricht: Il marchese Azzo ritorno a Padova, il quale andato coll' esercito di Padovani sconfisse un grande esercito di Tedeschi nel piano di Bassano. Il quale esercito era stato lungo tempo in Italia, e allora era al soldo del perfido Eccelino.

24. Roland. 139: Burgum Modiciam attemptavit intrare; volens eam privare forsitan illa nobili dignitate corone ferree, que illic est ab antiquis nostris in honorem Lonbardice libertatis hac de causa reposita, ut scilicet quandocunque fuerit Roman. imperator electus legitime, post electionem de se factam in regem Alemannorum hic idem corona illa ferrea primitus coronetur, denique pergens Romam, sumat coronam auream ab apostolica dignitate; cf. p. 142. — Jacob. Malv. 933. — Annal. Plac. Gib., 510. — Annal. Veron., 16. — Annal. St. Just., 173. — Salimb., 238. — Manip. flor., 688. — Nicol. Smeregus 101. — Chron. Godi 88 ffg. — Memoriale Astense M. S. XI, 155. — Hist. Cortus., 773. — Einfach und sachgemäß ist die Darstellung bei Jordanus 1003. — Nach den Annal. Plac., 510 starb Ezzelin Mittwoch den 1. Oct. — Kaumer setzt, nach den Annal. Veron., den 27. Sept., und fügt hinzu: am elften Tage nach seiner Gefangennahme; dieser Zusatz steht aber nicht in diesen Annalen. — Der 27. war der Tag der Schlacht, nach den übereinstimmenden Angaben Rolandus, 142, Jacob. Malv., 934, der Annal. St. Just., 174, der Annal. Plac. Gib., 510 und Annal. Foroiul. (M. G. XIX, 196). — Rolandus, der bei seiner genauen Darstellung schon allein den Vorzug verdiente, sagt: die 11. post predictam captiōnem, damit stimmt überein Jacob. Malv., 934. — Unentschieden lassen den Todestag die Annal. Parm. Maj. 677: ex quibus vulneribus vere, ut dicebatur, post quatuor vel sex dies sine penitentia mortuus est. — Die Annal. Foroiul. l. l.: qui comodere nolens septem diebus, in octavo mortuus fuit. — Ganz falsch sind die Zeitangaben der Annal. Brixienses, M. G. XVIII, 820.

* 25. Roland., 143.

26. Annal. Veron. 16.

27. Jacob. Malv. 935: Dumque illos cum pace in patriam se introducturum mendax polliceretur, adversus cum optimatibus urbis

pacta componens, urbem ipsam, ut optaverat, proprio dominio coaptavit. — Annal. St. Just., 177.

28. Annal. Veron. 16: ibi steterunt a primo Maji usque per totum mensem Augusti. — Annal. St. Just. 178: et quatuor mensium obsidione peracta.

29. Roland., 146: hanc gratiam habuerunt de facili et est utrimque promissio plenius observata.

30. Annal. St. Just. 178. — Annal. Veron. 16. — Malvec., 934. — Annal. Plac., 512. — Annal. Parm. maj. 677. — Schiavinae annal. Alexandr. M. H. P. IV, 233. 234. — Hist. Cortus., 769: mundo dati sumus, ut scelera ulciscamur. — Saba Malasp., 802. — Verci II, 407. III, 230.

31. Annal. St. Just. 179.

32. Verschiedene Vermuthungen über die Entstehung der Flagellanten in den Annal. Januens., 241. — Alf. v. Reumont, Gesch. Roms II, 554. — Schiavinae Annal. Alexand., 234: Originem ea duxit primum ex agro Perusino, auctore quondam Rainerio, viro solitaria et remota vita clara.

— 33. Salimb., 239.

34. Ueber die Flagellanten: Jacob. Malv., 936. — Annal. Plac. Gib., 512. — Annal. Parm. maj. 677. — Salimb., 238 ad ann. 1250. — Ricob. Ferrar., 249. — Cronica di Bologna, M. S. XVII, 271. — Annal. veter. Mutin., M. S. XI, 65: Eodem anno (1259) fuit infirmitas et mortalitas fere per totum orbem. — Annal. Januens., 242. — Jacob. a Vorag., M. S. IX, 49. — Herm. Alah., B. F. II, 516. — Annal. Schefftlar., 401. — Contin. San.-Cruc. II. M. G. XI, 645. — Annal. Ellenh. 102. Heinrici Heimburgi Annal. 714 (M. G. XVII).

Sechstes Capitel.

1. Schreiben der florentiner Guelfen an Conradin (Gebauer 590. Ms. fol. 56): nobiles viros Conradum Bussarum et Conradum Groffium, qui tum in curia domini papae vestra negotia procurabant, in auxilium nostrum duximus evocandos, ut ipsi cum vexillis nostris celsitudinem representando vestram, nobiscum essent in prelio contra hostes, qui vestre altitudini detrahebant. Und weiter: Interea quidem, perfidia procurante Manfredi, quidam nequissimi proditores, per eum auro corrupti, dum conducerent prefatos Bussarum et Groffium, cum

quibus, militibus in nostrum auxilium venientes eos graviter offenderent, occidentes unum et alterum vulnerantes. Dieses Ereigniß erwähnt Urban IV. in seinem Schreiben an den König von Arragonien (Rayn. ad. ann. 1262. §. 13): Huiusmodi namque tempore idem per suos satellites quondam Bussarium nuntium memorati sui nepotis in terra ecclesiae ac sub ipsius securitate morantem fecit occidi. Am ausführlichsten, aber höchst anfechtbar im Einzelnen ist der Bericht Saba Malaspinas (797): Die beiden Machtboten Konradins nennt er Croccus und Bonscianus, welche sich in der Absicht an den päpstlichen Hof begeben imploraturi pro Corradino veniam hereditatis avitae. Auf dem Wege nach Anagni werden sie von Raulo, aus dem Hause der Surdi, Neffen des Cardinaldiacon Riccardo dei Anibaldi, der, durch Verschwendung herabgekommen, sich durch große Versprechungen von Manfredi hat gewinnen lassen, zwischen dem Castell Molaria und dem Walde Algiari überfallen. Croccus improvise Rauli gladio perit et Bonscianus fuit lethaliter vulneratus. Durch die obigen Berichte wird diese Darstellung in folgenden Punkten berichtigt. Nach beiden Quellen wird Bussarus getödtet, nicht Groffius, die Gesandten befinden sich nicht auf dem Wege nach Anagni, sondern bereits am päpstlichen Hofe. Was endlich der von Saba gegen Manfredi erhobenen Anklage die Spitze abbricht, ist der Umstand, daß beide Edle durch feindselige Parteinahme für die florentiner Guelfen ihre Unverletzlichkeit als Gesandte aufgehoben haben. Auch irrt Saba offenbar in der Zeitbestimmung, wenn er das Factum noch vor die Krönung Manfredis setzt. Dagegen spricht einmal der Bericht der Florentiner, sodann der des Andreas Danduli (chron. 365): Conradinus autem — nach Manfredis Krönung und nach seiner Excommunication — cognita eius malitia per solemnes nuntios misit literas Magnatum cum sigillis Papae et Cardinalibus in testimonium vitae suae. Wie bekannt, haben Muratori und Cesare (storia di Manfredi I, 147) sich bemüht, Raulo von aller Schuld freizusprechen. Gleichwohl ist sie nicht zu beseitigen. Entscheidend ist die Brieffstelle Clemens IV. vom 16. Juli 1266 (Martene 370): Venientes ad nostram praesentiam Ia. Neapolionis et fratrem eius ac R. interfectorem Busardi de consilio fratrum nostrorum absolvimus. Raulo schloß sich später Konradin an (Saba Malasp.), worin Cesare einen Grund mehr sieht, den Mord zu bezweifeln: Potrebbe mai credersi infatti che Corradino, il qual era d' indole tanto fiera (?) da non perdonar punto alla memoria di Manfredi, . . . avesse perdonato poi all' uccisor dei suoi legati, e l' avesse associato anche alla sua guerra? Cesare zieht zum Beweise die Protestatio Conradi II an, diese war aber an die deutschen Fürsten gerichtet; in dem für die Italiener bestimmten Manifest (Annl. Plac. Gib., 523) spricht er sich, um

die Gibellinen zu schonen, mit sichtlichcr Vorsicht über die Usurpation Manfredis aus: qui princeps etsi predictum regnum de iure non tenebat. Sodann aber: wenn die Curie und deren Anhänger von Mord sprachen, ist das erklärlich; nach dem obigen Bericht der florentiner Guelfen erhält die That indessen ein anderes Licht, da die Gesandten (Cesare spricht irrtümlich von der Ermordung Beider) mit den feindseligsten Absichten gegen Manfredi sich nach Florenz begaben. Wer die beiden Gesandten waren, hat man zu untersuchen unterlassen. Konradus Croffius ist unzweifelhaft Kroph (Chropho, Kroppfo) de Flüglingen, der in den Urkk. Konrads IV. in den Jahren 1242 — 1250 öfters genannt wird; im ersten Jahr als buregravius castri Trifels. H. B. VI, 841, 874, 890. Er entkam nach Florenz und nahm an den weiteren Geschiden der florentiner Guelfen Theil, wie aus ihrem Schreiben an Konradin erhellt: Unde nos sicut sciunt nobiles viri, comes Henrigetus (so steht im Ms. nicht henrigerus, wie Gebauer 592 las) de Sparnaria et conradus corffus et rogerius de dracone, qui tunc nobiscum in omnibus periculis affuerunt. Im J. 1266 finden wir Kropho wieder am bairischen Hofe; als Marschall Konradins (10. Januar 1268 zu Verona, Quell. u. Erörtrg. V, 226) ging er abermals nach Italien und fiel in der Schlacht bei Scurcola. Schwieriger ist es, Nachweis über den Begleiter „Bussarus, Bussarius, Bussardus“ zu geben; nach wiederholten Untersuchungen bin ich immer wieder zu der Ueberzeugung gekommen, daß darunter nicht der Name eines angesehenen bairischen Geschlechtes zu verstehen ist, das sich nirgends finden will. Sollte etwa der Name durch die Entstellung einer Titulatur entstanden sein, indem man in Italien aus einem Conradus buticularius, butigler, buteler (pincerna) durch Verwechslung mit dem ähnlich klingenden butil (borsa) einen bursarius machte? Mein Freund, Dr. Adolph Cohn, von dessen genealogischen Kenntnissen ich Aufschluß hoffte, sprach dieselbe Vermuthung aus. Unter den Gesandten, welche sich nach dem Tode Konrad IV. an den päpstlichen Hof begaben, wird von Nicolaus de Curbio (cap. XXXIX) „Bursarius, Capitaneus Theutonicorum“ genannt; sollte er nicht identisch mit dem unsrigen sein?

Von den bairischen Edlen, die besonders Ansehen schon unter Konrad IV. genossen, und urkundlich mit Konrat Kroph genannt werden, könnte Conradus pincerna de Clingenberg am ehesten jener Bursarius oder Bussarius sein. Cf. H. B. Préface CLX. — Beide Edle finde ich auch bei Renzi, il seculo decimoterzo, 186 erwähnt: In questo — zur Zeit von Manfredis Krieg mit den Päpstlichen — arrivava da Germania un diploma, pel quale un consiglio di famiglia, di cui formava parte il duca di Baviera, nominava Manfredi reggente del regno in nome di Corrado; ed i due messagieri che lo recavano, Croffo maresciallo e Corrado

Bussaro nobili, entrambi bavari, si rivolsero ad Alessandro per ottener pace. Renzi verweist dabei auf Archiv dei Frari a Venezia. lib. pact. Tom. II. fol. 61. 62. Ob darin wirklich Croffo als Marschall genannt wird, als welcher er erst später urkundlich erscheint? Das Diplom ist entweder das zu Wasserburg am 20. April 1255, oder das ebendasselbst am 8. Juni 1256 für Manfredi ausgestellte; da nur in letzterem steht: *grata et firma habebimus quicquid ordinaverit de persona nostra cum domino apostolico* (lib. iur. 1256), ist obige Stelle wol nur auf dieses zu beziehen. Wüstenfeld, den ich um Rath fragte, hat in dem lib. pact. nichts von solchem Diplom gefunden; Renzi wird die Notiz über die beiden Gesandten irgend wo anders herhaben. Ueber die Gesandtschaft des Guilielmo Beroardi s. das Schreiben der Florentiner an Konradin a. a. D: *qui cum ad curiam domini regis Ricardi tunc constitutam Guormacie pervenisset per aliquot dierum spacium, tam de mandato ipsius regis, quam eciam causa expectandi aliquem conductorem, conductu cuius secure in Bawariam venire possit, ubi dicebamini tunc adesse, remoratus fuit, itineris incepti complendi tempus et facultatem expectans.* Richard weilte urkundlich zu Worms vom 12. Aug. bis zum 16. Sept.

Daß Brunetto Latini nicht etwa kurz vor der Schlacht bei Montaperto nach Spanien ging, ersieht man aus dem Schreiben des Bonacursus Latinus an ihn (im Text, Gebauer 579, Ms. fol. 55 b. steht „dilecto filio Borvetto): *ad excellentissimum dominum Alphonsum Romanorum et hispanorum regem iam dudum pro communi destinato.* Also Alphons galt zu Florenz als anerkannter römischer König. Hierdurch wird erklärt, was die Senesen an König Richard schrieben (Gebauer 602, Ms. fol. 60): *Et quid horribilius est humane nature, temerario conceperunt* (die Guelfen) *et publice nunciabant, usurpare electionem imperii ab illis, quibus ipsa natura, vis, vigor, potencia et defensio ministravit, dicentes de se ipsis, novum fabricare imperium et omnibus ad ipsum intendentibus contraire, de excellentissimis Alamanie principibus et aliis, nisi in oppositum, nulla habita mentione.* Da das Schreiben an Richard gerichtet ist, kann nur an Alphons gedacht werden, den man nach dem Vorgange von Pisa förmlich gewählt zu haben scheint. — Ricord. Mal., 987 berichtet kurz vor Erwähnung des Hilfsgesuches der Gibellinen an Manfredi: *Per la quale cagione i Guelfi di Firenze gli mandaroni ambasciadori per sommoerlo del paese, promettendogli grande ajuto, accioché favoreggiasse parte Guelfa: e lo' mbasciadore fu ser Brunetto Latini, uomo di grande senno, ma innanzi che fosse fornita la' mbasciata i Fiorentini furono isconfitti a Montaperti.*

2. Annl. Senens., 230: 15 Kal. Jun. anno 1260 afflicti sunt Florentini Lucani et Pistorienses, existentes in Montevici, castra metati in obsidione civitatis Senensis cum toto eorum exfortio, paucis Teutonicis aggredientibus illos, dum venissent ad bellum cum Senensibus apud Sanctam Petronillam et perdidierunt spolia infinita, multis occisis, vulneratis quam plurimis. Ita fiat semper.

3. La sconfitta di Montaperto (Cronache antiche Toscane) 274. 277. — Ric. Mal., 989. — Saba Malasp. 800: Habita itaque deliberatione consilii Jordanum de Anglano consanguineum suum, cui comitatum Sancti Severini concesserat, exulante Rogerio comite comitate eiusdem transmisit, in Thusciam . . . deputata eorum cuilibet equidem quantitate non modica, quibus stipendia menstrua providet assidue de aerarii sui sumtibus eroganda. — Acta Imp. 680, undatierte Meldung Manfredis an die Senesen über die Entsendung Giordano's. — Nach Saba (802) befand sich der Graf schon im Mai, als die Florentiner zur Belagerung Sienas heranzogen, in der Stadt.

4. Ricord. Mal., 989.

5. Idem 990: e non fu casa, nè famiglia, che non vi andasse, o a piede, o a cavallo, almeno uno o due per casa.

6. Nach der Vereinigung mit den Subsidien aus Orvieto und Perugia: si trovano essere più di mille cavaliere e più di trentamilia pedoni (Ricard. 990). — Sconfitta di Montap. con trentamilia uomini da battaglia. — Raumer giebt 3000 Reiter an.

7. Sconfitta di Montap., 274: E a questo Salimbene Salimbeni parlando disse: Onorevoli consiglieri, io uso il pronto, e per detta quantità la provvedero io. Donde da ventiquattro fu accettato.

8. Vom Verrath berichten übereinstimmend die florentiner Darstellungen. Schreiben der Guelfen an Konradin (Gebauer 592): in quo (prelio) proditores, qui nobiscum et inter nos erant, abiectis signis rubecrucis, que nostri gerebant, detexerunt albarum hostilia crucium signa, que sibi fecerunt in occulto et erectis Manfrido vexillis, in nos irruerunt a tergo et nos et nostros tanti sceleris novitate attonitos, pro dolor in bello cedere compulerunt. — Brief des Bonacursius Latinus (Ms. Rhd. f. 55^a. Gebauer: 579) Videlicet, quod florentini, amici partis adverso, qui nobis aderant in conflictu, conceptum prodicionis in partum nefandissimum producendo in fugam versi, nostros omnes, pro dolor, in bello cedere compullerunt, in quo florentinorum et lucanorum, relictis et amissis armariis et hostilibus apparatis universis, milia militum non minus captura quam gladio perierunt. Et quamquam illustris Guido Gverra, Tuscie palatinus et ceteri nostri a tante stragis excidio per fuge

remedium liberati florentiam rediissent. — La sconfitta di Montap. hat für den Verrath kein Wort, ebensowenig das Schreiben der Senesen an König Richard, die Angabe des Schlachttages stimmt mit der im Schreiben des Bonacursius überein; die des Verlustes ist in beiden Quellen sehr abweichend; nach der sconfitta fielen gegen 10,000, gefangen wurden 15,000, etwa 4000 entkamen, womit die Annl. Senens. M. S. XIX, 230 stimmen; Cronica Sanese, M. S. XV, 33: et furne morti più di dieci mila e presi più di undici mila; die Senesen selbst melden an Richard: ultra X. milia mortui et occisi remanserunt in campis, absque alio innumerabili numero defunctorum, quos in remotis partibus sitis, fuge terror et anxietas interemit... viginti millia et ultra Senarum carcer precluserit inferis. Ebenso Chronica Varia Pisana, M. S. VI, 193. — Die Annal. Plac. Gib., 512 haben den richtigen Schachttag, doch ist für October September zu lesen, sie sprechen von nur 200 Rittern des Grafen Giordano, von 22,000 Gefangenen und 8000 Gefallenen (cf. Joh. de Mussis M. S. XVI, 3. S. 1260), Salimbene, 238 berichtet von mehr als 6000 Gefangenen und Gefallenen, ebenso das Chron. Patav. M. A. IV, 1142. Daß die Angaben der Sieger nicht übertrieben sind, geht aus der Trostlosigkeit der Besiegten hervor; et ex eis tot fuerunt capti et mortui — sagen die Annl. Januenses 242 — quod civitas Florentina mandata dicti domini Jordani totaliter adimplevit; auch der Guelfe Saba Malaspina bezeugt: praeter occisos gladio, quorum non fuit numerus praefinitus, captivorum solummodo, quos Senensis carcer astrinxit, quindecim millia et ultra numero computantur. Die Angabe Ricordanos (991) von 2500 Todten und 1500 Gefangenen verdient demnach keinen Glauben. S. auch Bonaini, Della parte Guelfa in Firenze, Giornale stor. II, 262.

9. Saba Malasp., 787,

Siebentes Capitel.

1. La domenica a mattina ordinarono il carroccio collo stendardo bianco e uno collo stendardo di santo Martino o lo stendardo di città. La sconfitta di Montap., 285.

2. Sanese chron. 30.

3. Anonymi Itali historia (M. S. XVI, 261): Et tunc (nach der Schlacht bei Montaperto) incoeperunt nominari et ex post surgere partes in Italia Guelfa et Gebellina, quamvis ante incoeperant. Vgl.

Schirmacher, Friedr. II, Bd. IV, S. 507: Ueber den Mißbrauch der italienischen Parteinamen Guelfen und Ghibellinen für die Zeit Friedrichs II.

4. Minor. Flor. Gest. B. F. IV, 655: Itaque qui evarserant Guelfi, stare Florentie non sunt ausi, sed uno agmine conglobati, dum non fuissent Prati Pistoriique recepti, Lucam non sine periculo pervererunt. — La sconfitta di Montap, 286 und Ricord. Malesp., 992, geben, an dieser Stelle fast wörtlich übereinstimmend, den 13. Sept. als Tag des Auszuges; wogegen die Angabe des Florentiners Bonacursius Latinus den Vorzug verdient (Gebauer 580), den Tag des Einzuges der Ghibellinen giebt sein Schreiben nicht an. Unter den von obigen Quellen aufgeführten Flüchtlingen wird auch ser Brunetto Latini e suoi genannt. Wenn Bonacursius nach der Flucht, die er theilte, an ihr, der sich in Spanien befand, schrieb, so konnte dieser natürlich nicht zugegen sein.

5. Annl. Plac. Gib., 512: Eodem tempore Gibelini qui extra Florentiam erant, in continenti civitatem Placentie intraverunt, expelentes partem Guelforum de illa civitate, ceperuntque in ipsa civitate Philipum Vicedominum, qui erat capitaneus populi Florentie. In den Jahren 1239 und 1244: fuit in regimine civitatis Janue vir nobilis Philippus Vicedominus de Placentia (Annl. Januens., 189. 212. Annl. Plac. Gib, 488); 1248 war er Podestà von Parma (Annl. Parm. maior, 674).

6. S. Urff. N^o. XVIII.

7. Ric. Malesp, 994: In questo tempo e i Sanesi e Aretini col detto conte Giordano e con altri caporali Ghibellini di Toscana ordinarono di fare parlamento Empoli per riformare lo stato di parte Ghibellina in Toscana. Die Erzählung von dem muthigen Auftreten Farinata's verdient um so mehr Glauben, da sie aus der Feder eines seiner politischen Gegner stammt: E cosi — sagt Ricordano — per lo valente cittadino iscampò la nostra città di tanta furia.

8. St. Priest I, 365. 372 — 379.

9. Schreiben der Florentiner an Konradin (Gebauer 592): Gualam de Vercellis, capellanum suum, apostol. sedis legatum, ad nos transmisit, nobis usque ad finalem confusionem hostium affuturum. Die gesta imper. Minoritae Flor. 655 setzen die Legation Gualas irrig erst unter Urban IV.

10. Gebauer 583. 585. Das undatierte Mahnschreiben des Papstes läßt Gebauer der Verkündigung der Excommunication nachfolgen, indem er den Ausdruck desselben: nos preter processum nuper contra nos dictamque vestram civitatem habitam auf die Verhängung des Bannes bezieht: gewiß nicht zutreffend; denn einmal ist mit diesem Verfahren die Excommuni-

cation noch nicht ausgesprochen, sodann droht Alexander in demselben Schreiben: *spiritualiter et temporaliter procedamus*; auch weist das in ihm verflindete *mandatum*, die Senesen sollten innerhalb eines Monats ihre Manfredi geleisteten Eide abschwören, darauf hin, daß das Mahnschreiben früher zu setzen ist. — Aus dem obigen Schreiben der Florentiner: *summus Pontifex, Lucanis et nobis in sua protectione susceptis, patenter et potenter favet, et prefatos Manfredum, Senenses et Gibellinos et omnes eorum fautores dure vinculo excommunicationis astrinxit.* — Martene *The-saurus nov. anecdot.*, II, cp. 4.

11. Gebauer 587: *Ad audientiam nostram noveritis pervenisse, quod nuncii Jordani dicti comitis et vicarii Manfredi quondam principis Tarentini, persecutoris romane ecclesie manifesti una cum nunciis Florentinorum, qui civitatem Florentie hoc tempore detinent, nec non civitatem Senarum et Pistorie, aliorumque quam plurimum locorum Tuscie, que dicto Manfredi damnabiliter adherere presumunt, ad civitatem nuper accessere Pisanam, intendentes eam ab ecclesie Romane devotione subducere, ac procurare, qualiter eadem civitas contra commune Lucarum guerram faciat. etc.* — Zweites, undatiertes, päpstliches Schreiben bei Gebauer 588. Ms. fol. 59.

12. St. Priest I, 367: *Hec est concordia secreta inter commune Senarum et dominum comitem Jordanum regium in Tuscia vicarium generalem. Quod dominus rex Manfredus, postquam commune Pisanum fecerit fidelitatem sibi regi reducet societatem contractam inter Senenses et Pisanos.*

13. Den ausführlichen Inhalt des Vertrages giebt Tommasi stor. di Siena II, 15, jedoch mit dem jedenfalls verschriebenen oder verdruckten Datum á 23. di Maggio, wie sich aus dem von Flaminio del Borgo scelti diplomati Pisani p. 195 edierten Diplom vom 24. Mai ergibt, wodurch Ghibertus de Gente, Parmensis als Podestà Pisas und Rainerius Pancia (de Buccabadatis, Mutinensis) als Capitän mit den specificierten Behörden Vollmacht ertheilen, eine *societas* und *confoederatio* mit Florenz, Siena, Pistoja, Volterra, S. Miniato, S. Gemignano, Colle de Valle d' Elsa, Prato abzuschließen. Ferner spricht für den Monat Mai, daß die Expedition nach Montepulciano, die der Vertrag als unmittelbar bevorstehend erwähnt, eben jetzt erfolgte. Da am 30. Mai (Flam. del Borgo, a. a. D.) Alles durch den Podestà, die Beamten und die hinzugezogenen *duodecim et quadringenti deputati ad consilia populi* in der Kirche S. Mariae maioris von Pisa ratificiert wurde, so bleiben für den Abschluß des zu Siena vereinbarten Vertrages die Tage vom 25.—29. Mai übrig, von denen der 28. jedenfalls der richtige sein wird; diesen Tag giebt Grego-

rovius. Gesch. d. Stadt Rom V, 336 nach dem im Archiv Siena no. 739 befindlichen Pergament, nur daß er, schwerlich durch das Original dazu bestimmt, da Tommasi, der dasselbe vor sich hatte, den richtigen Monat giebt, März setzt. Wüstenfeld, der das Datum des 28. für unbedenklich richtig hält, wandte sich wegen desselben vergebens nach Pisa.

Annal. Ptol. Luc., 1283: anno 1261: Status Thusciae totus est mutatus quia tota Thuscia imperialis praeter Lucam et exules Florentinos, ad partem Ghibellinam convertitur. Tunc Pisani fregerunt pacem Lucanensibus. Comes Guido factus dom. Florentiae, omnesque civitates societatem iurant cum comite Jordano vicario Manfredi contra Lucenses et Guelfos, Pisani cum dicta parte intrant territorium Lucense etc.

14. Nach Tommasi, hist. di Siena II, 16 war der Anführer des Belagerungsheeres Donosdeo Trombetti. San Gimignano stellte 12 cavalli und 93 fanti: Pecori, stor. della terra di S. Gimignano, 81. — Das Datum der Uebergabe Montepulciano nach einer Urkunde im Kaleph (Stadtbuch) von Siena. Am 5. Juli wurde der Pact zwischen Siena und Montepulciano ad honorem B. Virginis Mariae und aller Heiligen, ad honorem excellentiss. et invictiss. Manfredi regis Siciliae, honorem communis et populi Sienae, honorem et pacificum statum der Commune von Montepulciano abgeschlossen, von dem wir folgende Punkte hervorheben: Die Commune soll jährlich durch bonos homines ambasatores eine Kerze von 5 Pfund nach Siena schicken zur Oblation am Fest der Jungfrau Maria. So oft Siena parlamentum fecerit, soll sie ambasatores honorabiles schicken. Jährlich stets einen Podestà halten, der aseduus habitator von Siena ist mit gewohntem Salar von 500 Lire, und auf seine Kosten einen Iudex und Notar mit sich zu führen hat. Sie soll gleiche Freunde und Feinde, guerram et pacem mit Allen haben, mit denen dieses Siena befehlt. Sie soll de comitatu et iurisdictione von Siena sein, nach ihrem Willen Subsidiën stellen, das ihr aber keine Collecte auflegt. Sie erlaubt den Sinesen die Errichtung eines Forts, wo es Siena beliebt, und giebt 200 Geiseln de melioribus, die dort festgehalten werden sollen, bis das Fort vollendet ist. Alle diese Punkte sind in das constitutum von Montepulciano zu setzen und sollen von der Commune von signoria zu signoria bei 1000 Mark beschworen werden. Dagegen verspricht der Syndicus von Siena, das castrum und alle Munitionen in gutem Stand zu erhalten mit aller Jurisdiction, Rechten und guten Gewohnheiten von Commune und Einzelnen, und die Vertheidigung von Männern und Weibern gegen Alle, welche castrum und Einzelne angreifen wollen. — Batignano, dessen Unterwerfung 1261 Juli 10 erfolgte, mußte 1000 Lire zu zahlen ver-

sprechen und wegen aller Excesse und 500 Lire, die Siena pro redemptione Ugolini Palmerii, der von der Masnade des Grafen Ildebrandino von Petiliano gefangen genommen war, ad mandatum von Siena zu stehen geloben, *salvis omnibus iuribus domini nostri serenissimi regis Manfredi*, (Kaleph. f. 712).

15. Schreiben der florent. Guelfen an Konradin: *Guelfi quoque de civitate Aretii, socii et fratres nostri, civitatem ipsam tenent ad fidem nostram, et, eiectis Ghibellinis omnibus ex eadem inimicis viriliter adversantur.*

16. Gebauer 590. Ms. fol. 56. In neueren Darstellungen ist nur von einer einmaligen Gesandtschaft der Florentiner an Konradin die Rede, obwohl schon Gebauer (König Richard S. 599) darauf hinwies, daß Villani (Lib. VI, cap. 45, dessen Quelle Ricord. Malasp. 995 hätte angeführt werden sollen) als Gesandte den Buonacorso Bellincioni degli Adimari und Simone Donati nennt, während Konradin in seiner Antwort nur den Cerdo Aldoviti nennt. Gebauer meint, die Gesandtschaft möchte aus mehreren Personen bestanden haben, aus jenen beiden Welfen und dem Cerdo als Hauptgesandten. Wie sollte aber Ricordano gerade diesen unerwähnt gelassen haben und wie Konradin, wenn nicht einer, sondern mehrere an seinen Hof gekommen waren, nur von Einem sprechen? Für die Annahme zweier Gesandtschaften, auf die man durch den berührten Widerspruch leicht geführt wird, wurde ich dadurch bestimmt, daß das vorhandene Schreiben der Florentiner, welches übrigens keinen Gesandten namhaft macht, als Hauptforderung aufgestellt, *quatenus excitare dignemini eximiam celsitudinis vestre virtutem, et in Italiam venire potenter*, während Konradins Antwort die Forderung der Florentiner an ihn voraussetzt, er sollte, wenn er nicht in Person kommen könnte, wenigstens einen geeigneten Vertreter senden, und mit ihnen ein festes Bündniß eingehen: *nostrum felicem adventum ad partes Italie, vel alterius ydonei et sufficientis legati nostri, per omnia laudabili proposito prestolantes, adnecti et uniri nobis indissolubili federe cupiatis*. Vermuthlich wurde das erste, uns erhaltene Schreiben der Florentiner durch Buonacorso Bellincioni und Simone Donati überbracht, die nach Ricordano auf die Abneigung der Mutter Konradins stießen, jedoch zum Zeichen seiner Geneigtheit, nach Italien zu kommen, ein seidenes Mäntelchen von ihm mitbrachten, das sie im Dom S. Frediano aufbewahrten. Auch das chronologische Moment unterstützt unsere Annahme. Das Schreiben der Florentiner ist kurz nach der Excommunication Manfredis und seiner Anhänger, die am 18. Nov. 1260 erfolgte, abgefaßt und Konradins beschleunigte Antwort wurde am 8. Mai 1261 gegeben. Daß die *nobiles viri, comes Henrigetus de Sparnaria, Conradus Croffus et Rogerius de*

Dracone, da sich die Florentiner auf ihre Aussagen berufen, nach der Schlacht bei Montaperto, wie bereits Gebauer vermuthete (S. 596), nach Deutschland gegangen sind, vielleicht mit jener ersten Gesandtschaft, bezweifle ich nicht. — Sehr unzureichend und erst zum Jahr 1262, gedenkt Ptol. Lucens., 1283 der Berufung Konradins: *Guelfi, qui erant Lucae, et Lucenses miserunt legatum ad Conradinum . . . ut veniret in Italiam ad accipiendum regnum Apuliae (?) qui, cum esset puer, noluit (?) venire, sed pollicitus est, se venturum, quum per aetatem liceret.*

17. Gebauer 597, Ms. fol. 57: *spe nos firmissima, de adventu nostro accelerando in Italiam, vel legati nostri, prehabito tamen prius principum Alamanie et aliorum subditorum nostrorum consilio, quos propter accelerationem et expeditionem ambaxatoris vestri prenominati, ipso adhuc presente non poteramus tam subito convocare etc.* — Cherrier, *hist. de la lutte etc.*, III, 527.

18. Gebauer 600, statt Petruciolus (Podestà) hat das Ms. f. 60: Petriciolus. — *Nunc autem quadam anxietate turbamur, quod Guelfi rebelles, depressi virtute nostre potentie, frustati unquam spe sua, cognoscentes se vacuos invenire et omni auxilio istarum partium destitutos, ob ipsorum delictum ad Vos et serenissimum dom. regem Anglie fratrem vestrum, quos dudum pro nichilo reputabant, verecundie pudore ejecto, confugerunt, infamare nos per falsas suggestiones mendacii procurantes, in conspectu celsitudinis vestre et etiam fratris vestri, asserentes nos contra vos nostram committere potenciam et offensam, ut quosdam mercatores terre nostre in regno eiusdem fratris vestri commorantes in nostram verecundiam potius quam iacturam expellere deberet vestre dominacionis edictum et nos ipsos, qui vobis et dom. fratri vestro corde et animo sumus devote subiecti, possint dominio vestro fratrisque vestri exhibere ingratos.* An die Zusammenkunft des guelfischen Gesandten Guielmo Beroardi mit König Richard zu Worms kann hierbei nicht gedacht werden, nach den Worten: *in conspectu etc.* müssen die Guelfen Boten nach England geschickt haben, wo sich Richard während des ganzen Jahres 1261 und bis zum 21. Juni 1262 befand. Obwohl sich ein solches Edict gegen die in England weilenden sinesischen Kaufleute, wie bereits Gebauer, S. 606, bemerkt hat, nicht findet, ist es doch wohl erlassen worden, sonst würde Papst Alexander nicht für einige derselben, denen die Curie verpflichtet war, bei Heinrich III. Fürsprache eingelegt haben. 1261 Dez. 31. Rymer 414.

19. Gebauer 603: *Et sic cum illustri viro, domino Manfredo rege, cuius nobis erat praesto potencia, quam nobis etiam offerebat viriliter contra hostes, fidelitatis pacta inire curavimus, salvo iure ac*

honore Romane ecclesie et imperii, contra que facere vel venire non tenemur.

20. In der Urkunde vom 17. Mai 1259 steht nur: *Nominatim et expresse de consensu domini regis prefati exceptit de ipsa fidelitate et iuramento, quod commune Sen. non teneatur contra sacrosanctam romanam ecclesiam nec contra ecclesie libertatem.* Und am 11. Aug. 1259 bezeugt Manfredi: *in eo precipue collegimus efficax argumentum, quod exaltationem nostram promptis desideriis affectatis, quod ipsi pro parte vestra nobiscum instantia suggerebant, quod intenderemus expressius ad habendum imperii diadema.* St. Priest. I. 362. 372.

21. Contatone, Terracina 69. — Vgl. Gregorovius a. a. O. 337.

22. S. Ann. 1 zu S. 186.

23. Francis. Pipin. M. S. IX, 681.

24. Rymer 410: *evacuando cameram nostram, vendendo et distribuendo vasa argentea nostrae necessaria, contrahendo mutuum non modicum, sub maxima voragine usurarum, obligando nihilominus possessiones cuiusdam monasterii monialium, quod in urbe construximus.* — Daß Richard lebenslänglich gewählt wurde, sagt Urban IV., Aug. 11. Martene II, 27: *qui cum olim electus esset ad praefatae Urbis regimen vita sua.*

25. Busson, Doppelwahl, S. 42, führt als unzweideutigen Beweis für die Aussicht, die der Papst dem König Richard auf die Kaiserkrönung machte, den Brief vom 30. April 1259 an, worin Alexander die Abfertigung eines päpstlichen Gesandten nach Deutschland verspricht, um hier im Interesse Richards zu wirken. Rymer 382; cf. Bärwald a. a. O. 119. Ein ebenso unzweideutiger und älterer Beweis ist aber mit dem Brief des Bischofs von Lübeck gegeben; Busson erkennt die Gründe an, nach denen er in das Jahr 1258 zu setzen ist, und dennoch sagt er nur, es scheine in diesem Jahr ein solcher Gesandter in Deutschland thätig gewesen zu sein. Vgl. Urkdb. der Stadt Lübeck no. 254; des Bisthums Lübeck I, 318, Ann., Böhmer, Reg. Reichsf. no. 71; er setzt die Abfassung des Briefes in die Mitte oder in die erste Hälfte des Juli, bestimmt durch die Worte: *Spirea et Wormacia, que tamen in tractatu componendi iam sunt, duntaxat exceptis.* Am 24. Juli erfolgte das Abkommen. Die für das Verhältniß der Curie zu König Richard entscheidende Brieffstelle lautet: *quod sedes apostolica eundem dominum Ricardum Romanorum (regem) inter ceteros orbis principes sincere caritatis brachiis et intime dilectionis complectitur... ac eum quoad assecutionem imperialis honoris preferens universis, und: Rex, quem plene apostolice sedis fauor prosequitur.* Am 30. April 1259 schreibt der Papst: *Attendentes insuper, quod circa personam tuam*

inclytam et illustrem electam utique dudum ad Romani culmen imperii, est ad unctionem et coronationem etiam iam processum.

26. Rymer 377. 391. Das erste Mandat 1258 (de tallia pro rege Romanorum) ohne Angabe des Tages, das zweite gleichlautende, 1259 Oct. 29: Quia carissimus frater noster Ricardus, R. R. illustris, proximo profecturus est ad curiam Romanam pro arduis et urgentissimis negotiis, quae ad nostrum et suum et regni nostri honorem et proficuum assumpsit. Buffon führt nur die Erneuerung des Mandates an.

27. Papencordt, Gesch. Roms 310 sagt bestimmt, der Papst habe die Wahl Richards zum Senator unterstützt und beruft sich dabei auf die epistola Joannis de St. Laurentio ad regem Anglie. In diesem zu Viterbo im J. 1261, als Urban IV. bereits Papst war, abgefaßten Schreiben beruft sich der Cardinal Johannes nur in Bezug auf seine für Richard geleisteten Geldopfer auf das Zeugniß des Papstes und anderer: per testimonium domini papae . . . omnium satis poterit comprobari. Rymer 410.

28. Protestatio Conradi 247: Excessu predicto taliter ab eodem Manfredo temere perpetrato, licet beate memorie dominus Alexander, qui iam in sede Apostolica presidebat, contra illum graviter indignatus, non quod a nobis inique subtraxerat, sed quod ab eis extorserat regnum nostrum, in eius confusionem intenderet vehementer et pio spiritu motus, ut credimus, ad nos super ipso tractatu venerabilem duxerit episcopum Verulanum, nichilominus iam tum eodem presente nobiscum ad suggestionem forte suorum fratrum de nobis gerentium contrariam voluntatem, per suos nuntios et litteras reges et principes alios ad idem regni nostri commercium similiter invitabat. Ueber die Zeit der Entsendung des Bischofs erfahren wir nichts, vermuthlich erfolgte sie nach der Ankunft der Gesandten Konrads am päpstlichen Hofe. Saba Malasp., 798 bemerkt, nachdem er die Ermordung Konrads Buffarus erwähnt hat: sicque factum Corradini cum ecclesia nuntiorum impedimento suspensum, deficientibus tractatoribus et internuntiis, ulterius non processit; daß die Ermordung nicht nach Saba vor die Krönung Manfredis, sondern Ende des Jahres 1259 oder Anfang 1260 zu setzen ist, wissen wir.

29. Gebauer 605: Venturo principi — an König Richard — et imperatori Romano, quemcunque nobis deus et apostolica sedes concesserit, amica fidelitatis servicia fideliter inpensuri.

30. Raynald §. 7. — Murat. S. II. 2, 404. III, 593. — Annl. St. Just. 181.

Achstes Capitel.

1. Archivio stor. ital. XVI, 2, 486: ad nostrum de novo pervenit auditum, quod Manfredus, quondam princeps Tarentinus, predicte ecclesie persecutor manifestas, Henrighetto dicto comiti in Anconitana Marchia executori sue pessime voluntatis per suas nuper iniunxit litteras, ut ducatus Spoletani fines invaderet, ad eius occupationem totis viribus intendendo.

Saba Malasp., 803: dum collegium Cardinalium, in quibus, velut in montibus sanctis ecclesiae fundamenta sunt posita, habere inciperet de pastoris substitutione tractatum, et inter eos vertiginis spiritu et invidiae livore suffuso, non possent in aliquem de gremio convenire, contigit, quod Hierosolymitanus patriarcha natione Burgundus, qui tunc ad curiam ipsam pro ecclesiae suae negotiis promovendis accesserat, concorditer est ad apicem apostolicae dignitatis assumptus. — Annl. St. Just., 181: Post cuius obitum cardinales numero octo de summo pontifice eligendo magnam inter se discordiam tribus mensibus habuerunt. Tandem . . . die tercio exeunte Augusto, reverendissimum virum patriarcham Jerusalimitanum, Gallicum natione, qui tunc temporis erat in curia pro negociis terre sancte, concorditer elegerunt. — Annal. Januens. 243: congregatis ibi cardinalibus omnibus qui erant octo tantum, tandem quia in electione summi pontificis oportet quod due partes cardinalium consenciant in eodem non convenerunt in electione summi pontificis et vacavit eccl. Romana pastore usque ad decolationem St. Johannis. — Urban IV. in seiner Encyclika (Rayn. §. 13): Demum autem post multam discussionem, longumque tractatum, ad personam nostram, cum tunc ecclesiae Hierosolymitanae gerentes regimen, pro suis negotiis apud sedem apostolicam moraremur, sua unanimiter corda et firmavere consensus. — Ptol. Luc., 1153. — Gregorius Decanus, cf. Annal eccl., §. 9. — Der Patriarch war zu Schiff nach Venedig gekommen, von hier hatte er seinen Weg über Ferrara genommen, wo ihm, wie Salimbene 145 erzählt, der geizige Bischof die Aufnahme für eine Nacht versagte.

2. Encyclika, Rayn. §. 13.

3. Annl. Alexand., 234: cuius pater sutor veteramentarius exstitit.

4. Wie er selbst (Viterbo, Mai 28, anno I) an den Clerus von Laon schreibt: ibi nostra studia suos primos habuere profectus: ibi suscepimus honorum nostrorum primitias, indeque ad ecclesias alias gradatim processimus. Annl. eccl., §. 8, ad ann. 1261.

5. Cod. Pommeran., 771: am 22. Nov. 1247 Ernennung des Lütlicher Archidiaconus Jacobus durch Innocenz IV. zum Legaten. — Voigt, Cod. diplom. Prussiae I, no. 72. 73. Empfehlungsschreiben an die Erzbischöfe von Gnesen und Preußen; cf. Rayn. 1247 §. 25. — Cod. Pommer., 789; 1248, Sept. 9: in presentia venerabilis viri Jacobi archidiaconi Leodiensis domini pape capellani ac eiusdem in Polonia, Prussia et Pommerania vices gerenti.

6. Th. Vallicolor, vita metrica, M. S. III, 2, 407: Qui dum comis-
sis iuris intendere vellet — Mancipat hunc quidem nobilitate potens —
Carcere qui clausus, est passus vincla, labores.

7. Am 10. Aug. 1252 starb der Bischof Johannes II. von Verdun. —
Recueil des historiens des Croisades II, 442. — Vallicolor, 407.

8. Verumtamen quia ipsius Urbis dominium et electio senatoris
ad nos et Romanam ecclesiam plene pertinere dignoscitur, propter
quod nullatenus pateremur, quod aliquis, quantumque nobis et eccle-
siae devotus dictam Urbem perpetuo vitae suae tempore gubernaret.
1263, Aug. 11. Martene p. 27.

9. Mit Unrecht sprechen Gregorovius V, 339 und von Reumont II, 556 die Schlichtung des Parteikampfes noch Alexander zu. Man be-
ruft sich dabei auf Vallicolor und zwar auf die Stelle: Compatiens
igitur tamquam pastor pius Urbi, — Invenit varias pacificando
vias — Urbis maiores mandat pacique priori — Urbem resti-
tuit. Pax venit, ira tacet. Der Autor schildert die Thaten Urbans,
Alexanders gedenkt er in dem Capitel „de pace restituta inter Cives
Romanos“ nur vorübergehend, insoweit in dem letzten Jahre seines Ponti-
ficats: Extremo siquidem praefati Praesulis anno — Inter Romanos
lis gravis orta fuit etc. Das Subject zu Compatiens ist nicht mehr Alexander,
sondern Urban, von dem er zum Schluß des vorausgehenden Capitels ge-
sagt hat: qui postquam cathedram Romanae Sedis adeptus — Red-
didit Ecclesiae quod sibi juris erat. Die „Urbis maiores“ sind die boni
homines, qui — nach Urbans Schreiben vom 11. Aug. — Urbem ad
praesens regere, ipsiusque statum reformare dicuntur. — Bei Papen-
cordt (S. 310) wird die Beilegung des Streites Urban IV. zugeschrieben
und dabei bemerkt: „Auf diese Weise hatte der Papst gehofft, daß die Wahl
eines allzu mächtigen auswärtigen Fürsten zum Senator gehindert würde.
Aus diesem Grunde hatte er namentlich die Wahl des Richard, auf den die
guelfische Partei wiederholt zurückgekommen war, beseitigt.“ Vielmehr waren
es rein politisch-nationale Gründe, die Urban gegen die Wahl Richards
stimmten; er sprach sich später auch gegen die Uebertragung der Senator-

würde auf Karl v. Anjou aus, aber nur, insoweit sie lebenslänglich sein sollte, nicht aber, weil dieser ein mächtiger auswärtiger Fürst war.

10. Die Annal. St. Just., 181: Iste (Alexander) toto tempore sui regiminis nullum constituit cardinalem, nam cum quidam de cardinalibus edificare Syon in sanguinibus affectaret, quidam vero vellent viros ydoneos promovere, ipse, licet haberet plenitudinem potestatis, timore tamen scandali neutram partem voluit exaudire. Wir möchten glauben, daß dieser Eine der Cardinal Richard Anibaldi war, dessen Nefen Urban zum Cardinal erhob.

11. Salimbene 55. — Vallicolor, 408: Antherus in urbe Trecensi Progenitus Papae sanguine, corde Nepos. — Ptol. Lucens., 1153 nennt ihn Anicherius. — Ancherius nennt er selbst sich urkundlich. Rayn. ad. ann. 1266, §. 2.

12. Vallicolor, 409: Verum Romanis nil solvit, foedus inire — Pacis cum nollent, sub ratione tamen — Qui triginta licet librarum millibus ultra — Sortem perceptis, debita prima petunt. Unde nec accessit Dominus predictus ad Urbem.

13. In der völlig unfritischen Arbeit des Comte de Saint-Priest findet sich dagegen, Urban sei nach dem Austritt des Pontificats nach Civita Vecchia geflüchtet, lib. III, 290 und 349: Du haut des tours de Civita Vecchia, où le pape résidait alors, Urbain IV pouvait voir courir, pouvait entendre hurler leurs hordes sauvages. Nach vergeblichem Bemühen, eine Quelle für diese Behauptung zu finden, wurde mir klar, daß dem Autor nur die Stelle des Saba Malaspina dabei vorlag, p. 806: Urbis-Veteris, ubi tunc sedes apostolica morabatur, die er so vortrefflich übersetzte; von Orvieto aus excommunicirte Urban Manfredi, wie gleich darauf bei Saba zu lesen, St. Priest läßt auch diesen Act von Civita-Vecchia ausgehen; im nächsten Buch (V, S. 105) dagegen läßt er die Excommunication noch einmal, und diesmal von Orvieto aus verhängen: Devant la foule des fidèles, où la cour romaine faisait alors sa résidence, Urbain IV renouvela etc.

14. Annal. Plac. 513; anno 1261, April 3: marchio in suo loco posuit vicecomitem Pelav. — Idem, p. 510 ad ann. 1259: Postea die Martis, 11 mensis Novembris, dictus Ubertus marchio Pelavicinus cum 600 militibus Cremonae et Theotonicis et aliis intravit civitatem Mediolani, ubi receptus fuit a Mediolanensibus cum magno honore et reverentia et iuravit regimen et dominium illius civitatis usque ad 4 annos . . . posuit in suo loco ad regimen illius civitatis Anricum de Sipione marchionem, nepotem suum. Abweichend davon sagt Jac. Malv. 936: Qui statim strenuissimum militem Patritium de Concesio

civem Brixianensem, tunc eiusdem Ambrosianae civitatis rectoratum gerentem, eo officio privavit et eius loco Ubertinum Pelavicinum constituit. — Ueber Berardo de Arnario, Moriondi Monum. Aquensia II, 36. 37. — Annal. Plac. Gib., 513, Berardus armarius Apuliensis hält noch im Juni 1262 mit 200 deutschen Rittern Messina besetzt. Vgl. Ficker, Forschgn II, 503. — Am 31. Juli 1262 schlossen die Messandriner ein Schutzbündniß mit Pavia ab: *salva fidelitate, quam fecerant et habent ipsi Alexandrini excellentissimo domino Manfredo*, Annal. Alexandr. 233. 235. — Annal. Plac. Gib. 510: *dedit eis (Brixiansibus, etwa Oct. 1259) per potestatem Ubertinum Pelav. de Peregrino, qui tunc erat pos. Cremonae. Davon abweichend Jac. Malv., 936 ad ann. 1260: Vescuntum quoque nepotem suum virum superbum . . . Brixiansibus praeficere statuit.*

15. Siehe S. 191, Anm. 3. — Jac. Malv. 937: *Jam iis diebus per totam Italiam Guelfis et Gibellinis haec partialitatum nomina diffusa erant. Nam opprimente Brixianam civitatem marchione Pelavicino, quisque se Guelfum vel Gibellinum faciebat, nec aliter vocabula erant pars Imperialis, pars ecclesiae.*

16. Santini, Saggio di memorie della città di Tolentino 363.

17. Saba Malasp. 803: *cum ex longa, sed vitiosa potius consuetudine, nullius officialis ad montem incolae libenter paterentur ascensum.*

18. Saba Mal., 804: *De cuius minutis incolis iussit construi civitatem novam, quae vocatur regalis prope Bonreparium, in loco videlicet, ubi veteris civitatis Apollinis vestigia subsistebant.* Bei dem Abschreiber Saba, dem sogenannten Fortsetzer Jansillas, steht abweichend *prope Scapellum* (p. 589). — Saba ist Hauptquelle für diesen Aufstand, aber, insofern er die Erzählung auf die Erhebung Urbans folgen läßt, auch hier unchronologisch; die Annal. Siculi (499) geben mit der *ind. tertia* die richtige Zeitbestimmung. Die falschen Jahresangaben blieben bei der Edition leider ohne Correctur. — Bei Saba heißt der Empörer Goblus, in den Annal. Sicul. Gobbanus, während die *continuatio* ihn Theobaldus Theutonicus nennt.

19. Johannes de Cocleria nennt ihn Saba, Johannes de Calcaria sein Abschreiber p. 589.

20. Auffällig ist es, daß die Annales Siculi gerade dieses zweiten, wichtigsten Aufstandes mit keinem Wort gedenken. So bleibt denn auch für ihn Saba Hauptquelle. Das Jahr, in welchem der Pseudo-Friedrich auftrat, giebt er nicht; seine ganze Darstellung enthält nur einen chronologischen Anhalt; er sagt von dem Empörer: *indicat se olim habitu simulato ac*

divinae permissionis oraculo ad expianda delicta nonum annum in peregrinationis exercitio peregrisse. Das wäre also Ende des Jahres 1259, womit aber für die Sache wenig gewonnen ist, da man nicht weiß, ob sich der Pseudonyme sofort nach seiner Rückkehr erhoben hat. Nach allem gehört der Aufstand nicht in das Jahr 1260. Im October desselben Jahres war Trapani eingenommen. Auf Federigo Lancia folgte im Statthalteramt Riccardo, doch wol mit dem neuen Jahr 1261; in dieses und vielleicht noch in die erste Hälfte des nächsten Jahres ist die Rebellion zu setzen. Saba fügt die sicilianischen Ereignisse, zusammenfassend, zwischen die zwei Momente, die Wahl Urbans und den Besuch Manfredis auf Sicilien. Dieser steht urkundlich für den Monat Juli 1262 fest. Für dieses Jahr spricht auch die Darstellung bei Bartolomeo de Neocastro 1021: quidam fraudulentus procedentes, defunctum imperatorem, qui dormiebat iam annis XII ex ingenio Bartholomaei de Mileto et cuiusdam notarii Philippi de Catania apud montem Aetnae, in persona cuiusdam pauperis simularunt, patrem in filium arma hostiliter gerere satagentes. Turbatur inde pro maiore parte Sicilia et tandem consiliis hominum Castri-Johannis, qui ipsum tradiderunt, adulterinus imperator ibi cum suis complicibus capitur et apud Cataniam laqueo sunt suspensi. Philippus de Catania wird i. J. 1247 imperialis magister camerarius in Sicilia citra flumen Salsum genannt, H. B. VI, 562. Der Abschreiber Saba übergeht den Verrath und die Bestrafung Guilelmos Malacocina und des Andreas de Bartholucio völlig. Salimbene, 57, spricht von dem Aufstande des Eremiten, dessen sich die Feinde Manfredis bedienten, bei den Ereignissen des Jahres 1240. — Vgl. Schirmacher, Fried. II. Bd. IV, 497. — Die deutschen Berichte finden sich zusammengestellt in der gründlichen Arbeit von Victor Meyer, Tilo Kolup (der falsche Friedrich) Wezlar 1868, S. 54 flg. Zur Ergänzung der für die Riffhäusersage beigebrachten Literatur verweise ich auf die interessante Mittheilung meines Freundes Prof. Muther, in den neuen Preuß. Provinz.=Blättern, dritte Folge, Feb.= u. März.=Heft, S. 187: Das Erscheinen eines angeblichen Kaiser Friedrich im Jahr 1546: Die Erzählung ist einem Brief des Nürnberger Bürgers Hieronymus Schürstab an Herzog Albrecht v. Preußen d. d. Nürnberg 1. März 1546 beigelegt. Rgl. Geh. Archiv zu Königsberg Schr. 1 F. 20. N. 59.

21. Cesare stor. di Manf., 186, Note 28.

22. Saba Malasp., 806: Rex Manfredus ad consueta solatia lacus Pensulis, quae copiosa venationis habilitas, originalium fontium amoena frigiditas et placidi situs numerosa temperies grata reddunt, aestate succedente revertitur.

23. *Ibidem*: Dumque toto iam regno in statu tranquillo salubriter stabilito regem ipsum de remotis et exteris, ad quae iam suarum virium extenderat, studium debitae curiositatis accingeret.

24. Cesare I, 170 aus dem Anonymus von Trani bei Davanzati: sulla seconda moglie di Manfredi. „Dopo che l'appe conducta per tutta la nostra terra“ möchte ich nicht mit Raumer übersetzen „er führte sie im ganzen Lande herum“, da der Apuler, der Aufzeichner des Giornale, offenbar von seiner Landschaft spricht. Den Ausdruck: la menao a lo castellu auf das Lieblingschloß Manfredis am Lago Pesole zu beziehen, ist um so mehr geboten, da sich der König urkundlich im Juli dort befand.

25. *Chronicon imaginis mundi*, M. H. P. III, 1592. — Ricord. Malesp. 978: il detto re Manfredi più lussurioso in ogni lussuria, sonatore e cantore e volentieri si vedeva intorno giocolatori e belle concubine. Ueber die späte Abfassungszeit der *istoria Fiorentina* Buffon, *Die florent. Geschichte der Malespini*, S. 28 „wahrscheinlich nicht vor 1293“. Daran ist festzuhalten, daß die guelfischen Geschichtsschreiber Saba Malaspina, Salimbene, Thomas von Arezzo nichts davon wissen.

26. Saba Malasp., 787. 795: Manfredus sane, ut de eius generositate, quae per superiora patet, iam calamus conquiescat, fuit in sui statu benignus, cuius forma decora eum benignum necessario demonstrabat. Fuit etiam virtuosus. Nam moribus et scientia decorare studuit animum antequam eum regni cupido perverteret ac orbaret; daß diese Anschuldigung nicht wahr ist, ergibt unsere Darstellung von Manfredis Bemühungen zur Förderung von Bildung und Wissenschaften. — *Minorit. Florent. Gest.* 653: Hic Manfredus pulcherrimus corpore, prudentissimus mente, strenuissimus opere, pius in subveniendo afflictis, largus in dando emeritis, benignus et affabilis universis, ab omnibus amabatur. Salimbene 245: Porro princeps Manfredus aliquas habuit bonitates, quas in tractatu papae Gregorii X. descripsi sufficienter. Debet enim hystoriarum scriptor communis esse persona, ita quod nec tantum omnia mala describat unius et omnia bona sub ticeat. — Auch Ricordano, 978 sagt von ihm: Fu largo, e cortese, e lieto sicch egli era molto amato e grazioso. Das beste und unfehlbarste Zeugniß hat ihm aber Innocenz IV. gegeben: quoniam per te, in quo generis claritas, potentia, industria et alia quamplura digna laude concurrunt; 1254, Sept. 27. Ray. §. 57.

27. Ricord. Mal., 978: sonatore e cantore. — Jacob. de Aquis 1592: Erat enim ibi scola omnium instrumentorum et cantionum mundi. Et etiam ipse rex Manfredus fuit pulcherrimus et cantor et inventor cantionum. — In camera regis Manfredi erat de omnibus

instrumentis mundi nec erat una hora diei et noctis in qua non ibi fuissent audita organa et alia instrumenta diversa. Der Meffrid, dessen Lieder die Colmarer Handschrift (v. d. Hagen, Minnesänger IV, 906) enthält, ist wol kein anderer als Manfredi. Unter den von Ottokar von Hornes namhaft gemachten deutschen Sängern und Fiedlern, die übrigens völlig unbekannt sind, wird auch ein Graf Thumerleich genannt (Ottokar cap. 8); W. Wackernagel, Gesch. d. deutsch. Literatur, 250, sieht in diesem grâve Kamerline einen Amtsnamen, camarlingo, Kämmerling; ein deutscher Graf als camerarius findet sich aber am Hofe Manfredis nicht, ich glaube, man kann ihn nur für den comes camerarius halten, qui magnus erat et potens in curia ipsius Manfredi et dives multum et dilectus ab ipso Manfredo, et nomen eius dominus Manfredus Maletta; Salimb., 245.

28. Ricord. Mal. 978: e sempre vestiva drappi verdi; da kein anderer dessen gedenkt, Dante aber, wie nachgewiesen (Bisson, Die florent. Gesch. d. Malaspini S. 73 flg.), die Istoria in der göttl. Comödie benutzt hat, gehört wol nicht viel zu der Annahme, daß ihm auch jene Stelle bei den Worten vorschwebte: *mentre che la speranza ha fior del verde*.

29. Böhmer, Reg. Manfr. S. 278: Manfred scheint die Künste des Krieges zu seinem Verderben vernachlässigt zu haben. Die Darstellung Ottokars v. Hornes, welche Böhmer eben erwähnt, kann zu dieser Behauptung allein Anlaß gegeben haben. Welche Autorität ist das aber gegen die Summe historischer Zeugnisse, die für Manfredis Thatkraft bis zur unglücklichen Entscheidung sprechen. Es würde doch wol Saba ein Wort übrig gehabt haben für diese Schwäche, wenn ihr Manfredi wirklich seinen Untergang verdankt hätte. Er kennt nur einen Grund: den Verrath der Barone. Am entschiedensten spricht aber Clemens IV. gegen dieselbe. Zwar schrieb er am 17. Juli 1264 nach Manfredis erster verfehlter Aggression gegen Rom: *in Apuliam rediit, suis consuetis deliciis potiturus* (Martene ep. 56) und am 18. Juli 1265 nach dessen abermals erfolglosen Expedition den in Rom weilenden Cardinälen: *tum enim sua dimissa militia, ad suas rediret de more solito voluptates* (Martene thes. ep. 104), und doch lassen ihn Furcht und Sorge nicht los, noch am 11. Januar 1266 schrieb er seinem Beschützer Karl: *Ergo, fili carissime, cum iam manum mittas ad fortia, contra fortem fortis et fortiter pugnaturus* (ep. 219.). — Ein der historischen Ueberlieferung entsprechendes Bild, das nichts von den weichlichen Zügen an sich trägt, die Ottokars von Hornes Schilderung kennzeichnet, entwirft der Troubadour Adam d'Arras (Papon, hist. de Provence III, 27):

Biaus chevalier et preus,
Et sage fu Mainfrois,

De toutes bonnes teches,
Entechiés et courtois,
En lui ne falloit riens,
Forsque seulement fois;
Mais cette faute est laide,
En contes et en Rois.

30. S. die Regesten, Juli und September 1259.

31. S. die Regesten, März 1259.

32. Inschrift in der von Giovanni zu Procida errichteten Capelle: A. D. MCCLX. Dominus Manfredus magnificus Rex Siciliae, Domini Imperatoris Friderici filius, cum interventu Domini Johannis de Procida magni civis Salernitani, Domini Insulae Procidae, Tramontis, Cajani et Baronie Pistilionis, ac ipsius Domini Regis socii et familiaris, hunc portum fieri fecit. Cf. Renzi, *Il secolo decimo terzo* 197. — S. Regesten, Mai 1259.

33. Den Urkunden, welche Bernhardi (Matteo di Giovenazzo S. 18) für die wahrscheinliche Erbauung im Jahre 1263 anführt, pflichte ich vollkommen bei. An der Richtigkeit der durch Rocchus Pirrus aus dem Register der königl. Kanzlei entnommenen Notiz (*Chronologia regum Siciliae* ap. Graevium, *Thesaur.* V, 50): Manfredus Maletta regio e ruinis Sipontinis a. 1263 Manfredoniam urbem exaedificavit, zu zweifeln, liegt gar kein Grund vor; dasselbe gilt für die urkundliche Anführung des Duca della Guardia Discorsi 208: il Conte Manfredi, che dal Villano è chiamato per errore in vece di Maletta, il conte Bonetta, Gran Camerlengo, hebbe da Rè Manfredi l'anno 1263 commissione di far dalle ruine del vecchio Siponto edificar la nuova Città dal suo nome detta Manfredonia, chiamandolo in quella scrittura „Avunculus noster“. Villani schrieb dem Ricordano nach, bei dem sich 978 der vielleicht nur verschriebene Name findet: Manfredi Bonetta conte Camarlingo; sowohl Ricordano als Salimbene, der sich am ausführlichsten äußert, berichtet, daß Manfredonia aus den Ruinen Sipontos erbaut wurde: Quam civitatem ipse fieri fecit, nomen suum imponens ei. Haec facta fuit loco alterius civitatis, quae dicebatur Sipontus, et distat ab ea per milliaria duo, et si vixisset princeps per paucos annos amplius, fuisset Manfredonia una de pulerioribus civitatibus de mundo. Est enim ex toto murata in circuitu, et per IIII milliaria durat, ut dicunt, et habet optimum portum et omnia fundamenta aliarum domorum iam facta sunt et vias amplissimas habet, quae ad pulcritudinem faciunt civitatis. Schon aus dieser Stelle könnte man folgern, daß Manfredonia nicht, wie Giovenazzo angiebt, im J. 1256 oder kurz nach seiner

Krönung gegründet hat, da Salimbene in diesem Falle schwerlich gesagt haben würde, *si vixisset princeps per paucos annos amplius*. Nun aber haben wir ein urkundliches, bisher übersehenes Zeugniß dafür, daß Siponto im September 1259 noch stand; es ist der zwischen Manfredi und Genua am 17. Sept. dieses Jahres erneuerte Handelsvertrag; Manfredi verspricht: *quod in civitatibus gaete, neapolis, siracuse, auguste, sipunti et trani sive baroli dabimus ianuensibus solium pro logiis faciendis*. In der Chronique de Morée (Buchon, 132) wird Manfredonia bei der Geschichte des J. 1263 genannt.

34. Nic. de Jams., 496.

35. S. Urff. no. XIX.

36. S. Urff. no. XX.

37. „Excepto studio medicine in civitate Salerni quod exerceri nobis placet ibidem sicut praedicti patris nostri temporibus extitit consuetum.“ Urff. no. XX.

38. Saba Malasp., 787: Profecit nimirum in liberalibus artibus, ac virtute magna et moribus magnificatus est inter nobiles, tanquam summis fuisset gymnasiis eruditus. — H. B. Préface DXXXV — VIII.

39. S. Urff. no. XXI.

40. S. Urff. no. XXII.

41. Michaud et Poujoulat, nouvelle coll. I. Extraits des historiens arabes 419. Abulfeda zum J. 1297. — Recueil des histor. des croisades II, 454: Si amoit moult les Sarrazins et lor faisoit grans presens et souvent.

42. Fast gänzlich unbeachtet blieb bisher das Schreiben des englischen Clerikers am päpstlichen Hofe (offenbar Rogerus Luvell, für welchen Heinrich III. von England am 26. Oct. 1261 zu London Vollmacht ausstellte), Rymer 410: *Cognoscat insuper regia celsitudo quod dominus Manfredus regni Siciliae occupator, solempnes nuntios, die Jovis in conversione beati Pauli, ad curiam destinavit; quibus optinendi et status sui reformationem impetrandi, potestatem et speciale mandatum concessit, qui trescenta millia unciarum auri domino Papae et suis fratribus obtulerunt; de cuius auri quantitate triginta millia unciarum incontinenti persolventes eisdem et ipsius auri residuum in deposito, domini papae et fratrum nomine, ipso in regem coronato, Apuliae existente, humiliter promittendo praedictis domino papae et cardinalibus, postquam coronatus haberetur, decem millia unciarum auri annuatim solvere: quibus auditis eorumque petitione non admissa, redeundi licentiam tribuerunt.*

43. Rayn. 1262, §. 9. — Raumer giebt S. 472 das Schreiben in freier Uebertragung. Es ist übrigens nicht, wie hier angegeben, vom 27. April: VI. Kal. Maji.

44. Rayn. a. a. D., §. 12: Nonnullos quoque barones regni praefati, pro eo quod praedecessori et ecclesiae praedictis, licet de ipsius beneplacito adhaeserunt, crudeliter interemit, quamplures incolas regni eiusdem magnates et alios inhumaniter exulare cogendo, nec in iis parcendo sexui vel aetati. An die Hohenburgs ist dabei, wie Cesare I, 190 b will, wol nicht zu denken, da sie gegen die Curie Verrath geübt hatten. Sicher gehört zu der letzteren Classe Rogerio Fimett de Lentino mit seiner ganzen Verwandtschaft, „qui, amissis propter hoc suis bonis omnibus, extra patriam exulantes“. Papst Alexander an Heinrich III. von England 1257. Dez. 13. Rymer 366. — Vermuthlich auch Heinrich de Sperneria, der zu den Guelfen überging.

Unerhört ist die Behauptung Urbans: ad occupationem praedicti regni manus extendens, illud sub simulata nepotis sui in protectione tutoria; die Gesandtschaft, welche vom bairischen Hofe an den Hof Manfreds seine Ernennung zum Statthalter brachte, ging dann zu Unterhandlungen an die Curie, und der Papst sollte nicht gewußt haben, daß Manfredi bis zur Krönung im Namen Konradins handelte? — St. Priest I, 346 bemerkt zu obiger Briefstelle: le saint-père rappelait le malheur, l'abandon et même les droits de cet enfant; il faisait un crime à Manfredi de les avoir méconnus. Von den Rechten Konradins an das Königreich steht aber kein Wort im Text. Urban würde sich wol gehülfet haben, sie schriftlich anzuerkennen.

Rayn. §. 14: Nec enim praeterit regiae considerationis intuitum, quod ex tali conjunctione memorato Manfredi nimius favor accrescet, non sine magna offensa Dei et Ecclesiae, quam ipse totis persequitur nisibus. — Ecco — bemerkt schon Cesare (I, 192 a) — spiegato lo scopo di tutta questa epistola!

45. Rayn. 1254, §. 57. Vgl. Ann. 26.

46. Vaisette, Hist. de Langued. III, 556. — Saba Malasp., 806: parentelam cum rege Aragonum, tractatu hinc inde per nuntios praemisso, primordio contrahit et filiam suam Constantiam, quam ex prima consorte sua Beatrice filia quondam A. Comitis Sabaudiae, imperatore vivente, susceperat, domino Petro primogenito dicti regis Aragonum solemniter matrimonio copulavit. Als Bevollmächtigte Manfreds waren am Hofe zu Barcelona erschienen Guiroldo de Posto, maior de Juvenazo und Jacob Mostacio — Curita III, 60 — y vinieron a Barcelona y alli si concerto a veynte y ocho del mes de Julio del

anno de MCCLX señalando a la infante en dote cincuenta mil onças de oro.

47. Am 5. Juni schrieb Urban von Biterbo aus an den König von Frankreich: Nuper ex amari cruentatione clamoris carissimi in Christo filii nostri Balduini illustris Imp. Constant; ac ambasciatorum nobilis viri Rainerii Zeni ducis et communis Venetorum et aliorum Latino-rum quamplurimum de ipso imperio ad nostram praesentiam accedentium. Daß Chronicon Andreae Dandoli bringt zum J. 1262 die Nachricht: Dux postea a Balduino requisitus Michaellem Dauro et Marcum Justiniano pro subsidio et recuperatione imperii obtinendo papae legatos misit, qui cum quicquam praeter verba obtinere nequirent, Michael Dauro repatriavit, alius vero cum Balduino ad Ludovicum regem Franciae et regem Castellae proficiscens sine profectu tandem rediit. Aus beiden Stellen folgt nicht, daß Balduin mit den Gesandten Venedigs an die römische Curie gegangen sei. Ueber seinen Aufenthalt in Apulien lesen wir im livre de la conquete de la Princesse de la Morée (Buchon, recherches histor. sur la Principauté Française de Morée et ses hauts baronies I, 27): Et quant il vit, qu'il ne pooit plus souffrir la guerre, il entra en une nef ou bien trois mille personnes; et ala tant par mer qu'il vint au chastiau de Malevesie. Et de là vint par terre jusques à Clarence (Glarenza) et de Clarence passa en Puille, et puis ala en France pour trouver secors, mais il ne pooit avoir.

48. Beweise in Balduins Brief an Manfredi, vom 2. Juli aus Paris. Martene p. 24.

49. Balduins Brief: Mandaverunt etiam quod nec voluntatem habebatis quod pax fieret nec affectum: et quicquid super tractatu predicto videbimini facere, faciebatis fraudulenter et haec erat vestra intentio, ut ecclesiam ipsam possetis decipere et mala voluntas, quam habebatis circa ecclesiam satis fuerat manifesta.

50. Martene p. 23: Malatesta de Vernoulo potestas Ariminensis. Ueber ihn Del Giudice, Cod. II, 236, Ann. Protestatio Conradi: Nam dum inter eum (papam) et ipsum principem de pace diutius ageretur ventumque foret ad punctum finaliter, quo firmanda concordia credebatur, profecto secundum ipsius formam idem apostolicus equus pater ad ius nostrum respectu non habitu, sed despectu regnum predictum nostrum sibi et suis heredibus concedebat et etiam confirmabat ultroque stipulabatur eidem quod contra nos in regni defensionem sibi iuxta posse suum ecclesia non deesset ut ob id ita ligatam simul

geminam nostrorum potentiam fidelium baiullorum ad eiusdem regni solium resurgere non possemus.

51. Raumer, S. 484, behauptet, Urban habe noch vor dem Erneuen der Unterhandlungen mit Karl Vorladungen an die Hauptkirche von Orvieto anschlagen lassen. Quelle für dieses Factum ist Saba Malasp., 806, der dabei aber von einem mit Karl bereits abgeschlossenen Tractat spricht. Die Verhandlungen wurden Anfang des Jahres 1262 aufgenommen, und nach Orvieto kam Urban erst am 29. August: Th. Vallicolor 411: Sancti Baptistae cum Decollatio fulsit, Mirifica laude suscepit Urbs vetus hunc.

52. Saba Malasp., 807: Cum autem postmodum visus est velle sub exquisitis cum omni diligentia pactis Sedis eiusdem se subicere voluntati, eius humilitatem tunc repudiavit ecclesia, quae se sibi tempore congruo humiliare nequivit. Der Abschreiber Malaspinas hat die ganze Stelle, die von den Unterhandlungen handelt, fortgelassen. — Vallicolor 411: Hinc cum tractatus simulatos dictus inisset Manfredus, dicto Patre favente tamen, Nil veri tenuit, imo periuria verbis Ipsius, et fraudes actibus eius erant. Vallicolor stellt den Gang der Ereignisse so dar, daß sich nun erst der Papst an Karl von Anjou wandte.

53. Rymer 428, vom 28. Juli 1263; irrthümlich bezieht Raumer (484) die Stelle des Briefes: dictus namque Manfredus, occupatione ipsius regni Siciliae non contentus ad Anthonitanam marchiam etc. auf das Jahr 1263; Urban spricht von den Kriegereignissen zur Zeit seines Vorgängers.

54. Muratori Antiq. Ital. VI, 105. Litera Dom. Urbani Papae IV. continens conditiones et modum, sub quibus regnum Siciliae, Ducatus, Apuliae, Capitanatae et Calabriae ac totius terrae, quae est citra Pharum, fuit Carolo Andegaviae et Provinciae comiti traditum et sub annuli censu, quem singulis annis facit et facere debet ecclesiae Romanae ratione dicti Regni, videlicet duo millia unciarum auri ad pondus Romanum: Et sub aliis certis conditionibus in hujusmodi litera appositis. Datum Viterbii X. Calend. Aprilis, pontificatus sui anno primo. Nach der Angabe der 2000 Unzen scheint sich der Entwurf dem mit dem Prinzen Edmund 1255 abgeschlossenen Vertrage angenähert zu haben.

55. Rayn., ad ann. 1262, §. 20: Alberto namque notorio suo partes iniunxit, ut cum Carolo Provinciae comite de Sicilia ipsi tradenda tractaret: nil tamen, nisi sede apostolica facta certiore, definiret, ohne Datum.

56. St. Priest II, 53: cependant il épargna, on ne sait par quel motif, Boniface de plus dangereux d'entre les rebelles. Raumer, S. 480, spricht von Hinrichtung mit Berufung auf Millot hist. litter. de Troubadours II, 40, 133 und Vie de St. Louis mscr. 48. — Cronaca di Saluzzo, M. H. P. III, 906 zum J. 1258: quale fece decapitare gente assay e forny ly forty qualy uno bonifacio signore di castelania tenia in prouenza el quale era stato al soccorso dy marsegla.

57. Cronaca di Saluzzo 906, nel 1259: esso conte tolse conio da le many de milanesi et haue buscha cum certe conuencione.

58. Del Guidice, Cod. dipl. del regno di Carlo I, p. I, no. LXVIII sqq.

59. Fragmenta de gestis Astensium, M. H. P. III, 678. — Chron. Astense, M. S. IX. 143. — Cronaca di Saluzzo 906.

Neuntes Capitel.

1. Rayn. ad ann. 1262, §. 21. Dilecto filio magistro Alberto, ohne Datum. Tuas nuper recepimus literas inter caetera continentes, quod charissimus in Christo fil. noster Rex Francorum illustris, verbis procul dubio subdolis aliquorum intendentium ipsum avertere a negotio, ad quod cum ipso tractandum te misimus, aures credulitatis inclinans etc.

2. B. F. IV, 126: Nota historica de Cunradino e codice San Gallensi 1262: in pentecoste (mai 28) Conradus II. Jerusalem et Siciliae rex, dux Suevie, undecimum aetatis agens annum, primam curiam in Ulma celebravit. Eodem etiam anno in Kal. augusti secundam curiam habuit apud Rotwil. — Annal. Zwifalt., M. G. XII, 60: Partes Suevorum Cunradi filius intrat, zum J. 1262. — Der Herzog von Baiern ist Zeuge der von Konradin am 16. Aug. zu Constanz für den Abt Rupert von Rempten ausgestellten Urkunde. Unter den Zeugen geht der Bischof von Constanz dem von Augsburg voraus. Herzog Ludwig verzichtete darum nicht auf die Vormundschaft: am 16. Nov. 1262 nennt ihn Konradin ausdrücklich so. Böhmer Reg. Konradin no. 9. Die Mitbesiegelung seiner Urkunden erfolgte durch Beide bald gemeinschaftlich, bald einzeln. Zum letzten Mal siegelte nach den vorhandenen Urkunden der Bischof mit am 24. Oct. 1266 zu Augsburg. Auch durch Andere erfolgten die Mitbesiegelungen: z. B. am genannten Tage durch Bertold Abt von St. Gallen, Friedrich Graf von

Truhendingen, Friedrich Burggraf von Nürnberg, Heinrich Markgraf von Burgau und Friedrich Graf von Zollern; sie hören auf mit dem Jahr 1267, mit dem März dieses Jahres wird er mündig gesprochen worden sein. Vgl. Stälin Wirtemb. Gesch. II, 213. — Jäger, Conrad II, 103. — Lorenz a. a. O. 215. — Buffon, Die Doppelwahl, S. 45.

3. Urban an den Bischof v. Constanz (Acta Imp. 681): Verum, quoniam intelleximus, quod tu puerum ipsum, quod non decuit absque licentia sedis apostolicae, sub tua tutela et protectione pro tua assumens libito voluntatis, und kurz vorher: Vita namque et gesta praedecessorum perversa iniquitatem praenunciant successorum, nec horribilis eorum memoria quidquam boni de ipsorum posteritate credere vel sperare permittit, quia de colubro (quidem) egreditur regulus, et arbor mala noxios fructus profert, pravumque principem pollicetur bonum fidem. Und trotz dieses Glaubenssatzes gab es für die Curie doch noch andere Bestimmungsgünde, die sie veranlaßten, nach der Lage der Umstände mit diesen Sprößlingen aus dem verderbten Stamm zu unterhandeln, ihnen Zusagen zu machen und sie ihrer Gnade zu versichern!! — Rayn. 1262, §. 5. —

4. Böhmer, Reg. Richard no. 73. 75 — Gebauer, S. 424.

5. Am 2. Juli schrieb der Kaiser Balduin, vor seiner Ankunft in Frankreich habe König Ludwig ein päpstliches Schreiben über den Abbruch der mit Manfredi geführten Verhandlungen erhalten (Martene ep. XI.) und am 17. Juni fertigte Urban die Vertragsbedingungen mit Karl ab. — Martene ep. VII. VIII. IX. — Irrthümlich werden bei Raumer (S. 482) 3000 Unzen genannt; diese Steigerung trat erst später ein, an der Ausbedingung der Capitalzahlung von 50,000 Mark ist nicht zu zweifeln.

6. Sed si qui partis aliquas forsitan habuerint de regno et terra praedictis, illas tenebunt in feudum a rege Siciliae, ipsumque regem exinde superiorem et dominum recognoscent, eique certa servitia pro hujusmodi partibus exhibebunt.

7. Martene, ep. IX.

8. Rymer 428. Vom 28. Juli 1263.

9. Rayn. §. 2. — Böhmer, Reg. Urban IV., no. 170. — Buffon S. 44. Num. 3.

10. Rayn. 1263, §. 44: Propter quod demum, cum eisdem fratribus plena deliberatione praehabita, quod habere debes acceptius, tibi electionis titulum, ex qua, si tamen sit legitima, jus solet acquiri, duximus adscribendum etc. Vgl. Buffon S. 48. So am 31. August. Diese Ueberzeugung scheint Urban am 11. August noch nicht gewonnen zu haben, da er in seiner Instruction an den für Karl von Anjou beglaubigten

Notar Albert noch von dem erwählten und gekrönten König Richard spricht, Martene p. 27.

11. Diese Annahme stützt sich auf die Stelle der päpstlichen Instruction vom 11. August: *et dubitamus etiam ne, ipso comite dictum regimen recusante recipere, regimen ipsum ad carissimum in Christo filium nostrum illustrem regem Aragonum, qui Manfredi proxima est affinitate coniunctus, et qui in senatorem ipsius Urbis, eodem comite dictum non acceptante regimen, electus esse dicitur, vel ab aliam per quem ipsius comitis ad dictum regnum progressus a praemissi negotii posset impediri promotio, quomodolibet pervenire.* — Vgl. Buffon, die Doppelwahl zc. S. 79. Anm. 1. Vallicolor 413: *Praedicto Carolo pars cupit una dare, Altera Manfredi dicto, pars altera nato Aragonum regis, qui gener huius erat. Attendens igitur Pater iste pericula, si non Tunc acceptaret Carolus ista comes, Ipsi mandavit, quod penitus omne senatus Jus acceptaret, nempe salubre sibi.* — Saba Malasp., 808. — Gegen die Richtigkeit des Schreibens der Römer an Karl von Anjou, welches St. Priest. I, 330 aus dem Livre du Trésor de Brunetto Latini mittheilt, spricht besonders, daß sie ihm das Senatorat auf ein Jahr übertragen. Gegen die Zeitangaben ist nichts einzuwenden. Vergl. Gregorovius S. 342, Anm. 1.

12. Instruction vom 11. August.

13. Martene p. 30: *Sane deliberatione super his habita, in hoc nostrum resedit consilium, quod nisi nobis ab eodem comite caveatur de senatu praedicto contra nostrum vel beneplacitum successoris, nulla ratione tenendo, tractatus habitus super regno penitus conquiescat: nedum syllam vitare cupimus in carybdis voraginem incidamus.*

14. Martene, ep. 15. — Vgl. Gregorovius, Gesch. Roms V, 345.

15. Martene, ep. 21: *ita quod idem cardinalis negotietur prudenter cum eo, ne se minus exhibeat facilem ad assensum.*

16. Martene, ep. 21.

17. Martene, ep. 27: *sperantes negotium ipsum in personam eius, si Dominus ex alto concesserit, efficaciter promovere.* ep. 29.

18. Mart., ep. 45. — Theiner I, 300. 301. Schreiben Urbans vom 3. Mai an Ludwig v. Frankreich und an Karl.

19. Mart., ep. 55: *Quia vero tot et tantas expensas etiam ad breve tempus tolerare aliquatenus non possemus, circumspectionem tuam sollicitamus attente per apostolica tibi scripta mandantes, quatenus id et quod inter sitientes sanguinem nostrum degimus diligenter attendens, ad facienda ea quae super negotio regni . . . tibi commissa sunt, sine mora procedens, reddas nos protinus per tuas*

litteras de voluntate ipsius comitis certiores. — Gregorovius a. a. D. 347 nimmt zwei Vicare Karls an: Jacob Gancelin, der bald nach seinem Amtsantritt starb, und Jacob Gantelini; bestimmt durch die Angabe Saba Malaspina's (p. 810): Vicarius enim Urbis, Jacobus videlicet de Gancelmo de Provincia oriundus, qui secundus Karoli comitis praedicti vicarius erat, primo, qui Gallicus fuerat, naturae debitum persolvente. Selbst wenn sich Saba nicht geirrt hätte, folgt daraus, daß der Name Gautelinus vorkommt (del Guidice Codice, I, 55: Carolus ... senescallo suo provincie... Gautelino de Montegario, wo übrigens sehr leicht, wie so oft in Handschriften des 13. Jahrh., das n so geschrieben sein kann, daß es nicht von u zu unterscheiden ist) noch nicht, daß der von Saba nicht genannte Vicar jenen Namen führte. Gegen die Annahme spricht, daß die päpstlichen Briefe, die Descriptio victoriae, 830, und Vallicolor (dieser nennt ihn judex) nur von einem Vicar sprechen. Am 30. Mai 1264 wird Jacobus Gantelinus zum ersten Mal von Urban genannt (Theiner I, no. 304), danach am 17. Juli (Martene, ep. 56): sub ducatu quoque Jacobi Gantelini eius in Urbe vicarii.

Am 17. Juli spricht Urban zum ersten Mal von der eidlichen Zusage Karls, zu Michaelis nach Rom zu kommen. — Vallicolor 414, nachdem von der Anwesenheit des Vicars (judex) in Rom gesprochen, Quod veniat Romam dictus Comes in Michaelis Sacrato festo, terminus iste datur.

20. Martene, ep. 55.

21. Saba Malasp., 808: nobilis quidam Urbis Proconsul nomine Petrus de Vico, qui in maritimae partibus Urbi vicinis et alibi per districtum Urbis plura castra tenebat, et qui Regi Manfredo iam dudum ex zelo devotionis inhaeserat... gewiß schon im Jahr 1260, wie aus dem Klagebrief der florentiner Guelfen an den Papst erhellt, Gebauer 559. Ms. fol. 55. — huius autem comitis pater multum fuerat imperatori Frederico devotus, quamdiu Fredericus ipse in ecclesiae gratia persistit. Gregorovius S. 348, Anm. 1 bemerkt: Er wird nicht Präfect genannt, mochte dieß aber doch gewesen sein. Allerdings wird er so genannt, sowohl von Vallicolor 413: Interea Petrus Praefectus in Urbe, als von Salimbene 250, als von Kaiser Friedrich, März 1266 (H. B. VI, 166): Petrus alme Urbis prefectus; Gregorovius bezieht auf ihn das nachfolgende comes de Anguillaria mit dem Bemerkten, wahrscheinlich hatte Petrus diesen Ort an sich gerissen; auch Guillard-Bréholles ist derselben Ansicht, wie das Register zeigt (H. B. VI, Register 1025). Ich zweifle doch sehr an der Richtigkeit dieser Annahme, wenigstens nach dem bestehenden Stil hätte dann geschrieben werden müssen: Petrus, comes de Anguillaria,

alme Urbis prefectus. — Vallicolor 414: Huius enim nato Manfredus Pontificatum dat Cusentinum, Pontificemque fugat.

22. Saba Malasp. 809: civitatem Sutrinam, cuius idem Petrus maiorem partem tunc habere videbatur, violenter intravit, eamque dominio regio subdidit ac fidelitatis fecit iuramenta praestare.

23. Ibidem: ut Percivallus de Oria familiaris et affinis regis ad partes Ducatus cum magno militum et arceriorum quantitate procedat.

24. Ibidem. Von den Römern sagt Saba: eorum etiam obstinata dissensio et natura semper invicem ad dissentiendum proclivior. Urban IV. (Martene, ep. 55. 56) gedenkt des Anmarsches der Hauptleute Manfredis nicht; von den Römern sagt er: tandem quibusdam magnis et potentibus Romanis amicis ipsius Petri procurantibus extitit impeditum (negotium) Romano populo de ipsius castris obsidione consueta inconstantia subito recedente. Mit gleichem Vorwurf Vallicolor 416. — Am 30. Mai belobte Urban den Vicar, der vor Vico im Lager stand. Theiner I, no. 304.

25. Martene, ep. 56. — Zu dieser Zeit hatte sich Riccardo degli Annibaldi Ostias bemächtigt. Rayn. 1264, §. 23.

26. Urbans Schreiben vom 17. Juli (Martene, ep. 56): invenit gentem illam supra firmam petram fidei stabilitam et promptam etiam, ac paratam cum eodem Manfredo configere, si suam ingredi provinciam attentasset. — Theiner I, no. 289. 293. — Pertz, Archiv, VII, 32. Vatican. Archiv. 1264, Febr. 26. Urbanus IV. Anagnio ep., ut inhibeat ne Anagnini matrimonia ineant cum hominibus regis Siciliae etc. Cf. 12. Juli 1263. Contatori Terracina 73. — Vallicolor 417: Nam Saracenos, Catalanos (Subsidien des Königs von Arragonien, wofür auch die von Ricordano 1015 unter Guido Novellos Führung genannten Spagnuole zu verstehen sind), Theutonicosque, Cumanos (Subsidien des Fürsten von Epirus, die Annal. St. Just., 189 nennen Manfredis Gemahlin filia Cumani magni principis Graecorum) iunxit, Siciliaeque viros (Manfredus).

27. Urbans erwähntes Schreiben. — Saba 810, von Percivals Einfall in den Kirchenstaat berichtet er nichts. — Vallicolor 417: Huius enim turbae ductores, Odo Johannes Marerii Dominus, servus et absque fide: Pandulphus Dominus Alabii, plures quoque tanti Fautores sceleris praeteriere vadum... Sed Percivallus, ut plumbum, lapsus in undis Mergitur.

28. Saba, 810, nennt ihn Johannes de Manerio, — Vallicolor, 418, Johannem, Marerii dominum, von dem päpstl. Marschall sagt er: Unde Marescalcum Rheginis civibus ortum Papa suum mittens, mille dat

arma sibi. — Martene, ep. 56: Verumtamen credimus eos (cardinales) parum apud praedictas posse proficere civitates propter maliciam et perfidiam incolarum. — Ueber Narmi s. Urff. no. XXV. Vallicolor spricht nur von dem castrum Miranda, p. 413.

29. Saba, 810 — Annal. Urbev. 270: dom. Viscardus de Petrasanta capitaneus patrimonii interfectus est. Vallicolor 415. 418, mit einzelnen Abweichungen; bei jenen wird der Führer der lombardischen Truppen Pipio de Liguria genannt, bei diesem Isuardus als capitaneus ecclesiae überhaupt, er nennt das Castrum in der Nähe von Vittralla Bleda, Saba Blevium, jedenfalls das 1½ Stunde von Vetralla gelegene Bieda. Von Clemens IV. Bleta genannt (Martene, Epp. Clem. 128). — Am 17. Juli schrieb Urban: Sumus etiam in tractatu cum fratribus nostris praeficiendi dilectum filium J. A. St. Mariae in Cosmedim diaconum cardinalem patrimonio B. Petri in Tuscia et exercitibus ecclesiae in capitaneum et rectorem. Und nach der Niederlage bei Vetralla: Papaque Matthaео terras a cardine dicto Petri commisit, armaque mille dedit (Vallicolor 419). — Annal. Urbev. 270: Eodem anno Tuscanenses fuerunt debellati a militia Manfredi, que erat cum Petro de Vico.

30. S. die Urff. no. XXIV. Ich setze das Schreiben in dieses Jahr, weil die in Chronica Varia Pisana M. S. VI, 194 berichteten Ereignisse damit allein in Einklang zu setzen sind; die im Text genannte indictio septima ist falsch, weil die angegebenen Tage nur für die ind. VI passen. — Nach einer urkundlichen Mittheilung Wüstenfelds aus dem florentiner Archiv, wonach Arriguccius Gerard Sadiacii de Galuciis von Bologna am 23. Sept. 1268 allen Ansprüchen auf 658 Lire entsagt, die Ifernigus Masoppi, genannt Gualdanus, ihm, als er Podestà der Guelfen war (Nachfolger des in dem Brief bei Gebauer S. 590 genannten Maginardus comes de Panico), versprochen hat für Ansprüche auf Schadenersatz für milites und domicelli im Treffen bei Castiglione di Serchio. Den Schlachttag giebt das Chronicon Pisanum bei Ughelli Ital. sacra X, 123. Aus diesen Angaben folgt die Unrichtigkeit der Behauptung des Ptolom. Lucensis (Annal., M. S. XI, 1283): Eodem anno (1262) Guelfi Florentini fuerunt coacti abire Luca propter conditiones pacis cum Ghibellinis; unde Bononiam sunt profecti. Nach Tommasi stor. di Siena II, 31: I. Lucchesi, ronasciuto il manifesto pericolo, che nasceva da' Guelfi, che havevano raccolti... conuennero segretamente e stabilirono co'l Conte Guido e cacciarono tutti i Guelfi, che hauevano ricevuti in Lucca, ed vnironsi con gli altri di Toscana sotto la protezione di Manfredi: Ma percioche nel trattato di pace co' Sanesi nasceuano molti difficoltà, se ne fece nel Conte Guido libero compromesso; il

quale agli otto d' Octobre dell anno 1264 in Siena pronunziò suo lodo in questa forma. Ende Dezember halsen „ducenti milites Guelfi de Florentia“ dem Markgrafen von Este bei Vertreibung der Gorzani aus Modena (Salimb., 242. — Cronica di Bologna, M. S. XVIII, 276. Annal. Mantuani, M. G. XIX, 25, mit Erwähnung der Guelfen erst zum J. 1265: et etiam 200 milites erant secum de Gelffis de Florentia, qui venerunt in servitio istorum de Francia. Bei der Austreibung der Sessa und der Restitution der guelfischen extorres in Reggio, im Febr. 1265 (Annal. Mutin. M. G. XI, 67) leisteten sie gleichfalls Hilfe, unter ihrem Capitan Forese delli Adimari (Giov. Villani lib. VI, cap. 87.). — Am 20. Juli 1265 erfolgte der definitive Friede zwischen Siena und Lucca, Tommasi II, 32. Das vollständige Instrument im Kaleph enthält, nach Mittheilung Wülstenfelds, die Vollmacht des lucchesischen Syndicus durch Gozello de Glanzolo, Podesta, und den Vicar des capit. di popoli, wo von neuem die Vertreibung und stete Fernhaltung der Guelfen von Florenz und Pistoja bedungen ward.

31. Am 17. März 1260 erscheint Henricus de Ventimiliis comes Insulae maioris et in Marchia Ancone regius Vicarius generalis zu Tolentino. Compagnoni Reggia Picena, 127. — Mai, 1260, Schenkung an die Bewohner von Tolentino. Santini Saggio di memorie della città di Tolentino 302. — 1260, Juni 22 für Matelica, Raccolta Calogenaua, XXX, 48. — Bis zum August 1261 erscheint der Graf in der Mark. 1262, März 16. Gnadenbrief für Tolentino durch Conrad von Antiochien regius in Marchia, ducatu Spoleti et Romaniola vicarius generalis bei Santini 363. — 1263, Dez. 23. (Catalani, de ecclesia Firmana etc.), Schreiben Urbans aus Orvieto an den Bischof v. Fermo, sich vor dem Cardinal von Ostia zu rechtfertigen, weil er angeklagt ist, Geld an Manfreds Söldner zu geben und mit Nonnen verbotenen Umgang zu pflegen. — Im März und Nov. 1263 erscheint als Generalvicar Corrado Capece, im nächsten Jahr Jordan von Aglano; Graf v. San Severino; 1264, Aug. 31, bei Compagnoni 129, cf. Saba Malasp. 808. — Osimo war bereits 1262, Nov. 29 von Manfred (della nobili famiglia de' Roberti da Reggio) Bischof von Verona, als Rector der Mark wieder zu Gnaden angenommen worden. Cf. Fanciulli, Osservazioni critiche sopra le antichità cristiane di Cingoli 256. 257. — Cagli ließ Urban IV. 1263, Juni 29, auf Bitten der Peruginen vom Interdict wegen Anhänglichkeit an Manfredi absolvieren und den abgesetzten Bischof zurückführen. Lello, stor. di Monreale 33. Schreiben vom 17. Juli: Cum enim dilectus filius M. Veronensis electus, tunc rector ipsius Marchiae fuisset ab hostium interceptus insidiis et ab eisdem hostium in Apuliam destinatus. —

Vallicolor, der die Ereignisse meist ohne Zeitangabe, doch in chronologischer Folge giebt, spricht kurz vorher vom Pfingstfest. Clemens IV. stellt in seinem Schreiben an den König von Aragonien den Hergang bei der Gefangennahme, abweichend von der Darstellung seines Vorgängers, fast mit den Worten Manfredis dar: Perugia, 1265 Febr. 25 (Martene ep. Clem. II.): contigit quod idem electus, dum suorum castrorum acie ordinata contra hostium agmina sub vexillis ecclesiae consueto sui vigore procederes, in causae tam iustae defensione, ac etiam iusti prosecutione negotii, in adversariorum manus incidit, ipsumque ad privatam dicti Manfredi custodiam bellicus eventus adduxit.

32. Mart., ep. 60.

33. Mart., ep 61. dum fideles Christicolae, quorum festiva subsidia terrae sanctae negotium a nobis olim procuratore, nunc domino longis desideriis expectaret, et novo bellandi genere nunc per arma in filios ut ad christiani regis spolia crucis signat.

34. Raumer, 495, meint, Manfredi habe die Wünsche Urbans berücksichtigt, den Bischof von Verona freigegeben, was aber nicht der Fall ist. — Schreiben vom 28. Juli (Mart., ep. 57): Fili per quosdam de maioribus familiaribus Manfredi quondam principis Tarentini nobis innotuit, quod idem Manfredus quemdam apostatam ordinis militiae St. Jacobi nomine Cavalcantum cum duobus Asisinis et quinquaginta generibus venenorum seu toxicorum insidiaturum vitae tuae sub spe ac conductu nobilis viri ducis Burgundiae in Franciam iam transmisit. — Dieses Stückchen macht dem Glauben und der Urtheilskraft Urbans alle Ehre, es ist ein würdiges Pendant zu den eben so stark beglaubigten Historien des Thomas von Arezzo, von dem Winkelmann urtheilt, er ist furchtbar belogen worden. Die ganze Geschichte ist so albern, daß man auf die Vermuthung kommt, gewisse „Manfredi befreundete Edle“ hätten den heiligen Vater mystificiert. — Noch mehr als Urban hat St. Priest geleistet, II, 157 beruft er sich auf die obige Stelle, er legt das Schreiben Urbans seinem Nachfolger Clemens bei und berichtet allen Ernstes, Manfredi habe alle französische Cavaliere umbringen wollen. Le jour et l'instant du complot avaient été marqués tant à Rome qu'à Orviete, qui devaient se soulever en même temps; mais les chefs de la conspiration ourdie dans cette dernière ville la découvrirent au pape, qui, à son tour, avertit Charles d'Anjou. Ueber diese von ihm selbst erzeugte Mordgeschichte urtheilt er dann: Quoique affirmée positivement par Clément IV. cette accusation n'est point démontrée; cependant il est difficile de la rejeter pour cause d'in vraisemblance. Seize ans après, une massacre plus exécrable encore prouve, sinon la réalité,

du moins la possibilité d'une telle pensée. — Die Annal. St. Just. 187 sprechen auch von Assassinen und Vergiftungsversuchen, aber erst nach der Ankunft des provençalischen Heeres in Rom. Cf. Descript. vict.

35. Schreiben vom 17. Juli. — Vallicolor 418.

36. Saba Malasp. 811. 812. — Descriptio Victoriae, ap. Duchesne V, 830. Da Vallicolor dieser Unternehmung nicht mehr gedenkt, möchte ich annehmen, daß sie nach dem 2. October, dem Todestage Urbans, stattgefunden hat. — Gregorovius S. 351. — Papencordt S. 313.

37. Vallicolor 419. 420. — Saba 813. — Ptol. Lucens, hist. eccles. 1155: Scribit autem Cusentinus, quod tunc Urbanus parabat se ad eundem in Franciam, sed infirmitate praepeditus moritur. Obiit autem in festo beati Joannis, hoc est ultimo die Septembris, der 30. September war ein Dienstag, dagegen sagt der wohlunterrichtete Vallicolor: diemque Extremum clausit luce sequente Jovis. Am 28. Juli schrieb Urban an Karl: „oporteret nos pro eo quod tantorum sumtuum onera non possemus ulterius sustinere et praedictam terram dimittere, et de statu nostro aliter cogitare“. — Annal. Urbev., 270. Eodem anno papa Urbanus recessit de Urbeveteri et mortuus est in via. — Salimb. 242: Papa Urbanus coepit infirmari et eodem nocte, qua papa expiravit, cometa disparuit. — Ricord. Malasp., 998. — Chron. Patav., 1143. Mur. Antiq. IV. — Excerpta ex Jord. chron. 1105.

Behntes Capitel.

1. Rayn. Annal. eccl. 1265. §. 71. — Riccord. Malasp. 998: E Manfredi e' suoi sequaci se ne rallegrarono, avvissando che morto il detto Papa, ch' era Franzese, s'impedisce da detta impresse, e vacò la chiesa senza pastore sei mesi. — Davon, daß eine patriotisch gesinnte Fraction unter den Cardinälen die bisherige Politik — wie Gregorovius S. 352, behauptet — verworfen und Aussöhnung mit Manfredi gewünscht habe, finde ich in den Quellen keine Andeutung.

2. Ptol. Lucens., 1156. — Salimb., 249.

3. Del Giudice, Codice I, no. I. — Martene, Clementis IV. ep. I.

4. Ptol. Lucens., 1156: in festo Agathae fuit electus, ut gesta Gallicorum tradunt. — Salimb., 243. — Dandoli chron. 372: et cum esset in Francia in papam eligitur et retento scrutinio a collegio pro eo mittitur. — In seiner Encyclica — Rayn. §. 3. 4. —

sagt Clemens: Cumque demum Perusium venissemus et insufficientiae nostrae multiplicis non ignari, tam importabilis oneris fere sarcinam, tamque eminentis honoris fastigium conscendere merito formidantes, demum ad concordium fratrum instantiam tanto supposuimus oneri humeros imbecilles. — Schon unter Urban IV. wandten sich florentiner Kaufleute von Manfredi ab. 1263. August: Cives et mercatores Florentini a partibus Manfredi principis Tarentini recedunt. 1263. Dec. 9. Mercatores Florentini iurant, se cum Manfredo principe Tarenti et fautoribus eius minime res habituros. 1265. Mart. 16. Florentini a partibus Manfredi resiliunt, et obedientiam Clementis IV. papae subeunt. 400 subscriptiones. Pertz, Archiv VII, 32; aus d. vatican. Archiv.

5. Martene, ep. 4. 5. 48.

6. Martene, ep. 35. 36. 37. 40. Am 29. März: Ut Carolo comiti factum cum eo tractatum implenti subsidium de decima collectum tribuat. Am 14. April (ep. 45) an den Legaten: Ut ad festinatum Urbi subsidium ferendum comitem Provinciae inducat. — Vallicolor, 414, sagt von dem zweiten Termin: Sed quoniam brevis est Populus prolangat eidem, In Pentecostes luce sequente sacra, danach hätte also Karl, während Paps Urban noch kurz vor seinem Tode ihn drängte, zu Michaelis, wie er gelobt, zu erscheinen, sich den Römern gegenüber verpflichtet, erst zu Pfingsten zu kommen.

7. Saba Malasp., 813: Jam per montes et citra fulgentia signorum lilia vernant. — Raumer S. 495.

8. Martene, ep. 45. April 14. — ep. 54. April 28. — ep 13. Schon Vallicolor, 414, spricht von den Excessen des Vicar: Qui non servando statuta Romana, rapinis, Furtis depulsis iura fidemque dedit.

9. Saba Malasp., 813.

10. Ibidem: statura magnus, corde ferreus, qui verisimiliter corde nomen aequet. — Für Diejenigen, welche in der Pflge der Astrologie bei Kaiser Friedrich und Manfredi ein bedenkliches Symptom für ihre Unkirchlichkeit gesehen haben, sei erwähnt, daß z. B. Vallicolor in seiner dem Cardinal Antherus, Neffen Urbans IV., gewidmeten vita metrica, vor der Schilderung der Schlacht bei Vetralla sagt: Illo nempe die volitare per aëre multi Viderunt volucres, Ibidibusque pares; — Quae sint signa, scit ista Deus. Inde duos istos se se junxisse Planetas, Martem deinde Jovem, caelica signa probant.

11. Martene, ep. 11. Dieses undatierte Schreiben vom Herausgeber unter Documente vom Monat März eingereicht, gehört nach seinem Inhalt jedenfalls nicht hierher, da nicht von der Ankunft einer Hilfsmacht, welche Ferrevius brachte, sondern von der Karls selbst die Rede ist.

12. Martene, ep. 57. Das Schreiben hat nur die Datierung: hac die martis, unzweifelhaft der 19. Mai. Der zweite Bericht (ep. 62) ist an den Rector der Mark Ancona und des Herzogthums Spoleto gerichtet. Gregorovius (359), Raumer und Cesare sprechen von einer Landung Karls in porto Pisano; erst Villani bringt diese Nachricht, Ricordano Malaspini nicht, auch nicht die päpfl. Briefe. Zu Porto Venere — ep. 57 — wurde Karl mit 80 — nicht mit 70 Schiffen, wie bei Gregorovius steht — gesehen. — Die übrigen Quellen geben eine bei weitem geringere Anzahl von Schiffen an. Ricordano, 999, trenta galee armate, Ptol. Lucens. 1157: cum XX galeis, die Annl. Plac. Gib., 514: cum 22 galeis per mare intravit Romam. — Saba, 814. — Cronica di Monferrato 1153. — Annl. Januens, 252: In ipso anno die ascensionis Domini in mane fecit transitum per mare Janue dom. Karolus . . . cum galeis 27 et cum aliis lignis minutis usque in 13.

13. Martene, ep. 60.

14. Ibidem, ep. 62.

15. Saba Malasp., l. 1.

16. Ricord. Mal., 999: Buono studio rompe ria fortuna. — Minor. Flor. Gesta, 658: Karolus . . . cum militibus primo paucis se mari turbato commisit, et se periculis undarum exposuit.

17. Saba Malasp., 815: galeae . . . deinde, sicut moris est, trahuntur ad Urbem.

18. Die Schilderung der Festlichkeiten bei Saba a. a. O., vgl. Martene, ep. 65.

19. Mart., ep. 68, an den Legaten Simon: Nobilem virum Carolum, senatorem urbis, ad urbem venisse noveris pecunia carentem et equis, und am 18. Juli an den König v. Frankreich mit dem Zusatz: cum decenti tamen comitiva. — Ep. 72. — Del Giudice I, no. 4; mit der Entscheidung für den 18. Juni, eine andere Lesart hat XIII. Cal. Junii.

20. Ep. 69: eo quod ad ipsos (mercatores) intendit in brevi habere in simili casu recursum.

21. Raumer (501) meint, Karl scheine in dieser Sache nachgegeben zu haben; hätte er das nicht gethan, so würden die päpfl. Briefe sicherlich darüber Aufschluß geben, so würde wol nicht acht Tage später Karls Investitur in der Basilika des Lateran erfolgt sein. Am 4. Oct. beurfundete er, in hospitio nostro sanctorum quatuor coronatorum, desgl. am 14. und 21. Oct., am 9. Aug. dagegen in palatio Capitolii (G. Cod. S. 39. 62. 64. Ann. 1., 67.). — Bei Cesare, I., steht irrthümlich 201, Karl habe bald nach seiner Ankunft den Paps in Perugia besucht und dieser sei dann mit ihm nach Rom gegangen. Cf. Chronique de Morée 140.

22. Lelli, stor. di Monreale II, 11. — Auf den Wunsch des Grafen, erst mit der Senatorwürde feierlich bekleidet zu werden, möchte ich die Schlusßworte des päpstl. Schreibens vom 18. Juni beziehen: *Demum super eo quod quatuor fratribus comitteremus negotium, quinto ab Urbe volente recedere, priusquam id peteres feceramus et quamvis nostri in te reficerentur oculi: quia tamen excusationem tnam esse iustam, quod tibi est utilius nobis acceptius esse debet* (ep. 72). Da sich Karl in dem mit dem Papst abzuschließenden Vertrage verpflichten sollte, als König v. Sicilien weder andere Würden, noch die eines römischen Senators zu übernehmen, mußte ihm daran liegen, mit der Senatorwürde vorher investiert zu werden. — Gregorovius S. 364, Anm. 2.

23. Martene, ep. 174. — G. Cod. no. 4. — Der Irrthum IV. Cal. Junii für die Ausstellung des Vertrages, den Reynald (ad ann. 1265, §. 80) eingeführt, und dem Andere gefolgt sind (Raumer S. 500), ist um so auffälliger, da ein Einblick in die päpstlichen Briefe das Richtige leicht erkennen läßt. Erst am 5. Juli schreibt Clemens: *nunc Siciliae ac Apuliae regis illustris* (ep. 84); am 27. Juni in dem Schreiben an die zu Rom weilenden 4 Cardinäle nennt er ihn nur; *nobilis vir C. comes* (ep. 79). Gregorovius hebt hervor, Reynald führe §. 21 den Brief des Papstes vom 5. Juli an, worin er Karl zum Königstitel Glück wünscht; doch ist das der 11. Juli (V. Idus Julii). — Vgl. Sentis, Monarchia Sicula S. 88. — Der appendix incerti auctoris ad Lupi Protospatae chronicon (M. S. V, 50) bringt z. J. 1267 die Notiz: *Carolus Ludovici frater a Clemente IV. fit Rex, ut solvat 40 mil. aureorum pro feudo.*

24. Mart., ep. 89. — G. Cod. no. 6: *quod quia quantum vellemus, hic non credimus posse inveniri, vide, fili, quid in Urbe poteris reperire, upi sunt plures abundantes in saeculo multas divitias obtinentes.*

25. Mart., ep. 96.

26. Annal. Januens., 252. — Ueber das Parlament von Benevent Saba Mal., 816 flg. — Am 7. Juni befand sich Manfredi „prope Beneventum“, s. Regesten. Raumer (S. 516) setzt es kurz vor die Schlacht bei Benevent; der Inhalt der nach Saba wiedergegebenen Rede ist sehr willkürlich, so hätte z. B. Manfredi nie sagen können; „Wäre Karl v. Anjou irgend verwandt mit den Hohenstaufen“. — Saba, 816: *et ad se revocat Theutonicorum et aliorum stipendiariorum cohortes, quas per Italiam in Gebillinorum subsidia sparserat, also auch wol die 600 milites Theutonicos, die er im März nach der Lombardei geschickt hatte, Annal. Plac. Gib., 514. — Acta Imp., 684: qui (Carolus) in terra ipsa velud avis in cavea est reclusus.*

27. Mart., ep. 96, vom 13. Juli: ad hoc suam intentionem specialiter dirigit et toto posse laborat, ut civitatem Tiburtinam obtineat, in qua dicuntur nonnulli existere proditores. — In seinem Schreiben an den Cardinalpresbyter S. vom 5. Aug., (ep. 120) erwähnt Clemens den Einfall des tuscanischen Heeres: et in Tuscia grandem habet exercitum, qui totum ecclesiae patrimonium tremere faciebat, quem ad Urbis viciniam evocaverat, ut ibi concurrerent cum eodem. — Die descriptio victoriae (833) berichtet: Castrametatus in confinio territorii urbis apud Tallacocium. Mansit ibi cum toto exercitu suo circa duos menses. So sehr ungenau ist diese Angabe doch nicht, wie Gregorovius (S. 368) meint; wenigstens nicht in Betreff der Zeit, denn noch am 30. Juli schrieb Clemens an den Markgrafen v. Montferrat: cum igitur inquietamur in patrimonio — ab hostibus nostris continuo und am 5. August (ep. 120): Ecce in confectione presentium persecutor ecclesiae in multitudine gravi in finibus regni erat. Also währte die Expedition, wenn man annehmen darf, daß der Einbruch in das Römische kurz vor dem 13. Juli, an dem Clemens den Aufruf an Karl ergehen ließ, wol zwei Monate. — Ep. 99. 101.

28. Ep. 90: Sic tamen ordinabimus quod maiori dominio penes ecclesiam remanente ipse sub honestis conditionibus terram ipsam cum utili dominio et pleno imperio sibi et suis successoribus retinebit. — Ep. 128: Satis haecenus nostrum suspendit animum vir nobilis Petrus de Vico, qui iuxta nostri mandati tenorem nullam tibi reddidit adhuc arcem.

29. Ecce scripsit rex per provinciam se in hostis occursum iturum, si contingat egredi fines regni. Schreiben an die vier Cardinäle, vom 18. Juli (ep. 104).

30. Cod. I, no. 7. Ueber Andreas Brancaloneone vgl. Ann. 19. S. 158. — Am 10. Dez. 1265 setzte Karl dem Jacobus Rusticus de Andemaro eine Pension aus: quod in partibus tiburtinis cum aliis fidelibus nostris contra rebelles et inimicos pro nostris viriliter pugnaret serviciis adverso casu accidit quod sinistram manum tuam gladiis inimicorum ademit. G. Cod., no. 28. — Gregorovius läßt es (S. 367) zweifelhaft, ob Karl in Person im Felde erschienen sei; schon die eben angeführte Stelle möchte wol auf das Gegentheil schließen lassen; auch würde sich wol, wäre es geschehen, in den zahlreichen päpstl. Briefen eine Notiz darüber finden. Am 19. Juli schrieb Clemens an den Legaten, den Cardinaldiacon St. Adriani: et si Urbi appropinquavit (Manfredus), quod non creditur, timemus de congressu cum carissimo . . . filio rege nostro, qui in hoc animosior, quam vellemus, nulla potest ratione compesci (ep. 106). Man-

fredi rückte aber nicht gegen Rom vor. Am 25. August (ep. 138) schreibt Clemens bei Erwähnung von Manfreds Feldzug: *Rex autem Siciliae moratur in urbe*, womit die Behauptung von Gregorovius (S. 369 Anm.), Karls Anwesenheit in Rom zwischen dem 15. Juli und 30. Sept. sei nicht zu erweisen, sinkt. Am 5. August schrieb der Papst: *longe melius fuerat regem interim cum suis stabilire in statu suo*. Urfundlich finden wir am 16. Juli, 9. August, 7. und 23. September den König in Rom. G. Cod. no. 7. 11. 14. 17. Uebereinstimmend mit den päpstlichen Briefen sagen die *Annal. St. Just.* 188: *Non enim confidebat (Carolus) perfecte de militia Romanorum, quia plures illorum munera tyranni erant consueti accipere, et ideo prudenter differebat in aperto campo cum paucis militibus occurrere infinitis etc.*

31. Die Hauptstelle im Schreiben des Papstes an den Cardinaldiakon St. Adriani, ep. 158, Aug. 25. — Nach der *descriptio victoriae* 833 ging Manfredi über Arsole zurück. Neumont (*Gesch. Roms* II, 564) meint, sein Rückzug erkläre sich leicht. Gold und Kreuzpredigten, vor allem die unermüdlige Thätigkeit der Bettelorden machten Apulien unruhig. Das Gold war sicherlich nicht zu fürchten, denn der Papst hatte keins. Die Wirksamkeit der Kreuzpredigten und der Bettelorden können wir aber nicht so hoch anschlagen, daß sie fähig gewesen wäre, Manfredi mitten in seiner Aggression Stillstand zu gebieten, zudem kehrte er ja noch im August wieder um: ep. 136, Aug. 23: *Persecutor magnum habet exercitum et consumit pecuniam infinitam et in ingressu ducatus nostri abstulit nobis Cassiam et aliquantulum retrocessit, sed in finibus regni nobis propinquioribus commoratur.*

32. Epp. 104. 105.

33. Ep. 137, vom 25. August. — Von den Viterbesen sagt Clemens: *inquisitionem haereticae pravitate male seu pessime tolerant, seditionem fecerunt, rectore praesente, et facto conflictu inter partes, duo interfecti fuerunt. Transeuntem regis militiam iuxta eos recipere noluerunt et breviter si opportunitatem haberent, mala facerent graviora.* *Annal. Urbevat.*, 270: *Comes Guido Novellus capitaneus in Tuscia per Manfredum congregavit exercitum magnum et venit super castrum Abbine et tunc rex Carolus misit mille milites in servitium Urbevetanorum et predictus exercitus de nocte recessit tanquam debellatus.* Am 5. Aug. schrieb Clemens über das tuscanische Heer: *qui totum ecclesiae patrimonium tremere faciebat* (ep. 120). — *Descrip. vict.*, 833.

34. Ep. 116. — Die einzelnen Kirchen giebt die Urf. Karls vom 4. Oct. G. Cod. no. 20.

35. Epp. 118, vom 3. Aug., 120 vom 5. Aug. Rex cum solis Romanis inveniebat mutuam centum millium librarum Provençinorum non tamen aliter, quam si eis obligarem possessiones ecclesiarum Urbis, ab eisdem, si solutio in termino certo non fieret, auctoritate propria occupandas.

36. Ep. 118: et si quid objicitur in contrarium, non solvunt aliter, nisi quod tanta necessitas lege caret, in qua modus est modum non servare.

37. Epp. 120. 136, an den Legaten in Frankreich; letzteres Schreiben vom 23. Aug.: possessiones ecclesiarum Urbis . . . obligavimus usque ad centum millia librarum Provenç., si ea poterit invenire, et exponimus ecclesias magno periculo, tamen etsi inveniat, non sufficient, cum de eis iam debeat infra Urbem XL, ut dicitur, vel L millia librarum Provenç., et usura, detracta de summa totali, qualem voluerint habere Romani, ad quantitatem modicam totum residuum reducetur.

38. Ep. 135., Aug. 23. An den König von Frankreich: Angimur igitur et dicere cogimur, quod regnum utinam non fuisset pro quo peregrinari voluit tantus homo, si non aliter subvenitur eidem. — Ep. 165. Vom 19. Oct., nicht vom 18., wie bei Gregorovius (S. 372) steht.

39. Epp. 173. 181: Ille magnus ecclesiae persecutor, ut pro certo relatum est nobis, in Urbe, qui nihil sitit aliud, auro sparso creditorum manus continuit, qui multa promiserant se facturos.

40. Gregorovius, S. 371., Ann. 2. zieht ep. 181 vom 17. Nov. an, wonach nur 30,000 Pf. aufgebracht worden wären. Die betreffende Stelle lautet aber: possessiones maioris partis ecclesiarum Urbis usque ad centum millia librarum Turonensium pro eodem exposuimus obligandas Romanis, qui haec et maiora sponserant, si a nobis posset haec liberalitas obtineri: et cum ventum esset ad verum, vix ibidem XXX millia librarum habere potuit ex praedictis possessionibus obligatis aliquibus quae ipsis creditoribus placuerunt. Cumque ad nos denuo recurrisset, vocatis omnibus curiae mercatoribus, ultra quatuordecim millia librarum Turonensium non invenimus, et cum haec omnia non sufficerent vel ad victum quotidianum eiusdem vel ad contracta in Urbe debita persolvenda, iteratis eius suspiriis provocati, nos liberaliter exposuimus ad nostram cameram specialiter creditoribus quibuscumque et ecclesiae Romanae bona generaliter obliganda, sed nec hoc sufficit. Wie hoch dadurch die Anleihe gestiegen war, sagt Clemens nicht. Am 4. Oct. hatte Karl über 30,000 Pf. recognoscirt G. Cod. no. 20. — Aus dem Schreiben an Karl vom 31. Dez. (ep. 210) erhellt, daß die Anleihe sich auf 50,000 Pf. belief: unde cum via nobis alia non pateret, vasa

aurea et argentea cum pretiosis lapidibus et generaliter totum thesaurum ecclesiae eisdem obligavimus praeter morem et cum tanta licet insolita cautione de quinquaginta millibus libris Turonensibus habendis non subito, neque simul, sed satis prope, satisque continue aliquam spem habemus. De maiori vero pecunia nullam, quia nec pignora tantum valent.

41. Ep. 145.

42. Epp. 144, vom 14. Sept., 148, vom 19. Sept. — Annal. Jan., 253. Der Cardinal reiste über Genua.

43. Ep. 182, vom 17. Nov.

44. Ep. 134. — G. Cod. no. 12: ingrediendi regnum praedictum vel partem, undecumque et qualitercumque melius poteris et apprehendi ac adipiscendi possessionem ipsius auctoritate tibi praesentium plenam et liberam licentiam elargimur. Descr. vict., 833: licet equos ac milites, quos omni hora venire praestolabatur, non haberet, sed nec pecuniam haberet, qua milites adnotitios attraheret, universis tamen quae habebant tam ipse quam sui in quibuscumque bonis ad emendos equos et arma expensis, missa militia et stabilitis suis, fixit tentoria sua apud castrum Arsulense et abbatiam Farfensem etc.

45. Ep. 104, Juli 18.

Elftes Capitel.

1. Annal. Alexand., 237: Omnis autem exercitus moles, quae numerum quadraginta lectissimorum armatorum millium excedebat, paullo post illum secuta est, eaque, traiectis Penninis jugis, per Taurinos et Montemferratum etc. — Cronica di Monferrato, 1153: Nell' anno mille ducento sessanta quattro, Carlo conte di Proventia della regal stirpe de Francia, volendo soggiogare al regno de Cicilia, fece una grand' armata quasi la maggior parte alle spese del papa, et andò per mare cum vincti galee, l'altra maggior parte de soi soldati passò per Lombardia, et essendo questo Guilielmo in stretta amicitia cum Carlo, gli fece passare per le terre sue facendoli grand' honore. — Chron. Astense 157 (M. G. IX): Guilielmus marchio Montisferrati copulatus erat amicitia cum dicto rege et gentes suas per suam terram conduxit. — Guil. de Nang., 374. — Descr. victoriae 834. — Villani VII, cap. 4. — Muratori Annal. d' Ital., ad ann. 1265.

2. Chron. Astense 157.
3. Annal. Plac. Gib., 514.
4. Annal. Plac., *ibid.* — Die Annal. Parm. maj., 679 geben den Verlust sogar auf 510 Gefangene an.
5. Clemens schrieb am 18. Juli (ep. 105) an den König von Frankreich: *quodque militiae regis eiusdem per eundem Manfredum variis impedimentis oppositis, via non patet, nisi forsitan in magna multitudine veniat, tunc praesertim cum auxilio Mediolanensium facile transitura.*
6. Annal. Plac. l. l. — Manip. Flor. 693 mit dem Irrthum, daß Graf Karl im Jahre 1264 selbst nach Mailand gekommen sei. — Jac. Malv., 938.
7. Annal. St. Just., 186: *Catholicus marchio, firma columpna ecclesie, turris, fortitudinis contra faciem inimicorum tutumque refugium et dulce umbraculum amicorum.* — Das Testament bei Murat., Antich. Est. II, 19.
8. Annal. St. Just., 188. — Annal. Mantuan. M. G. XIX, 24. — Ricob. Ferrar., 135: XVI. Febr. moritur Azzo.
9. Jacob. Malv., 936: *Nec erat diebus illis, faciente potentia Marchionis, in aliqua civitate Lombardiae expulsis Brixiensibus refugium praeter in Mantua, Ferrariensi civitate.*
10. Jacob. Malv. 938. — In Mantua entstanden also 1264 nicht Unruhen, wie Raumer, S. 507, angiebt. Cf. Maffei Annal., S. 616.
11. S. Capitel 9, Anm. 30.
12. Annal. Veron., 16.
13. Annal. Parm. mai., 678. 679. — Salimb., 242. 243.
14. St. Priest, *hist. de la conqu.*, II, 320.
15. Notiz Wülfenfelds.
16. G. Cod., no. 11.
17. G. Cod., no. 14.
18. Mart., ep. 120. — Mit der Legation der Kreuzzugspredigt für die Lombardei, Romagnola und die Mark Treviso war der päpstliche Capellan Gaufrid de Bellomonte, ein Feind Karls, entsandt worden, der die Anhänger der Kirche aufrief: Annal. Mantuan. 24: *Et in Mantua erat quidam legatus qui predicaverat crucem per Romagnolam et in Bononia (1265).*
19. Ep. 113.
20. Ep. 120: *Mediolanenses bene loquuntur, an bona cogitent, vel finaliter bona facient, Deus novit.*

21. Ep. 120: Illud credimus, quod si quasi iturus ultra mare navalis processisset exercitus, Siciliam habuisset.

22. Annal. Januens., 253: Item quod si commune Janue vellet aliquid addere vel aliquid declarare in conventionem quam commune Janue cum dicto domino Karolo habet, quod dictus dominus rex hoc communi Janue faceret quecumque placerent et congrua viderentur . . . et si communi Janue placeret habere partem in conquisto et ipsi auxilium dare, quod eidem domino regi Karolo ultra modum placeret. Fuitque eidem per commune Janue responsum, videlicet quod commune Janue grates de predictis omnibus dicto domino regi Karolo referebat. Es ist sehr bezeichnend für das Verhältniß der Genueser zu Manfredi, wenn der Verfasser der Stadtannalen von dem Bischof bemerkt: non tamen dicebat in suis verbis nisi cum Manfredi qui se dicit regem Sicilie.

23. Nach Jacob. Malv., 939 — 941. — Am 25. August schrieb Clemens über diesen verfehlten Aufstand (G. Cod., no. 13): Brixia reddi debuit Mediolanensibus, sed extitit per revelatores consilii impeditum. Unde superveniens Pelavicinus cum paucis et paulatim aggregans multitudinem copiosam XIV de maioribus Cremonam duxit cum familiis eorundem.

24. Manip. Florum., 694: Qui (Philippus) subita morte praeventus expiravit et in Claravalle tumulatur. Leo, Gesch. von Italien III, 214 setzt seinen Tod in den September; übersehen wurde die Angabe des gut unterrichteten Jac. Malveccio.

25. Jac. Malv., a. a. D.

26. Annal. Plac. Gib., 514. — Annal. Januens., 253: civitas Ver-cellensis ad partem Mediolani et ecclesie rediit, cum antea in contrarium niteretur, fovens Pellavicini partem. — Descr. vict., 835.

27. Descr. vict., 835: Deinde etiam castrum Vinarli in districtu Novariensi constructum — per violentiam ceperunt. Ueber Mailand sagt die Darstellung: Mediolanensis autem civitas eique adhaerentes, licet promisissent domino Carolo comiti, ut militiae suae per ipsos transeunti amicabilem et securissimum darent transitum et conductum, quia tamen militia ipsa usque ad eos veniente et petente transitum iam promissum, promissionem scilicet et responsum finale de die in diem prorogantes, eorum transitum per undecim dies importunitate improba retardarunt.

Der angebliche Verrath Bosos de Doaria, der sich auch in den neuesten Darstellungen findet (Raumer 510, Gregorovius 374, Cesare I, 203, St. Priest II, 165, K. de Lettenhove, hist. de Flandre II, 279 und

andere), stützt sich nur auf die Autorität Ricordanos, p. 1000: ben disse, che uno Messere Buoso della casa di Duera, che moneta, que ebbe da' Franceschi, diede consiglio per modo, che l'oste di Manfredi non fosse, com' era ordinato . . . onde il popolo di Cremona a furore strussono il legnaggio di Duera (Villani VII, c. 4). Die Kenntniß, welche Ricordano von der ganzen Sachlage in dem cap. 178 entwickelt, ist schon so unzureichend, daß man hätte Bedenken tragen sollen, ihm nachzuschreiben. Man sieht nicht, ob er den Markgrafen Pelavicini für den „Vicario di Manfredi“ hält, ob er oder Bosso das Heer Manfredis commandiert; verstand er darunter das von Pelavicini nach Montechiari entsandte Corps? Bei diesem, das gefangen genommen wurde, befand sich Bosso nicht; der stand mit Pelavicino bei Soncino; kurz, um zu wissen, was sie zu thun hatten, brauchten die Franzosen nicht erst Bosso zu bestechen; was dieser hätte verrathen können, konnten sie von so und so vielen der lombardischen Guelfen erfahren. Wie sich nun nirgends in den über die Vorgänge gut oder besser informirten Annalen auch nur eine Andeutung von dem Verrath Bosso's findet, für den man natürlich nicht verfehlt hat, Dante sprechen zu lassen, so auch nicht über die von Ricordano in Folge dessen geschehene Vertreibung aus Cremona. Franc. Pipinus, 709 spricht noch von dem Verrath, der nach ihm darin bestanden haben soll, daß er die von Manfredi für Kriegszwecke erhaltenen Gelder für sich behielt. Deshalb sei er aus Cremona vertrieben worden. Aber gerade die Päpstlichen, denen er sich doch verpflichtete, wenn er Verrath geübt hätte, vertrieben ihn. Siehe S. 384. Die klarste und instructivste Darstellung der Ereignisse gegen die Annal. Parm. mai., 679; weniger übersichtlich, aber im Einzelnen ergänzend und ohne Widersprüche die Annal. Plac. Gib., 515; Annal. Januens., 253. — Jacob. Malvecius 941; Salimbene 244, Descr. Victoriae 835: Castrum etiam Capreoli (Capriolo) quod ab omnibus inexpugnabile reputabatur, ceperant; die Annal. Veron. 24, sie nennen das Castell Carpoli; nach ihnen standen unter dem Markgrafen multi milites de Alemannia, qui assoldati erant per ipsum marchesium de avere ipsius regis Manfredoti. — Daß Graf Giordano (Cesare I, 203, 219) in der Lombardei gewesen sei, stützt sich allein auf Giovenazzo, und ist deshalb zu verwerfen. Wie würden denn die Placentiner Annalen den Grafen unerwähnt gelassen haben, wenn er wirklich die Truppen aus dem Königreich in der Lombardei angeführt hätte. Vgl. Sismondi III, 348. 356. Eine Folge dieser Annahme ist, daß Giordano, da er während der Entscheidung Manfredi zur Seite steht, von diesem aus der Lombardei zurückgerufen werden muß.

28. Salimb., 243: In quo anno, circa festum nativitatis Domini, venerunt Gallici in magna multitudine in adiutorium Karoli, qui erat Romae, et ego vidi eos venientes cum irem ad sanctum Proculum de Faventia ad praedicandum in festo St. Johannis Evangelistae. — Annal. Caesen. (M. G. XIV) 1103: de mense Decembri transivit per Romandiolam rex Flandriae. — Ricob. Ferr., 135: Mense Decembri exercitus Francorum duce comite Flandriae per Ferrariam transivit Bononiam. — Daß dies Heer im Dez. nach Rom gekommen sei, steht bei Ricordano (p. 1001) und hat bis in die neueste Zeit (s. Gregorovius 375, Reumont, Gesch. Roms II, 564) Glauben gefunden, obwohl schon Muratori, Annal. 1265, auf die Unrichtigkeit hingewiesen hat; entscheidend sind folgende Stellen päpstlicher Briefe: am 23. Dez. (ep. 197): priusquam exercitus veniat. Am 25. Dez. gab Clemens auf Karls Wunsch seinem Legaten Simon den Befehl, die Ultramontanen auf ihrem Wege durch die Mark allseitig zu unterstützen. Und am 31. Januar (ep. 210) schrieb er an Karl: Illud scias quod tibi super omnia, si non fallimur est cavendum, ne gentem tuam in Urbe teneas cum Romanis. Vix enim possent diu cum eis sine iurgio conversari. — Gleich entscheidend, daß Saba Malaspina nach Erwähnung der am 6. Jan. 1266 erfolgten Krönung Karls bemerkt: Jam Gallorum post haec superveniens multitudo circumfluit.

Zwölftes Capitel.

1. Ep. 195, vom 9. Dez.: Demum de te conqueri cogimur, quod atramento et calamo nimis parcas, cum statum tuum et commissi tibi negotii ad quemcunque partem vergere videatur, saepe nobis debere scribere, de quo penitus nihil scimus, nisi quod advenae nobis referunt in incerto, in confectione praesentium militia transmontana in subsidium veniens regis nostri, Mediolanum nondum transierat, sed erat in eius finibus, quam de die in diem progressurum feliciter expectamus.

2. Ep. 197, vom 23. Dez.

3. Ep. 215. Raumer S. 511.

4. Ep. 210, vom 31. Jan.

5. Saba Malasp., 819: Veniunt quidem inopes et laboribus oppressi, ac ex ipsis plurimum fatigati. Unde ob hoc promptitudo fatigatorum spirituum quadam appetitus violentia illos ad bella cele-

rare compellit et verbo ac opere acerbiores eos efficit et ad amicitias tardiores. Propter quod vel extingui celeriter anxiant in propria furia, vel caedis occasione, aut sperati auri copia saturari, aut praedonis more furari amplo voto cogitant et affectant. — Annal. Plac. Gib., 515: coadunata sua gente in urbe Roma.

6. Annal. St. Just., 188: Quatuor itaque mensibus elapsis ab eius ingressu in Italiam, sua nobilissima uxor cum multis navibus ad Romanum portum applicuit et inde in Urbem cum ingenti gloria est adducta. Demnach fielen ihre Ankunft in den Monat August; sie wird aber nach der Anweisung Karls an seine Getreuen zu Marseille, Vicario und Calvario, vom 2. Oct., dem Hugo de Conchis die Auslagen zu erstatten, pro armamentis galearum in quibus karissima consors nostra Regina ad nos venit in Urbem, später zu setzen sein. Del Giud. Cod. I, no. XIX.

7. G. Cod. no. 4. — Raumer (S. 512) stellt die Sache so dar, als habe Clemens dem Bittenden zuerst geantwortet, in der Hitze des Sommers möge er sich nicht nach dem ungesunden Rom begeben; dann habe er sich mit der Unsicherheit der Wege entschuldigt und hierauf Karl zur Krönung nach Perugia eingeladen mit dem Bemerkten, wenn er sich gegen Manfredis Vorkehrungen und andere Feinde nicht ganz sicher wisse, oder sicher stellen könne, so dürfe es besser sein, die Reise auszusetzen. Raumer beruft sich dabei auf die päpstlichen Briefe bei Martene II, 154—164, die aber nichts von alledem enthalten. Clemens hatte solche Entschuldigungsgründe gar nicht nöthig.

8. Ep. 195. — G. Cod. no. 29, vom 20. Dez. — O mirares! coronatio Regis Siciliae nobis debetur, nec urbi de consuetudine vel de iure, et in scandalum laberentur ultronei, qui nullam iniuriam patientur? Numquid sepulta est adeo Pontificalis auctoritas, ut propter populares seipsam et suam curiam perturbare cogatur. Scias fili, quod civitates et castra nobis possunt auferri, sed eripi nunquam poterit nostrae defensio libertatis, cum etiam si vinculis teneremur, non esset verbum Domini alligatum.

9. Ep. 195. — G. Cod. no. 29.

10. G. Cod., no. 30. 31. — Mart., epp. 203. 204. (dieses vom 28. Dez.): Litteras tuae magnitudinis vidimus et eisdem rationes insertas, quae licet non multum urgeant, non tamen ad disputationem nos provocant; sed tuo contenti iudicio eis potius cedendum quam credendum. Mittimus ergo ad tuam coronationem quos possumus. Noch schickte er seinen Freund, den Magister Berardus, „qui tibi ex parte nostra secreto dicet aliqua quae scripto nolumus commendare“. Die Forderungen Karls bezogen sich wol auf die Auswahl der Car-

binäre, wie denn Clemens statt dreier schließlich fünf entsandte. — In dem von den Cardinälen und dem König über die Krönung ausgestellten Instrument wird der Cardinalpresbyter nicht Adriano, sondern Ancherius genannt.

11. Malasp., 819. — Descr. vict. 836. — Nicol. Spec., 824: non tamen a Siculis fuit coronatus in regem. — Chronichi di Sicilia (ed. Giovanni 177): però non fu incoronato Re di Sicilia per li siciliani.

12. G. Cod., no. 32: De maiori vero pecunia nullam, quia nec pignora tantum valent. Und ep. 225, ohne Datum, das wol hierher gehört. Rayn. §. 9 setzt das Schreiben in das J. 1266.

13. G. Cod. no. 34. Am Tage der Krönung.

14. G. Cod. no. 30: Pensantes igitur, quod extollitur honor Matris Ecclesie tali a suis uberibus filio dependente quodque tui status praeeminentia in maternae cedit exaltationis augmentum etc.

15. Ep. 215. — G. Cod. no. 35: Saepe nobis, immo saepissime, nec pauca nobis, nec levia scandala suscitata diversis et perversis gentis tue processibus animum nostrum amaricant.

16. Ibidem.

17. Ep. 205. Vom 29. Dez. 1265; ep. 214, vom 7. Jan.

18. Ep. 215. — G. Cod. 35: Ad hoc autem, licet sit vera responsio, circa factum quod senatores Romani plura et pluries in terris ecclesie mandaverunt, non tamen paritum eis fuit, ut si forsan interdum aliqui pusillanimes (pontifices) paruerunt, numquam Romana consensit ecclesia, sed viriliter contradixit. Also, daß die Päpste irren können, ist zugestanden.

19. Ep. 219.

20. Ep. 233: „Sane nuper tibi scripsimus et nunc scribimus id expressius, quod fidelibus Marchianis nec in fidei suae pretium, nec in suae devotionis premium sanguinem dari volumus vicinorum, qui licet mali fuerint et rebelles, non sunt ab ipsis, sed a Romana Ecclesia puniendi, nec sub nostri favoris nomine procedentes ex odio fieri volumus ultiones.“

21. Ep. 232: Experiri tamen volentes an fidei radix aliqua in dictis contumacibus remansisset.

22. Ibidem: dictus vero Ubertus in huius initio quadragesimae, termino peremptorio sibi dato, nec venit ac procuratorem misit.

23. Ep. 226. — G. Cod. no. 37. Bei Martene steht dieses Schreiben irrig vor dem an den Legaten Simon gerichteten (ep. 232). Davon wissen

wir quellenmäßig nichts, daß, wie Gregorovius 377 meint, Manfredi noch in der letzten Stunde günstigen Frieden anbot. Eben so wenig verdient die Erzählung Ricord. Malasp., 1001 (Villanis) Glauben, die sich auch bei St. Priest II, 171 und Raumer 516 findet, daß er König Karl Frieden angeboten habe, worauf dieser antwortete: *Jo manderò, ovvero metterò lui in Inferno, o egli metterà me in Paradiso.* Vgl. Cesare I, 224.

24. Saba Malasp., 818. 824: Manfredus, qui semper de instabilitate ac voto contrario, varioque affectu illorum de Regno merito dubitabat. — 792: Apulorum corda, quae mobili semper rotatione vertuntur. Dafür, daß Manfredi die Bewohner durch Collecten gedrückt habe, findet sich kein Zeugniß. Gregorio, consid., III, 155 kann für seine Behauptung nur auf Stellen bei Giovenazzo verweisen. Chron. imag. mundi 1592: Dicitur ut rex Manfredus studebat ut magis poterat omnes gentes trahere ad se et maxime ytalicos et supra omnes lombardos quos intime diligebat. Ueber den Anhang der Geistlichkeit im Königreich an Manfredi vgl. S. 301. Ann. 15.

25. Saba Malasp. 824. — Ueber die Unterwerfung Pietro's de Vico ep. 90. V. Idus Julii, den Tag darauf meldet Clemens die des Philipp de Marerio ep. 91.

26. Saba Malasp., 818.

27. Annal. Januens., 255: Rex Karolus versus Capuam, ubi dominus Manfredus erat cum maxima multitudine militum cum multis comitibus et baronibus et alia gente infinita, paratus denuo regi Karulo et eius exercitui oviare. — Annal. St. Just. 188: Extimabat enim, se ibidem posse regis impetum cohibere, maxime propter profunditatem fluvii secus Capuam comeantis. — A Capua quoque, ubi se iactabat velle resistere aus Karls Schlachtbericht, G. Cod. no. 40. — Ueber die Befestigungsthürme descript. victoriae 838: duas turres mirae magnitudinis, fortitudinis et pulchritudinis, expensis in ea re aedificiis viginti millibus unciarum auri purissimi construxit ibique suam imaginem (Fridericus) in aeternam et immortalem memoriam sculpsit, extensis brachiis duobusque digitis, quasi hos tumidae comminationis versiculos intonantem, quia etiam ibidem ad metum transuentium ac eorum quibus recitantur, sunt consculpti: Caesaris Imperio Regni concordia fio, — Quam miseros facio quos variare scio: — Intrent securi qui quaerunt vivere puri, — Infidus excludi timeat vel carcere trudi. — Saba Malasp., 820: et dum ad resistendum praerupta fluminum flagitat, quae per se fortia obstacula facientes hostes in oppositum constitutos non patiantur sine magnis

viribus manualiter jungere, nunc Capuam, nunc Ceperanum et tandem Beneventum festinis discurrendo congressibus repetit et revolvit.

Dreizehntes Capitel.

1. Am 9. Januar war Karl noch zu Rom, Del Giudice I, 64, Note 2; am 23. befand er sich urkundlich zu Molaria (cf. Saba Malasp., 820), Codice 95; der Herausgeber bemerkt dabei: Carlo adunque dovè partirsi da Roma coll' esercito verso il dì 20 Gennaio. Ausdrücklich sagt die *descript. vict.*, 837: Nihilominus tamen decimo quarto die post coronationem suam illustris rex, suusque exercitus, egressi ab alma Urbe. — Saba Malasp., 820: Cardinales vero praedicti extra Urbem tantum regem traducendo comitantur euntem. — Der Cardinal Richard Anibaldi folgte dem König dann nicht als päpstlicher Legat, wie Gregorovius S. 378 behauptet. Nach dem von Del Giudice S. 97 flg. ebierten Zeugenverhör vom J. 1324 sagte Johannes de Peneo de Arcis, wie er es von Matthea de Ceperano habitatrice arcis vernommen hat, aus: quia in adventu bone memorie quondam regis Caroli I. interfui et audivis quando quidam Cardinalis Octavianus assentibat diet. dom. nostrum regem Carolum et dum applicuerunt in loco ubi dicta Laculonella stabat affixa et ipse Cardinalis dixit eidem quondam domino nostro regi Carolo; Rex dehinc in antea est regnum tuum et fecit sibi crucem et dimisit eum et dixit: Vade cum Domino.

2. Ueber den angeblichen Verrath bei Ceperano. Nach den *Annal. Cav.* erfolgte der Einmarsch in Purificatione St. Mariae. — Das *Chron. Astense* (Mur. S. XV, 335) giebt an: De mense Februarii coepit ire versus Apuleam. *Annal. Parm. maior* 679: Gleich nach dem Uebergang über die Gränze: et ivit de mense Februarii ad Sanctum Germanum. — Wir halten daher die Zeitangabe der *descript. vict.*, am 8. Tage nach dem Ausmarsch (Jan. 28) habe das Heer vor Rocca d' Arce gestanden, für einen Irrthum. Ueber die Vorgänge bei Ceperano berichtet Ricordano Malaspini als der Spätere im Vergleich mit den gleichzeitigen oder überhaupt älteren Berichten in bedenklicher Ausführlichkeit. Als die Franzosen gegen Ceperano heranrückten, wollte der Graf Giordano die Brücke, zu deren Vertheidigung er da war, vertheidigen, da ihm aber der Graf von Caserta vorschlägt, erst einen Theil des feindlichen Heeres passieren zu lassen, um diesen dann zu vernichten, stimmt er diesem Rath bei; als aber das Heer in Masse hinüberdringt und zum Angriff schreiten

will, erklärt der Graf von Caserta, der mit dem Feinde im Einverständniß steht, eine Schlacht bringe große Gefahr. Erschreckt über die Macht Karls giebt Giordano die Vertheidigung der Brücke auf. — Mit Recht findet Gregorovius (S. 379, Anm. 2) diese Erzählung fabelhaft, weil es nicht zu begreifen ist, wie Graf Giordano in so plumper Weise zu überlisten war. Das scheint bereits der Fälscher Costanzo erkannt zu haben, der zwar sich die breite Erzählung bei Ricordano oder Villani nicht entgehen läßt, um jedoch die einfältige Nachgiebigkeit des Grafen Giordano (Saba 827 nennt ihn *promptus et audax*), der, zur Vertheidigung der Brücke berufen, die ganze Verantwortung auf sich trug, durch ein ansprechenderes Motiv zu ersetzen, behauptet: Graf Giordano sei in streitigen Fällen dem Grafen von Caserta zu gehorchen verpflichtet gewesen. Um aber den Verrath umständlich zu begründen, benutzt er die Erklärung Ricordanos: *imperocch' egli (Riccardo) non amava Manfredi: perciocche per sua dissordinata lussuria avea per forza giaciuto colla moglie, e volle fare vendetta col detto tradimento*, und bringt ein Phantasiestück zusammen, dessen Abgeschmacktheit Raumer bereits dargethan hat. S. 250. Vgl. Bernhardi, Matteo di Giovenazzo S. 42. — Wo der Graf v. Caserta wirklich Verrath geübt hat, werden wir sehen, hätte er ihn bei Ceperano geübt, wie würde ihn Manfredi, was er that, sich zur Seite bei Benevent haben streiten lassen. Obwol nun schon Forges Davanzati in seiner vortrefflichen und seltenen Arbeit dissert. sulla seconda moglie del Re Manfredi p. 15 den Verrath zurückgewiesen hat, fand er bei neueren Darstellern bereite Aufnahme. Auch Raumer behielt ihn „den an sich fast unbegreiflichen“ bei, S. 519, ebenso Reumont, Gesch. Roms II, 566. Cesare, stor. di Manfr. I, 206 kann sich nicht entscheiden, ob dafür oder dawider. Gregorovius, S. 379, meint, der Paß sei weniger durch Verrath als durch Feigheit und Bestürzung in die Hände des Feindes gefallen und beruft sich dabei auf die Worte „des immer gut unterrichteten“ Dante: „A Ceperan, là dove fu bugiardo — Ciascun Pugliese“. Bei St. Priest (II, 171), der, um seiner Schilderung Leben und Fleisch zu geben, sich auch hier nicht an handgreifliche Widersinnigkeiten stößt und das ganze Geschwätz vom Ehebruch Manfredis aufnimmt, bekommt die Geschichte des Verraths erst durch das Dichterwort rechten Werth: *la trahison du comte de Caserte est un fait acquis à l'histoire et consacré par la poésie*. — Seibert, Gesch. d. Königreiches Neapel I, S. 183, beruhigt sich mit dem Urtheil: Es schwebt ein gewisses Dunkel über dieser That, das wol nie ganz aufgeklärt worden ist. — Die gleichzeitigen Quellen geben so viel Licht, als nöthig ist. Nur bei den späteren findet sich der Verrath oder die Erwähnung eines bei Ceperano erfolgten Kampfes: Ptol. Lucens (Annal. 1284): *venit Manfredus cum exercitu magno ad pontem Ceperani*.

Tunc exivit ei obviam Carolus cum sua militia, et abstulit ei pontem praedictam, cf. hist. eccles. 1157. — Ferretus Vicent. 947: Nactus itaque Casertae comitis favorem, qui ob susceptam iniuriam regis sui cupiebat interitum, per transitum Ziparani fluminis Apuliae fines nullo prohibente potenter invasit, gleich der nächste Satz zeigt, wie schlecht Ferretus unterrichtet ist, nach ihm zieht der Graf von Flandern durch Toscana, Manfredi flieht nach Luceria. — Chron. Astense (M. S. XV) 335: ac cepit pontem Ceperanum per vim. — Chron. Mutinense 564 (M. S. XV) 564: Rex Carolus... die Martis IX. intrante Martio — apud Ceperanum devicit gentes Manfredi.

Hätte Karl bei Ceperano Widerstand gefunden, so würde er nicht verfehlt haben, desselben und seines Sieges in seinem Bericht an den Papst zu gedenken. Aber weder dieser (G. Cod., no. 40), noch der des Hugo del Balzo (Tutini de' Contestabili 93) enthält ein Wort davon. Dazu kommt aus dem oben erwähnten Inquisitionsprotokoll (G. Cod. no. 36) die Aussage des Nicolaus Barusius de Pontecurvo: quod tempore regis Manfredi vidit quandam turrinam de ligno factam iuxta pontem Ceperani contiguam cum ipso ponte ex parte regni seu territorii regni et ibi capiebatur passus pro parte dicti regis Manfredi et officialium ipsorum. Durch diese eidliche Aussage erhalten die Angaben Saba's und der Annalen von Genua Bestätigung, daß das Heer bei Ceperano auf keinen Gegner stieß, daß Manfredi diese Stelle ohne Schutz und Besatzung gelassen hatte; Saba Malasp., 820: Sed praescitus ad malum obstinatus corde Manfredus, cum debuisset apud Ceperanum copiosae gentis suae resistentiam ordinare, passus regni vacuos et sine custodum pervigilium munitione reliquit, ita quod liber ad regnum patebat aditus inimicis. — Annal. Januens. 255: Carolus... dictum passum cum eius exercitu transierit nullo obstaculo sibi opposito. — Annal. Plac. Gib., 515: Comes Provincie... transivit per pontem de Ceperanno sine prelio. — Auch die Annal. Parm. maior., 679, sprechen dafür: rex Karolus com tota militia cepit ire versus Apuliam et cepit pontem de Zipirano, d. h. ohne Gewalt zu brauchen, denn sie fahren fort: et ivit de mense Februarii ad Sanctum Germanum et eum cepit per vim. — Salimb., 244. — Vereimte Chronik bei Bouquet, XXII, 195: Le pont de Chipren ent'r eux prannent Puis font leur tentes chevillier Devant Saint-Germain l'Aguillier. Für die Richtigkeit unserer Behauptung spricht schließlich die in dem zweiten Bande seines Codice von Del Giudice edierte Rechnungsablegung des Angelo de Vito, p. 1 ff. Wo von den Befestigungen von Rocco Sorella, Rocca d'Arce, Rocca Janula, Capua, Gaeta, Boiano, Presenzano, Teano, Aversa, Castel Capuano et del Salvatore

di Napoli etc. gesprochen wird, würde auch der Vertheidigungswerke und deren Kosten bei Ceperano gedacht worden sein, wenn sie angeordnet gewesen wären.

3. Saba Malasp., 820: De cuius (regni) amoenitate laetitia iam nova respergitur, iamque gaudio votivo completur. Propter quod diem quamlibet sibi pro anno computabat effluere donec resistantium adversariorum posset facies intueri.

4. Den Namen des Castellans von Rocca d' Arce geben zwei Urkunden bei Del Giudice I, 104. — *Descript. victoriae* 837: octavo die post egressum suum apud quamdam arcem Roccam Arcis vulgariter appellatum, quam Manfredus quondam princeps mundo etiam inexpugnabilem indicabat castrametati ceperunt eam, licet ex inedia fracti, per violentiam. Ueber die Zeitangabe s. S. 286 Ann. 2. Wie das bei Del Giudice I, 104 gedruckte Document vom 29. Nov. 1266 in palatio Neapoli erweist, war es doch nicht die violentia allein, sondern das Abkommen mit dem Castellan, durch welches die Rocca den Franzosen zufiel. Saba Malasp., 820: Castellanus eiusdem Roccae violentis perterritus Gallicorum insultibus et prae multitudine copiosi exercitus castrametantis per castri circuitum stupefactus personae veniam imploravit.

5. Angeführt von Raumer, S. 521, aus Grossi lettere sulle antiche città de' Volci II, 39.

6. Cenzo della battaglia. G. Cod. no. 39: et homines S. Germani cum gente Manfredi que erat ibi in maxima quantitate opposuerunt se regi, et munierunt antiqualias que sunt extra Germanum valde fortes et passuum fluminis. — Daß Deutsche zu St. Germano waren, berichten die Genueser Annalen, 255 und die päpstl. Schreiben, an den Grafen d'Eu (ep. 244) und an den Erzbischof von Narbonne; Cod. no. 42. — *Descript. victoriae* 837: circiter quatuor millia equites ac sex millia Sarracenos pedites invenerunt.

7. *Descript. vict.*, 837. — Cenzo della batt. Cod. no. 39: et fuerunt interfecti plus quam mille inter Sarracenos et malos Christianos. — Saba 822. — Ricordano lag es nahe, die Tapferkeit der guelfischen Florentiner hervorzuheben, den französischen Autoren dagegen, die Thaten ihrer Landsleute zu verewigen. — *Annal. Januens.*, 255. — *Chron. Mutin.* (M. S. XV.) 564, mit falscher Zeitangabe: transactis octo vel decem diebus (nach dem 9. März, wo er bei Ceperano gewesen sein soll) dictus rex Carolus fuit apud Burgum St. Germani et ibi devicit comitem Jordanum dicti principis Generalem. — Ricordano, 1002, hat den 10. Febr. als Tag der Einnahme; dagegen sagt die *descript. vict.*, sie sei erfolgt „die Martis diem Cinerum sine medio praecedente, rex ipse

in die Cinerum in St. Germano — pacem invenit“, daß Karl erst am dritten Tage nach der Einnahme einzog, steht in der cenno della battaglia, Cod. no. 39; trotz der Unsicherheit der Zeitangaben in der descriptio ist es doch fraglich, ob die Einnahme nicht schon am 9. erfolgte. Die Annal. Cav. schreiben: et VIII. die cepit St. Germanum per vim; soll das so viel heißen als am 8. Tage nach dem von der Quelle eben genannten Fest Purificatio Mariae, so wäre allerdings für den 10. eine neue Stütze gewonnen.

8. Document vom 18. Febr. 1272, Neapel (Cod., 107. Note 1): Cum clerici sancti Germani fideles nostri olim nobis feliciter regnum intrantibus, Roberto de Laveno, juris profexori dilecto etc., pro arduis curie nostre serviciis uncias auri nonaginta sex p. g. nostro nomine mutuarunt.

Ugon. de Balzo: non paucis etiam comitibus, militibus et baronibus Manfrido relicto ad eundem illustrem regem confluentibus. — Annal. Plac. Gib., 515: et habuit sanctum Germanum ubi parum bellum fuit et comitatum Bonafrie (Venafro) et civitas Gaythe et Neapoli se sine bello tradiderunt comiti. — Descrp. 839: Primo civitas Capuana et Neapolitana — veniebant ad implorandam regis clementiam. — Nach Salimbene 245 ergab sich Capua bereits am 11. Febr., das Manfredi schon verlassen haben mußte. — Daß Gaeta nicht sofort überging, lehrt die Cenno della batt., Deinde recessit dom. rex et ad proelium accessit et cum Dei auxilio debellavit civitatem Gayete et cepit eam volentibus hominibus dicte terre. — Annal. Siculi 499: Comes Karolus cepit pontem Cipranum et turbata est civitas Neapolis.

9. Annal. Parm. maior., 679. — Chron. Astense, 335. — Descr. 838: Manfr. autem — eum apud Capuam promissum sic Graecorum, Turcorum et Teutonicorum subsidium non modicum expectaret, cepit vadum fluminis versus Capuam, Volturnus vulgariter appellati. — Die Annal. Cav. lassen Manfredi kurz nach der Einnahme S. Germanos Capua aufgeben.

10. Karls Schlachtbericht, Cod., no. 40: meo, meorumque animo stimulante, ac viarum et passuum difficultatibus, quales vix transieramus antea, superatis. — Am 15. Febr. verließ Karl S. Germano (Ugon. de Balzo), am 16. in castris iuxta Mignano, Cod. no. 38. In Betreff der winterlichen Gebirge (Gregorovius 380) ist die Notiz Salimbenes, 244, zu beachten: Et accidit (circa Pascha) grande miraculum, quia illo anno quo venerunt non fuit frigus, nec gelu, nec glacies, nec nix, nec lutum, nec fluvia, sed via pulcherrima, segura et suavis, ac si

esset mensis maii. Et hoc a domino fiebat, quia in succursum veniebant ecclesiae. — Annal. Parm. maior. 679.

11. Schlachtbericht Karls: ad quemdam montem perveni, unde subiectus et admodum patens campus ordinatas iam hostium acies ostendebat. Uebereinstimmend hiermit der Bericht Ugonis de Balzo. — Descr., 840: exercitus regius ... in crastino tamen, scilicet sexta feria, quae est dies belli, a primo diluculo usque ad horam quasi tertiam, per districta nemorum, declivia vallium, et praerupta montium, decem milliaria equites cum ad quemdam montem Capraria vocatum, distantem a Beneventō circiter quatuor miliaria, pervenisent, ibi regia industria novem acies quas habebat in quinque redegit, provide ad cautelam quinque peritos milites et praefectos praeficiendo eisdem.

12. Annal. St. Justin., 188: Habebat autem secum preter milites regni, Theutonicos, Catelanos, Lombardos, Tuscos et innumerabiles Saracenos. Nam quia larga manu thesauros auri et argenti militibus ad se confluentibus effundebat, viri bellicosi ad eum, tamquam ad munificum principem undique concurrebant, interdictum et excommunicationem ecclesie penitus contempnentes. — Ugon. de Balzo: Principem (Manfr.) cum toto exercitu suo — bene quinque millibus equorum faleratorum et decem millibus saracenorum peditum, cum arcibus et sagittis.

13. Ricord. Malasp., 1005: e la forza, e la gente del Re Manfredi era molto isparta, che messer Currado d'Antoccia era in Bruzzi con gente, il conte Federigo in Calavria, il conte di Ventiniglia in Cicilia. — Mandat Karls, vom 14. März, an Pandolfo de Gasanella: Intelleximus, quod multi Theotonicus et Lombardi et Tusci gibellini ignorantes, ad huc casum quondam Manfredi ... in regnum nostrum Siciliae per mare veniunt sub intentione auxiliandi dicto Manfredi contra nostre excellentiam maiestatis. Cod. no. 43. — Ugon. del Balzo: et illa nocte venerunt ad Manfridum octingenti Theutonicus, cum equis, et armis, qua de causa fuit ipse Manfridus magis ac magis committendum praelium animatus.

14. Descr. vict., 842. — Guil. Nang. ad annum 1266. — Ricord. Malasp., 1003: Molti consigliarono d'indugiare all'altra mattina, per riposare il cavalli per lo affanno avuto. Alcuno consigliò il contrario. — Villani VII, 7. — Annal. St. Justin., 189: Ex belli namque dilatione duplex regi videbatur accidere nocumentum, quia inde scilicet hostes audaciam assumebant, et quia exercitus eorum quotidie augebatur.

15. Saba Malasp., 823. Die Rede ist, um wirklich so von dem doch wortfargen Karl zu berichten — wie kurz sind z. B. seine Schlachtberichte — zu reich an Worten und Wiederholungen; der Schlusssatz entspricht ganz der Neigung des Autors zu Gleichnissen nach der Weise der Epiker. Daß bei Ceperano die Manfrediner geflohen seien, kann natürlich Saba den König Karl nicht sagen lassen; Raumer (S. 525) bringt damit nur seine eigene Anschauung hinein. — Karl selbst sagt in seinem Schlachtbericht: *instructis tamen meis in illius nomine, cuius agebatur negotium, copiis ex adverso ad pugnam processi.* — Ricord. Malasp., 1003. *Lo Re Carlo delibero di combattere, e disse con alta voce a' suoi cavalieri, che ciascuno s'apparecchiasse, d'andare alla battaglia.* Nach der *descript.*, 247 und der *Vie de St. Louis* 55 flg. (Raumer 530) gab Karl erst mitten in der Schlacht, als die Reihen wankten, den Befehl, die Pferde niederzustecken; vielmehr ist anzunehmen, daß er das in seiner Instruction vor derselben that.

16. Saba Malasp., 825: *Sed qui pares censerit poterant in crimine Judae furis, simulabant se ad terrarum suarum custodiam remanere.*

17. Idem 824: *Gallici enim in primo instanti videntur audaces; sed nec sunt stabiles, nec habent durabilem animum neque fortem: immo sunt omnino plus, quam credi valeat pavidi, quando inveniunt oppositionis resistentiam aliqualem.*

18. *Dedignato spiritu Manfredum et eius exercitum dimiserunt,* Saba sagt nicht, daß sie zum Feinde übergingen.

19. Saba 825: *Inter haec Manfredus cum comitibus suis Lombardis, scilicet Galvano, Jordano, Frederico et Bartholomaeo et cum quodam dom. Theobaldo de Aniballis cive Romano, secretum iniit consilium.* Salimbene 245. — Ricob. Ferrar., 136. — Die Genannten lernen wir zum Theil aus den Schlachtberichten kennen; außer ihnen gehörte auch Alipratus dazu, unzweifelhaft der „Alimpertus de Marcha cugnatus domni marchionis“ Pelavicini, der im August 1265 apud castrum Nicie gefangen genommen war. *Annal. Plac. Gib.*, 514. 524. — Messer Asino delli Uberti war der Bruder der Farinatas delli Uberti, cf. Villani VI, 216. — Herrigeccus comes (Cod. no. 40) ist kein anderer als Henricus de Vigintimiliis, comes Yscle, — *Henrigettus dictus comes* in dem Schreiben der Cardinäle an die Peruginen, 1261, Juli 4. *Archiv. stor. ital.* XVI, 486. — Nach Ricord. 1005 befand er sich noch kurz vor der Schlacht auf Sicilien, dorthin vielmehr floh er nach der Schlacht. — Da der Infant Federigo, wie aus Del Giudice, Cod. II, 9 zu sehen ist, seit dem Oct. 1265 mit 13 Rittern dem König

zur Seite stand, könnte man glauben, daß er an der Schlacht theilgenommen hat, obschon es auffallen muß, daß seiner von keiner Seite, namentlich nicht von Karl selbst, Erwähnung geschieht. Auch die geringe Anzahl der Streiter, mit der er kam, möchte dagegen sprechen. Del Giudice a. a. O. hält seine Theilnahme für sicher.

20. Saba Mal., 825: pro te mori, si contingat, volumus et optamus. En personam tuam principaliter, ex cuius vita et obitu nostrae felicitatis subsistentia et ultimus infelicitatis dependet occasus, e vestigio sequimur.

21. Von der Eintheilung in drei Treffen spricht Ricordano (1003), ein gesondertes Corps bildeten die 400 Florentiner unter Graf Guido Guerra; neben den drei Hauptabtheilungen führt die *descript. victoriae* (p. 843. 844) noch an: quarta Petrogoriensium, — quinta vero almae urbis, scilicet nobilium Romanorum, Campanorum, Lombard. et Tuscorum. Nach Ricordano waren es zusammen 3000 Ritter. — Von der Stärke des Heeres sagen die *Annal. Plac.* 515: Fertur enim quod idem comes habebat in sua comitiva decem milia milites et magnam multitudinem peditum male tamen armatorum. — Am 10. März schrieb Clemens nobili viro Barralo Dom. Baucii, potestati Mediolanensi: Sic tibi scribimus, quia scire te credimus, datam sibi de coelo victoriam, in qua omnes eius inimici cum capite sunt prostrati, in qua etiam tuus filius in prima acie cum Philippo praedicto et Marescallo de Mirapice capitaneus honorem tuum et tui generis dicitur promovisse. Martene ep. 289.

22. Die drei Treffen giebt Ricordano, sie lassen sich auch in der Darstellung des Saba Malaspina unterscheiden, der die Sarazenen, wie es der Bericht des Ugo de Balzo thut, auf etwa 10,000 angiebt. Nach Ricordano waren es zusammen 3600 Ritter; Ugone de Balzo schätzte sie auf 5000. — *Annal. St. Just.* 189. — Die gereimte Chronik bei Bouquet, XXII, 196 giebt gleichfalls drei Schlachtreihen auf beiden Seiten an, mit einigen Abweichungen in Betreff der Corpsführer. *Cronica d' Esclot*, Buchon 608: El rey Manfre fo a la mijana schala; e el comte Jorda fo en la primera schala; e el comte Bartholomeu en la segona; el comte Galvay en la quarta schala; e lo comte camarlench en la reguarda; nämlich Manfredi Maletta, nicht, wie Renaud und Buchon bemerken, comte de Caserte.

23. Saba Malasp., 822 und *Annal. St. Just.* 188.

24. Unter den oberitalischen Berichten sind am ausführlichsten über die Schlacht die *Annal. St. Just.*, 189: Cumque prime acies ex utraque parte ad prelium processissent et viriliter dimicarent et hinc et inde

multi caderent vulnerati, rex de sublimi equo prospiciens vidit suos milites fere ob hostium multitudine superari. Vom Verrath sagt der Verfasser nichts, er deckt ihn zu mit der Hülfe Gottes. — Annal. Parm. maior. 679. — Jacob. Malv., 942. — Annal. Plac. Gib., 516 mit dem falschen Datum die Veneris primo mensis Marcii, das durch den Herausgeber keine Verbesserung gefunden hat. — Annal. Siculi 499. — Chron. Astense 335. — Annal. Caesen. (M. S. XIV) 1103 mit falscher Monatsangabe. — Cronica di Sicilia (ed. Giovanni) 209: a la prima schera li Napolitani e Italiani non ficirò resistenza. — Ptol. Luc., annal. 1284: sed non potuit resistere potentiae Gallicanae, qui antiquorum Romanorum more percutientes, omnes equos perforabant. — Barth. de Neoc. 1020: Idem rex, cum magis mori quam inglorius vivere cupiat assumptis duobus comite Jordano et Berardo Castanea sociis etc.; Giordano, der das erste Treffen führte, wurde vielmehr gefangen genommen. Nach Bartholomäus wurde Manfredi durch einen Pfeil am rechten Auge zum Tode verwundet. Nach der descriptio vict. 847 stürzte Manfredi vom Roß, das einen Lanzenstich erhalten hatte. Sicque sessore cadente, ribaldi pedites Manfredi — gulam veluti cuiusdam inter alios prostratos miserabiliter absciderunt. — Recueil des hist. des crois. II, 454: et l'en dit, que la greignor partie de ses barons li faillirent u champ et grant parti se tornerent contre lui, especiaument ceus qu'il avoit mis en avant et qu'il avoit enrichis et de neans fait.

25. Dictus Manfredus cecidit et fere tria millia cum eodem, schreibt der Papst am 25. März an den Cardinal St. Adriani (Cod. no. 44). Es ist ein Irrthum, daß der Schlachtbericht Karls diese Angabe enthält (s. Raumer 532). Salimb., 245: Et mortuus fuit ibi cum tribus millibus militum. — Saba 828: Facta est igitur pugnantium tanta strages, quod in campo pugnae, quem omnino tegebant corpora occisorum, aliquid vacuum non remansit. — Karl selbst an Clemens: Facta est itaque in ipso campo tanta strages, quod celant campum oculis superiacentia corpora occisorum (Cod. no. 40). Fast wörtlich so die Annal. St. Justin. 189. — Descr. vict. 845, die die lächerliche Behauptung wagt, es sei von den Franzosen nur einer gefallen.

26. Minorit. Florent. G. imp., 665: Et unde letari me vultis? Uni enim valenti viro non sufficeret totus mundus. Vgl. Raumer S. 532.

27. „Cedentibus tamen divinae potentiae, non meis viribus, duabus prioribus hostium aciebus.“ Cod. no. 40.

28. „Propter festinam praesentium missionem“, der also doch noch zur Nachtzeit abging; der Papst schreibt, er habe den Boten III. Kal. Martii empfangen; wegen der Entfernung will Gregorovius (S. 386) ver-

keffern II. Kal. — Inter quos — schreibt der König am 26. Febr. — Jordanus et Barchinus dictus simplex, qui nomen sibi comitum hactenus usurparunt, eorumque fratres, nec non Pieratinus de Florentia, perfidissimus Gibellinae factionis author, in vinculis detinentur; abweichend hiervon zählt Clemens, Schreiben vom 8. März, zu den Gefangenen die Brüder und Nissen der beiden Grafen, dagegen am 25. März nur die Nissen derselben. Zu ihnen gehörte Francesco Simplicio, dessen im Abruzzo gelegene Güter eingezogen wurden. Mandat Karls vom Jan. 1270. Cod. II, S. 323. — Cf. Annal. Plac. Gib., 516.

29. Auch bei Salimbene 245 findet sich die falsche Angabe vom Tode Galvanos. — De Manfredo autem utrum ceciderit in conflictu, vel captus fuerit, aut evaserit, certum adhuc aliquid non habetur. Destrarius autem, cui insedissee dicitur, et quem habemus, casus affert non modicum argumentum, schrieb Karl am 26. Febr., wonach die Angabe Saba's (829) incorrect ist: Interea quidam miles Picardus sedens super Manfredi destrarium, quem ipse Manfredus pridie bellando consederat; auch sonst hat seine Erzählung Widersprechendes. Die Grafen sollen den Picarden auf Manfredis Ross gesehen haben; sie waren aber nach Karls Bericht im Gefängniß. Daß die Auffindung der Leiche erst am dritten Tage nach der Schlacht erfolgte, sagt auch Saba (830).

30. Bericht des Königs an Clemens vom 1. März. Cod. no. 41.

31. Auch hier weichen Ricordano und Saba von einander ab. Nach Ersterem sagten die Barone nur schüchtern „Ja“. Giordano: si diede delle mani nel viso, piangendo e gridando: aimè signor mio. Nach Saba: Pedes et manus sui domini comites osculantur; vix possunt hoc solum dicere: hic est innocens, qui mortuus est pro nobis, hic est qui suos dilexit in finem. Schwerlich werden sie das zusammen gesprochen haben.

32. Salimb., 245. — Annal. Plac. Gib., 516. Ein Lambertinus de Andito, dictus comes hatte Besitzungen in der Terra di Lavoro, cf. Mandat Karls an die Justitiare vom Januar 1270. Del Giudice, Cod. II, S. 323; ich halte den Genannten für einen der Söhne des Grafen Ubertino. — Barthol. de Neoc., 1021: Idem rex, iam bello inito, cum magis mori quam inglorius vivere cupiat, assumptis duobus Comite Jordano et Berardo Castanea sociis, dum alii bella gerent, ipsis duobus interceptis etc. Daß Bernardo Castaneo als Gefangener nach Frankreich gebracht wurde, berichten Ricobaldus Ferrar., 136, und Cronica di Bologna, M. S. XVIII, 277; demnach muß die Angabe im Text berichtigt werden. Seiner Tochter Costanza gewährte Karl in ihrem Elend im J. 1281 divine pietatis induitu pro helemosina uncias

quatuor pro indumentis suis, Cod. II, 262. — Ricca, la nobiltà II, 130: Mori Riccardo Filangieri nell' anno 1266, e probabilmente coll' infelice Manfredi; der Tod desselben würde in einem der Berichte wol erwähnt worden sein.

33. Ego itaque naturali pietate inductus corpus ipsum, cum quadam honorificentia sepulturae, non tamen ecclesiasticae tradi feci. Vom 1. März. Cod. no. 41. — Ueber die Bestattung Manfredi: Annal. Januens., 256. — Barthol. de Neoc., 1021. — Ricord. Malasp., 1003. — Ueber die Identität des Verde mit dem Liris s. Cesare und die Ann. 1^a bei Gregorovius S. 388. — Annal. St. Just., 189. — Clemens nennt das *campus Rosarum*, *campus Floridum*; Cod. no. 45, vom 12. März. Derselbe Ausdruck im Chron. Patavin., 1144 (M. A. IV).

34. „In der Abteikirche von Montevergine bei Avellino sieht man das Grabmal, welches Manfredi sich bestimmte, einen antiken Sarkophag, einst des Minius Proculus.“ A. v. Neumont, Gesch. Roms II, 1192. — S. Neugest. Manfredi; 12. August 1256. Chronik von Trani bei Forges Davanzati. Am 25. März (Martene ep. 301) schrieb Clemens an den Cardinal St. Adriani: *Uxor vero Manfredi cum liberis a Tranensibus infra castrum tenebatur inclusa, nec evadere poterat manus regis.* — Descr. vict. 848: *uxorem neptem et duas filias totumque thesaurum, naves quoque per quas everti apparebant, universaliter comprehendit.* — Annal. St. Just., 189. — Annal. Plac. Gib., 516: *Eodem die rex Karolus habuit Capuam et universa loca et castella illorum partium, capiendo uxorem regis condam Manfredi cum filiis, que erat filia Michilucii Romane et magnam thesaurum ei abstulit.* Falsch ist demnach die Angabe Salimbenes 245, Helena sei in Manfredonia gefangen genommen worden. — S. die Aktenstücke über sie (im Castell Nocera vor dem 18. Juli 1271), ihre Tochter Beatrice, die mit ihrer Gefährtin, der Tochter des Grafen Giordano, noch im Febr. 1284 im Castell dell' Uovo zu Neapel und ihre drei Söhne Enrico, Federigo und Enzo, die im Castell St. Maria del Monte saßen, bis sie gegen Ende des Jahres 1299 nach Castell dell' Uovo gebracht wurden, von welcher Zeit ab ihrer nicht wieder Erwähnung geschieht, bei Forges Davanzati *sulla seconda moglie etc.*, 23. 30. — Camillo Minieri Riccio, *Alcuni studii storici intorno a Manfredi* 11. — Amari, *Vespero Siciliano* II. Doc. 29. 30. — Del Giudice Cod. I, 124 ff.

Vierzehntes Capitel.

1. Während Saba Malasp., 831 die Zerstörung von Benevent nur einfach berührt: *post desolationem Beneventanae civitatis*, ist sein Abschreiber darüber ausführlich: *Rex itaque Carolus, qui nondum de Manfredi obitu certus erat, conscendit triumphaliter civitatem veterem Beneventi etc.* (p. 608).

2. Clemens an seinen Legaten im Königreich (24. April, Mart., ep. 271): *Nam qui eos (Beneventanos) tetigerit, pupillam oculi nostri tangit.*

3. G. Cod. no. 130: *Non enim tantum civibus hactenus obfuit iniqui Caesaris immanitas supradictis, quia etsi ad demolitionem eiusdem civitatis ipsius processeris edictum, ut aratrum passa, nec nomen, nec titulum resumeret civitatis: personis tamen ex humanitatis imperio censuit ignoscendum, eis octo dierum indulta spacio, ut quocumque vellent interim res suas sine mutilationis.*

4. Martene, ep. 254: *et haec est retributio quam recepimus in principio, mala quidem peior et pessima, premens innoxios, terrens devotos et nostros laetificans inimicos.* — Muratori *Annal. d'Ital.*, anno 1266. — Borgia, *memorie storiche di Benevento I*, 248.

5. Am 24. April 1266 schrieb Clemens an den Legaten im Königreich (Mart. ep. 271): *Verum quod saepe experti sumus eorum, qui pro eodem rege in Urbe morantur, improbitatem in nostros, ex quo praesumimus quod facile Beneventanos molestarent; volumus et mandamus, quatenus eorum quieti provideas et a rege, suis ballivis et iusticiariis omnibus inhiberi procures, ne quisquam sibi auctoritatis et iurisdictionis, aut praecepti cuiuslibet in eis usurpent.*

6. Saba Malasp., 831: *duos ceroferarios aureos, seu idola manu facta comparata candelabris, materia et opere, pondere quoque et arte pares, necnon facistorium Caesaris, sedem imperialem aurea massa conflata, margaritis coruscantibus undique circumseptam, quae diu Augusti ad laudis et gloriae fastigia Imperialia ostendenda servarat aerarium.* Wol derselbe Thronstuhl, den Konrad IV. den Genuesen verpfändet hatte. Vgl. S. 448, Anm. 41.

7. Salimb., 245: *Et capta fuit uxor praedicti domini Manfredi cum duobus filiis suis et cum toto thesauro in civitate quae Manfredonia nominatur.* — Am 22. März hatte Clemens an den Cardinalpřesbyter St. Ceciliae geschrieben: *excepto Galvano et comite camerario, qui se fugae dedere praesidio*, Mart., ep. 251. — Salimb., a. a. D.: *comes camerarius, qui magnus erat et potens in curia ipsius Man-*

fredi et dives multum et dilectus ab ipso Manfredo, et nomen eius Manfredus Maletta, qui adhuc (nach 1283) vivit; et post stragem, quae facta est in exercitu principis Manfredi, cum evasisset, dedit locum irae et venit Venetias et habitavit ibi — et habet cognitionem multorum thesaurorum absconditorum; idest novit in quibus locis multi thesauri absconditi sunt. — Irrthümlich nennt Kaumer (S. 539) Gezolin von Marra Manfredis Oberkämmerer, der Karl die Schätze Manfredis übergeben habe. Urban spricht von einem comes, das ist aber M. Maletta „comes Miney et Frequentis Magnus regni Sicilie Camerarius“, cumque comes camerarius cum ipsius Manfredi camera effugisset, postmodum ad cor rediens, cum ipsa camera regi se reddidit, sic reconciliatus eidem (vom 25. März). Nach der obigen Notiz Salimbene's könnte man die Richtigkeit dieser Nachricht anzweifeln. Daß M. Maletta entkam, steht fest; für die päpstliche Mittheilung spricht aber die Angabe der großen Annalen von Parma (p. 679): Et die 5. intrante Martio comes camarlenghus dedit dicto regi Karolo quatuor coronas aureas, inter quas erat una condam domni Frederici imperatoris, que inexistentis erat. Irrthümlich hat der Herausgeber der Annalen mit Bezugnahme auf Saba Malasp. 831 darunter den Gezolinus de Marra verstanden, der war aber weder comes noch camerarius. Vermuthlich hat Maletta den König durch die Auslieferung dieser Kostbarkeiten über seine wahren Absichten getäuscht. — Vielleicht war es die kostbarste dieser Kronen, welche Karl am 28. Sept. 1268 dem janesischen Kaufmann Nicolò Orlandini für 1040 Goldunzen versetzte. Cf. Del Giud. Cod. II, 212. Jaczolinus (irrfundlich) oder Gezolinus de Marra, Barolanus, cuius progenitores de montibus Amalphiae traxerunt originem registra proventuum regni et singulorum officiorum ac officialium et per diversa ipsius regni loca particulariter ponendorum habebat. Saba Malasp., 831. Er war also magister rationalis, Chef der Rechnungskammer. Del Giudice Cod. II, no. 1; mit obigem Titel am 13. Juni 1269, Cod. II, S. 309.

8. Saba Malasp., 824: Propter quod regnicolarum corda coeperunt interea se nutare non modicum et contra Manfredum corrumpi ac gaudere generaliter populares. Credebant enim quod regnum iam esset votivae tranquillitati paratum et ex adventu regio Karoli libertati omnimodo restitutum.

9. G. Cod. no. 39.

10. G. Cod. no. 43.

11. Annal. Siculi 500. — Annal. Januens., 256. — Clemens am 25. März an den Cardinal St. Adriani (Mart., ep. 257): Vir nobilis Philippus de Monteforti vicarius missus est in Siciliam cum venera-

bili nostro archiep. Cusentino, quem ad ecclesiam transtulimus Mes-
sanensem. Karl hatte gewünscht, Philipp sollte Podestà von Milano wer-
den. Cf. Martene, ep. 242.

12. Du Fresne, histor. Constant. IV, 50. — Filippo Chinardo, der
unter Friedrich II. im J. 1226 Cypern gegen die Lusignan behauptet hatte
(H. B. I, 536), und sich noch bei Lebzeiten Manfredis mit der Schwägerin
Michaels II. von Epirus, Maria Petralipha, vermählte, hatte zur Aus-
steuer die Insel Korfû erhalten; als er noch im J. 1266 durch Meuchel-
mörder auf Anstiften Michaels fiel, und von der Ritterschaft desselben Gar-
nier Neman zum Regenten eingesetzt war, verwandte sich Karl von Anjou,
wol von diesem gegen Michael zu Hilfe gerufen, bei Clemens IV. für Chi-
nardos Söhne Guarnieri, Salvagno und Galeotto, wurde aber abschlägig
beschieden. Mart., ep. 382, vom 1. Oct. 1266: Nec colorem habet ali-
quem nec saporem, quod pro iuvandis filiis excommunicatissimi quon-
dam Philippi Chonardi indulgentia detur quam postulas: quantum-
cumque Graeci sint et fuerint odiosi. Im J. 1273 geriethen sie in
Karls Gefangenschaft. Del Giud. Cod. I, 308. Hopf, Griech. Gesch. Ersch.
u. Gruber, 1867, S. 298. — Filippo war auch angefessen im Lande Bari.
S. Karls Mandat vom Jan. 1270 an die Justitiare, Cod. II, S. 323.

13. Clemens, am 25. März: Soli Galvanus et Conradus de An-
tiochia in Aprucio remanserunt, quaerentes pacem, quam adhuc ob-
tinere minime potuerunt. — Saba 829: Galvanus, inquam, et Frede-
ricus, qui fugae petentes auxilia versus Aprutium et Anconitanam
Marchiam clade facta deproperant. Henricus etiam, qui Gallicorum
faciem expavescens in Siciliam profugus applicat.

14. Martene, epp. 239. 251: superest ut eo nobis et praedictis
provideamus ecclesiis, quae si semel in fauces caderent creditorum
esset nimis difficilis ereptio eorumdem.

15. Mart., ep. 424, ohne Datum, zum Jahr 1267 gesetzt, wohin das
Schreiben wol kaum gehört: Illud videat tua prudentia, ut quantum
possibile fuerit, bonae praeficiantur ubique personae, cum sit et fuerit
inter regnicolas magna infectio praelatorum, eine Maßregel, mit welcher
Clemens schwerlich bis in den Anfang des J. 1267, wo das Schriftstück
eingereicht ist, geögert haben wird. Von Bedeutung ist es aber, da aus
ihm hervorgeht, wie stark Manfredis Anhang unter der Geistlichkeit des
Königreiches war. — Der Abt von Cava, Jacobus, wurde am 1. Juli
1265 sentencialiter durch den Cardinal Radulf abgesetzt und der Bruder
Amicus von Monte Casino am 1. August introduciert. Annal. Cav. 194.
Vgl. Regest. Manfredi, 1265. Apr. 7. — Ein treuer Anhänger desselben
war ferner der Abt des Klosters St. Michaelis de Montecaveoso, im

Monat April 1262 restituierte ihm Manfredi Maletta comes Miney et Frequentis, magnus regni Sicilie camerarius den Ort Avenella in der Basilicata, die er früher von ihm laut Urkunde erhalten hatte. Cod. II, S. 2, Ann. 2.

16. Am 24. April (Mart., ep. 271): Et si cum creditoribus nostris Romanis convenire poterimus ad Urbem vita comite hieme proxima transferemur.

17. Mart., ep. 278: Nam expedit modis omnibus imperii negotium terminari, cum multi laborent ad Corandinum praeficiendum eidem, quod quanti posset esse discriminis ipse vides.

18. Mart., ep. 271: Carolus, prout fertur, in quaternis suis inveniatur, qui fuerunt in patrimonio et Tuscia et aliis Italiae partibus auri Manfredi retractis temporibus receptores. — Am demselben 24. April wurde der Legat angewiesen, quatenus cum comitibus et aliis familiaribus quondam M. principis Tarentini inquiras, an idem episcopus Firmanus in curia fuerit personaliter dicti nobilis an nuncios vel litteras ei miserit.

19. Mart., ep. 261: quatinus cum idem Conradus noster fuit et ecclesiae instantissimus persecutor in Marchia.

20. Konrad war im J. 1262 — im März dieses Jahres stellte er noch als regius in Marchia, ducatu Spoleti et Romaniola vicarius generalis für Tolentino einen Gnadenbrief aus, das Jahr darauf erscheint in gleicher Function Konrad Capece, Santini Saggio di memorie etc. 363 — von den Einwohnern von Monticoli verrätherisch gefangen genommen worden; sein Schwiegervater Graf Galvano hatte ihn mit Waffengewalt zu befreien gesucht, contigit autem — Saba 807 — quod idem Corradus, quem proditores sui ante depopulationis illatae dispendia liberare noluerunt, procurante solertia quorundam devotorum suorum, qui circa eius custodia assistebant, somno vinoque sepultis excubiis, intempestae noctis silentio de carcere compeditus evasit.

21. Mart., ep. 263: sed executioni dispensare prudenter, ne dispersus terror in plurimos colligationibus viam aperiat et conglobatis rebellibus audaciam praebet resistendi. Cf. ep. 265. — Annal. Caesen. 1105: anno dom. 1266. ind. IX. die ultima Januarii. Dom. Simon tunc St. Martini presbyter card. apost. sedis legatus cepit civitatem Esii et multas alias civitates et castella de Marchia.

22. Mart., ep. 333. Juli 16: Venientes ad nostram praesentiam Ja. Napoleonis et fratrem eius ac R. interfectorem Busardi de consilio fratrum nostrorum absolvimus. Vgl. S. 186, Ann. 1.

23. Mart., ep. 264: Janua panditur ad salutem totius Tusciae. Clemens an König Karl.

24. Mart., ep. 257, vom 25. März: Florentini et Aretinenses ad mandata venerunt; dann ep. 264 vom 13. April: cum super his, pro quibus excommunicationis et interdicti sententias, contumacia exigente, sustinuerat moderata (civitas Florentina) nec non et super pace inter intrinsecos et extrinsecos reformanda, sed nostris subiiciens beneplacitis et mandatis, datis cautionibus sufficientibus ex facilitate conveniendi idoneis et ex opulentia facultatum.

25. Mart., ep. 283: Si saecularibus implicari negotiis abhorretis, — also waren sie wol schon eher vom Papst aufgefordert worden — cum igitur civitas Florentina, quae dudum peccatis exigentibus effluerat, refluere nostris temporibus videatur, ne, quod absit, novi flores emarceant ex defectu regiminis non suspecti, multorum iudicio tam intrinsecis quam extrinsecis civitatis eiusdem civibus utile videatur nostro regi consilio civitatem, nostraque saltem ad tempus aliquod providentia gubernari: discretioni vestrae per apostol. scripta praecipiendo mandamus, quatinus dictae regimen civitatis assumentes, ad praesens in pace et iustitia provideatur aliter, inter cives pace salubriter reformata. — Ricord. Mal., 1006: onde sentendo nella città tale mormorio, e temendo del popolo, elessero due cavalieri frati Godonti di Bologna per podestà di Firenze, l'uno ebbe nome messer Catalano, ed era Guelfo casa de' Malavolti, e l'altro messer Lodovico Degliandalo, che era Ghibellino. Daß Florenz die beiden Ritter berufen, findet man denn auch, so viel ich sehe, in allen neueren Darstellungen; wofür man auch Dante als Gewährsmann heranziehen konnte,

„Gaudentes waren wir und Bolognesen,
Ich Catalano, jener Loderingo
Genannt und einst zu gleicher Zeit berufen
Von deiner Stadt,“

Alf. v. Neumont, der die Briefe des Papstes benutzte, behauptet, Gesch. Rom's II, 1194, Clemens habe den beiden Frati befohlen, das von der Stadt ihnen übertragene Amt zu übernehmen; davon steht aber in den Briefen nichts. Vgl. Ann. 28, und S. 321, Ann. 25. — Loderingo war im J. 1258 Podestà von Reggio, Salimb., 241: Ordinata etiam fuit (regula militum beatae M. Virginis) per honorabiles viros dom. Lotharingum de Andalois de Bononia, qui prior extitit et praelatus eiusdem ordinis. — Annal. Ptol. Luc. 1285, ad ann. 1266.

26. Ricord., 1007: e ciascheduno avesse suoi Gonfaloni, e insegna, acciochè se nella città si levasse alcuno con forza, sollo il

loro Gonfalone fossono alla difesa del popolo, e del comune. Cf. Floto, Dante Alighieri S. 15.

27. Mart., ep. 322, vom 5. Juli: universitati vestrae per apost. scripta districte praecipiendo mandamus quatenus omnes Theutonicos ibidem in armis morantes aut consuetos morari tamquam perfidos et excommunicatos et persecutores ecclesiae licentiatis et a vobis abjiciatis omnino. Vgl. ep. 345, vom 27. Juli.

28. Am 13. April schrieb Clemens an Karl, indem er ihm alle Bürger der Stadt Florenz empfahl: Nos enim dilectis fidelibus nostris Guelfis Florentiae et locorum aliorum confinium pacem quaerimus fructuosam, de cuius consummatione felici per concordiam partium spem habemus, quam si, quod absit, nos frustrari contingeret, potestatem habemus ex nobis et voluntatem accommodam potestati eam salubriter et utiliter faciendo. Mart., ep. 264.

29. Ep. 275; April 30: Dilectis filiis et consulibus villae Montis pessulani. — Schon am 25. März schrieb Clemens: Florentini et Aretinenses ad mandata venerunt. Pisani etiam ad idem se offerunt certis modis, quos admittere nolumus nisi redeant absolute Ep. 257. — Am 8. Mai: Florentini, Pistorienses, Sanenses et Pisani ad mandata venerunt, ep. 278.

30. Annal. Januens, 256. — Am 25. März schrieb Clemens: In fundo Sacci, quod aegre ferimus, remanent Januenses periculosius ceteris, prout credimus, si diligentius advertatur, quanto possunt subiacere discrimini inter Provinciam et Apuliam constituti. — Am 8. Mai: de Januensibus aliquam spem habemus.

31. Jacob. Malv., 938, irrig 3. S. 1264.

32. Annal. Plac. Gib., 516.

33. Am 25. März: A Pelavicino recepimus nuncios, qui se nostris mandatis exponit, quem tamen recipere nondum volumus, quia de cautionibus disputamus. — Am 8. Mai: Uberti Pelavicini et Placentinorum habemus nuncios et Cremonensium expectamus, qui volunt facere illud idem. — Am 15. Juni (ep. 310): Pelavicinus cum Cremona, Placentia et nobilibus plurimis mandata nostra sine conditione qualibet juraverunt.

34. Annal. Plac. Gib., 517.

35. Bulle Clemens IV., Biterbo 17. Juni 1266, aus dem Archiv von Cremona, mitgetheilt von Wilstenfeld.

36. Salimb., 247, ad ann. 1267: dom. Hubertus Pelavicinus perdidit dominium Cremonae et aliarum civitatum, in quibus dominatus

fuerat, et iuit ad castra sua, ad habitandum in eis, quae habebat in episcopatu placentino, quorum vocabula Landasium et Ghisaleclum. — Annal. St. Just., 189. — Jacob. Malv., 945.

· 37. Annal. Plac., 517—519.

Drittes Buch.

König Konradin.

Erstes Capitel.

1. Saba Malasp., 831: Rex Karolus apud Neapolim, quo primum post consummationem triumphii processerat, parlamento inito generali, omnibus et singulis regni Baronibus et aliis quibuscumque, qui nomen et omen secuti fuerant Manfredi benignus indulisit. Et ut eos ad suam fidelitatem alliceret, quos inimicos forsitan viribus et ferro subegerat, singulorum culpas abolens, edicto veniae generalis poenas remisit omnino, beneficiaque sponndit, dummodo eos de caetero sibi contrarios maiestas regia non haberet. Bei dem Abschreiber findet sich diese Stelle nicht; auch die Actenstücke im Codice enthalten keine Andeutung.

2. Am 20. Juni (ep. 315) schrieb Clemens an den Legaten im Königreich: Porro cum intelleximus quod carissimus in Christo filius noster C. illustris rex Siciliae, quem per litteras et per nuncios saepe direximus in agendis, sua nimis prorogat parlamenta, non sine plurimorum dispendio, quorum petitiones variae pariter protrahuntur, processus tuos sub spe huiusmodi ultra non protrahes, cum perpendere satis valeas, quo proposito seu quo fine oppressorum negotia protelentur.

3. Saba Malasp., 832. — Anonymus (Nic. de Jams.) 609.

4. Martene, ep. 285.

5. Descr. vict., 848: reddentes se (Saraceni) in manus illustris regis Caroli, tantummodo vita salua et quod fidem, ritumque suum non compellerentur per violentiam dimittere, nisi per praedicationem verbi dei, semine pullulante. Der allerchristlichste König handelte mithin nicht anders, als Kaiser Friedrich. — Konradin klagt daher mit Recht in seinem Manifest Karl an: nam saracenos Lucerie, contra quos dom.

papa crucem sumendam fecerat predicari et in quorum gentes seducte fuerant et abducte, salvos illesosque servavit.

6. Mart., ep. 375, vom 4. Sept.: R. episc. Albanensi. De bonis quae rex receperit ab officialibus quondam Manfredi licet nostra sint, et non sua, dissimulare te volumus, nec facias inde verbum.

7. Mart., ep. 285: Aut enim rex ipse sibi providerat, senatu, ut decuit, resignato, aut de hoc non curaverat. In primo casu, cum senator esse desiisset, et senatum resumere, salvo iuramento, non posset, nisi ei nostra prodesset delatio, etiamsi liceret resumere, esset denuo eligendus; et si eum eligi iterato contingeret, iuramentum, quod de non resumendo praestiterat, obstaret ei. Quodsi nondum senatum dimiserat, et ex hoc in reatum periurii et sententiam excommunicationis inciderat, non fuisse quod fuerat minime facere poteramus.

8. Ep. 285.

9. Ep. 285. — Raumer (S. 560) bemerkt, Clemens habe sich darauf berufen, daß Karl am 26. Jan. 1266, vier Wochen vor der Schlacht bei Benevent, feierlich und schriftlich versprochen habe, die Senatur gleich nach der Besitznahme Apuliens niederzulegen. Auf ein bestimmtes, urkundliches Versprechen nimmt Clemens in obigem Schreiben gar nicht Bezug; das von Raumer angezogene (Murat. Antiq. VI, 105) hat aber das Datum IV. Cal. Martii (26. Febr.). Am 15. Mai schreibt Clemens: Et nos nunciis patenter diximus, quod verbalis resignatio, facto manente contrario, regem a poenis et a periculis minime liberabat. Gregorovius, S. 395, meint, Karl habe Ende Mai 1265 (soll heißen 1266) die Würde niedergelegt. Ein bestimmtes Zeugniß liegt dafür nicht vor. In den vorhandenen Urff. bedient sich Karl dieses Titels nicht am 28. Mai (G. Cod. no. 48); dagegen wird er am 4. Juni vom Justitiar der Terra di Bari „Alme Urbis Senator“ genannt (Cod. no. 49). Entscheidend ist der Ausdruck des päpstlichen Schreibens vom 15. Juni: Ecce Roma suae reddita libertatis, Mart., ep. 310.

10. Mart., ep. 284.

11. Mart., ep. 271.

12. Mart., ep. 310: Duo facti sunt senatores, praedones et fures intra et extra libere debacchantur. Angimur enim ab eisdem, praecipue propter debita quae tu nosti, et pro quibus obligatae possessiones ecclesiarum Urbis extiterunt, et nisi subvenias, ad casum labimur graviolem. — Cf. Vitale storia dipl. de' Senatori di Roma I, 141. — Vgl. Gregorovius S. 396.

13. Mart., ep. 371: Duo nobis scripsisti, ad quae stupere compellimur. Primum quod non adverteret debere se censum tamquam oblitus rex termini et quod est durius iuramenti.

14. Mart., ep. 380. — G. Cod. no. 53.

15. Mart., ep. 332, ohne Datum, zum Jahre 1266.

16. Saba Malasp., 832. — Ep. 343, vom 27. Juli. — Wie gut Clemens den König kannte, ersieht man unter Anderem aus seiner Warnung an den Ritter Bertrando Albà: *Damus tamen tibi consilium, quod contra te eum (Carolus) non provoces, cuius semel amissa gracia de facili postea non habetur; vom 24. Febr. 1267. Mart., ep. 442.*

17. Mart., ep. 343.

18. Mart., ep. 416: *Jam enim tibi a nonnullis impingitur, quod nec tuo nec tuorum conductui quisquam sine periculo se committit.*

19. G. Cod. no. 55. — Bgl. Gregorovius a. a. D. 396. Ann. 3.

20. Mart., epp. 429—431.

21. Mart., ep. 278. S. Ann. 17. S. 301.

22. Mart., epp. 338. Juli 22: *In nostra praesentia constitutus Laurentius Teopoli civitatis Firmanensis potestas. 392. 419: Prodit in publicum dudum in latebris solidata proditio Laurentii Teupoli, qui nostrorum fidelium innocentium sanguinem sitiens, et quosdam poenis pecuniariis, quosdam subversione domorum, quosdam impudenter affligens... Hunc sane virum subdolum, virum prae ceteris pestilentem vellemus comprimi et de Marchiae finibus exturbari. 1266. Dez. 24. — Dennoch erhob ihn Karl Anfang des nächsten Jahres zu seinem consiliarius. Del Giud. Cod. II, 99: Tempore G. de Bellomonte... Dominus Laurentius Thiepulus filius quondam ducis Venetorum anno predicto (VI. Januarii 1267) receptus fuit in Consiliarium. Darauf schrieb Clemens am 15. Mai an die Getreuen im Herzogthum und in der Mark (Mart., ep. 466): *Non vos decipiant Firmanorum mendacia, non L. dicti Theopoli, qui caecus dux caecorum effectus, eos secum traxit ad foveam, in profundo malorum veniens cum eisdem. Simulator quidem et callidus idem ductor, verusque seductor cariss... fil. C. illust. regem Siciliae circumveniens, se admitti ad eius consilium procuravit, cuius fraudem ipsi regi deteximus, ut consultius a se abiiciat hominem pestilentem et apostolicae sedis ac nostrum capitalem ac publicum inimicum: qui nobis, prout debuit, tam benigne, quam devote respondit, quod personam huiusmodi nobis iusta ratione suspectam indignam familiaritate regia iudicabat. Gleichwol beklagte sich Clemens am 23. Nov. 1267 gegen den Großjusticiar des Königreiches Ba-**

ralla del Balzo (Mart., ep. 560. Del. Giud. Cod. II, no. 19): Jam pluries de Marchia per diversos scriptum est nobis, quod Laur. Tepoli noster et Romane ecclesie pestilentissimus inimicus in potestatem se fecit eligi denuo Firmanorum, tuis ostensis litteris continentibus, quod secure hoc faceret, nec regem in hoc formidaret. Sin 3. 1268 war Tiepolo nicht Podestà von Fermo. Beachtenswerth ist es, daß er in der Bannbulle vom 5. April nicht namentlich genannt wird.

23. Mart., ep. 432, vom 5. Febr.

24. Mart., ep. 433: Scire tamen tuam volumus excellentiam, quod si ex tuo arbitrio veneris, iocundo animo atque serena facie suscipiemus filium, sed non quemlibet, sed carissimum venientem, licet ab ea, quae possent contingere, nec requirere, nec consulere audeamus adventum. — Nach der Aeußerung des Papstes in seinem Schreiben an den Legaten, vom 15. Febr.: regem rursus nuntiis inculcatis per nostras litteras revocamus ad regnum (ep. 441) scheint Karl wirklich auf dem Wege nach Viterbo gewesen zu sein. Urkundlich war er vom 8.—26. Febr. zu Capua.

25. Mart., ep. 421: Demum quia dil. fil. Jacobus de Collemedio, quem praeficere vobis volumus potestatem, ex causis probabilibus oblatum sibi recusavit officium, nec pacem vestram credamus nomine pacis dignam, sub eiusdem debito iuramenti vobis districtius inhibemus, ne ad novi ordinationem regiminis sine partis Guelforum procedatis assensu, vel si vobis videtur difficile, mittatis ad nos personas sufficienter instructas, quarum consiliis informati, bonam vobis valeamus eligere potestatem.

26. Die Einsetzung des Capitano ergiebt das päpstl. Schreiben vom 31. März (ep. 448): Cum cives Florentini post iuramenta de nostris mandatis implendis praestita, fidem primam irritam facientes... P. Bernardini civem Urbevetanensem in capitaneum nuper receperunt. — Annal. Urbev., 270: eodem anno Florentini elegerunt in potestatem Ormannum de Urbevétani. — Annal. Ptol. Luc., 1285, ad ann. 1266: Militia vero Urbevētensis venit Florentiam ad custodiam civitatis: et factus fuit illo anno potestas civitatis Florentiae dom. Normannus de Monaldeschis: capitaneus vero unus miles Urbevētensis; et vivebant Florentini in pace suo praedictis dominis.

27. Mart., ep. 427, vom 18. Januar.

28. Mart., ep. 450. —

Zweites Capitel.

1. *Annal. St. Just.*, 189: Cum predicta in partibus Tuscie agerentur, Conradinus iam adolescens fil. regis Corradi, Romanorum Pisanorum Senensium Papiensium et Veronensium literis et nuntiis excitatus, ad recuperandum paternum regnum cepit cordis desiderium ardentissime applicare. — *Saba Malasp.*, 832. — *Minor. Flor. G. Imp.*, 560: Cumque iam puer annum in tertium decimum attigisset, sollicitantur a Gibellinis Tuscie pueri conductores comite hoc camerario procurante, ut magna accepta pecunia puerum, cum exercitu in Italiam ducant; nämlich Manfredo Maletta, der Konradin die Zahlung von 16,000 Unzen in bestimmten Terminen und auf eigene Kosten die Stellung von 1000 Streichern gelobt hatte. Zum Dank schenkte er ihm „Frequenti comiti tunc regnorum Jerusalem et Sicilie camerario“ Montagna di San Angelo und die Grafschaft Alesina. *Diplom Konradins für Pietro de Pretio*, *Cherrier IV*, 523, aus der Handsch. der Leipz. Univerf. *Bibl. N.* 1268 fol. 74. 75. — *Barth. de Neoc.*, 1021. — *Benven. Immolens. Comment. in Dantis Comed. bei Mur. Ant. Ital. I*, 1118, gestützt auf die Stelle *Ricordanos 1011*: E' Pisani e' Sanesi, e altre terre di Toscana Ghibelline mandarono di loro danari, per muovere il detto Curradino, fiorini centomilia d'oro. — *Herm. Altah.*, 519, ad ann. 1268: Chunradus rex invitatus diu a Lonbardis et Apulis. — Daß aus Siena wiederholt Gesandtschaften nach Deutschland kamen, bezeugt Konradin selbst, *Urk. v. 7. Juli 1268*. *Luenig, Cod. Ital. III*, 1503.

2. *Annal. Plac. Gib.*, 523: formosus et magnus de persona valde. — *Annal. St. Just.*, 191: nobilem et pulcherrimum Corradinum. — *Ferret. Vicent.*, 948: Forma egregius. — *Salimb.* 247: Iste Conradinus litteratus iuvenis fuit, et latinis verbis optime loquebatur. — *Stälin, Wirtemb. Gesch. II*, 214. 218. — Konradin in seiner protestatio: ut illud magnificum genus nostrum, quod iam longis et antiquis temporibus imperavit, nostra non degeneret in persona et iniuriose taliter ipsum pessundari non contingat, sed alta potentia nostre domus, si deus annuerit, nostris temporibus relevetur.

3. *Salimb.*, 249: plerique factum regis Karoli pro desperato haberent tum propter regni Siciliae pene totius rebellionem.

4. *Quellen u. Erörtrg. V*, 199. — *Lorenz, a. a. O.*, 240.

5. *Quell. u. Erört.*, 204.

6. *Quell. u. Erört.*, 219: quocumque titulo ad nos pertinentibus tam in partibus germanicis quam latinis, si absque liberis legitimis

decesserimus ex hac vita, donavimus pleno iuro perpetuo libere possidenda.

7. Schannat Vindem., I, 207. — Bärwald, Baumgartb. Formlb., S. 201.

8. Böhmer, Reg. Conradin, no. 55: Verleihung der Reichszölle an die Sinesen „cum ad imperialis dignitatis culmen, ad quod progenitorum nostrorum imitantes vestigia non immerito aspiramus, scandere nos deo auctore contigerit“. — Böhmer, Wittelsb. Reg., S. 31. — Ellenh. Chron, 122: Tunc vacavit regnum Romanorum annis viginti tribus. — Acta Imp., 311, Entschuldigung an Philipp und Werner v. Falkenstein, ihrer Forderung nicht entsprechen zu können, „Und wir itzunt lange zit in Engellant sint gewest von criges wegen, unde alles unsirs guds beroubt sin“.

9. Böhmer, Reg. Conradin, no. 36. — Jäger, Gesch. Conrads, 110. — Der spätere Jacob. ab Aquis (chron. imag. mundi 1596) spricht von der faktischen Wahl Conrads in Deutschland.

10. Notae hist. de Cunradino, B. F. IV, 126: Cunradus rex . . . de consilio avunculi sui Ludewici comitis Palatini Reni, missis circumquoque per Theutonium epistolis, non paucos spe muneris illectos sibi ascivit in auxilium. — Ellenh. Chron. 122: Vacante autem regno predicto Cunradinus . . . pollens divitiis et honore, adhuc adolescens, de morte patris sui Cunradi et avi sui Friderici imp., dolens, cum esset infra dies luctus, consilio usus suorum, volens et patrem et avum ulcisci. — Ich unterlasse es, alle die auf die Baiernherzöge gehäuften Anklagen zu citieren und verweise dagegen auf das Urtheil Böhmers (Wittelsb. Regest. S. 32): „Die von Cunradin an seine Oheime gemachten Verpfändungen und eventuellen Vermächtnisse ergaben sich doch aus den Verhältnissen, weil er Geld brauchte und einen gefährlichen Weg ging; er hat sie zum Theil in der Gegenwart seiner Mutter gemacht, und fern von der Heimat im letzten Augenblick seines Lebens durch sein Testament bestätigt: warum sollten wir sie nicht lieber dem begreiflichsten Geldbedarf und der Treue Cunrads zuschreiben, als der Untreue seiner Oheime?“ Eugenheim, Gesch. des deutschen Volkes, II, 576, behauptet, der finstere und unholde Oheim habe keinen besonderen Eifer entwickelt, Conradin gegen die Wirkungen des Hasses der Päpste zu schützen; diesem Wittelsbacher habe weit mehr daran gelegen, das Herzogthum von dem Interdict befreit zu sehen, welches wegen der unerschütterlichen Anhänglichkeit des erlauchten Otto an das verwandte staufische Haus Jahre lang auf ihm gelastet, in freundliche Beziehungen zur Kirche zu kommen und zu bleiben, als die Pflichten des Ohms und Vormunds gewissenhaft zu erfüllen. — Ganz im Gegentheil spricht

für den unerschütterlichen Eifer, mit welchem Herzog Ludwig die Ansprüche Konradins auf Schwaben, auf das Königreich Sicilien und das Kaiserreich durchzusetzen suchte, eine quellenmäßige Darstellung der Ereignisse; es spricht dafür das Verfahren Clemens IV. gegen die Herzöge, der am 18. Nov., als Konradin mit Ludwig in Verona stand, die Baiernherzöge excommunicierte, dem König Karl am 21. Dez. schrieb: *Contra duces Bavariae suo libenter tempore non sicut petis, sed sicut expedit, et mos habet Romanae ecclesiae procedemus* und gegen Beide am 5. April, da der Herzog Ludwig längst wieder in Deutschland war, die Excommunication wiederholte; es spricht endlich Konradin selbst dafür: *Duces Bawariae fideliter educarunt et adhuc quasi Patres unicum filium suum ulnis gratuite benivolencie favorabiliter amplectuntur*, eine Bezeugung, für deren Wahrheit die Ereignisse eintreten. Vgl. Lorenz, Deutsche Gesch., I, 241.

11. Monum. Boic., 31^a. 351. — Böhmer, Reg. Conradin, no. 27. — *Noveritis quod nobis praesentibus et multis aliis fide dignis Conradus, natus olim Dom. Conradi... sanus mente et corpore addens testamento dudum ab eo condito, iterato, concessit dominis Ludewico et H. ducibus Bawarie avunculis suis, omnia bona sua iuxta tenorem privilegii que alias eidem ducibus se asserit concessisse.* Jäger, Gesch. Konrads, S. 117, hält dieses zu Neapel ausgestellte Testament für nichts anderes, als die obige Schenkung vom 24. Oct. 1266. Insofern in dieser Urkunde *testamentum* und *privilegium* auseinander gehalten werden, ist das jedenfalls nicht richtig. Das Privileg bildete die Grundlage für das Testament, das vermuthlich mit ihm zugleich abgefaßt wurde.

12. Mon. Boic., 31^a, 354. — Böhmer, Reg. Conradin, no. 29. — In Betreff der Verheirathung Konradins kann ich von meinen Untersuchungen absehen, ich freute mich, die eigenen Resultate durch die Forschungen Wegeles (Friedrich d. Freidige S. 349—360) bestätigt zu finden. Die Erwähnung der Ehe durch Pietro de Pretio: *O coniux infelix eius, quae nullum in orbe tibi de caetero virum reperies sui parem.* (Del Re, Cronisti 693) halte ich, da ich an der Richtigkeit der *adhortatio* nicht zweifeln kann, außer dem urkundlichen Ausdruck: *pro consummatione matrimonii nostri apud Babenberg*, für das kräftigste Zeugniß.

13. Mon. Boic., 30^a, 352. 31^a, 592. — Böhmer, Reg. Conr., no. 28. 30.

14. Dem Kloster Kaisersheim am 10. Febr. 1267 sein Erbgut Pirschach, am 12. Febr. demselben sein Erbgut Nivenwilar Mon. Boic., 30^a. 359. 360.

15. Mon. Boic., 30^a, 363. — Jäger, Gesch. Conr., 104. — Böhmer, Reg. Conr., no. 32. 33.

16. Am 6. Juni 1267 versprach Konradin, die Vogtei des Klosters Weingarten nie zu veräußern, er mußte sich also mit seiner Mutter darüber

auseinander gesetzt haben; sodann verpfändete er die genannten Besitzungen am 27. Dez. zu Verona abermals. Böhmer, Reg. Contr., no. 48. 49.

17. Gregorovius, a. a. O., 408: „Konradin entwand sich den Armen seiner unglücksweissagenden Mutter.“ Eugenheim, a. a. O., 576: „Es ist mehr als wahrscheinlich, daß die weisen Warnungen seiner edlen Mutter bei dem unerfahrenen Jünglinge nicht wirkungslos geblieben zc.“ Nur Ricord. Malasp., 1011, sagt: *non consentendolo la madre (Villani VII, cap. 23: contra la volontà della madre, che per sua giovanezza non volea si partisse a tanta impresa)*. Ich behaupte dagegen, es ist mehr als unwahrscheinlich, daß seine Mutter widerstrebte, einmal aus den im Text angegebenen Gründen, sodann weil die Lage der Dinge in Italien, die Begeisterung der ganzen staufischen Partei für die Sache Konradins zwingend auf ihn und die Seinigen einwirken mußten. Erkennt doch auch Eugenheim an, obwol er eben davon gesprochen, daß alle Vorstellungen Konradins eine phantastische Richtung nahmen, die ihm angesonnene Unternehmung sei in der That nicht so abenteuerlich gewesen. Die schwere Besorgniß, von welcher Clemens von dem Augenblick an erfüllt war, als man in Deutschland für die Erhebung Konradins und seinen Zug nach Italien zu wirken begann, zeigt am deutlichsten, welche Berechtigung das Unternehmen hatte. Hätte seine Mutter widerstrebt, so würde das wol Herzog Heinrich in seinem an die Cardinäle (1272?) gerichteten Schreiben mit bemerkt haben: *Nos doloris aculeo perurgente quod videlicet miserandus idem nepos noster, nostro consilio non attento etc.* (Pez. Cod. dipl., II, 138). Bei der Uebertragung der Reichsverwesung an Manfredi (Wasserburg 1255, April 20) wurde schon in Aussicht genommen: *si infra hec tempora regnum nostrum predictum nos contigerit introire und zwar deliberato consilio... una cum dominis ducibus Bavarie... et domina matre nostra*. Act. Imp. 678. Aus den letzten Worten, die Konner Konradin sprechen läßt: „O Mutter, welches Leiden bereite ich dir“, konnte man schließen, daß er sich schuldig fühlte, gegen ihren Willen gehandelt zu haben; aber nachweisbar hat er diese Worte nicht gesprochen. Noch bemerke ich, daß Pietro de Pretio, der die Verhältnisse am baierischen Hofe kannte, Konradin in Verona zur Seite stand, und sicherlich mit anderen Italienern nach Deutschland gekommen war, in seiner *adhortatio* ausruft: *O tristis et misera mater eius, in hunc servata dolorem! quae tali tantoque filio deorbaris, qui rectis vestigiis ad altum imperii solium abscebat.* (Cronisti Napolet., II, 693).

18. Vgl. Schirmacher, Friedr. II., Bd. IV., 285.

19. Vgl. Lorenz, deut. Gesch., I, 277 folg.

20. Lorenz, S. 281.

21. Die Quellen bei Lorenz, S. 282.

22. Annal. Forojul., M. G. XIX, 197: Captus fuit venerabilis pater Gregorius patriarcha Aquilegiensis per nobilem virum Albertum comitem Goritiae apud Villam-novam sub Rosacio in aurora diei, dum erat in lecto, et nudipes ductus fuit Goriciam in uno roncino anno dom. 1267 die Mercurii 12. exeunte Julio; nullo alio capto praeter Johannem Lucensem et paucis aliis vulneratis.

23. Annal. Plac., 522.

24. Im Mai an den Cardinaldiacon Ottobonus (Martene ep. 464): Magna vero de Corradino finguntur, quae licet non omnino velimus contemnere, nullam tamen in eis invenimus adhuc substantiam veritatis. — Am 15. Juni (ep. 492): nos videntes discrimen in limine. — Aug. 16 (ep. 521): De adventu juvenis Conradini multum dudum audivimus, quae sicut hactenus aestimavimus, sic et probavimus esse falsa. — Am 15. Sept. (ep. 530): Nova de Conradini adventu quantumcumque crebrescant, cito casura credimus, sicut et hactenus reciderunt.

25. Martene, ep. 278. — Vgl. Palady, Gesch. v. Böhmen, II, 199.

26. Palady, Ueber Formelbücher, 263. — Böhmer, Reg. Richard, no. 97. — Palady, Gesch. Böhmens, II, 202.

27. Böhmer, Reg. Clemens IV., no. 188. 189. — Lorenz, a. a. D., 237 flg.

28. Monum. Boica 29^b, 463.

29. Acta Imp., 685. — Lorenz, S. 246.

30. Quellen u. Erörtrg. z. baier. Gesch., S. 216.

31. Die ausführliche Darstellung bei Lorenz, S. 246. — Die Quellenangabe in Wittelsb. Regest., S. 79.

32. Herm. Altah., B. F. II, 513.

33. Herm. Altah., 519. — Lorenz, a. a. D., 250.

34. Mart., ep. 539: Verum licet pacem amare nos deceat, si comitem habeat veritatem: quia tamen sub pacis specie multa saepe pati contraria procuratur; magnitudinem regiam attentam et cautam esse volumus ac rogamus, ne cum inimicis ecclesiae foedus ineas, nec amicitia iis qui sunt contra Deum coniungaris. Offenbar hat diese Ermahnung keine Beziehung zu der Angelegenheit zwischen dem Patriarchen von Aquileja und den Grafen von Görz, für welche Ottokar das Schiedsrichteramt übernahm. Am 25. August gelobte Albert Graf v. Görz, Vogt von Aquileja, sich dem Ausspruch des Königs Ottokar und des Erzbischofs v. Salzburg unterwerfen zu wollen. Fontes Rer. Austr. Diplom. 2. Abth. LI.

35. Lorenz, a. a. D., 265. — Mart., ep. 548: Corradinus (est) Tridenti, ubi crescit eius societas, et timemus, ne crescat amplius, quia eius avunculi duces Bavariae cum rege Bohemiae pacem habent, sicut rex ipse nobis scripsit.

Drittes Capitel.

1. Für die Abfassungszeit der protestatio ist bestimmend einmal der Paßuß: Nos itaque cognito omnimode, quod necessarium nobis erat, apprehendimus arma et scutum et gladium ad bellum, militum copias armavimus iustitiam cause nostre; sodann die Erwähnung der drohenden Excommunication: Intendebat, ut audivimus, (papa) licet tantam malitiam non crederemus, contra nos puerum iuvenem inculpabilem et insontem de faretra sagittam emictere et excommunicationis sententiam fulminare. Sie erfolgte, wie bekannt, am 18. Nov.

Vitodurani Chron., Eccard. Corp. hist. I, 1741: Rex per Brenganciam Italiam devenit. — Notae histor. de Conrado, B. F. IV, 126: circa nativitatem beate Marie cum sua expeditione procinctum movit ad Bernam Lombardicam. Am 12. Aug. stand er zu Rot, am 22. Aug. zu Hohenschwangau; Böhmer, Reg. Conradin, S. 287. — Das Schreiben an die Pavesen in den Annal. Plac. Gib., 524. — Am 9. Oct. gaben die Cremonesen die Belagerung von Rocca auf, quia intellexerunt, quod rex Conradus II. erat apud Bolzanum cum magna quantitate principum et militum.

2. Das Manifest geben die Annal. Plac., 523. — Ueber die Usurpation Manfredis spricht sich Konradin, um dessen Anhänger zu schonen, kurz und behutsam aus; er sagt nur: qui princeps etsi predictum regnum de iure non tenebat. Auffallen muß die Behauptung, die nicht aus Konradins Feder stammen kann: Cum igitur simus Tridenti cum quibusdam regibus et nonnullis principibus. — In dem Schreiben an die Pavesen vom 4. Oct. sagt er nur: venientibus principibus et aliis potentibus. — Am 26. Oct. schrieb Clemens: Corradinus Tridenti.

3. Annal. Plac. 523: Die Veneris, 21. mensis Octubris, rex Conradus intravit Veronam cum maxima quantitate principum et militum — fertur enim habuisse ibi 12 millia milites. Die Annalen von Verona geben keine Notiz. — Die Begleiter Konradins lernen wir meist kennen aus den von ihm zu Verona ausgestellten Urkunden. Ueber Ulrich v. Mammendorf s. Wittmann, Monum. Wittelsb., 225, über Konrad v. Luppurg,

Quell. u. Erört., I, 204, Anm. 2. Der Graf v. Beringen wird erst in der Urk. vom 14. Juni 1268 zu Pisa genannt. Dal Borgo, Dipl. Pisani, 209. Vgl. Stälin, a. a. O., 219; der Schenk v. Limpurg ist schon Zeuge der Urk. vom 27. Dez. zu Verona.

4. Wittmann, Mon. Wittelsb., 225: de certa nostra et consulum ac officialium nostrorum conscientia videlicet Ruperti Filmagerii magistri expensarum nostrarum, magistri Petri de Prece prothonotarii curie nostre, Friderici notarii nostri ac Ulrici de Memmdorf. Verona, 10. Januar. Unter den Zeugen: Heinricus camerarius de Prising, und Chonradus notarius curie nostre. — In der am 14. Juni von Konradin zu Pisa ausgestellten Urk. fungiert als Zeuge Magister Friedrich v. Mentorp, Protonotar. Der als camerarius Conradi erwähnte dom. Thomaxius de Aquino (Annal. Veron. 17) begegnet uns nicht in den vorhandenen Urkunden. Daß er gerade von den Veroneser Annalen camerarius genannt wird, danach nicht wieder mit diesem Titel erscheint, erkläre ich mir durch folgenden Umstand. Konradin hatte den Grafen Manfredi Maletta in seiner Würde als regnorum Jerusalem et Sicilie camerarium anerkannt, als er dann seine Versprechungen unerfüllt ließ, so daß Konradin zu Verona in schwere Noth gerieth, „ex cuius defectu damnum irreparabile fuit nostre curie consecutum, sciendum est quod propter hoc fuit privatus per nos iracundos montanea et comitatu predictis et etiam ceteris concessionibus sibi factis“. Cherrier IV, 523. Eben in dieser Zeit der Bedrängniß zu Verona wird Tommaso de Aquino den Kämmererdienst übernommen haben, aber nur vorübergehend, denn daß M. Maletta, der Schwager von Konrad v. Antiochien, die Gnade Konradins wieder gewann, und damit auch seine Ehrenstellung, geht aus dem Antheil hervor, den er an der weiteren Sache seines königlichen Verwandten nahm. Clemens excommunicierte ihn. — König Karl nennt ihn „dictum comitem Camerarium“ und Johannem de Procida manifestos nostri culminis proditores. Del Giud. Cod. II, no. 65. — Der genannte Heinrich v. Prisingen kann nur für die Besitzungen Konradins in Deutschland camerarius gewesen sein; zum letzten Mal führt er diesen Titel am 7. Febr. 1272 (Quell. u. Erört. V, 245); schwerlich ist er mit nach Italien gegangen. — Magister Petrus de la Prete als Zeuge der am 17. Mai 1259 in palatio Manfredi ausgestellten Urk., St. Priest I, 362; sonst finde ich ihn nicht genannt. Guillard-Brèholles (Vie et corresp. de P. de la Vigne 275) nennt ihn „ancien notaire de la cour sous Manfred“, einen Nachweis aus den Quellen kann ich hierfür nicht beibringen; sollten etwa der notarius Petrus de Capua (s. Regesten Manfredis 1257. Sept.) und Petrus de Precio identisch sein? Da er Konradins Protonotar war, wird er wol

bereits unter Manfredi als Notarius gedient haben. Protonotar war er jedenfalls unter diesem nicht; er war zuerst von Konradin befehlt worden mit Faciole in der Capitanato und Castello del Ponte mit dem vierten Theil von Scurcula in den Abruzzen, als Ersatz für diese Lehne, auf die er verzichtete — wie ich vermüthe, zu Gunsten Konrads v. Antiochien, — erhielt er, als Manfredi Maletta seine an Konradin gemachten Versprechungen unerfüllt ließ, die Castelle von Vico und Ischitella, als Antheile von Montagna di S. Angelo und der Grafschaft Alesina. Cf. Cherrier IV, 523.

5. Annal. Plac. 524.

6. Martene, ep. 546: Sane cogimur in instantis necessitatis articulo ad partes Alemannie generalem destinare legatum, nec id ulterius differe possumus, existente in ianuis semine reguli Corradino, qui Tridentum veniens et transire desiderans ad Veronam, tempestatis magnae materiam iam in Italiae finibus concitavit. Quapropter discretioni tuae per apost. scripta mandamus, quatenus honori tuo consulens, adventum legati venturi praevenias, cum longe sit honestius, eum tibi succedere redeunti, quam te eidem cedere venienti. Es wollte sich aber keine für diese Legation geschickte Persönlichkeit finden. Am 14. Jan. 1268 schrieb er, in Bezug hierauf, dem König v. Frankreich (Mart., ep. 583): Dudum autem in Alamanniam misissemus, sed ad quaerendam personam idoneam laboramus, quam expedit talem esse, quae te et fratrem diligat, sciat, velit et valeat, elusis Corradini conatibus, honorem ecclesiae ad bonum statum imperii promovere et insuper viris illustribus de imperio contendentibus nulla ratione suspecta, purum habeat animum, puras manus. Welch ein Einblick in die Corruptheit dieser Prälatenkreise. Man wird dabei an die Klagen der Cluniacenser gegen den Bruder Adamo de Salimbene (Chron. 88) erinnert: Nam alii legati, si possunt, ecclesias expoliant, et quicquid possunt asportare, asportant. Wo nicht viel zu holen war, gingen sie nicht hin; macht doch Clemens selbst dem König von Frankreich in obigem Schreiben das offene Geständniß: Ad carissimum in Christo filium nostrum illust. regem Aragonum legatum mittere cardinalem, nec decet, nec expedit, quia tenuis esset legatio et angusta, nec regnorum suorum decima ad X. millia, prout dicitur, librarum ascendit. — Ep. 561: Mittimus vobis (rektoribus Romanensis fraternitatis) per latorem praesentium sententias quas in octavis B. Martini tulimus contra Corradinum . . . Pisanos et Senenses et fautores eorum. — Ep. 571, an Karl: quem (regem Bohemiae) magnitudinem tuam decet ea benivolentia prosequi, ut in tua devotione formatus, a te nequeat quavis occasione divelli.

7. Ep. 582, vom 14. Jan. 1268: Adhuc Corradinus, Ludovicus dux Bavariae et comes Tirolensis cum pluribus aliis sunt Veronae et cum finitimas civitates allicere civitatis sibi nequeant, intendunt venire Papiam, si possunt.

8. Annal. Ptolem. Luc., 1285: in die resurrectionis Domini (April 27) comes Guido Guerra venit cum militia Gallicorum Florentiam et expulit inde omnes Ghibellinos. Am 31. März schrieb Clemens den Guelfen: Levate capita vestra, quia redemptio vestra appropinquat (Ep. 446), und noch am 10. April: Carolus . . . cito vestram aditurus praesentiam, suae partem praemittit militiae ad huius factionis auctores de Tuscie partibus expellendos (Ep. 450). Minor. Flor. Gest. Imp., 659: Rex itaque in Tusciam militiam misit, que in die parasceve (Apr. 17) Florentie quasi subito applicavit. Timentes igitur Gibellini se fuge comittunt et ad fortia loca civitati propinqua se conferunt. — Excerpta ex Jordani Chron., 1005. — Annal. Plac. 521: Interea dom. papa absque conscientia cardinalium transmisit quingentos milites, qui ignorantibus Gibelinis intraverunt Florentiam et ipsos Gibelinos extra Florentiam expulerunt. — Ricordano Malasp., 1008: e per uno capitano di guerra, il quale mandò loro il conte Guido di Monforte con ottocento Cavalieri Franceschi; vielmehr hieß er Philipp. Ueber die Gütervertheilung Ricord., 1009. — Lami monum. eccles. Flor. I, 496.

9. Mart., ep. 450, vom 10. April: Cum igitur idem rex tamquam pugil ecclesiae singularis etc. Für den Titel paciarius generalis, dessen er sich am 10. April zum ersten Mal bedient, setzt Clemens öfters den Ausdruck restaurator pacis.

10. Ep. 451, vom 26. April.

11. Ibidem.

12. Ep. 462, vom 10. Mai.

13. Ep. 471: et idcirco timemus plurimum ne pauca bene peragat, dum ad multa festinat. Haec autem omnia clausa teneas, nec divulges, si tamen non notoria esse possunt.

14. Ep. 450. An die Florentiner, ep. 512, an den Vicar in Rom, vom 28. Juli: Ne igitur aliquorum insana temeritas pacis angelum, Christi pugilem memoratum perversis pariter et adversis audeat impedire conatibus.

15. Clemens an den Cardinaldiacon Otto, am 11. Mai (ep. 464): Sane noveris carissimum in Christo filium nostrum C regem Siciliae illustrem venisse Viterbium et ibidem super multis articulis magnum nobiscum habuisse tractatum, cuius finem tibi non possumus indicare.

donec certior habeatur. Intravit tamen Tusciam et Florentiam, atque Pratum. Assumpserunt eundem in potestatem usque ad calendas Januarii et inde ad VI annos. Idemque Pistorium faciet. — Am 23. Mai (ep. 471): Etiam Florentini, Lucani, Pistorienses et quaedam alia loca etc. Mithin ist Ricordanos Angabe (p. 1009) falsch: Florentini Guelfi diedono la signoria della terra ac re Carlo per dieci anni. — Ep. 462: iam multum depressa est potentia gibellina.

16. Clemens an König Alphons, vom 15. Juni, ep. 492. Rayn. Annal. eccl., 1267, §. 9. Gleichlautend an König Richard, Raumer, IV, 563, Anm.

17. Ep., 492: Sane similia a nostris praedecessoribus facta legimus, quae non solum vacante imperio legitime possunt fieri, sed etiam fluctuante. Cautionem tamen ab eo recepimus quod imperio ordinato, datum sibi imponat officium infra mensem. Clemens motiviert die Erhebung mit der drohenden Gefahr „nos videntes discrimen in limine“ ferner auch damit „quem ad hoc eo magis idoneum esse credimus, quo in partibus illis factus erat robustior, Florentinis et Pistoriensibus, Praecensibus et quibusdam aliis in potestatem assumtus“. In Wahrheit ging aber die Ernennung des paciarius der Erhebung Karls zum Podestà voraus, die dem Papst, weit entfernt, für ihn ein Motiv zu jenem Act zu sein, mehr als unbequem war; wohlweislich vermied er denn auch, dem König Alphons mitzutheilen, auf wie lange Zeit Karl zum Podestà ernannt worden war; noch, daß er ihm die Würde des Paciarius auf drei Jahre ertheilt hatte, gleichwol verlangte er von Alphons, er solle das Gesagte auf Treue und Glauben hinnehmen: Haec autem ideo tibi scribimus, ne veritatis immutator occultus vel publicus, quicquam in tuum vel alterius praeiudicium in hac parte nos mentiens ordinasse tuam possit prudentiam perturbare.

18. Giudice, Codice II, no. 5: ea te lege volumus tantummodo usque ad triennium obtinere, quod si forsan imperatorem, vel regem Romanorum a sede Apostolica approbatum infra praedictum tempus regnare contigerit, aut per Sedem eandem praedictum tibi officium interdicti tu amplius eodem officio ultra mensem post interdictum huiusmodi non utaris. — Gegen die bestehende Annahme eines nur einmaligen Aufenthaltes Karls zu Viterbo, die auch Del Giudice vertritt, sprechen die päpstl. Briefe. Am 11. Mai schreibt Clemens an den Cardinaldiakon Otto (ep. 464), Karl sei in Viterbo gewesen, intravit tamen Tusciam et Florentiam, darauf am 13. Mai (ep. 471): Rex vero Siciliae . . . nobiscum est Viterbii, quem vacante imperio capitaneum Tusciae proponimus constituere, war Clemens wirklich einen Moment

dazu entschlossen, den Titel *Paciarius* aufzugeben, so geschah das doch schwerlich aus freiem Antrieb, sondern auf Dringen Karls. Bezeichnend ist es übrigens, daß die Chronisten den Scheintitel gar nicht gebrauchen, sondern die Sache nehmen für das, was sie war: *Annal. Just. Patav.*, 189: *est ab eo vicarius imperii constitutus*. — *Annal. Januens.*, 260: *eundem constituit in Tuscia vicarium imperii Romanorum*. — Desgl. *Ptol. Luc. Annal.*, 1285. *Excerpta ex Jord. Chron.*, 1005. — Die von Raumer (563) angezogene Urf., *Murat., Antiq. Ital. VI*, 106, gehört nicht hierher, sie ist datiert vom 28. Juli. Bei der Annahme eines einmaligen Besuches Karls zu Viterbo läßt Raumer ihn erst nach dem 4. Juni nach Florenz gehen.

19. *Giudice, Cod. II*, no. 4. — *Gregorovius, Gesch. Roms V*, 405, *Ann. 2*.

20. *Min. Flor. Gesta*, 659: *post paucos dies* — nach dem 15. April — begann die Belagerung: *pietate deposita, nulli parcunt sexui vel etati, sed omnes passim invadunt et ultra quadringentos occidunt*.

21. *Ptol. Luc. Annal.*, 1285. — *Ejusd. hist. eccl.*, 1159; die Zeitangabe übereinstimmend mit den *Annal. Plac. Gib.*, 524. — *Salimb.*, 247. — *Min. Flor. Gesta*, 659. — *Mart.*, ep. 518, vom 13. August, wo sich der Satz: *Demum stantes etc.* auf die Belagerung von Poggibonzi bezieht. — Am 28. Juli schrieb Clemens an seinen Vicar in Rom, an die Prälaten in Toscana, Romaniola und in der Lombardei, daß er über alle die Excommunication verhängte, die sich gegen den „Friedensstifter Karl“ aufzulehnen wagen würden. *Ep. 512*. — *Muratori, Antiq. Ital. VI*, 106, wo, doch wol aus Versehen, *Carl vicarius Imperii vacantis in Tuscia per sedem Apostol. ordinatus* genannt wird. — Am 26. August schrieb Clemens an den Capitän Guglielmo di Medioladi (*Cod. II*, no. X): *Deo gratias agimus, qui . . . Caroli regis Sicilie gloriam prosequens et honorem, inimicos eius humiliat, et devotos exaltat (ostenta) sibi nuper victoria quam scripsisti que quanto humanitatis plus habuit tanto acceptior nobis fuit*. Von diesem Siege Karls während der Belagerung von Poggibonzi hören wir sonst nichts. Für den Bau eines Fort daselbst legte Karl zu Lucca am 11. Feb. 1268 den guelfischen Communen von Toscana Beisteuern auf, in der Höhe von 4438 Pfund, wovon Florenz allein 1992 zu zahlen hatte, Prato, S. Gimignano und Volterra waren je mit 216 Pf. taxiert, am geringsten, mit 34 Pf., die Commune Castri. *Cod. II*, no. 27.

22. *Annal. Pl. Gib.*, 524: *Karolus ira motus misit in Provinciam, et fecit comiti Jordano et comiti Bartholomeo, Petro Asino de Florentia, Aliprato et aliis quos in carceribus habebat, cuilibet*

ipsorum amputare pedem et manum, propterea quod de carceribus evadere volebant interficiendo custodes eorum, quibus ita devastatis, adhuc ipsos detinet carceratos apud Asiam (Aix) civitatem Provinciae; erant enim primo in rocha Castellanne. Nach Cronica di Bologna 277 und Anonymi Itali hist., M. S. XVI, 263 wurden die Gefangenen auf der Flucht wieder ergriffen. Cf. Mandat Karls an den Castellan des Castells Luco, vom 7. Febr. 1267 (Cod. II, no. 24). Am 5. März 1272 wird von Karl der „quondam comes Jordanus“ erwähnt, Cod. I, 125. St. Priest, II, 218 beruft sich zum Beweise, daß die Angabe des Francesco Pipino und derer, die ihm gefolgt sind, von dem Fluchtversuch der Gefangenen und ihrer Bestrafung, falsch sei, auf ein Schreiben Karls aus Capua, vom 29. Juni XIII. ind., — also 1270, nicht 1269 — worin er den Bartolomeo Simplicio unter der Zahl der Barone nennt, qui l'ont trahi pour Conradin. Biblioth. de l'Université de Palerme, Ms. Q. q. G. 1. Damit ist aber nichts bewiesen, natürlich wird Bartolomeo, wie seine Verwandten, mit Konradin in Verbindung gestanden haben, als er den Fluchtversuch unternahm. St. Priest wirft dem Francesco Pipino und dem Anonymus (M. G. XVI, 263) vor, sie hätten die Einförfung und den Tod der Barone gesetzt immédiatement après la bataille de Bénévent. Ersterer aber sagt ausdrücklich: Quum autem Nobiles . . . quos Carolus captos proelio . . . in Galliam direxerat, — die Richtigkeit bezeugt das Mandat vom 7. Febr. 1267 — diu carcere macerati essent, fugam meditati custodes occiderunt — das geschah nach den Annal Plac. 524 während der Belagerung von Poggibonzi —; der Anonymus giebt gar keine Zeitbestimmung. — Der Versuch, Karl von Anjou von jeder Grausamkeit vor der Niederlage Konradins frei zu sprechen, ist verfehlt. Daß die Gefangenen, wie Francesco gesagt, ein Jahr nach der Blendung auf Befehl Karls enthauptet wurden, ist wol ein Irrthum; er setzt hinzu: Alibi dicitur, quod mortem sibi inedia consciverunt. Ueber Alipratus s. Ann. 19, S. 292. — Ep. 566, vom 14. Dez.: Verum in omnem casum tibi credimus expedire, quod relicta ad praesens Tuscia . . . ad regni tui visitationem accedas. — Ep. 582, vom 14. Jan. 1268: Rex noster obtento per pacem castro Podii Boniti, licet a nobis fuerit revocatus etc. — Karls Schreiben an die lombardischen Guelfen (Annal. Plac., 525): Quamvis ante auditum adventum eius (Conradini) proposuissemus versus domnum papam et regnum nostrum dirigae gressus nostros. Nur auf diesen nach Viterbo gemeldeten Vorsatz hin kann Clemens das Mandat an seinen Legaten im Königreich haben ergehen lassen: volumus, quod postquam carissimus in Christo fil., noster rex Siciliae regnum suum intraverit, ad nos venias personaliter; ep. 581, datum ut supra:

Januar 14., kurz nach Abfertigung dieses Mandates muß er wol die Nachricht erhalten haben, daß Karl seinen Plan geändert, da er an demselben Tage das oben angeführte Schreiben an den Cardinalpresbyter Simon erließ. Ep. 582.

23. Epp. 515. 516. 517; vom 4. August.

24. Ep. 471.

25. Annal. Plac., 520.

26. Act. Imp., 686. — Annal. Plac., 521: Et tunc predicti legati cum fratribus predicatoribus ad illud officium per summum pontificem deputatis multos hereticos in civitate Cremone et in civitate Placentie ceperunt et combuxerunt et multos in Provinciam de lingua Provinciali direxerunt vinculis alligatos.

27. Act. Imp. 686.

28. Act. Imp., 690.

29. Gut unterrichtet, wie fast immer, ist Jacopo Malvecio auch in diesem Fall, p. 945. Von dem Empfang der Bevollmächtigten sagt er: libenter et satis digne ab eis recepti sunt. — Die Annal. Plac., 521 bringen das colloquium apud Romanum schon zum J. 1266. Et completo colloquio, ubi multa fuerant contra partem imperii in Lombardia, reversi sunt omnes ad propria.

30. Annal. Plac., 521. — Malv., 945: Tunc ea pace (sancita) Guelfi Cremona, ac Placentia expulsi ad proprios lares reversi sunt. Qui eodem anno concordiae foederis obliti contra Gibellinos arma sumentes, statim eos de ipsis civitatibus repulerunt. Von einem Vertragsbruch kann aber nicht die Rede sein, da die Guelfen auf Grund der eben beschworenen Statuten das Recht hatten, Diejenigen auszutreiben, die sie nicht beschworen. — Treffend bemerkt Salimbene von dem Legaten (p. 222): Sagaciter etiam expulit Bosium de Dovaria et Pelavisinum, et abstulit eis Cremonae dominium, quod diu tenuerant.

31. Annal. Plac., 521. 522.

32. Ibidem.

33. u. 34. Annal. Plac., 525. — Annal. Parm. maior., 681. — Jac. Malv., 945.

35. u. 36. Annal. Plac., 523.

37. Annal. Plac., 524.

38. Ibidem.

39. Jacob. Malv., 945.

40. Annal. Plac., 524.

41. Ibidem: dux enim Bayguerie, comes de Tirali volebant regem in Alamaniam reducere, summa vi operam dantes, ut revertere-

tur cum tota sua gente. — Annal. St. Just., 189: Mansit itaque Veronae tribus mensibus, nichil viriliter agens, quia nec comodum amicis contulit nec dampnum intulit inimicis. In predicto igitur spatio temporis, pro defectu pecuniae venditis equis et armis, magna pars exercitus ad propria remeavit. Similiter dux Bavarie ac comes de Tiraulo, ipso relicto, ad sedes proprias sunt reversi. — Am 27. Febr. 1268 schrieb Clemens an König Ottokar: Hec tibi scribendo duximus, ut eius scias stultitiam et suorum insaniam vicinorum ducum Bavarie, qui cum puero pueriliter sentientes, ductum eum ad Ligures potiusve seductum in hoc periculo dimiserunt, quodam sibi custode dimisso, qui ducem Austriae se appellat. (Mart., ep. 606. — Rayn. Annal. 1267, §. 3.) Vgl. ep. 608. Am 23. Nov. 1267 mußte übrigens Clemens nur von der Anwesenheit des Herzogs Ludwig zu Verona zu melden, ep. 559. Ueber die Grundlosigkeit dieser Beschuldigung hat bereits Böhmer (Wittelsb. Reg., S. 32) gehandelt. Vgl. Lorenz, deut. Gesch. I, 241. Ich füge hinzu: Während hier Clemens das Unternehmen pueriliter nennt, hielt er doch nicht mit dem Ausdruck der Furcht zurück, als er von dem Wachsthum des Heeres in Trient vernahm, ep. 548, vom 26. Oct.; was die Herzöge oder, richtiger gesagt, den Herzog Ludwig von Baiern betrifft, so steht es fest, daß er in der verzweifeltsten Lage zu Verona für den Rückmarsch sprach; aber nicht weniger gewiß ist es, daß er seinen Neffen dazu veranlaßt hat, nach Italien zu gehen. Chronisten und Urkunden sprechen dafür. Notae hist. de Cunradino. 126: Cunradus rex . . . de consilio avunculi sui Ludewici comitis, missis circumquoque per Theutonium epistolis, non paucos se muneris illectos sibi ascivit in auxilium. Die Briefe des Papstes, der Zug nach Verona bezeugen es; es bezeugt es schon die am 20. April 1255 zu Wasserburg ausgestellte Urkunde, daß beide Herzöge den Zug Konrads nach Italien ins Auge faßten, si infra hec tempora regnum nostrum praedictum nos contigerit introire (Act. Imp., 678). Darauf, im J. 1261, sagte Herzog Ludwig den florentiner Guelfen Hilfe zu contra omnes et quoslibet inimicos vestros et adversarios nostros in Thuscia vel aliunde, undecunque fuerit und stellte die Berathung mit den Fürsten super itineris arripiendi processibus in Aussicht (Gebauer, a. a. D., 597). Hiernach erweist sich denn auch, wie weit die Bethuerung des Herzogs Heinrich (Per., Cod. dipl. II, 138) richtig ist: Nos doloris aculeo perurgente quod videlicet miserandus idem nepos noster, nostro consilio non attento, utpote immaturus etate debilis viribus et amicorum auxilio destitutus, tanto se discrimini exposuit. Vielleicht machte er den Zug nach Verona nicht mit, weil er überhaupt dagegen war; in der Urkunde des J. 1261, Mai 8, Almunster, wird auf ihn

nicht Rücksicht genommen, selbst nachdem er im Frühjahr 1267 mit König Ottokar Frieden geschlossen hat, bleibt er in Niederbayern; die Urkunden sind ohne alles Zeugniß, daß er gemeinschaftlich mit seinem Bruder für die Sache Konradins gehandelt habe; wir hören nichts von Opfern oder Auslagen, die er für ihn auf sich genommen; alles Momente, die für seine Be-theuerung sprechen, so daß die obige Behauptung des Papstes, so weit sie Herzog Heinrich betrifft, eine falsche ist; jedenfalls ist es ein Irrthum, daß dieser mit nach Verona ging. Man muß annehmen, daß Clemens sich von demselben überzeugt hat, da er, während er am 31. Dez. an Karl schrieb: *Contra duces Bavariae suo libenter tempore . . . procedemus*, am 5. April nur den Herzog Ludwig von Baiern, nicht Herzog Heinrich, excommunicierte. Dieses Moment ist entscheidend.

42. *Annal. Plac.*, 524.

43. *Annal. Plac.*, a. a. D.

44. *Jacob. Malv.*, 946. — *Mart.*, ep. 586, vom 20. Jan., an den Bischof von Como: *si quid Brixiae factum fuit, quod ambigua relatione didicimus, vestro statui vel honori contrarium, id nobis noveritis displicere. Er wird den Bischof von Bethlehem dorthin schicken, qui vener. archiep. Ravennacensem apost. sedis legatum excitet. Zu gleicher Zeit die Schreiben an diesen und an die Brescianen, epp. 587. 588. — Quell. u. Erörterg. V, 223: pro mille quingentis marcis argenti coloniensis ponderis, de quibus apud karissimam matrem Elizabeth et Meinhardum comitem Goricie et Tyrolensem, maritum eius, cum magna nobis apud Veronam necessitas incumberet. — *Mon. Boic.* 30 a. 363. — Säger, *Gesch. Contr.* 111: *Promittimus eciam, quod eadem bona prenotata redimere debemus, cum prima pecunia, in qua nobis deus duxerit providendum.**

45. *Mon. Boica* 30 a, 366. — *Quell. u. Erörterg. V*, 224: *in recompensam ipsarum expensarum, quas ipsi tunc temporis, licet pro se ac suis valde necessaria habuissent, solvere non potuimus, — Cum tamen expense sue summam predictam longe transcenderent.*

46. *Annal. Plac.*, 524.

47. *Annal. Plac.*, 525.

48. *Mart.*, ep. 440, vom 16. Febr.: *Ecce nostrum pulsavit auditum Sarracenorum Luceriae praeconcepta malitia, qua spiritu rebellionis praesumptae partes regni sibi conterminas assidua, prout fertur, impugnatione concutiunt, insertis sibi quibusdam proditoribus solo nomine Christianis. Zu gleicher Zeit ruft er Karl zurück: *Regem rursus nuntiis inculcatis per nostras litteras revocamus ad regnum*, ep. 441. Es ist hiernach klar, daß der Herausgeber diese Briefe irrthümlich in das*

Jahr 1267 gesetzt hat. Ich fand denn auch den Irrthum von Del Giudice Cod. II, S. 132, Note 3 verbessert.

49. Rymer 359, vom 28. Juni: *sicut per venerabilem patrem archiep. Messan. vobis scribimus, ordinavisse virum dominum H. de Castella fratrem illustris regis Castellae, ad partes illas transmittere.* — Ueber die Anlässe, welche die Brüder zur Empörung gegen Alphons trieb, sind wir schlecht unterrichtet. In Betreff Federigos glaube ich nicht zu irren, wenn ich annehme, daß die ihm von Alphons streitig gemachten Anrechte auf das Herzogthum Schwaben, die er von seiner Mutter, der Staufin Beatrix ererbt hatte, und auch von seinem Vater Ferdinand III. und Papst Innocenz IV. anerkannt worden waren, Hauptanlaß zum Zwiespalt waren. Vgl. Mondejar, *Memorias historicas del rey Alonso el Sabio* 121. S. Anm. 30. S. 456.

50. Rymer 388.

51. Saba Malasp., 833: *Praedictus vero domnus Fredericus et domnus Henricus germanus eius, quos propter impatientiam, quam habebant de magnitudine ac prosperitate fraterna eiectos et absentes a propria diu patria fovebat aliena, pingua pro se ac quibusdam militibus de Hispania stipendia recipiebant a rege Tunisi, qui cotidianis cavalcatis et assiduae guerrae sollicitudineangebatur per alios Sarracenos.* — Derselbe, S. 834: *quod eidem regi, quando primo contra Manfredum inops et substantia tenuis veniebat, asserebat (Henricus) se non modicam pecuniae quantitatem de proprio peculio mutuasse.* — Ricord. Malasp. 1005 berichtet, Arrigo habe dem König 40,000 Dublonen geliehen nach der Schlacht bei Benevent, als er mit 800 Spaniern nach Apulien kam. Villani, lib. VII, cap. 10 giebt 60,000 Dublonen an (Rau-mer S. 582 hat die Angaben verwechselt). — Cronica d'Esclot, Buchon 609. — Ueber die Verbindung des Infanten Federigo mit Manfredi erhielten wir Aufklärung durch den eben erst erschienenen zweiten Band von Del Giudice's Codice, vom März 1267, S. 9. — Cronica d'Esclot, Buchon 609.

52. Del Giudice, Cod., no. 61. Ordre Karls an die Justitiare vom 27. October. Neapel. — Saba Malasp., 833: *Verum domnus Henricus a praefato Tunisi rege habitus ex sua superstitiona superbia de proditoria machinatione suspectus.*

53. Martene, ep. 423, vom 5. Januar: *Et quoniam ad regnum Sardiniae tuos oculos direxisti . . . multo tibi utilius iudicamus id non aggredi, quod multis sumtibus indigeret, praesertim cum Pisanos haberes adversarios, qui positi e vicino et ingredientem impedire valerent.* — Es bewarben sich zu gleicher Zeit um Sardinien Karl von Anjou

und Jakob von Aragonien. Am 23. Juli 1267 (Martene, ep. 506) schrieb Clemens diesem: Jam enim cum duobus tractatus processerat super regno Sardiniae etc. Est alia tarditas in negotio, quoniam inter moras illam partem amisimus, iudicatum videlicet Turritanum, per quem dare poteramus ingressum ei qui conveniret nobiscum.

54. Codice no. 56 vom 27. Oct. — Del Giudice läßt es noch ungewiß, ob diese Tochter des Despoten Michael die Wittve Manfreds war; nach der Angabe des gründlichsten Kenners der griechischen Verhältnisse ist es unzweifelhaft, Hopsf, Griechenland im Mittelalter, Ersch. u. Gruber Th. 85, S. 298. Am Widerspruch des Papstes scheiterte jedoch das Eheproject nicht, Clemens gerade befürwortete es lebhaft; ep. 423: Unde carissimo in Christo Filio nostro C. illustri regi scripsimus, eundem instantius exhortantes, ut ad matrimonium inter te et filiam viri nobilis Micalipii contrahendum det operam efficacem: quod si consummari, non tibi soli, sed carissimis in Christo filiis nostris imperatori Constantinopolitani illustri et eius filio esse poterit fructuosum, nobis etiam et toti populo Christiano. Am demselben Tage (5. Januar) schrieb er in dieser Angelegenheit an Karl: serenitatem tuam iterato rogamus et hortamur, quatenus ad dicti consummationem matrimonii totis de viribus opem et operam officacem. Da es nun nach dem Schreiben Karls vom 28. Oct. feststeht, daß der Infant die Ehe wünschte: quod voluntatem vestram in nostris manibus in hoc facto et aliis totaliter poneretis, möchten wir doch glauben, daß das Project sich nicht zerschlug, weil etwa Helena Widerwillen gegen eine zweite Verbindung hegte, die ihr ja doch die Freiheit wiedergab, sondern weil Karl voll Argwohn über die Folgen derselben, dagegen war, trotz des Eifers, mit dem er dieselbe dem Infanten zu betreiben versicherte: Nos igitur honorem vestrum et comodum totis affectibus amplectentes, quem exaltationis nostri culminis noscimus zelatorem, de consilio Karissimi consanguinei nostri B. Imp. Constant. ill. et quorundam consiliariorum nostrorum, qui vos affectione singulari prosequuntur tractari facere proponimus conditiones cum patre predictae domine que vos deceant et nos et alii amici nostri debeamus acceptare.

55. Ep. 467; vom 15. Mai, an den König von Arragonien: Esse in curia nostra noveris dilectum fil. H. . . . quem carissimus in Christo fil. noster C. rex Siciliae. illust. sub spe tenet vel in terra sua vel iuxta providendi eidem, quamquam nobis esset acceptius, quod a laribus propriis non se penitus elongaret. — Die Darstellung bei Gregorovius S. 398 entbehrt der richtigen chronologischen Folge; Karl hat den Prinzen nicht nach Viterbo geschickt; er ist auch nicht hier erst als Bewerber um die Krone Sardinien aufgetreten.

56. Ebendasselbst: Sane super ea, quae magnificentia tua scripsit, locuti fuimus ei secretius, quod cum multa gratiarum actione suscipiens, non reputavit id adeo validum, ut a rege Siciliae multa sibi spondente sub incerto spei propositae crederet recedendum.

57. Saba Malasp., 834. — Schreiben des Papstes an Angelo Capocci vom 7. Juni, ep. 479; da es unter Briefen aus dem Monat Juni steht, wird „Juli“ nur verdruckt sein: Litteras tuas nuper recepimus ortam rebellionem in Urbe contra te continentes. Nur auf diesen Aufstand kann die Stelle bei Saba bezogen werden: Angelus Capucia . . . dom. Henricum contra plurium nobilium repugnatiam et obstaculum etiam cardinalium aliquorum, qui iam aliquid de ipsius domni Henrici fraudulenta voluntate conceperat, ad Urbis regimen evocavit. — Ptol. Luc. hist. eccl. 1160: Hic senatum sibi usurpaverat, der Sache nicht entsprechend; wörtlich so die Excerpt. ex Jord. Chron. 1006. — Die Annal. Urbev. 270: Item eodem anno (1267) domnus Henricus electus est in senatorem Urbis und voransgehend die Notiz: item eodem anno Corradinus electus est in senatorem, mit der die Annalen ganz allein stehen.

Am 7. Juni (VII Id. Junii, nicht Julii, was Gregorovius, indem er S. 399, Anm. 1 den 9. Juli setzte, entging) regierte Angelo noch als Capitaneus; am 26. Juli nennt Clemens den Infanten Senator (ep. 508).

58. Annal. St. Just., 190: Consilio itaque istius (Henrici) acquiescebat maxima pars Romanorum, odientium regem hac de causa, quia thesauros argenti et auri manu largissima eis minime tribuerat. — Die von Arrigo gedichtete Canzone aus Cod. Vat. 3793. fol. 53 b. bei Cherrier und Gregorovius V, 412.

Schwerlich ist Guido von Montefeltro erst am 18. Oct. mit Galvano Lancia in Rom eingezogen; in dem Schreiben, in welchem Clemens des Einzuges erwähnt, spricht er von dem vicarius in einem Zusammenhange, woraus sich schließen läßt, was auch sonst als natürlich anzunehmen ist, daß Guido schon längere Zeit Vicar war; ep. 556, vom 16. November. — Murat. Sc. XVI, 262: Domus etiam comitum Montis Ferretri insimul est divisa. Guido comes toto suo posse imperii partem secutus est, sicut ex debito tenebatur, qui pro imperio Romandiolam contra Guelfos obtinuit et praesertim Bononienses. Comes autem Tadaeus de eadem domo cum ecclesia sese complicavit.

Ep. 508, vom 26. Juli; ep. 514, vom 30. Juli; ep. 518, vom 13. Aug., an König Karl: Verum ad id quod ultimo tuis receptis litteris de occupatis Rota et Castro in regni tui finibus scripsimus; die nachfolgende Stelle: Demum stantes suspensis auribus cum multitudine

copiosa fidelium obsidionis etc. bezieht sich natürlich auf die Belagerung von Poggibonzi; ep. 523, vom 19. Aug., an die Cornetanen.

59. Am 23. Nov., ep. 559: Senator, qui Sicerinum (in der Note Surium) nobis abstulit, kann nur heißen Sutrium; ep. 532, vom 17. Sept.

60. Ep. 532: Pars enim non confidit de parte et ambae timent senatorem ut fulgur.

61. Ep. 555, vom 13. Nov.

62. Saba Malasp., 833. 837. — Martene, ep. 532, vom 17. Sept., ep. 559; vgl. ep. 541, an die Hospitaliter im Königreich.

63. Saba Malasp., 838; er sagt, Corrado Capece habe sich liberale fictione Generalvicar Siciliens genannt; jedenfalls mit Unrecht. Noch im Juni 1269 nennt er sich in seinem Schreiben an Pelavicini „Dei et regia gratia comes Esculi, in regno Scicilie magister iusticiarius et per totam Sciciliam capitaneus generalis“. Annal. Plac. 534.

64. Saba Mal., 838. 839.

65. Annal. Januens., 261.

66. Rayn. 1267. §. 18, vom 21. Oct., 1268. §. 21.

67. Ep. 559, vom 23. Nov., nos quantum possumus guerram fugimus Romanorum. Am 20. Nov. forderte Clemens den König auf, den Capellan nicht länger zurückzuhalten, und doch konnte er erst am 17. Dez. auf die ihm durch denselben überbrachten Vorschläge des Königs antworten.

68. Ep. 568, vom 17. Dez.: Dum enim ipse (senator) capitaneum se dicit Tusciae generalem, et tu vicarium te dicis imperii et Tuscie paciarium esse; necessarium esse cernimus, ut aut tu ipse, aut quod esset decentius tibi subsit, aut alteruter cedat, cum ambo eidem praeesse provinciae non possitis. Vielleicht erzeugte sich hieraus die von Bonincontri, Hist. Sicul. 5 gebrachte Nachricht: Arces, quae in Etruria ecclesiae Romanae erant, tutandas suscepit. Aus den Worten des Papstes in obigem Schreiben: Scias, fili, quod si potes senatum Urbis acquirere ad tempus competens, tolerabimus, juramento quod super hoc praestiteris, usque ad certum terminum non obstante, daß der Anstoß dazu von Karl ausging, und nicht, wie Gregorovius S. 415 behauptet, aus freiem Antriebe des Papstes.

69. Saba Malasp., 835. — Das geschah zwischen dem 13. und 16. Nov., vgl. Martene epp. 554. 556. 558, vom 20. Nov. an Karl. Vgl. Gregorovius S. 411. — Die Häupter der römischen Guelfen wurden nicht — wie bei Buffon, Doppelwahl 81 steht — vor der Aufnahme Galvanos in Rom gefangen gesetzt.

70. Epp. 556. 561, vom 26. Nov.: Mittimus vobis (rektoribus Romanensis fraternitatis) per latorem praesentium sententias, quas in octavis B. Martini tulimus etc.

71. Ep. 558, vom 20. Nov. — Vgl. Gregorovius S. 512. 513.

72. Saba Malasp., 836. Die Verabingung geschah zwischen dem 23. und 26. November, da an ersterem Tage Clemens derselben noch nicht gedenkt; cf. epp. 559. 563.

73. Auszug aus den Actenstücken des Archivs zu Siena bei Gregorovius S. 414. — Schon am 23. Nov. (ep. 559) schrieb Clemens an den Cardinal St. Adriani: adversantibus eidem (Carolo) Senensibus et Pisanis, et multis et pluribus Guibellinis, cum quibus Romani societatem inire disponunt cum senatore suo. — St. Priest, IV, 242.

74. Epp. 561. 566: Quod si tuum adventum distuleris, adversus Perusium vel Assisium transferre nos curiam oportebit, quod tamen nolumus publicari.

75. Ep. 569: Et nunc scribis, quod ad eius (cardinalis) instantiam carissimum in Christo fil. nost. C. illust. regem Siciliae excitavimus, quod ad terram comitis Angulariae D milites mitteret, quod utique non est verum.

76. S. Ann. 17. S. 301.

77. Ep. 478, vom 5. Juni: quod per saltum promoveri volebas, qui nondum recepta Coloniae regni Romanorum corona requirebas prope venerandum imperii diadema.

78. Rayn., annal. eccl. §. 22, Mai 9. — Buffon, a. a. D., 52.

79. Ep. 545, vom 23. Oct.: nec brevem debes causari terminum, qui fere anni spatium comprehendit, si pericula mundi circumspicis. — Ep. 480, vom 9. Juni: Licet gratissima nobis esset loco et tempore opportunitatis tuae praesentia magnitudinis: quia tamen partes Italiae sine magno discrimine impraesentiarum relinquere non possemus.

80. S. Urff. no. 29. — Rayn. 1268. §. 42: praesertim cum bonae memoriae Silvensis ep., qui citra eundem terminum, pro parte tua cum nonnullis instrumentis ad sedem apost. accedebat, in Tuscia in manus quorundam nefandissimorum incidens, ab eis fuit immaniter interemptus, praedictis instrumentis, quae secum deferebat, amissis.

81. Ep. 572.

82. Ep. 572: Sane quia dicti episcopus et decanus pro negotiis arduis fratris tui et pro factis imperii specialiter ad nostram praesentiam mittebantur. — Ep. 591, vom 25. Jan. 1268 (nobili viro

Gastoni vicecomiti Biarnensi); Verhandlungen über das Eheproject waren vorausgegangen.

83. Rayn. 1268. §. 3.

84. Ep. 532, vom 15. Sept.: Illud vero iterato concludimus, quod et scripsimus tibi nuper ut ad Lombardiam intrandam nullatenus te involvas, ne ad interiora progrediens et posteriorum oblitus, quod avertat Dominus, non proficias, sed deficias in utrisque. — Ep. 559, vom 23. Nov.: Et credimus, quod cum confusione recedet, si Lombardi stabiles recedant. — Ep. 582, vom 14. Jan.: In tantum in Pisanos exarsit, quod eorum fines depopulans, regnum proprium videtur penitus oblivioni dedisse.

85. Ep. 589, vom 22. Januar: Scripsit nobis dil. fil. J. de Braisilva . . . marescallus, quod Pisani cum eodem rege pacem fecerunt. Mit welchem Mißtrauen Clemens die Schritte Karls verfolgte, ersieht man unter Anderem aus dem Befehl, den er in eben diesem Schreiben seinem Legaten im Königreich giebt. Sane quia dictum est nobis quod clarae memoriae B. illustris regina Siciliae condidit testamentum, fraternitati tuae per apost. scripta mandamus, quatenus id secrete et diligenter explones et si copiam eiusdem habere potueris quomodo, vel alias discere veritatem, id nobis quanto secretius poteris nec omittas nec differas intimare.

86. Annal. Plac., 525. Karls Schreiben an die Lombarden seiner Partei.

87. Ueber die Zeit der Belagerung vgl. Del Giudice Cod. II, 132, not. 2. — Chron. Varia Pisana, 197. — Annal. Plac., 525. Am 2. März war Karl bereits im Besitz von Pontremoli; „castrum, prout dicitur,“ schrieb Clemens an diesem Tage an seinen Legaten im Königreich (ep. 608), „Mulceronis obsedit ad instantiam Lucanorum, quod infra paucos dies creditur obtenturus.“ Am 6. März stand Karl zu Pietrasanta. Cod. S. 134. — Als Tag für die Erneuerung Karls zum Reichsvicar in Tusciem giebt Gregorovius irrig (S. 419) den 17. April an; Del Giudice corrigirt ihn, versteht es aber darin, daß er das Datum, bei Martene, ep. 525, XV. Cal. Martii, in den 15. Febr. auflöst; das Jahr 1268 war ein Schaltjahr.

88. Annal. Plac., 526.

89. Ep. 608, vom 2. März: Rex noster hactenus revocari non potuit a nobis requisitus, a Lombardis revocatus, ut Papiam obsideat, quod eidem quantum potuimus dissuasimus, et credimus, quod plus eos retrahet defectus sumtuum, quam nostra dissuasio, quamvis sana. — Ep. 614, vom 16., nicht vom 18. März, wie bei Del Giudice,

Cod. II, S. 132 steht. *Pascat igitur Galvanus Siculus suis mendaciis, pascat et quivis alius.*

90. *Annal. Januens.*, 262. — *Annal. Plac.*, 526. — Den 22. März als Tag des Auszuges haben auch die *Annal. Mediol. M. S. XVI*, 670. — Die *Annal. Mutin.* und *Ptol. Luc.* geben *Finale an.* — *Annal. St. Just.*, 190, *de isto lubrico cursu Conradini homines mirabantur.*

91. *Ep.* 620, vom 12. April: *Corradinus autem in die coenae domini in Pisanorum navigiis Pisas intravit, quingentos, ut fertur, milites secum habens, das war aber der 5. April, Gründonnerstag, nicht Mittwoch, der 4., wie in Böhmers Regesten und als Anmerkung zu den *Annal. Januenses*, sowie zu *Minoritae Flor. Gesta* 660 steht. Diesem Datum geben wir vor allen übrigen, abweichenden den Vorzug. *Chronica Varia Pisana*, 197: die *sabbati Sancti septima Aprilis*, der Verfasser, Michael de Vico, Canonicus zu Pisa, schrieb erst 1371. — Die Randbemerkung zu den *Annal. St. Just.*, 190 giebt den 7. April; denselben Tag haben die *Annal. Plac. Gib.*, 526. — Mehrfach irrig ist die Aufzeichnung bei Ricordano Mal., 1011: *e arrivò di là da Savona dalla piaggio di Varaggie, e ivi entrò in mare in navilio di Genovesi, e venne in Pisa di Maggio.* Cherrier IV, 183. 185 mit falschen Daten. Bei Raumer allein steht das richtige Datum des 5. April. Vgl. Gregorovius S. 417. — Die Angabe der Annalen von Genua, er sei mit 100 Mann gekommen, ist offenbar zu gering; er wird sich mit den 400 Rittern eingeschifft haben, mit denen er aus Pavia ritt. — Ueber die Careto: *Annal. Plac.* 526 und *Annal. Jan.* 262. Cf. *Del. Giud. Cod. no.* 43. Note 1. — Die Söhne Sifomos hießen Corrado, Amico und Antonio. Cf. *Cod. II*, 329.*

92. *Annal. Plac.* 526. — Ricordano Mal. sagt irrig: *Lo re Carlo donò il castello ai Lucchesi.* — Bereits im März erscheint Braisilva mit diesem Titel, *Cod. no.* 40. — Gregorovius 417 nennt ihn Wilhelm, wol nach Ricordano 1012. — Am 2. März stand Karl noch in castris in obsidione Motronis. Vom 3.—6. März war er zu Pietrasanta, am 9. in Lucca. Am 24. zu Florenz, wo er bis zum 30. blieb. Tags darauf kam er durch Arezzo, am 2. April war er in Cortona. *Cod.* S. 135. 138.

93. *Rayn.* §§. 4—16. 21. Die Bannbulle, auszugsweise. *Vitale* p. 144, aus dem *bullarium frat. min. III.* p. I. 466. — *St. Priest II*, 387. — Cherrier IV, 531. — *Cod. no.* 42.

94. *Martene*, ep. 620, vom 12. April: *Verum placet nobis quod princeps et alii, qui sunt Fogie et alibi contra Luceriam parcant aggressibus, regem suum infra quindenam, ut credimus, habituri, qui Saracenos et alios perfidos exterminabit.*

95. Annal. Plac., 526: In vigilia St. Georgii, die Lune 23. mensis Aprilis, Karolus comes Provincie facto tractatu in Viterbio cum domno papa et aliquibus forestatis Rome, missit privatim nocte marescalchum suum cum 2000 militibus Francie, Provincie, Picardie et comite de Anguileria et Bertoldo Rubeo et aliis militibus illorum partium, et intraverunt Romam. Gegen 1000 Mann werden von den Römern getödtet oder gefangen genommen. Del Giudice (S. 149, Ann. 1) trägt Bedenken, diese vereinzelte Nachricht aufzunehmen, da Konradin in seinem Schreiben an die Lombarden davon nichts erwähnt und der Brief des Papstes (Mart., ep. 635, vom 3. Mai) an die römischen Proconsuln Giacomo Anibaldo und Pietro de Vico mit dem Bericht der Placentiner Annalen im Widerspruch zu stehen scheint. Daß Konradins Schreiben aus Siena, nach dem 25. Juni, nichts von der Unternehmung gegen Rom enthält, kann nicht auffallen, da es nur bestimmt ist, Bericht über den Sieg bei Ponte a Valle zu geben. Im Widerspruch steht auch das Schreiben des Papstes mit dem Bericht keinesweges; er beklagt sich über die Beraubung der Kirchen und Gefangensetzung der Cleriker, neue Excesse, die vielleicht in Folge des abgewehrten Ueberfalles eingetreten waren. Es ist richtig, daß Clemens um jeden Preis den Krieg mit den Römern zu vermeiden suchte; aus dem Schluß des päpstlichen Schreibens vom 1. Febr. (ep. 602) an den König geht aber unzweifelhaft hervor, daß dieser einen Angriff auf Rom beabsichtigte: et resumtis ibidem, in Königreich, viribus, ad Tuscos redeas, si visum fuerit expedire et posset esse quod interim Romam posses ad tuum obsequium inclinare (doch natürlich durch Waffengewalt): quod si fieret, ad tuorum deiectionem hostium tuumque cederet commodum et honorem. Etsi quid circa hoc (einen Angriff auf Rom) in Tusciae partibus occupato fuerit attentatum, det Deus bonum exitum, sinistrum enim plurimum formidamus. Er überläßt ihm die Verantwortung in einem so zweifelhaften Unternehmen und schließt: Nos autem in ambiguo positi, nec nos volentes novis bellis involvere cum Romanis. Hiernach zweifle ich nicht, daß Karl, wie die Placentiner Annalen melden, factisch einen Versuch machte, seine Intention auf Rom durchzusetzen und Konradins und der römischen Guelfen Plan zu vereiteln; denn daß dieser nach Rom wollte, hatte Clemens schon am 12. April erfahren: quibusdam asserentibus cum navigio venturum ad Urbem, ep. 620

96. Ep. 630.

97. Epp. 605. 608, vom 2. März. Daß die beiden päpstlichen Briefe, epp. 440. 441 an den Capellan Nikolaus und den Bischof von Albano nicht in das Jahr 1267 gehören, fand ich auch bei Del Giudice II, 133 bemerkt. Vgl. Ann. 48, S. 354. Auch die Notiz in ep. 608 weist darauf

hin. — St. Priest III, 386, Schreiben des Papstes an den Legaten, abgefaßt kurz vor dem 28. März, da es heißt: *tuis tamen novissime litteris excitati ulterius ei (regi) scribimus iterato*. Am 10. und 16. März schrieb Clemens noch an den Capitan *ep. 611. 614*. — Ueber Guglielmo de Villehardouin, der Agnes, die Tochter Michaels II. von Epirus zur Frau hatte, s. Hopf, Griechische Gesch. Ersch. und Gruber, 1867, S. 280 ff.

98. Karl hatte den Weg durch den Abruzzo genommen, am 6. Mai war er in Aquila, am 11. bei Theatina, am 12. in Ortona, am 16. *apud St. Severum*. *Cod. S. 149. not. 1*. — *Annal. Plac.*, 527: *Eodem tempore — zur Zeit des Sieges bei Ponte a Valle — Karolus erat in ossiditione Nucerie, in qua civitate magnates de regno in defensione erant; et factis castellis ligneis a Karulo, intrinseci cavam facientes ipsa castella combuxerunt, et prelio incepto gentes Karuli in fugam converterunt. Reperitur in hiis partibus cecidisse de gente Karuli duo milia milites*. *Del Giudice S. 156* spricht die Ansicht aus, der Verfasser der gibellinischen Annalen habe die Siege seiner Partei übertrieben und zu dem bei Ponte a Valle errungenen noch die zu Rom und Luceria willkürlich hinzugesügt. Ich zweifle doch sehr, daß die Annalen, denen sonst keine Uebertreibungen vorzuwerfen sind, solchen Vorwurf verdienen. Daß Karl irgendwo starke Verluste erlitten haben mußte, kann man aus der geringen Streitmacht schließen, mit welcher er auf dem Kampfplatz erschien und wenn er noch so sehr seine Kräfte zu zersplittern genöthigt war, wird er doch für den Entscheidungskampf so viel als nur irgend möglich zusammengehalten haben. Er gebot aber nur über 6000 Streiter. So viel steht quellenmäßig fest, daß Karls Unternehmen mißglückte: Nach den *Annal. Cavenses* wurden die Sarazenen, die sich am 6. Febr. erhoben, nicht unterworfen. Die *Annal. St. Just. 190* sagen nur, Karl hielt Luceria streng umschlossen. *Cf. Ric. Mal., 1012*. Clemens rechnete darauf, daß Karl die Sarazenen unterwerfen und dann die Hörner der Uebermüthigen brechen werde. So am 27. Mai, *ep. 650*. Tags zuvor schrieb er nach Florenz: *sed speramus quotidie certos audire rumores, quibus Saraceni praedicti vel violenter subacti vel per pacem eiecti de regno in perpetuum nuncientur, ep. 649*.

99. *Annal. Plac.*, 526: *Et contulerunt sibi equos, vestes et arma et thesaurum magnum*. — *Ric. Mal., 1012*. — *Chron. Varia Pis.*, 197.

100. *Annal. Plac.*, 526. 527. — *Excerpt. ex Jord. chron. 1006*: *destructo itaque Lucano territorio ex parte meridiei*. — *Lami Deliciae IV*, 269. — *Dal Borgo Raccolta*, 201. — *Böhmer, Reg. Conr.*

no. 54. Der Tag des Ausbruchs in den Chron. Varia Pip., 197. Schon am 14. Mai quittierte er an Siena 4200 Unzen Goldes. Archiv Siena no. 874, bei Gregorovius S. 419. — Zur Schlacht bei Ponte a Valle Konradins Bericht an die Lombarden Annal. Plac., 527. Cod. no. 51. — Annales Mantuani, M. G. XIX, 231. Annal. Senens, ebendasselbst, 231. — Chron. di Bologna, M. S. XVIII, 279 mit dem 7. Mai als Schlachttag. — Ricord. Mal., 1012. Von dem Marschall sagt Konradin: Qui pridem ad depopulationem civitatis Lucane se nobis, licet a longe, semper opponere satagebat. Daß er in Lucca war, steht in den Annal. Plac. — Die Angaben der Annal. Januens., 263 stimmen mit Konradins Bericht; sie sagen von diesem: in quo itinere dum esset inter Aretium et Feginum und vom Marschall: ipsumque marescalcum cepit et centum quinquaginta milites vel circa qui cum ipso marescalco erant. — Del Giudice (S. 157. Anm.) meint, der Marschall habe sich mit den Truppen Guglielmo Estandardos vereinigen wollen; nach den Annalen von Genua waren seine Truppen auf dem Marsch nach dem Königreich, Guglielmo befand sich am 4. Juli zu Viterbo, ep. 669. — In Konradins Heer kämpften auch die Herren de Prata de Maritima. Cod. S. 158. Ferner die Ubertini, denen er für die ihm geleistete Hilfe, den Marschall Karls von Anjou zu schlagen, die ihnen früher von König Philipp bestätigten Besitzungen im oberen Val d' Arno von Neuem bestätigt. Bei Gamurrini, istor. genealog. delle famiglie Toscane et Umbre, I, 240. Vom Juli 1268. — Ricanus de Liura, Amatus de Sauchon milites ac Pontius de Monte Catino entkamen durch die Flucht, wollten zum König nach Apulien, wurden aber im District von Bologna aufgegriffen. Clemens an die Bolognesen, ep. 684, vom 31. Juli. Vgl. ep. 669, an Guido Guerra, vom 4. Juli.

101. Francis. Pipinus, 682, giebt selbst seine Quelle an: Quod quidem verbum audientes in multum admirationem deduxit et se praesentem fuisse asserit Jacobus de Varagine archiep. Januensis, quum tunc esset prior provinciae Lombardiae ordinis antedicti. In dessen Chron. Januense (M. S. IX, 50) findet sich dann dieselbe Stelle. Alle Darsteller, ohne Ausnahme, selbst Del Giudice S. 161, obwohl sie diese Quelle anführen, haben mit Uebergehung der in ihr enthaltenen Zeitangabe dem Papst jene Worte in den Mund gelegt, als Konradin bei Viterbo vorbeimarschierte. Schon bei Ptol. Lucensis, hist. eccl., 1160 findet sich der Irrthum: Tradunt autem, quod cum Clemens papa de suo palatio videret per planitiem dictarum terrarum gentem Conradini transire, sic ipsum dixisse, quod dolendum erat de tali puero, qui sic seductus, ducebatur ad victimam. Cf. Salimb. 249. — Chron. Iperii 745.

102. Ep. 650, vom 28. Mai: Sane dil. fil. J. Marescallus et comites in Tuscie partibus agunt prospere, sicque Corradinum praed. detinent occupatum, quod in quadam perplexitate moratur, cum dimittere Pisanos non audeat, nec eisdem, ut vellet, valeat suffragari. — Am 13. Juni, an den Rector in der Mark (ep. 662): Videbimus etiam exitum Corradini et Senatoris antequam quidquid arduum attentamus und von demselben Tage in dem Hülfsgesuch an die Perusinen (ep. 663): Diversis diversa narrantibus, sed finaliter in hanc unam sententiam concordantibus, quod Corradinus a viris perfidis inductus in Tuscia, et exinde traducendus ad Urbem, iuxta nos transitum est facturus. — Vom 15. Juli (ep. 675), an die Bewohner von Assisi: Cum eveniat iuxta nos transitus Corradini infra diem Lunae vel diem Martis proximam, prout creditur, consummandus.

103. Luenig Cod. Ital. III, 1503. — Malavolti, Annali di Siena II, 37.

104. Daß Konradin am 22. Juli bei Viterbo vorbeizog (s. Del Giudice S. 161), ist durch die Quellen nicht festgestellt. Gregorovius S. 420. Neumont 575. — Saba Malasp., 842: Corradinus ipse iam per faciem Summi Pontificis et dominorum cardinalium, qui in Tybure residabant.

105. Saba Malasp., 842. 843. — Gregorovius 421. — Neumont 576. — Papencordt 317.

Viertes Capitel.

1. Chron. Varia Pisana, 198, geben den Tag der Abfahrt von Pisa. — Annal. Januens., 263: 28 galee et quatuor sagitee Pisanorum, quas ipsi Pisani armaverant, fucem Romanam intrarunt Dicte vero galee interim dum dictus Conradinus versus regem Karolum iter arripuisset, de dicta fuce exierunt et Siciliam accesserunt. — Saba 840: Pisani interea Romam viginti quatuor galeas praemittunt armatos in subsidium Corradini. — Annal. Plac., 528: paraverunt 35 galeas et alia ligna XIV. Cal. Aug. — Del Giudice, Cod. no. 54, der Herausgeber glaubt, der comes Henricus sei Errico di Scipione, nipote del Pelavicino; der aber war erstens nicht Graf, sondern Markgraf, übrigens schon 1266 gestorben. Annal. Plac., 516: et mortuo Anrico de Scipione nepote Uberti march. Pelavicini. Der

Angeführte ist Enrico de Vigintimiliis, Graf von Ischia. Vgl. Ann. 19. S. 292.

2. Codice no. 56, S. 183: cum litteris comitis Casertae, qui tunc se scribebat capitaneum istarum partium pro parte Conradini.

3. Den Angriffsplan Konradins heben besonders die Annal. Cavens. hervor: Et cum idem Conradinus callidiose vellet intrare regnum, seque coniungere Saracenis. — Schlachtbericht Karls (Cod. no. 57): Corradinus eiusque sequaces regni mei finibus propinquarunt querentes foramina per que possent latenter ingredi seque coniungere Saracenis. — Codice II, no. 53. — Annal. Plac., 528: Cum rex Conradus non posset per pontem de Ceperano iter facere, per terram de Bruzio cepit festinare gressus suos.

4. Nach den Annal. Plac. 528 zog Konradin am 24. Juli in Rom ein und verweilte hier 26 Tage, danach hätte er also erst den 19. August die Stadt verlassen. — Ptol. Luc. Annal., 1286: quievitque aliquibus diebus ibidem pro apparatu de gente facienda und danach: Die autem 18. Augusti exivit de Roma. Denselben Tag haben die Exc. ex Jord. chron., 1006. Für dieses Datum entschieden sich Raynald, Raumer, Cherrier, Gregorovius, Reumont u. A.; gleichwol glaubte ich der Zeitangabe Ricordanos 1013 den Vorzug geben zu müssen: E partissi di Roma a di 10 d' Agosto; aus Gründen, durch die sich auch Del Giudice, Cod. II, S. 186 zu gleicher Annahme bewogen fühlte. Karl berichtet nämlich an den Papst am Abend des 23. August (Cod. no. 57): Ego ipsos de passu in passum per tres dies totidemque noctes sequens et persequens tandem percepto quod dicti hostes per Tittui partes ingressi sperabant per Marciana rura descendere et pervenire Sulmonam . . . in quadam planitie sua infelicia castra defixerant die Mercurii octava videlicet Assumptionis B. Virginis (22. August); selbst wenn man annehmen wollte, daß die drei Tage auf den 19., 20. und 21. August fielen, erweist sich die Annahme des Auszuges aus Rom am 18., zumal die Römer das Heer per duas dietas begleiten durften (Saba 844), als eine Unmöglichkeit. Da nun aber die Verfolgung Karls erst begann, als die Gegner an die Grenzen des Königreiches gelangt waren, da er ferner jedenfalls nach dreitägiger Verfolgung ihre Spur verloren hatte, worauf das „tandem percepto“ hinweist, so häufen sich die Gründe gegen die Annahme des 18. und für die des 10. August als Tag des Auszuges aus Rom. Uebrigens spricht Karl in seinem Schlachtbericht an die Paduaner (Cod. no. 58) sogar von viertägiger Verfolgung. Für das Datum des 10. führt Del Giudice auch die Annali Genovesi an, diese aber geben gar keinen Tag an; der Herausgeber hat es an den Rand gesetzt, wogegen Jaffé zu den Annal.

St. Just. (p. 190) an der betreffenden Stelle den 18. August anmerkte. Von Conradus kurzem Aufenthalt zu Rom berichten die *Annal. Cav., et ibi stetit per paucos dies* und *Minor. Flor. Imp. Gest. 661.*

5. Saba Malasp., 844.

6. Codice no. 54. — Von rebellierenden Städten werden genannt: Brindisi, Lecce, Lavello, Ruvo, Minervino, Canosa, Cod. p. 175. — Vgl. Capecelatro, *istor. della città di Napoli II*, 136.

7. Obiger Schlachtbericht. Das *Chron. Imag. Mundi 1596* hebt hervor: (Karolus) *stat et vadit ad civitatem Aquile que multum est gibellina.* Cf. Antonio di Boetio, *M. A. I*, 543.

8. Saba Malasp., 845.

9. Idem, 846: *Considerabat enim adeo adversariorum acies multitudinis robore fore firmas, quod electorum suorum paucitas hostilium gladium illa hora non suffecissent ad cibum.* Saba berichtet über den Tod des Marschalls: quem Corradinus contra honestos mores pugnantium, qui prostratis et captis sibi invicem parcere didicerunt, de comitum Lombardorum consilio, infra septa castrorum fecit, durante certimine, capite mutilari. Karl sagt dagegen nur (*Schreiben an die Könige von Castilien und Arragon, Del Giudice, Cod. II*, 286): *postquam de equo prolapsus extitit ipsi descendentes ex equis durante prelio crudeliter trucidarunt.*

10. In Betreff der Bezeichnung des Schlachtortes bemerkt St. Priest III, 127: *Il ne faut pas non plus la nommer bataille de Scurcola, comme l'ont fait M. de Raumer et beaucoup d'autres après lui, parce que ce n'est pas la position militaire du vaincu, mais celle du vainqueur qui donne ordinairement le nom à une bataille.* Er nennt deshalb die Schlacht nach dem Ort Alba; für noch richtiger würde es *Del Giudice* (*Cod. II*, 195) halten, von der Schlacht bei Ponte oder Palenta zu sprechen; *cum in partibus Marsie de Aprucio inter Castrum Pontis et Casale Capelle ubi de quondam Conradino victoriam nobis dextera domini concessit,* sagt Karl. *Del Giudice Cod. II*, 337. Wir behielten die seit Raumer geläufige Bezeichnung bei; zu verwerfen ist die Benennung nach dem Ort Tagliacozzo, der gegen 6 Miglien vom *campus Palentinus* abliegt. — * Darstellungen der Schlacht: Saba Malasp., 849. — *Guil. Nang.*, 379. — *Descr. vict.* — *Ricob. Ferrar.*, 136 einfach und sachgemäß, desgl. *Francis. Pipinus*, 682. — *Annal. Jan.*, 263. — *Annal. Plac. Gib.*, 528. — *Annal. St. Just.*, 190. — *Ricordano*, 1014. — *Chronique de Morée*, 160. — *Cronica d'Esclot*, 611. — *Excerpta ex Jord. Chron.*, 1006. — *Cronica di Pisa, M. S. XV*, 978. — *Chron. Iperii*, 745: *secundam aciem* soll Soldanus No-

therie angeführt haben. Die Gründe, welche mich bestimmten, von der Tradition abzusehen, welche dem Erardo di Valleri den Hauptantheil an dem Siege zuschrieb, lasse ich unausgeführt, da ich auf die Ausführung bei Del Giudice, Cod. II, S. 187 verweisen kann. Saba Malaspina nennt zwar den Erardo, sagt aber nicht, daß er der Urheber der Kriegslift gewesen sei. — Nach der Chronique de Morée (160) waren 400 Ritter aus Morea dem König zu Hilfe gekommen, darunter Gottfried von Karytena, Walter II., de Rozières von Akova, der Connetable Johann Chaudron und Gottfried de Tournay von Kalavryta. Vgl. Hoppf, Griech. Gesch. S. 290. Es ist durchaus nicht richtig, daß das Detail der Schlachtschilderung bei dem Chronisten, wie der Herausgeber Buchon bemerkt, ausgenommen die Geschichte von Konradins Tode, mit den italienischen Darstellungen conform ist. Der Chronist ist so schlecht unterrichtet, daß er vorher die Schlacht bei Benevent schlagen läßt; dem Billehardouin theilt er die Rolle Erardos zu.

11. Cod. no. 57. Einzelne Stellen des Berichtes erinnern lebhaft an den nach dem Siege bei Benevent abgefaßten: Ego vero de divino presidio vestrarumque orationum confisus auxilio invocato Christi nomine und nach diesen frommen Floskeln schnell die größte Lüge — *irruí celeriter et viriliter in eosdem.* Et postquam fuit acerrime utrinque pugnatum, maiori parte hostium in ore gladii trucidata, reliqui licet pauci (?) sustinere mei molem exercitus non valentes.

12. Saba Malasp., 848. — Karls Bericht an die Paduaner: *Capti sunt insuper Conradus de Antiochia et Thomas de Aquino et plures alii proditores nostri qui excepto Conrado de Aquino propter detestabilem proditorem, quam contra maiestatem nostram commiserant, iam capitali sententia sunt damnati.* — Annal. St. Just., 191: *Hos omnes transfugas regia severitas fecit subire penam capitalem.*

13. Annal. Plac., 526. — Saba Mal., 850. — Cod. no. 58. — Chron. Patav. Murat., A. Ital., IV, 1144. Das Schreiben wurde überbracht per quendam cursorem Marchionis de Est, — vorgelesen die Mercurii 29. mensis Augusti. — Bernardo d'Esclot c. 62: *Corali con ben cinquecento cavalieri si salvò verso Roma.*

14. Saba Malasp., 850.

15. Saba 840. 841; ohne Zeitangaben. Daß die Seeschlacht bei Messina nicht am 10. August erfolgte (Raumer S. 593), geht schon daraus hervor, daß die Annalen von Genua berichten (S. 263): *Dicte vero galee et sagitee Pisanorum interim dum dictus Conradinus versus regem Karolum iter arripuisset et in itinere esset, de dicta fuce exierunt et Siciliam accesserunt;* danach sprechen sie von den Ereignissen auf Sicilien

nach der Schlacht bei Scurcola. Dazu kommt die Zeitangabe bei Barth. de Neocastro 1022: Penultimo vero Augusti XI. Ind. comes Fride-ricus Lancia XL galeis eorum in Siciliam vehitur, Milatium tenet.

16. Saba 850: Verum dum quilibet de more struit insidias et parat offendicula debellatis. Wie nach dem Siege bei Benevent wird Karl auch jetzt nicht unterlassen haben, die strengste Ordre zur Bewachung der Häfen und aller Landungsplätze zu ertheilen. — Annal. Plac., 528: equitavit (Conradus) ad castrum Saracenum quod uxor Conradi de Anthiocia tenebat. — Salimbene, 249. — Barth. de Neoc., 1023: ubi Jacobus Fraiapanis Romanus Astorae dominus litus custodit, requisitus a Carolo quod Conradinus . . . non effugeret manus suas. Von den meisten Chronisten wird der Frangipani Johannes genannt, da aber ein Jacobus als Herrscher zu Astura genannt wird (vgl. Gregorovius S. 434, Anm. 2) und sowohl die Annal. St. Justinae Pat., als die Annales Mantuani, 25, nicht von einem, sondern von „cives Romani“ und „proditores“ sprechen, ist die Mittheilung des Barth. de Neocastro, der Verräther heiße Jacobus, nicht gerade zu verwerfen. Giovanni wurde bei der Verbrennung von Astura durch Bernardo de Sarriano, Admiral Jakobs von Aragonien, im J. 1288 getödtet. Barth. de Neoc., cap. 103. — Cronica Sanese M. S. XV, 35: e fuggi a Terraccina e ine fu tradito e preso da Misser Giovanni Frangiepani. Wie sollte Konradin nicht gewußt haben, daß Frangipani längst auf die Seite des Papstes getreten war? (Gregorovius S. 435). — Annal. St. Just., 191: tandem incidit in manus quorundam civium Romanorum, qui pro immensa pecunie quantitate ipsum regi potentissimo tradiderunt. — Saba Malasp., 851: Excepit ergo captos saeva manus regis et dira cupido, mandit-que pro voto de venatione quaesita et pro libito vescitur rebus optatis, wol mit Bezug auf die Ausdrucksweise Karls in seinem Schlachtbericht an Clemens; dafür, daß dieser die Auslieferung geschehen ließ, hat Saba kein Wort. — Nach Thomas von Arezzo (B. F. IV, 661) erfüllte Giovanni den an ihn ergangenen Befehl protinus, quamvis dolens hoc faceret, eo quod avus Corradini eum militem fecerat, was ihm der Gehorsam einbrachte, wird nicht gesagt. Ueber die Schenkungen Karls an ihn s. Gregorovius, 439. Derselbe meint, St. Pietro sei von neapolitanischem Kriegsvolk besetzt gewesen, mit Berufung auf die Annal. Plac. postea ducti sunt in Prinistinum in fortia de Columpna. Et tunc Marescaleus Karuli, qui ibi erat etc.; sein Quartier wird doch wol in dem benachbarten Genazzano gewesen sein, wohin sich Karl begab. — Salimb., 248.

17. Am 12. Sept. ist Karl zu Genazzano, Cod. no. 62: Nam primo dominus Henricus, quondam Senator Urbis, dum de prelio fugeret, captus ad nostrum carcerem est adductus. Conradinus vero postmodum aliquamdiu latitans, in manus nostras quas est conatus effugere, incidit; et una cum duce Austrie, Galvano Lancea et duobus ipsius G. filiis nostris mancipatus carceribus detinetur. Auffällig ist die Angabe von zwei Söhnen. Karl selbst spricht in seinem von Rom aus an die Lucchesen gerichteten Schreiben nur von einem Sohne; sämtliche Quellen nennen nur den Galeotto. — Martene, ep. 695, vom 14. Sept., an den Bischof von Ostia und Velletri: Illud autem te scire volumus, quod sicut per dil. fil. SS. Cosmae et Damiani diaconi cardinalis et aliorum multorum fide dignorum litteras accepimus, cariss. fil. nost. C. illus. rex Siciliae Corradinum et ducem Austriae Galvanum et Galliotum eius filium eum Henrico quondam senatore Urbis et Corrado de Antiochia tenet carceri mancipatos: et iam rex ipse Penestram venerat. — Ueber die Gefangennahme Arrigos durch den Ritter Sinibaldo Aquilone Davanzati, dissert. p. 18. cf. Del Giudice S. 199. Mit dieser Notiz steht noch keineswegs im Widerspruch die durch zwei Quellen gebrachte Nachricht von der Gefangennahme Arrigos in St. Salvatore bei Nieti. Annal. Cav.: Dictus autem dom. Henricus, dum se ipso proelio similiter fugisset (die Annalen haben von der vorausgehenden Flucht Konradins gesprochen), accessit ad quoddam monasterium, quod dicitur St. Salvatoris et ibi captus fuit et adductus ad ipsum dom. regem Carolum. Min. Flor. G. Imp., 661: Dom. Henricus a quodam abbate detectus ex mandato pape regi est assignatus, dato illo mandato, quod ipsum non vita privaret, sed in carcere custodiret. Ferner Saba Malasp., 848, nur daß sich gegen die Behauptung, Arrigo sei durch den Abt selbst an die römische Kirche ausgeliefert worden, gerechte Bedenken erheben; Clemens würde dann nicht geschrieben haben, er sei benachrichtigt worden, daß der Infant in Karls Gefängniß sei. Am 26. August, zwei Tage vor Konradins Ankunft in Rom, schrieb Clemens an die Bewohner von Nieti voll Entrüstung darüber, daß sie flüchtige Feinde Karls aufgenommen hätten: unde vobis, quaesumus, liberum esse potest tutum illis praebere transitum, quos in evidens exterminium matris vestrae ac dominae conglobatos cum Corradino et H. nobilibus genere, sed moribus degeneribus novistis publice processisse? Bei den Bewohnern von Nieti suchten auch Graf Galvano und Sohn im J. 1266 Zuflucht. Mart., ep. 346. — Arrigos Gefangennahme durch den Abt von Montecassino steht beim Ricordano 1015, und im Chron. Iperii, Martene, thes. III, 745, Karls Schlachtbericht enthält davon nichts (s. Raumer 606.

Ann. 3). — Ueber Corrado di Antiochia Codice no. 63; über das Geschlecht De Antiochia der genealogische Excurs bei A. v. Neumont, Gesch. Roms II, 1193. — Corrados Güter im Abruzzo wurden eingezogen, Mandat Karls vom Jan. 1270. Cod. II, 323.

18. Cod. no. 62, vom 12. Sept., an den König von Frankreich: Nos autem . . . in senatorem Urbis unanimi assensu Romani populi sumus assumpti, eiusque habenas regiminis per nostrum vicarium feliciter moderamur. — An die Lucchesen (St. Priest III, 387): Nos in Senatorem urbis sumus perpetuo ad vitam assumpti. Vom 16. Sept. zählte Karl seine Senatoratsjahre. Vgl. Gregorovius S. 438, Note 1.

19. Annal. Plac., 528: Postea ducti sunt in Prinistinum in fortia Johannis de Collumpna. Et tunc Marescalcus Karuli, qui ibi erat, fecit comiti Galvagno et Alioto eius filio et aliis captis in prelio capita amputare. Und die Annal. Januens., 264: Qui rex Karolus sibi dicto comite Galvagno et eius comitis filio presentatis (durch Robert de Lavena, wo? ist nicht gesagt, aber ehe Karl nach Rom ging) in continenti ipsi comiti et eius filio fecit capud abscidi. Wichtig ist das schon in sofern nicht, als Karl am 12. Sept. schreibt, die Genannten seien in seinen Gefängnissen; also zwischen diesem Tage und dem 15., da er nach Rom aufbrach, mußte die Hinrichtung stattgefunden haben. Ich bin dagegen nur Salimbene gefolgt, 248: Qui Galvagnus mortuus fuit apud Romam cum duobus filiis; et quam plures alii proditores de Apulia tunc Romae fuerunt mortui cum eodem Galvagno (vgl. Memoriale Pot. Reg., 1128). Nach den Annal. Veron., 17, Annal. Mantuani, 25, Cronica di Bologna, 281, Annal. Schefftl., Quell. u. Erörter. I, 403 wurden beide Lancia mit den Uebrigen zu Neapel hingerichtet. Ein gerechtes Bedenken gegen die Wichtigkeit der Behauptung Salimbenes erregt allerdings die mit den eben genannten Quellen übereinstimmende Angabe des Ricobaldo, der den Bericht eines Augenzeugen giebt, während Saba Malaspina 848 die Hinrichtung Galvanos und seines Sohnes von der Konradins und Friedrichs trennt. Vgl. Roncioni, istor. Pisan. Arch. stor. VI, 565. — Cronaca da Canale, Arch. stor. VIII, 675. — Von Rom aus schrieb König Karl an die Lucchesen: Conradinum videlicet, dompnum Henricum olim senatorem urbis ac ducem Austriae, Galvanum Lancia, eiusque filium, iam in capitali poena condemnatos (St. Priest III, 387). Diese Verurtheilung nur auf Galvano und seinen Sohn zu beziehen, wie Gregorovius S. 438 es thut, der die Hinrichtung in Genazzano stattfinden läßt, verbietet durchaus sowohl der Wortlaut selbst, als der Inhalt des Schreibens: Karl warnt die Bewohner Luccas, den von den Anhängern Konradins ausgesprengten Gerüchten Glauben zu schenken, wobei sie beab-

sichtigen, ut eorum infelicitas occultetur. Worin diese „infelicitas“ besteht, giebt Karl mit obigem Satz zu verstehen. Jeden Zweifel, daß damit alle Genannten und nicht nur die beiden Lancia gemeint sind, muß der Schlußsatz heben: Exinde, compositis per dies aliquot urbis negotiis, ad regnum nostrum protinus prodituri ad cunctorum proditorum exterminium et ruinam.

20. S. vorige Anmerkung.

21. H. B. IV, 13. Tit. IX. De hiis qui in regno guerram moverint.

22. Petri de Pretio adhortatio (Cronisti, da Del Re II, 692): contra iustitiam, imo quod est gravius contra Deum, contra concessam ei pluries de mortis securitate fiduciam, contra ius omne belli, contra consuetudinem priscis moribus approbatam, quae neminem regem, quem in armis cepissent, vita privandum provide statuerunt, und S. 694: qui (Carolus) illud nefas explevit in principe christiano, quod in eundem olim et regem Franciae, fratrem ipsius, captos a barbaris censens indignum, Agarena perfidia non tentavit. — Saba Malaspina bemerkt, indem er von der Enthauptung des französischen Marschalls in der Schlacht bei Scurcola spricht, es sei das geschehen contra honestos mores pugnantium, qui prostratis et captis sibi invicem parcere didicerunt.

23. Martene, ep. 702, vom 14. Oct. an König Karl: Sane dudum ab illust. rege Bohemiae super his quae requiris responsum certum habuimus, quod non multum nobis fuit acceptum, cum responderit eo tempore, quod de filia iam se aliis obligaverat, sed habere poterat adhuc liberos, quibus habitis, locus esset inter te et ipsum, tuis et suis liberis foedera solidandi.

24. Karls Schreiben an die Könige von Arragonien und Castilien, vom 13. Juli 1269 (Cod. II, S. 286): Idem (Henricus) namque contra mores antiquos clarissimorum progenitorum suorum se opposuit nequiter s. Romane ecclesie atque nobis conatus modis omnibus quibus potuit cum quondam Conradino et aliis ecclesie inimicis non solum regni nostri proditionem set mortem nostram specialiter procurare sicut ex regestris dicti Corradini et aliis testibus evidenter apparet ac ex eo etiam quod Theotonici et yspani iurati nos interficere nobilem virum marescallum Regis Francie ipsius aliqua signa portantem postquam de equo prolapsus extitit ipsi descendentes ex equis durante prelio crudeliter trucidarunt nos esse mortuos per hoc credentes firmiter et altis vocibus acclamantes. — Nach den Annal. Veron., 17

sollen der Senator und Galvano dem König für ihre Freilassung 100,000 Unzen Gold geboten haben.

25. Gregorovius S. 441, meint, Konradin sei im Bann gestorben, was aber nicht richtig ist. Erstens sagt das Gegentheil Saba Malaspina, 851: *Ut autem sine dilationis mora, quae parit plerumque periculum, faciat rex de vitulo superstite victimam. Corradinum recognoscentem saepius contra suam matrem ecclesiam deliquisse, nec minus contra regem ipsum vehementer errasse (?)*, procuravit per quosdam ecclesiae Romanae Cardinales illuc propterea per sedem Apostolicam destinatos absolvi. Sodann Franc. Pip. 684: *Condito igitur testamento et confessione acta peccatorum*. Cf. Ricob. Ferrar., 138. Vor Allem die vita Sti. Ambrosii cap. 3. ex Ambros. Taegii Msc. ap. Acta Sanct. März. T. III, 190: *Conradinus ad pontificis misericordiam venire coactus est. Sancti igitur viri Ambrosii medio pro absolute sua ad pontificem legatum misit... Sicque Conradinus ab omni censura et pontificis indignatione absolutus est*. Meine Annahme, daß Konradin auf die bisher beanspruchten Rechte verzichtet habe, stützt sich einfach auf die Fortlassung aller Titulaturen in seinem letzten Willen. In der Bulle, durch welche Clemens die Wahlfürsten vor der Theilnahme an der Königswahl Konradins warnte, droht er diesem, er werde ihm bei Ungehorsam das Königreich Jerusalem und alle seine Rechte nehmen. Bärwald, Baumgartenb. Formelb. 203. Cf. Franc. Pip. 684: *alioquin ipsum regno Hierosolymitano privaret*. Dagegen scheint Friedrich v. Oesterreich im Bann gestorben zu sein, denn Ricob. v. Ferrara sagt von ihm, 138: *nec erga Deum culpam voluit profiteri*.

26. Gregorovius S. 442. — Schreiben Karls v. 13. Juli 1269 an die Könige v. Arragonien und Castilien (Codice II, 287): *predictis siquidem ordinatis ad utriusque partis honorem atque securitatem nostram de voluntate ecclesie et consensu ac satisfacto illis quos offendit iniuste ipsum (Henricum) liberare proponimus et satisfacere votis vestris*. Mit dieser Zusage Karls, Enrico in Freiheit zu setzen, steht wol die Nachricht in Verbindung, die Hopf ex bibliotheca senatoria (Palermo) Cod. Q. g. G. 2. fol. 17 bringt, Karl habe im April 1270 den Ex-Senator in Sold genommen, der ihm gelobte, zum Kreuzzuge gegen Constantinopel ein Jahr lang für 1000 Livres mit 40 Rittern, ebensoviel Knappen und 20 Bogenschützen zu dienen. Griech. Gesch. Ersch u. Gruber 1267, S. 291. Die Freilassung erfolgte aber nicht. Am 5. Juli 1291 schrieb König Karl II. auf Bitten des Königs Eduard von England an den Grafen von Artois: *Magnificentiam vestram requirimus et rogamus, quatenus ad mandatum domini nostri Summi pontificis si de beneplacito ipsius*

domini nostri processit dict. dominum Henricum mandetis et faciatis a carcere liberari. (Cod. S. 292.) Hiernach ist die Angabe bei Gregorovius S. 441, Anm. 1 zu berichtigen, Heinrichs Geschehe zum letzten Mal Erwähnung im Jahre 1290. — Da Karl, wie sein Schreiben an die Lucchesen erweist, den Tod des Infanten beschlossen hatte, geschah es wol auf Einwirkung der Curie, daß die Todesstrafe in bleibende Gefängnißhaft umgewandelt wurde. Minorit. Flor. Imp. Gesta 661: dato illo mandato, quod ipsum (Henricum) non vita privaret, sed in carcere custodiret. — Ricord. Malasp., 1015: ma condannollo in perpetuo carcere; von lebenslänglichem Gefängniß spricht Karl in seinem Schreiben an die beiden Könige (Cod. II, 287). — Und Papst Clemens sollte dem Urtheil gegenüber, welches Karl über Konradin verhängte, nur geschwiegen haben? Er hat bei anderen Gelegenheiten, wo es sich darum handelte, dem König wegen seiner Rachsucht Vorstellungen zu machen, stets Worte gefunden. So wies er ihn auf das Härteste zurecht, als er nach dem Siege bei Bevenent dem Grafen Galvano Lancia sein Wort brach: (Mart., ep. 343) De hoc enim te notant aliqui, quod eos qui voluntarie ad te redeunt, et tuae gratiae se committunt, capis subito, eo ipso suspicionem ingerens audientibus, nec ad te veniant poenam pro gratia recepturi. Non haec, fili carissime, decent principem. Im Febr. 1266 (ep. 233) tadelte er den König, daß er der Curie in der Bestrafung der Rebellen vorgreife: nunc scribimus id expressius, quod fidelibus Marchianis nec in fidei suae pretium, nec in suae devotionis premium sanguinem dari volumus vicinorum, qui licet mali fuerint et rebelles, non sunt ab ipsis, sed a Romana ecclesia puniendi, nec sub nostri favoris nomine procedentes ex odio fieri volumus ultiones. Clemens und seine Nachfolger mußten wissen, was hier und dort gesprochen wurde, was sich unter den angesehensten Juristen fortpflanzte, daß Karl Konradin mit Bewilligung der Curie habe hinrichten lassen, sie haben nichts zu entgegnen gehabt. Im Jahr 1282 schrieb Martin IV. an die Palermitanen (Rayn. S. 14): Unde piaae memoriae Clemens Papa praedecessor noster cum sibi de his evidentius constitisset, diligenter attendens multam ipsius Conradini malitiam et suorum conatuum perversorum volens obviare principibus, certum habuit contra eum in hac parte processum, prout vidit rationabiliter expedire ac negotii qualitas persuasit. Demum praefato Conradino sublato de medio. Siegt darin nicht ausgesprochen, daß Konradin in gerechter Weise verurtheilt worden ist? „Conradinus iuste oppressus sit“ bemerke Raynald am Rande. Grundlos erscheint demnach die Behauptung Ricordanos, 1015: e della detta sentenza data contro a Curradino lo re Carlo ne fu molto ripreso dal papa e da' Cardinali.

Das *vita Corradini, mors Caroli* (Albertus Argent. p. 98 ap. Urst.) ist längst mit Recht verworfen, vgl. Säger, Konrad S. 60. Kaumer S. 622, Huillard-Bréholles hist. et monum. 151. Note 2, der jedoch sehr gewagt behauptet: Il est au contraire avéré que le pape reprocha amèrement à Charles d'Anjou la mort du ieune prince et sa correspondance prouve aussi qu'il chercha à la prévenir. Das *vita Corradini etc.* finden wir in den *Excerpta e chronico Gaufridi di Collone* (Bouquet, XXII, S. 4) in folgende Anekdote umgewandelt: et dicitur quod rex Karolus petiit ab ipso dicens: O Corradine, quid de me faceres si me captum teneres sicuti te tenes? Cui sine consilio respondit Corradinus: Capite te truncarem. — K. de Lettenhove, hist. de Flandre II, 283 reproduciert dieselbe ohne Bedenken. Ricobaldus Ferrar., der über diese Vorgänge gut unterrichtet war, sagt: Sunt, qui dicant, per Pontificem et Cardinales, ut Conradus et ceteri in eorum potestatem et carcerem venirent, fuisse decretum. Clemens IV. Karuli amicissimus tunc erat urbis episcopus, quod ne accideret Karulus satagit. Von deutschen gleichzeitigen Quellen sagen die *Annal. breves Worm. M. G. XVII, 76*: Conradinus iste pulcherrimus, ut Absalon, consilio papae ob invidiam Theutonicis nominis crudeliter decollatur. — Die *Annal. Schefftl. 403*: qui consilio pape Clementis-Chunradum decollari precepit. — Jacobus de Aquino, der sich, obwohl aus dem Anfang des 14. Jahrh., über die Geschichte Konradins sehr wol unterrichtet zeigt (*Chron. imag. mundi 1597*): Consulit rex Karolus quid de rege Conradino facere debeat papam Clementem IV. Respondit papa et dicit sic. De Conradino Alamanie filio iniquitatis vindictam non querimus nec iustitiam denegamus. Desgleichen *Sardo Cronaca Pisana* (Archiv. Stor. Ital. VI, 90): e lo papa rispose, che non era consiglio di prete, che altri andasse alla giustizia. Mit voller Bestimmtheit spricht sich der Rechtsgelehrte Angelo de Ubaldis, der Schüler seines Bruders Baldus und des Bartulus, über die päpstliche Antwort aus. *Commentaria in Codicem* (Vened. 1579) zu lex 5; lib. V. tit. 9: Et notabene, quod tantum est dicere non nego quantum concedo. Et hoc verbo fuit usus papa cum Corradinus captus fuit, rescripsit enim, quod fieri de eo iustitiam non negabat et propter illa verba tanquam de mandato et autoritate pontificis ipse fuit decapitatus et in eo finiuit inclitissimus sanguis Sueviae. Säger, S. 63, der den Papst von jeder Schuld freizusprechen sucht, sieht darin nichts als eine Sage, bei der, insofern er sie, die sich verbreitet genug zeigt, als wissenschaftliche Autorität öffentlich vertrat, nur auffallen muß, daß die Kirche eine solche Anschauung ruhig verbreiten ließ. Säger zieht für seine Ansicht auch die Stelle des Peter de Pretio in dessen ad-

hortatio an. Quid inquis, o sancta mater ecclesia? quod iste tuus filius . . . opus inficiandum opifici tue factus est famae etc.; Jäger meint, so hätte er nicht sprechen können, wenn der Papst der Angeber der Grausamkeit gewesen wäre. Darum aber handelt es sich, daß Clemens die Bestrafung Konradins dem Ermessen des Siegers überließ, wäre das nicht der Fall gewesen, hätte Karl gegen den päpstlichen Willen gehandelt, so wäre damit in der That den Gibellinen eine neue Angriffswaffe gegen Karl in die Hand gelegt, Pietro würde sie sicherlich gebraucht haben. Der Cardinal Raynald verwickelt sich bei seinem Bemühen, Clemens rein zu waschen, in arge Widersprüche: tantam abest — ad ann. 1268. §. 34 — quod aliqui commenti sunt, qui tanto pontifici, ac re ipsa clementissimo crudelitatis maculam aspergere voluerunt, er erkennt an, daß Karl durch diese Grausamkeit den Haß der Menschen seiner Zeit und aller nachfolgenden Jahrhunderte auf sich geladen hat und kurz zuvor stellt er den Tod Konradins als die gerechte Strafe Gottes dar: Caeterum, qui eius mortem funestam, ac Friderici, filiorumque lugubres exitus perpenderit, dubitare non poterit, divinum numen, ut illatas sponsae suae ecclesiae iniurias ulcisceretur, in illam familiam tyrannorum altricem iras effudisse. — Amari Vespro Sicil. I, c. 3 entscheidet sich dafür, daß Konradin mit Zustimmung des Papstes verurtheilt wurde. — Daß Ottokar von Böhmen gerathen habe, Konradin und Friedrich hinzurichten (Joh. Victor., 295, Contin. Martini Pol. — Ottokar v. Horneck) läßt sich nicht erweisen. Vgl. Palacky, Gesch. v. Böhmen., II, 308.

27. Am 28. Sept. befand sich Karl noch in Rom; am 5. Oct. war er zu Aquino, am 6. zu St. Germano, am 9. zu Capua.

Unbedenklich ist der Bericht des Nicobaldus Ferrar. Ueber das von Karl angestellte Scheinverfahren; haec ego, quae scripsi, accepi a Joachimo iudice eive Regino (so steht im Text bei Franc. Pipin. 685, der die Stelle abschrieb) tunc in comitatu et familia iam dicti Guidonis de Sucaria, qui his praesens, ut dixit, se haec audivisse et vidisse, mihi retexuit. Auch Saba erwähnt dasselbe (p. 851): Rex autem ex generosis civitatibus Terrae Laboris et Principatus syndicos duos ex bonos viros ex qualibet terra pro Corradini sententia Neapolim convocavit, ut non suum quod acturus erat (vgl. Karls Schreiben an die Lucchesen) de Corradino iudicium videretur, sed potius hominum de contrata. — Annal. Mantuani, 25: et domnus Karolus per sententiam datam per iudices suos fecit amputare capita omnibus supradictis. — Exc. ex Jord, chron. 1006: de consilio sapientum, nonnullis tamen contradicentibus. Daß auch andere außer Guido widersprachen, geht aus Nicobaldos Bericht hervor. Del. Giudice II, no. 80, bringt ein Mandat

Karls vom 29. Oct. 1268: Ut Guidoni de Susaria iuris civilis professori computandas in salario suo centum uncias auri de pecunia curie nostre que est etc. debeat exhibere, und bemerkt dabei: Jo non credo, che Carlo avesse richiesto avviso de' giureconsulti sulla sorte di Corradino, e se lo avesse richiesto dubito che Guido pur rimanendo professore in Università di Napoli avesse avuto tanta fermezza d'animo da dire a Carlo cosa cosi contraria ai fini politici di costui. E fu forse in premio di questa liberta di pensare, che Carlo disposa in quei giorni il pagamento di cento once a favor suo? Del rimanente, se il racconto di Ricobaldo vuol tenersi per vero, cresce oltremodo la virtù e la fermezza di Guido. An der Wahrhaftigkeit des Berichtes zu zweifeln, liegt gar kein Grund vor. Wurden Richter berufen — und Ricobaldo sagt das nicht allein, — so konnte die Stimme einer Autorität, wie Suzara, nicht leicht ungehört bleiben. Von einer Belohnung ist ja auch in dem Mandat gar nicht die Rede, sondern von einer Salärzahlung, wie eine solche von Karl zu Rom am 23. Sept. 1268 im Betrage von 30 Goldunzen magistro Andree de Barulo iuris civilis professori regenti Neapoli genehmigt wurde. Cod. II, S. 207. Vgl. Savigny, Gesch. d. röm. Rechts, Ausg. 2, Thl. V, 390. Am 25. Januar 1270 nennt Karl den Guido und den Andrea de Barolo „legum doctores fideles nostros“, Cod. II, S. 233.

28. Ludente ergo schachis Conrado, ei defertur regis iudicium. — Nach der Wolfenbüttler Handschrift lautet die Stelle der Protestatio Conradi, abweichend von der durch Dönniges gegebenen Edition: sed in eundem Karolum inimicum nostrum nostrorum iurium et in nostrum deceptorem nostram uolumus potenciam experiri marcialibus schachis secum ludere pro nostra iusticia et de nostris cum eo iuribus in gladijs disputare.

29. Adhortatio, a. a. D., 692: contra concessam ei pluries de mortis securitate fiduciam.

30. Die beiden Testamente bei Jäger, S. 117 folg. — St. Priest III, 392. — Del Giudice, Cod. II, 333. — Die Worte des Testaments: Item, recommendat suos fratres avunculis suis kann ich auch mit Del Giudice nur auf die Söhne Friedrichs von Antiochien beziehen; wir kennen aber nur den einen Sohn Corrado; sollte er etwa des gleichnamigen natürlichen Sohnes seines Vaters dabei gedacht haben, der nach Luceria flüchtete? Annal. Plac., 536. — Vgl. Stälin, Wirtb. Gesch., II, S. 223. — Hier sowol, wie bei Jäger (S. 53) wird angenommen, daß Konradin beide Oheime zu Universalserben eingesetzt habe. Und der Wortlaut des Testaments scheint auch dafür zu sprechen: Noveritis, quod nobis presentibus

(nämlich Giovanni Britaldo) et multis aliis fide dignis dominus Conradus, natus olim domini Conradi, filii quondam divi F. illustris rom. imperatoris sanus mente et corpore addens testamento dudum ab eo condito, iterato, concessit dominis Ludowico et H. ducibus Bavariae avunculis suis, omnia bona iuxta tenorem privilegii, que alias eisdem ducibus se asserit concessisse. Testamentum vero predictum in omnibus suis capitulis confirmavit. Das Testament besitzen wir nicht, das Privilegium kann nur das vom 24. Oct. 1266 sein, Quellen u. Erört., II, 219, worin er beiden Dheimen pleno iure perpetuo libere possidenda für den Fall seines kinderlosen Todes „universa bona nostra siue patrimonialia siue feodalia cum omnibus hominibus nostris utriusque sexus, quocumque titulo ad nos pertinentibus tam in partibus germanicis quam latinis“ übertrug. Konnte in dem zu Neapel abgefaßten Testament von der Uebertragung dieser sämtlichen Erbansprüche die Rede sein? Keinenfalls, insofern von der Kirche ihm Königreiche und Herzogthum abgesprochen waren, und eine Erwähnung dieser Ansprüche von Karl, ohne dessen Zustimmung die Abfassung des Testamentes durch Britaldo nicht denkbar ist, nimmer geduldet worden wäre. Da nun aber der letzte Wille Konradins, wozu er doch nicht gezwungen werden konnte, gar keinen Titel enthält, so bleibt nur die Annahme eines Verzichtes auf die obigen Ansprüche übrig; als einfacher dominus Conradus konnte er nur über seine Hausgüter verfügen. Die beiden Herzöge, die Britaldo nach Konradins Begehre von diesem seinem letzten Willen und der Geschichte seines Ausganges in Kenntniß setzen sollte, haben denn auch, wie ich glauben muß, denselben nur in diesem Sinn aufgefaßt. Auffallend ist es jedenfalls, daß sie bei der Theilung der geschenkten Güter 1269 quarto kal. Octobris. 28. Spt. (in Böhmers, Wittlssb. Reg., steht 29. Oct., Konradins Todestag) die Erwähnung der Konradin'schen Schenkung umgehen; sie sprechen von dem Erbe, Karissimi avunculi nostri Chonradi Jerusalem et Syecilie regis, ducis Swevie. In der Urf. vom 1. März 1274, in welcher König Rudolph dem Herzog Ludwig die von Konradin gemachten Schenkungen bestätigt, wird ihm kein Titel beigelegt. (Quell. u. Erört. II, 270.) Nur in der Urf. vom 31. März 1270 (ebendasselbst S. 236), wodurch der Streit des Herzogs Ludwig mit dem Bischof von Augsburg beigelegt wird, steht „olim bone recordationis dominus Chonradus dux Swevie“, als welcher er mit der Vogtei über die Güter des Stiftes Augsburg belehnt worden war.

Nach dieser Darlegung ist es klar, was von der Behauptung des Peter de Pretio in seiner adhortatio (p. 696) zu halten ist: Nec mirum, cum enim rex ille miser mortis ad supplicium, heu dolor! et tanquam ovis ad victimam traheretur, non sic egregium eius animum pro-

stravit ille timorum maximus nudati iam gladius, qui supra cervicem sibi crudelem et amarum interitum minabatur, quin alta voce proclamans, mirabile dictu! publice testaretur, te (Friedrich v. Thüringen) suum haerodem videlicet constituens universalem, cui tam regna sua, quam et ducatum Suevie perpetuo relinquebat. Mit eigenen Ohren hat Peter diese Proclamation schwerlich gehört; Karl würde den Protonotar Konradus wol selbst auf das Blutgerüst geschickt haben, wenn er seiner habhaft geworden wäre. Möglich, daß er damit auf guten Glauben eine Erfindung seiner Parteigenossen beförderte und nicht selbst der Erfinder war. Man sieht hieraus, wie sehr die wahren Vorgänge schon im Jahre 1269, in welchem die *adhortatio* geschrieben sein muß, durch Parteileidenschaft entstellt war.

St. Priest III, 153, Anm., spricht noch von einem anderen zu Gunsten der Margarethe durch Konradin abgefaßten Testamente. Il a été — behauptet er — imprimé sous le titre de: Petrus de Pretio, *Adhortatio ad Fridericum illustrem, Landgravium Thuringiae*. Lugduni Batavorum, 1745. Quoiqu'on conserve un manuscrit à Jéna et un autre à Goettingue, cette pièce qui parait ancienne, est certainement apocryphe. Entweder hat der Verfasser die *Adhortatio* gar nicht vor Augen gehabt, oder sie eben so unkritisch behandelt, wie so manche andere Quelle. Pietro de Pretio (a. a. D., 696) hat von der Uebertragung der Rechte Konradins auf den Landgrafen gesprochen und fährt fort: *Ecce vera fraternitas! ecce zelus intimae charitatis! quamvis nihilominus praeter hoc tibi libere debebantur. Quemadmodum Rex, Conradus primus, quondam in ultima voluntate Regnum Siciliae, Ducatumque Sueviae clarissimae matri tuae legavit in defectum eiusdem pueri nati sui, adeo quod ex tunc Siciliae generaliter et Calabriae filii iuxta seriem testamenti sibi sacramentum fidelitatis et homagii praestiterunt. Et qui vidit testimonium, perhibet veritati, cuius testimonium procul dubio non est falsum.* Also von dem Testament König Konrad IV. ist die Rede, das für uns bis auf ein Fragment verloren ist. Daß er in denselben Bestimmungen für den Fall des Todes seines jüngst geborenen Sohnes getroffen hat und diese nur zu Gunsten seiner Schwester Margarethe ausfallen konnten, müßte man annehmen, wenn es hier nicht gesagt wäre. Kurz vor seinem Tode schrieb Konrad IV. an den König von England (Baluz. Misc. I, 483): *Nec credat unquam dilectio vestra, quod affinitatis nostrae per hoc debilitate (den Tod des Prinzen Heinrich) sint foedera, quae in eo nobis convivente memoriter remanserunt, et in M. carissima sorore nostra superstite consorte nobilis viri marchionis Messanensis(?) solidata perspicimus, et in heredes eius partu grati-*

ficio perpetrata sentimus. In Folge dieses Testamentes hätten dann allerdings die Unterthanen des Königreiches auch jenen Treueid leisten müssen, jedoch kann das nur für die kurze Zeit der Fall gewesen sein, da Berthold v. Hohenburg das Testament Konrads durchzusetzen suchte. Manfredi erkannte nur die Rechte Konradins und seiner etwaigen Kinder an. Jams., 510. Von dem Testament sagt dieser nur: *inter alia, quae dictus rex Conradus de filio et regno suo in ultima voluntate disposuit* (507).

Das „*certainement apocryphe*“ ist anderen nachgesprochen und völlig unbegründet. Von sich selbst sagt Pietro: *Quapropter lamentabilem materiam praelibatam, causas ipsius omnes, et contingentia singula, quaeque ipse miserrime vidi, et quorum pars magna meis fere praesensibus acta fuit.* Die Abfassungszeit läßt sich genau nachweisen; die Erwähnung von Konradins Verheirathung dient den über dieselbe gewonnenen Resultaten zur Bestätigung, die Erwähnung des mit der Tochter des Böhmenkönigs geschlossenen Ehebündnisses zeigt, wie gut der Verfasser unterrichtet war (vgl. Wegele, Fried. d. Freidige, S. 64, Anm. 2). Franciscus Pipinus (chron. 685) führt bereits die *adhortatio an: Quidam autem lamentationis scribens epistolam et mortem complangens hujus Conradini, sic inter cetera.* Vgl. die nächste Anm. 38.

31. Wir halten uns an den gut beglaubigten Bericht des Nicobaldo. Von der langen Rede, die Konradin nach Bartolomeo de Neocastro gehalten haben soll, weiß er nichts; wie würde auch Karl „*huius rei spectator*“ solche geduldet haben. Natürlich klingen die Worte: *Ah genitrix, quam profundi moeroris nuncium ex me suscipies.* Raumer sagt: O Mutter, welches Leiden bereite ich Dir, wobei man an die falsche Ueberlieferung denkt, Konradin sei wider ihren Willen nach Italien gegangen. S. Anm. 17, S. 331. Jacobus ab Aquis (chron. imag. mundi 1598) berichtet dasselbe, fast mit den Worten Nicobaldos; auch Saba berichtet (851), er habe — der Worte giebt er ihm zu viele in den Mund — nur der Mutter gedacht; von dem Wegwerfen des Handschuhes erwähnt keiner der beiden Chronisten etwas; es ist das, wie vieles andere, spätere Erfindung, die sich auch noch bei de Lettenhove, hist. de Flandre, II, 284, findet. Und wäre dieser Act auch nur symbolisch geschehen, so würde einen solchen Umstand Pietro de Pretio in seiner *adhortatio an Friedrich von Thüringen* wol nicht unerwähnt gelassen haben. Den 29. Oct. als Tag der Hinrichtung geben die *Annal. Plac.*, die *Annal. Schefftl*, 403, *Herm. Altah.*, 520. Das Datum bei Ricol. Ferrar. VI. Kal. Nov. halte ich nur für verschrieben statt IV. Kal., da Nicobaldus gut unterrichtet ist und sagt: *condito igitur testamento (am 29. Oct.) et confessione acta*; Franc. Pipinus, der ihn abschreibt, giebt das Datum VI. Kal. Oct., es kann nicht in Betracht kommen,

ebensowenig das der *Chronica varia Pisana* 198: pridie Nonas Novembris. — Unter den Hingerichteten nennen die *Annal. Januens.* 264, *Scarphum dicti Conradini marescalcum*, offenbar ist Kropho gemeint, der nach den *Annal. Plac.* in der Schlacht bei Scurcola fiel; und das wird wol das Richtige sein, da, wäre er hingerichtet worden, vor allem wol eine der deutschen Quellen davon Erwähnung gethan haben würde. Nach Joh. Victor. B. F. I, 295 wurden undecim hingerichtet, darunter de Huernein (Friedrich, nicht Hermann). Die *Annal. St. Georgii* (M. S. XVII) ad ann. 1268, *decollatus est in Neapoli civitate et cum eo dux de Austria cum aliis 14 nobilioribus*. Die Annalen verwechseln den Tag der Schlacht mit dem der Hinrichtung. — Einfache Notizen über dieselbe übergehe ich. —

32. Ricob. Ferrar., 138, — Saba Mal., 852: *Lapidum cumulus objicitur loco tumuli, cuius eminentia usque hodie subterrorum ostendit cuilibet sepulturam*. Da Saba seine Geschichte bis zum J. 1276 führte, Elisabeth, Konradins Mutter, bereits 1273, Oct. 10, starb, sieht man, was von der Nachricht bei Villani, die sich auch bei Neuern, Minieri Ricci 41 und Guillard-Brèholles, *Monum.*, 153, findet, zu halten ist, sie habe dort eine Kapelle errichten lassen. Cf. *Chron. di Bologna*, M. S. XVIII, 281.

33. Salimb., 249: *eum tamquam fumum transiturum*. — Vgl. Ficker, *Forschungen z. Reichs- u. Rechtsgesch.* Ital. II, S. 558.

34. Del Giudice *Cod.* II, S. 341 folg. Ueber einige Anhänger Manfredis und Konradins. Vitalis de Aversa, Capitän Kaiser Friedrichs II. in Toscanella und in Montefiascone im J. 1244 (*Le Croniche de Viterbo*, B. F. IV, 714). Das Gutachten für das Cardinalcollegium, vom J. 1245 (*H. B.* VI, 282), nennt ihn und Peter de Binea *duo vasa iniquitatis bullientia*. — Vor Corneto ließ er in diesem Jahr 32 gefangene Bürger der Stadt auf Befehl des Kaisers als *imperialis in patrimonio capitaneus* hinrichten. Rhythmischer Bericht des cornetanischen Notar Rolandus an den Cardinaldiacon Keyner, *H. B.* VI, 367. Am 1. Dez. 1267 wohnt er im Palazzo dei Quattro Santi Coronati zu Rom der Ernennung des Senators Arrigo zum Generalcapitan in Toscana bei St. Priest. IV, 242. Seine Güter wurden eingezogen, *Cod.* II, 268. — Ueber die zu Aversa begüterten Barone de Rebusa hat Del Giudice das urkundl. Material zusammengestellt, *Cod.* II, S. 306 ff., ebenso über Richardus Filangerius, senior et junior, und Corrado de Caserta, S. 293 ff. — Goffredo di Cosenza, familiaris Manfredi, der ihn auf der Flucht nach Luceria begleitete und ihm treu blieb, wurde nach der Einnahme von Gallipoli hingerichtet, *Cod.* II, 315. — Briefe Goffredos an Nicolao de Rocca bei Huillard-Brèholles, *Vie et corresp. de P. de V.*, 139, er hatte Güter in der Landschaft Otronto. —

Gervasio di Matina, gleichfalls Manfredis treuer Begleiter auf seiner Flucht und durch dessen ganzes Leben, wurde im Nov. 1268, da er aus Romania, wohin er wol nach der Schlacht bei Scurcola entkommen war, bei Otranto festgenommen und im Castell von Brindisi eingekerkert, Cod. II, 245; er sollte aufgehängt werden sammt dem Gligesio de M., war aber noch am 26. März 1270 Gefangener mit seinen Neffen Gervasillo, Joannuccio und Perrello und seiner Frau Peregrina, Cod. II, 321. Die Güter der Matina lagen in der Terra d' Otronto. — Thomasius Gentilis, schon unter Friedrich II. magne regie curie magister iustitiarius (Foggie 1250, Apr. 5), wurde nach der Einnahme von Gallipoli mit Tochter und Söhnen hingerichtet. Er war in der Terra d' Otronto und in der Basilicata angefessen. Hier lagen auch die Güter des Enrico Rivello, kaiserlichen Seneschalls und Berather Konrad IV. Er gehörte mit zu den Rebellen. — Guglielmo de Parisio, angefessen in der Basilicata und der Capitanata, Anführer der Sarazenen während der Belagerung von Luceria im J. 1268, wurde nach der Einnahme von Gallipoli hingerichtet. — Matteo de Vallone wurde nach der Schlacht bei Scurcola in der Terra d' Amantea ergriffen, geblendet und dann in seiner Vaterstadt Salerno hingerichtet. Er war begütert in der Basilicata, Cod. II, 245. — Guilelmo de Palma, reich begütert in Palma, Neapel, Aversa, Nela und in der Grafschaft Molise. — Rogerius de Dracono, der mit dem Grafen Enrico de Spernaria die Sache der florentiner Guelfen vertrat (Gebauer, König Richard, 592), wird unter den Verräthern genannt. Er war angefessen in der Capitanata. — Tommaso (de Cicala) iustitiarius in Sicilia ultra flumen Salsum im J. 1265; er war begütert in der Terra di Lavoro oder in der Grafschaft Molise, Cod. II, 20. 322.

35. Rayn. 1268, §. 36.

37. Annal. Plac. 529.

38. Ellenh. chron. S. 122: „De cuius morte tota dolet Germania“. Ueber das Verhältniß des Landgrafen zu den Sibellinen Italiens handelt Wegele in seinem schätzbaren, jüngst erschienenen Buch über Friedrich d. Freidigen S. 361 ff.; ferner Theobald Fischer in seinem *carmen satirum Nicolai de Bibera occulti Erfordensis* S. 57, dessen Benutzung mir derselbe während des Druckes gütigst gestattete. Zur Ergänzung habe ich Folgendes hinzuzufügen. Aus dem Schreiben des Corrado Capece „Dei et regia gratie comes Esculi, in regno Scicilie magister iustitiarius et per totam Siciliam capitaneus generalis“, Agrigent, Juni 11, an den Markgrafen Oberto Pelavicini kann man folgern, daß mindestens schon Anfang des J. 1269 Unterhandlungen mit dem thüringischen Hofe angeknüpft waren: Verum quia de sacro adventu illustris domini nostris

regis Frederici ad hereditarium regnum suum nova felicia nostris desideriis et expectationibus advenerunt. Von einer ausdrücklichen Uebertragung der Erbanprüche an den Landgrafen durch Konradin, wie das nach Pietros de Pretio Behauptung geschehen sein soll, ist weder in diesem Schreiben, noch in dem der Landgräfin Margarethe von Thüringen die Rede, auch sie spricht nur von hereditaria regna sua Jerusalem et Scicilie (Annal. Plac. 534. 537). Corrado Capece mußte bei Abfassung des Schreibens noch nichts von dem am 8. Mai auf seinem Schloß zu Gusaliggio erfolgten Tode des Markgrafen; Haupt der gibellinischen Partei in der Lombardei wurde dadurch Graf Ubertino de Lando, an den sich der junge Landgraf am 21. August 1269 wandte, während nach dem Schreiben Capeces die vorausgehenden Unterhandlungen mit dem greisen Markgrafen geführt sein mußten. Die Leiter des Kampfes auf Sicilien waren zu dieser Zeit der Infant Federigo, Corrado Capece, Corrado Trincio, Graf Enrico de Vigintimiliis und Federigo Lancia. Annal. Januens. 265.

Im September dieses Jahres fiel mit der Uebergabe von Nuceria ein natürlicher Sohn Konrad IV. in Karls Hände, der ihn aufhängen ließ: Conradinum filium naturalem condam regis primi Conradi quem ibi invenit, cui illi de Nuceria obediebant propter amorem patris, Annal. Plac. 536. Den Genannten für einen Pseudo-Konradin zu halten (vgl. Gregorovius 442, Anm.), berechtigt diese Stelle nicht.

Von Pseudo-Manfredis spricht Salimbene, 58: et multos tales diebus illis occidit Manfredos (Karolus).

Daß sich die Gibellinen schon in dieser Zeit und nicht erst im Jahre 1271 (Theobald Fischer, carmen satir., S. 57) auch an Heinrich den Erlauchten wandten, erweist die adhortatio Pietros de Pretio (Del Re, Cronisti, II, 687); Margarethe wird noch als lebend genannt († 1270, Aug. 3), ebenso König Ludwig von Frankreich. Der Aufruf enthält keine Andeutung, die auf eine schon voraus gegangene Berufung schließen ließe, auch werden sämtliche Rechte Konradins auf den Landgrafen übertragen, §. 24.

39. u. 40. Annal. Plac. 553: Factum vero adventus Theotonicorum et domni regis Castelle qui ad imperium spirat, unum non contradicit alteri; unus vero venit pro imperio, alter vero pro recuperatione regni sui Scicilie. Ich möchte nicht glauben, daß nur der Annalist sich diese Theilung in seiner Weise zurecht gelegt hat (s. Wegele, a. a. O., 365. Anm. 2), mußte doch der Markgraf von Montserrat, der die Unterhandlungen mit dem castilischen und thüringischen Hofe leitete, auf eine Ausgleichung selbstverständlich bedacht sein.

41. Annal. Plac. 552. — Benvenuto di San Giorgio, M. S. XXIII, 389. Vgl. Buffon, a. a. D.

42. M. G. IV, 493. — Bärwald, Baumgartb. Formlb. 311.

43. Münch, König Enzo, 328. — Petracchi, Vita di Arrigo di Svevia. — Savioli Annal. Bolog. IIIb, 448. S. Wegele, a. a. D., 369. Ann. 1. — Enzios Todestag bei Salimbene, 259. — Cronica di Bologna giebt den 15. März mit dem falschen Jahr 1271; die Annal. Plac. 556 den 22. März. — Das Testament nennt Heinrich und Ugolino als Söhne seiner mit dem Grafen von Donoratico vermählten Tochter; Enzios Töchter waren nach dem Testament Magdalena und Constantia. Jacob. de Aquis 1589: De isto rege Hentio nullus masculus remansit, sed multe (?) filie de eo fuerunt omnes ex concubinis nate et sunt hinc inde ab amicis collocate.

44. Saba Malasp., 870.

45. Rayn. anno 1282, §. 14: Demum praefato Conradino sublato de medio, eidem regno pax rediit, aurora tranquillitatis illuxit, sedatis turbationis fluctibus, quos ipsius Conradini prava studia suscitarent.