

LIBER SECUNDVS

Quartus q̄ liber iste totus ultimus sit totius de animalibus negotii.imo totius negotii physici cum sit ultima de animalibus pars.& hæc sunt quatuor peccata circa partem illam quā isti dicunt ex Aristotelis sententia tractare de materia animalium . De prima autē parte oritur quintus error uidelicet q̄ liber de aia sit primus i toto de animalibus negotio.ad quā sequuntur omnes animæ operationes p̄fatae. Oritur & sextus error uidelicet q̄ liber de longitudine ac breuitate uitæ cū sibi cognatis: eos mox sequas libros qui de aliis sunt operationibus .s. sensu memoria & cæteris:& hæc satis de erroribus in cōi plurimorum phylosophoꝝ,in quos etiā errores omnes Aristotelis expositores latini a tercentis annis citra incaute cecidere. inter quos omnes phylosophoꝝ scolæ nostri ē temporis uersantur.contra quos errores sumptis ac suppositis quibusdam in superioribus iam approbatis . singulatim disputandum est.

Contra primum errorem quo dicitur librum de historiis librum de partibus librum de generatione animalium copulari in unum.

Caput. V.

d Icentibus igitur hos tres libros simul in unum copulari scilicet historias, partes, & generationē: plurima accidentia absurdā. Destruunt enim primo epilogū illum in superioribus sāpe positum , quo in fine de animaliū progressu scribitur (Quæ quidē igitur de ipsis cæteris partibus & earū quæ circa progressus animaliū circa oēm secudū locū mutationē hūc habet modū iis determinatis cōseqns est speculari de aia). posuit. n. i iis uerbis eū q̄ de aia mox post eū q̄ de p̄gressu. q̄ tractat p̄tes ad motū animaliū oportuas q̄ liber mox seq̄ ad eū q̄ de p̄tib⁹ animaliū dī: i q̄tuor diuisū. Destruūt isup nobilē illū i fine libri de motu i cōi animalium positum epilogum primæ partis totius generalem de quo superius disputatū est.in quo scribitur (De partibus quidem igitur uniuscuiusq̄ animalium & de anima adhuc autem & de sensu & memoria & somno & cōi motu diximus causas. Reliquum autem de generatione dicere) Destrueretur etiam ordo in superioribus approbatus , quo dicebatur substantiam primo cum operationibus p̄p̄quis Secudo generatōne tertio uitam cum morte determinari debere prætere. ubi locab⁹ liber de aia; nō ante hūc ex iis tribus cōfectū ex superius ostensi: nec post ipsum secundū hos Destruitur Aueroy's sententia q̄ in parafrasi siue summa metheorologīa dixit.) Ordo aut̄ libroꝝ isto rum manifestū quod debet esse talis.Nā liber in quo loqtur de membris animaliū & eorū utilitatib⁹ præcedit librū de aia. nā hæc sunt materia animæ) Ad hæc si i i tres libri in unum copulentur ea destruetur correspondētia quam liber historiarum qui docet de animalibus : quia sunt residuū habet libris qui de animalibus causas inquirunt.In historiis enim post partes ipsas nō sequitur generatio sed inter ea sensuum cognitio uocis & somni media cadit. Theoſtaſtus etiam in plantis p̄ceptoris sui obseruatissimi ſequens uestigia & merito in libro de historiis plantarum post plantarū partes non generationē statim sed ipsarum operationes & affectiones determinauit.merito etiam ſic processit quoniam plantarum cognitione animaliū cognitōem ueluti specularis qđā imago & exēplar rē ſpeculo obieclā imitari debet.uti ſupius demōstratū ē. Tot igif & tāta ac plura ſequuntur inconvēnientia si tres illos libros in unū cōtinuare uolueris . Catege ex aduerso si tres libros illos ſeparatos ſuis in locis ſupius definitis diſpoſueris:ſicut de iure dispōi ac ordinari debet:hoc ſolū cōtiget q̄ litterā q̄ in fine de p̄tibus repta est deprauatā fuſſe cogamur dicere q̄ p̄fecto ueritati nō eſſe abſolutū liquido cognosces : si ea q̄ de hoc diſputata ſunt diligenter atiēderis.Falſum igit ac itollerabile putādū ē: illos tres libros de historiis : de partibus:de generatione:in unum coniūgi debere & hic primus ſuit error de ſex erroribus ſupius poſitis quos aſſumpſimus eſſe corrigendos.Nunc autem illi duo ſimul corrigendi ſunt errores:qbus dicebaſ q̄ tota illa p̄ ex his tribus cōfecta libris de animalium materiali eſſet parte.& q̄ illud totū dici debeat liber de animalibus.

Contra alios duos errores uidelicet cōtra errore quo dicitur tres p̄fatos libros eē de corpe ſenſitivo.i. materia li pte animaliū:& contra illū quo dicitur illud totū ex tribus cōfectū nūcupari librū de animalibus.

Caput. VI.

Rauiori etiam peccarunt errore dicentes illam partem ex tribus illis confeſtam:dici debere de corporibus ſenſitivis id est de parte materiali animalium.& totū illud appellari librum de animalibus . Nam de iis decē & octo uel decē & nouē uolumib⁹ ſolū ſep̄tē cū dimidio uidelicet quatuor de p̄tibus animaliū & tria cū una pte quarti e. us qđ est de historiis ſolum de animaliū materia tractat. Residua uero oia undecim uolumina ſere uel duodecim:uidelicet qnq̄ de genitio:de historiis uero ſex ſere uel ſep̄tē:nō materiā:ſed illa quæ de generatio:generatio: cās & species & efficiētē cām:reliqua de operationibus animaliū:generatione:uita uitæq̄ cognatis determinat. Aristoteles.n. i p̄cipio de generatio: animaliū cū dicta de p̄tibus collegiſſet:pposuit dicēda hoc mō.(Restat ut de p̄tibus quæ ad generationē p̄tinēt diſceramus:de qbus nihil adhuc definitū ē. atq̄ ēt de cā mouēt q̄ nā ſit:ſed de ea ipſa cā cōſiderare idem quodāmō ē atq̄ de generatio: cuiusq; agere).Cū itaq; ipa generatione:& p̄cipiū generatio: qđ est cā efficiētē animaliū cū p̄tibus ad generationem ſeruētibus quæ ēt uicē efficiētis tenent cauſæ i hoc libro de generatio: tractatē;seq̄ igitur q̄ iſte liber qui eſt de generatio: animaliū qnq̄ cōtinens uolumia:nō eſt de ſolo p̄cipio materiali ipſius animalis.imo de efficiētē cā:& ſi partes aliquas puta generationi ſeruientes tractat: nō put animalis ſunt materia:ſed tanq̄ ad generationē iſtrumēta considerat & p̄ illa de talibus agens p̄tibus parua admodū ē. Nō recte igif dixerūt q̄ totum illud ex decē & nouē uoluminibus confeſtū:dici debeat de parte materiali animalis.cum eius minor pars.s. uolumia ſep̄tem cum dimidio uel parum plus de numero decem & octo uel decem & nouem tali poſſint nūcupari nomine.Male ēt dixerunt dicentes illud totum ex illis tribus cōfectum dici librum de animalibus. Ille.n. pprie dici debeat liber de animalibus q̄ totum ſcibile quoquomō de animalibus continet.s. ſubſtatiā cū operationibus:generationē:& uitā :& hoc mō liber de historiis de animalibus liber nūcupari debeat.Hoc mō diogenes laertius nouem dixit Aristotelem ſcripſiſſe de animalibus . Per hæc.n.uolumina nouē historias intellexit non cōputatis fragmentis:de qbus ſuperius ſcripſimus ſufficienter. Simili quoq̄ mō ſi reliqua oia preter historias uolumia i unū copulenſ. s. tredecim quæ eoꝝ q̄ i historiis tradita ſunt cās inquirūt ita quidē ut unū totū conficiat negocium:illud totū pro certo. de animalibus magis q̄ qđ

LIBER SECUNDVS

illi dixerunt nuncupari potest totum non animalium scibile sive substantiam cum operationibus generatione & uitam continet utraq. n. hanc partem rectius dici potest de animalibus liber: uel negotiū quod illi tres in unū copulati libri quoniā utraq. totum scibile animalium tractat historia narrando: cōsideriora quadam traditione: p. uero reliqua casas narratōrum & ppter quod distinctius reddēdo. Nam si tria illa sive historias quae totum animal tractant: & prius uolumina quod de sola animalium materia docent: & generationis quinq. uolumina in unū coniuncturis: non librum: non formosum de animalibus negotium: sed quasi monstrum quoddam imperitia ordinis disciplinae formabis. Sicuti si in naturae operibus animal perfectum in quo sunt & partes & generationis principia peribus animalium denuo & generationis principiis indeceter duplii caretur. Hoc non totum ex animali perfecto & iterato ex peribus a generationis principiis conformatum: non animal sed potius in natura monstrum dici deberet a simili non liber de animalibus proprie duci debet illud ex tribus illis ab eis conformatum sed uel historiae solae: uel tota de causis theoria sola de animalibus liber uel negotiū uel methodus dici debet sed ut uerum fatear hoc propriissime dici debet (de animalibus) quod totum & historias narrantes totum scibile: & theoriā causarum in unum comprehendit. Perfecta est enim dictio haec (de animalibus) si quodque scibile de animalibus sive substantia cum operationibus: generatione & uita: omni modo doctrinæ sive tantum que sint per historias quod per quod per causarum theoriā comprehensum fuerit. Hoc uoluit Ari. in libro metheorologe dicens (cum autem per trahimur de iis speculabimur siquid possimus secundum inductum modum de animalibus & platis). Non non illū solum quae ex tribus conformati & de animalibus librum uocant. Intellexit per hoc uerbum (de animalibus) sed tota penitus & historiae & causarum redditionem. Quod Alexande aphrodiseus exponens dixit. Pertransiens autem de iis quædam ite post metheorologicum negotium quae sunt naturalis negotii apponit) per quae uerba nobis demonstrat quod post metheorologicam scientiam sequitur negotium de animalibus. Et exponens quid senserit aristoteles per illam dictionem de animalibus subiungit. (De animalibus enim iquit & plantis universaliter & singulatim. Ordinabit autem in ea quae de animalibus theoria & causa quae de anima. adhuc autem causa quae de sensu & sensibilibus adhuc autem eam quae de memoria & somno & diuinativa secundum somnum. Adhuc autem de senectute & iuuentute & longa & brevi uita & quæcumque alia ab ipso scripta sunt habentia relationem ad animalia quae haec quidem communem de omnibus animalibus theoriā habent: ut puta de animalibus historia & quae de animalium generatione & partibus. Adhuc autem quae de animalium processu & motu. haec autem singulare: ut quae de memoria & somno. Et diuinativa in somno plurima. non in iis dictis homini soli existunt) Ecce quod per theoriā uel negotium de animalibus non librum ex tribus conformatum sed omne quod ad animalis cognitionem attinet Alexander intellexit. de quo etiam uocabulo in fine de causa longitudinis ac breuitatis uitæ sic scribitur. (Reliquum autem nobis considerare de iuuentute & senectute & uita & morte. iis non determinatis fine utique habebit quae de animalibus methodus). Hoc non nomine (de animalibus) us in locis non illi conformato ex tribus sed toti ex historia & ex causa ipsius ratione appositum est. De hac non tota speculatio uocabulum hoc (de animalibus) siue liber siue libri siue methodus siue negotiū de animalibus dicatur: proprie attribui debet. Cetero si aliqd aliquid dicere debet li. uel tale quod de animalibus: non illud totum ex tribus illis conformatum: sed sola historia uel sola causa theoria in unū coniuncta: de animalibus dicere potest Historia. non est libro. est negotiū: est & methodus de animalibus quod totum scibile quod sit: istud. Tota uero causarum theoria: de animalibus totum scibile per quod est: docet. Male igitur dixerunt dicentes tria illa in unū coniuncta fuisse de parte animalium materiali & nuncupari librum de animalibus. Quibus iam declaratis nunc demonstrandum est illud ex tribus illis conformatum non esse ultimam totius negotii de animalibus parte uti profari dixerunt philosophi.

Quod illi tres libri in unum copulati: non est pars ultima negotii de animalibus.

Caput. VII.

Id est igitur de causis errauerunt dicendo: librum ab eis de animalibus dictum: esse ultimum in toto de animalibus negotio: quod vero errauerunt cum dixerunt librum de anima cum operationibus priori esse torius methodi de animalibus prior. Imo eodem penitus errore. Id est non peccatum est si Peccatum fuerit dicere A est prius B & dicere B est posterior A. Quare disputantes has loco praesulas putauit esse locandas. eisdem non fere rationibus utrumque hoc vincit. In primis tamen disputabimus contra illud quo dicitur librum illud ex tribus conformatum. sive historiis ex peribus: & generatione animalium: esse ultimam negotii de animalibus prior. nam si hoc est destrui oportet id quo in fine de causa longitudinis uitæ dicatur. (Nunc autem de aliis animalibus dicatur est causa de magnitudine quoque uitæ & de uitæ breuitate. Reliquum autem nobis considerare de iuuentute & senectute & uita & morte. iis non determinatis fine utique habebit quod de animalibus methodus). Liber ergo de morte & uita inter eos quod de rebus a natura solum productis non ab arte posterior est ceteris: quo libro per ordinem ut in superioribus declaratum est prior est libro de inspiratione quo prior est quod de iuuentute & senectute ante quem mox procedit ille quod de causa longitudinis ac breuitatis uitæ deinde si ergo illi sunt libri ultimi in anima falso igitur ab iis dictum fuit libri illud quod de animalibus appellant ultimum esse totius negotii de animalibus. nisi forte particulariter illud (fine utique habebit quod de animalibus methodus) sic exposuerit ut quodam expositoris hoc modo exposuerunt) cum non determinatum fuerit de illis sufficienter determinabile de animalibus quoque exposicio in hoc adeo latere ari. & greci idiomatici plane diserties est: ut de ea disputandum esse in cetera Tollit est haec opinio historiæ ad eam theoriæ quod est de causis approbatam cognitam non post generationem quam isti fecerunt priori ultimam in historiis tractant ut uita & cognata. sive longitudo ac breuitas uita & senectus & animalium morbi. Ergo ista in theoria causa suo loco secundum cognitam ad historias ridentem pari causa doceri debet. sive post generationem: aliter utriusque debita perit mutua responsabilitas. Peribit est Theofrasti Ari. fidelissimi discipuli maxima auctoritas: quod in iis libris quos de platis scripsit ad exemplar sane librum de animalibus non generatorem posuit ultimum. Sed post eam in historiis uita breuitas ac longa reuuenescit: morbos ac mortem recte disposuit. Sed quod aliena perius non ne rei eidem est demonstratum: simul cum Ari. auctoritate in libro de animalibus non generatorem posuit ultimum. Sed post eam in historiis uita breuitas ac longa reuuenescit: morbos ac mortem recte disposuit. Denique post multa animalium ut ita loquar naufragia: morimur oes. Talis enim naturae animalis dispensatio ac dispensationis ordo animalium non generationem: sed uitam ipsam quae generatione consequitur uitæ cognitam: ac ultimo mortem iter ea quae a natura sola dispensantur: in ultima