

P H O R M I O.

C. FANNIO M. VALERIO COSS.

ACTA AB U. C. DLXXXI. A. CHR. 163.

QUINQUE MENSIBUS POST EUNUCHUM').

DE ARGUMENTO FABULÆ.

Universum negotium hujus fabulae duabus legibus nititur, quibus Athenae utebantur. Lege Athenis sanctum erat, ut ⁱⁱ orbas in matrimonium ducerent, qui genere proximi essent (I, 2, 75), et de eadem re bis judicium fieret (III, 2, 56). Antiphio, Demiphonis adolescens filius, quun pater abesset, in Phanium, peregrinam virginem, quae Lemno advenerat, amore exarsit, egenasque consilio, quomodo cupiditati suaee satisficiat, Phormionem parasitum in auxilium vocavit. Phormio hanc fraudem struit. In judicium vocat Antiphonem, amantem Phanii, et contra eum lege agit, ut Phanium in matrimonium ducat; Phanio proxime cognatum esse, itaque ad eum eam legem pertinere, qua, qui proxime cognati sint, orbas ducere jubeantur. Non negat Antiphio, et a judicibus damnatus dicit virginem.

** Ludis Romanis* (v. p. 210). Donatus tamen pro *Ludis Romanis* in didascalia *Ludis Megalensibus* scriptum habet. Quod si recte se habet, Phormio iisdem ludi Megalensibus, quibus Eunuchus, et, quarto loco, prius quam Eunuchus edita sit. Ludi scenici quin saepe per plures dies facti sunt (v. p. 191), non incredibile est, duas fabulas Terentii iisdem ludi actas esse. Samuel Petitus quidem, Donati auctoritate confisus, in Observationum I. I c. VIII Phormionem prius quam Eunuchum actam esse censet. Ipsi *Ludis Romanis* et C. Fannio M. Valerio Coss. in inscriptione confisi, post Eunuchum et quinto loco Phormionem actam esse putavimus, IIII, quod simul inscribitur, vel falso inscribi vel ad aliam aliquam rem pertinere opinati.

Pater absens autem cum Chremete Antiphonis patruo, id pactus erat, ut Antipho Chremetis filiam uxorem duceret. Chremes Lemni filiam e muliere suscepserat, quacum consuetudinem habuerat. Hanc filiam ut reviseret Chremes et ipse Lemnum abierat, et ex itinere reduces facti, Demipho de suo filio, Chremes de suo genero actum esse audiunt. Ira saeviunt, Phormionem volunt in judicium rapere, mox vero legis a Phormione, de eadem re ne bis judicium fiat, commonefactos consilii sui eos poenitet, et pecunia data a Phormione impetrant, quod minis impetrare non potuerant. Ipse Phormio Phanium ducere promittit, non ex animo quidem id promittens, sed dissimulata sua voluntate, ut pecuniam a senibus nanciscatur, quam Phaedriae, Chremetis filio, et ipsi amanti tradere possit.

Ita dum patres, filii, servi, heri res suas periclitantur, Chremes IV, 6 in annum incidit, quam statim Lemniae suae filiae nutricem esse cognoscit. Ex ea comperit, Lemnianam uxorem, postquam diu Chremes Lemnum non adierat, Athenas migrasse, ut Stilphonem, patrem suaefiliae, in ipsa urbe repperiret. Athenis autem, qui Stilpho sit, omnes nesciisse. Quare aegritudine confectam matrem obiisse, et reliquam filiam nutricem coactam fuisse ut juveni Atheniensi in matrimonium daret, cuius nunc ex itinere reversus pater nuptias irritas factas esse velit. Repente error corrigitur. Chremes, ne duas se uxores habere palam fieret, Stilphonis nomen Lemni sibi imposuerat; inde factum erat, ut Athenis reperiri non posset. Iuvenis, cui Chremetis filia nupserat, Antipho erat, qui ipse et a Demiphone patre et a Chremete patruo conjux ei destinatus fuerat. Matrimonium igitur etiam a patribus ratum habetur; Phormio neque Phanium dicit, neque pecuniam reddit; Phaedriae amor pecuniae sustentatus est.

A scena fabula orditur, qua Davus servus, Getae servo amicus, cum semet ipso colloquitur: inique comparatum esse, ut semper pauperes ditionibus de sua paupertate addere debeant. Ita nunc Getae stipem suam colligendam esse, ut eam herili filio tradat, qui uxorem ducturus sit. Is filius autem Antipho erat. Ipsae quae de Antiphone res factae sint I, 2 narrantur. In Actu secundo Antipho desperat, Demipho revertitur, et ad reversum a Phaedria filius excusatur. In Actu tertio Phormio a Demiphone incusat, sed lego fretus, qua bis de eadem re ad judices agere non licet, domum suam tranquillo animo reddit. Demipho amicos arecessit, quibuscum de rebus suis deliberet; Phaedria a Dorione lenone, domino Pamphilae, quam amat, de danda pecunia premitur; Geta servus ad Phormionem discedit, quo cum conjunctus Phaedriae opituletur. In quarto Actu haec insunt. Demipho Chremeti obviam fit. Geta, a Phormione redi-

ens, senibus suadet, ut pecunia a Phormionis fraudibus Antiphonem redimant. Persuadet senibus. Demipho pecuniam ad Phormionem delaturus e scena abit. Chremes in Sophronam, Lemniae filiae nutricem, incidit, et ex ea filiam suam nuptam Antiphoni puellam esse percipit. In quinto Actu Demipho in scena cum Nausistrata, Chremetis uxore, adest, quam arcessiverat, ut Phanio mulieri mulier, ut ab Antiphone abiret, suaderet. Chremes domum uxorem redire jubet. Chremes, quae detexerat, Demiphoni narrat. Sed Geta quoque servus servili calliditate postquam dominis dominorum clandestina facinora auscultando eriperat, ad Antiphonem et Phormionem ea desert. Extrema fabula Demipho et Chremes Phormioni datam pecuniam extorquere volunt; rixa oritur et pugnantes domum Chremetis deferuntur, et e Phormione Nausistrata fraudem sibi a marito factam comperit. Quod beneficium ejus ut compenseat, Phormionem Nausistrata ad coenam vocat. Spectatores plaudere jussi discedunt.

Veteres quantum recentioribus virtute praestent, non melius perspicitur, quam cum praestantissimis quibusque nostrorum scriptorum comparatione facta. Phormionem quoque Terentii Gallicus poëta imitatus est; utriusque praestantiam comparabimus.

Moliere (*les Fourberies de Scapin*) fabulam suam ab iis rebus orditur, quae in Terentianae fabulae Actus secundi Scena I vel II sunt, in medianas quidem res *non secus ac notas spectatorem rapiens*, sed nimis usitata et quotidiana juvenis amantis lamentatione in fabulae exordio usus. Concluditur Gallica fabula eo, quod Phormio sive qui Phormionis similis esse fngitur, repentina aedium ruina, prope quas aderat, vulneratus et morti propinquos esse dicitur, et a domino suo, emento mortis periculo, veniam impetrat. Terentianae fabulae principium sedatissimum est, sed, quamquam sedatum, observatarum rerum veritate et utilitate, ipsaque novitate sua spectatorum animos ad se allicit. Gravissime autem ea rixa, quae inter Demiphonem, Chremetem, Nausistratam et Phormionem est, et ad spectantes exhilarandos utilissime concludit ut reconciliatis rixantium animis ea conditione, ut Phormio ad coenam vocetur et Phaedria, amans Chremetis filius, patrem amantem judicet. Inter Gallicae fabulae principium et exitum et inter Latinae idem interest, quod inter oratorem graviter incipientem, lente perorantem et inter oratorem, qui, post sedatum orationis principium, gravitate sua, in ipso exitu orationis exhibita, auditorum animos expugnat. Catastrophes artificium Gallici poëta (*A. III Sc. 8*) et Terentio IV, 6 plane petitus est, ut de praestantia Gallici poëtarum hac quidem in re ne cogitari quidem possit. Non solum Antiphonis,

sed etiam Phaedriae Gallici amata, post detectum de patre errorem, sensis opulentis et nunc cognati filia esse cognoscitur, quod omnem inventi verisimilitudinem tantum non destruit. Phormio Gallicus quum legis alicujus metu senes suos argento enumerare non posset, decipiendis senibus timorem de periculis injicit, quae a piratis et saevis militibus vel ipsis vel ipsorum filiis imminenteant, artificiis ad fraudem exornandam tam ineptis et tam rusticis usus, ut ea hodie notare non opus sit, quum ipsi Galli et Gallici poëtae amici dudum ea vituperaverint¹⁾). Denique tantum jacet imitatio a Gallico facta præ exemplari, quod imitatus est, ut Molierii laudatores excusare eum eo voluerint, quod Galli tum temporis maxime incredibilia spectare consueverint, aetatis vitio, non hominis²⁾); Baylius³⁾ et A. G. Schlegel⁴⁾) comparationem Molierii cum antiquis poëtis ex ipsis et Plauti Amphitruone magis, quam ex Phormione, quam fabulam senex scripsiterit, institui jubeant.

ANNOTATA IN PHORMIONEM.

Prol. 4. v. not. ad Andr. prol. 13.

4 — 8. Donatus: „Ideo videmur leves tenuesque, inquit, quia non in comoedia prodigia facta sunt, et tragoeidas concitavimus. Et cattide hic non solum errorem reprehendentis, sed etiam imperite scripsisse ipsum ostendit Lucium Lanuvinum.“ Praeterea de argumento fabulae L. Lanuvini nil novimus.

18. reicere. v. p. 213.

20. pro benedictis Serv. ad Aen. I, 548 habet beneficiis.

¹⁾ Boileau in Arte Poëtica III:

*Etudiez le cœur, et connaissez la ville :
L'une et l'autre est toujours en modeles fertiles.
C'est par-là que Molière, illustrant ses écrits,
Peut-être de son art eut remporté le prix,
Si, moins ami du peuple, en ses doctes peintures
Il n'eût point fait souvent grimacer ses figures,
Quitte pour le bouffon l'agréable et le fin,
Et sans honte à Térence allié Tabarin :
Cans ce sac ridicule, où Scapin s'enveloppe,
Je ne reconnois plus l'auteur du Misanthrope.*

²⁾ Mémoires sur la vie et les ouvrages de Molière in editione operum Basileae 1760 p. 72. Bayle Dictionnaire historique et critique s. v. Poquelin n. G.

³⁾ ibid. n. B. S. v. Amphitryon n. B. S. v. Teleboes n. E.

⁴⁾ De literis et arte scenica II p. 212 sqq.

22 — 23. Bentlejus invenerat:

*De illo tum finem faciam dicundi mihi,
Peccandi cum ipse de se finem fecerit.*

Contra veterem legendi rationem, quae librorum est, Bentl. ita dicendo invehitur: „Από τῆς ἐπιτυχίας τοῦ λέγοντος, inquit Donatus; et magnum sane mansuetudinis exemplum. Sententia est: Quoniam ille non desinit mihi maledicere, ego desinam ei remaledicere. Patientia paene Christiana; modo si ne a principio quidem remaledixisset. Sed vide, quam parum hoc congruat cum versu praecedente: *Quod adlatum, id relatum, par pari.* Hoccine etiam est τῆς ἐπιτυχίας?“ Modestia autem rhetorica speciosa magis, quam vera esse solet. Ita hoc quoque loco *De illo* et quae sequuntur specie quidem admodum modeste dicta sunt, re vera gravissime vituperant. Quaenam enim vitupratio hac gravior esse possit: Istius non amplius mentionem faciam, quum nulla spes sit, fore, ut aliquando peccare desinat?

Peccare de se est peccare erga se,

ὅ λοιδορῶν γάρ, ἀν ὁ λοιδορούμενος

μὴ προσποῆται, λοιδορεῖται λοιδορῶν,

Philemonis sententia, quam ipsam fortasse Terentius imitatus est; nec „patientia paene Christiana“, sed summa Lanuvini contumtione dicitur, cui ne respondere quidem Terentius in posterum dignetur. Bentlejus non melioris, sed pejoris sententiae aliquid in suum Terentium intulerat; antiqua lectio servanda est.

25. „ἐπιδικάζειν in activo dicitur magistratus petenti haereditatem aut aliud aliquod bonum, item virginem haeredem orbam sententia sua adjudicans; petitor autem dicitur ἐπιδικάζεσθαι in medio, quum adjudicari sibi curat et impetrat.“ Reiske indice Graecitatis Demosthenae. Ἐπιδικάζεσθαι passivo ipsa puella dicitur, quae petitori alicui a judice adjudicatur. Quare ἐπιδικάζουμενος, virili genere, medio dicitur, et petitor est, qui, aliqua virgo ut sibi in matrimonium tradatur, lege agit; ἐπιδικάζουμη, feminino genere, passivo dicitur et puella est, quae post judicium factum viro alicui in matrimonium traditur. Epidicazomenon ipse Terentius h. l. scripsisse dicitur; reprehensus eo nomine his verbis Donati: „Manifeste errat Terentius: nam haec fabula, quam transtulit, Epidicazomena dicta est, a puella, de qua judicium est: quum sit alia Epidicazomenos ejusdem Apollodori. Debet ergo dicens Epidicazomenen Graece.“ Donati auctoritate Bentl. corrixit. — Phormoniae Terentianae argumenta Ἐπικλήσου (ἐπικλήρος ἐστιν, ή ἐπὶ αὐλήρος παντὶ ταταλειμμένη ὄφρων, μη ὅντος αὐτῇ ἀδελφοῦ. Etym. M.) Menandri Rel. p. 60 sqq. et Ἐπιδικάζουμενον Philemonis p. 264 sq. non ita dissimilia fuisse videntur. Cf. quoque Demosthenis προ Μακάριον.

26. *Gracci, Latini Phormionem nominant.* Bentl.: „Id vero miraculi instar est, si jam Latini nominant Phormionem, priusquam acta fuerit, priusquam eam cognoverint. — — — Reponere: Graece, *Latine hic Phormionem nominat*; recte ita judicans, si ad Grammaticorum putidam diligentiam poetice dicta corrigerere licet. At ea ratione omnis poematum spiritus deleteretur. Terentius postquam *Graeci* scriperat, quod et ad sententiam et ad eloquutionem recte scribi potuit, *Latini* quoque adjectit, minus id quidem recte ad sententiam, sed concinne ad eloquutionem, et nemini id de voluntate scripti dubitationem afferens.

I, 1, 9. de demenso suo. „*Servi quaternos modios accipiebant frumenti in mensem, et id demensum dicebatur.*“ Donati.

10. defrudans i. e. defraudans; pervertustum. „Quotiens voluptutem operam damus, indulgere dicimus Genio. Unde e contrario habemus in Terentio Phorm. I, 1, 10 *Suum defraudans Genium.*“ Servii ad Virg. Georg. I, 302.

11. Id illa nupta scilicet. Don.

15. initia bunt. „Terentius Apollodorum sequitur, apud quem legitur, in insula Samothracum a certo tempore pueros [sacris] initiari, more Atheniensium, quod, ut in palliata, probandum est.“ Don.

I, 2, 2. „conabar absolute. An ἔλειψις est, ut desit ire?“ Don.

20. oh, regem me esse oportuit „Ostendit pauperum affectiones, qui se solos uti divitis scire ajunt, si eas habeant.“ Don. Simul Donatus melius legi auctor est: *oh, me regem esse oportuit*, ut me acuatur. Quae commutatio verborum ordinis facienda, tamquam Bentlejanae andacie antiquissimum exemplar, digna videbatur, quam commemoraremus.

24. deo irato *meo non dativi, sed ablativi absoluti sunt; deus* *quum mihi iratus esset.* Servius ad Aen. XII, 538 nostrum locum laudat, hoc adjiciens. „Singuli enim deos proprios habemus, Genios.“

27. isthaec sunt ea, quae proxime sequuntur: *inscitiam esse, advorsum stimulum calces; deest: jactare.*

41. illi i. e. illic.

73. qui in hac imprecandi formula, *Comicis propria, ponitur pro utinam.* RvHnk.

75. lex. v. not. ad III, 2, 62.

90 — 93. Scilicet (*credo*) aliquem internuncium mihi parabo, qui poenam pro me deprecatur dominum meum audeat, ut nunc quidem dimittar; nihil se precaturum esse, si post aliquid deliquerim. — Sed veritate studii illiusmodi alicujus internunci parum confidens, suum ipsius consilium deridens, adjicit: meate

sua orator meus tantum non cogitabit: ut Getam occidat, dummodo ego non praesens sim.

100. De portitoribus v. Ern. Clav. Cic. Epistolas ad portitoris delatas esse patet etiam ex Plaut. Trin. III, 3, 65.

102. *Dorcium foeminae nomen est, ut Planesium, Glycerium. Don.* Apparet hanc Dorcium conservam et uxorem Getate esse: ergo dat illi pecuniam servandam. BENTL.

II, 1, 14. *Depacisci vel depeccisci morte est talem pactionem inire, ut ne mortem quidem recuses, dummodo rem gratam habere liceat.* RUHNK.

22. de integro i. e. de rebus adhuc integris. RUHNK.

24. Bentlejus:

Ut neque miⁱ jus sit amittendi, nec retinendi copia.

Burm. ad Virg. Aen. XI, 699 n. 96: „In Terentio legitur: *neque mihi ejus sit amittendi etc.*, ubi quum prima litera librariis excidisset in *ejus*, Bentlejus et Guyetus *jus* contenderunt legendum. Quam insolentem explicationem vocis *juris*, pro *jure repudiandi*! de quo filius in potestate patris, et qui eo inscio et invito duxerat uxorem, hic non poterat loqui. Et dubito an probari possit, aliquem, qui damnatus a judicibus duxerat uxorem, non habuisse *jus repudiandi*, si dotem reddere vellet, et illa praestare, quae lex jubebat; sed errarunt viri docti, quia credebant *ejus amittendi* non posse dici de femina, sed *amittendae debuisse dici*; quum tamen ipse ad eandem fabulam V, 6 (5), 40 defendat *ejus habendi*, et adducit Ovidii locum Epist. [Heroid.] XX, 74, ubi notae nostrae videndae. Nihil ergo aliud dicit Antipho, haerens inter amorem puellae et metum patris, nisi se *lupum auribus tenere*, ut dicebat Tiberius ap. Sueton. 25, nec posse amittere, nec retinere.“ Non dissimilia Ruhnkenius sentit.

II, 2, 5. Idem versus in Andr. I, 3, 3 legitur, ibique ad continuationem sententiarum apte pertinet, quam hoc loco tarditate quadam impedit. Quare Harius primus eum obelo notavit, post eum Bentlejus et plerique interpretes. Tamen nihil in versu inest, quod omnino loco suo repugnet. Quae pertinet ad *mala* (v. 2); de duplice cura, quam et de se et de herili filio una suscepit, etiam versu decimo mentio sit; quumque veteres scriptores ingenii sui laudi non adeo consuluerint, ut numquam eadem iisdem verbis in locis pluribus repetiverint, quod Demosthenis potissimum exemplo comprobatur, et librorum scriptorum, praeter unius, auctoritas versum retineat, ipsi quoque in sede sua eum retinuimus.

11. v. Hec. IV, 2, 25. ei emend. ei.

8—13. Hermanni elem. d. m. p. 173. Bentlejus verba eadem versibus paulo aliter constituerat.

13. *Convasavissem librorum, conrasissem Bentleji est.* De verbo *convasare* v. Ruhnkenium ad h. l.

16 — 18. ex Hermanni praecepto elem. d. m. p. 93 ordinati. Bentlejus verbis iisdem versus alios efficerat.

19. *Satis pro imperio i. e. satis imperiose. Don.*

33 — 34. Haec oris simulatio quomodo in scena ab histrione fieri poterat, qui persona indutus erat? Hunc nodum ut expidirent, aliqui viri docti ad eam opinionem adducti sunt, ut putarent, histriones personas suas ad tempus deposuisse; Boettigerus, qui singulari libello (*De personis scenicis, vulgo larvis. Vittoriae 1794*) de hoc loco disseruit, ad amplitudinem veterum theatrorum interpretans confugit, in quibus plura auribus accipi, quam oculis cerni potuerint; aliquantum praeterea flecti potuisse ipsas personas, ut spectatoribus hoc quoque artificio eo facilius imponi potuerit.

34. *próp̄emodum*, prima syllaba aenta, ex Bentlejana editione hoc irrepit. Est verum quidem Andr. III, 4, 7; Eun. I, 2, 123; Heaut. V, 5, 20; Adelph. I, 2, 51; quod Hermannus quoque elem. d. m. p. 64 observavit: quamquam traditum esse ab antiquis, accentum non ultra tertiam a fine syllabam rejici (v. p. 222), tamen in vocabolis, tres breves syllabas ante ultimam habentibus, constanti paene usu poëtas quartam a fine acuere. Hoc autem loco versus ratio hortatur, ut *próp̄emodum* legatur, tertia ab extrema syllaba acuta, vel ex consuetudine sermonis quotidianae vitac (notandum est, quod adverbia omnia, quae cum praepositionibus componuntur, sub uno accentu proferenda sunt, ut *déinde*, *éxinde*). Hanc enim regulam sequitur omnis conjunctio, et in compositis et in simplicibus, ut *intérea*, *éternum*. *Praepositio* vero semper in fine accentum servat, ut *apud*, *anté*.[“] Priscianus de Accentibus in fin.); vel ut eo acrius *próp̄emodum* contendat *cum sat est*, cui opponitur.

39. *ahis emendetur abis.*

46. *aufer mi oportet. τῷ ἀττικοῦ addidit mihi*, sine hoc enim plena sententia est. Don. *aufer mihi* i. e. omite.

53. *Succenturiari dicuntur, qui explendae centuriae gratia subjiciunt se ad supplementum ordinum, et est translatio a re militari. Don.*

H. 3, 1 — 16. v. p. 242.

9. G. emendetur D.

13. Bentlejus:

Pericula, damna peregre rediens semper secum cogitet; nam ita scriptum esse apud Ciceronem, qui Tuscul. III, 14 hunc versum laudat, et *exilia* plurali numero in una et modica familia *vix Demiphoni dicere licuisse*. Sed apud Ciceronem ab aliquot tantum libris *exilia* abest, in aliis *exilia* legitur; ipse Cicero etiam si *exi-*

lia omisisset, id eum omissoe memoriae vitio credibile esset, quum veteres non semper libros inspicere solerent, e quibus loca laudabant. *Exilia* plurali numero vel uno de homine non semel, sed saepius est in laudatissimis scriptis veterum, quod idoneis testimonias Burmannus docuit ad Virgilii Aen. II, 780; Bothius fragmentum Euripidis adscripsit, quod Terentius h. I. expressebit, in quo et ipso de φυαις πέρος dicitur; denique, quod summum est, Demiphō pro affectione sui animi dicendo auget sua incommoda, ita ut de *exiliis* (etiamsi vere neque de uno neque de pluribus ei dicere licuisset) recte eum Terentius dicentem fixerit. *Exilia* igitur retinendum est.

66 — 67. v. not. ad III, 2, 62.

80. v. III, 4, 20.

III, 1, 6. F. emendetur P.

11. *nervum* appellamus etiam ferreum vinculum, quo pedes vel etiam cervices impediuntur. FEST.

12. *pedum visa st via i. e. habeo jam, quomodo periculum effugiam.*

28. *cena dubia i. e. ubi tu dubites, quid sumas potissimum;* tam laute instruta.

31. *Dii praesentes, qui inter homines versantur manifesta sua specie et potentia; coelestes contra precibus demum acciti opitulaturi subveniunt.* Voss. ad Virg. Ecl. I, 41.

III, 2, 3. *hoc age.* Donat ad Eun. I, 2, 50: „Hoc agite i. e. illud desinete et hoc attendite.“ Mureti v. lectt. XV, 17: „Videor legisse, in sacris imperari solitum silentium his verbis: favete linguis, et Graece: σιγα πᾶς ἔστω λεῶς, et eadem de causa clamari solitum: *hoc age*, et hoc puto dicere non malum auctorem, Plutarchum in Numa [c. 14 p. 69 ed. Francof.]: ὃν ἵρος τι μέχοι νῦν διασώζοντες, ὅταν ἀρχοντι προσθ ὄφοισιν ηθοῖσιν διατομῇ, βοῶσιν, ὃν ἄγε.“ Seneca de clement. I, 12: *Hoc agamus, inquit, P. C. Seditiosi pauculi meo jussu occiduntur. — st,* significatione silentii, quam Faernus addere volebat, non opus est.

4. v. ad Hec. II, 1, 1.

16. Verissime Ruhnkenius: *Cui opera vita erat* h. e. qui ex opera quotidiana sibi victimū comparabat. Bentlejus: *Cui in opere vita erat;* ita habere codices universos. Sed Faernus, codices non indiligerent perscrutatus: *cui opera*, idemque Donatus et Priscianus institut. XV, 2 p. 616 habent, idque ad sententiam, uti videtur, rectius. *Opus eximie* dicitur de opere rustico; igitur, *cui in opere vita erat si retinemus, sit: pauper,* qui operi rustico operam dabat, ruri fere se continebat, quod, nisi ταυτολογία, lente tamen dictum sit; contra *cui opera vita erat i. e. qui manu sua victimū quarebat,* una sententia

gravis est. Hiatus quidem, quem in cui opera Bentl. accusat, Lingii libro parum excusatur, sed Grammaticorum praecepta ex poëtis, non ex Grammaticis poëtae corrigendi sunt.

21. *Videas te atque illum, ut narras.* i. e. putet aliquis, te atque illum te coram videre, non aliter narras i. e. tam speciose mentiris; sive, qua audacia *narras* i. e. vana loqueris, cf. v. 54 et ad Andr. II, 2, 30, pro ea non mirum sit, si quis putet, te atque illum præsentem adesse, quem tantis laudibus effers; sive speciosius vix mentiri posses, si ipse præsens esset, qui numquā fuit. Phormio quum *videtur* dixisset, præterito tempore, imo *ideos*, præsenti tempore, Geta ei objicit, ad ludibrium trahens ejus mendacia. Neque te quidem sua potestate caret, sed additum est ad ἐνάργειαν, qui Phormio mentitus sit, acrius ostendendam. Perletus tamen *aque* omissum putat, ut sit: Si vera sunt, quae narras, cura, ut illius similis fias, quem tantis laudibus effers.

39 — 42. Phormionis verba ita divisa sunt, ut partim ea aversus a Demiphone suppressa voce ad Getam, partim elata voce ad Demiphonem dixerit. *Perii hercle, nomen perdidisti.* *Geta,* si meministi id, quod olim dictum'st, subiace suppressa voce ad *Getam*; *hem, non — — — advenis* elata voce ad Demiphonem dicuntur. *Geta* postquam *Stilphonis* nomen (42) Phormioni subjecerat, atque aleo etc. audacter Phormio Demiphoni dicit.

56. Demosthenes contra Timocratem p. 717, ed. Reiske-Schaefer. p. 455: *Νόμος δίκαιη πρότερον ἔγένετο, η̄ εὐθύνα, η̄ διαδικασία περὶ τὸν ἐν δικαιοΐῳ, η̄ δίαια, η̄ δημοσία, η̄ τὸ δημόσιον ἀπέδοτο, μη̄ εἰσαγεῖν περὶ τούτων εἰς τὸ δικαιοήσιον, μηδὲ ἐπιφῆμίζειν τῶν ἀρχόντων μηδένα, μηδὲ πατηγορεῖν ἑαυτῶν, οὐδὲ εἴσοιν οἱ νόμοι.* Cf. Orat. adv. Leptinem p. 502 (p. 318 ed. Reisk.-Schaeff.) ibique F. A. Wolf: *οἱ νόμοι οὐδὲ ἔως δις πρὸς τὸν αὐτὸν ὑπὲρ τῶν αὐτῶν οὔτε δίκαια οὐτ' εὐθύνας οὔτε διαδικασίαν οὐτ' ἄλλο τοιούτου οὐδὲν εἴναι.*

62. Demosthenes adv. Macartatum p. 1067 (II p. 172 ed. Reisk.-Schaeff.) *Νόμος:* *Τῶν ἐπικλήσων ὅσαι θητικὸν τελοῦσιν, ἐὰν μὴ βούληται ἔχειν ὁ ἐγγύτατος γένους, ἐνδιδότω ἐπιδόντις, ὁ μὲν πεντακοσιομέδιυρος πεντακοσίας δραχμῶν, ὁ δὲ ἵππεὺς τριακοσίας, ὁ δὲ ἡγείτης ἑκατὸν πεντήκοντα, πρὸς οὓς αὐτῆς. Dicitissimi igitur quinque minas (v. 63) sive quingentas drachmas, quum singulas minas centenae drachmae efficiant, dederunt. Fuit igitur primi ordinis Atheniensium Demipho. *Τρεῖς δὲ τάξεις Αθήνησιν ἥσαν πεντακοσιομέδιυνος,* οἱ πλουσιότατοι ἴταῖς, οἱ ἵππαδα τελοῦντες καὶ τὸ θητικόν (Etymologicum magnum s. v. *ξενγίσιον* p. 410). Cf. Mureti v. lect. XIX, 8 et interpp. ad loc. laud. Demosth.*

61. Ruhuk. ad Timaei Lex. Plat. p. 131 s. v. ἡδὺς: „Sua-
vem hominem Graecorum imitatione dixit Terentius. Quicum-
que Atticorum urbaniores dici haberique volebant, quem stolidum
et fatuum dicere verebantur, leni blandoque nomine ἡδὺν, γλυ-
κὺν, εὐήδην, χερστὸν appellabant.“

90. v. ad Hec. IV, 3, 6.

91. F. emendetur P.

92. v. d. vss. T. p. 215.

III, 4, 3. pro credidisti Wase Sen. p. 151 credisti habet.

14. alterum G. emendetur A.

15. A. emendetur G.

20. cf. II, 3, 80.

II, 5, 1—2. Herm. p. 93 et 182.

6—7. Bentleji sunt. Post ne quid vel ἀποσιάχησις est, vel
interrumpitur oratio Geta Antiphoni interloquente. suo capiti fuat
i. e. in lenonis ipsis caput vertat. fuat (fuerit) i. e. sit. Dona-
tus habet: *Ei, metuo lenonem, ne quid suo suat capiti et ea*
omnia Antiphonis verba, hac sententia: veror, ne quid leno
struat, quod in ipsis caput recidat. Quod et ad sententiam
et ad eloquitionem bene se habet. Sententia quidem liquet.
Suere autem, etiamsi apud nullum antiquitatis scriptorem struendi
et machinandi potestate legeretur, nihilominus tamen ab Anti-
phone ita, quemadmodum erat, morato et hoc rerum statu pro
struere, machinari, non inepta similitudine, dici potuerit; sed
etiam insuper pro struere, machinari apud Plautum est; v. For-
cellini lex. s. v. suere, sutelae, consutus. Quare etiam hoc in
loco Bentleji ducis aliquem poeniteat.

17. ei veris vincor deest: verbis Dorianis.

18—19. Schmiederus et Bipontini post *Neque comma, quod*
alii habent, delent, locum sic interpretati: quis credit, tum hoc
esse mihi objectum malum, quum et Antipho non alia i. e. ejus-
dem fere generis sollicitudine occupatus esset.

23. Bentlejus delendum esse censuit. „Parum credibile esse,
eamdem sententiam in eadem fabula (II, 1, 24) ab eadem perso-
na ad eamdem bis dici, neque pro caetera Terentii cura et ele-
gantia esse. *Auribus teneo lupum* tam notae significationis et
vulgo tritum proverbium fuisse, ut explicatione ista non indige-
ret.“ At non ab re suisse videtur, quod Terentius „eamdem sen-
tentiam ab eadem persona ad eamdem“ iteratam fecerit, ad ani-
mum exprimendum incepti juvenis, qui, propter amoris libidinem
sui impotens, iisdem querelis aures amicorum obtundit, ipsum-
que proverbium nunc nostris quidem hominibus tritum est. Te-
rentii opera id effectum, sed ipse Terentius id de Graecis sum-
bat ($\tauῶν ὄτων ἔγο τὸν λύνων, οὐτ' ἔχειν, οὐτ' ἀπείνειν δύνα-$
uai Don.), qui Graeci et ipsi nec retinere, neque amittere pos-

sum adjiciebat, praeterque Terentium non nisi bis terve in Latinis scriptoribus legitur.

41. post pudet punctum ablegetur.

III, 6, 9. etiam tu hinc abis idem est, quod in Eum. IV, 7,
29: non tu hinc abis? i. e. noli talia suadere. SCHMIED.

21. Ni emendetur Né.

24. A. emendetur G.

26. auferte absolute, quia uteque prae gaudio in amplexus
Getae ruebant. BENTL. alii aufer te.

30. post opus sit A. emendetur G.

IV, 1, 1. A. emendetur D.

23. Ita scriptum est Prisc. I p. 488 ed. Krehl. (889 Putsch.)
et II p. 147 (1147 P.)

IV, 3, 7. prius C. emendetur G.

20. præcipitem dare i. e. domo ejicere.

28. post dari punctum deleatur.

30. hinc facessat sc. se i. e. abeat.

31. Ruhnken ad Vellej. Pat. II, 57: „Apud Latinos frequens
est deos iratos habere p. stulte agere [And. IV, 1, 41] et contra
proprios p. sapere.“

48. post dari punctum sit.

IV, 4, 15. v. ad III, 1, 11.

31. inter argentum et Phaedriac commate distinguuntur.

IV, 6, 1 — 11. Canticum. v. p. 242.

V, 1, 3. „Servi fugitivi vitabant domini casam aut villam,
ubi facile comprehendendi et in servitutem retrahi potuissent. Pro-
verbio ita dictum est ita fugias ne præter casam pro: cave, ne,
dum levius malum vitas, in gravius præcipites.“ RUHNK.

18. Nastratam (Nausistratam) pro Phormionem, quod le-
gebant, Bentlejus corredit.

V, 3, 1. Ut ponitur pro ut ut i. e. quomodocumque.

V, 4, 2. emissio emendetur emissia.

5. verba quidnam et quae sequuntur non amplius Phormio-
nis, sed Antiphonis sunt. Addatur igitur A. post quid?

V, 5, 40. habendi. v. ad II, 1, 24.

V, 7, 37. ne malam, sed hinc acuatur.

44. hic versus in principio suo in jus repetitum habebat. Bent-
lejus id delevit. Aliam tamen sententiam Muretus de eo suscep-
perat, quem vide v. lectt. III, 3.

86. in solas terras i. e. desertas. v. Serv. ad Aen. XI, 545.

qf. Andr. II, 4, 3.

96. pro exculpe plerique libri habent exclude.

V, 8, 26. verba fiunt mortuo. Heaut. I, 3, 10: surdo narrat
fabula.

57 — 58. Faernus:

TERENTIUS.

*Quod is jubebit, faciam. PH. mulier sapiens es, Nausistrata.
N. Sátin' tibi est? PH. immo vero púlchre discedo et probe,
Et praeter spem.*

Nostra Bentlejus dedit.

Versus 65 — 66 ab editione Bentleji, quae Lipsiae 1791 prodiit, accurate descripti sunt. Verba *fiat* — *judex noster Nau-*
sistratae ante tribui solebant; Bentlejus ea, aliquorum librorum
auctoritate usus, Chremeti tribuit, ut „senex cura ac miseria li-
ber non sine joco ex scena exeat.“ Eadem Bentleji editio verbis
*pol vero voco, quibus *Nausistratae* nomen adscribi solet, et ipsis*
Chremetis nomen apposuit. Minime id ineptum. Astute senex
praeripit, quae ab irata femina dictumiri praevidet, ut iram
feminae eludat. Silent tamen de mutatione facta a Bentlejo ad
h. l. annotata, ut imprudentia librarii factum esse videatur, quod
ratione et consilio editoris mutatum esse suspicabamur; tam bene
*se mutatum habet. (*fiat?* *lege fiat:*).*

Dissimilitudo descriptionis Scenarum et Actuum, quae est inter Bentleji et hanc editionem, in ipso margine notata est.

E M E N D A N D A.

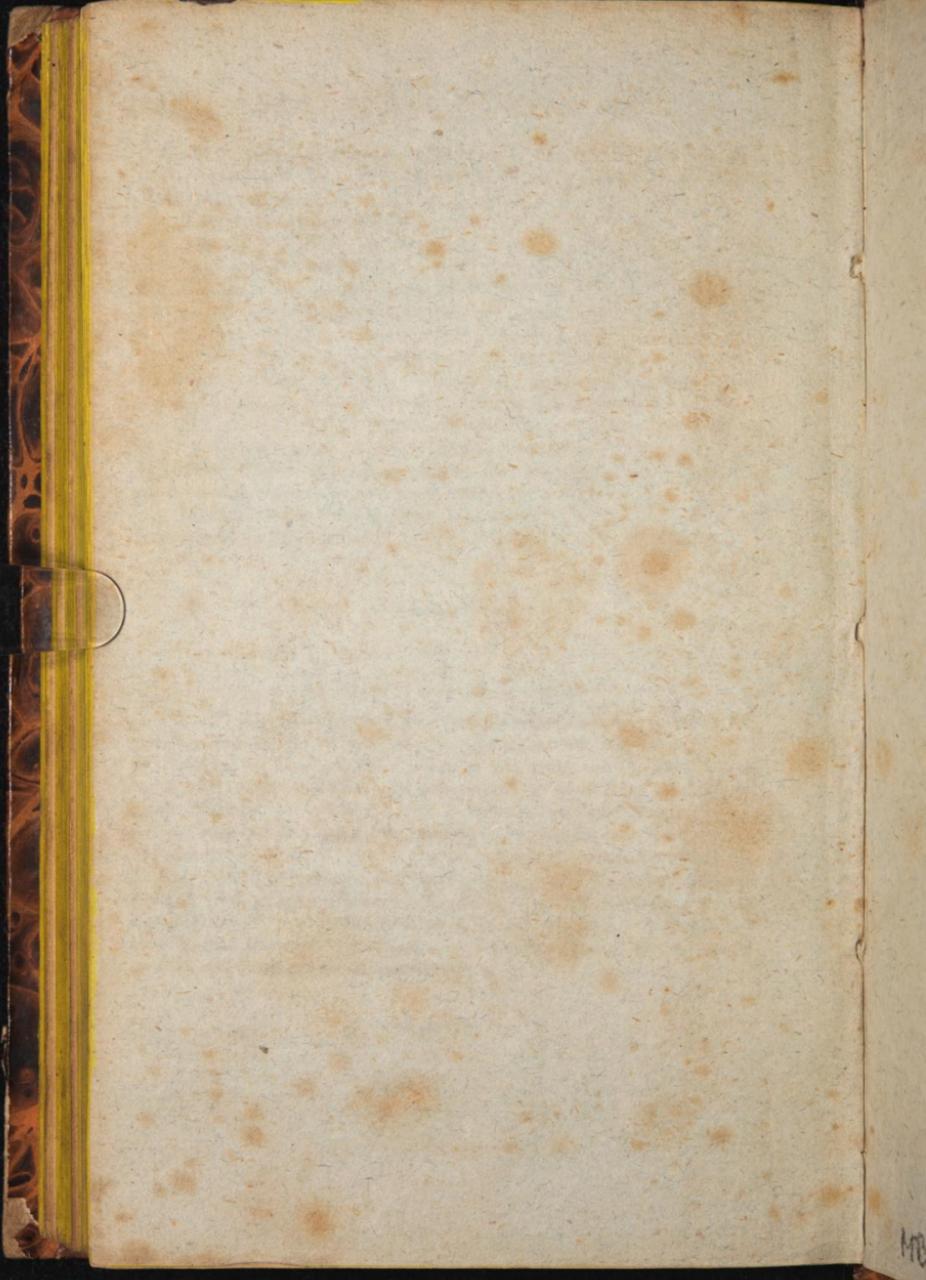
P. 193 v. 3 ab extr. pag. emendetur *posthabita*. — p. 194 v. ult. em. *Francog.* — p. 197 v. 7 ab e. p. *post usus add. est.* — p. 201 v. 8 del. *signa*, „. — p. 209 v. 5 *earum em. carm.* — p. 213 v. 6 *em. tuam.* — p. 216 v. 16 ab e. p. em. *reperiri.* — p. 222 v. 11 ab e. p. *Quae em. Que.* — p. 230 v. 12, 13 *Veteratorcatus em. Veterator catus,* — p. 239 v. 23 post *quae del. comma.* — p. 250 extr. p. *post vellent,* add. *quod.* — p. 271 v. 14 post *ita del. se,* *transferatur ad cruciel prox.* v. — p. 278 v. 21 em. *pro-laxum.* ib. v. 26 post *sed add. etiam.* — p. 298 v. 5 ab e. p. *ante accurate add. quam.* — p. 299 v. 11 ab e. p. *post desierat app.* „. — p. 303 v. 16 ab e. p. em. *pecunia.* — p. 305 v. 7 ab e. p. em. *Dans.* v. 15 em. *cour.* — In textu Terentii si quid peccatum fuerat, in annotatis id emendavimus.

M.
Novisimia,
do et prole,

prius 1791
muster Naun-
m liberum
miseria li-
cet, et ipsi
adire se ex-
et, ut iam
Benedicti at
deatur, quod
ar; tam bene

" que est
statuta est.

p. 28 v. 2.
— p. 28 v. 3
p. 28 v. 4 et
v. 11 si c. p.
interior etia,
p. post collent
ad transversa
d. etiam. — p.
11 ab o. p. post
— p. 28 v. 1
et si quid per-





T. V, 8, 58. 313

non nisi bis terve in La-

est, quod in Eun. IV, 7,
uadere. SCHMIED.

prae gaudio in amplexus

ed. Krehl. (889 Putsch.)

cere.

, Apud Latinos frequens
nd. IV, 1, 41] et contra

mmate distinguatur.

omini casam aut villam,
retrahi potuissent. Pro-
er casam pro: cave, ne,
ecipites.“ RUHNK.

Phormionem, quod le-

uomodocumque.

non amplius Phormio-
A. post quid?

epetitum habebat. Bent-
in Muretus de eo susce-

Serv. ad Aen. XI, 545.

t exclude.

I, 3, 10: surdo narrat

D d