

C O R O L L A R I A

GRAMMATICA.

I.

**A**n Grammatica item Rhetorica & Dialectica sint partes Philosophiæ? Respon. Instrumentum, in quantum instrumentum, nec operis est pars, nec artificis.

II.

An puer imbutus præceptis Grammaticæ, possit dici Grammaticus? Respon. Solus at artifices qui facit usus adest.

R H E T O R I C A.

I.

An Rhetorica sit aequè utilis ac Grammatica? Respon. Necessitas absoluta (quæ competit Grammaticæ) in lance præponderat.

II.

An sit aequè præstans ac Logica? Respon. Dignitas disciplinæ, ut & unitas, necessitas &c. petitur ex ejus objecto.

L O G I C A.

I.

An Logica & Metaphysica sint diversa species disciplinarum, & si sint, an utraq. sit generalissima? Respon. Ubi sunt diversa & quidem generalissima objecta, ibi sunt diversæ & generalissimæ species disciplinarum.

II.

An Logica Rami sit præferenda Aristotelis? Respon. Aristotelis habet sua menda, Rami sua. Nihilominus Rami mihi videtur mendosior.

P H Y S I C A.

I.

An Physicus agat de intelligentiis formaliter; id est, easdem definiat & dividat? Respon. Quicquid non cadit sub objectum disciplinæ, illud est heterogencum & alienum.

II

*An quatuor sint elementa?* Respon. De veritate quaternarii elementi consule Platonem, Aristotelem, Hippocratem, Ciceronem, Scaligerum, Zabarellam, Magirum, Keckermannum &c.

III

*An sol sit calidus?* Respon. Corpora caelestia expertia sunt omnis qualitatis sensilis & per consequens sunt incorruptibilia. Objectio: Nihil est in effectu quin idem sit in causa. Respon. Scilicet vel formaliter vel eminenter

IV

*An luna sit causa aestus marini seu fluxus & refluxus maris?* Respon. Est quidem, sed non exclusiva. Causa autem propinqua non tollit remotam, sed eidem subordinatur.

MATHEMATICAE

*An Mathematicorum & potissimum Astronomorum hypotheses sint fictae & imaginariae?* Respon. Fictum vel est simpliciter, vel *quodammodo* sic dictum, id est, aliud non habet fundamentum in re, aliud habet. Illud non potest applicari Mathematicis hypothesebus; hoc verò maximè.

METAPHYSICA.

I

*An detur Metaphysica?* Respon. Qui negat (quod cum pace Ramo dixerim) absurdus.

II

*Utrum Logica Metaphysica praestantior?* Respon. Praestantia competit Logica in comparativo; Metaphysica verò in superlativo gradu ut loquuntur.

III

*An Metaphysicus solum ens, seu nihil praeter substantiam & accidens consideret?* Respon. Attributum entis, principium & modus non est ens, sed aliquid entis.

IV

*An causa cause sit etiam causa causati?* Respon. Valet in causis directe & essentialiter sibi invicem subordinatis.

V. An

## V.

*An divisio causa in internam & externam sit legitima?* Respon. Divisio quæ i est adæquata suo diviso, 2 habet partes inter se dissentientes, consentientes verò cum toto; illa legitima censetur.

## E T H I C A.

## I.

*An Transactio sit licita?* Respon. Transactio contrahitur, vel ab inæqualibus, & sic est illicita: vel ab æqualibus, iisque ignotis, & sic est illicita: vel à notis non probatæ fidei, & sic est illicita: vel à notis probatæ fidei, & sic est licita: habito nihilominus respectu circumstantiarum.

## II.

*Quis finis Ethices, quod medium, quodnam subjectum?* Respon. Finis seu QUOD est summum bonum (quæ est actio secundum virtutem.) Medium seu QUO vel PER QUOD est virtus. Subjectum seu IN QUOD est mens hominis practica. Nam finis (summum bonum) introducit per media (virtutem) in subjectum (mentem hominis practica.)

Παράδοξα ἔρδοξα.

## I.

*An idem possit dici suiipsius causa?* Respon. Identitas est triplex, genericâ, specificâ, numerica seu individuifica. Quoad genericâ, procedit. Nam animal est causa suiipsius, id est, animalis. Aliàs genus esset à seipso diversum. Quoad specificam, procedit. Nam homo est causa suiipsius, id est, hominis. Aliàs species esset à semetipsa diversa. Quoad numericam, non procedit. Nam Petrus non est causa suiipsius, id est, ejusdem Petri, sed alterius individui (puta) Pauli, Johannis. Aliàs causa non differret à suo causato essentialiter, nec esset eodem prior.

## II.

*An diabolus sit bonus?* Respon. Bonitas est prædicamentalis vel transcendentalis. Illa (aliàs Ethica, moralis & accidentaria dicta) non competit diabolo: quia sic esset virtuosus, & per consequens particeps summi boni, id est, ageret secundum virtutem, quod absurdum. Transcendentalis (dicta aliàs essentialis & Metaphysica) competit diabolo. Diabolus enim

est ens: quia est spiritus. Ens autem omne est bonum, bonitate essentiali & Metaphysicâ. Bonum enim & ens convertuntur.

III.

*An ignis urat?* Respon. Ignis consideratur dupliciter; vel ut est purus & simplex, vel ut est impurus & mixtus. Priori modo consideratus non urit. Si enim hoc, vel ureret propter calorem, vel propter siccitatem. Hæ enim qualitates insunt igni primò & per se. Non prius: Quia calor non operatur ustionem, sed calefactionem & ex consequenti homogeneorum congregationem, heterogeneorum verò disgregationem. Alios effectus caloris vide apud *Magirum lib. 3. physiol. c. 6. Keckerman. lib. 2. syst. phys. c. 7. de elementis*. Insuper si calor esset causa ustionis, omnes res calidæ urerent: quod est contra experientiam. Relinquitur igitur, quòd ignis in sua formalitate consideratus, nec quâ ignis, nec quâ calidus (qui dicitur ignis elementaris & est purissimus fervor in sua sphaera) urat. Non posterius. Quia siccitas non est qualitas activa, sed potius passiva, in quam suam exerunt actionem calor & frigus. Posteriori modo consideratus dicitur ignis focalis; & hic urit, tum propter impuritatem, crassitiam & partium condensationem; tum propter materiæ utilis, id est, minus subtilis & dissipabilis admotionem, *Scaliger exercit. 9. Mag. 1. Phys. c. 2. Keckerman. lib. 2. phys. cap. 10.*

IV.

*An Milo Crotoniates integrum bovem uno prandio devorans possit dici temperans?* Respon. Affirmando, adhibitâ distinctione.

V.

*An omnia sint unum & multa?* Respon. Omnia sunt unum in causa universalis. Deus enim est primum efficiens, & finis ultimus omnium rerum in mundo existentium. Deinde in genere. Quia omnia conveniunt in genere ultimo & summo, ente nimirum. Omnia sunt multa in specie. Quia beneficio formæ specificæ res fiunt diversæ, & per consequens multæ.

VI.

*An Ramus fuerit Aristotelicus?* Respon. Cui competit definitio, eidem etiam competit definitum. Definit autem Ramus in oratione, quâ defendit *Aristotelem adversus Schegkium*, Aristoteleum, qui Aristotelis principia sequatur,

tur, omniaq; Aristotelis legibus consentanea. Et mox subjungit: Medita-  
 re tecum (hæc sunt verba Rami). Schegkiusne an Ramus Aristoteleus  
 sit: ego me statuo in Philosophia Aristoteleum esse (utpote qui Aristo-  
 telem sequor &c.) te verò (scil. Schegki) Aristotelis adversarium. Hacten-  
 us Ramus. Sed quam aliena fuerit mens Rami (Antiperipatetici)  
 a verbis, res ipsa comprobat. Vide scholas Rami, quid  
 opus est verbis, ubi rerum testimonia  
 adsunt?

*Gratias tibi Domine Jesu!*

**FINIS.**



VI

D ij

An Mito Crotonites intergrum bonum uno paradio deponere possit nisi res-  
 pueri. Respon. Affirmado, subditiâ distinctione.

V

An omnia sint unum & multa? Respon. Omnia sunt unum in causa  
 universali. Deus enim est primum efficiens, & suis ultimis omnium  
 rerum in mundo existentium. Deinde in genere. Quia omnia conve-  
 niunt in genere ultimo & summo, esse nimirum. Omnia sunt multa in  
 specie. Quia generatio formæ specifice res sunt diversæ, & per conse-  
 quens multa.

IV

An Ramus fuerit Aristotelicus? Respon. Cui competere de iuribus, quibus  
 etiam competere debuit. De iuribus autem Ramus in oratione, quæ de iuribus  
 Aristotelis ad verum in scholâ, Aristotelem, cui Aristotelis principia sepe-  
 tur.

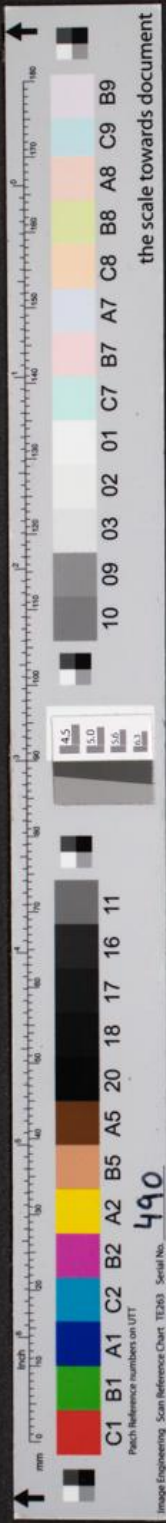
Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is difficult to decipher but appears to contain several lines of script.

Handwritten text, possibly a signature or a specific heading.

Handwritten text, possibly a date or a reference number.



Handwritten text, possibly initials or a small mark.



the scale towards document

anea. Et mox subjungit; Medita-  
gkiusne an Ramus Aristoteleus  
oteleum esse (utpote qui Aristo-  
Aristotelis adversarium. Hacte-  
ens Rami (Antiperipatetici)  
ide scholas Rami, quid  
rum testimonia

vine Jesu!

S.  
Quia sicca non est  
clanctans & est puriss.  
formalitate contrahens nec  
formidat est contra expecta-  
torem. Insuper si calor  
coloris vide apud  
congregationem, hoc  
petant in honore sed calidior  
cuiusdam in unum par-  
tibus. Et sic dicitur  
congregationem, hoc  
congregationem, cum pro-  
funda admodum, & sig-  
phy. cap. 10.

D ij

Deus in se  
universale. Deus enim est pri-  
mum in mundo existentium  
niam in genere ultimo & in-  
specie. Quia pensio form-  
dus in se.

Deus in se  
universale. Deus enim est pri-  
mum in mundo existentium  
niam in genere ultimo & in-  
specie. Quia pensio form-  
dus in se.