

dem adjuncta rem à re distinguunt, non primariò & essentialiter sicut
forma, sed secundariò duntaxat, accidentaliter & beneficio formæ. Quia
igitur ratione vis & facultas distinguendi, formæ detrahi possit, non vi-
deo. Objicitur 2. Forma respectu operationum evadit efficiens. E. for-
ma quâ forma, non operatur. Respon. Vulgatus est canon logicus: For-
me debentur propriæ actiones compositi. Vide si libet Keckerman. Syst. log. pag. 161.
Arist. de generat. sect. 2. text. 53. Scalig. exer. 28. sect. 2. ubi dicit: Forma germa-
num illud est principium, quo omnia supposita sunt actuosa. Sed instant quidam: Instantia
Solum compositum dicitur operari, homo enim dicitur videre, sentire, moveretur.
intelligere, non anima. Respon. Distinguendum hic esse inter princi- Responde-
pium operandi quod, seu adæquatum quod, est compositum, & inter tur ad in-
principium operandi quo, seu inadæquatum, quod est forma. stantiam
distinguē-
do.

DISQUISITIO XV.

Quid sit finis?

Finis est vocabulum ambiguum. Observandum igitur, hoc loco defi- Observat.
niri, non quatenus vocabulum finis sumitur pro rei extremitate: sed
quotenus duntaxat sumitur, pro causa finali respiciente finitum: Et in hac
significatione varie definitur à Philosophis: sed nos hanc definitionem
cateris præferimus: *Finis est causa cuius gratia res (finitum) est; tum quod nullum alia affiri possit, quæ melius explicet definiti naturam; tum etiam quod sit Aristotelis, ac constet genere & differentiâ specificâ.* Objiciatur. Definitio
tem potest, definitionem hanc esse suo definito angustiorem, unde talis
syllogismus: *Quæcumque definitio est angustior definito, illa est vitiosa.*
Atqui hæc finis definitio est talis. E. Minor probatur, quia Arist. 2. Phys. lo-
quitur de duplice fine, fine nimirum *cujus* & *cui*: at prior tantum hoc loco
definitur, & explicatur, posterior excluditur. Respondet Goclenius, vñ Resp. ad
culam *cujus* in definitione finis debere accipi generaliter, pro eo quod est objectio-
& *cujus gratia*, & *in cuius gratiam*; cui responsioni addas licet & hanc: sub-
jectum in loco causæ non est definiendum. Finis *cui*, est subjectum, cui
aliquid attribuitur. E. non causa, cum nihil ipse sit commune cum causa,
nisi nomen. Ergo non hic definiendus. Quare adhuc relinquitur,
hanc finis definitionem esse legitimam, quod erat
probandum.