

## C A P V T VI.

## D E C O G I T A T I O N E.

*De eius vi et natura. Quomodo ipsa comparetur. In extem-  
poralitate non superstitione cogitatis inhaerendum esse.*

Proxima stilo *cogitatio* est, quae et ipsa vires ab hoc 1  
accipit et est inter scribendi laborem extemporalemque

§. 1. *Inscriptio* abesse putatur a Tur. Flor. de Campan. id  
quidem certum est. Est in Guelf. Goth. Iens. et posterr. Respu-  
runt Obr. Gesn. — *cogitatio*. Nulla hic memoratur lectionis neque  
varietas neque diversitas: quae utinam contigisset librorum con-  
stantia loco illi iterum iterumque exagitato X, 1, 1. sed ne adhuc  
quidem quamvis multorum tentaminibus extra omnem dubitatio-  
nem posito. Quare iam tempus esse videtur meum quoque de re  
ambigua iudicium proponere, ne temere egisse videar, dum Spal-  
ding. partes me in illo loco sequi fas esse putavi. Et primum  
quidem non vidimus, cur statim ab exordio libri adeo dormitasse  
statuamus librarios, ut qui optimorum auctores codicum praedi-  
cantur, Tur. Flor. Guelf. non distinxerint *cognitionem a cogni-  
tione*: quamquam passim hae voces inter se permutas esse post  
alios docuit Goerenz. ad Cic. Fin. V, 21, 58. coll. III, 6, 21.  
Deinde quae sit *cognitio* quaeritur: num *theoria* quam dicunt? At  
ea ipsa in *praeceptis sita est*; an *scientia* quae proprie vocatur?  
Nonne vero mire dictum est: *cognitioni necessaria*, quum ex con-  
sueta loquendi ratione dicatur: *rei vel operi vel personae* aliquid  
necessarium? Ita Prooem. §. 21. ne minora quidem illa, verum  
*operi* quod instituimus, *necessaria* praeteribo. Cfr. 1, 10, 2. Cur  
itaque consuetudinem receptam reliquisse cogitemus Quintilia-  
num, utpote cui si universam *praeceptorum cognitionem* oratori  
instituendo necessariam esse significare volebat, dicendum erat:  
*ad cognoscendum*; vix enim locus reperiatur, ubi *cognitio* nullo  
addito nomine *rei s. obiecti* quod spectet, posita sit pro *arte* vel  
*disciplina* vel *natione* quam vocant *concreta* et *obiectiva*. Quodsi  
vero de *subiectiva* notione cogitas, ut sit *cognoscendi facultas*, qua-  
lis est apud Cic. Fin. III, 6, 21. *cognitione et ratione*; de Offic. I,  
44, 10. *cognitio et scientia*, tunc haec sententia non tam fuse  
lateque patere debebat; restringeretur necesse erat ad officium  
*oratoris instituendi*. Provocant quidem qui alteram scripturam  
*cognitioni* defendunt, ad exordium libri VIII. ubi haec enunciata  
leguntur: *rationem inveniendi atque inventa disponendi per omnes  
numerous penitus cognoscere ad summam scientiae necessarium est;*  
*cognitionem idem significare dicentes quod summam scientiae. Ve-*

fortunam media quaedam et nescio an usus frequentissimi. Nam scribere nec ubique nec semper possumus: cogitationi temporis ac loci plurimum est. Haec paucis admo-

rum liceat signare notionum et vocabulorum differentiam. *Summa scientiae nihil aliud describit nisi perfectam et plenam artis cognitionem;* id quod tum aliunde tum ex Prooem. §. 6. elucet, ubi id sibi esse propositum disserit Quintil. *ut per omnes, quae modo aliquid oratori futuro conferant artes, ad summam eius operis perducat.* Cfr. ibid. §. 5. Porro num credibile est, Quintilianum duobus proximis libris confessis, in quos eloctionis praecepta contulerat, novum ab eadem sententia exorsum esse, quam in principio totius argumenti proposuerat, *digna esse haec praecepta, quae cognoscantur?* Vti haec a nemine in dubium vocabantur, ita bis repetita frigent — At illam cognitionem interpretari licet, uti nuper a Gernhardo factum esse vidimus, *scientiam artis rhetoricae,* (Kenntniss der Theorie der Be-reds.) cui apte opponatur *vis dicendi,* quae *usu et tractatione paretur.* — Non resisto, dummodo ostendatur exemplis cognitionem simpliciter dictam tantam et tam gravem declarare notio-nem. Nemo enim facile ex tota antiquitate reperiatur scriptor post Ciceronem, qui praecepti illius Ciceroniani tam memor fuerit et tam tenax, *in dicendo vitium vel maximum esse, a vulgari genere orationis, atque a consuetudine communis sensus abhorrire de Orat.* I, 3. quam Quintilianus: quare cur hominem tam diligentem existimemus ultra proprietatis fines in vocabulo adhibendo excessisse? Contra quid est *eloqui?* Ipsum audias Quintilianum ita rem definientem: *est omnia quae mente conceperis promere atque ad audientes perfere.* VIII. Prooem. §. 15. Atqui *cogitatio nihil aliud est nisi illud, mente concipere, cuius atque orationis eadem est conditio et naturalis quaedam consociatio, qualis corpus inter atque animum intercedit;* ita ut utrumque per se indigens, alterum alterius auxilio egeat. Iam vero *vis illa dicendi* longe alia est quam *bene dicendi ars;* ea enim est *eloquentia:* nam qui *cum vi dicit,* graviter loquitur ac sensus animosque hominum commovet; *maxima enim pars eloquentiae constat animo* I, 2, 30. Vnde manifestum est, duo illa enunciationis membra non ita inter se differre, quasi iis contineantur diversa, cuius generis sunt *praeceptorum scientia s. cognitio et usus* (Theorie u. Praxis) sed eodem modo quo *antevedens et consequens, caussa et effectus.* Neque enim quis opinetur, cognitionem nonnisi eam esse, quam separatim tractaverit Quintil. c. 6. latius enim patet. Cfr. VIII. Prooem. §. 27. *haec infelicitas cursum dicendi refreshat et calorem cognitionis extinguit mora et diffidentia.* Et II, 4, 15. recte extemporalis garrulitas, nec exspectata cogitatio i. e. subita, notantur — Postremo quum cogitatio, qualem hic describit Quintil. arctissime cohaereat cum *stilo* sive *scribendi exercitatio* quid est absoni in illa sententia, quam in capite totius libri posuit scriptor? Num illa vel scribendi vel cogitandi exercitatio esse potest sine certa aliqua et cognita forma ac specie rectae atque emendatae orationis? Ergo ipsa *cogitatio* est, cuius partes a scriptore nostro enumerantur X, I, 4. non uti nonnullis visum est, *cognitio.* Neque ad aliam sententiam me vel invitum trahit illud quod supra dictum est I, 2. qui

dum horis magnas etiam causas complectitur: haec, quoties intermissus est somnus, ipsis noctis tenebris adiuatur: haec inter medios rerum actus aliquid invenit vacui

autem *scivit* etc. coll. §. 4. quasi verbum adhibitum *scire* necessario requirat *cognitionem*, sic ut contradicere vel dubitare impudentis sit ac temerarii. At ego tam procul sum, ut huic rationi, utpote omnium levissimae concedam, ut nihil magis offendat animum, quam eiusdem sententiae ad taedium usque repetitio; quam quominus elegantissimo scriptori intrudamus, verecundia prohibet. Scilicet *illa scientia quid aliud est*, quam solidum et quo carere nequeat nec debeat *cogitatio* fundatum? — *accipit et est inter*. Ita Spalding. cum priorr. quamquam refragante iudicio, utpote cui codicum indicia respicienti magis probaretur: *estque*; quam conjecturam in contexta recipere Frotsch. non dubitavit; eum nuper secutus est Gernhard. Sed quum in Tur. et Flor. aperte legatur *quae post accipit*, (hoc quidem variante scriptura *accipiet et accipet*,) unde corrigentis manus fixxit in Tur. *quod*, in Flor. inseruit: *et est* *quae*: facile apparet, quid potissimum codd. auctoritate firmum sit, quid invalidum. Atqui delendum esse censemus illud *est*, quod non modo spuriae sed spuriae originis habemus; quo eiecto, substituimus *atque*. Quae particula uti eleganter h. l. vim suam *explicativam* obtinet, cfr. Goerenz ad Cic. de Fin. I, 10, 34. p. 47. ita quomodo exciderit, non difficile est ad intelligendum: innumeris enim locis a syllaba praecedenti vel similis vel eiusdem soni subsequens intercepta est. Itaque huius particulae ope singulorum enunciationis membrorum eam cogita constitutam esse rationem, ut verba inde ab *atque in singulis cogitationis et virtutibus enumerandis et commodis, secundum locum obtineant*, cui tertium quid additur, sed paullo diversum, quum nonnisi ex sententia dictum sit auctoris verbis: *et nescio an usus* etc. — Quod suspicabatur Spalding. *estque* tali membrorum vel consecutioni vel compositioni parum conveniens crediderim, ut taceam fastidiosam iterationem verbi *est*; quod quum superiore loco a Cod. Flor. omisso sit, ita coniectandi uti factum est, cl. Spaldingio opportunitatem dedisse videtur. Sed ne in his quidem acquiescendum esse puto: ultra progrediamur et bono animo legamus: *ut quae ipsa vires — accipiatur*. Iam vero ut scriptorem ne violasse, sed ab iniuria, si qua erat illata, vindicasse videamur, optamus. — *usus frequentissimi*. In Camp. et Goth. Paris. 2. et Voss. 2. est: *frequentissimus*. Tur. et Flor. dant: *unus et post freq.* addunt *vim*: nempe id monstri exstitisse credas ex literarum formis passim inter se commutatis: *m* et *n* et *v*. Ita ex. c. *muneri* et *numeri*. Liv. 2, 41, 2. *movetur* et *novetur*, cfr. Goerenz de Fin. IV, 9, 22. p. 449. *notus* et *votus*. Id. 5, 13. 7. — *nec ubique*. In pauc. Codd. Flor. Guelf. Ambr. 2. *non*. ex commixtione in manuscriptis haud rara. Cfr. Drakenb. ad Liv. 5, 54, 2. — *vacui, nec otium*. In Guelf. c. Voss. 1. 3. Bern. et Amb. 2. legitur *vacuum otium*. In Iens. et editt. posterr. ante Ald. *vacuum ot. non pat.* Denique in Camp. pro *patitur* exhibetur: *pariter*. Sed haec leviora sunt ac facilia emendatu: magis labores si inspexeris Codd. Tur. et Flor. in quibus miri quiddam oculis subiicitur: *v. n. experientium*: in qua scriptura latere videbatur

**2 nec otium patitur.** Neque vero rerum ordinem modo, quod ipsum satis erat, intra se ipsa disponit, sed verba etiam copulat totamque ita contextit orationem, ut ei nihil praeter manum desit: nam memoriae quoque plerumque inhaerent fidelius, quae nulla scribendi securitate laxantur.

Sed ne ad hanc quidem vim cogitandi perveniri potest aut subito aut cito. Nam primum facienda multo stilo

Spaldingio: *patitur otium*, facili transpositione; at *Frotschero*, cui ista non satis erat transposuisse: *nec perire otium patitur*. Ego equidem putarim non alienum esse a re ac sententia scriptoris: *nec expers est otii*. Nam ne vetustatis quidem, si qua esset auctoritas tantum apud me valeret, ut illa: *nec otium patitur loci ac temporis haberem*: plane abhorrire videntur a sententia scriptoris. Contra ut verba: *non patitur ab interprete profecta habeam*, quibus ille vocem *expers* explicaret, facile adducor.

**§. 2. quoque.** Abest a Guelf. et pro *nam* in Cod. Tur. et in Camp. est *namque*, quod a Frotsch. in textum est receptum. Sed si quandoque aurium sensui aliquid in oratione componenda tribuendum est, de quo nemo dubitat, *non poenitebit accessisse ad exemplum Cod. Flor.* qui praebet: *nam et*, atque cum Guelf. omittere illud *quoque*, ita ut verba sic se excipiant: *Nam et memoriae plerumque etc.* Attamen ne arrogantius egisse videremur, modo alia admittenda interpunctione a Spalding. recedere placuit, apud quem pariter atque apud priorr. fere omnes exaratum legitur: *nam mem. quoq. etc. — fidelius quae*, praemissa plena interpunctione. Pluralem numerum ex auctoritate Camp. nec prorsus repugnantibus Codd. Tur. Flor. Guelf. acc. Par. I. 6. Amb. 2. in quibus est *que*, etiam in verbis *inhaeret — laxatur*, quae scriptura est omnium Codd., nuper restituit Frotsch. cui adsentitur Gernhard. Sint ista, modo ne scrupulus quamquam tenuior tibi resideat intuenti Codicem Tur. qui dat: *memoria*: quae lectio nescio an altera illa potior sit habenda, et quae etiam ex re plus habeat commendationis: nam et *laxari* et securitas magis *memoriam* spectat quam *res*, neque *inhaerendi* notionem absurdum est ad annum transferre. Cfr. XI, 2. 6. ubi proxima dicuntur *excidere*, *vetera inhaerere*. Ibidem *memoria manere effertur*, quod haud inepite comparare licet nostro *inhaerere*. Itaque si placet, suppleas: *memoria rerum*, vel *memoria inhaeret rebus*. Illud probabilius. Igitur si haec ita disputata non displicant, locum ad hoc exemplum efflingas: *nam et memoria plerumque inhaeret fidelius*, *quae nulla scribendi securitate laxatur*.

**§. 3. nos etiam cogitantes.** Ienson. praebet: *incogitantes*, et posterr. ante Ald. qui mutavit in: *nec cogit*. Utrumque respendum; illud enim unde enatum sit patet; hoe non erat corrigentis, sed creduli. — *augenda vis*. Ita Spalding. sententiam et orationem scriptoris adiuvit, quum in reliquis esset: *usu pro vis*; idque factum est suadentibus codd. Tur. et Flor. Quid h. l. sit *continere*, optime Quintil. ipse explicat infra c. 7, 24. non minore studio continetur haec facultas quam paratur. Sed quoniam locus

forma est, quae nos etiam cogitantes sequatur: tum assumendus usus paulatim, ut pauca primum complectamur animo quae reddi fideliter possint: mox per incrementa tam modica, ut onerari se labor ille non sentiat, augenda vis et exercitatione multa continenda est, quae quidem maxima ex parte memoria constat: ideoque aliqua mihi in illum locum differenda sunt. Eo tamen pervenit, ut 4

admonet, tironum gratia notam aliquam apponam, qua dignoscatur *retinere*: scilicet hoc respondet verbo *parere*, quod est sibi parare vel sibi aliquid efficere cum *sensu voluptatis* inde percipienda atque maioris eadem de caussa si quid acciderit, detrimenti accipiundi. Itaque senties quam ad rem dictum sit illud Sall. Cat. 2. imperium facile his artibus *retinetur*, quibus initio *partum* est.

§. 4. *pervenit*. Spalding. recte ad h.l. monet, ne quis verbi *impersonalem* aliquam potestatem a scriptore hic admissam esse commiscatur, quod non magis nostro loco factum esse adfirmat, quam infra c. 7, 19. Perquam optato eveniret, quantum equidem sentio, si codd. vel levissimis indiciis copiam facerent genus verbi *activum* cum *passivo* commutandi, tum nostro loco, tum altero illo simili, praesertim quia forma passiva sensu impersonali s. absoluto scriptoribus valde frequentata est, maxime in verbis motum significantibus, veluti *ire*, *redire*, *venire* etc. Ceterum cfr. ad c. VII, 3. et 10. de confusione generum Verbor. dicta, ac fere ubique a nostro scriptore subiectum proprio nomine appellatur. Quod si placet cum Spaldingio subaudire loco subiecti vocabulum *res*, nihil contradico; sed nonnisi aegre talem ellipsis in Quintilianiano fero. Quare non ita violenta translatione verborum locum ita resingere liceat: *Eo tamen perveniet* (ita enim modestius iudicatum censeo) *is*, *cui non ref. ingen. ut acri stud. etc.* Nam in germinato *ut nemo* facile offendet, qui aliquam cum scriptoribus veteribus inierit familiaritatem. Cfr. ad Caes. B. G. I. 6. in. — *ei tam*. Sic Spald. ex coniect. Reliqui: *ut ea etiam*. In Codd. Tur. et Flor. *ut ei etiam..* quae quidem scriptura eiusmodi est, quam ad normam Spaldingianam plenius ita expressam velim: *ut ei et tam* etc. Scilicet alteram illam particulam correlativam et suppressam cogites statim subsequenti *quam*. Nempe errant qui *tam — quam* nihil esse putent nisi *copulativi* generis: *adverbii* adnumeris gradum significantibus. — *quam quae*. Pariter atque locus modo commemoratus ex auctoritate Tur. (a pr. man. *quamque*) a Spalding. subtiliore iudicio restitutus. Vulgata lectio erat: *quaeque*, nisi quod Obr. dederat *aequa ac quae*, nimia quadam licentia usus. Gesnerus locum ita resingi iubebat: *ut e a n d e m quae cogitaverit — fidem servent*. Sed nihil mutandum; unum est, quod si cui displiceat, excusationis non prorsus erit expers: dico pronomen *ei*; sunt enim fortasse quibus rectius videatur: *sibi*. Cfr. Gronov. et Drakenb. ad Liv. 31, 11, 12. — *Scepsium*. De nomine certi aliquid prodi nequit; scimus enim a librariis plus quam in aliis in hoc vocabulorum genere omnia misceri solere. Ceterum *Scepsin* urbem in Troade sitam fuisse tironum gratia commoneo. — *Empylum*. Sic Tur. Flor. Per varios casus librarii alii ad alia nomina componenda delati sunt, quorum *Emphylum* et *Eriphylum*

is, cui non refragetur ingenium, acri studio adiutus tan-tum consequatur, ut ei tam quae cogitarit quam quae scri-pserit atque edidicerit in dicendo fidem servent. Cicero certe Graecorum Metrodorum Scepsium et Empylum Rhodium nostrorumque Hortensium tradidit, quae cogitaverant ad verbum in agendo retulisse.

Sed si forte aliquis inter dicendum effulserit extem-poralis color, non superstitione cogitatis demum est inha-rendum. Neque enim tantum habent curae, ut non sit dandus et fortunae locus, quum saepe etiam scriptis ea,

§. 6  
1  
quae sub  
excitat  
et regr  
domo al  
tare tem  
gitatio i  
possit, a  
ut illa,  
sollicito  
nis non  
meritate  
Peius et

tanquam notabiliora commemoro. Ceterum ut eximii fuerint rhe-tores illi arte sua et admiratione digni: nostra parum nunc qui-dem interest scire quo loco vel nati fuerint, vel artem suam pro-fessi sint, quoniam de iis per totam antiquitatem siletur.

§. 5. *aliquis*. Burmanno placuit exhibere: *alicui*, quia in Codd. Tur. Flor. (acc. Ambr. 2.) et Voss. 1. 3. praebetur: *aliqui*. Sed Dativo casui non bene convenit verbum *effulgere*, cuius notio-nem simpliciter s. absolute usurpare praestat, praesertim quum tota enunciatio in universum sit prolata et ad omnes pertineat.—*effulserit*. In Guelf. *obfulxerit*; Goth. dat: *effluxerit*. Verum tum huic libro utpote inferioris dignitatis non ita multum tribuen-dum, tum uti ssaepe commutatum est in x, ita idem simplici literae accidisse exemplis illustravit Drakenb. ad Liv. 6, 32, 10. et 21, 62, 4. — *color*. Quum in Tur. et Alm. exhibetur *cohors*, Bur-mann. suspicabatur: num *colos* antiquae scripturae fuerit; impro-bat Spald. et aliud quid sibimet ipsi tanquam iudici subiicit: *ali-quai — effulserint colores*: Sed modo prolatam sententiam idem ille damnat. Sed haec ipsa exempla animum nobis confirmant, ut pe-ritiores saltem consulere audeamus: num malint: *aliquid — extem-poralis coloris?* Certe propria illa verbi *effulgere* nota, quae subiti quid ac repentina sed non adeo diurni designat, non re-pugnare videtur coniecturae nostrae. Postremo satis sit lectores commonefacere dubitationis, quam scriptura et notio *coloris* nobis habere aliquando videbatur. Cfr. adnotatt. ad vers. Germ. p. 191. 92. Numquid mecum sentis de *calore*? Sed quem sero consu-luisse bona fide confitemur, eandem de *aliquid* sententiam propo-suit Frotscher. in Observatt. crit. in quosd. loc. Quinctil. Lips. 1826. p. 34. — *regredi*. Hanc scripturam post Camp. et ex au-tor. Tur. a sec. m. et Palat. Gebh. revocavit Spalding. pro vulgat. *redire*. Sed facile mecum diligentiores dognoscent quid intersit inter *regredi* et *redire*: hoc enim non nisi eius est qui necessitate aliqua ad pristinum locum vel propositum vel consilium reverti cogitur, etiamsi id sponte factum esse videatur; certe ratio est quae impellit. Contra *regredi* et *digredi* otiosi magis est ac securi et qui libera utitur voluntate; itaque fit ad libitum et pro arbitrio. Itaque perquam apte ac convenienter dictum est: *a quo incepto me ambitio mala detinuerat, eodem regressus*. Sall. Cat. 4. Contra cum conditione aliquanto diversa: *ad propositum redire*; *ad antiqua re-ditum est*. Liv. 2, 54, illuc redeamus. Cornel Ages. 4, 3.

quae subito nata sunt, inserantur. Ideoque totum hoc exercitationis genus ita instituendum est, ut et degredi ex eo et regredi in id facile possimus. Nam ut primum est 6 domo afferre paratam dicendi copiam et certam, ita refutare temporis munera longe stultissimum est. Quare cogitatio in hoc praeparetur, ut nos fortuna decipere non possit, adiuvare possit. Id autem fiet memoriae viribus, ut illa, quae complexi animo sumus, fluant secura, non sollicitos ac respicientes et una spe suspensos recordationis non sinant providere: alioqui vel extemporalem temeritatem malo quam male cohaerentem cogitationem. Peius enim quaeritur retrorsus, quia dum illa desideramus, 7

§. 6. *refutare.* Mire ac paene misere rem planam atque apertam detorserunt atque tricis suis implicarunt librarij, utpote qui exhibuerunt in Tur. Flor. c. Alm. *res futuri*; unde a man. corrig. in Flor. *refutari*, quae lectio in pluribus codd. locum obtinuit et in Iens. c. posterr. ante Ald. — *ut illa*. In Campan. et Goth. item in editt. ante Ald. acc. Bad. Gryph. legitur: *ea*. Simile quid passim reperitur in manuscriptis veluti Cic. Cat. maj. §. 16. pro *illa* in nonn. Codd. est: *illi ea*. §. 25. pro *id* datur: *illud*. §. 84. pro *eos* al. *illos*. Cfr. Parad. §. 1. 2. Attamen vel ex nostro libro didicimus rarius haec duo pronomina inter se commiscere consueisse librarios quam *hic* et *is*, in quibus non tam confundendis quam permutandis animo quodam obstinato ac fere pervicaci librorum veluti singulae familiae sibi constitisse censendae sunt. — *sumus*. Camp. dat *simus* acc. Goth. et editt. ante Basil. quibus assentiuntur Par. 1. 2. Nostram tuentur Turic. et Paris. 6. et quod summum, ipsa sententiae ratio: etenim non est: quae animo complecti *licuerit*, sed quae vere complecti *libuit*. — *non sollicitos et*. Coniecturarum promendarum et hic spatium fuit. Genslerus offendens in particula *non maluit neque et pro non*, quod infra repetitur *nos*. In Iens. et posterr. compluribus datur: *ne sollic.* In Tur. et Flor. est: *sollicito sic*. Itaque si qua emendatione indigeret locus, mallem: *non sollicito scil. animo, sic ut resp.* Neque violentia foret *secura* mutare in *securo*. Sed quoniam illud *sic*, quod exhibit Codd. Tur. et Flor. oriri potuit, uti passim exempla docet, ex voce et praecedente litera *s* attracta, quumque huius odi *Epegeesis* Quintiliano non insolita sit, id quod ad h. l. adnotavit Wolff. ad plurimorum suffragia accendum esse puto, quamquam quid *duri* loco insit, in sensus animumque incurrit; nam quum omnia pendeant tanquam consequentia ab illo: *id autem fiet memoriae viribus*, non bene reliqua enunciationis membra illum effectum describere, sed aliud quid, quod extra caussam positum habeas, enarrare videntur.

§. 7. *dum illa.* Ita Spald. ex opt. Codd. et Camp. In reliquis omnibus *quum i.* Idem in aliis locis sibi condonarunt librarii, inter se permutantes *cum et tum et dum*. Cfr. Gernhard ad Cat. maj. p. 80. et p. 269. Drakenb. ad Liv. 24, 35, 4. — *si*

ab aliis avertimur et ex memoria potius repetimus quam ex materia. Plura sunt autem, si utrumque quaerendum est, quae inveniri possunt quam quae inventa sunt.

*utrumque.* Intelligit Wolff. et quae *memoriae* mandaveris, et quae *extemporalis* tibi suppeditabit facultas; sed accuratius haec referuntur ad *memoriam* et *materiam*; quam utramque modo commemoravit Quinctil. Verum lectio non eadem est Codd. et editt. In Camp. et editt. posterr. ante Bad. exhibetur: *si strictius utr.* Gesnerus maluit *utcumque* pro *utrumque*, ita ut esset: *quovis modo*; at tunc Spaldingio probabilius videbatur: *utique*. In Tur. et Flor. reperitur: *strutius utrumque*, a corrigentis manu transformatum in *strictius*, quod nuper Gernhard. in textum recepit, non obtemperans Frotschero, qui: *sicubi nobis utrumque* legendum esse suaserat. At nos, uti illud *strictius* longe abesse putamus a sententia scriptoris ac minime convenire notioni *quaerendi*, qualis h. l. constituitur, ita eadem coniiciendi libertate usi suspiciati sumus, priscam ac sinceram scripturam fuisse: *utriusque alterum*: nam quam facili ac levi oculorum lapsu enclitica *que* vocabulo *alterum* adnecti potuerit, vicinia docet verbi *quaerendum*. Cfr. Drakenb. ad Liv. 41, 2, 11. ubi longos exemplorum ordines explicatos reperties. Certe, si non prorsus ingenio langueo, magis ferendum est *citius* quam *strictius*.

INS

DE FA

I. Haec  
facere A) arb  
tionalem (ālo  
das et nonnu  
adduntur.

L. Maxim  
quoddam an

§. I. In  
temporal. fac  
el continuatur  
Obr. Vterqu  
lorum capitul  
secutus est c  
sollicitor eo  
primus, non  
alioisque exhib  
putabam, si  
didisem. Pe  
Stoer. et insi  
illa Comparati  
notioni singula  
nient. Ita e  
10, 5. ampli  
Ald. — bona  
Camp. denuo  
nous, quamqu  
ponitur a Ra  
nis virtutibus  
tam ab ipso  
ris, ut ita di  
tutioni ac dis  
mulgare, cu  
sit, explore  
ad eas artes  
voluntas sit.  
homines dici  
intentio ac s  
personae eni  
mus Ablativi