

IOANNES FRANCISCVS PICVS  
MIRAND. IOANNI THO/  
MAE FILIO. S. D.

¶ Et cum alijs & mecum fili charissime saepe conquestus sum, multos quibus & ingenij & numerosae eloquentiae talentum deus ipse contulerit, idipsum vel sudario (quod euangelica lege cautum ne fiat) inuolutum defodisse, vel dispendiosis mercibus dilapidasse. Siquidem plerisque non sine animi indignatione contemplatus sum, alioquin literis & ingenio pollentes, qui aut ab opere cessarunt, aut Valerium, Martialem, Catullum, Tibullum, Propertium, alios, tum obscenos, tum vanos poetas aemulati sunt potius, quam veteris instrumenti prophetas multos, quam euangelicae legis precellentes theologos, quae res diuinas carminibus celebrauerunt. Sed enim illis qui a vera vniuersae religionis abalienati, in falso & nimirum adoratione frequentes erant, minus omnino succensendum, quando eum quo (tam & si falso) tenebant, cultum praeuehant, quae vero par poena delictis nostrati, qui vel spurcis libidinibus decantandis omnia contaminant, vel heroica praemollibus deligentes, Homerum, Calimachum, Orpheum religionis magistratos in primis & magis quam diuinos prophetas, quam theologos etiam carmine conspicuos accersunt, sed in omnibus Orpheum saltem si sequerentur, committerent erroris. Quandoquidem post vanum ille multorum deorum cultum in Aegypto diuersatus, & Moisaicis dogmatis assensus, palinodiam cecinit, ut refert & probat Iustinus martyr in opere aduersus gentes, cuius nos hominibus nostris interpretes fuimus. Non sint vniuersae christiani homines non modo in deum sese, sed in artem quam praesententur committere, dum gentium superstitiones, libidines ve cantando praeuehant. Nam si prisci illi aberrare se putabant in religione iudeorum celebranda, utpote aliena ab ea cui seruebant, nec illius vniuersae erant memo res praeterquam in irrisum & contumeliam. Multo se impensius exorbitare cogitarent, quae veram adepti sunt, & tempus nihilo fecerunt in falsa, infestaque bonis moribus disseminanda. Sane agnoscunt homines, facile quae nam sint ex his quos praesententur animi conceptibus, nec Hadriano caesari accedendum scribenti de Voconio poeta, Lasciuus versu mente pudicus eras, nec Martiali de seipso. Lasciuia est nobis pagina vita proba. Si enim proba eorum vita, difficile obscenam & porcis similem somniarent, ne dum compotes mentis dies & noctes excolerent. Nam & bonorum quoque hominum somnia, ex diurnis cogitationibus a prauorum differre in somnijs Aristoteles censuit. Ac Nazianzenus canit  $\phi\epsilon\omicron\nu\tau\iota\sigma\iota\ \mu\upsilon\chi\tau\iota\alpha\iota\sigma\ \gamma\alpha\rho\ \omicron\mu\omicron\iota\alpha\ \phi\alpha\sigma\mu\alpha\ \tau\alpha\ \nu\upsilon\kappa\tau\omicron\sigma$ . quae sententia duobus versibus a Claudiano explicata est. Mihi certe videtur si Iesu Christo ut decet, addicti essent, non nihil horrerent ad appellationem daemoneum, tantum abest ut eorum nomina falso credita numina, buccis concrepantibus intonarent. Itaque conspicuus a plerisque nostrae tempestatis foedari omnia, & sub naturae velamine, Pana, tellurum, Venerem, inuocari & deos, deasque omnes accersiri, & animas a stellis deriuari, & umbras elici & manes euocari, & deos gentium in praesentia magis quam a gentibus ipsis celebrari, dissimulandum amplius non putavi, ne sacris litteris parum eruditi adulescentes, sub coepata & erudita lingua praetextu, quasi melle illita falsa religionis venena deglutiant, & in primis te periculi huius non mediocri admonitum volui. Non enim aduocati surda & muta natura in auxilia mortalium, nec quae illi praesententur mentes eorum vocabulorum nomenclatura censent, nec accersitae umbrae, aut euocati manes carminibus suffragantur. Quare illorum vel reiciendi libri, vel caute legendi sunt, in quibus tamen si linguae copia praecellens, praebatque numeri, & liniamenta conspicua, nec non longe anxia antiquitatis emulatio, plerique tamen errores inserti, nec modo contra poetas leges, sed & contra decreta grammaticorum, quae tegerem libentius quam retegerem, nisi aduersus religionem ingentia facinora commisissent. Rectius multo pauci illi, qui nostra tempestate versibus sacra celebrauerunt, ut eloquio illis forte non impares, ita & inuentione & doctrina facile superiores. Tentavi & ipse quoque in praesentia de religione non nulla carmine conscribere Mosis & prophetarum, sed & Nazianzeni, Hieronymi, Sedulij, Paulini, aliorum exemplo qui diuina cecinerunt. Verum loca, ut ille inquit, auiam peragrate constitui, nullius ante trita solo, quippe quae nesciam a quoque hymnos carmine heroico de nostra religione amplo numero carminum fuisse compositos. Nec admodum plerique de christianis sacramentis ante nos numero lege comprehensa, ut singulatim suo ordine celebrarentur. Apud gentes frequens erat ut hymnos numerosissimis versibus, de his quos colebant componerent, quod non nullorum philosophorum carmina complura, quod Homeri etiam atque Calimachi monumenta testantur. Nam hic vno in hymno tercentos versus excessit, ille in aliquo

nec o[mn]es centū contētus fuit. & ipsi quæcunq[ue] de falsis fallacibusq[ue] d[omi]ni etiam minutula opero-  
rosissimo labore p[er]sequerentur, ut & incunabula canerent, & actos in pabula greges dicerent,  
& abacta furtim armēta celebrarent. Nos de vno & vero deo, de condita ab eo natura plera-  
q[ue] cecinimus in hymno ad trinitatem. Mox & longe plura de Christi operibus, sed aliter q[ua]m in  
Staurosticho disseruimus, operibus inq[ui]bus quæ sparsa mundo & disseminata sunt, expulsis dæ-  
monibus, subuersis eor[um] templis & simulacris, de triumphatis regibus atq[ue] tyrannis, Roma-  
nis imperatoribus atq[ue] senatu sub iugum missis, tracto de tenebris terrar[um] orbe, & eius sangui-  
ne collustrato, quæ q[ui]sq[ue] alijs in operibus a me celebrata sunt prosa oratione, metro tamē ad-  
p[re]sens id ipsum curauimus, tum vt isthæc qualiacunq[ue] sint carmina, contaminatis illis & vene-  
natis lucubratiōibus opponeremus, & si linguæ latinæ lucis magis indiga, certe ob veritatis  
lucem multo splendidiora, quæ nec continua imitatōe freta, aliorum ve cælis aut membris q[ua]m  
si furcillata videbunt[ur], quam vtiq[ue] notam illor[um] pleriq[ue] fugere nequeunt, q[ui] in integris versib[us]  
in hemistichijs, in membris ex voluminibus veter[um] poetar[um] cōcerpēdis ætatem consumpse-  
runt, nulla inuentōe, multa imitatōe freti, forte illud falso Terentij p[re]iudicatū habentes. Nul-  
lum esse iam dictum quod non dictum sit prius. Qui si bene audire possunt tanq[ua]m imitatores  
quos & Plato spernit, & mordet Horatius. Possunt item illud falso audire Manili[us], non furtū  
sed opus veniet. Illud vere Terentij furem non poetam fabulam dedisse, possunt cum Aeso-  
pi gracculo irrideri, possunt a critico illo Aristophane sub Philadelpho furti nomine condē-  
nari, quas censuras nostra vtiq[ue] carmina non phorrescunt, quæ pedestri oratōne tenacius eo  
memoriæ adherēbunt, q[ui] hic certa & p[re]scripta numeri lex adhibet, ex qua insignis harmonia  
dissultat, cui & Aristotelis & naturæ testimonio mira inest p[ro]rogatiua mouend[um] affectuum  
hinc nō psalmos solum singulis diebus septies nostra canit ecclesia, cuius cessatio muneris (si  
Chrysofomo credit) magis officeret q[ua]m solaris lucis extinctio, ver[um] & lyricos hymnos, tum  
veteres, tum nouos, noctu dieq[ue] concinit, numeroq[ue] lege adeo delectata, vt in introitu etiā sa-  
crificij hexametru[m] Sedulij cecinerit ad virginem, Salue sancta parens enixa puerpera regem,  
ad quam & hymnum quoq[ue] p[er]cudimus, ut ex Elegia ipsa qua trium hymno[rum] argumenta su-  
mus complexi, p[re]spici datum est. Sed & p[re]cellētissimus docendi modus & sacris aptus ille est,  
q[ui] paucis multa cōm[pre]hendit, quo & recte initiati admittant, & excludant p[ro]phani. Et p[ro]pterea  
ut existimo, philosophis antiquis carmine dogmata tradebant. Adde q[ui] si p[ro]p[ri]i, doctiq[ue] homi-  
nes obscœna poemata merito detestant, quoniam a mellitis (vt inq[ui]t Petronius) verbo[rum] glo-  
bulis mulcent sensus, q[ui]bus facile delinitis mens deorsum trahit, eadem ratōe grata esse illis de-  
bent, casta & Christo consecrata carmina, q[ui]bus ad pietatem sensus concitant, & ad mentis fa-  
mulatum erigunt. Cæterum & ip[s]os quoq[ue] hymnos peculiaribus tibi cōmentarijs declaran-  
dos sumpsi, non vno tamen modo singulos. Primo em[en]dationes & glossulas subiicie-  
mus. Secundo nouo commentandi genere (vt mihi videt[ur]) declarabimus. Tertio nō nihil no-  
uæ accessionis fiet. Sed multo plura ex prioribus trahi poterunt, ne acta repetant, eo autē con-  
silio id effectum, vt postq[ua]m quinq[ue] libræ in arte dialectica institui, his hymni expositiōibus  
conscendas altius, & tanq[ua]m ducaris manu p[er] gradus quosdam ad arcana religionis haurien-  
da. Mox ea quæ prosa oratione, tum in philosophia, tum in diuinis edidimus volumina, fa-  
cilius intelliges, & quæ in Aristotelis quoq[ue] libros de anima p[er]ficere cōmentaria constituimus,  
q[ui]sq[ue] alio & genere & stilo. Adde quod in his ipsis hymni cōmentarijs, & in secundo maxime,  
multa simul de historia, tum loco[rum], tum rerum gestar[um], tum temporum disces, multa quoq[ue]  
de inanibus gentium dogmatis confutata, multa de linguæ p[ro]prietate tractata conspicias. Mul-  
ta item de græcis eruta monumentis, ad hanc diem Latinis ignota, neq[ue] em[en]dationes quæ vulgo expo-  
sita venere in mediū, nisi paucula & ea potius reptitia q[ua]m quæ sita, quæ si a plerisq[ue] (vt sunt in-  
uidi sæpe homines, idemq[ue] indocti) statim non p[ro]babunt, ipsi viderint, bona certe iudicia nō  
reformido, q[ui]sq[ue] vt ille inquit, & sua riserunt secula Mæonidem. At qui nec ipsi maleuolis scri-  
bimus, sed bonis, si ita libet, certe tibi, & si hoc etiam moleste ferunt, mihi ipsi tantum vt l[ib]e-  
nias cecini.