

Physicorum

Ostendit quartus clare quid sit tibi tempus
Notificat vacuum sibi locando locum.

Imiliter autem necesse est
physicū et de loco sicut et de infinito pside
rare si est. aut nō et quod ē et quid ē. Et ea nā
qz qz sunt omnes opinant alicubi ēē. Quod
enī nō ē. nūqz est. Ubi em̄ est tragelaphus
aut phialagax. Et de motu qz cōis ē maxime et magis p̄pū fīm
locū ē. quē vocam⁹ loci mutatōem. Hāt multas dubitatōes
qd forte sit loc⁹. Nō enī eadē vident̄ p̄sideratib⁹ ex oīb⁹ qz sunt
Amplius autem habemus nihil ab alijs. neqz predubitatū ne
qz bene exquisitū de hoc.

Vid qdē igī loc⁹ sit. videt̄ extrāmutatōe manifestū ēē
Ubi nāqz nūc ē aqua hic exente sicut ex vase iter⁹ aer īest
Qnqz atē eūdē locū h̄sit aliquid aliud corp⁹ detinet̄ h̄ ab his qz in
sunt et cōmutant̄. alter⁹ oīb⁹ ēē videt̄. In qz em̄ aer ē. nūc aqua
in hoc p̄pū erat. Quare manifestū ē qz erat locus aliquid et recep
taculū alter⁹ ab utrisqz in qdē et ex quo mutatū est. Ampli⁹ atē
loci mutatōes physicoz corporoz et simpliciū ut ignis et terre et
talū nō solū ostendit. qz aliquid ē locus. Sz qz et habeat quādā
potētiā loc⁹. Fer̄ em̄ vniūqz qz in suū locū nō phibitū. Hoc qz
dem sursum. illud aut̄ deorsum. Hec aut̄ sunt loci p̄tes. et sp̄es
sursum et deorsuz. et reliqu qz uor distatiap. Sunt atē hmōi nō
solū ad nos dextrosūm sinistrosūm sursum et deorsum. No
bis qdē enī nō sp̄ idē. Sz fīm posūdēm qz̄ v̄te amur fit. ppter
qd̄ idē multoties dext⁹ et sinistr⁹ ē. et sursum et deorsuz et aī et re
tro. In natura atē determinatū ē scorsuz vniūqdz. Nō em̄ qm̄ cō
tingit sursum ē. sz vbi fer̄ ignis et leue. Sll̄ atē et deorsum. nō qz
ptingit. sz vbi habentia grauitatē terrena tāqz nō positōe solū
drā. sz potētiā. Ostendit atē et mathematica Cū em̄ nō sint in loco
tamen fīm posūdēm ad nos habent dextra et sinistra. Quare
solum est intelligere ipsoz posūdēm nō habentia natura horū
et vnuimquodqz. Amplius vacuum affirmantes locum di
cant esse. Vacuum enī erit utiqz locus priuatis cor
nū lūqz

Quartus liber

pore. Quod quidem igitur sit aliqd locus ppter corpora, et omne corpore sensibile in loco eē p hoc aliquis ceipiet. Videlicet autem et Hesiodus recte dicere faciens primum chaos. Dicit quidem igitur omne primum chaos factū postea pō terrā latā tāq̄ indigeret primū eē receptaculum his q̄ sunt propter id quod opinati sunt quād modū multi omnia alicubi et in loco esse. Si autem hinc est, mirabilis quedam virtus erit potentia loci et prima omnia. Sine qua autem nāq̄ aliorū nullum est. illud autem sine alijs necesse est primum esse. Nam enim perditur locus his quae sunt in eo corruptis. Altero habet defectum. si est: quid est. Utrum est moles quedam corporis aut quedam altera natura. Querendū est enim genus ipsius primū distantias quidem igitur habet tres longitudinis latitudinis et profunditatis. quibus determinatur corpus omne. Impossibile est autem corpus esse locum. In eodem nāq̄ essent duo corpora. Amplius si vere corporis locus est receptaculum manifestum q̄ et superficie erit et reliquorum terminorum. Eadem enim consonat ratio ubi nāq̄ prius erat aque planicies. erunt iterum que sunt aeris. Altero differentia neq̄ vna habent puncti et loci puncti. Quare si neq̄ ab hoc est locus alterum neq̄ ab aliorum nullo neq̄ est aliquid preter unum. quod est istorum locus. Quid enim forte et ponemus esse locum. Neq̄ elementum enim. neq̄ ex elementis possint esse huiusmodi habentia naturam neq̄ corporeorum neq̄ incorporeorum. Magnitudinē quidem enim habet locus corpus autem nullum. Adhuc autem sensibilium quidem corporum elementa corporea. Ex intelligibiliibus autem elementis nulla magnitudo sit. Amplius et cuius virtus quis ponet his que sunt causam esse locum. Neq̄ enim vna causa inest ipsi de quatuor. Neq̄ enim sicut materia eorum que sunt. Neq̄ ex ipso constituta sunt. Neq̄ sicut species et ratio eorum que sunt. Neq̄ sicut finis. Neq̄ sicut mouens ea que sunt. Amplius et ipse si est aliquid eorum que sunt alicubi erit. Zenonis enim opinio queret quandam rationem. Si nāq̄ omne quod est in loco. est manifestum. quoniam et loci locus erit. et hoc in infinitum procedet. Amplius sicut omnis corpus in loco est. sicut in omni loco corpus. Quomodo igitur dī-

Physicorum

temus de his que augmentantur. Necesse est ex his simulari locum cū ipsis. Nec cū minor neq; maior locus ē vicinus. Per hoc qđem igitur nō solū quid est. sed etiam si est dubitare necesse est.

Irca initium quarti li

bi physicoꝝ. Querit. vtꝝ locus sit. Arguitur

pīmo q; nō sit rationibꝫ textus. Prīma est si locus est

vel est corp̄us vel aliud a corpore. nō pīnum. q; cū lo-

carum & locus simul sunt sequitur q; simul duo coꝝpa-

erūt qđ est impossibile nec est aliud a corpore. q; cū lo-

cus sit equalis locato habebit tres dimensiones & om̄e habens tres di-

mensiones est corp̄us. Sc̄dā rō si sit aliqd locus corporis ab eo distinctus

sequitur q; superficie erit locus ab ea distinctus & silt linea & pīcti sicut vbi

pīus erat aqua nūc est aer. Ita vbi pīus erat superficies aque ibi nūc ē sup-

ficies aeris. Silt erit de puncto & linea sed hoc est falsum. q; si sit aliquis

locus puncti erit indivisibilis et cum locus sit equalis locato. nō potest

differre a puncto. ergo si silt locus corporis nō differt a corpore. Tercia

rō est. Om̄e qđ est vel est elementū vel ex elementis. sed impossibile est

locum esse aliqd istoꝝ q; tunc esset corporeus sed hoc est falsuꝝ. Quar

ta rō est. quod est aliquo mō est causa aliquid. sed locus nullo modo ē

causa. pīmo q; nō est materia. q; ex ipso nō sunt alia neq; est forma. q; for-

ma est intrinseca & locus est extrinsecus. etiā si sic om̄ia q; sunt in eodem lo-

co essent eiusdem forme vel specie. neq; est finis. q; locus est magis pro-

ppter locata & contra. neq; est efficiens. q; efficiens est pīcipiū. vñ mō

& locus est terminus ad quē motus. Quinta rō est. Om̄e quod

est in loco est. ergo si locus sit erit in loco & loci erit locus & sic erit proce-

ssus in infinitū. Sexta rō ē. Om̄is locus est equalis locato. ḡ augmē-

tato locato augmēat locus. sed hoc est impossibile cū locus sit immobilis.

ergo locus nō est. In opositū est phs in textu. Pro responsione

Sciendū. q; postq; phs in tertio libro determinauit de motu & infi-

nito qđ intrinsece suent motui. Hic pīr determinat de his q; extrinseci-

te motui suent. & q; locus est mensura mobilis & ipsi ē mensura mo-

tus & mobile p̄cedit motu. iō pīus determinat de loco qđ de rōpe. Simili-

q; locus positivē dī & vacuū p̄variae. iō prius determinat de loco qđ de

vacuo. Cōclusio pīma. Ad physicū prīmer p̄siderare de loco. probat

phs tripli. q; ad physicū spectat determinare de illo qđ dī de natura &

ē comune omnibus rebus naturalibꝫ. h̄ locus est h̄mōi qđ p̄bat rōne anti-

quoꝝ. q; qđ nō est nūsc̄ est. ergo om̄e qđ est aliquid ē. ergo locus est aliq-

qđ cōe omnibus naturalibꝫ. vñ quis illud argumentū p̄cedat a destruc-

tiōne antīs ad destrucrōem pīntis. tñ valet gratiā materie supponendo

cum antiquis q; p̄ter substāntias sensibiles nō sit alia substāntia. q; tūc

om̄e ens erit in loco. Sc̄dā physicus habet considerare de cīm morū

vñ prius vīsum est. ergo habet p̄siderare de motu locali qđ ē maxime cōs-

Quartus liber

tinuus. sed motus localis nō potest cognosci sine loco. ergo physic⁹ habet considerare de loco. Tercia ratio de illis a sapientib⁹ est determinādūm de quo multe et magne sunt dubitationes. sed sic est de loco. ergo ad physicū pertinet considerare de loco. Minorē probat phus ex parte p̄s p̄rietati loci. quia ex aliquibus eaz videtur q̄ locus sit materia ex alijs q̄ sit forma. et ex alijs q̄ sit spaciū separatum. et ex alijs q̄ sit termin⁹ corporis continētis. Secundo probat ex parte antiquor⁹ qui val⁹ de diuersificati sunt determinantes de natura loci. Cōclusio secunda Locus est in re⁹ natura. p̄bat phus quatuor ratōnib⁹. Prima ē si trās simutatio corporis locati sit loc⁹ ē. cū transmutatio localis sit de loco ad locum. sed manifestū est ad sensum transmutatōem localem esse quia ubi nunc est aer postea est aqua et contra. ergo locus est. Secunda ratio ad sensum manifestū est q̄ corpora naturalia extra suum locum naturalē existentia ad ip̄m mouentur nisi violente impediāntur ut levia sursum et grauiā deorsum. sed sursum deorsum ante. et retro dextrum sinistrum sunt partes et species loci distincte nedum quo ad nos. sed etiam ex parte nature. q̄ nō omnis locus in viuendo dicitur sursum. neq̄ omnis indifferenter dicitur deorsum. ergo locus est. Et hec ratō nedum concludit locum esse sed preter hoc concludit ip̄m habere quandā potentia id est virtutem cōseruatiam locati sibi influxam a celo. Tercia ratio est que procedit fm opinionem antiquor⁹. quia vt ip̄i affirmant vacuum est sed vacuum est locus nō repletus corpore. ergo locus est. Quarta ratio que sumitur ex dictis Hesiodi dicit em q̄ p̄mo factum est quoddam chaos et receptaculū omnī corporum et postea facta est terra lata et spaciōsa. vt esset locus et receptaculū omnī aliorum. ergo fm opinionem istius sequitur q̄ nedum locus ē. sed q̄ haber dignitates supra alias res et fm istum poterat locus potest esse sine alijs. Alijs aut nō sine loco. h̄ ut dicit phus omne quod potest esse sine alijs et alia nō sine ip̄o necessario est p̄mum et dignius alijs veritatem istas ratōnes nō vult phus in omnibus approbare sed quid veritatis habeant in sequentib⁹ apparebit.

Ad ratōps Aū opositum Ad p̄mam dicū q̄ locus fm suam essentiam solum habet duas dimēsiones scz longitudinē et latitudinē. sed quo ad p̄tinētiā et suū effectū q̄ est cōtinere et mensurare locati h̄. pfunditare. Ad scđam negat p̄sequētia. Et dōz q̄ nō est sile de superficie linea et puncto et de corpe q̄ superficies linea et corpos nō sunt in corpe sub acru. p̄prio h̄ in potētia et sub actu alteri. itē nō h̄ locū distinctū a loco totius corporis. Ad tertīā dī q̄ locus est terminus corporis p̄tinētis. vt postea videbis et sic est et elemētis vel elementatis. eo mō quo accēs est ex suo subiecto. Ad quartā dī q̄ locus habet modū cause finalis. q̄ est finis et terminus mot⁹ om̄is corpor⁹ naturaliū vel habet modū efficientis in qua nū est generatīus locati. Ad quintam dī q̄ locus nō est in aliquo sicut locatum in loco sed sicut accidens est in subiecto. Ad sextam dicitur q̄ locus fm suum formale est immobilis sed quantum ad suum materiale est mobili⁹ per accidens. vt postea patet. Et hec de questione.

Physicorum

Veniam autem aliud quodem secundum se aliud vero secundum aliud. Dicitur similitus et locus. Alius quodem communis. in quo omnia corpora sunt. Alius vero proprius in quo primo. Dico autem quod in nunc in celo est. quod in aere. Hic autem in celo et in aere: quod in terra. similiter autem et in hac. quod in hoc loco. quod continet nihil plus quam te. Sic igitur est locus primus continens unumquemque corporum terminus quodem utrumque erit. Quare videtur species et forma uniuscuiuscumque locorum. quod determinat magnitudinem et materiam magnitudinis. Hec enim est unuscuiusquam terminus. Sic quodem igitur consideratis locorum unuscuiusquam species est. Secundum autem quod videtur esse locorum distatia magnitudinis materia. Hec namque altera est a magnitudine. Hec autem est praetexta sub specie et definita. sicut sub piano et termino. Est autem huiusmodi materia et infinitus. Cum enim remoueantur termini et passiones et species relinquuntur nihil propter materiam. Unde et plato materiam et locum dicit esse idem in theore. Receptuum enim et locum unum et idem dicit. Alio vero modo idem dicens receptuum et in dictis non scriptis dogmatibus tamen locum et receptuum idem remulit. Dicunt quidem enim omnes esse aliquid locum. Quid autem est hoc solus conatus est dicere. Merito autem ex his intendentibus videtur utrumque difficile cognoscere quid est locus. siquidem haec quodcumque est siue materia siue species. Hec enim altissimam habet speculationem. et sibi invenientur non facile est cognoscere ipsa. Atuero quod impossibile sit quodlibet horum esse locum. non difficile videre. Species quodem enim et materia non separantur a re. locum autem contingit. In quo namque aqua erat in hoc iterum aer. sicut diximus prius fit transmutationis ad invenientem aereum et aqua et alijs corporibus similitus quare neque per se neque habitus. sed separabilis est locus ab unoquoque. Et videtur enim huiusmodi aliquid esse locus ut vas. Et enim vas locus transmutabilis. Vasis autem nihil rei. Secundum quidem igitur quod separabilis est a re. sic quodem non est species. Secundum autem quod continet. sic quidem altera materia. Videtur autem quod est aliquid ipsum esse aliquid. et alterum aliquid extra ipsum. Platonem igitur dicendum est si oportet transgredientes dicere quare non in loco species et numeri sunt. et hoc si vere participatum est locus siue magno et parvo existente participatione siue materia. ut in theore scripsit. Amplius quo serentur in sui locum si locus.

Quartus liber

estet materia aut species. Impossibile est enim catus non est motus neque sursum aut deorsum locum esse. Quare querend⁹ in huic se modi locus est. Si autem in ipso locus est, oportet enim si quidem aut forma aut materia est, erit locus in loco. Transmutantur enim simul cum re et mouentur et species et infinitum non semper in eodem sed ubi vici res, quare loci erit locus. Amplius cum ex aere fit aqua, perditus est locus siquidem speciei inerat. Non enim in codice quod sit corpus. Que igitur corruptio ex quibus igitur necessarium est locum esse aliquid, et iterum ex quibus vicis dubitabit aliquis de substantia ipsius dictum est.

Queritur Utrum locus sit materia vel forma rei. Arguitur primo quod sit forma, quod priores formes sibi suenunt, ergo locus est forma. Tunc prout priores forme sunt continere et terminare, sed locus continet et terminat locatum. Secundo omne accens est forma, locus est accens, ergo locus est forma. Tercio quod sit materia, quod priores materie sibi suenunt, quod sunt recipere formam et oiam sequentia ad eas, sed locus recipit locatum et sequentia ipsum, ergo locus est materia. In expositione est propositus in textu. Pro responsione sciendum primo quod postquam physis disputatiue inquisivit an locus sit. Nisi omnino inquit quod sit locus. Quidam enim dixerunt locum esse formam, et quodam locum esse materialiam dixerunt, aliij vero spaciū habens tres dimensiones distinctas et separatas a dimensionib⁹ locantis et locati, et isto modo dixerunt istud spatium corporib⁹ imbibitum, aliij vero dixerunt ipsum esse inter latera corporis presentis et tenui, et in presenti questione videbitur de duabus primis de tercia autem opinione postea dicetur. Sciendum secundo quod ponentes locum esse formam mouebant ex eo, quod sicut in entibus aliquod est ens, quod se aliquod per accensum per aliud, ita etiam circa locum continet et aliquod est locus cuius sicut per accensum vel aliquod est in celo, quod est in aere, et in aere, quod est in terra, et adhuc in terra, quod est in parte determinata eius. Alius est locus per se et prius continet locatum et nihil amplius et talis locus continet et terminat illud cuius est locus, et quod forma terminat materialiam ad proprium esse et constitutam determinatam ideo credebant quodam quod forma esset locus rei cuius est forma. Et etiam quod locus esset forma. Sciendum tertio, quod plato posuit locum esse materialiam et mouebat, quod antiqui posuerunt locum esse spatium vel dictum est, et esse indifferens et indeterminatum ad omne corpus suscipiendum, inde sic arguebat. Illud quod est de se indeterminatum et indifferens est materia, sed locus est hinc ut dictum est, ergo locus est materia. Unde si ab aliquo corpore sphericō remouerant omnes passiones sensibiles et termini figurates dimensiones magnitudinis, in tali corpore nihil relinquunt nisi materia indifferens et indeterminata, et cum spatium predictum habeat dimensiones sic continetur et cludebat quod sit materia. Iterum omne receptuum aliquius secundum platonem est locus ponens, et hoc duo inducit querit, scilicet esse receptuum et esse locum, sed materia est receptiva forma, et ideo est tamē quod licet plato in thymeo scripsit.

Physicorum

omne receptuum esse materiam. et verbottenus in scholis diceret esse magnus parvus. quod etiam finis ipsum se tenent ex parte materie. tamen si locus et receptuum idem sunt cuiuscumque attribuatur esse receptum non sive magno et puto sive materia. unde dicit physis quod quis omnes dixerunt locum esse. tamen solus plato conatus est inquirere quid sit locus. Ex predictis percludit aristoteles quod difficile est cognoscere quid sit locus. quod difficile est cognoscere materiam et formam et unde illo per se sine alio. Contra haec opiniones. Conclusio. Locus non est materia nec forma alicuius corporis locati. probat physis quod ex rationibus. Prima est. quod materia et forma non separantur a re cuius sunt ipsa remanente sed contingit locum separari ab eo cuius est. quod ubi puto erat aqua ibi nunc est aer. et ita sequitur quod locus non est pars locati neque habetur vel accidens inherens locato. quod hinc non separantur ab eo cuius sunt ipsis remanentes. Minore ratione probat physis quod in loco aliquid esse est aliquid esse in alio sicut in vase. sed vas potest separari ab eo cuius est. ergo et locus et sic loci est forma nec materia. Secunda ratio. quia de ratione loci est esse ex transsecum illi cuius est locus. sed forma non est extra rem cuius est forma neque etiam materia. ergo locus non est forma nec materia. Tertia ratio que specialiter arguit contra platonem. quod si locus esset materia ita quod esse locum et esse receptuum id est sunt pertinenter. sequitur quod ydeas et numeri cum principientur et recipiantur in magno et parvo sicut in materia essent in loco. quod principia sunt in principante. Consequens tamen est contra platonem posse hinc numeros et ydeas et spes non esse. Quarta ratio. Omne quod trahit suum finem locum est in loco. sed ea quae sunt in re cuiusmodi sunt materia et forma rei sicut mouentur cum ipsa. ergo sequitur si materia et forma sunt loci et quod locus mouebitur ad locum illius cuius est loci aut sursum aut deorsum. sed cum aliquid mouetur ad locum. mouentur etiam omnia que in ipso sunt et recipiuntur in loco cum illo quod mouetur. ergo si materia vel forma esset locus mouerentur ad locum et loci esset locus et sic esset processus in infinitum. Quinta ratio. si locus esset forma cum forma corrumpatur ad corruptiorem compositi. sequitur quod ad corruptiorem locati corrupteretur locus. Consequens est fallitur. quod sic aer et aqua non essent in eodem loco successivae.

Ad rationes An oppositum. Ad primam dicitur quod ipsa peccat primo per equocatorem. quod forma continet et terminatur interior. locus vero continet et terminatur exterior. Secundo peccat per fallaciam consequentis arguendo ex puris affirmatiis in secunda figura. Ad tertiam dicitur quod licet locus sit forma accidentalis locantis. non tamen est forma subalisa ipsius locati. Ad tertiam dicitur quod materia interior recipit formam. sed loci exterior recipit locatum. et sic ibi est equivocatio. et similiter est fallacia per tantum si sit in primo. Et hec de questione.

Post hec autem accipiendum est quod modis aliis in alio dicuntur. Uno quidem igitur modo sicut digitus in manu. et pars in toto est. Alio vero sicut totum in partibus. Non enim preter partes est totum. Alio modo sicut homo in animali. et omnino sicut

Quartus liber

spēs in genere. Alio vero sicut genus in spēt oīnō p̄ spēi ut
spēi rōne Adhuc sicut sanitas in calidis et frigidis. et oīno spēs
in materia Adhuc sicut in rege q̄ grecor̄. et oīno motū in p̄mo
motu. Amplius sicut in optino et oīno insine. Hoc aut̄ est
cuius cāfit. Qm̄ aut̄ maxime p̄p̄iū est sicut in vase. et oīno in
loco. Dubitabit aut̄ aliq̄s vt̄z vīnū et idē aliqd esse in seipso
zungit aut̄ nihil. sed om̄ia aut̄ nūs̄ aut̄ in alio esse. Duplici-
ter aut̄ hoc est. aut̄ fīm se aut̄ fīm alter̄. Cū em̄ sint qdā ptes to-
tius. et hoc in illis et illa in hoc. dicitur totum in seipso esse. De-
citur aut̄ et fīm ptes. vt̄ album. q̄ sup̄ficies alba. et sciens q̄ ra-
tiocinatū. Amphora qdēm igitur nō erit in seipso neq̄ vīnū
vīni aut̄ amphora erit. Quod nāq̄ est in alio et in quo est vtra
q̄ eiusdē partes sunt idem. Sic qdēm igitur contingit idē alii
quid esse in seipso. Prūmū aut̄ nō contingit. vt̄ album in cor-
pore. sup̄ficies em̄ in corpore. scia at̄ in aia. fīm hec aut̄ sunt ap-
pellatōnes cū partes sunt sicut in hoc. Amphora aut̄ et vīnū
cum scōsum sint nō partes. Similē aut̄ cum sunt proper qd̄
sunt partes erit idem in seipso. vt̄ albū in homine quoniā in cor-
pore. et in hoc quoniā in sup̄ficie. In hac aut̄ nō amplius quo-
niā fīm aliud est. et altera specie hec sunt. et alteram naturam
habet vīnū quodq̄ et potentia sup̄ficiesq̄ et albū. Nec igit̄
inductiōe p̄siderantib⁹ nihil in seipso videmus fīm nullum de-
terminator̄ modorum. Et rationē manifestum est. quia impo-
ssibile est. Oportet em̄ veraq̄ vīnūq̄ esse. vt̄ amphoram vīnasq̄
et vīnum esse. Vīnum aut̄z vas et amphoram. si vere p̄mū co-
tingit et ip̄m in seipso. q̄ si quidem maxime in alterutris essent
amphora quidē acciperet vīnū non fīm q̄ vīnum. sed in qua-
ntum illa. Et vīnum erit in amphora. non inquantū amphora
ip̄a. sed fīm q̄ est illud amphora. Secundū quidem igitur q̄ al-
terū sit manifestū est. Alia nāq̄ est ratio eius qd̄ in quo. et alia
que in hoc. At vero neq̄ fīm accidens contingit. similē em̄
duo corpora in eodem erunt. Ipsaq̄ em̄ amphora in seipso erit
si cuius natura receptiva est. hoc contingit in seipso esse. Et ad
huc illud cuius receptio est vt̄ si vīni vīnum. Quod quidē igit̄
impossibile sit aliquid in seipso esse p̄mū manifestum est.
Quod aut̄ zeno opposuit. quia si locus est aliquid. in aliq̄ crit.

Physicorum

solum non est difficile. Nihil enim prohibet in alio esse primo locum: non tamen in illo sicut in loco. sed sicut sanitas quidem in calidis et humidis. aut est sicut color in corpore passio. Quare non necesse est infinitum abire.

Querif Utz aliquid sit in seipo. Arguitur quia sic. quia nisi sic esset pcessus in infinitu. quod par. quod vel pmo celi oem qd c. e in aliquo loco. vel ergo est in loco alio a seipo. et sic esset pcessus in infinitu. vel venientiu est ad aliqd qd est in seipo et non in alio. Scdo sic pars est in toto et totu in pribus. ergo pars est in parte et totu in toto. ergo aliqd est in seipo. In opposituu est phs. Sciendu pmo. q post qd phs disputative inquisuit locus sit et quid sit. Dic sequenter circa hoc veritatē determinat. Et qd anaxagoras dicebat infinitu descendere eo qd est in seipo. ideo ḡra huius ostendit phus quo aliqd pte ec in seipo ḡra cuius ostendit quor modis dicit aliqd esse in alio. Sciendu scdo. q aliqd dicit aliqd esse in alio octo modis. Primo modo sicut p integralis in suo toto. Scdo sicut totu integrale in suis pribus. Tercio sicut genus in suis spibus. 2 omne superiorius in suo inferiori. Quarto sicut inferius in suo superiori. Quinto sicut forma substantialis vel accidentalis est in materia sua in subiecto. Sexto aliquid est in suo motu sicut regnum in re gente vel scriptura in scribente. Septimo dicitur aliquid esse in suo optime et in suo fine sicut apertus dicitur esse in suo appertibili vel coe aliud in re quam amar. Octavo et maxime prie aliquid est in alio sicut locatum in loco sicut contentum in vase. vas enim est locus intransmutabilis. sed locus est vas immobile. Et ad istum octauum modum reducit esse in tempore. quia virtus est esse in alio sicut in mensura extrinseca.

Sciendum tertio qd octauum modus est perfectior: omnibus alijs eo qd fini acutum locatum a loco pminetur et est ab ipso separatum. ideo alij septem ad ipsum reducuntur. Primo igitur fini similitudine ad illum modum pars integralis est in suo toto. quia actualiter est in eo. Scdo genus est in actu in specie. ideo sequenter sequitur modus quo genus est in specie. Tercio. qd pars subiectiva potentialiter est in suo superiori. ideo sequitur tertius modus. Quarto. qd sicut species est in potentia generis. ita forma est in potentia materie. ideo sequitur quintus modus. Quinto. qd totum integrale respectu suorum partium habet rationem forme. Et sicut forma includitur in potentia passiva materie. ita effectus includitur in potentia activa agentis. igitur sequitur sextus modus. Sexto. quia appetitus qui est in bono amaro et desiderato. sicut locatum in loco. ideo ad octauum reducitur primus modus. Et ita par qualiter oes modi ad octauum reducuntur. Et istorum modorum schaber sufficientia. Quia ois modi essendi in. vel est fini habitudine cause ad effectum vel fini habitudinem rotius ad prem. si secundum hoc est dupl. vel totu et pars distinguunt realiter. et sic sumunt duo pmi. vel distinguunt fini rationem. et sic sumunt tertius et quartus. Si fini habitudinem cause ad effectum hoc est dupliciter. vel fini habitudinem forme ad materiam. et sic est quintus modus. vel fini habi-

Quartus liber

audinem effectus ad causam efficientem. et sic est sextus. vel ad causam finalēm et hoc duplīcē. qz vel finis est intrinsecus. et sic est septimus mod⁹ vel finis est extrinsecus et sic est octauus. Scindū quarto qz aliquid esse in seipso potest intelligi dupliciter. vno mō p se. alio modo p alterum. Ut p se adhuc p intelligi dupliciter vel qz sit pīmo et per se in seipso. vel pīmo et fin accidens. Unde aliquid dīz esse in alio pīmo et per se qd fin se totum est in eo et nō p aliquid extrinsecum. sicut vīnum in vase. Sz dīz cīt̄ esse in alio pīmo et fin accidens. qz fin se totum est in alio et tamen hoc est per aliud extrinsecum in quo continetur qd facit ipm esse in alio. sicut naua pīmo et per se est in naua et fin accidens in aqua. qz per nauam. Sed aliquid dicitur esse in alio per alterum quod est in ipso ratōne alicui⁹ partis. vt amphora vīni diceretur in seipso esse gratia partis. qz una pars continet. alia vero continetur. Conclusio prima. Possibile est aliquid esse in seipso fin alterum. patet. qz totum est in partibus et p̄tes sunt in totō. sed ea que insunt parti denominant totum. cum enī aliquid conueniat parti oportet qz conueniat roti cum alicuius rotis duis p̄tes sunt sic se habentes qz una est illud qd est in altera. et alia est illud in quo est altera. ut si sumatur amphora vīni. ye quoddā totum tunc est in seipso alterū scz p̄tes inquantū una ps scz amphora est illud in quo est altera. et alia tera pars scz vīnum est illud quod est in altero. et sic una pars est in altera parte et totum est in seipso per alterum et p̄ partem. sicut erīa est de motu animalis. qz totum dicitur mouens gratia vnius p̄tis qz mouet et totum dicitur motū gratia alterius que mouetur. Conclusio secunda. Impossibile est idem esse in seipso pīmo et p se. probat p̄phā pīmo inducitur. qz idem nō est pars integralis sui ipsius neqz totum. neqz idem est gen⁹ sup̄pius. et sic de alijs. Scđo probat ratōne. qz si sic sequeretur qz eidem fin idem p̄ueniret ratiō eius in quo est aliud et ratiō eius qd est in alio et pertinet et p̄tenit. sed hoc est impossibile. qz p̄tinens se habet ut forma vel accus et p̄tentia sicut materia. vnde si amphore vīni p̄ueniret esse in seipso pīmo et p se. se qret fin qz nihil recipere fin qz est amphora. sed fin qz efficit totum aggregatum ex vitroqz. Conclusio tercia. Impossibile est idem esse in seipso pīmo et fin accidens. patz qz aliquid dicitur esse in alio pīmo et fin accidens. qz fin se totum est in eo. ratōne tamen alicui⁹ extrinseci in quo est quod facit ipm esse in alio. sicut homo est in aqua p nauem in qua est. ergo si homo eff̄ aliquid in seipso pīmo se qretur qz duo corpora simul essent in eodem loco. scz illud qd est in seipso et aliud in quo ipsum esset qd facit ipm esse in seipso. sed p̄tis est falsum igitur z.

Ad rōnes Ad pīmam dīz qz in textu dīz qz locus est in alio nō sicut locutū in loco. sz sicut forma in materia vel accidens in subiecto. Et cū arguitur omne corpus est in aliquo separato ab ipso vel deuenientiū est ad aliquid qd sit in seipso. Concedit. qz aliquid est in seipso. nō tñ pīmo sz p alterum. scz ḡta sua p̄tū qz p̄tinent sein vicem. Ad scđam p̄cedit qz aliquid est in seipso p alterum sicut rō. p̄bat.

Illud aut̄ manifestū. qm̄ nūbil est vas cuius qd ē i ipso. Alter-

Phylsor

Nam em̄ primo et quod est et in quo est, propter quod non erit
utique neq; materia neq; species locus sed alter⁹ illius em̄ aliqd
existentis materia et forma. Hec qđem igit̄ sunt opposita.

Vid aut̄ forte sit locus. sic fieri manifestū. Accepia
mus aut̄ de ipo quecūq; videntur vere fm̄ ipm̄ inesse ipi
Significamus igit̄ locum esse, primum quod cōtinet illud cu
ius locus est et nihil esse rei. Amplius primum neq; maiorē
neq; minorē esse. Adhuc aut̄ neq; deficere vniuersitatem et separa
bilem esse. Adhuc aut̄ omnē locum habere sursum et deorsum.
Et ferri natura, et manere vniuersitatem corporis in propriis lo
cis: hoc aut̄ facere aut sursum aut deorsum. Suppositis autē
his reliqua consideranda: Oportet aut̄ tentare intentōnem
sic fieri, ut quid sit reddatur et queq; opposita soluantur et que
videntur loco inesse insint, et amplius discole causā et opposi
torum circa loca manifesta ent. Sic em̄ utiq; pulcherrime de
monstratur vniuersitatem. Primum qđem igit̄ oportet intelli
gere q; nō quereretur locus nisi motus aliquis esset fm̄ locum
propter hoc em̄ et celū maxime in loco esse opinātur quod sp̄
in motu est. Huiusmodi aut̄ aliud quidē esse loci mutatio, aliud
vero augmentū et decrementū. Et nāq; in augmento et decre
mento transmutat, et quod prius erat hoc iterum transmutat
in maius et minus. Est aut̄ qđ mouetur aliud qđem p seip
sum actu, aliud vero fm̄ accidens. Ipsius aut̄ qđ fm̄ accidens
est, alia quidē contingētia mouen per se, ut ptes corporis et in na
ni clavis. Alia vero nō contingētia sed semp fm̄ accidens, ut
albedo et scientia. Nec em̄ sic transmutat locum, quod in quo
sunt transmutat. Quoniam aut̄ dicimus esse sicut in loco in ce
lo, q; in aere, hic aut̄ in celo, et in aere aut̄ nō omni, sed propter ul
timum ipm̄, et continens in aere esse dicimus. Si em̄ omnis
aer locus, nō equalis erit vniuersitatem locis et vniuersitatem lo
catum. Videlicet aut̄ huiusmodi primū in quo est. Cum qđ
dem igit̄ nō diuisum sit cōtinens sed cōtinuum nō dicimus
esse in illo sicut in loco sed sicut pars in toto. Cum vero diuisum
sit et contactū in primo quodā ultimo continentis qđ neq; ps
est ipsius quod est in ipo neq; maius distantia sed equale. In
eodem em̄ ultima contingentū. Et cum continuū qđem sit nō

Quartus liber

In illo mouetur sed cum illo. Quisim autem in illo. et siue mouetur contingens sive non nihil minus. Amplius cum non sit quisim. sicut pars in toto dicitur. ut sicut in oculo visus et in corpore manus. Num autem quisim est ut in cado aqua et ciborum. Manus quidem enim cum corpore mouetur. aqua autem in cado.

Queritur Utz locus sit equalis locato. Et arguitur primo quod non. quod locus est superficies locata vero corporis. sed superficies non aequaliter corpori. quod corpus habet tres dimensiones. superficies vero duast. Seco sic. Omne primum debet esse maius quanto. sed locus est primus locatum. igitur secundus. Tercio sic. Si sic se queratur quod supra idem centrum circulo non mutato possint describi duo circuli locato equales. quorum unus alterum continenter quod est impossibile ex parte Euclide. igitur secundus. In oppositum est physis in textu.

Sciendum primo. quod prima disputatio de loco an sit et quid sit. et premissa divisione de modis essendi in et solutoibus quartuam difficultatum. Consequenter physis incipit inquirere definitorem loci. ratione cuius premitur alias proprietates loci que coenunt illi definitum. et deinde alias suppositiones valentes ad illam definitiorem inquirendas. Unde prima proprietas loci est quod locus proprius continet locum et tamen nihil est ipsum locum. et per hoc remouetur continencia forme que est alia quid rei cuius est forma. Secunda proprietas est. locus est equalis locato. quod locus unicus qui dicitur proprius non est maior neque minor locato. Tertia proprietas est. quod locus non deficit cuiuscum corpori sic quod corpus aliquod sit sine loco. licet qualibet locus sit separabilis. Quarta est. quod in loco sunt sex differentes positiones ex natura rei distincte ratione cuius uniusquodcum corporum naturalium cum est extra suum locum naturam liter mouetur ad ipsum et in eo permaneat. Sciendum secundo. quod ut videtur quod definitio loci sufficiens ponit physis quatuor conditiones requiritas ad hoc quod definitio loci sit sufficiens et etiam quelibet alia definitio. Prima est. quod per definitiorem ostendatur quid sit definitum. Secunda est. quod per ipsum soluante omnia que opposita sunt circa definitum quod dubitatorum solutio est veritatis ostensio. Tertia est. quod per ipsum convenienter demonstrentur passiones que sunt in subiecto. quia definitio est medium in demonstracione. Quarta est. quod per ipsum manifestentur causae discordie et diversarum opinionum que circa definitum habentur. Ex his quatuoribus observationibus pulcherrime definitus uniusquodcum. Sciendum tertio. quod ad investigandum definitiorem loci physis premitur quatuor preambula. Primum est. quod non quereretur locus nisi esset aliquid motus in locum. et transmutatio localis corporum ducit nos in cognitorem loci. sicut transmutatio formarum circa unam materiam ducit nos in cognitorem materie et propter hoc celum maxime est opinatus esse in loco. quod semper mouetur. Advertendum tamen quod motuum aliquis est ad locum per se quod dicitur.

Physicorum

Hoc mutatio. Et aliis est ad locum ex sequenti. ut augmentatio et decrementum. Secundum est quod eorum que mouentur localiter. quedam mouentur per se et in actu. ut quodlibet corpus. et quedam mouentur per accidens. et hoc dupliciter. quod quedam mouentur per accidens que ratione naturaliter nata sunt moueri per se. sicut partes integrales in suo loco existentes mouentur ad motum rotius. et ipse separate natae sunt moveri per se. Aliis autem non sunt natae moueri per se. ut accidentia que solum mouentur ad motum subiecti. Tercium est quod nihil dicitur esse in loco communis nisi quia est in loco proprio. ut aliquis dicitur esse in celo quia est in aere qui est in celo. et adhuc non dicitur esse in aere nisi quia est in aliqua parte aeris que immediate ipsum tangit. talis enim locus communis non est equalis locato. Quartum est. si aliquid sit in aliquo ut continuum sibi et ab eo non diuisum non dicitur esse in eo. ut in loco sed ut per in rotu. et sic locus est diuisus a locato et non sibi continuus. Quod probat phys duplex. Primo. quia continentum continuum continentis non mouetur in ipso continentis sed solum mutatur cum eo. et cum ad hoc quod aliquid sit in alio ut in loco regratur quod in eo possit moueri sive mouetur continens sive non sicut aqua continetur et mouetur in vase continente. ideo locus debet esse diuisus a locato. Secunda ratio est. quando continentum non est diuisum a continente dicitur esse in eo sicut pars in rotu. ut visus est in oculo ut pars formalis. et manus in corpore ut pars organica. sed cum diuisum est ab eo dicimus esse in eo sicut in loco. ut aqua in vase. Qum ergo ut supradictum est esse in loco et esse in alio ut pars in rotu distinguuntur quod locus diuisus est a locato. ¶ **C**onclusio. Locus proprius debet esse equalis locato. pars quod locus proprius non est maior locato. Et est aduertendum quod triplex equalitas loci et locati distinguuntur. Potest enim attendi quantum ad continentiam. Ideo locus proprius dicitur qui continet totum locatum et nihil plus. Secundo modo potest attendi quantum ad dyametrum loci et locati. ita quod dyameter transiens a superficie que et locati per centrum eius usque ad oppositam prem eiusdem superficie sit equalis dyametro transiente a superficie qua via per centrum locatus usque ad oppositam prem eiusdem superficie loci. Et hoc modo etiam est equalitas. quod ille duae superficies sunt simul per immediatorem. Et cum superficies sit indivisiibilis finis. profunditate dyameter loci non potest excedere dyametrum locati nisi in indivisiibili et in indivisiibili non sit excessus. igitur et ceterum. Tercio modo potest attendi equalitas quantum ad mensuras superficiem. ita quod linea mensurans superficiem conuexam locati sit equalis linea que mensurat superficiem concavam locantis. et illo modo adhuc est equalitas. quia si per impossibile ille due superficies abstraherent a suis subiectis ficerent unam superficiem. et sic una non potest aliam excedere. Cum unum dicatur quod si diuisum et in indivisiibili non sit excessus.

Ad rationes Ante oppositum. Ad primam dicitur. quod licet locus non sit equalis locato. quantum ad dimensiones quas utraque habent essentialiter. tamen locus quantum ad dimensiones quas habet finem continentiam est equalis locato. et etiam

Quartus liber

Comparando locum ad superficiem conuexam locati fin quam est locatio formaliter. Ad secundam dicitur q̄ corpus p̄tinens semper maius est p̄tenio, sed tamē superficies p̄tinentis que dicitur locus nō est maior. Ad tertiam dicitur q̄ licet in eadem superficie supra idem centrum sit impossibile describere duos circulos equales, tamen hoc fieri potest in diversis superficiebus scz corporis continentis ē p̄tenti, que sunt diverso nō ratōne situs sed ratōne suo, subiectoꝝ.

¶ Jam igitur manifestum ex his quid locus Uere enī quatuor sunt quorum necesse est locum unum aliquid esse. Aut enī forma aut materia est aut spaciū aliquod in medio extremitatium, aut extrema si nō est spaciū nullum preter impositi corporis magnitudinem. Horum aut q̄ tria nō contingat esse manifestum est. Sed propterea id qd̄ continet forma esse. In eodem enī sunt extrema continentis et contenti. Sunt quidem igitur utraq̄ termini sed nō eiusdem, sed species quidem rei. Locus aut continentis corporis. Sed ex eo q̄ mutat multo iens manente continente contentum et diuisum, ut ex vase aqua ipsum medium esse aliquod videtur esse spaciū, tanq̄ s̄ aliquid sit preter corpus quod transffertur. Hoc autem nō est, sed contingens incidit corpus eorum que transffertur et que per se apta nata sunt contingere. Si autem aliquod est spaciū aptum natum et manens in eodem loco, infiniti utraq̄ idem essent loci transmutante enī aere et aqua idē facient oēs partes in toto, quod quidem om̄is aqua in vase. Similiter autem erit et locus transmutans, quare erit loci aliis locis, et multi loci simul erunt. Non est autem aliis locis partis in q̄ mouetur cum totum vas transmutatur, sed idem in quo enī ē comutatur aer et aqua aut partes aque, sed non in quo sunt loci: qui pars est loci, qui est locus totius celi. Et materia autem videtur utraq̄ esse locus si in quiescenti aliquis consideret et nō in separato sed continuo. Sicut enī si alteretur hoc quidē utraq̄ nunc est album nunc autem nigrum, et nunc quidem durum, olim autem molle. Unde dicimus aliquid esse materię, sic et locus per talēm quādam videtur esse fantasiam. Ueritatem illud quidem quoniam quod nunc est aqua prius erat aer. Locus aut, q̄r ubi nunc est aqua ibi erat aer. Sz materia qdē sicut dicitur est in poribꝫ neq̄ diuisa est a re, neq̄ p̄tinet loc⁹ aut utraq̄

Physicorum

Si igitur nihil horum trium locus est. neque species neque materia neque spaciū aliquod sed semper est alterū preter id quod est rei distantis necesse est locū esse reliquū quatuor termini continentis corporis. Dico autem corpus quod mouet se in loci mutationem. Videlicet autem magnū aliquid et difficile accipi locus et propter hoc quod appetit materia et forma et propter hoc quidem quod in quiete et permutante sit transmutatio eius quod fertur contingere eum videtur spaciū mediū aliquid aliud a motis magnitudinibus proficit autem aliquid et aeri appetens incorporus esse. Videlicet enim non solum terminus vasis esse locus. sed et quod est mediū tangentis vacuum. Est autem sicut vas locus in transmutabilis. sic locus vas immobile. Unde eum quidem in eo quod mouet mouatur et mutetur quod intus. ut in flumine nauis tangentis vase ut magis quam loco continentis. vult autem immobilis locus esse. Unde omnis fluuius magis locus est quam immobilis omnis. Quare terminus continentis immobilis primū hic est locus. Et propter hoc mediū celi et ultimum ad nos circulatoris loci mutationis videtur esse. hoc quidem sursum. illud vero deorsum maxime omnibus proprietate. quod hoc quod semper manet Circulo enim ultimum similiter se habens manet. quare quoniam quod leue quidem sursum fertur natura. quod vero graue deorsum. Quod quidem enim ad mediū continentis terminus deorsum est. et ipsum mediū. Quod vero ad ultimum sursum est. et ipsum ultimum. Et propter hoc planū videtur esse quoddam et sicut vas locus continentis. Amplius simul cum re quodammodo locus est. Similis enim finis est et locus.

Querif Ultrum locus sic bene diffiniatur. Locus est terminus corporis continentis immobilis primū. **Arguitur** quod non. quod terminus corporis continentis est superficies eius. sed locus non est superficies. quod locus debet pertinere locum non sed finem rationem extitatem eius. ergo recte. Secundo sic. Pars loci et locari ad eundem terminum copulantur. sed hoc stare non potest de superficie corporis continentis. igitur recte. Tertio sic. Quodlibet elementum est cuiuslibet alterius pertinens. ergo superficies unus non potest esse locus naturalis alterius. et cum elementa pertineant secundum. sequitur quod locus non est terminus corporis continentis.

Quarto sic. Omnis terminus corporis continentis est mobilis ad motum secundum suum subiectum. cum omne corpus mobile sit. ergo si locus sit terminus corporis continentis sequitur quod locus non sit immobilis. In oppositū est probatio.

Quartus liber

Sciendū q̄ postq̄ p̄hs premisit p̄prietates loci et p̄ditiones diffini-
tioris eius et aliqua p̄ambula valentia ad īvestigādū dīcta definitio-
nem. Hic conseq̄enter īvestigat q̄m et primo inquirit genus eius. se-
cūdo differentiā. et tertio excludit diffiniōem loci. quarto ostendit eā bē-
ne assignatā. Ost inquirendo genus loci concludit ex p̄dictis q̄ op̄ortet
locū esse vni de istis quatuor. sc̄z vel est forma vel materia vel spaciū di-
mensionā inter latera corporis p̄tinētis separatiū a dimensionib⁹ loca-
ti. vel est terminus corporis cōtentis. Quia omnes q̄ de loco locuti sunt
dixerūt q̄m esse alterū istorum quatuor iam dictorū. Conclusio p̄ma.
Locus non est forma nec spaciū separatiū inter extrema continentis nec
materia. Primum patet. q̄a locus videt̄ forma per hoc q̄ utrāq; sunt ter-
mini sc̄z forma et locus. sed nō sunt termini eiusdem. q̄i forma est terminus
rei locate. locus vero est terminus corporis cōtentis. Secundū
probat p̄hs duplīcē rōne. Prima est. si locus esset tale spaciū separatum
sequeret̄ q̄ simul essent infinita loca. consequens est falsum. et patet con-
sequētia. q̄a s̄m illam positionem cū aliquod corpus totū est in loco ibi
sunt aliae dimensiones spaciū a dimensionib⁹ illius corporis ergo cū omnis
pars p̄tinēat a toto sicut locatiā a loco. nec est differentia nisi in hoc q̄ ps
nō est diuisa. et q̄ locatum est diuisus a loco sequit̄ q̄ si pars diuisa acru-
q̄ sint aliae dimensiones partis spaciū p̄tinētis penetrantes dimensiones il-
lius pris p̄ter dimensiones totius corporis cū in aliquo toto sit accip̄e-
re infinitas partes cōtingentes in diuisione. sequit̄ q̄ in spaciū alicuius
corporis sint infinita spacia acru diuisa p̄ter infinitas partes corporis.
et sic erunt infinita loca. nec valer si diceref q̄ diuisio corporis contenti fa-
ciat ibi de nouo alias dimensiones spaciū p̄tinētis. et q̄ sicut corpus
nō est actu diuisum in infinitis p̄es ita etiā nec ibi sunt actu infinita loca
ponēda. q̄i diuisio corporis p̄tenti nō causat de nouo dimensiones separa-
tas. s̄z tñ diuidit dimensionē locatiā ad quā dimensionem nō sequit̄ diuisio
dimensionū loci. q̄i ille ponitūt separare ergo ante q̄ ps esset diuisa a to-
to op̄oret q̄ in spaciū totius essent infinite p̄es dimensionū loci penetrā-
tes dimensiones ipsius corporis locati. et cū in locato p̄t accipi infinite di-
mensiones. igit̄ rē. Sc̄da rō ē hec. Si locus sit tale spaciū cū corp⁹ p̄tinētis
transmutatur localiter op̄oret q̄ hymōi spaciū transmutat̄ cū corp⁹ cōti-
nente cū ergo corpus cōtinentis transmutat̄ in aliquā locū s̄m ita positio-
nem et penetrat̄ a dimensionib⁹ loci in quā transmutat̄ sequit̄ q̄ spaciū ent̄
spaciū q̄ loci erit locus. et q̄ multa loca erit simul. sed hoc ē impossib⁹
le. igit̄ rē. Tertiū probat. q̄i licet locus et materia p̄ueniūt in hoc
q̄ sicut materia manēt eadē diversas formās successiū recipit. ita locus
manens id est immobilis successiū recipit diversa corpora. tñ materia nō
est diuisa a locato nec p̄tinet ipsum. locus aut̄ virtūs habet. igit̄ rē.

Onclusio sc̄da. Locus est terminus corporis cōtentis. Probat. q̄a
op̄oret locū esse formā vel materiā vel spaciū separatiū vel terminū cor-
poris p̄tinētis vt p̄us patuit. sed nō est aliqd̄ trium precedentium vt iaz
probat̄ est ergo est terminus corporis p̄tinētis. Conclusio tertia.
Locus est immobilis sicut vas est locus transmutabilis. patet q̄i quā-
do corpus cōtentum mouet ad motum cōtentis sicut nauis in parte

Physicorum

fluuij vel vinū in vase.tunc illud p̄tentū dicis esse in eo vt in vase et nō ve
in loco.sed vas et locus differunt penes mobile et immobile.ergo signū est
q̄ ad rationē loci requiratur q̄ sit immobilis. Qx quo patet q̄ totus fluī
nūs magis debet dīci locus nauis q̄ tñ hec aqua vel illa circūdēs late
ra nauis.q̄ totus fluuij est immobilis.q̄ fluuij est locus cōmūnis
nauis et non cōrnerit nisi per locū p̄prum.ideo oportet capere locum p̄o
priūm nauis in aliqua parte fluuij inc̄stum habet situm et ordinem imo
bilem ad totum fluuij et nō oportet capere locum nauis in aqua fluen
te s̄m hanc aquā que fluit sed s̄m situm et ordinem quem habet hec aq̄
fluens ad totum fluuij qui q̄dam ordo et situs formaliter manet idē in
aqua succedente. Qx quo patet q̄ licet locus c̄stum ad suum materiale
q̄d est superficies p̄tinentis sit mobilis per accidens ad motū corporis
cōtinētis.tamē quo ad suum formalē q̄d est certus ordo vel situs respe
ctu p̄m locantis q̄d est celum est simpliciter immobilis tam p̄ se q̄d p̄ ac
cidens. Item si locus est mobilis sequeret q̄ aliquod corpus quietum
et non motum ab aliquo mouente moueretur de loco ad locū q̄d est im
possibile.ergo locus est immobilis.

Oculūs quarta. Predicta defi
nitio loci est bene assignata.probar p̄ his c̄stum ad tria in ea posita. Pr̄
mo q̄ locus sit immobilis.q̄ mediu celi sc̄z centrū et ultimum celi quo ad
nos quod est superficies p̄caia eius.maxime proprie dicuntur loca. Nā
centrū dicitur locus deorsum ad quem graui mouentur et ultimū celi di
citur sursum.h̄ ista duo sunt immobilia.q̄z centrū semper immobile manet
et ultimū celi licet moueatū circulariter.tamen manet semp in eadē distā
tia ad centrū ergo locus est immobilis. Secūdo probat q̄ locus est termē
nus.q̄z locus similiter cōmet quodāmodo sicur vas p̄met s̄m suā su
perficiem.igitur et corpus p̄tinens p̄tinet s̄m suā superficiem. et sic lo
cus est terminus vel planū corporis. Tertiū probat q̄ sit p̄mū cōtī
nēs.q̄ illud est p̄mū cōtīnēs q̄d est simul cū locato.sed locus est simul
cum locato.q̄ finis locati et locantis simul sunt.ergo locus est cōtīnēs
p̄mū. et hoc ponitur ad differentiam loci cōmūnis qui nō p̄tinet p̄mū
sed mediante loco proprio.

Ad ratiōnes Ad p̄mū dicitur q̄ corpus p̄tentū est
totū in loco.m̄ corpus p̄tinens solū rāgit
p̄tentū s̄m superficie eius. et p̄ hoc p̄mū p̄tinet s̄m oēm dimēsiōe. Ad se
cundā dīc q̄ Aresto.ponit illud in p̄dicamentis s̄m opinione antiquorū
ponentiū locū esse spaciū inter latera corporis p̄tentis.vtendo illa cōtī
opinione nondum ab eo reprobata. Ad tertīā dīc q̄ in p̄caio vni ele
menti deficit s̄tus generativa illius elementi et incipit s̄tus generativa
alteri elementi et sic m̄hīl p̄hibet q̄ in eadē sint alterie s̄tutes.yna vt de
ficiens alia vt incipiens.q̄z p̄traria s̄m esse imperfectū p̄partim s̄m eodēz
et sic p̄caiu vni elementi elocus naturalis alterius inq̄z ibi incipit vir
tus generativa alterius elementi q̄ sic incipies p̄tinere intendit et in cōtro
elementi est inēc p̄plerō. Ad quartā p̄t̄ solutio ex dictis.

Ui quidez igitur corpori inest aliquid extra corpus
contūens ipsum.hoc in loco est cui vero nō minime

Quartus liber

Unde et si aqua fiat huiusmodi. partes quidem mouentur
ipius. continentur enim sub inuicem. Omnis autem est tan-
quam quod mouebitur et tanquam non. Sicut quidem
enim tota simul locum non mutat. Circulariter autem mo-
uebitur. partium enim hic locus et sursum quidem et deorsum
vero circulo aut quedam alia vero sursum et deorsum quecumque
habent densitatem et raritatem. Sicut autem dictum est alia quidem
sunt in loco summa potentia alia secundum actum. Unde cum quidem con-
tinuum sit quod est similis partis summae potentiae in loco partes
sunt. Cum autem separata quidem sunt. tangunt autem se sicut collec-
tio summae potentiae actum sunt. Et alia quidem per se sunt ut omne corpus
aut summae loci mutationem. aut augmentum mobile alicui per se
celum aut sicut dictum est non est alicui totum neque in aliquo est. Si
quidem nullum pertinet ipsum corpus. summa autem per se mouet sic. sic et
locus est in partibus. Altera enim ab altera habita parti sunt.
Alia vero summa accidens. ut anima et celum. partes enim in loco quo
dammodo omnes sunt. In eo enim quod circulariter sunt continet
alia aliud. Unde mouet circulariter solum quod sursum est. Omne
autem non alicubi est. Quod enim alicubi ipsum aliquod est et adhuc
aliquid oportet esse extra hoc. in quo quod continet. Extra autem
omne totum nihil est. Et propter hoc omnia in celo sunt celum
enim in quo omne est. fortassis est. Est autem locus non celum. sed
celi quiddam ultimum. et tangens mobilis corporis terminus qui
escens. Et propter hoc quidem terra in aqua. Hec vero in aere
hic autem in ethere. ether vero in celo. celum autem non amplius in
alio. Manifestum autem ex his quoniam et dubitationes omnes
soluntur sic utique dicto loco. Neque enim simul augmentari ne-
cessere est locum. Neque puncti esse locum. Neque duo corpora in
eodem loco. Neque spaciū aliquod esse corporeū. loci medius. cor-
pus autem quodcumque. sed non spaciū corporis et est locus alicubi.
non sicut in loco sed sicut terminus in finito. Non enim omne quod
est in loco est sed mobile corpus. Et fertur igitur in superius
locum unumquodcumque rationabiliter. Qui enim consequenter et quod
tangitur non videtur proximum est. Et simul apta nata impossibili-
ta sunt. Que vero tanguntur et actinia et passilia sunt adinui-
cem. Et manet igitur natura in proprio loco unumquodcumque ra-

Phylloç

tionabiliter. Et nāq; hec pars in toto loco. sicut diuisibilis p^s ad totum est. vt cum aque aliquis moueat partem aut aeris. Sic aut et aer haberet aquam ut materia eius. Hic aut species: Aqua quidem materia aeris aer aut sicut actus quidam ipius. Aqua em̄ potentia aer est: aer vero potentia ē aqua alio modo. Determinandū aut de his posterius est. Sed propter tempus necesse quidem dicere. Incerte aut nunc dictum tunc erit certius: Si igitur idem materia et actus. aqua enim veraq;. Sed hoc quidem potentia. illud vero actu. Habebit itaq; sicut pars quodāmodo ad totum. Unde et his tactus inest. Copulatio aut cum veraq; actu unum fiant. Et de loco quidem et quō est et quid est dictum est.

Meritur Utq; ultima sphaera sit in loco per suas partes. Arguitur primo q; nō. quia omne corpus est in loco eo modo quo mouetur localiter. quia loc⁹ queritur propter motum. sed prima sphaera que dicitur ultima quo ad nos mouet localiter per se p̄mo. quia sibi conuenit p̄mū motus omnīū qui nō potest esse p̄ accidens nec per alterum. ergo prima sphaera nō est in loco per suas partes. Secundo sic. partes corporis continui et nō diuisi non sunt in loco neq; mouentur sed totum mouetur et est in loco. sed ultima sphaera est corpus continuum. ergo partes eius nō sunt in loco nec mouentur localiter. ergo prima sphaera nō est in loco per suas partes. Tercio sic. partes continui nō diuisi nō dicuntur esse in loco nisi in potentia in q; sum sunt diuisibiles a toto. sed partes ultime spere nō sunt diuisibiles a toto. cum ultima sphaera sit indiuisibilis. ergo ille partes non sunt in loco nec acciū nec in potentia. ergo neq; tota sphaera per partes. In oppositum arguitur. q; celum est in loco per accidens. vt dicitur in textu. et nō per hoc q; sit in aliquo subiecto per quod sit in loco. ergo est in loco p̄ suas partes. quia yr̄ dictum est p̄us sunt duo modi essendi per accidens in loco. Pro responsione. Scendum p̄mo. q; postq; phus posuit definitō nem loci. Consequenter ex definitōne eius ostendit quid dicitur esse in loco et quod modis aliquid dicatur esse in loco. Circa quod dicit q; illud corpus cui adiacet aliud corpus cōtinens ipsum est per se in loco. cum locus sit terminus corporis cōtinens. sed cui corpori non adiacet corpus extra cōtinens ipsum. illud minime est in illo et hoc fīm se totum. vt si aqua esset huiusmodi sic q; nullum esset corpus extra ipaz sed ipsa esset totum vniuersum solum esset in loco per suas partes. quia p̄m se totum nō moueretur. sic q; simul mutaret locum. sed rāntū mouetur per suas partes. Et similiter est de toto vniuerso quod fīm se to⁹ tum nō mutat locum. sed sim partes eius. quarum quedam mouentur circulariter quedam aut recte. Et illarum quedam mouentur sursum. vt habentes levitatem. quedam vero deorsum vt habentes gravitatem.

Quartus liber

Sciendum secundo q̄ due sunt distinctiones huius quod est esse in loco. Prima est. nam aliqua sunt in loco sicut poterit sicut partes continuu[m] que nō sunt actu diuisa a toto. alie vero sunt sicut actu in loco. ut partes actu separate a toto continuo. Aliis est q̄ entium in loco quedam sunt per se in loco. ut omne corpus motum localiter vel sicut augmentum excepto tamen celo quod nō continetur ab alio. Aliis vero sunt per actus dens in loco. ut anima et celum. anima enim solum est in loco p[ro]p[ter] corpus in q̄ est celum vero ut posterius dicitur est in loco per suas partes que sunt quodammodo in loco. tamen est magna difficultas de ultima sphera. cum nō habeat extra se corpus qualiter dicatur esse in loco. Sciendū tercio. q̄ multe fuerunt opiniones de ista dubitatōne. tamen sunt due p[ri]ncipaliores et magis apparentes. Prima est Auerroys q[uod] Albertus insequitur dicentes. q̄ ultima sphera est in loco per accidens. scilicet per suū centrum. et motiuū eius est q̄ omne qd habet fixionem per alterum dicitur esse per accidens in loco. scilicet per illud per qd fitur quod est in loco per se. quod pars de clavo in nau. Sed corpus motum circulariter habet positionem per immobilitatē sui centri. ergo tale corpus est per accidens in loco. in quantum centrum per quod voluit est per se in loco. q̄ autē sphere inferiores habeant locum per hoc q̄ continent a superioribus. hoc eis accidit ex ordine earum ad inuicem. quia nō est de necessitate corporis circulariter moti q̄ habeat locum in quo mouetur. sed tamen necessario mouetur circa locum. At quando sibi arguitur. si ultima sphera esset per accidens in loco se queretur q̄ moueretur per accidens. ergo motus per accidens prior est motu per se. Respondet q̄ ad motum circularem nō requiritur q̄ mobile circulariter motum sit per se in loco. scilicet ad motum rectum hoc requiritur. quia motus circularis nō est ad locum sicut rectus. sed circa locum. Sed hec opinio videtur esse p[ro]tra distinctio nem. Arystoteles quam prius posuit de hoc q̄ est esse in loco per accidens quia solum dicitur aliquid esse per accidens in loco. vel sicut pars in toto vel sicut accidens per subiectum et nō per hoc q̄ aliquid extrinsecum sit per se in loco. ergo cum centrum sit ultime sphera omnino extrinsecum sequitur q̄ ultima sphera nō est in loco per accidens ratione centri. Aliis fuit opinio Theomystij dicentes q̄ ultima sphera est in loco p[ro] suas partes. et hanc opinionem sanctus thomas insequitur. Pro quo Sciendum quarto. q̄ sicut p[ro]s dictum est non queritur locus nisi propter motum sicut locum. ideo Arystoteles demonstrat locum esse per hoc q̄ corpora subiunguntur succedunt in eodem loco. et ita locus no[n] est de necessitate corporis in quantum est corpus. est tamen de necessitate corporis in quantum mouetur localiter. ergo alicui corpori moro localiter necessaria est assignare locum eo modo quo in illo motu consideratur successio diversorum corporum. At ideo in his que mouentur recte. quia in illis duis corpora succedunt subiunguntur in loco sicut totum necesse est q̄ corp[us] qd mouetur motu recto sicut se totū sit in loco. Sed in motu circulari[bus] totum mutet locum ratione tamen nō variat locum subiecto. q[ui] totum semper manet in eodem loco. quia solum variat locum ratione. ut dicitur in sexto huius. sed partes variante locum ratione et subiecto simul. ideo in

Phylicorum

Motu circulari attenditur successio in eodem loco non diversorum totorum corporum, sed diversarum partium eiusdem corporis. Igitur corpori modo circulariter non debetur locus ex necessitate finis se totum, sed tantum per partes.

Conclusio prima. Ultima sphaera non est per se in loco,

quia illud est per se in loco cui adiacet aliquid corpus extra continens ipsum, sed ultima sphaera nullum habet corpus continens ipsum, igitur et

Conclusio secunda. Ultima sphaera est in loco per alterum, scilicet per suas partes.

Pater, quia partes prime spere in eo quod more sunt circulariter

continenter levigatae sunt sic una continetur ab aliis. Et similiter est

de qualibet alia. Quoniam non sunt actus diuisio a toto, ergo finis tales par-

tes prima sphaera est in loco.

Secunda ratio est. Omne corpus eo modo

est in loco quo mouetur localiter, sed prima sphaera cum moueat circu-

lariter non mutat locum suum finis se totum sed finis suas partes et hoc est esse

in loco per alterum.

Ex predictis patet quod celum motum circulariter non

est finis se totum in loco cum non habeat aliquid extra se continentis ipsum

sed omnia continentur in celo, et propter hoc celum dicitur esse omnem vel universum, tamen celum non est locus, sed coquum eius, quia coquum est

terminus corporis continentis, et propter hoc terra dicitur esse in aqua,

qua est in coquu eius, et aqua in aere, et aer in ethere et ethera in celo, et

celum non est amplius in alio.

Ulterius ex definitione loci prius dicta probatur

infert solutioem aliquarum rationum prius positarum ad probandum locum non

esse de quibus satis visum est et satis patent in textu.

Ex dicens infert

Ante res causas duas proprietas loci. Prima est quod omne corpus na-

turaliter mouetur ad suum locum, et causa huius est proportionabilitas na-

ture corporis continentis et contientis, quia talis est ordo corporum natura-

rum finis naturam, talis est ordo finium, ita ut magis propinquia finis na-

turam sunt magis propinquia finium, et ista proprietas in elementis debet

intelligi quantum ad formas substanciales, quas habent ex influen-

tia primi locantis, quia quantum ad qualitates activas et passivas con-

trariantur.

Secunda proprietas est, quod omne corpus naturale quiescit

naturaliter in suo proprio loco.

Causa est, quia corpus continentum se habet

ad continentem in suo proprio loco.

Lausa est, quia corpus continentum se habet ad aerem per modum

partis, et non solum finem ordinem continentis, sed finem ordinem sue na-

ture, nam aqua se habet ut materia respectu aeris, et in ratione partis aer

habet rationem actus, et per sequens totius et continentis et ipsius natura-

liter quiescit in suo toto, ideo pertinet naturaliter quiescere in primis.

Ad rationes Ad primam dicitur quod licet celum modis
mouetur per se localiter sic quod mutat locum
per suas partes, non tamen sic quod mutet locum subiecto et finis se totum qua-
rensis oportet quod finis se totum sit in loco. Ad secundam dicitur quod licet parti-
tes continentur non diuisio actus in loco non sunt, tamen sunt in loco finis potentia-
tiam inquantum continentum est diuisibile. Ad tertiam dicitur, quod licet celum
finis suum esse naturale non sit diuisibile sic quod per actionem nature po-
sit actu dividendi, tamen finis rationem continentis est diuisibile vel finis imita-
tionem vel suppositionem.

Quartus liber

¶ Eodem aut modo accipiendum est physici considerare de vacuo. et si est aut non et quod est. et quid est sicut et de loco. Et namque similem habet incredulitatem et fidem per ea que opinantur. Ut enim locum quedam et vas vacuum ponunt dicentes. Videtur autem esse plenum quidem cum habet moles cuius suscepituum est. Cum vero priuatum est vacuum. tanquam idem quidem sit vacuum et plenum et locus. esse autem ipsis non idem.

Incipere autem oportet considerationem accipientes que dicunt affirmantes esse. et iterum que dicunt affirmantes non esse. et tertio communis opiniones de ipsis. Alij quidem igitur tentantes monstrare quia non est. non quod homines volunt dicere vacuum. hoc arguunt: sed peccates dicunt sicut Anaxagoras. et quiboc modo arguunt: Demonstrant enim quod alij quid est aer litigantes per ritres et demonstrantes quod aer est fortis. et accipientes exemplum de clepsedris. homines autem volunt vacuum esse spacium in quo nullum corpus sensibile. Opinantes autem omne quod est esse corpus. dicunt omnino in quo nihil est hoc esse vacuum. Unde plenum aere vacuum est: Igitur hoc non oportet monstrare quod est aliquid aer. Sed quia non est alterum spacium a corporibus neque separabile neque quod sit actu quod distinguat omne corpus ut sit non continuum. sicut dicunt democritus et leucippus. et alijs multi physiologorū. Aut et si aliquid extra omne corpus est circa sic continuum. Hic quidem igitur non fin posita ad problema contradicunt. Sed affirmantes esse magis dicunt unum quidem. quod motus fin locum non erit. hic autem est loci mutatio et angmentum. Non enim videbitur utque motus esse nisi sit vacuum. Plenum enim impossibile est recipere. Si vero recipiat et sunt duo in eodem. contingit utque et quelibet simul esse corpora. Differentiam enim propter quam non erit utque quod dictum est non erit dicere. Si autem hoc contingit et parvissimum accepit maximum. Multa namque parva quoddam magnum sunt. Quare si multa equalia contingere in eodem esse et multa in equalia. Nihilius quidem igitur et demonstrat quod omne immobile ex his. si enim mouebitur aliquid necesse esse vacuum dicit vacuum autem non est eorum que sunt. Uno quidem igitur modo.

Physicorum

Ex his demonstrant qd aliquid est vacuu. Alio vero modo qd
videtur quedam coeuntia et calcantia ut et vinum dicunt
cum viribus recipere dolia. tanqz in ea que sunt vacua coe/
unte densato corpore. Amplius aut et augmentum vide
tur omnibus fieri per vacuu. alimentum quidem corpus esse
Duo aut corpora impossibile simul esse. Testimonium autem
et quod est decinere faciunt qd recipit tantu aqua quasi vas
vacuum esset. Esse aut affirmant et pitagorici vacuu et
ingredi ipsum a celo ex infinito spu tanqz respiranti. et hoc
esse vacuu quod determinat naturas tanqz sit vacuu separa/
ratio quedam eorum quesunt consequenter et determina/
tio. et hoc esse primu numeris. Vacuum em determinare
naturam ipsorum. Ex quibus quidem aliud dicunt esse. aliud ve/
ro non dicunt esse. aliud vero non dicunt fere tot et huiusmodi sunt.

Querit Utrum sit ponendum vacuum in rerum natura.
Arguitur primo qd sic. qd motus localis est. ergo
vacuu est. Cösequentia probat. qd corpus motum localiter recipitur in
loco. vel ergo in vacuo vel in pleno. si primu habetur intentu. si scdm tunc
duo corpora essent in eodem loco et eadē ratione tria quatuor. et sic contineret
minimum locum recipere maximum corpus. qd multa parva fiunt.
vnū magnū. psequens est impossibile. ergo rc. Et ex prima conditione
scz si motus sit vacuum est mellissius arguebat a destructione antecedentis ad destructionem psequentis per hoc negans motum esse. Scdo
sic condensatio est possibilis. ergo vacuu est. psequentia tener. qd in condensacione
partes adiunxit vnū ut qd nō fieri potest p plenū. ergo p vacuu
primu antecedentis patet. qd dolium tantum recipit de vino cum viribus
si sunt subtiles estum sine viribz. et hoc est qd vnū condensatur et in corpore
densato presubintrant quasdam vacuitates. Tertio sic. Au/
gmentatio fit adjuvante aliquo corporeo. Et da corporei non potest recipi
in plenum qd tunc duo corpora sumul essent in eodem. ergo recipitur
in vacuum. Quarto sic. vas plenū cinere aut farina tantum recipit de
aqua quantu sine ipso. qd non fieret nisi esset vacuum inter ptes cineres.

In oppositum est pbs in textu. Sciendu primo. qd postquam phus
in primo tractatu determinauit de motu. Nicö consequenter in hoc secundu
do tractatu determinat de vacuo. et hanc considerationem vt dicit oportet
incipere accipiendo primo rōnes affirmantū vacuum esse et ille posse
sunt ante oppositū. Scdo accipiendo rōnes ponentū vacuu nō esse.
Tertio accipiendo opiniones cōdes de significatōne huīus noīs vacuu
qd sicut ad terminandā questionē quid rei de aliquo oportet p supponere
de aliquo questionē si est. ita enī dubitamus de aliquo si est oportet p
supponere quid noīs ad inquirēndū qd rei. Sciendu scdo. qd aliquid
quodcum volentes demonstrare vacuu nō esse sic arguebant. Aler est aliquid

Quartus liber

et etiam fortis. ergo vacuum non est. Antecedens probabant duplicit experientia. Primum est qd videmus qd vteres replentur aere sustinent magnum pondus. qd non esset nisi aer esset aliquid et esset fortis. Secunda est de clepsidra culus obstructo foramine superiore non potest aqua intrare per foramina inferiora. et hoc est propter resistantiam aeris inclusi non potenter exire per foramen superius. ergo aer est aliquid. Sed isti non sufficienter probat vacuum non esse. sed de buisenst ostendere vniuersaliter qd non sit aliquid spaciū sine corpore sensibili. ¶ Scindunt est tertio. qd ponentes vacuum esse reduci possunt ad tres opiniones. Prima est. ponentium vacuuū esse spaciū infinitum inter latera continentia separati a corporibz et recepti corporibz. Pro qua opinione est prima rō ante opositum. et etiam aliud motuum qd credebat aeren nihil esse. Secunda fuit ponentium vacuuū esse corporibz imbibiti ad modū parvorum foraminum sicut in spongea. et sic ponunt democratus. leucippus corpora cōponi ex multis atomis et inter media illorū atomalū dicebant esse vacuitates. quas poros appellabāt. ideo dicebant omnia corpora cōponi ex pleno et vacuo. et posuerūt tale vacuuū ad saluandū rarefactōem cōdensatōem nutritionē actionem passionem et sensationem. pro qua sunt tres vltimae rōes ante oppositum. Tertia opinio fuit pitagoricoꝝ nō naturaliter loquentiū qui dicebant vacuuū esse spaciū infinitum extra celum. Et credebat vnuū esse magnū animal. qd anhelitu attraheret per inspiratōem plenū. et qd sic se pararet corpora huius mundi ab iniucem. ita qd vacuuū nihil aliud sit qd separatio priū vniuersi. que non potest fieri per plenū. qd ille pres essent. continue. ideo oportet qd sit quoddam vacuuū pmo in numeris qd sunt prima pncipia substancialia rerū distinguens ynam ynitatem ab alia numero sit continuus. sed qd isti nō naturaliter locuti sunt de vacuo. sed eadū uoce rerū distinctionem appellant. ideo Aresto. hanc opinionem non p̄sequitur sed solum duas pīnas. ¶ Scindunt est quarto. qd ad vidēdū significationem huius nominis vacuuū. aliqui antiqui ipm sic diffiniebāt vacuuū est in quo nihil est. et fin eos om̄nes est corpus. ideo cludebāt qd vacuum est in quo nullum est corpus. et qd iterū credebat omne corpus esse tangibile. et om̄ne tale esse graue vel leue. syllogisabāt vltimū qd vacuuū est in aliquo nihil est graue vel leue. sed qd fin istas descripciones oportet coedere punctum esse vacuum. quia in puncto nihil est graue vel leue. ideo illis descripcōibus addit. Aresto. locū dicens. qd vacuuū est locus nō repletus corpore aptus natūre repleri. Et si querat si in aliquo spacio sit color vel sonus. et non aliqd corpus. vtrū ibi sit vacuum. Respondebat phs qd si illud spaciū possit reperiūrī corpus illud est qd vacuuū. Altera est descripcō vacui fin platonem. Vacuum est in quo nō est hoc aliquid neqz substātia corpora. qd finēm materia est locus forme ideo materia accepta sine forma que dat esse hoc aliquid dicitur esse vacuum. sed hec opinio reprobatur. qd materia nō est separabilis a re cuius est. sed ponentes vacuum querunt ipsum sicut aliquid separabile. Tunc sit. Oclūsio prima. Ad physici pīnēt considerare de vacuo sicut et de loco nam illa qd ex eiusdem rōibz accipit̄ credibilitatem eiendi aut non essendi ad

Physicorum

nō esset sursum deorsum. neq; mediū ut dictū est. ita nec in vacuo. Alter
tū in infinito q; in vacuo. q; in infinito ista nullo mō inueniunt distincia
nec ex natura rei. nec quo ad nos. s; in vacuo ista regirent distincta quo
ad nos. et nō ex natura rei. q; vacuū h̄ rōem p̄uatois et nō entis. nō en
tis aut nulla est dīa. s; in vacuo nō regirent sursum et deorsum dīa exna
tura rei. Quinta rō est. si vacuū eēt. seqref q; plectū post recessum a. p̄i
tēre nō moueret p̄ns est p̄tra expientiā. p; p̄na. q; mot⁹ piecōis post
separōem a p̄mo. p̄içiente fīm aliquos ē antiparaphasis. i. repulsio me
di⁹ ad mediū. q; mediū p̄mo p̄culsum a p̄cidente pellit mediū sibi p̄pī
quum quousq; cesser violētia medio ipressa fīm aliquos. tñ cā illius mo
tus ē mediū p̄mū p̄culsum a p̄içiente p̄mo. in quo ē ipressa violētia que
mouerit p̄mū piecōi. s; si eēt vacuū nullo istoꝝ modoꝝ posset assignari cā
mot⁹ piecōi. g; nō eēt cā motus. Sexta ratio. si ponereſ vacuum nō
seremus aſſig nare causam quare mobile magis moueretur ad vñ par
tem q; ad aliam. nec etiam quare magis quiesceret. et si moueas oportet
q; vbiq; moueas. sed hoc est impossibile. Añcedens confirmatur. q; ante
qui dixerunt vacuū esse causam motus. q; cedit mobili. id est nullaten⁹
resistit. ergo cum fīm oēm p̄em cedat equaliter sequitur q; mobile si inci
piat moueri fīm quālibet partem simul mouebitur v̄lsp̄ quiesceret quod
est inconueniens. ergo vacuum nō debet ponī causa motus. Et quo se
quitur. q; nō est ponendū vacuum. q; destructa causa destruitur effec⁹.
Sed causa quare antiqui ponebant vacuum erat ad saluandū motum
et ut esset causa motus. sed nō est cā motus. ergo nō est ponendū.

Ad rōnes

Ad p̄mam dicitur q; locus nō est causa mot⁹
naturalis. q; sit plenus vel vacuus. sed q; mo
bile habet naturalem inclinacionem et p̄uenientiā cum suo loco naturale
q; est seruatiuus locari. Ad scđam dicitur. q; carentia forme in ma
teria nō est causa mutationis formaz. q; nihil ifluere ad tales mutationes
licet bene dicatur p̄ncipium per accidens. vt dictum est in p̄mo. Dicit
Vitra q; vacuum nō est solum ex carentia vnius corporis in loco. q; si sic
omnis locus esset vacuus. sed vlt̄r ex carentia cuiuslibet corporis mo
do cum locus caret uno corpore est replatus alio. Et hec de questione

Mplius aut et ex his manifestū est qd̄ dicitur. Vlde⁹.
enī idem et graue et leue corpus velocius ferri propter
duas causas. Aut in differendo p̄ quod ut p̄ aquā. aut p̄ terrā.
aut p̄ aerē. aut in differēdo quod fertur. si alia sunt eadē ppter
excellentiā grauitatis aut levitatis Hoc igitur p̄ quod fert ca
sa est. q; impedit maxime qdē qd̄ p̄tra ferit. postea aut et manēs
Magis aut quod non facile dividitur. huiusmodi aut grossi
us est. Id igitur in quo est. a. mouebitur p̄ b. quod in quo c. tē
pus per ipsum aut d. cum sit subtilius. Si equalis longitudo ē
ipius b. que est ipius p̄. fīm analogiam impeditis corporis.

Quartus liber

Sit enim b quidem aqua. d vero aer. Quanto igitur subtilius aer aqua et incorpalius tanto citius a. p. d mouebitur quam p. b. Habet igitur eandem rationem sicut quidem distat aer ab aqua velocitas ad velocitatem. Quare si dupliciter subtile est. in duplicitate quod est ipsum b. transibit a quam d. Et erit in quo est c tempus dupliciter in quo est e. Et semper iam quartumque sit incorpalius et minus impeditius. et bene diuisibilius p. quod fertur citius mouebitur. Vacuum autem nullum habet rationem qua excellatur sub pleno. sicut neque nihil ad numerum. Si enim quatuor tria excellunt uno. pluri autem duo. et adhuc unum pluri quam duobus. Nullum autem non amplius habent rationem qua excellunt. Necesse est enim dividi excellens in excellentiam et in id quod excellit. Quare erunt quatuor quantocunque excellunt et nihil. Unde neque linea punctum excellit. nisi coponatur ex punctis. Similiter autem vacuum ad plenum nullum possibile est habere rationem. ergo neque motum. Sed si per subtilissimum in tanto talique fertur per vacuum. omnem exuperat rationem. Si enim et vacuum. Equale autem magnitudine his que sunt b. et d. a. igitur si transibit et mouebitur p. et in quodam quidem tempore quod est in i. Et in minori quidem in quo est c. et hanc habebit rationem vacuum ad plenum. Sed in tanto tempore quantum est in quo est i. ipsum d. a. transibit subtiliter. Transibit autem si sit aliquid subtilitate differens ab aere in quo est. et sicut in hac proportionem quam tempore habet in quo est e. ad tempus in quo est i. Si enim tanto subtilius est corpus in quo est. ipsum d. quantum exuperat e ipsum i. transibit econtrario velocitatem in tanto. quartu. i. ipsum exuperat et quod in quo est a. si feratur. Si igitur nullum sit corpus in quo est et adhuc velocius sed erat in quo est i. Quare in equali tempore transibit quod est plenum et vacuum. Sed impossibile est. Manifestum est igitur quod si fuerit aliquid tempus in quo vacui quodlibet fertur. accidet hoc impossibile. In equali enim accipietur. et quod plenum est transire aliquid et vacuum. Erit enim aliqd analogum corporis alter ad alterum. ut tps ad tps. Sed sicut in capitulo est dicere. palam accidentis causa est. quod motus quidem ad motum omnino propria est. in tpe enim e. Tpis at ois est ad tps finis utrisque. Vacui at ad plenum non est. sicut quidem igitur quod dicitur p. quod fertur. nec pugnat.

Physicorum

Etiam sciam primitur. si locus et vacuus sunt huiusmodi cum vacuus est locus non repletus corpore sed physicus habet considerare de loco. igitur et de vacuo.
Conclusio secunda. Non est ponendum vacuum in rerum natura. pater quia vel esset spaciū a corporibz separatū vel spaciū corporibz imbibitū vel spaciū infinitū extra celū. sed nullū istoꝝ est dicendum quod si ponatur erit locus privatus corpore. sed locus est terminus corporis primitus. Et etiam non est spaciū separatum neque separabile ut prius vistum est. igitur rē. Secundo ad sensum videmus corpora huius mundi naturaliter refugere vacuum. quia videmus granā descendere et levia ascendere. Tertio corpora huius mundi in necessario indigent virtute celesti ad sui seruationem. sed talis virtus est sit accidens multiplicari non potest nisi per medium plenum. igitur rē.

Ad rōnes Ad primā dicitur quod si intelligatur de motu unius corporis alterius non habet apparentiam. quod contingit plenū dū intrat locū corporis p̄sistens cedit et in aliqua p̄fit densatio. Ad secundam dicitur quod si ad saluādū p̄densatio et rarefactōem non oportet ponere vacuum. quod non sicut per ingressione p̄tū ad trahere. sed per talem alterādūm qua materia mutata de minori quantitate ad maiorem vel eōverso. Ad tertiam dicitur quod in augmentatione nutrimentum primo recipitur in locū plenū. sed corpus p̄sistens cedit in aliū vel condensatur et in termino augmenti fit extensio p̄tū formalium quoniam nutrimentum p̄uerit in substantiam alit. ideo ibi non oportet duo corpora esse in eodem loco. Ad quartam dicitur quod vas plenū cineribus recipit de aqua ac si non essent cineres in eo non propter vacuum sed propter alias causas. Prima est subtilitas utriusque ex qua sequitur facilis p̄mixatio. Secunda est quod propter siccitatem cinerum magna pars aque consumitur. Et hec de questione

D quale autem se habeat oportet accipere quod significat nomen. Videatur autem vacuum locus esse in quo nihil est. Huius autem causa est quod omne quod est corpus opinantur esse. Omne autem corpus in loco est. vacuum autem est in quo nullum corpus est. quod sic ibi non est corpus nihil esse hic Corpus autem iterum omne opinantur esse tangibile. huiusmodi autem est quod habet gravitatem aut levitatem. Accidit igitur ex syllogismo hoc esse vacuum in quo nihil est graue aliquid aut leue. hec quidem igitur ex syllogismo. sicut prius diximus accidunt. Sed inconveniens est ut perūctum vacuum sit. Oportet enim locū esse in quo loco corporis sit spaciū tangibilis. Sic igitur videatur dici vacuum uno quidem modo non plenum sensibile corpore tantum tactū. Sensibile autem finis tactū est gravitatem habens aut levitatem. Unde et sic dubitabit aliquis quid utique dicat. si habebat hoc spaciū colorē aut sonum utrum va-

Quartus liber

cum an non. Aut manifestum est siquidem accipiat corpus quod tangitur vacuum esse. si vero non minime.

Alio autem modo in quo non est hoc aliquid. neq; substantia aliqua corporea. Unde quidam dicunt vacuum esse corporis materiam. qui quidem et locū dicentes idem hoc. non bene. materia quidem em̄ non separabilis est a rebus. Vacuū autem querunt sicut separabile. Quoniam autem de loco determinatum est. et vacuum locum necesse est esse si est priuatum corpore. Locus autem quomodo est et quomodo non est dictum est. manifestū est quoniam sic quidem vacuum non est. neq; separatum. neq; inseparabile. Vacuum em̄ non corpus. sed corporis spaciū volūt esse. Unde vacuū videtur aliquid esse. qr et locus. et propter hoc acceptum est. Prouenit em̄ motus. qui est fm̄ locum. et locum dicentibus esse aliquid preter corpora incidentia et his qui vacuum. Causam autem motus opinantur esse vacuū sic. sicut in quo mouetur. hoc autē erit quale. locū quidem dicunt esse. Neq; vna autē necessitas est. si motus est esse vacuū. Omnino quidem igit̄ omnis motionis nequaquam. Unde et mellissum latuit. altera rinans contingit plenum. Sed neq; fm̄ motum locum. Simul em̄ subingredi adiuicem contingit. si nullum spaciū separabile sit preter corpora mota. et hoc manifestū est etiam in continuorū revolutionib; sicut in his que sunt humidorum. Contingit autē densari non in vacuum. sed propter quod ea que insunt elabuntur. vt aqua collisa aerez qui inest. Et augmentari non solum ingrediente aliquo. s; et alteratione. vt si ex aqua fiat aer. Omnino autē et que est de augmento ratio. et in cinerem diffuse aque. ipsa seip; sam impedit. Aut em̄ non augetur qdlibet. aut non corpora. Aut contingit duo corpora in eodem esse. Dubitationes igit̄ volunt communem soluere. sed non demonstrant vacuum quomodo est. Aut omne corpus necesse est vacuum. si penitus augetur. et augetur per vacuum. Eadem autē et in cinerem ratio est. Quod quidem igit̄ et ex quibus demonstrat vacuum soluere facile sit manifestū est. Quoniam autem non est vacuum sic diuisum sicut qdam dicit dicimus iterū.

Physicorum

Sicut est vniuersitatis loci mutatio aliqua simplicius corporum natura. ut ignis quidem sursum terre autem deorsum et ad medium. manifestum est qd non vacuu erit causa loci mutationis. Quibus igitur causa erit vacuum. Videtur autem causa esse motus sive locum. Huius autem causa non est. Amplius si est aliquid velut corpus prout corpore cū sit vacuu quod mouebitur positū in ipso corpus. Non enim iam in omni. Eadē autem ratio et ad locū esse aliquid opinantes separati in quem fert qd fertur. quod enim mouebitur positum. aut manebit. et de sursum et deorsum. et de vacuo quenam eadem ratio merito. Vacuum enim locum faciunt esse dicentes. Ex quomodo iā inheret aut in loco aut in vacuo. Non enim accedit cū totū positū sit sicut in separato loco et sufferente corpe. Pars enim nisi seorsum ponatur non erit in loco sed in toto. Amplius si non est locus vacuu non erit. Accedit autem dicentibus esse vacuu tamen necessariū. si qdē erit motus proprius magis eē. si aliquis intendat non pertingere moueri nihil. si sit vacuu. Sicut enim propter sile dicentes terrā quiescere. sic et in vacuo necesse est quiescere. Non enim qd magis et minus mouebit. sive enim qd vacuu est non habet drā. Deinde quoniam oīs motus. aut violentus aut sive in naturā ē. Necesse est aut si qdē sit violentus esse. et eū qd est sive in naturā. Violentus qdē enim extra naturā posterior ē eo qd est sive in naturā. Quare si non sive in naturā est ynicius physicorum corporum motus. neq; alioꝝ erit motuū neq; rynus. At vero natura motus quod erit in vacuo. cū nec vna sit drā sive vacuu et infinitū. Scđm qdē enim qd infinitū ē. nihil erit sursum. neq; deorsum neq; mediu. sive at qd vacuu est nihil differēs sursum a deorsum. Sicut enim nullū. neq; vna est drā. sicut et non entis vacuu et. cū non sit aliqd. prout videt ēē. Natura at loci mutatio differens ē. Quare erit qd sunt natura drā. Si igitur non ē natura nullū et nulla loci mutatio. aut si hec ē non ē vacuu. Amplius nūc qdē plecta mouent plectuū non tāgēte. aut propter atiparistham sicut qdē dicitur. aut ex eo qd pellit pulsū aer velociori motu qd latio pulsi. sive quā fertur in prū locū. In vacuo autem nihil horum pertinet ēē. neq; enim ferri. sed aut sicut qd rebif. Amplius nullus habebit drātia aliqd. propter qd qd mouet stabit alibi. Quid enim magis hic qd ibi. Quare aut quiescet. aut in infinitū

Quartus liber

Necesse est ferri. nisi aliqd impedierit maius. Amplius autem
quidem in vacuū ob id quod cedit. ferri videt. In vacuo autem
vbiqz siliter est hmoi. Quare vbiqz fertur.

Queritur Ut ad saluandū motū sit ponēdum vacuum.
Arguit qz sic. qz locū ē cā motus naturalis
et nō ē cā inquantū ē plenus. qz corpus exīs in loco nō dat sibi rōes cau-
se mori. qz inquantū ē vacuū. igitū tē. Sedo sic. sicut se hz caretia forme
in materia respectu mutatiois formaz ita se hz caretia corporis in loco re-
spectu mutatiois corporaz qz succedit in eodem loco. hz caretia forme in ma-
teria ē cā mutatiois formaz. qz sicut caretia corporis in loco est cā motus cor-
poraz. et illa caretia ē vacuū. igitū tē. In oppositū pbs in textu. Pro res-
ponsione. Scindū pmo. qz postea pbs posuit opiniones antiquoz
de vacuo. et qd noīe vacui fecit. Qōsequēter in qz itatē iprobādo opī
mōne ponētū vacuū ē spaciu separati. et deī illā qz pont vacuū
corpib ibilitū. et qz pontes vacuū spaciu separati ad hoc ponēdū moue-
banū vt ē cā motus naturalis rāqz id in qz est. et p qd possit fieri motus
localē eo qz vacuū cedit. t nō resistit mobili. qz pbs hac opinione destruit.
pmo ex pte motus ondendo qz si vacuū ē cā in eonullus esset motus. Se-
cundo ex parte tarditatis in motu. Tercio ex parte vacuū. et de his
duobus viribus in sequenti questione videbitur. **Conclusio.** Va-
cuū nō est causa motus nec ad causandū motum ipm est ponēdū. pro-
bat pbs sex rōnib. Prima est si vacuū ē cā aliquo motus maxime ē cā
motus localē. ut etiā antiqua ponebāt. hz hoc nō. qz oē corporis naturale hz
inclinationē naturalē ad aliquo determinatū locū finē ei⁹. ppter naturā vt
ignis mouet sursum. et terra deorsum. qz natura cūm libet corporis est cā sit
motus. et nō vacuū. Scđa rō. oē corp⁹ naturale naturalē mouet ad suū lo-
cū naturalē. et naturalē in eo qz est ppter naturale quenientiā quā hz cū
ipso. et recedit a loco nō naturalē. ppter disconuenientiā. hz vacuū cū si eius
den rōis cū oībo suis pribi si ponat nō hz aliquā naturā p quā pte quen-
te et discouentre cū aliquo corpore naturalē. qz corp⁹ in vacuo positū nō moue-
bitur. vel si moueat optz qz si ad qualibet pte vacuū moueat. cū nō magis
queniat cū yna pte qz cū alia. hoc autē ē impossibile. igitū tē. At hec
eade rō videt ē hz illos qz ponat vacuū ē spaciu separati. Tertia rō. si va-
cuū ponat ē eiusdem essentie et rōis in omib⁹ suis prib⁹. qz mobile in eo po-
sitū eq̄liter ab oī pte vacuū tē. et p qd optz qz ppter maneat immobi-
le. Et ex ista rō assignant aliquid cām qz teris terre in medio mūdi qz ab omib⁹
pte eq̄liter trahit. Quarta rō. oīs motus est naturalis vel violentus. et
qz motus violentus dēviatio a motu naturali et vt ppter ei⁹. qz fit ptra in-
clinationē mobilē ad suū motū naturalē seq̄tur qz si in vacuo nō pte ē cā mo-
tus naturalis etiā violentus. hz in vacuo ē nō pte motus naturalis. qz nec
violentus. Dīnor p3. qz oīs motus naturalis ad aliquā drām positōis ē. et
diuersopz corporis motus naturales sunt ad diuersas pres loci naturalis.
hz in vacuo nō est aliqua naturalis. qz ptiū adiunxit. qz nō pte ē cā natu-
ralis motus. hz magis destruit motū naturalē. sicut enim in infinito si cēs

Physicorum

Scdm autem horum quae fertur excellentia hec sunt. Videamus enim maiorem inclinatem huncia aut gravitatis aut levitatis. si alia sive se habent figuris certius ferentia per equale spaciuz finitum. et per rationem quam habent magnitudines ad invicem. Quare et per vacuum. sed impossibile est propter quam enim certam fertur velocius. In plenis quidem enim ex necessitate velocius enim dividitur ex fortitudine maius. Aut enim figura diuidit aut inclinatione quam habet quod fertur aut pectus. Eque velocia ergo oia erunt. sed impossibile est. Qd quidem igitur si vacuum sit accidentem contrarium. quod propter quod pertinet esse vacuum. manifestum ex dictis est. Hi quidem igitur opinantur vacuum esse. Si quidem erit enim locum motus discretum manifestum. Hoc autem idem est ei quod est dicere locum esse aliquod separatum. Sed hoc quod sit impossibile certe dictum est prius.

Et per se autem considerantibus videbitur utrumque dictum vacuum. sicut enim in aqua si ponatur aliquis cubus. distabit ranta aqua quantum est cubus. sic etenim est in aere. sed sensu manifestum est. Et propter igitur in omni corpe habenti transmutationem ad quod est aptum natum mutari necesse est nisi coeat cum mutari aut deorsum sp. si deorsum est motus. sicut est terre. aut sursum sicut signis. Aut in utraque aut quale aliquid sit impositum. In vacuo autem sit hoc quidem impossibile est. Nullum enim corpus est. sed per vacuum egle spacium transire videtur. quod quidem erat prius in vacuo. rantaque si aqua non cederet ligneo cubo. neque aer. sed oia transibunt per ipsum. At vero cubus habet tantam magnitudinem quam habet vacuum. Qd si calidum est aut frigidum. aut et grane aut leue nihil minus alterum inesse ab oibz passionibus est. et si non divisibile sit. Dico autem corpus lignei cubi quare etiaz si sepe ab oibz alijs. et neque graue neque leue sit. primumque equale vacuum. et ea dem erit quod est loci et vacui pte equali cubi. Quid igitur distabit cubi corpus ab etiis loco et loco. Et si duo homines sint propter quod non quilibet in eodem erit. Unum quidem igitur hoc inconveniens et impossibile est. Amplius autem manifestum est. quod hoc cubo habet transmutationem quod est oia alia corpora habet. Quare si a loco nihil differt quod oportet locum facere corporibus extra uniuscunusque corpus. si impossibile est corpus. Nihil enim pertinet. si alterum circa ipsum equale spaciuz huiusmodi sit. Amplius oportet.

Quartus liber

tet manifestū esse equale vacuū sit in his que mouent. Hic aut nusquā infra mūdum. aer em̄ aliquid est non videt aut. Neq; aqua si essent pisces ferrei. Tactū em̄ est discretio illi us quod tangitur. Quod quidem igit non separatum sitva cum ex his manifestum est.

Queris Utrum si esset vacuum. graue vel leue simplex ibi possum moueretur successiue et nō subito. **Arguit** qd sic qd omne qd mouetur localiter prius transit spaciū minus se qd equale. et equale qd maius. s; si esset vacuum ibi esset spaciū minus equale et maius corpore graui. ergo graue ibi positiū prius transiret spaciū equale qd maius. et sic successiue moueret. **Secundo sic.** Prius et posterius in motu causant ex priori et posteriori in spacio p qd sit motus. sed si est vacuum in eo essent prius et posterius. ergo etiam in motu esset prius et posterius. et p sequēs successio. **Tertio sic.** ponatur qd totū spaciū a celo ad terram sit vacuum. et si graue in pcam celi. aut ergo illud quiesceret aut descendit deosum. non primū quia graue existens sursum et non prohibetur ibi quiesceret quod est ptra naturaz eius. ideo moueretur deosum et non in yno instanti. qd sequeret qd in eodem instanti esset in pūcto sursum. et in pūcto deosum. et in quolibet intermedio quod est ptra imagnationem. ergo in diversis s; inter qlibet duo instantia est tempus medium. ergo mouebitur in tempore et non in instanti. **Quarto sic.** moētus celi est successiuis et rāmē nō mouetur p medium. ergo sublato mesdio et positio vacuo poterunt moueri successiue p vacuū graui et leuia

Quinto sic. dentur duo corpora rectanguli similiē pīm omnē pīm coniuncta. et subito distinguantur. aut ergo aer subintrabit eque pīm vel prius sīm vñā pīm qd aliam. nō primū qd omne corpus prius fertur in locū sibi pīm quā qd in distantem. ergo in illo vacuo successiue mouebit. In oppositum est pīm in textu. **Pro response** Scindū qd postea improbabuit opiniones ponentium vacuum esse spaciū separatum et hoc ex pte motus. Consequenter easdem improbat ex pte velocitatis et tarditatis in motu. **Gratia** cuius assignat duas causas propter quas vñā corpus velocius mouetur altero. Prima est ppter differentiam medium in raritate et densitate. vt si sint duo mobilia equalis qd titatis et eiusdem figure et vñā moueat p aerem et aliud per aquā pīm velocius mouebit alio in illa pōtōne in qua aer est subtilior aqua. **Alia causa** est ppter dīam mobilis in grauitate et levitate in qd hīmoi. qd grauius vel leuius altero velocius mouet ceteris paribz. **Quia** prima causam dicit pīs qd medium quando fertur contra mobile maxime impedit motum eius. vt pīz in nauī ascendi in fluvio. Si vero medium quiescat adhuc impedit. Si vero moueatur cum mobili. iuuat motum mobilis sicut fluvius qui defert nauem inferius. sed inter ea que impedit motum illud medium quod est grossius et quod nō faciliter dividitur magis impedit. **Conclusionis.** Si esset vacuum et tota successio motus veniret ex pte mesdi. vt antiqui ponebant corpus simplex in vacuo positiū nō moueret sic

Phylicorum

cessus s_z subito. pbaſ ratōnib_phi Prima est. qualis est pportio motus ad motū in velocitate & tarditate talis est pportio mediū ad mediu in ratiore et densitate supposita equalitate mobilium in quantitate & figura et in virtute motuā. vt p̄t per p̄mā causam maiozis velocitatis mot⁹ pos̄itam. sed in vacuo nulla est propoſtio qua vnu aliud excedit. ergo mot⁹ factus in vacuo nullā habebit pportōnem ad motū factū p plenū. sed oīs motus quiſit in tpe halter certā pportōe ad motū q̄ fit in tpe. ergo si motus fieret in vacuo non fieret in repte s_z in instanti Diuīorem. pbat p̄hs q̄ omne excedens alterū p̄tinet excessum. & in quo excedit ipm. ideo nō diſimus q̄ quatuor excedat nihil q̄ tunī p̄tinērēt nihil. s_z bene excedunt vnu duo vel tria. s_z vacuu nō p̄tinet plenū. nec ecōtra. ergo vacui ad plenū nullā est propoſtio qua vnu excedit alterum. Secundo pbat arguēdō ad impossibile. q̄ si motus factus per vacuum haberet pportōnem ad motum factū p plenū sic q̄ in vitro fieret motus in tempore tūc cuī oē tempus ad aliud certam habeat pportōem seqtur q̄ in equali tempore fiet motus p plenū sicut p vacui & adhuc in minori tempore p plenū q̄ p vacui quod est impossibile. **P**ez tamē p̄na. q̄ detur tempus motus. quiſit p plenū. & tempus motus q̄ fit per vacuu cuī illa duo habeat certā pportōnem ponat q̄ tempus mensurans motum in pleno excedat tēpus mensurās motū in vacuo in aliqua certa pportōe. puta in medietate. subtiler. & mediū plenū. In illa pportōe dūmīnēt tēpus. et sic in equali tpe fieret motus p plenū & vacui & adhuc subtiler mediū fin medietate. sedq̄ tur q̄ in minori tpe in duplo fieret motus p plenū q̄ p vacui. S_z circa istas rōnes Areſto. insurgūt difficultates. **P**rima est. q̄ motus h̄z deſterminā velocitatē ex pportōe motoris ad mobile. etiā si nullū sit ipē dūmīnēt. & si fiat motus p vacui adhuc habeat pportōem in velocitāte ad motum quiſit per plenū. **A**lis p̄t p̄mo. q̄ in motu celi est deſterminata velocitas et tamē a nullā impeditur. Scđo q̄ ex hoc q̄ in spacio per q̄ sit motus est recipere prius & posterius. ita & in motu. & inde sequit̄ motū esse in deſterminato tpe. verū est tñ q̄ huic velocitati deſtermīnate ex pportōe virtutis motoris ad mobile p̄t aliquid subtrahi ex aliis quo impedimento. ergo nō oporet q̄ pportio motus ad motum in velocitate sit sicut pportōe impedimentū ad impedimentū. ita q̄ si non sit aliquod impedimentū q̄ fiat in nō tpe. s_z solū fin illā pportōem ipedimentū ad ipē pedimentū sit pportōe retardationis ad retardationem. & si fit motus p vacuu bñ sequit̄ q̄ nulla sit retardatio sup velocitatē naturalē. s_z nō sequit̄ q̄ ille motus nō habeat pportōem in velocitate naturali ad motū q̄ fit p plenū. Ideo respondeſ fini Aquicennā & scđi thomā q̄ rōes p̄hi nō sunt iel ligēde ſimpli rancē deſtrōtōes & in vacuo nihil possit moueri ſuccēſſiue. s_z ſolū pbat q̄ in motu ſeo p vacui nulla ſit retardatio cāta ex resistēria mediū ipedictus. vñ dicūt q̄ duo ſt̄ causantia velocitatē & tarditatē in motu. **D**rumē pportōe virtutis motoris ad mobile. & velocitas cāta ex illa pportōe naturalē eſt. Scđom est diſpoſ mediū q̄ fin maiozē vel minozē deſtitutā p̄t magis vel min⁹ retardare motū & ipedire velocitatem naturalē. & ſic pportōe eius ad medium non facit pportōnem motus ad motuz. ſed ſolum retardationis ad retardationem quare remoto mej

Quartus liber

dio non remanet retardatio ex parte medijs. sed adhuc remanet velocitas
naturalis ex debita proportione virtutis motoris ad mobile. Unde dicitur
Thomas & rōnes philosophi inducere sunt ad contradicendum opinio-
ni antiquorū qui ponebant vacuū. ut nō impedit motus. ita q̄ finē eos
mediū plenū est tota causa tarditatis in motu. ideo Aretio. arguit contra
ipſos ac si tota causa successionis in motu pueniret ex pte medijs. Unde
dicitur est ad quæstionē q̄ si poneſet vacuū tanq̄ spacij separati ab omni co-
mune naturali habeat tres dimensiones. et cū hoc supposito q̄ tota resisten-
tia causans successionem motus. pueniat ex pte medijs tunc corpus simplex
positū in vacuo subito moueret. ut bene probant rōnes philosophi. que
vigorē nō habent nisi accepta illa suppone. S3 si poneſet spacium se-
paratum a corpore naturali. et nō a corpore mathematico. et non supponatur
erit suppositio antiquorum. tūc graue simplex positū in vacuo successione
sistens motoris ad mobile. et etiam oppositionis situs ad sitū. Si enim
poneſet vacuum simpliciter sic q̄ esset negatio tam corporis naturalis.
et corporis mathematici sic q̄ nullam haberet distantia ex natura rei cor-
pus aut posterius. nec magis aut minus. finē rem. s3 solū finē ymaginatio
nem. et p̄ hoc solū rōnes antiquorū ante oppositionem. Secunda diffi-
culta est. si medium plenū impedit motum. ut dicit p̄ hs. sequitur q̄ i hoc
mundo inferiori nullus erit motus pure naturalis. et nō impedit mo-
tum. Ad hoc responderet q̄ ex quo motus naturalis incipit a loco nō na-
turali et tendit in locū naturalem. ideo quo usq̄ pueniat ad locū naturalē
nō est inconveniens q̄ aliquid nō naturale sibi adiungit. a quo tamē pau-
latim recedit. Unde mediū plenū quodāmodo impedit et quodāmodo u-
nat motū impedit ppter eius densitatem. q̄ restitutus eius diuisioni. sed in-
redit ad locū naturalem tanto mediū est magis connaturale et magis iu-
nat motū eius. ideo motus naturalis sp̄ in fine intercedit Tertia diffi-
culta est. q̄ in corporibus naturalib⁹ est rarissimum corpus. ut ignis vel
celū ergo nō semper contingit accipere corpus tarius finē qualiter p̄tatio
nem temporis ad tempus. qd tamen supponit ratio p̄habita. Respon-
dit q̄ non est de natura corporis mobilis in eo q̄ in naturalib⁹ corporib⁹
sit determinata c̄ritas. sed hoc puenit ratione formarū naturaliū q̄ regis-
trunt in sua natura determinata raritatem vel densitatem. et q̄ in hoc lis-
tro c̄sideratur de ente mobili nō c̄tracto. ideo p̄hus vritur illa supposi-
tionē. q̄ non repugnat corpori in quantum hic c̄sideratur Secunda ratio
principalis ē et sumif ex causa velocitatis et tarditatis in motu finē q̄ venie-
re locū mouet et in habētib⁹ equalē grauitatem illud quod habet mino-
rem c̄ritatem adhuc velocius mouetur et ceteris parib⁹ ve-
l habētib⁹ equalē grauitatem vel c̄ritatem illud quod habet medium. Et in
magis dispositam ad motū. ut pura rotundā. vel acutā velocius mouet
q̄ non est nisi q̄ facilius diuidit mediū ergo cum in vacuo non esset me-

Physicorum

diutin qd̄ dividere si in eo fieret motus q̄ omnia corpora eque cito mouerē tur per ipsum. qd̄ est vera imaginatio eti. qd̄ grauior a seip̄ velocius mo^{re} uenit deorsum. **A**c istis inferitur q̄ non est ponendū vacuū ad saluandum mortū. et hoc probatur est ex parte motus & ex parte velocitatis & tar^{get} ditatis motus. & hoc idem pbat p̄hus tam ex parte vacui sūm se tribū rōni bus. **P**rima est. si hoc mō ponat vacuū spaciū separatum sequit̄ q̄ duo corpora poterint esse simul. & q̄ erit penetratio dimensionū. **C**onsequens p̄z q̄ si illo mō ponere vacuū illud non p̄cedere corpori ingredienti ipsuz. q̄ si cederet hoc esset p̄ motū. nihil autē moueret nisi corpus. ergo dimensiones va cui penetrarentur a dimensionib⁹ corporis ingredientis. & cuī duo corpora non hñt repugnantia ad esse simul nisi rōne suaz dimensionū. sequit̄ q̄ si dimē siones vacui & corporis p̄nt̄ esse simul. & etiā duo corpora poterint eē simul qd̄ est impossibile. **S**eunda rō. **Q**uare corpus naturale h̄z p̄itas dimensiones. ergo cuī ponendo vacuū mō p̄dicto dimensiones vacui penetrat̄ dimē siones corporis & sunt simul cuī eis. & p̄ sequens ab ipsa nō distinguuntur. sequit̄ q̄ p̄ter dimensiones vnius corporis nō nēce erit ponere locū tanq̄ alt quod distinctū a locato. **T**ertia rō. si alicubi esset vacuū in vniuerso dete ret apparere alicubi. sed nūl̄ apparerer. ergo nō est ponendū & maxime a naturali phō. qui nihil capit nisi cuī motu & materia sensibili. **N**ec valer dicit̄ q̄ aer nihil est. & q̄ locus aeris sit vacuus. q̄ licet aer nō percipiat visu tū sentit a tactu. sicut si essent pisces in aqua eiusdē coloris cuī aqua nō posset percipi visu. sed per tactum. & possit fieri distinctio eorum ab aqua. non per visum sed tactum.

Ad rōnes **A**nte oppositū. Quatuor p̄me solute sunt ex dictis. **A**d quintā dicit̄ q̄ nō est possibile in illo casu illa corpora subito ab inuicem separari eque primo sūm quamlibet partē. sed oportet ea separari p̄mo sūm vna p̄tem & aere ingredi. & sic aer nō subito ingreditur. sed successiue

Sunt aut̄ quidā qui per rarū & densum opinātur manifestum esse q̄ sit vacuū. Si quidē em̄ est rarū & densum neḡ coire & calcari possibile est. Si vero hoc aut̄ oīno motus nō erit. aut̄ moueret totuz. sicut dixit xutos. aut̄ inequale semper est mutare aquā ī aeren. Dico aut̄ sic. vt si ex equali aqua fact⁹ sit aer. simul ex equali aere tantūdē aquaz fieri. aut̄ vacuū esse ex necessitate. **L**onc ueluti em̄ vel extendi non contingit aliter. **H**i quidem igit̄ rarum dicunt multa vacua separata habens manifestū est. sic neq̄ vacuū p̄tingit eē separabile. sicut nec locum habentē aliquod vacuū sui ipsius. nec rarum sic. **S**i aut̄ non est separabile sed tamen inest aliquid vacuum. minus quidem impossibile. **C**ontingit & primū non omnis motus est causa vacuū. sed qui sursum est. Rarum enim leue. **A**nde ignem rarū esse dicit̄. Postea motus causam nō sic

Quartus liber.

vacuū. sicut in quo est. sed sicut tres in eo q̄ ferūtur ipi. sursum ferūt p̄tinuū. sic vacuū feri sursum. q̄nū equaliter potest motus esse vacui. et locus vacui. Vacui em̄ sic vacuū in qd fertur. Amplius qm̄ assignant et graue ferri deorsum. Et manifestū est qm̄ q̄to utiq; rarius et magis vacuum sic ma gis sursum fertur. et si sit omnino vacuū. velocissime uti q̄ fertur. Fortassis aut̄ hoc impossibile est moueri. Rō autē eadem sicut p̄us qr̄ in vacuo sine motu omnia sunt. sic et vacuū qd est sine motu. Incōparabiles em̄ sunt velocitates.

Quoniam aut̄ vacuū quidem nō dicimus cause. alia vero vere dubitata. Aut motus nō erit. nisi erit densitas et ratis. aut turbaf celum. aut semp̄ equalis aqua ex aere. et ex aqua erit aer. Manifestū em̄ qr̄ plus aer ex aqua fit. Acce igit̄ nisi calcate fit aut depulsum qd habet vltum tumultu ari facere. aut alibi alicubi equaliter mutare ex aere in aquā ut omne corpus totius equale sit. aut nihil moueri. Semper em̄ transmutato hoc accider. nisi circulariter circūstet. Nō semp̄ aut̄ in circulū loci mutatio. sed aliquā et in rectum est. Hi qdēm igit̄ ppter hoc vacuū aliquid dicūt esse. Nos aut̄ dicimus ex subiectis qm̄ est materia vna contrariorū et calidi et frigidī et alias physicas. et rarietatū. Et ex eo q̄ potentia est actu ens fit. Et nō separabilis quidē materia est. esse aut̄ alterum est. Et vna quidem numero si continat coloris calidi et frigidī. Est igit̄ et corporis materia et magni et parui eadem. manifestum est autem. Cum em̄ ex aqua aer fiat. eadem materia non accipiens aliud aliquid facta est. Sed quod erat potentia actu facta est. et iterum aqua ex aere sim illiter. aliquando qdēm in magnitudinem ex paruitate. aliquando in paruitatem ex magnitudine. Similiter igit̄ et cum multis aer existēt in minore sit mole et ex minori etiam maior potentia cum sit sic materia vtracq;. Sic em̄ ex frigido calidum et ex calido frigidū eadem. qr̄ erat potentia. sic ex calido magis calidū nullo facto in materia calido qd nō erat calidum quādo erat minus calidū. Sicut qdēm nec maioris circulatio et connexitas. si fiat minoris circuli eadem cum sit aut̄ alia. in nullo alio factus est ambitus

Physicorum.

qd non esset ambitus sed rectum. Non em deficiendo minus aut maius est. Nec em scintille est accipere aliquam magnitudinem in qua nō est caliditas et albedo inest. Sic igit̄ et prior calor posterior. Quare et magnitudo et parvitas sensibilis corporis nō accipiente aliquid materia extenditur. sed quia potentia est materia verisq;. Itaque idem est densus et rarum et una materia ipsorum. Est autē densum quidē graue rarum autē leue. Amplius sicut circuli circulatio conducta in minus aliud non accipit cōcauum. sed quod erat cōductum est. Sic et ignis quodcūq; aliquis accipiat omne est calidum. Sic et omne conductione et distentione eiusdem materie. Duo em̄ sunt ab utroq; denso et raro. Graue em̄ et durum densa videntur esse. et cōtrario rara leue et molle. Dissonat autē graue et durum in plumbo et ferro. Ex dictis igit̄ manifestum est q; nec discretum est vacuū nec simpli citer nec in raro nec potentia .nisi aliquis velit penitus vocare vacuum causam illius quod fertur. Sic autē que grauis est aut leuis materia que huiusmodi erit vacuū. Densum em̄ et rarum fin hanc contrarietatem motus actiua sunt Scđm durum et molle passionis et non passionis receptiva. et non loco mutationis. sed alterationis magis. Et de vacuo quidem quomodo est et quomodo non est determinatum sic hoc modo.

Querif Utrum sit ponendum vacuū corporib; imbibitus Arguitur p̄mo q; sic quia necesse est fieri p̄densatio nem et rarefactionem. sed non potest fieri rarefactio nisi p̄ interpolationem quartūdam vacuūratum. per quas partes magis ab invicem distant q; prius. nec potest fieri condensatio nisi per ingressum aliquarum partium in quasdam vacuūrā corporis. igit̄. **Maiores probat ph̄s p̄mo ex parte motus localis.** quia nisi fieret condensatio sequeretur q; moto uno corpore localiter totum uniuersum turbaretur. **Parz p̄sequentia.** quia cum aliquid corpus tendit in aliquem locū nisi fieret p̄densatio corpus pressus cederet in aliū locū. et illud iterū in aliū. et illud iterum in aliū et sic de alijs. sic ad motū cuiuslibet corporis oportet celum turbari. **Erit p̄bat maiorē ex p̄te generatis.** q; cū ex aqua sit aer. aer genitus est maior in decuplo q; aqua. q; nisi alicubi fieret p̄densatio optebit necessario aliqd de aere p̄uerum aquā. aut q; totū uniuersus augeat. et ista sunt impossibilita. q; nēce est p̄densationem fieri. **Scđo sic in corpe raro p̄es pl̄ distat q; ante rarefactionem.** et nō p̄ plenū. q; p̄ vacuū. q; ponendū est vacuū corporib; imbibitus. In oppositum est ph̄s in tactu.

Quartus liber

¶ Sciendū primo. q postq; phus improbauit opiniones ponentū va-
cuum tāch spaciū separatum a corporib; & receptiu corporis que mouetur
Hic p̄sequenter reprobat opinionem ponentū vacuū corporib; imbibitū
Primo ponendo rōnem illam que facta est ante oppositum. Secundo im-
probando illam opinionem. Et tertio solvendo rōnem eorum. Et ostēdit
qualiter sicut condensatio & rarefactio . non per vacuum ut illi credebant
sed per alterationem materie per quam mutatur de minori quantitate ad
maiorē & contra. ¶ Sciendū secundo. q ponentium vacuū corporib;
imbibitū duo fuerunt modi dicendi. quidā em̄ posuerunt intra corpora
quasdam vacuitates loco & situ distantes a partib; plenis ad modū par-
tiorum foraminū quas pores appellabant per quas dicebant diminutio-
nes & augmentationem rarefactionem & condensationem fieri. & generali-
ter omnē alteratōem physicam. Et huius opinionis fuerū Dimocri-
tus & Eracitus. Alij vero ponentes vacuū corporib; imbibitū nō po-
suunt tales vacuitates loco & situ distinctas. sed posuerunt quasdas di-
mensiones penetrantes & continentē dimensiones corporum. que fin ip-
sos sunt cause motus localis non eodem modo quo posuit p̄ima opinio-
nia q; vacuum sit in quo & per quod corpora mouentur. s; per hunc modū
q; tale spaciū sic imbibitū defert corpora ad modū quo veteres de-
ferunt corpora quibus replentur. ¶ Conclusio prima. Non est ponen-
dū vacuū corporib; imbibitū loco & situ distinctum a corporib; pleni-
bus. Pater. quia ponere hoc modo vacuū idem est sicut ponere vacuum a
corporib; separatum. quia illo modo ponitur quedam pars spaciū loco &
situ distincta a partib; plenis. sicut ergo non est ponēdū vacuū a corporib;
separatum. vt prius probatum est. sequitur q; etiam non est ponendū va-
cuū corporib; imbibitū loco & situ distinctum a partibus plenis.

¶ Conclusio secunda. Non est ponendum vacuum corporib; imbibitū
distinctum a partibus plenis vt sit causa motus localis. vt antiqui posue-
runt. probat philosophus quatuor rationib;. Quam est. si hoc modo
poneretur vacuum sequeretur q; non erit causa omnis motus localis. ergo
isti non sufficienter assignant rationem cuiuslibet motus. Antecedens part
quia vacuum fin ipsos est causa rancitatis. & omne rancitatis est leue. & leue solū
sursum mouetur. ergo vacuum solum erit causa motus sursum. Secū-
da ratio est hec. vacuum fin istos non est causa motus sicut in quo & ppter
quod aliquid mouetur. sed quia ipsum vacuum est intrinsecum corpori. & se-
cum defert ipsum corpus. ergo oportet vacuum hoc modo positum moueri
ad motum corporum. & omne motum localiter recipiatur in loco. ergo se-
quitur q; vacuū interioris quod mouetur deferendo corpus erit vacuū exterius
in quod mouetur. & cum vacuum sit locus sequitur q; locient locus quod
est inconveniens. Tertia ratio. si vacuum sit causa motus sursum per
hoc q; secum defert corpus in quo est. sequitur q; non erit assignare causam
quare graui deorsum mouentur. Quarta ratio. si vacuum sit causa
motus sequitur q; quanto aliquid sit magis vacuum tanto velocius mo-
uebitur. sed hoc est impossibile. quia illud quod est omnino vacuum mo-
ueri non potest. quia nulla est ap̄partio motus facti in pleno ad motum fac-
tum in vacuo. vt prius patuit. Conclusio tertia. Condensatio & rare-

Physicorum

factio non sunt per additionem et subtractionem materie, sed per alteratio-
nem qua materia mutatur de minori quantitate ad maiorem vel econtra.
Pro cuius probatione philosophus presupponit quatuor. Primo quod eas-
dem est materia contrariorum, quia contraria naturaliter sunt nata fieri cir-
ca idem. Secundo. Omne quod est actu per se sit ex eo quod est in poten-
tia. Tercio quod materia nunc separatur actu ab vero ex contrario liz-
et finis rationem. Quarto. quod eadem materia in numero successione stat
sub ambobz contrariis. Tunc arguitur, eadem est materia contrariorum,
sed magnum et parvum circa quantitatem sunt contraria, ergo est eadem
materia magni et parvula, et cum materia manet eadem numero sub eisdem
contrariis sequitur quod est eadem materia numero que mutatur de mino-
ri quantitate ad maiorem per rarefactionem et econtra de maior ad minorem
per condensationem, ergo non sit condensatio per ingressum noue materie
in vacuitates corporis neque rarefactione per abstractionem quarundam pars
tium ab alijs, sed per alterationem solum. Secundo probat hoc phys ex tri-
bus exemplis. Primum cum aer sit ex aqua aer genitus est maioris qualita-
tis quam erat aqua, et ita ibi sit rarefactio, sed hoc non pertinet per addic-
tionem et subtractionem noue materie, igitur scilicet. Secundum signum est, cum ex mi-
nus calido sit magis calidum, hoc non est quia in minus calido fuerunt alijs
que partes non calide, vel per additionem partium calidarum, sed per altera-
tionem omnes partes ducuntur de potentia ad actum maioris qualita-
tis. Tercium signum est, cum ex maiori circulo sit minor circulus, ex mag-
gis curvo sit minus curvum, hoc non est proprius hoc quod in maiori circulo contine-
re aliquae partes non curvae, sed quia partes curvae erant in potentia ad maiorem
curvitudinem quam recipiunt sine additione noue materie, ergo similiter
cum ex denso sit rarus et ex parvo magnum non sit per hoc quod in denso sit
aliqua pars que substrahitur, sed quia materia densi existens sub parua qual-
itate erat in potentia ad maiorem mediante rarefactione et econtra medi-
ante condensationem. Paret etiam quod rarefactio et condensatio sint per al-
terationem ex parte effectuum, quia ad rarum sequitur molle et leue que
causantur per alterationem ad densum durum et graue, ergo signum est quod
rarefactio et condensatio sint per alterationem. ¶ **A**ct si queratur an ras-
refactio et condensatio sint motus, Responderetur quod non sunt motus per se
sed per accidentem, quia annexuntur alteracioni, rarefactio enim et condens-
atio per se sunt secundum raritatem et densitatem que sunt de genere qualitatibus.
Vel qualitates circa quantitatem, vel sunt positiones, sed neque ad qualita-
tes, quarte speciei neque ad positionem potest esse per se motus, ut postea vi-
debitur. ¶ **S**ecundo queritur, verum rarefactio sit idem quod augmenta-
tio, et condensatio idem quod diminutio. Responderetur primo quod non, quod aug-
mentatio et diminutio per se terminantur ad qualitatem, sed rarefactio ad
qualitatem vel positionem, igitur scilicet. ¶ **S**ecundo in augmentatione, p-
rie dicta additur noua materia et in diminutione aliquid abicitur de ma-
teria, sed hoc non sit in rarefactione, sed solum partes variantur secundum situm,
ita ut que prope erant sunt distantiores. Similiter dicendum est suo mo-
do de condensatione. Tercio augmentatio et diminutio sunt per se mo-
tus, non autem rarefactio et condensatio, igitur scilicet.

Quartus liber

Ad ratiōes. Ante oppositum. Ad primam dicitur. q̄ consi-
tūm ab inuicem. vel per ingressum earum in aliquas vacuitates fiat con-
densatio & rarefactio. sed per alterationem qua materia mutatur de mino-
ri quantitate ad maiorem vel econtra. Ad secundam dicitur q̄ in rarefa-
ctione plus distant partes q̄ ante rarefactionem. sed hec distantia nō est p̄
vacuitates. sed per maiorem extensionem materie.

Onsequēs aut̄ dicitis est aggredi de tempore. p̄mū aut̄
bene se h̄z opponere de ipso. & p̄ extraneas r̄ones vtrū/
q̄ eoz q̄ sunt est aut non entiū. postea q̄ natura ipsius. Qd̄ q̄
dem igit̄ oīno non sit. aut vix. aut obscure ex his aliq̄s vtric̄
cipiet. Hoc qdē em̄ ipius factū ē t̄ nō est. illud vero futurū
et nōdū est. Ex his aut̄ & infinitū & semp acceptū t̄ps p̄poni
tur. Ex his aut̄ q̄ nō sunt p̄positū. impossibile esse videt̄ par-
ticipare aliquā subam. Adhuc aut̄ oīs diuisibilis si qdē est ne-
cessē est cū est aut oīs. aut q̄sdam p̄tes esse. T̄pis aut̄ aliefac-
te alie future sunt. & aut nihil cū sit diuisibile. Ip̄m aut̄ nūne
nō est ps. Dēsurat em̄ ps & p̄poni oport̄z totū ex ptibz. T̄ps
aut̄ nō videt̄ p̄poni ex nūc. Ampli⁹ aut̄ ip̄m nūc qd̄ videt̄
determinare p̄teritū & futurū vtrū vñū & id semp p̄maneat
aut aliud & aliud nō facile est scire. Si qdē em̄ nūc semp alte-
rū & alterū. nulla aut̄ eoz q̄ sunt in tpe alia & alia ps s̄t̄ est. q̄
non p̄tineat. alia p̄o p̄tineat sicut mñ⁹ t̄ps sub pluri ipsum
nūc qd̄ nō est p̄us. aut fuit ncē est corrupti aliquā & ipsa qdē
nūc s̄l̄ ad inuicē nō erit̄. corruptū aut̄ cē ncē est p̄us. In eo
dein qdē igit̄ corruptū ēē impossibile est. ppter hoc qd̄ tūc
est. In alio aut̄ nūc corrupti p̄us nūc nō p̄tingit. Sic em̄ im-
possibile est se habere ad inuicem ip̄a nūc. sic em̄ impossibi-
le habita esse in inuicem ipsa nūc. vt p̄tēcum cum puncito
Si qdē igit̄ in qd̄ p̄tē est nō corrupti s̄z in alio. in medijs
nūc q̄ sunt infinita s̄l̄erit. hoc aut̄ impossibile est. Atvero
neq̄ nūc s̄g manere idē possibile est. Nulli⁹ em̄ diuisibilis fi-
nici vñ⁹ termin⁹ tm̄ est. nec s̄i in vno sit cōtinuū. nec s̄i plura
Ip̄m aut̄ nūc termin⁹ est. & t̄ps est accipe finitū. Ampli⁹ si
s̄i ē fin t̄ps. & nec p̄us nec posteri⁹ in eodē esse. & in iplo nūc
est simul sunt que in annum sunt millesimum his que sunt
bodie. & nec prīns nec posteri⁹ nihil aliud alio. De his q̄
dem igit̄ que in sunt ipsi tot opposita sunt

Physicorum

Quid autem est tempus. et que ipsius natura similiter et ex traditis manifestum est. et de quibus attingimus aduenientes prius. Quidam enim totius quem motu dicitur. Alij autem ipsorum speram. Quavis circulacionis et pars temporum quoddam est. Circulatio autem non est. pars enim circulacionis est que accipit. sed non circulatio. Amplius autem si plures essent celi. similiter est tempus cuiuslibet ipsorum motus. Quare multa tempora simul. Totius autem spera vita est quidem dicentibus esse tempus. quia in tempore oia sunt. et in totius spera. Est autem stultius quod dicitur quod et quod est de hoc impossibilia considerare. Quoniam autem videtur maxime motus esse. et mutatio quedam. tempus hoc consideratum est. Uniuscuiusque quidem igitur mutatio et motus in ipso mutato per alteratōnem et augmentatōnem est solus. aut ubi fortasse est ipsum quod monetur et transmutans. Tempus autem simuliter et ratiōne et apud omnia est. Amplius autem mutatione quidem omnisi velocior aut tardior est. Tempus autem non est. Tardum autem et velox tempore determinantur. velox quidem quod in paucō multū mouet. Tardum autem quod in multo paucius tempus autem non determinat tempore neque quo quantū aliquid est. neque quo quale. Quod quidem igitur non est motus manifestum est. Nihil autem differat nobis dicere in presenti motum aut mutationem. Altero neque sine motu tempus est. Cum enim nihil ipsi mutamur in intelligentia. aut latet transmutantes non videtur nobis fieri tempora. sicut neque in sardo fabulanter dormire aperte herores. cui expergiscuntur. Copulat enim nunc primū posteriori nunc et vniū faciunt remouentes propter insensibilitate medii. Tantumque igitur si non est mediuī nūc. sed idem et unū non est tempus. Sic et quā latet alterū ceterum non videtur mediuī esse tempus. Si igitur non opinari ceterū tunc accidit nobis cum non definitur nec vna mutationes. sed in uno indivisiibili videtur aīa manere. Cum autem sentimur et determinamur. tunc dicimus fieri tempus manifestum quod non est sine motu neque mutatione tempus. Quigil neque motus neque sine motu tempus est manifestum est.

Queritur Utrum tempus sit. Et arguit p̄mo quod non potest tempus esse. impossibile est esse illud quod positum est ex his quod non sunt. sed tempus ponitur ex posterio quod non est plus. et ex futuro quod non dū est. igitur tempus non est. Sedā est cuiuslibet divisiibilis necessarie eōrum aut aliquas partes esse

Quartus liber

sed tuis nulla pars ē. vt pbatū est. ergo temp⁹ non est. Nec valet dicere q̄ nunc est ps tuis q̄ om̄e tps vt h̄z ph̄s vel est mensurans tm̄ vt binarius senarii vel ē cōponēs vt quaternarius respectu senarii sed nūc nō p̄t mensurare tps nec est ps cōponēs ip̄m. q̄a nullū cōtinuū cōponis ex induitib⁹ lib. iiii 27. Tercia rō si tps est vel est idem nūc in toto tpe vel alterū et alterū nō 27. q̄a due ḡtes tps non possunt simul esse nisi vna contineat altā vt mensis cōtinet diem. ergo cū nunc nihil cōtineat sequit⁹ q̄ duo nūc non possunt simul esse. q̄ si sit alterū et alterū nūc in tpe oportet q̄ aduenientē vno alterū recedat et corrūpis aut ergo corrūpis in seipso et hoc nō. quia ī seipso est et sic sūl est et nō est. aut corrūpis in nūc p̄cedente. et hoc non. quia illud nō plus est aut in posteriori et tunc vel corrūpis in nunc mediato v̄l im̄ediato nō p̄mū. q̄ nunc nō sunt mediaria in tpe. nec 27 q̄a cū inter q̄cū et duo nūc sit tempus mediū. et in quolibet tpe sunt infinita nūc p̄mū nūc est. sit cū illis infinis qd̄ ē impossibile. q̄ nō ē alterū et alterū nūc in toto tpe nec p̄t dcl et idē q̄ euillibet diuilibet finiti oportet ad minus esse duos terminos s̄z nūc est termin⁹ tps et p̄t accipi tps finitū. q̄ sunt plura nūc in tempore. Secūdo illa dicuntur simul fm̄ tps q̄ sunt in eodē nūc si ergo sit idem nūc p̄manēs in toto tpe sequit⁹ et illa q̄ fuerū ultra mille annos sunt sūl cū his q̄ sunt hodie. sed hoc ē falsū. q̄ nō est tm̄ vnu nūc in toto tpe. In oppositū est ph̄as in textu p̄ responsione. Scindū primo q̄ postq̄ ph̄as determinauit de loco qui est mensura extirpata mobilis loq̄ caliter et de vacuo qd̄ ab antiquis ponebat propter motum. Lō sequēter in hoc tertio tractatu et ultimo quarti agit de tpe quod est mensura motus et quia ph̄ysicus habet cōsiderare de motu. ideo etiam de tempore. et q̄uis sit satis manifestū tempus esse quia simul cum motu percipitur qui est manifestus. tamen fm̄ tradita ab antiquis non manifestū est que sit natura tē poris imo fm̄ dicta ip̄oz nedum contingit dubitare quid sit tempus. sed etiam verū sit ideo bene habet opponere si est vel non est per extraneas rōnes sophy sticas ab alijs positas et ad inquirendū quid sit tempus et virū sit. Sciendū est secūdo. q̄ de tempore cōsum ad quid est diversē fuerūt opiniones antiquorū. nam quidam dixerunt q̄ tempus est motus celi qui circulatio dicitur et mouebant. quia videbant temp⁹ quadam circulatio ne reiterari sicut motum celi. Alij dixerunt q̄ tempus est prima spēa celestis quia omnia sunt in tempore et omnia sunt in prima spēa celesti cū celum continet omnia. ergo tempus est prima spēa celestis. Alij dixerunt q̄ tempus est idem cum motu vel mutatione mouebant. quia non percipit temp⁹ sine motu sed cum eo ergo tempus est idem cum motu et in presenti non ponit. Arestotēles differentiam inter motū et mutationē. sed hoc facit in quinto huius.

Conclusio prima. Tempus non est motus celi qui circulatio dicitur. p̄bat ph̄s. quia quelibet pars temporis est tempus. sed quelibet pars circulatiōis celestis nō est circulatio. iiii 27. Secūda rō est hec. mot⁹ multiplicat ad multiplicatiōnē mobilium cum sit in mobili subiectu. ergo si cōnt̄ plures primi celi fm̄ ponentes esse plures mundos sequeret⁹ et cōnt̄ plures primi motus. et per sequeens plura tempora simul quoz vnum non es sit pars alterius. sed hoc est contra naturam temporis. iiii 27.

Physicorum

Conclusio secunda. Tempus non est prima sphaera celestis. pbat phis. quoniam partes pme spere celestis sunt simul permanentes sed ptes temporis non. qd nec valet ratō istoz. qd cōmitū equiuocatōne. quia res sunt in prima spere celesti vt in loco. sed sunt in tempore. vt in mensura motus et duratōnis eaz. Etia ibi est fallacia cōsequens arguendo ex puris affirmatiuis in secunda figura. Conclusio tercia. Tempus non est motus siue mutatio in cōmuni eis inter cetera hoc magis videri possit. pro hac phis dupliciter. Primo qz omnis motus solū est in suo mobili et ubiē mobile et ideo multiplicat̄ motus ad multiplicatiōne mobilium sed tempus unū et idem est yblos et apud oīa ergo nō est motus. Secunda ratō est. oīs motus velest̄ velox vel tardus sed tempus nō est hīmō i qz tardum et veſ lox tempore determinant̄ et definitur. Dicit enim velox qd in pauco tempo re multū mouet. Et tardū p cōtrariū dicit. Sed tempus nec sim suā qd et ratiō nec cōlitatē tpe determinat̄ cuī idē nō sit mensura nec definitio suipius.

Conclusio q̄rta. Tempus nō est sine motu. qz tempus nō pcpit sine motu. ergo nō est sine motu. Et inde dicens pbat phis qz dū hoīes nō percipiunt motum aut mutatiōnē neqz in rebus exteriōribz neqz in suis corporibz aut etiā in sua ymaginatiōne nō vidēt̄ eis qz transiuerit aliquid temp⁹ sicut pater de his qui in fardo dicūtur fabulose dormire apud heros et apud deos aias eīm dñoz defunctoz vocabat̄ antiqui heros et quali deos colebant et p̄ in cantatiōnes in tali facto aliqui siebant insensibiles et tūc dicebant dormire apud heros et exercitati multa futura preniciabāt tales aut ad se redeuntes nō peiiebāt temp⁹ p̄teriisse led copulabāt illud instans in quo incū piebant dormire cuī ultimō nunc in quo excitabant nō percipientes tempus medii qd motū neqz in alijs neqz in seip̄ sim corpus vel atam peiiebāt ergo temp⁹ nō percipi sine motu. Ex dictis inferit qz tempus est aliquid ipsius motus. pat̄z qz tempus nō est motus et cuī sine motu nō pepiit. qd est aliquid ipsius motus. Conclusio. tempus est aliquid pat̄z. qz motus est ei. temp⁹ est aliquid ipsius motus. ergo tempus est et qualiter se habeat ad motum videbitur.

Ad rōnes ante oppositū. Ad primā et ad secundā dicit qz liceat ptes ipsiis nō sim in eis permanēt sic qz una p̄s sit cuī alia sit enī in eis successivo et hī sufficit ad eis totius successiū cui⁹ eē p̄sistit in quaquā successione suaz partitū. Ad tertiā dicit qz in toto tempore ē idē et vnu nunc sim subam alterū et alterū sim esse. vt patet in sequentibz.

Accipiendū aut̄ qm̄ querimus. quid sit tempus. hīc in cōpientibus quid motus est. Simul em motū sentimus et tempus. Et namqz si sunt tenebre. et nihil per corpus patiamur motus aut̄ aliquis in aīa sit subito simul videtur fieri quodam tempus. Atuero et cum tempus videtur fieri aliquid simul et mot⁹ aliquis fieri videt. Quare aut̄ motus. aliquid est tempus. Quonia aut̄ non est motus. necesse ē motus ali quid esse ipsum.

Quartus liber

Quoniam autem quod mouetur. mouet ex quodā in quoddā et omnis magnitudo continua sequitur magnitudinē mot⁹. ppter id em⁹ q̄ magnitudo cōtinua est. et motus cōtinuus erit. Quantū em⁹ motus est. tamen et tempus videtur fieri. prius autē et posterius in loco primū sunt. Hec autē positōne sunt determinata. Quoniam autem in magnitudine primū et ultimū est. necesse ē in motu prius et posterius esse pportionaliter his que sūt ibi. At uero et in tempore est prius et posterius propter id quod seq̄tur semper alterum ipsorum. Est autem prius et posterius ipoz in motu qđ equidem ens motus est. tamen esse ipsius alterum est. et non est motus. At uero et tempus cognoscimus cum definimus motum sīm prius et posterius determinantes. et tunc dicimus fieri tempus. quando in motu prius et posterius sensu percipimus. Determinamus autē in accipiendo aliud et aliud ipsum. et medium ipoz alterum. Cum enim altera extrema medi⁹ intelligimus. et duo dicat anima ipsa nunc hoc quidē prius illud vero posterius. tūc et hoc dicimus esse tempus. Determinatum enim ipso nunc tempus esse videtur et supponatur. Quando quidē igitur tanqz ipsum unum nunc sentimus. et non sit sicut prius et posterius in motu. aut ut idem quidē prioris et posterioris aliquius non videtur temp⁹ fieri ullum. quia neqz motus. Lū autē prius et posterius est tunc dicimus tempus. Hoc em⁹ est tempus. Numerus motus sīm prius et posterius. Nō ergo mot⁹ temp⁹ ē sed sīm q̄ numerū habet mot⁹. Signum ē aut. plus qđē em⁹ et min⁹ iudicam⁹ numero. Motū at plu rem et minorē tpe. Numer⁹ itaqz qđez tps ē. Qm̄ aut numerus ē dupl̄ et nanqz qđ numerā et numerabile numerū dicimus. et q̄ numeram⁹ tempus aut̄ est qđ numeratur. et nō quo numeramus. Est autē alterum quo numeramus et qđ numeratur.

Quintus liber Tertius tempus sit numerus motus sīm prius et poster⁹ Arguit pmo q̄ non. q̄a tempus est quāritas continua. ḡ non numerus. pna tenet. q̄ numerus est q̄ntitas discreta. Secundo sic prius et posterius p temp⁹ determinant et definitū ḡ nō suauenter desūt tempus p illa q̄ p hoc in definitō nib⁹ pmitteret circulatio. Tercio

Physicorum

sic. Tempus est mensura motus sub ratione continuo et propter hoc tempus est mensura continua sed motus distinctus est prius et posterius habet ratione discreta. Et tempus non mensurat motum est prius et posterius. In oppositum est physis in texu, proportione. Scinditur primo, quod postea physis disputatius procedit inquirendo utrum tempus sit et quid sit. hic consequenter circa tempus determinat veritatem. Primo tractans de tempore est se. Secundo per respectum ad ea que tempore mensurantur. Tercio circa determinata moueret solute aliquas rationes et adhuc de tempore determinandi modo est primo inquirit definitum est temporis, et ostendit quid sit nunc in tempore et qualiter se habeat ad tempus. Quarto ponit proprietates ipsius nunc, et quinto proprietates temporis de quibus postea videbitur.

Scendum secundo, quod ad videndum quid sit tempus in communione supponendum est quid sit motus, ratiō quia simul percipiuntur motus et tempus nam si aliquis non percipiat motum per tempus et ramen percipiat motum in anima subito percipiet tempus et contra percepto tempore sit similius percipitur motus. Ex quo sequitur quod tempus est aliquid ipsum motus quia semper cum motu percipitur. vel ergo est motus vel aliquid ipsum motus, sed non est motus, ergo aliquid ipsum motus. Veritatem licet per quemlibet motuum percipiatur tempus non ramen se equaliter habet ad omnes motus. Tempus enim primo inest motui primi mobilis cuius est primo et per se mensura, et quia ille primus motus in omnibus alijs perceptus sicut causa in effectu. ideo percepto quocunq; motu percipitur tempus. adeo tempus est mensura motus mediante motu primi mobilis. et quia solū est in illo motu subiectus. id non oportet tempus multiplicari ad multiplicationem motuum et mobilium. Scinditur est tertio, quod tempus est continuus sicut motus p; q; o; qd; mouet de quoddam in quoddam mouet, sicut in motu locali quod est primus omnium motuum aliquid mouet ex quoddam loco in quendam locum est aliquam magnitudinem. et quod omnis magnitudo est continua et omnis motus localis facit suam illam magnitudinem est continua, et tempus est motus etiam et tempus est videtur quod tempus per se motu. id est continua ex continuitate motus catur continua tempus. non tamen est sic intelligendum quod omnis motus generaliter habeat continuatatem a magnitudine spaci. sed solus motus localis sit super magnitudinem. sed generaliter omnis motus capit intrinsecus continuatatem ex fluxu forme non interrupto sicut quae sunt motus, id est motus localis ex duobus hinc, continuatate. sed ex fluxu non interrupto ipsum ubi est sit renouatur omnis et hinc intrinsecus et extensio continua spaci. Scinditur quarto, quod etiam in motu est in tempore repertus et posterior. Ratione est quod magnitudo est prius quam motus localis est de numero continuorum hiscū positiorum in suis partibus. sed prius in priori et in posteriori continetur, id necesse est magnitudinem habere prius et posterius, et etiam tempus, quod per se motu. Aduertendum tamen quod duplum per se considerari possit et posterior in magnitudine. Uno in continuo stant sub forma totius magnitudinis continua, et sic non habet ad invenit discretorem neque magnitudinem mensuratur. Alio modo consideratur forma scilicet sub forma prioris et posterioris, et sic accipitur ab invenientem quoddam distingua et numerata, et hoc modo capiatur sub diversis unitatibus ad minorem est in intellectu vel imaginatioem, et hinc modo numeratur ipsam magnitudinem et hinc modum discretorum. Et sicut dicitur per se motus et etiam tempus, sic et per se motus magnitudo. Ex quod p; q; nihil refert aliquod esse simpliciter continua, et non accipi quod modum discretum.

Quartus liber

Selēndū q̄nto. q̄ lī prius & posterius mot⁹ sīt idē subiecto motu. dīf̄
ferit ēn rōne ab ipo motu. q̄ de rōne motus solū est q̄ sit actus entis ī poſ
tentia. sed prius & posterius sibi ſuennūt ex priori & posteriori ī magnituſ
dine. temp⁹ aut̄ inſequit motu nō inq̄ntū motus ē. ſed inq̄ntū reperiūtūr in
eo prius & posterius. qđ probat p̄hs. qđ tps inſequit motu rōne illi? q̄ per
cepto percepit p̄hs. ſed qđ diſtinguiſ in motu prius & posteriori p̄cipim⁹
tempus & non alter. hec aut̄ diſtinctio fit capiendo vñā partem motus ut
priorē. & alterā ut posteriorē terminādo illas p̄es terminis in diſtinſibilis
diſtinguentib⁹ partib⁹ a parte. q̄ temp⁹ inſequit motu rōne prioris & posteri
oris in motu. Et quo ſeq̄tur q̄ tps ē numerus motus. q̄a p̄sequit motuſ
ſim q̄ in ipo accipit prius & posterius q̄ numerant p̄ips. vñ cū aia percepit
aliquod nūc tanq̄ prius & aliquod tanq̄ posterius iudicat inter iſta extreſ
ma que p̄cipit tanq̄ duo eſſe tps mediū. ſi nō p̄cipiat mediū illoꝝ moſ
tuū nō p̄cipit vñū tanq̄ prius & aliud tanq̄ posterius. vt ſi accepiaſ alioꝝ
nūc ut continens p̄es tps ad inutē. & nō vt diſtingueſ p̄e a pte tanq̄
priorē a posteriori nō p̄cipiat tps. Ultra ſeq̄tur q̄ p̄es motus accepit diſ
cretē inq̄ntū ſtat ſub forma prioris & posterioris hñt numerari per temp⁹
et numerus adh̄erēs partib⁹ motus ſub forma prioris & posterioris eſt deſ
ſinutio tps. ſeq̄tur vlt̄rius q̄ licet tempus ſit cōtinuū de ſuo materialiſ.
tamē q̄a mensurat motu p̄ modū diſcreti meli⁹ definiſt p̄ numerū q̄ per
quantitatē cōtinuā. Concluſio. tps bñ definiſt q̄ eſt numerus mot⁹
fm prius & posterius part⁹ ex declaratiōne definitōnis prius poſta. Et iſſā
definitōne p̄hs. pbat aſigno. q̄ illud eſt numerus alioꝝ quo iudicam⁹
ipm eſſe plus & min⁹. ſed tpe iudicamus motu maiorē vel minorē. q̄ tem⁹
pus eſt numerus motus. vñ vt dicit p̄hs duplex eſt numer⁹ vñ. q̄ eſt res
numerare. vt duo hoīes vel trēs equi. Alius eſt numer⁹ formalis quo res
numerant. vt duo vel tria. tps aut̄ eſt numerus numeratus & materialis
et non eſt numerus formalis quo alioꝝ numeratur. q̄a ſic eſſet de geneſiſ
re diſcretōp̄n p̄ compatōnem ad motūm bene habent quendam moſ
dum numeri formalis.

Ad rōnes Ad p̄mā dicit q̄ ſi tempus diſideret q̄t̄ ad illud
qđ eſt ſimpliſter eſt cōtinuū. Sed ſi diſideret q̄p̄
tum ad actum eius (qui eſt numerare) habet rōne diſcreti. & dicit numer⁹
non ſimpliſter ſed numerus motus. & illud totū capiſt loco generis.

Ad ſecūdā dicit q̄ prius & posterius definiſt p̄ temp⁹. nec iſta cadunt
in definitōne tps. ſed prius & posterius motus fm q̄ a magnitudine cauſant.
& nō vt mensurant p̄e ponuntur in definitōne tps grana cui⁹ oſtenſ
dit p̄hs q̄ prius & posteri⁹ ſunt primo in magnitudine. & ſecūdo ſunt in moſ
tu. & tertio ſunt in tpe. Ad terciā dicit ſicut ad primā.

T ſicut motus ſemper aliud. ſic et tempus. Quod
aut̄ ſimul omne tempus idem eſt. Iſum em̄ nunc
idem eſt. & qđ quidem erat eſſe aut̄ ipi alterū eſt. Iſum
aut̄ nunc tempus mensurat fm q̄ prius & posterius eſt
Iſum autem nunc eſt quidē ſicut idem eſt vero ſicut nō idē

Physicorum.

¶ In qđem em̄ qđ in alio & in alio alterū est. hoc v̄ero erat ip̄ si nūc. In qđem aut̄ qđcūq; ens est ip̄m nūc idem est. Seq̄ tur em̄ sicut dcm̄ est magnitudinē mot⁹. Hūc aut̄ tps sicut dicim⁹. Et similiter igit̄ pūcto qđ fert quo motū cognosci-
mus & p̄ns in ipso & posteri⁹ hoc. qua qđē qđcūq; ens idem
est. Aut em̄ pūctū aut linea aut lapis aut aliqd aliud hmōi
est. Rōne aut aliud est. sicut sophiste accipiūt alterū corus-
cū in theatro esse & coruscū in foro. Et hoc igit̄ in eo qđ ali-
bi & alibi alterū est. Illud aut̄ qđ fert seq̄tur ip̄m nūc. sicut tē
p̄ motū. Et em̄ qđ fert cognoscim⁹ p̄ns & posteri⁹ i motu.
Scdm̄ aut̄ qđ numerabile p̄ns & posteri⁹ ip̄m nūc est. Qua-
re & in his qđ qđē ens nūc est idē ē p̄ns ei & posteri⁹ ē qđ in
motu. esse aut̄ alterū. Fin em̄ qđ numerabile ē p̄ns & posteri⁹
ipsum nūc ē. Et notū aut̄ maxime hoc ē. & mot⁹ em̄ per
id qđ mouet. & loci mutatio per id qđ fertur. Hoc aliqd em̄
qđ fert: motus aut̄ qđ non. Est qđem igit̄ sicut idem ipsum
qđ nūc dicit semp. est aut̄ sicut nō idem. et namq; est simili-
ter qđ fertur. Manifestū aut̄ est. qđ nūsi temp⁹ sit ip̄m nūc
nō erit. s; qđ ipsuz nūc nō erit tps nō erit. simul em̄ sunt sicut
qđ fert & loci mutatio. sic & nūer⁹ qđ ē ei⁹ qđ fertur. & qđ ē loci
mutatōis. Temp⁹ qđem em̄ est loci mutationis numerus.
Ip̄m aut̄ nūc ut qđ fertur. vt vñitas numeri. Et p̄tinuum
iam temp⁹ est ip̄si nūc. & dividit fin ipsum nūc. Seq̄tur em̄
hoc ad loci mutatōem & ad id qđ fert. & mot⁹ em̄ & loci mu-
tatio vna est ab eo quod fertur. quia vnuz et non quodcūq;
ens. Et namq; deficit sed aut̄ ratione. et namq; determinat
priorē & posteriorē motum hoc. Sequitur autem hoc
et quodammodo ad pūctum. et pūctum em̄ p̄tinuat longi-
tudinem et determinat. Est em̄ huius quidem principium
illius aut̄ finis. Sed cum sic quidem accipiāt aliquis tan-
quaz duobus vtens uno. necesse est stare si principium & fi-
nis idem pūctum erit. Ipsum autem nūc propter id quod
mouetur quod fertur semper alterum est. Quare temp⁹ nu-
merus non sicut eiusdem pūcti. quare et principiū et finis.
sed sicut ultima eiusdem magis & non sicut partes. & prop-
ter qđ dictum est. Dedio em̄ pūcto tanq; duob; vtetur. ex

Quartus liber

go qui escere accidit. Et adhuc manifestū q̄ nulla pars ipsum nunc temporis est neq; diuisio motus. sicut nec pūcta linee em̄ due partes viuius sunt. fm quidem igit̄ q̄ ē et minus ipsum nūc non est temp⁹. sed accidit. fm vero q̄ numerat numerus. Terni quidē em̄ illius solum sunt cui⁹ sunt termini. Numerus aut̄ qui est horum equorū decem alibi et alibi est. Quidem igit̄ tempus est numerus mot⁹ fm prius et posterius non continuum continui namq; manifestum est.

Querif Utrum nū sit numerus alicuius quod fertur fm q̄ fertur. Arguit primo q̄ nō. quia omnis numerus est diuisibilis. nūc autem est indiuisibile. ergo nūc nō est numerus. Seco sic. quod fertur sicut mobile est quācumq; diuisibile. ergo nūc qđ est indiuisibile non est numerus sive mensura eius. Tercio sic. mobile p̄ suū motū tempus mēsurat. sed nūc nō est pars temporis nec tempus. ergo non mēsuratur ipso nūc. Quarto sic. mensura rei temporalis est h̄itas. s̄ nūc nec est h̄itas p̄tinua nec discreta. ergo nō est mensura eius qđ fertur fm q̄ fertur. In oppositum est phus in texu. Promissione. Scendū p̄mo. q̄ postq; phus ostendit quid sit tempus. consequenter intendit determinare dī ipso nūc temporis. ostendendo quid sit et qualiter se habeat ad tempus. et fm hoc assignat aliquas priorates ipsius nūc. Ut dicit q̄ ipsum nunc est quodāmodo idem in toto tempore et quodāmodo dixerunt. vnde est idem subiecto fm essentiam. sed fm esse successuum est alterū et alterū. Qd probatur sic. quia sicut motus in sequitur magnitudinem. ita tempus insequitur motum. et in utroq; reperitur prius et posterius. et sicut se habet mobile ad motū. ita nūc ad tempus. sed mobile qđ fertur est vnuū et idem subiecto in toto motu sive sit pūctum qđ suo fluxu causat lineam vel lapīs vel aliquid aliud. et est alterū et alterū rōne et fm esse. sicut diximus coruscū alterū esse in theatro et alterū in foro. ergo sum littera nunc in tempore est vnuū et idem fm essentiam. differens tñ fm esse in h̄itu fluit de priori in posterius fm renovationem sicut ipsius mobilis. qđ in spacio fertur de priori in posterius. Scendū est secundo. q̄ p̄ ipsum nūc habet mēsurari et cognosci ipsum tempus. Rō est. q̄ vnuū qđ p̄ habet mēsurari et cognosci per illud per quod habet esse. et q̄ illud qđ est maxime notum sui generis. sed nūc est maxime notus in tempore. ergo per ipsum nūc habet mēsurari ipsum tempus et notificari. Etiam motus habet notificari per mobile. et loci mutatio per illud quod fertur. sc̄z mobile quod est hoc aliquid. motus aut̄ non. ideo mobile est notius ipso motu. et habet notificare motum. Est etiam causa motus per hoc q̄ supra magnitudinem renovat sicut de priori in posterius. Scendū tertio q̄ illud quod fertur potest dupliciter considerari. Uno modo fm q̄ est sub propria forma. Alio modo prius est agens motum per hoc q̄ fertur in spa-

Physicorum

Eo de priori in posterius, et stat sub forma motus primo modo non mensuratur per ipsum nunc, sed sua simplici unitate accepta sub ratione unitatis. Secundo modo adhuc dupliciter potest considerari. Uno modo in quantum est idem subiecto in tota renovatione situs. Et isto modo mensuratur unitate mobilis in quantum mobile manet idem in toto motu secundum substantiam. Alio modo in quantum variatur continua secundum esse de priori parte spatiis in posteriori. Et isto modo quantum ad fluxum continuum tempore mensuratur. Et pro quanto accipitur pro diversis indivisiibilibus, quantum ad dispositionem secundum quam est motus numeratur per ipsum nunc.

¶ Scinduntur est quarto, quod sicut se habet illud quod fertur in eo quod fluxu suo causat motum veniens de priori in posterius in spacio, et distinguit partem motus precedentem a sequenti, ita nunc se habet ad ipsum tempus quod fluxu suo per hoc quod est accidens ei quod fertur in quantum huiusmodi distinguit partes temporis, scilicet preteritum a futuro, sicut enim puncus fluxu suo causat lineam manens unius et identem secundum substantiam, variatus tamen secundum esse quo ad positionem in continuo, ita se habet nunc ad tempus.

¶ Conclusio prima. Nunc est numerus eius quod fertur. Paret quia sicut se habet mobile ad motum, ita nunc ad tempus, ergo per locum a transmutata proportione sicut se habet tempus ad motum, ita nunc ad mobile, sed tempus est numerus motus, ergo nunc est numerus eius quod fertur secundum quod fertur, non tamen est intelligentia secundum quod nunc sit numerus qui sit quantitas discreta, sed est quodammodo numerus materialis si plura capiantur copulati secundum quod sunt altera et altera secundum esse, et correspondentem mobili accepto sub diversis indivisiibilibus forme secundum quia est motus, quo modo habet numerum et pluralitatem. Et si tamen semel capiatur nunc ut correspondet mobili accepto sub uno indivisiibili, hoc modo nunc habet rationem unitatis et non numeri, nisi solum in potentia.

¶ Conclusio secunda. Si non sit tempus non est ipsum nunc nec contra. Probatur per simile, quia si non sit motus non erit quod fertur secundum quod fertur, et eodem modo si non est id quod fertur non erit loci mutatio, quia simul sunt motus et mobile in quantum fertur, et ipsum nunc se habet similiter in tempore sicut mobile in motu, et sicut unitas in numero, ergo simul sunt nunc et tempus.

¶ Conclusio tercera. Tempus habet continuari et etiam diuidi per ipsum nunc. Paret quia motus continuatur per mobile in quantum manet idem subiecto in toto motu. Et diuiditur per ipsum in quantum variatur secundum esse renouando situm de priori in posterius, ergo similiter nunc diuidit et continuat tempus. Secundo puncus continuat lineam in quantum est principium unitus partis et finis alterius, et etiam diuidit in quantum variatur secundum esse, ergo similiter est de nunc respectu temporis. Est tamen dissimilis de puncto et nunc, quia puctus est permanens, ideo contingit ut uno puncto ut duobus, ipsum bis accipiendo, sed nunc non est permanens, ideo non contingit ut uno nunc ut duabus, bis accipiendo idem nunc, quia semper fluit. Ex istis etiam patet differentia inter nunc et unitatem, quia nunc continuat tempus, unitas vero non continuat numerum.

Quartus liber.

Conclusio quare. Nūc non est aliqua pars temporis nec est tempus. Partes, quia sicut se habet punctus ad lineam, ita nūc ad tempus, sed punctus non est pars linee, ergo nūc non est pars temporis. Et hoc capiendo ipsum nūc ut est terminus individualis ipsius temporis. Sed si capiat ipsum nūc vi est fluens et numerans motum, illo modo est tempus, et dicitur tota substantia temporis. Et predictis tribus conclusionibus patent tres proprietates ipsius nūc assignatae in rebus, etiam rōnes illarum.

Ad rōnes. Ad primam patet solutio ex dictis. Ad se cūdam dicitur quod licet mobile quod fertur sicut quantum et diuisibile, si tamen capiatur ut non variatur sicut pūs et posterius in motu sic habet rationem individualis, et illo modo mensuratur ipso nomine. Ad tertiam partem solutio ex dictis. Ad quartā dicitur quod licet nūc non sit qualitas in actu, est tamen principium operationis continuæ, et est operitas in potentia. Et hec de questione

Inimus autem numerus qui simpliciter quidem dualitas est. Quidam autem numerus est qui est quidem sicut est aut tantum non, ut linee minima multitudine quidem est due aut una, magnitudine quidem non est minima. Semper enim dūi dicitur omnis linea, quare similiter et tempus. Manifestum enim quidem est sicut numerū unū aut duo, sicut vero magnitudinem non est. Manifestum est autem propter quod tardum et velox non dicitur. Multū autem et paucū et breve et longū. Secundum enim quidem quod continuū est et longum et breve, sicut autem quod numerus multū et paucum, velox autem et tardū non est. Nec enim numerus quo numeramus velox et tardus vultus est. Et idem autem ubiq̄ simul et prius et posterior non idem, quia et mutatione presentis quidem una facta autem futura altera est. Tempus autem numerus est, non quo numeramus, sed quod numeratur. Huic autem accedit prius et posterior semper alterius. Ipsa enim nūc semper altera. Est autem numerus unus quidem et idem qui est centum equorum, et qui est centum hominum. Quorum autem numerus alter est equi ab hominibus. Amplius sicut contingit motum esse eidem et unum iterum et iterum sic et tempus contingit, ut hyemem aut ver aut autunnum. Non solum autem motum tempore mensuratur, sed motu tempus propter definiri ad invenientem. Tempus quidem enim determinat motum cum sit numerus ipsius, motus autem tempus. Et dicimus multū aut paucū esse tempus motu mensurā.

Physicorum.

tes sicut et in numerabili numerū. Numero quidē equorum multitudinem cognoscimus. Iterum autē uno equo equorum numerū ipsum. similiter autē et in tempore et in motu est. tē pore quidem ēm̄ motum. motu autē tempus mensuramus. Et hoc rōnabiliter accidit. Imitatur ēm̄ magnitudinem q̄dem motus: hūc autē tempus. eo q̄ quātāz cōtinua sunt dīnsibilia. propter quidem ēm̄ magnitudinem esse hīm̄ mot⁹ hoc sustinet. propter aut motum tempus. et mensuram⁹ ma gnitudinem mot⁹ et motum magnitudine. Multa ēm̄ dici mus esse viam si processus multis. Et hūc multū si via mul ta. Sit igit temp⁹ si mot⁹ et motū si tempus

Queris Utrum tempus mensuretur motu. **Arguitur** primo q̄ non. quia motus mēsuratur tempore. ergo nō econtra. Dat̄ consequentia. quia tunc idem est prius et posterius. notiz us et ignorans respectu eiusdem. ex eo q̄ mensura debet esse prior et notior mensurato. Secundo sic. ratio mensure est quantitati appropriata. et sic si bis soli conuenit. sed motus non est quantitas. ergo non potest mēsurare temp⁹. Tercio sic. tempus est mensura motus. sed mensure non est mēsura. als procederetur in infinitum. ergo tempus non mensuratur motu.

In opositum arguitur per philosophum dicente. Non solum autē motum tempore metimur. sed motu tempus. **Pro response**

Sciendū est p̄mo. q̄ posq̄ ph̄us ostendit quid est tempus declarā do eius definitionem. et eriam quid est nunc in tempore. et posuit p̄prietates eius. Hic p̄sequenter ex definitione temporis assignat rationes quartūdā apprētratum que tempori attribuiuntur. inferens p̄mo ex definitione temporis q̄ tempus quātum ad actum eius qui est mensurare motum est quo dāmodo discretum. quia in mensurando motum habet modū discreti. et ideo dicitur q̄ tempus est numerus. sed quia non est numerus simpliciter sed numerus numeratus applicatus motui in quo partes sunt simpliciter continue et diuisi sūn̄ quid. ideo tempus simpliciter est cōtinuū quātū ad eius substantiam. Tamen habet modū discreti quātū ad actum mensu randi. ideo sūn̄ quid est discretum. passiones discreti sibi attribuiuntur. et sūn̄ ter passiones p̄tinui. **Sciendū** secundo. q̄ in discreto est dare minimū simpliciter. et hoc est unitas. vel minimū in genere numeri habens rationem numeri. ut est dualitas. sed in p̄tinuo nō est dare minimū quod sit in genere p̄tinui et habens rationem p̄tinui. cum p̄tinuū sit diuisibile in infinitum. ideo in tempore inçētum discretū est potest dari minimū simpliciter. sc̄ vnuū tempus. et minimū in genere natueri. ut duo tempora vel due partes temporis. Sed isto modo non est in eo dare maximū. led si p̄cidere tur tempus inçētum p̄tinuū. p̄pter diuisibilitatē eius in infinitū nō ē i eo dare minimū. Et hec est p̄prietas p̄ma temporis. Secunda p̄prietas temporis est. q̄ tempus dicitur breve vel longū inçētum est cōtinuū. quia breve.

Quartus liber

val longum sunt passiones continui. Et dicitur multum et paucum in qua-
rum est discretum, quia illae sunt passiones discreti, sed nūquaz dicitur ve-
loz vel tarduz, quia nullus numerus sive formalis sive materialis dicitur
veloz vel tardus propter causam prius dictam. Tertia proprietas est tē-
pus simul existens est idem numero vbiq; id est respectu omnū que mo-
nentur, quia non diversificatur sīm diuersa mobilia, est tamen diuersus sīm
diuersas partes eiusdem motus sīm, quas accipiuntur prius et posterius in
tempore, ideo tempus prius et posterius non sunt idem. Causa primi est
quia primus motus cuius tempus est primo et principaliter numer⁹ yn⁹
est, ideo etiam tempus est vnum. Ratio secundi est, quia pars illius mo-
tus que iam facta est altera est a futura, ergo similiter tempus preteritus
alterum est a futuro. Et hoc ideo est, quia tempus non est numerus simpliciter,
sed numerus alicuius rei determinate et prioris et posterioris in mo-
tu, et huius numero motus semper accedit alterum esse prius, et alterum esse
posterior, sicut et motui, propter hoc q; ipsa nūc inquantū se habent sīm p̄s
us et posterius semper sunt altera et altera. Si enim tempus esset numerus
simpliciter, tunc esset idem tempus respectu motus preteriti et futuri, sicut ē
numerus unus simpliciter respectu diuersorum numeratorum. vi centū
equorum et centum hominū, sive simul existente sive successione, licet nume-
rus numeratus sit diuersus. vi centum equi sunt altius a centum homi-
nib; Quarta proprietas est, q; sicut contingit reiterari unū et eūdem motū
in specie, ita contingit reiterari unū et idem tempus, et quia non reiterat idem
motus in numero sed in specie sīm, ergo etiā nō reiterat idem tempus in nu-
mero sed in specie sīm, vt contingit hyemē vel estate reiterari sīm spēni, ideo
dicitur reiterari sīm tempus, nō simpliciter sed sīm quid. Quinta proprietas
est, q; nō solum numeramus motum per tempus, sed etiam per motum.
Propter hoc enim qd ad inuicem accipiuntur oportet capere quantitatem unius sīm
et magnitudinem alterius. Unde q; tempus mensuratur motu patr; q; est nume-
rus eius. vt dictū est, sed qd contra motus mensuratur tempus, probat p̄s
p̄mo q; simile de numero et numerato, quia quandoq; numerū formalē q;
materialia cognoscimus, et aliquando ecōverso numero formalē cognosci-
mus multitudinem materialē, pura equor, et iterum uno equo per repli-
cationem cognoscimus numerū equor. Similiter est in tempore et motu
quia quandoq; cognoscimus quantitatem temporis, et quantitas mot⁹
est ignota, et tunc tempore mensuramus motum, sed econtra dum q̄ritas
motus est nota et q̄ritas temporis ignota, p̄ motum mensuramus tempus.
Secundo probat p̄s q; simile de motu et magnitudine, quia siue motus
in sequitur magnitudinem in quantitate et continuitate et diuisibilitate, ita
tempus in sequitur motus. Sed magnitudinem mensuramus per motū
et motum per magnitudinem, vt si motus fuerit multus dicimus viam fu-
isse multam vele conera, igitur a simili per tempus mensuratur motus, et
per motum tempus, vt dicimus tempus fuisse multum si motus fuerit
malens, et motus fuisse multum si motus fuerit tempus.

¶ Conclusio prima, tempus mensuratur motu a posteriori, et motus
mensuratur tempore simpliciter a priori. Prima pars patet ex dictis. Secunda
probatur, quia ratio mensuræ simpliciter et a priori congruit illaq;

Physicorum

habet rationem cōstitutis per se. sed tempus est per se quantitas et in sequitur motum. ergo mensurat ipsum a priori.

Ad rōnes Ad primas dicit. q̄ nihil prohibet idem esse notior motus et ignotius seipso sibi diuersas rōnes. et sic tempus mensurat motu rānq̄ aliquo notior quo ad nos. et mensurat tempore rānq̄ a p̄ori simpliciter. Ad secundam dicit. q̄ licet motus nō sit p̄ se cōstitas. est tamen cōstitas p̄ accidens. et potest sua cōstitas esse notior ratioē cōstitas magnitudinis q̄ sit cōstitas temporis. Ad tertiam dicit. q̄ mēsure accepte sub ratione mensure nō est alia mensura. Sed mensure accepte materialiter cōstuz ad id qd̄ est potest esse alia mensura. ideo tempus p̄ mensurari per motū consideratu. in quantum sua cōstitas p̄ cōstitutam magnitudinem est nobis notior cōstitate ipsi. Et hec de questione.

Quoniā aut̄ est tempus metrum motus et eius qd̄ est moueri. Mensurat aut̄ sic motū in determinando quādam motū quo mensurabit totum. sicut longitudinē cubitus in determinando aliquam magnitudinē que metit totum. Et est totū in tempore ēē mensurari tempore et ipsius et esse eius. Si mulēm et motū et esse eius mensurat. et hoc est ipsi in tempore esse mensurari ipsius esse. Manifestuz aut̄ q̄r in alijs hoc ē in tempore esse. mensurari esse ipsorum sub tempore. In tempore em̄ esse duorū est alterū. vnu. quidē esse tunc quando tempus est. vnu autem sicut quedam dicimus. quia in numero sunt. Hoc aut̄ significat aut̄ sicut partē numeri et passionē et omnino qd̄ numeri est aliquid. aut̄ qd̄ est ipsius numerus.

Quoniā aut̄ numerus tempus est. ipsum qđem nūc et prius et quecūq̄ sunt huiusmodi. sic in tempore sunt. sicut in numero unitas et superflua et pars. Hec qđem numeri aliquid illa vero temporis aliquid sunt. Res autem sicut in numero in tempore sunt. Si autem hoc est continentur sub numero sicut que sunt in loco sub loco. Manifestum autem est quoniā non est in tempore esse quando tempus est. sicut neq̄ in motu esse neq̄ in loco quando locus est et motus. Siem erit quod est in aliquo. sic omnes res erunt in q̄libet et celuz in milio. quando autem milium est. est et celum. Sed hoc quidem accidit. illud autem necesse est consequi. et ei quod est in tempore esse quoddam tempus quādo et illud est. et ei qd̄ est in motu ēē tūc motū. Qm̄ aut̄ est sicut in numero. in tempore accipietur ad plus ips. omni eo qd̄ est in tempore. Unde ne celo est omnia que sunt in tempore contineri sub tempore.

Quartus liber

sicut alia quecunq; in alio sunt. vt que sunt in loco sub loco.
Et pati iam aliquid sub tempore. sicut et consuevimus dice-
re. qd tabefacit tempus. et senescit omnia sub tempore et obli-
uiscitur ppter tēpus. sed nō didicit. neq; nouū factū est neq;
bonū. Corruptiōis em̄ causa per se est temp⁹. numer⁹ etem⁹
motus est. motus aut̄ distare facit qd est. Quare manife-
stum est. quoniā que semp sunt fm qd semper sunt nō sunt in
tempore. Neq; em̄ continentur sub tempore. neq; mensurat
esse eorū sub tempore. Signū aut̄ huiusmodi quoniāz neq;
patiuntur nibil a tempore tanq; non entia in tempore. Quo
niam aut̄ est tempus mensuratio motus. erit et quietis me-
trum fm accidens. Omnis em̄ quies in tempore. Non em̄
sicut qd motuz est necesse moueri. sic et quod in tempore est
Non em̄ motus tempus est sed numerus motus. In nume-
ro aut̄ motū contingit esse et quiescens. Non em̄ omne imo-
bile quiescit. sed priuatum motu aptū aut̄ natū moueri. si-
cuit dictū est in priorib;. Esse aut̄ in numero est esse quedam
numerū rei. et mensurari esse ipsius numero in quo est. Qua-
re si in tempore et sub tempore est: Mensurabit autem tem-
pus quod mouetur et quiescens. fm qd hoc quidem motum
illud autem quiescens Motum em̄ ipsorum et quietē men-
surabit fm qd quanta quedaz. Quare quod mouetur nō sim-
pliciter erit mensurabile sub tempore fm qd quantum ali-
quid est. sed fm qd motus ipsius quantus Quare quecunq;
neq; mouent neq; descant neq; sunt in tempore In tempore
em̄ esse est mensurari tempore Tempus autem motus et qd
etis mensuratio est Manifestum igitur quoniāz neq; qd
non est omne in tempore erit. vt quecunq; non nō contingit ali-
ter. sicut dyametron lateri symetron Omnino em̄ si mensu-
ra est tempus motus per se. aliorum aut̄ fm accidens Manifestum
est qd quorū esse mensurat his omnibus inerit esse
et in moueri et quiescere Quecunq; quidem igitur genera-
bilia et corruptibilia sunt et omnino que aliquādo quidem
sunt aliquando autem non sunt. necesse est in tempore esse Est
em̄ quoddā tempus plus qd excellit esse ipsorum et mensurat
substantiam. Ipsorum autem que non sunt quecunq; cōtinēt

Phylicorum

tempus. Alia quidem erant. ut homerus aliquando erat. Alia vero erunt in futuroz aliquid vtricq; continet. Et si ad ambo vtracq; et erant et erunt. Quorū aut non continent. ne/ quaçq; neḡ erit. neçq; est. neçq; erat. Sunt autē bīmōi eorū que non sunt quorūcungz opposita semper sunt. ut asymmetron esse dyametron semper est. et non erit hoc in tempore. ergo neçq; symmetron Unde semper non est. quia cōtrariū est ei qd semper est. Quorūcungz aut non semper est contrariū. Hęc autē et possunt esse r nō ē. et est generatio et corruptio ipoz.

Queris Utru tempus sit mensura motus et quiescibilium
er quisiblū. Et arguis pmo q nō qā que nō sunt nō
mensurant̄ tpe. sed quies nō est cū sit priuatio motus. q nō mensurat tem-
pore Secundo sic. si tempus esset mensura mobilū v̄l esset aliquorū tūtū
vel omnū. nō primū. q nō est maior rō de uno qd de alio. nec 2nd qā corp²
celeste cū excellat a tpe nec sub tpe patiat nō mensurabilis tempore. In op̄
positū est pbs in texu. pro respontione est. Sciedū pmo. q postq; pbs
ostendit qd sit natura tpis et etiā tpus nunc et assignauit rōnes prietatis
veriusq; determinando de tpis absolute. Cōsequenter agit de tpis q cō/
paratōnē ad ea que sunt in tpis ostendendo. pmo qd sit esse in tpe. sed o
qd sit esse in nunc et tertio declarat aliqua dicta superius sc̄ quā t̄pus ē
causa corruptōnis. et q̄ ois motus est in tpe et adhuc circa primū ostendit
qualiter motus et alte res sunt in tempore postea vero que dicitur esse i tpe
pote. Sciedū secundo. q tempus mensurat sic motū. qz primo mensu-
rat vnā partē eius et q̄ eam mensuraram mensurat totū motū q replicatō
nem illius partis motus. quia vt dicit quartu metaphysice op̄oz vniū
qd̄q; mensurati q aliquid sui generis sicut q tempus vniū hore mensura
tus motū factū in hora et per illū motū sic mensuratur mensuram² motū
diurnū et itē per replicatōnē illius motū mensuramus temp² vniū annū
et sic p̄sequenter sicut q̄ quātitatē vniū vlnē mensuram² vnā vlnā pannū et
per replicatōnē eius rotū pannū. ideo male dixerit antiqui q̄ rotū mo-
tus celestis mensurat primo toto tpe quia quātitas rotius tpis est nobis
eque ignota sicut q̄tias totius morus. Sciedū tertio. q temp² ali-
ter mensurat motū et alia tpa. qz est mensura motus et q̄tū ad id qd est
et q̄tū ad suū esse hoc est q̄tū ad duratōem. sed alte res a motu mensurantur
tpe q̄tū ad suū esse et duratōem in tpe et nō q̄tū ad id qd sunt. quia
q̄tū ad id qd sunt magis mensurant̄ ipo nunc tpis. Ex his pater q̄ mo-
tum esse in tpe est ipm et suū esse tpe mensurari. Secundo pater. Qz alias
res esse in tpe est t̄pas fm esse tpe mensurari. Tercio pater. q̄ esse in tem-
pore nihil aliud ē q̄ quadā partē tgis mensurari. qd p̄at pbs qz esse in tpe
p̄ solū intelligi duobz modis. Uno° q̄ sit esse qn̄ tempus est. Altero° vt sic
esse in tpe vt in numero. Et hoc dupliciter. q̄a uno mō aliquid est in num-
ero q̄a est aliquid t̄pus numeri v̄l principiū vel pars vel passio eius vt vniū
tas parūmpar superflū et similia dicuntur esse in numero. Altero° aliquid est in

Quartus liber

numero ut in quoddam numerante et mensurante qualitatet eius et primo modo res non possit dici esse in tempore quod sequeretur quod quelibet res esset in qualitate rei. Et ceterum in grano milii, quia celum est quando granum milii est. Ita enim accidit alioquin res quodammodo alia est, sed tempus non accidit morui, immo necessario sequitur. Ergo esse in tempore non est esse quando tempus est. Nec potest dici secundum, quia illo modo prius et posterius sunt in tempore, sed motus et aliae res dicuntur esse in tempore tertio modo, non sicut aliquid ipsius temporis, sed quia sunt in eo ut in numero mensurante esse vel duracionem rei temporalis. Et hec res mobiles sunt quod referuntur ad motum sunt in tempore, quia sunt qualitatate motus eorum tempore mensurantur.

Conclusio prima. Necessaria et ea que sunt semper inquantitate semper sunt non sunt in tempore. Pro cuius probacione primum supponit quod oportet omne quod est in tempore contineri et excelli a tempore, quia esse in tempore est esse in numerante sed in omni illo quod est in numero potest accipi numerus maior. Et per accipere tempus maius illo quod est in tempore. Secunda suppositione est quod oportet ea que sunt in tempore aliquid pati a tempore, probatur primum ex communis modo loquendi, quia consuetum dicens tempore contrahensum omnia et omnia sub tempore sensuuntur et in tempore sit oblitio. Et causa est quod tempus est numerus motus, sed motus facit distare rem a dispositione in qua plus erat, ergo tempus per modum magis est causa corruptionis quam generationis et oblationis quam scientie. Et ne credas quod contra haec concordantem tempus dicitur probatur. Quod nullus didicit neglegit nouum factum est neque bonum propter tempus. Tunc probatur conclusio. Quaecumque sunt in tempore continentur et excluduntur a tempore et aliquid sub tempore patiuntur, sed ea quae tempus sunt sunt duracionem eorum cum illa sint infinita non extenduntur a tempore nec patiuntur sub tempore, quod nihil amittunt sub tempore praeter etiam aliud quid non acquiruntur sub futuro, ergo illa non sunt sub tempore.

Conclusio secunda. Tempus est mensura motus et quietis mobilium et quietibilium, probatur primum quod non est necesse moueri omne quod est in tempore, cum tempus non sit motus sed numerus eius sed contingit esse in numero motus non solus sed quod mouet sed etiam quod non mouet. Et non solus illa quae mouent actu in tempore sunt sed etiam illa que quieteunt. Item non omne imobile est quietescere sed solus illud quod est prius motu et postea mouetur, quod cum est quietescens quod est esse rei mobilis sit in tempore sequitur quod esse rei quietescens mensurabilis tempore, et per se non solus tempus est mensura motus et mobilium sed etiam quietis et quietibilium motus in deinceps et quietis de per accensum. Nam quietescens mensuratur tempore non inquantum quietescens sed inquantum mobile, et sic tempus mensura est horum non inquantum sunt homo equus vel lapis, sed inquantum quietescunt vel mouent et adhuc non mensurantur tempore, cum tempus et qualitas aliqua percipitur a tempore. Sed quod per tempus percipitur qualitas motus et quietis et non quietitas hominis vel equi, ergo tempus non mensuratur nisi inquantum mouentur et quietescunt. Ex istis infertur primum quod quecumque non mouent vel quietescunt non sunt in tempore, cum tempus non sit mensura nisi illos que habent motum vel quietem. Secundo infertur quod entia impossibilia non mensurantur tempore nec sua opposita, que sunt necessaria, quia illa non mouentur neque quietescunt cum non contingit ea alteri se habere.

Physicorum

Tercio infert q̄ generabilia & corruptibilia sūt in tpe. Quarto infert q̄ nō entia que tñ sunt possibilia sunt in tpe q̄ inter ea quedā fuerūt i p̄terito vt homerus & quedā erūt in futuro vt antīxps.

Ad rōnes ante oppositū. Ad primā dicit q̄ licet quies non sit ens ēm se est tamē ens per accidens sicut & q̄li ter priuatio & ideo mensura per accidens q̄ mensurā sui habitus q̄ eadem est mensura oppositor. Vnius est per se & alterius q̄ accidens. Ad secundā dicit q̄ ips̄ est mensura cuiuslibet mobilis corruptibilis & q̄rum ad durat onem & q̄rum ad motū eius sed mobilis incorruptibilis tps nō est mensura q̄rum ad duratōnem nec q̄rum ad id qđ est. Sed q̄rum ad motū localē eius sic q̄ quantitas motus tempore mensuralē.

*Plum aut̄ nunc est continuatio temporis ut dictū est prius. Continuat ēm tempus p̄teritū & futurū. & oīno termin⁹ tps est. Est ēm hui⁹ quidem princi/ pium illius aut̄ finis. Sed hoc non sicut & linea in puncto manente manifestū. dividit aut̄ potentia. Et inq̄rum qui/ dem hmoī est. semper alterū est ipm nunc. Inq̄rum autem copulat. semper idē est. sicut et in mathematicis lineis. Nō ēm semper ideo punctum intellectu est. Dividentiū ēm sem per a līnd est. Scdm aut̄ q̄ copulat vnu idemqz penitus est sicut ipm nunc. Aliud quidē temporis divisio ēm potentia est. Aliud aut̄ terminus vtrorūqz et vnitio. Est aut̄ idē & ēm idem divisio & vnitio. esse aut̄ non idem est. Hoc quidē igit̄ tur sic dicit iporum nunc. aliud autē cū tempus qđ est hui⁹ prope sit venit nunc. quia hodie veniet. venit & nunc. quia hodie venit. Sed in ilion facta non sunt nunc. neqz diluvii satum est nunc. tamen tempus continuū est. sed quia nō est prope. Ipsum aut̄ nunc temp⁹ determinatū per prius nunc est. vt tunc destructa est troya et tunc erat diluvii. Oportet ēm includi ad ipm nunc. Erit ēm q̄rum ad aliquod ab hoc tpe in illud. & erit ad p̄teritū. Si vero neqz temp⁹ est. qđ nō sit nunc. omne erit temp⁹ finitū. Aut ergo deficit. aut non. Si quidem semp est motus. Aliud igit̄ aut idem multo/ tiens. Manifestū quoniā. & vtiqz sicut motus. sic & tempus est. Si quidem ēm vnu et idem sit motus aliquando erit & tempus vnu et idem sinatur nō. nō erit. Qm̄ aut̄ ipm nunc principium et finis est. sed non. sed preceriti quidem finis

Quartus liber

principiū aut̄ futuri habebit. sicut círculus quodāmodo. et
in eodē ambitum et planū. sic et tempus s̄q; in principio et fi-
ne Et propter hoc videtur semper alterū. Non em̄ semper
eiusdem principiū et finalitas ipm̄ nūc Simil em̄ et fm̄ idē
opposita essent. et non deficiet itaq;. semper em̄ in principio
est Ipsū aut̄ iam prope est presenti atīdāmo nunc pars fu-
turi t̄pis Quando vadet. iam q̄r prope est temp⁹ in quo fu-
turi est et p̄teriti t̄pis qđ nō procul est ab ipo nunc Quādo
vadis iam unī. Illion aut̄ destrui iam nō dicimus. q̄r pro-
cul multū est ab ipso nunc Ipsū aut̄ modo prope presenti
nunc est pars preteriti Quando venit modo s̄līr tempus p-
ximū p̄senti nunc. Olim autē qđ procul. Repente aut̄ quod
insensibili t̄pe est propter paruitatē. Mutatio aut̄ omnis a
natura remotiua est. In tempore aut̄ omnia fiunt et corrūpunt
Vnde et alij quidā sapientissimū dicebant. Pictagorū au-
tem paron penitus indisciplinabile. q̄r obliuiscunt̄ in hoc re-
ctius dices Manifestū igitur qm̄ corruptōnis magis erit
per se causa qđ generatōnis sicut dictū est prius. Destructiū
autē mutatio per se est Generatōnis autē et ipius esse est fm̄
accidens Signū aut̄ sufficiens. quia sit quidē nihil. nisi mo-
veat ipm̄ quodāmodo et agat Corruptū aut̄ cuz nihil mo-
negatur Et hanc maxime solemus dicere sub tempore corru-
ptionem Atuero neq; hanc tempus facit. sed accidit in tem-
pore fieri et hanc mutatōnem. Quidem igitur tempus est
et quid est. et quot modis dicit ipm̄ nunc et quid modo et qđ
iam. et quid olim et quid repente dictū est.

Ils aut̄ nobis sic determinatis manifestū est q̄r om-
nē mutatōnem et om̄ne qđ mouetur necesse est mo-
ueri in tempore. Velocius em̄ et tardius dicimus
fm̄ omnē mutatōnē. In oībus em̄ sic videſ. Dico aut̄ velo-
cius moueri prius transmutans in subiectū fm̄ idem spaciū
et quod fm̄ regularē motum mouet. vt in loci mutatōnē. si
vtrāq; fm̄ circulatōnē mouent̄. aut vtrāq; fm̄ rectum. sumill
ter aut̄ et in alijs Atuero prius in tempore est. Prius enim
et posterius dicimus. fm̄ ad ipm̄ nunc distantia. Ipsū aut̄
nūc termin⁹ p̄teriti et futuri est. Quare qm̄ ipsa nunc in tempore

Phylicorum.

fuit et prius et posterius in tempore erunt. In quo enim est ipsius et ipsius nunc distantia. Contrario autem prius dicitur et finis preteritum tempus et futurum. In preterito quidem enim prius dicimus quod longius est ab ipso nunc. posterius autem et quod prope est. In futuro autem prius quodem quod propinquius est ipsi nunc. Posterius autem et quod procul. Quare quoniam prius in tempore est. et ad omnem autem motum sequitur prius. Manifestum est quod omnis mutatio et motio in tempore est.

Querit Utrum tempus sit magis causa corruptionis quam generationis et oblationis quam scientie. **Arguit** primo quod non. quia sicut aliquid in tempore corruptitur ita aliquid in tempore generatur. ergo tempus est causa generationis sicut et corruptionis. **Sed** secundo sic. generans per motum intendit inducere formam in mobili et generationem eius. nec intendit formam ab eo remouere nisi per accidens. **cuz ergo** tempus sit numerus motus sequitur quod est magis causa generationis quam corruptionis. **Tertio** sic. sapientia et prudencia requirunt magnam experientiam. sed illa non possunt haberi sine magnitudine temporis. ergo tempus est causa scientie. **In** oppositum est physis in textu. **Pro ratione.**

Sciendum est primo. et postquam determinatum est de tempore quod res spectum ad ea que sunt in tempore. Hic consequenter physis determinat de ipso nunc distinguendo significatio em eius. et ostendendo significaciones aliquorum que ipso nunc terminantur. **Ostendit** cetero ostendit veritatem duorum que presupposuerat. scilicet quod tempus est magis causa corruptionis quam generationis. et quod omnis motus et mutatio sunt in tempore.

Sciendum secundo. quod ipsum nunc potest dupliciter capi. Uno modo proprius prout est quoddam indivisibile temporis. et hoc modo est continuans partes temporis et finis potentiam diuidens. alia tamen ratione diuidit. et alia continuat. quia prout accipitur ut unum quod est finis preteriti et principium futuri sic continuat. sed cum accipitur seorsum ut est finis unus partis et principium alterius non considerando ipsum ut est unum et idem isto modo diuidit. Est tamen idem nunc indivisibile finis substantiae quod continuat preteritum cum futuro et etiam diuidit. Secundo modo accipitur vulgariter et pro parvo tempore propinquum presenti nunc indicabilis siue in preterito siue in futuro. ut cum dicitur venit nunc. quia venie hodie. et veniet nunc quia venit hodie. Sed non dicimus quod dilatuum sit nunc factum. Et sum realiter idem nunc et instans. Sed differunt ratione. quia nunc nominat ipsum indivisibile temporis absolute. instans vero nominat ipsum nunc ut est in continuo fluxu. prout continua est alterum et alterum nunc in tempore. ideo dicitur instans quasi non stans. **Sciendum** tertio. quod significat tempus determinatum et aliquod prius praesentius. et sic importat tempus preteritum siue sic propinquum nunc siue remotum. ut dicimus tunc destruxta est troya. Sed iam dicit tempus determinatum ad preteritum vel futurum. quod est propinquum praesentius nunc. ut dicimus iam

Quartus liber

fuit vel iam ibit, sed non dicim⁹ iam destruta est troia. Sed mō dicit tem⁹
pus preteritum propinquū presenti nunc, ut dicim⁹ modo iuit. Sed olim
dicit tempus determinatum per preteritum remotum a presenti nunc. Et
repente dicit tempus insensibile propter sui paruitatem. ¶ Scindunt⁹
quarto. q̄ tam generatio q̄ corruptione nō fuit nisi in tempore. ideo quidā
picagorici attribuerunt generationes temporis & disciplinam dientes tem⁹
pus esse sapientissimum, quia generatio fit in tempore & etiam scientia. Sed
quidam picagoricus dicitur Paron dixit ecō tra tempus esse penitus in/
disciplinabile & magis esse caulari corruptionis q̄ generationis, quia per
longum tempus fit oblitio, nam illa que de recenti cognovimus manere
in memoria, & propter diuturnitatem temporis elabūtur. unde videtur q̄ null⁹
lus diceretur effici sciens per tempus. ideo dicit phus q̄ rectius dicit. Et
cum ipso sit. ¶ Conclusio prima. Tempus est magis causa corruptionis
et oblitonis q̄ generationis & scientie. Probatur ratio & signo. Ra-
tione sic. quia tempus est numerus motus, & cum omnis motus & muta-
tio facit rem distare a suo principio. et sic remouet rem a naturali dispositio-
ne in qua prius erat. ergo motus semper est destructivus de per se & nō ge-
nerativus nisi de per accidens. qz q̄ acquirat aliqua dispositio & per motus
non est in ratione motus inquantum huiusmodi, sed solum inquantum est
instrumentum mouentis propter finem. ideo corruptione magis attribuitur
motus q̄ generatio, & per consequens temporis, sed generatio & esse magis
attribuitur generanti. ¶ Signo sic. quia nihil videtur fieri nisi appareat
aliquid agens extrinsecum, & tamen aliquid inveniatur corruptum nō ap-
parente extrinseco corruptente, & tunc talis corruptione temporis attribuitur
ut cum aliquis senio deficit ex causa intrinseca corruptente non manifes-
ta deficit. Sed cum aliquis senio gladio occiditur, corruptione non attribuitur tem-
pori quasi corruptenti, sed quia in tempore fit corruptio, ergo cum in ge-
neratione generans semper sit manifestum quia nihil percipitur a seipso ge-
neratio non attribuitur temporis sed generanti. Sed in corruptione corru-
pens non semper est manifestum. ideo corruptione aliquando attribuitur te-
pori, non q̄ tempus faciat corruptionem, sed qz (vt dicit Aristoteles) cor-
ruptione fit in tempore & corruptens latet. ideo sibi attribuitur

¶ Conclusio secunda. Omnis motus & mutatione est in tempore. Pro-
bat phus tripliciter. Primo quia omne velox vel tardius est in tempore,
sed in omni motu vel mutatione reperitur velocius vel tardius moueri fa-
ciendo tamen comparatōem motuū in velocitate & tarditate fī⁹ motus
etiusdem speciei, ergo omnis motus est in tempore. Secunda ratio. In om-
ni motu et mutatione reperitur prius & posterius, quia omne mobile de-
terminatur de priori dispositione in posteriorē stū sī generationem sive
renovationem situs, sed omne prius & posterius sunt in tempore, quia sus-
sistunt per distantiam ad presens nunc temporis, tamen ecomerlo sumū
tur prius & posterius in preterito et in futuro, quia in preterito p̄us est qđ
est longius a presenti nunc, et posterius quod est propinquius, & contra di-
citur de futuro, ergo omnis motus & mutatione est in tempore. Et si ar-
guatur, de generatione substantiali & illuminatione medijs que sunt muta-
tiones et non sunt in tempore. Respondeatur q̄ sicut terminus temporis

Physicorum

Bon est tempus nec pars eius. ita dicitur de termino motus. Si ergo ad eius generatio proprie non est motus nec pars eius. sed terminus motus. et sic non est in tempore nec in parte temporis. Et similiter dicit de illuminatione medijs que consequitur motum localem corporis luminosi. Si vero accipiat generatio finis esse ut est permixta alterationi. sic est successiva et in tempore sicut alteratio.

Ad rationes Ante opositionem. Ad primam dicitur. quod licet aliquid in tempore generetur hoc tamen non est ex parte motus. sed ex parte generantis. ideo non dicitur per se causa illius generationis sicut est per se causa corruptionis que per se causatur a motu quem tempus per se insequitur. Ad secundam et tertiam patentes solutiones ex dictis.

Dignum autem consideratio est et quomodo se habet tempus ad animam. et propter quid in omni videtur esse tempus et in terra et in mari et in celo. Aut quia motus est passio quedam vel habitus numerus existens. hec autem mobilia omnia. In loco enim sunt omnia. Tempus autem et motus simul sunt et finis potentiam et actum. Utrum autem cum non sit anima. erit ubique tempus an non. Dubitat utriusque aliquis. Impossibile enim cum sit numerante esse aliquem. impossibile est numerabile esse aliquid. Quare manifestum est. quod neque numerus numerus enim aut quod numeratur est. aut numerabile. Si autem nihil aliud aptum natum est quod aia numerare et anime intellectus. impossibile est tempus esse aia si non sit. Sed autem hoc quod viciusque ens est tempus. ut si contingat motus esse sine aia. Primum autem et posterius in motu sunt. etsi autem hec sunt finis quod numerabilia sunt. Dubitabit autem aliquis et qualis motus etsi numerus sit aut cuiuslibet. Et namque sit in tempore et augmentatur et alteratur in tempore et feratur. Secundum igitem quod motus est sic est ruris cuiuscumque motus numerus. Vnde motus simpli numerus est continui sed non cuiusdam. sed est nunc moueri unum et aliud quoque ruris cuiuscumque motus erit numerus. Alterum et alterum igitem etsi et etiam simul duo tempora equalia erunt aut non. Omnes namque tempora unum sit et simile. spem autem et quod non sit. Si enim et motus similes canes illi pro eo. utrigenus at septem idem numerus est. Si enim et motus similes canes minatores idem tempus est. sed hic velox fortassis. aliud pro non. et aliud quod de loci mutatio est. hic autem alteratio. Tempus tamen idem est. siquidem et numerus equalis sit et simul alteratio est et loci mutatio est. et per hoc motus quod est alteri sunt et seorsum sunt. tempus autem ubique idem. quod et numerus unus et idem ubique est quod est equalis et simul.

Quartus liber.

Quoniam autem loci mutatio et huius circulatis numerat autem uniusquodque uno quodam proximo ut unitates unitate equi vero equo. sic et tempore quodam finito. Mensura autem sicut diximus tempore. quod motu. et motu tempore. Hoc autem est quod determinato motu et tempore mensuratur motusque operitas temporis. Si igitur quod est primum mensura omnium proximorum circulatio que regularis mensurat maxime. quod numerus huius notissimus est. Alteratio quodem igitur neque augmentatio non sunt regulares. Loci autem mutatio est. Unde et videtur tempore esse sphere motu. quod hoc mensurant alii motus et tempore hoc motu. Propter hoc autem et consuetum dici accidit. Dicunt enim circulum esse humanas res et aliorum motum habentium naturalem et generationem et corruptionem. Hoc autem est. quod omnia tempore iudicantur et accipiunt finem et principium sicut si per circulationem sit. Et tempus in ipsum videtur circulus quidam. Hoc autem iterum videtur ob hoc quod huius loco mutationis mensura est. et mensura ipsum ab homini. Quare dicere esse rerum que sunt circulus. dicere est temporis esse quemdam circulum. hoc autem est quod mensuratur circulatione. Extra enim circulum nihil aliud videtur esse quam quod mensuratur sed aut multa metra totum. Dicitur autem recte quod numerus quodem idem est et unum et canum. si equalis triquetus sit. Decem autem non idem. Necque decem eadem sunt. sicut neque trianguli idem qui est equalaterus et gradatus. et tamen eadem figura est. quod triquetus trianguli sunt. Idem enim de a quo non differunt differentia. sed non a quo differunt et triangulus a triangulo differentia differunt. Alteri quidem enim trianguli sunt. a figura autem non. Sed in eadem divisione et una. Figura enim hec quidem talis circulus. alia vero huiusmodi triangulus. Huiusmodi autem alia quidem equilaterum. alia vero huiusmodi gradatum. Figura quidem igitur eadem. et hec triangulus enim est. Triangulus autem non idem est. Et numerus iam sumiliter. Non enim differunt a numero differentia numerus horum. Decem autem non idem est. In quibus enim dicitur differunt hec quidem enim canes. alia vero equi. Et de tempore quodem ipso. et de circa ipsum praepositis bac intentione dictum est.

Phylicorum

Querif Utrum sit tunc unum tempus omni temporalium. Arguit primo quod non. quia tempus est numerus omni motu et mobilium sed numerus multiplicatus ad multiplicatorem numeratum. quod tempus multiplicatur ad multiplicatorem mobilium. Secundo sic. Tempus consequitur motum ut passio et mensura eius. sed passio multiplicatur ad multiplicatorem numeri sui subiecti. quod tempus multiplicatur ad multiplicatorem mobilium. Tercio sic. Si enim esset unum ipsum hoc esset quod consequitur primum motum celi. sed hoc non. quia si sic tempus esset in celo sicut ille motus est in celo. sed ille motus est in celo sive multi expansus sive omnes partes eius. quod plures partes ipsius essent simul.

Quarto sic. si sic sequeretur quod nihil percipientes de motu celi nihil perciperent de tempore si tempus esset tunc unum ratione primi motus. Sequens est falsus quia multi nihil percipientes de motu primi celi percipiunt tempus eo quod percipiunt se mutari vel finem corporis vel finem imaginatorem vel intellectum. quod tempus non est in primo motu. In oppositum est probatio in textu pro ratione est.

Sciendum primo. quod postquam probatio determinauit de tempore et nunc et quae littera dicuntur aliqua esse in tempore. Consequenter in hoc ultimo capitulo moueretur et solvit tres dubitantes que possunt fieri circa tempus. Primum est de existentia temporis in omnibus rebus scilicet qualiter tempus videtur esse in celo in terra et in mari et in omnibus his que in eis sunt. Respondebit probatio causas esse. quia tempus est passio motus vel habitus cuiuslibet numerus eius sed haec omnia mouent potentiam vel actu. eo quod haec omnia sunt in loco quod oportet quod in omnibus istis sit tempus. quia simul sunt tempus et motus tam motus in actu quam in habitu et finis potentiam. Secunda dubitatio est. utrum si non sit alia esset tempus. Et arguit quod non. quia si sit impossibile numerare esse impossibile est numerare esse. et per ipsum numerari. sed nihil potest numerari nisi ab anima et adhuc nisi aia intellectus. quod impossibile est tempus esse si non sit alia. Redetur probatio quod si non est alia non est tempus vel si sit est ut qualecumque ens puta si contingat motus esse sine anima. quod si fiat motus erit prius et posterius in motu. huiusmodi sunt numerabilia sicut tempus. Et hoc sancet Thomas exponit. scilicet tempus esse sine anima. ut quocumque ens id est tempus huiusmodi esse extra animam finis quod non est tempus nec per ei. sed tempus ut dicit caput sua totalitatem per copiarum rationem sive non numerabile. que retinet prescedentes cum sequentibus unde sicut res numeratae dependunt a numerante sicut et numeratio ex parte priori et posteriori motus quod sicut numerata per tempus non sicut in re extra animam sed in motu extra animam non est actu nisi unum individuabile continuans partes motus ad initium. Sed motus suam totalitatem caput per considerationem animae compans priori parte mobilis ad posteriori. Et sic finit Thomas et Averroes. dicit quod tempus finis est imperfectus et quantum ad suum indest individuabile quod est nunc habet esse extra animam. sed quantum ad suum esse compleatus et suam totalitatem sicut est in anima. Sed aliter dicitur est finis Avicennae et Alberti quod tempus habet verum esse sue naturae proportionatum quod est esse successuum in rebus extra animam. sed quantum ad esse apprehensum per modum permanenteris. et ad effectuum numeratorem habet solum esse in anima. et sic intelligit Averroes. dicitur suum si non est anima non est tempus vel est ut quocumque ens sicut successuum et in fieri sicut est primus motus quem tempus insequitur. Unde finit Averroes ad numerare tria requiruntur. scilicet materia numerata. numerus for-

Quartus liber

malis et anima effectine numerans. et si non sit anima numerans adhuc erit
nummerus secundum suum esse formale. et etiam materia numerata. sed ad esse rei in se
sufficiunt materia et forma. et sic materia et forma tempis sine anima repe-
riuntur. ergo tempus habet esse reale extra animam. Tertia dubitatio. cuius
motus tempus est numerus? Respondeat aliquis quod tempus primo est nume-
rus cuiuslibet motus. nam omne quod fit in tempore fit. et omne quod augmetatur
et sic de aliis motibus. Sed esse in tempore est numerari tempore. Quod erit pri-
mo numerus cuiuslibet motus. Sed hoc improbat per hunc. quia si tempus sit
nummerus cuiuslibet motus. sequitur quod duo motus simul existentius sit alterius
et alterius tempus. et ultra quod duo tempora equalia simul sunt. sed hoc est impossibilis.
quia omne tempus quod est simul est tantum unum in numero. sed id quod
non est simul non est unum tantum in numero. sed specie. quod patet per simile quia
sicut numerus numeratorum equalium ut separata canit et separata vacat est idem unus
nummerus sui et motus simul terminatorum est idem tempus et equale. Et septem
temporum hominum et septem equorum est idem numerus. licet non sint eadem septem
quia non differunt per differentias numerorum. sed per differentias septenarii sicut est
quadrilaterus et quadratus sunt eadem figura. sed non idem triangulus. quia non
differunt per differentias figure sed trianguli. Sed per vera solutione huius
dubij supponit per tres propositiones. Prima est quod motus localis est pri-
mus omnium motuum. et inter motus locales motus circularis quod est regularis
et uniformis est simpliciter primus. Secunda est. unumquodcumque mensuratur uno
quodam primo sui generis ut unitate unitates et plures equi per unum equum
Tertia est quod tempus mensuratur motu et econtra.

Conclusio prima. Motus circularis qui est regularis est mensura omnium
motuum. prout quod per unum in quoque genere est mensura omnis sequentium per se
evidens suppositione. sed motus circularis qui est regularis est primus et non
evidens omnis motus per primam suppositionem. Quale est mensura unigenita alterius
motuum. Conclusio secunda. Tempus est per ipsum mensura primi mo-
tus circularis. et per ipsum est mensura omnis aliorum motuum. probatur a signo. quia qui-
dam dixerunt tempus esse motus circulariter celorum. hoc non est nisi quod est mensura eius. et per
ipsum alia mensurantur. Ita alii dixerunt res mirabiles hinc quedam circulum. quia
hec oia in tempore producuntur et accipiunt finem et principium eum quodam circulacionem
quod tempus videtur quidam circulus. Et hoc non est nisi quod est mensura primi motus circularis.
Ecclesia tertia. in est unum tempus omni tempori. per quod accensus non multiplicatur
numericaliter. nisi ad multiplicandum est sui subiecti. Et tempus solus est per ipsum mo-
bilis. ut in subiecto mediate motu eius. in aliis autem solus est ut in numeratis et
mensuratis non imediate sed mediante motu ipsum mobilis. quod cum non sint plures
per ipsum motus sequitur quod est unum tempus. Iterum si tempus multiplicatur ad multiplicatio-
nem motuum cum sit sibi plures motus equalis. quod unum non est per alterius sequitur
quod essent plura tempora equalia. quod unum non est per alterius quod per ipsum improbatum est.

Ad rones ante oppositum. Ad ipsum dicitur tempus non est tempus me-
sura omnis motuum. sed in ipsum motus. id non opponit
tempum multiplicari ad multiplicandum mobilium et motuum. Et similiter dis-
cetur ad secundam. Ad tertiam dicitur quod quantum ad partes extensionis motus
quas habet a mobili plures partes possunt sumi esse. sed loquendo de g

Physicorum

Ebus duratōnis quas habet ex renouatōn mobilis quo ad sicut in spatiō ille non possunt simul esse. Ad quartā dicit q̄ motus celi uno modo percipitur in se. Alio modo in suo effectu. Unde motus celi quia prim⁹ ē. est causa alioz q̄ ipo existētē non essent alij motus. ideo motus celi in qualibet alio percipitur. vt causa in effectu.

Querif Iterū eternitas que est mensura esse diuinī bēne definita per quādō dicit q̄ est interminabilis vite tota simul et perfecta possesso. Arguit primo contra presuppositū. quia esse diuinū est infinitū. ergo est imenfurable. Iterū. mensura certificat quantitatē mensurati deus aut̄ non habet quantitatem. igit rē. Iterū mensura differt re aliter a mensurato. sed eternitas non differt ab eterno. quia si sic essent plus ra eterna. Iterū. sequereſ q̄ eternitas mensuraret esse diuinū sicut temp⁹ pus motum. sed hoc non cu eternitas sit vnu indiuisibile uno modo massens. Secundo aſ. contra quesitū. Quia eternitas est quid positiū. ergo male definit per priuatenem cum dicit interminabilis. Tercio sic dura tio magis referit ad eſe q̄ ad operatōne. ergo male ponit vite. Quarto sic. omne totū habet partes. sed in eternitate nō sunt partes. ergo male dicitur tota. Quinto sic. plures dies nūc simul sunt. sed in eternitate dicunt̄ esse dies. ergo male ponit simul. Sexto sic. totum z perfectū idem sunt ergo superflue additū perfectū. In oppositū arguit q̄ Boetii ponentez illā definitōnem. Pro response ad quesitum.

Sciendū est primo. q̄ postq̄ determinatū est de tempore. cōsequenter determinandū est de eternitate. Et q̄uite perypotetici de ipa non determini vauerunt. vel si sic ad nos non peruenit. tamen q̄ tps ab eo. z euum ab eſ eternitate profluxit. iuxta illud Boetii. qui tempus ab eo ire sube conuēt̄ nūs fuit vt dicit Albertus post tractatū de tempore aliqua dicere de eternitate. vt sciatet quid sit eternitas. z que sit pma radix z causa ipsi.

Sciendū est secundo. q̄ eternitas dicit multipliciter Uno modo dicitur spaciū carens pncipiū z fine priori z posteriori. z omni successione. eo q̄ non mensurat rem que mutatur. sed rem que vno mō stat nihil acq̄rens in fus̄ euro nec amittens in posterito. z iste ē. ppxius mod⁹ eternitatis de q̄ ad ppo ſciū. Scđo min⁹ ppxie ſi eternitas spaciū rei immutabilis fm oēm mutatō vē q̄ tñ hz pncipiū ſui ē. z h mō ncāria dicit eterna. Tercio adhuc min⁹ ppxie dicit eternitas spaciū variatiū nō hñs pncipiū neq̄ fine. z hoc mō quidā posuerū mundū esse eternū. z fm veritatē ſit rgalis. q̄ corpora que ē ſpo ſit mouē z hñt prius z posterius. Quarto mō dicit eternitas nō spaciū alien⁹ ſit. z potius delectatio z pofficio vite intellegualis que fm ee perfectissimū in deo reperit. Sciendū tercio. q̄ ylaac ſic definit eternitatis pmo mō capta q̄ ē spaciū ptnū nō interceptū. q̄ ſuū totū ſit simul hz er pfecte z p cōtinuitate intelligit indeficiens eternitatis. yl carētiā termio rū z p nō interceptū intelligit negatōem z posterioris z successionis. Sed Gilbert⁹ poritan⁹ definit eternitatis ee morā ptnū nō interceptā. z p morā nō dz intelligi q̄ ſit mora tpis. z vocat mora ppx pmanet ī ei⁹ q̄ ē indeficiens q̄ mora ſi spaciū fm q̄ ambit totū ideficiens. z ſi spaciū ptnū. nō q̄ hēat ptes ſic q̄tias ptnua. z q̄ nūc deficit nec vñc defuit nec deeft nec deerit.

Quartus liber.

sed est semper stans et immutabile in se ipso, et dicitur non intercepit, quia nihil ag
mittit in toto praeterito, nec aliquid acquirit in toto futuro. ideo non est intercep
tio vel divisione praeteriti et futuri sicut in tempore, propter quod dicit Boetius quod
nunc semper stans et non mouens se facit eternitate, et sic pater quod ille due de
finitiones non differunt nisi secundum vocem, quod unus vocat spacum aliis
vocat moram. Scinditur est quartus quod eternitas dicitur habere suum esse simul
et perfecte eo quod eternum est totum simul et perfecte existens ad esse vivere et in
telligere et nulla parte obumbra nec recipit transmutacionem vel vicissitu
dinem, sed ea que sunt in ipsis sunt successiva que fluunt ab ipso eterno simul
sunt sibi presentia, propter quod omnia praewidet et prescit antecipatim, et per
hoc differt tempus ab eternitate, quia licet temporalia simul sint existentes ad
illud quod sunt, tamen habent prius et posterius sibi adiuncta. Et substantia
que sunt exteriora licet habeant suum esse simul tam in hoc quod aliquid possit
sunt volunt vel intelligunt non habent ipsum perfecte simul, nec ita perfecte
possident, non enim omnia sunt principia intellectibus intellectualia ad que ex
tendit, et est intellectus earum, sed prius continue illuminantur prima po
tentia, ideo habent quasdam vicissitudines in posse velle et intelligere. Tunc
sit conclusio prima. Definitio eternitatis Boetij est bene assignata, pa
ter, nam quia eternitas est simplex et indivisibilis et simplicita non cognosci
mus nisi per abnegationem compositionis et indivisibilita per abnegationem
partium, ut dicimus punctus est cuius pars non est, ideo in definitione dicitur
interminabilis, unde interminabilis dicitur in cuius duracione non est finis
aut principium, et tale est eternum quod dicitur extra terminos positum. Et de
inde ponitur vita, quia duratio quo ad nos magis ad operacionem referit quam
ad esse. Et dicitur tota simul ad excludendum tempus, quod non est totum
simul, nec dicitur tota quia partes habeat sed quia nihil sui est extra ipsum.
Et additur perfecta, eo quod ipsum eternum est perfectum inesse postea et operari quod
omnia simul habet. Et additur possessio quia illud dicitur proprie posse ipsum quod
aliquis veitur ad nutum suum et quod ab eo non auferitur et sic est de eterno
et vita eius quia habet vitam a nullo alto dependente, que ab eo penitus au
ferri non potest, ideo dicitur deus diuinus per se ipsum. Et si quaeratur quo eternitas non
habet prius nec posterius sed est tota simul quod vere praeterita vel futura deo
attribuitur. Advertendum quod talia predicata deo attributa denonant cooptationem
etiam eternitatis ad tempus, et sic cum dicitur deus est sensus est quod deus praesent
est non deus, et deus fuit, quod praeterito non defuit, deus erit, et futuro non deerit.

Ad rationes Ad primam rationem quod licet esse diuinum ut caret principio et si
ne sit infinitum est in finitissimum sic quod nihil sui est extra
ipsum, et sic caret terminis, ita et eternitas. Ad secundam rationem quod licet deus non habet
eternitatem molis haec in eternitate potest quod se continet, ut nunc aliquod sui extra
ipsum extendat, et hec id est deficiency sua statim intra se mensuratur et eternitate. Ad
tertiam rationem quod non oportet mensura deus realiter a mensurato, licet sufficiat quod differat ratione
et sit minor mensurato, et hoc modo eternitas dicitur ab eterno, quod in quantum haec ratione
spacij indefinitas est eternitas, et in quantum haec est totum sicut statim est eternum. Ad
quartam rationem quod eternitas non mensurat eternum, eo quod nunc eius recipiat variationem
sicut nunc temporis, sed mensurat per modum unitatis statim, et semper eodem
modo permanens. Ad alias partem solutio ex dictis,

Physicorum

Querif. Ut sint tunc tres mensurae duratioes realiter distincte, si etiam
eternitas euenteritas et tempus. Arguit primo quod non, quia due mensu-
re distincte non possunt esse similes, sed iste tres mensurae sunt similares etae. Sed oportet
euenteritas haec prius et posterius vel non, si sic tunc non distinet a tempore non, tunc non
distinet ab eternitate. Quod non sicut tres mensurae distincte. Tercio sic, nunc eterni-
tatis et nunc temporis non distinguuntur, quod nec eternitas et tempus. Accedes propterea, quia
ut dicit Boetius, sicut nunc fluens facit tempus, ita nunc stans et permanens facit
eternitatem. Hic idem subiecto est nunc stans et fluens, ergo et tempus. In expositu est physis
et Boetius et alii expositores. Scinditur primo, quod predicte mensurae in ordi-
ne ad mensuratum se habent in aliquo, sicut et in aliquo dissimiliter, est enim proportionatio
in hoc, quia sicut eternum est totum sicut est in esse agere et posse nihil, amittens in pre-
terito nec acquirens in futuro, ita eternitas est tota simul, sicut patet ex eius
definitione. Sicut sicut eternum est totum sicut est in esse, et non sicut est in posse et operari, immo
acquiritur per vicissitudinem in actionibus suis aliquas praecognitiones quas prius non
habuit, et ita euenteritas sicut est tota simul, et sicut est in aliud haec prius et po-
sterius sibi adiuncta. Sicut sicut tempore non simul principiat totum suum esse posse
et agere, ita tempus nunc est sicut est in esse, et ita sicut eternitas est mensura adeo
quarta eterni, ita euenteritas euenterit, et tempus respectu temporis, et in hoc iste mensura
se habet sicut est. Sed iste mensura dissimiliter se habet in hoc, quod omne quod mensu-
rat a tempore excellit a tempore, sed quod mensura eternitatis non excellit ab ea, sed est pe-
nitius sibi adequata. Eternum autem sicut est aliud haec est sicut est in aliquo haec prius et
posterior, id est sicut aliud haec excedit eternum, sicut aliud sibi adequatur, et sicut est
excellit a quibusdam vocat tempus, sicut dicit Augustinus, quod spiritualis creatura, per
pier vices sue voluntatis et intellectus mouetur per tempus, et non per locum, corporalis vero
per locum et tempus. Scinditur est secundum, quod triplex distinguunt eternum, quoddam est
eternum per essentiam, quod est totum simul sicut est posse et operari, et hoc est unum in se
per causa quaeque est. Alterum dicuntur eterna per principiatorem eterni ut sunt
intelligentiae et aeternitatem que continet per eternum, et principiatone glorie immo-
taribiles efficiuntur, et hec propria natura mutabilia sunt, divina enim voluntas
est sunt immutabilia, purus dicit Plato in Timone. O deus, quoque opifex pa-
ter, ego sum vestra dissolubilia natura, me ratiū ita volente indissolubilis,
et sub istis eternis continent quidam hocies diuumi qui aliquid participan-
tes in hac vita de contemplatione diuina supra tempus quodammodo efficiuntur
ita quod non principiant motum nec mutantur naturalem, hoc etiam modo necessaria dicitur
eternus, sicut sunt in complexo, ut corpora celestia, sicut habent necessitatem
ex habitudine incomplexorum ad inuicem, ut expositus necessarie, et ista oia dicuntur
eterna sicut quondam principiatorem immutabilitatis. Illa dicuntur eterna non per par-
ticipatorem veri eterni, sed per principiatorem carentis terminorum, ut motus, et
esse eternus ab his qui ponunt motum esse eternum, et etiam pene infernales dicuntur
eternae, quod non sicut veritate ista non habet immutabilitatem, non magis sicut verita-
tem sub tempore continet, et eternitas soli vere puenit illi quod est primo modo eter-
num. Scinditur est tertio, quod eternitas est exemplaris causa euenteritatis
et temporis, nam sicut eternum ab eterno dependet, et tempore ab ambabus, ita euenteri-
ticas ab euenteritate dependet, et tempus ab utroque, quod sic dicit Boetius. O quod
perpetua mundi ratione gubernas, Terra, celus, satos, qui tempus ab uno re-
vobis stabiliter manens das cuncta moveri. Lumen dat exemplum, quia sicut

Quartus liber

ens frequenter sub eo qd semp est stat et ab eo deficit. et id qd raro sub eo qd est frequenter ita euternitas sub eternitate currit et ab ea deficit. Et tempus sub euternitate. vñ eternitas est mensura illius qd est immutable nec mutationi coiunctu. Euternitas vero est illius qd non est in se mutabile. en est mutabilitati coiunctu. qd immediate dependet ab vero eterno. et per hoc q deficit ab eo distat. sed tempus est illius qd est in se mutabile. et mutabilitati coiunctu. qd adhuc plus distat a primo. et ab eo pl deficit qd.

Conclusio prima. tñ sunt tres mensurae duracionis realiter distincte. Probatur nam ois talis mensura mensurat esse aliqui rei. vel ergo rei que est tota simul fm esse posse et agere. et sic est eternitas. vel que est tota sit fm esse et non fm posse et agere. et sic est euternitas. vel rei q in oibz hz prius et posterior. et sic est tempus. Vel sic oens vel caret principio et fine. et sic est eternitas vel habet principium et non finem. et sic est euternitas. vel habet terminum. et sic est tempus. Nam hec distinctio est per accidens. qd dato q mundus non incipit et non habet finem. adhuc esset res temporalis.

Conclusio secunda. Eternitas est mensura eterni euterni et temporalis. et euternitas euterni et temporalis. Tempus vero temporalis tñ. pater. qd quicquid est mensura superioris est mensura inferioris et non excedens. veritatem eternitas non est adequata mensura euterni et temporalis sed excedens. nec euternitas temporalis. dicit enim mensura adequata dum est proporcionalis mensura ad esse mensurari. ut motus est mensura rei temporalis. et diuinus motus tempore mensurari. quia successivus est sicut et tempus. Ex ista proportione eternitatis ad ipsos per accidens contingit dividere eternitatem per partes. non et huiusmodi partes sunt ipsius. sed spatii qd est sub ipsa. ut quicquid dicit aliud mille annis fuisse non quod in eternitate sunt dies vel anni. sed qd eternitas sub se continet tempus annos dies menses etc.

Conclusio tercia. Nunc eternitatis differunt realiter non euternitatis et temporis. quia illae tres mensurae sunt realiter distincte. ergo etiam nunc ipsarum Secundo nunc epis est nunc fluens. qd est mensura ei qd fert fm et fert. sed nunc eternitatis est nunc stans et permanens. qd est mensura rei oino immutabilis.

Conclusio quarta. Nunc eternitatis differunt ratione ab eternitate tñ. pater qd dicit nunc inchoatus adiacet vni inclusibili stanti nihil amittens in perpetuo. nec aliud acquirens in futuro. Sed eternitas dicit spatium vel mora indecisiva eterni. ergo ratione differunt.

Ad rônes

ante oppositum Ad primam dicitur qd due mensurae eiusdem generis non possunt esse si nisi una sit post alterius. sed mensura diversorum generum cuiuscumque sunt iste possunt esse similares. Ad secundam dicitur qd eternitas fm esse est tota sit fm tam prius et posterius. Ad tertiam dicitur qd eternitas est nunc epis non solum differunt. qd vnu est stans et aliud fluens. sed qd sunt principia mensurarum diversorum generum. Et hec de questione.

Explicit quartus liber physicoz Aretio. Sequitur quartus liber physicoz