

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Oskar Kofoschtsa

Da ich in Reife lebe, so geschieht es oft, daß sonst brave Menschen in meiner Wohnung Zustände bekommen vor einem fabelhaft starken Porträt, das Ludwig Meidner dachtete. Zu denen, eindringlich und ohne moquantes Lächeln, also zu reden, ist man stets versucht:

„Was Euch vor wertvollen Bildern unsrer heutigen Kunst betroffen macht, ist die rücksichtslose, unnachgiebige, Kompromißfeindliche Konsequenz, mit der diese Maler, nun da das Handwerkliche bis zur letzten Feinheit gesteigert ist, auch dem künstlerisch-schöpferischen, Gehaltlichen sich hingeben — ist also Euer Defekt im Sehen, im Sehenwollen! Ihr seid gewohnt, Photographien zu lieben, Photographien von Menschen und Landschaften und Dingen, denn was war auch die impressionistische Kunst anderes, als (wenn schon sehr hohe, holde, zauberhafte) Photographie (Licht-Malerei)? Ihr seid gewohnt, plump formuliert, äußere Ähnlichkeit von einem Gemälde zu verlangen, womit ich nicht bloße Ähnlichkeit im Körperhaftigen meine — freilich fordert auch Ihr, etwa in einem Porträt das Wesen des Abgebildeten zu schauen, aber das Wesen auf eine Formel gebracht, in einem Sinne bestimmt, ich weiß nicht, ob ich verstanden werde, wenn ich sage: auch dieses Innere wollt Ihr äußerlich-ähnlich dargestellt sehen und wenn es hochkommt, so freut es Euch, wenn so etwas wie „das Ding an sich“ des Abkonterfeiten gleichsam in einem eindeutigen Symbol herausgestellt ist. Aber nun plagt in Eure Ruhe diese „egzentrische“ Kunst herein, nicht nur als eine neue Art zu tanzen, sondern als eine neue Art zu denken — und im Denken umzulernen, fällt ja so schwer!

Laßt mich an einem Beispiel und konkreten Fall etwas eingehender ausführen, was zur Diskussion steht, vielleicht daß ich wenigstens eine Seele empfänglicher mache für den neuen Glauben. Im Verlag von Kurt Wolff, Leipzig, erschien eben ein sehr verdienstvolles Buch („Dramen und Bilder“) vom Kronprinz-jüngstdeutscher Malerei, von Oskar Kofoschtsa. Um nun nochmals Anfangs-gesagtes, Bedeutsames zu unterstreichen, möchte ich zunächst ein paar Sätze zitieren, die Paul Stefan in des Heftes Einleitung

(welche in des Wortes ehrlichstem Sinn kurz und gut ist), schreibt: „Er sieht nicht den einzelnen, den er malt, noch weniger, was der Photograph oder der Maler der „Gesellschaft“ von diesem sehen würde, sondern er sieht einen Menschen in dieser Menschen Welt, sieht seine Abstammung, Familienähnlichkeiten bis in zweite und dritte Geschlecht, sieht unbewußte Wünsche, Ziele, Hemmungen. Aus alledem formt er Züge, erfährt er Linien und Farben, die keine Zufallsähnlichkeit bestätigen, sondern den Akkord, zumeist die Dissonanz einer Erscheinung geben sollen.“ Doch damit ihr nicht völlig den Boden unter den Füßen verliert, sei schnell noch dieser Satz hinzugefügt: „Er begann unbewußt, aber sicher und grübelte viel; er weiß heute, daß er da anknüpfen und fortsetzen mußte, wo die alten deutschen Meister, wo Dürer und besonders Grünewald begonnen haben, wo sie vergessen und verlassen worden sind.“ (Und seht Ihr, der Meidner schwärmt für den alten Schlesier Willmann!) Denn auch die Kunst entwickelt sich immer organisch, folgerichtig fort, und jede Epoche steht, mutherisch zu sprechen, auf den Schultern einer früheren, und noch die Kubisten und Futuristen sind nicht vom Himmel gefallen. Nach den „Impressionisten“ kommen die „Expressionisten“ wie das Amen in der Kirche. Natürlich ist aber eine solche Formel wie „Expressionisten“ ebenfalls schon eine Eßelsbrüde; es bedeutet ja schließlich nichts als eine Bequemlichkeit, in dem großen Strom des Schaffens eine Welle abzusondern und zu etikettieren, vollends die ganz Großen sind überhaupt nicht in das Protokollbett einer „Richtung“ einzufangen. Kofoschtsa scheint mir ein ganz Großer zu sein; dies Buch, darin der Extrakt seiner kämpferischen, leidvollen, herrlichen Jugend wie in einer Kristallschale geborgen liegt, überwältigt uns mit der Ragie der entscheidenden Vision. Dieser Wiener ist fast der Antichrist aller jener donaudralen Schmaltzhuberei und Stillsigkeit-Heiligkeit, ein Temperament, ein Dämon, der alles Dasein urbildlich und monumental erschaut, und ein spielender junger Gott, der heilheiterlich Dinge bis in die letzten Nervenlinien durchstrahlt — wie alle Großen; ein Sieger mit Harze und Geißel! „Ausfängende Pflanzlichkeiten“ all seine atmenenden Schöpfungen“ singt Eise Lauster-Schüler. Dramen hat er herausgeholt aus dem Tiefenreich seiner Gesichte, die wie Schatten von unvergänglichem Mysterien vor uns sich aufwärmen. Die glühenden Dramen-gebirge Romberts, Peter Heines „Myrdin und Viviane“ oder der Lauster-Schüler Inbrunst-Rhythmen sind denen Verwandte.

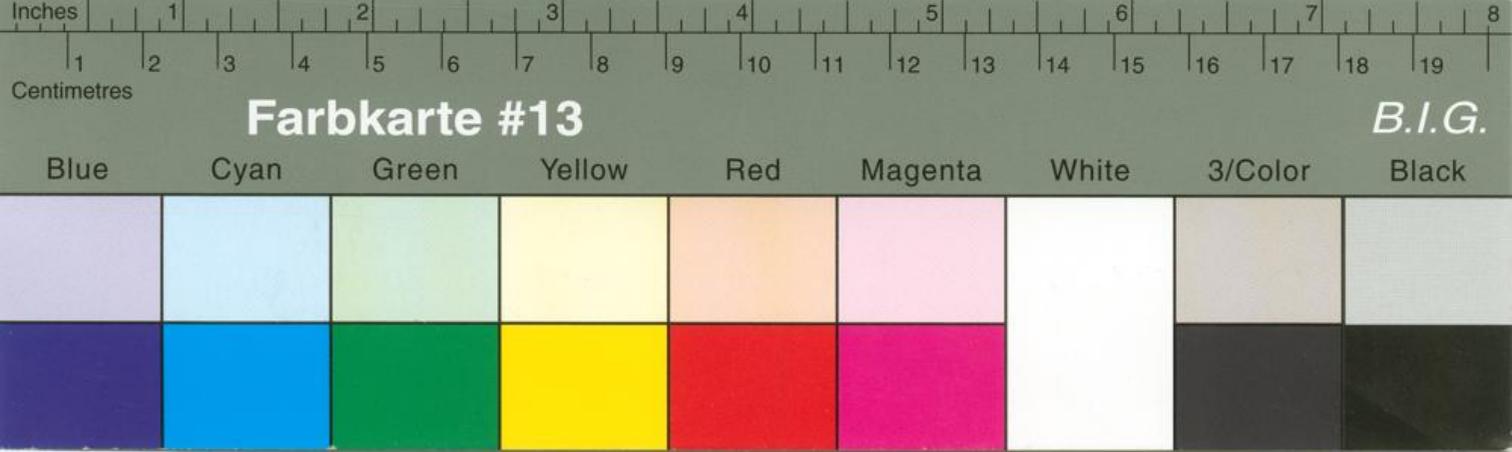
Das „Mütter“-Thema vom Geschlechter-Kampf und -Krampf wird gleichsam in neue, flammende Mythen gegossen: in „Hoffnung der Frauen“ und dem genial-gewaltigen „Schauspiel“ bis ans Herz sich durchdringend, in „Sphinx und Strohmännchen“ mit dem verhaltenen, ergreifenden Spleiß-Humor, den die Schwimmer auf Tod und Leben haben. Da sind Klänge von Ewigkeit zu Ewigkeit (Erstes Mädchen: Der hat kein Glück! Erster Mann: Die hat keine Scham!), da sind Geberden, unvergänglich wie die Erlebnisse schicksalsschwerer Träume (Er geht ihnen gerade entgegen. Die Mäcken erschlägt er sie und geht rot fort. Von ganz ferne Hahnenschrei.) Hernach geben sechsundzwanzig Reproduktionen eine erschöpfende Repräsentation seines malerischen Deutres, eines Komplexes, in dem auf eine wunderbare Weise nicht mehr und nicht weniger als unser ganzes Leben vertiefter, erhöhter gespiegelt ist, und dessen Aufstieg in einer sichtbar geraden Linie zu den letzten Gipfeln alles Menschlichen und alles Malerischen weist. —

Aber ich wollte Euch ja mit klaren, präzisen, nüchternen Feststellungen zu überzeugen trachten, und nun hat mich dies reiche Werk zu uferlosem Schwärmen verführt. Vielleicht dennoch mir zum Vorteil: denn muß nicht das Phänomen, daß unsere Seele ganz aus den Angeln hebt und unsern Geist hüpfen läßt, eindringlicher seine Größe beweisen, als das, über welsches ich unergründlich verständig reden kann? — — —

Also zu den Reifern zu sprechen bin ich oft versucht. Und da ich zu Reifern sprechen wollte, mußte ich wohl auch ein wenig auf Reiferer Manier reden und Dinge, die im Grunde verwickelter liegen, ein bißchen in eine faßliche, schlichte Sentenz kleiden. Nochmal pathetisch werdend aber würde ich mit letzter Lungenkraft hinzusetzen: „Und gilt nicht auch ein wenig für die Malerei die Forderung Kurt Hillers: Revolution: das einzige Kriterium, nach welchem Menschenwerk sich werten läßt. Gut sein wird solches, das den Ausruf zur Revolution enthält, oder solches, das eine Lebensäußerung jemandes ist, der zu ihr aufruft. Noch das gegenständlichste oder süßeste Gedicht, noch die beneidete oder scharfsinnigste Erörterung bleibt fade, luftblasenhaft taub —, sofern nicht, und sei es heimlich, ein Ethos zur Zukunft glühend darinnen wohnt.“ Dies bejaht — welsch ein erstaunlich hohes Niveau jüngstdeutscher Kunst-Wirkens: ich grüße die Lyriker Schickel, (den Hiller für mein Gefühl mißdeutete), Werfel, Vlasch, Lichtenstein, Benn, Volbt, Klambund, die Maler Kofoschtsa, Oppenheimer, Meidner,

Randinsky, Marc — „es ist eine Lust, zu leben!“ Max Herrmann, Reife

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]



von Wien, haben von Berlin
die bis zu ti
erquickendem
„Ich würde
wenn ich g
nicht Leben
sicherheit, C
rührendes C
alle Neben
klausulierung
was er schre
geheimsten
frage ich ab
sich den Sop
Schwindel,
Schwindel
den Stifter
immer noch
nicht endlic
eine Szene
von George
Mann, daß
oder ein Be
Pulsschlag,
als alle Lei
sammen.“)
ein Revolu
Empörten,
sten Sinn)
gegen linke
Geruhfante
ein Aufrüttl
engel von
blanken Sil
„Wir Ratio
und Empö
prasseln, da
sauft für
trägt den
Zlauberts,
der literarif
Aufgabe so
und Schulze
Zugleich ein
Gründliche
weise) über
mosexualisn
Beweismate
die Dichäu
der praktisc
gesehen, na
richtigkeit n
walt dieser
mühten, un
handlung w
philosophie“
Edel-Geleh
lehren“ w
nennen sie's
den das bl
biades bis
find die zw
dien rechts

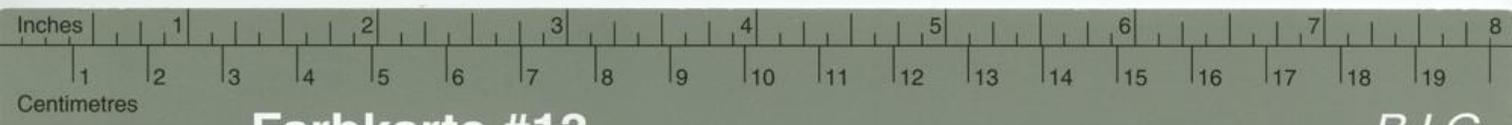
Kurt Hiller

Die Weisheit der Langenweide. Eine Zeit- u. Streitschrift. Kurt Wolff, Verlag Leipz.

Unvergeßlicher Berliner Wochen sehnfüchtig gedenkend (Wochen voll Geschäftshast und Plackereien und aller Seligkeit, mittendrin in diesem Strudel von Agilität, Schaffensdrang, Gehappigkeit, Anregung zu treiben) sog ich, in die Gefängnismitrichtigkeit der heimatlichen Zwingsstadt zurückgeworfen, dieses prachtvolle document humain wie einen blühenden Gruß ein, in verstoßten Abendstunden, da die Einzige Geliebte eben von mir gegangen war und die Dede dieser Siedelung fühlbar mein Zimmer umklammerte. Und war heftig verjuchst, diesem Hiller voll ehrlichstem Enthusiasmus seine eignen Worte zu widmen, (die Der zu Hardekopf sang.): „Ich liebe deine Seele. Ich habe die farftastischen Fugen . . . ich habe Deine Choräle mit aufsprudelndem Entzücken damals gelesen, mit dieser kaum sich zu halten wissenden Zustimmungseligkeit, diesem verdeckt lodernenden Hochgefühl heimlichen Bundesgenossentums, das nur wir kennen.“ Einem Bundesgenossentums, das zwischen mir und Hiller noch intimer

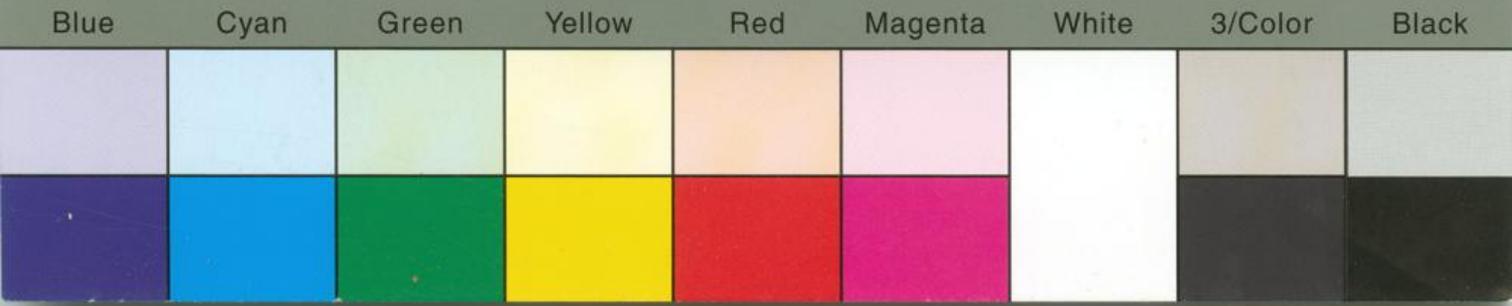
gefestigt ist durch das einzige Erlebnis „Alfred Kerr“, zu dem mit ihm ich mich also bekenne: „Kerr hieß das berückendste, berauschendste, jubelsteligste Erlebnis unsrer Sturmjahre, o Freunde in Europa und anderwärts, wir werden das Standbild unserer Jugend von keiner Fliege beschmutzen lassen.“ Man lese aber den ganzen Hymnus, Band 1, Seite 219—230! Gefestigt weiter durch die formale Verwandtschaft mit Kerr: beide sind wir Stil-Vettern von Ihm, seiner reichen Beete ein Ableger sind auch dieses Buches Rhythmen. Und dann überfiel mich mit der jähren Eindringlichkeit erschütternder Visionen die dankbare Erkenntnis, daß hier sonnenklar, unvergänglich fest gestaltet ist, was uns alle bewegt. Geprägt ist hier (in Erz!) das wesentliche Glaubensbekenntnis jüngstdeutschen Geisteslebens und -Strebens, hier ist sozusagen unsrer Epoche Augsburger Konfession, einer ganzen Insel Programm und Fahne. Sätze seines hellen, holden Prologes sagen nicht zuviel: „Dieses Buch wird (aus Gründen, die es angibt) keine neue Religion atemgroß in den Kosmos jauchzen; aber enthüllen wird es das Funktionieren einer Psyche bestimmten Baus, die oberen Sphären des Erlebens einer heutigen Einzelperson von bestimmtem Schlage“ — und: „Jeder Satz kommt von Herzen“ — und: „Als ihrer (der Lüfte) aber die reinste noch erkennt er die Lust der Form. Und spricht zu den Vertrauten: Schelket mich nicht sehr; denn stieß ich auch keine Sterne um, so machte ich doch, voll Wonne, eines: „Guch, Freunde, Musil“. Diese drei Dinge: dokumentäre Gültigkeit für die Erkenntnis der Psyche wertvollsten, heutigen Geisteslebens, Ehrlichkeit des Gefühls bis zur Brutalität und ein süßes Klingeln sind die hauptsächlichsten Charakterzüge des wuchenden Wertes. Was uns allen nach dem flauen Abseits - Ideal müßästhetisierender, schwammerlig - mystischer Viertel wieder wichtig wurde: ins Leben tatkräftig eingreifen und Klarheit schaffen, das ist hier aufs schlagendste, bleibendste statuiert. Der erste (leuchtende) Satz des Buches dekretiert: „Es kommt nicht darauf an, geistreich zu sein; es kommt darauf an, zu helfen“. Ein unumstößliches Manifest wird angeschlagen an die Bretter, die vor den Köpfen aller „Nebler und Schwebler“ sind, wie die Theßen an die Wittenberger-Schloßkirche geheftet wurden. Hier ist endlich wieder eine Propagandadichtung ohne Zugeständnis, eine Tendenzschrift, die Zähne und Klauen hat, erblüht aus dem Blute eines Menschen, der ein Haßer und ein Liebender zugleich ist und der es weiß. („Kampfrout fehlt den Gall-

feelchen und
und daselbe
die bis zu ti
erquickendem
„Ich würde
wenn ich g
nicht Leben
sicherheit, C
rührendes C
alle Neben
klausulierung
was er schre
geheimsten
frage ich ab
sich den Sop
Schwindel,
Schwindel
den Stifter
immer noch
nicht endlic
eine Szene
von George
Mann, daß
oder ein Be
Pulsschlag,
als alle Lei
sammen.“)
ein Revolu
Empörten,
sten Sinn)
gegen linke
Geruhfante
ein Aufrüttl
engel von
blanken Sil
„Wir Ratio
und Empö
prasseln, da
sauft für
trägt den
Zlauberts,
der literarif
Aufgabe so
und Schulze
Zugleich ein
Gründliche
weise) über
mosexualisn
Beweismate
die Dichäu
der praktisc
gesehen, na
richtigkeit n
walt dieser
mühten, un
handlung w
philosophie“
Edel-Geleh
lehren“ w
nennen sie's
den das bl
biades bis
find die zw
dien rechts



Farbkarte #13

B.I.G.



Erna Zabels Gedichte

[Faded text, illegible]

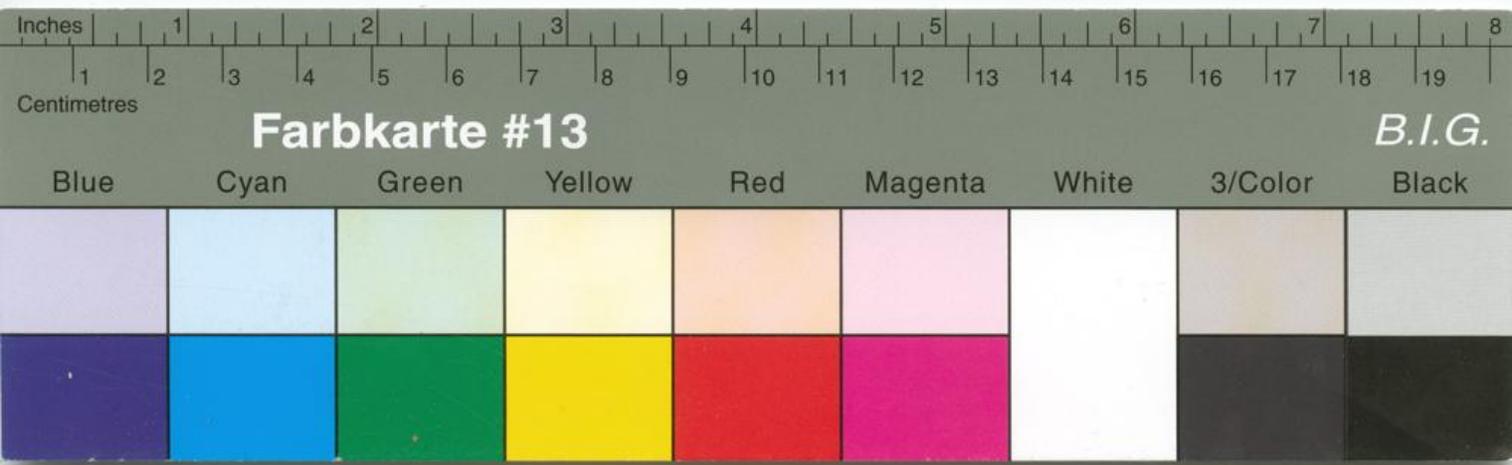
[Faded text, illegible]

[Faded text, illegible]

Erich von Mendelssohn / Nacht und Tag

Dieser Roman bedeutet im Grunde mehr ein historisches Dokument, als eine künstlerische Tat. Und ist wertvoller, als durch Gestaltungsstärke, durch zweierlei, was eigentlich von der dichterischen Bedeutung des Werkes unabhängig ist. Einmal fesselt mich das Buch durch das, was ich von seinem Autor weiß. Daß dieser gerade an dem Punkt seines Lebensfrühlings, wo er nach mancherlei Wirral und Abenteuerlei und Enttäuschung zum umblühteren Aufstieg sich rüstete, gleich den Novalis, Hauff, Büchner, Conrad, Heym, hinab mußte. So schwebt um das versteckt autobiographische Buch gleichsam die wehmütige Glorie, die manche Tagebuchblätter lieber Toten umzittert. Zweitens ist es sympathisch mehr um dessentwillen, was es erstrebt und verheißt, als was es gibt und erfüllt. Gewollt ist etwa ein helles Abbild dieser freieren, selbstsicheren, „gestufteren“, Jugend von heute (besser: von morgen und übermorgen), eine poetische Prägung dessen, was Kurt Hiller schlagend so formulierte: „Endlich, endlich das Besondere der jungen Menschenart: die Seelenseite intellektuellen Problematifizierens, die Gefühlsbetonung der Reflexion, das Psychische an der Philosophie, das Denken als Erlebnis. Zu diesen neuen Verschmelzungen emporzuklimmen: vornehmste Aufgabe epischer Kunst“. Man fühlt überall diese hohe Zielsetzung durch, aber was da ist, ist eben schließlich nicht mehr und nicht weniger als eine liebenswertklar und unaffektiert erzählte Jugendgeschichte, neu vielleicht durch das Milieu „Schulgut“ und reizvoll durch allerlei Zartheit und Zärtlichkeit, davon sie umkungen, aber doch eben schablonenhaft nüchtern in dieser etwas simplen Kontrastierung („Tag“-Mensch, Realist, Unbeschwerter, Zugreisender, Raiver, Sicherer rechts — „Nacht“-Mensch, Mystiker, Beipakt-Schwankender, Einsiedler links — der Problematiker in der Mitte) und ein wenig auf die Nerven fallend in dem altklugen Schmuß seiner Edelknaben. Da-

1) Verlag der Weißen Bücher, Leipzig.



Farbkarte #13

B.I.G.

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

bei durch ein paar Feinheiten entzückend beispieldhaft durch eine holdselig echte, ganz unfälschige, von allen Lebensflirrigkeiten umhüllte Begegnung mit der Mutter, durch ein geheimnisvoll abendsternliches Mädchen Ninon („Ninon, reizender Schmetterling . . .“ sang Kerr) durch die Erdenfiguren eines melancholiebeschatteten (Traumulus*) Direktors und eines — mit daseinswahren Schwankungen — kameradschaftlichen „Wandervogel“-Bluderichs (möcht' man sprechen); nicht zuletzt durch diesen bis ins Geringste fühlbaren Menschenadel, der alles Unreine aus seiner Schöpfung verbannte. (Das beigegefügte Fragment „Juliana“ ist für mein Gefühl allzusehr wächsern-pathetische Symbolik.)

Im Ganzen ein Auftakt zu einer stimmenvolleren, gesättigteren, brausenderen Symphonie, in der das Blut rauscht und die Welt weiter wird. Ein (etwas matter) Spiegel der Sehnsüchte und Sorgen und Seligkeiten derer, die da kommen werden (und schon da sind). Eine Stimme aus dem Ortus . . . die Stimme eines, der heutige, morgige Seelen in gestrigen, übergestrigen Worten enthüllte — doch eine Stimme, die ein sehr lebendiges „Wir kommen!“ verkündet!

Mag Hermann

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faded text, likely bleed-through from the reverse side of the page]