

Literarische Rundschau

Nr. 173

Wochenbeilage der Königsberger Hartungschen Zeitung

Sonntag, den 14. April 1929

Alfred Polgar:

Schwarz auf Weiß

Gewiss kann auch die Belletristik umfangreicher, ausführlicher Bücher ein Genuss sein, wenn das weit verzweigte Geschlecht einer abenteuerlichen Handlung uns von Entdeckung zu Entdeckung treibt oder eine ganze Epoche in dem großen Ausmaß eines Romans für uns noch einmal lebendige Wirklichkeit wird. Über intimere, zärtlichere Freuden spenden die poetischen Bagatellen, die Minutendichtungen, von denen man hier und da eine plüden, ihren Reiz auf der Jungs feinschmeckerisch zergehen lassen kann, diese Delikatessen, die sich für lange erhalten und immer wieder eine Bierte der literarischen Tafel bilben. Ich denke an die lyrisch-lalonische Prosa von Peter Altenberg, Else Lasker-Schüler, Alfred Kerr, Robert Walser, Alfred Polgar, Kurt Tucholsky, Hans Sienkiewicz. Ich denke nicht nur an sie — oft, in schwermütigen, bessinnlichen, des Trostes und der Anregung bedürftigen Stunden gebe ich an meinen geistigen Alterschronik und nehme aus diesen Werken einen belebenden, anregenden Schluck zu dem richtigen Kognac- oder Kirschwasserrunk. Dessen lebenswichtigen Bestand an künstlerischer Stärkung vermehrt zu haben, bedeutet immer ein geradezu festliches Ereignis. So empfing ich jetzt zu den sieben lästlichen Polgarbänden, die meine Bibliothek zieren, beglückt diesen neuen, achtzig hinzugefügten, als genug kann ich von solcher Kleinkunst (in des Wortes bester Bedeutung) bekommen, und immer wieder, wenn ich mich von der Muhlektüre, dem von Redaktionen mit aufgestoßenen, unschönen und lustlosen Pezessoff an Zeitschriften und Durchschnittsromancen loszumachen vermochte, erholte ich mich in den amüsanten, zivilisierten, freien und erfrischenden Averendichtungen des Polgarbüches. Es gibt unausstehliches und liebenswertes Österreichertum; Polgar ist nach Schnipper und Altenberg mir liebstes Österreich, neben eitlen Schauspielern, geradezu die Rehabilitation Wiens vor meinem Gefühlsurteil (und mehr als das!). Das sind hier lauter kleine Lebensbilder, die auf engem Raum Vollständiges und Vollkommenes geben, Schicksalstragödien und -tragikomödien, im Wingen die ganze Welt im Kuriosen das Verhängnis. Und die — was im literarischen Österreichertum selten ist — nicht beim Geöffneten bleiben, sondern Strengstoff enthalten, aggressiv, gefinnungshaft sind, in der Nähe von Swift, nicht von Sophie stehen. Da sind die wichtigen, gewichtigen „Hinterlands-Geschichten aus großer Zeit“, diese herrlich gelungene Kriegsfoliotage, Rastführung der Zensur, unter ihnen die erschütternden Stücke „Kammer 28“, „Vohabot“, „Gespanster“, „Bahnarzt“ seines der stärksten in der finstřiligen Pointierung: Kriegs- und Sivil-Praxis, Nirrende Militärcharge und mildbetäubende Prostitutionssucht. Da ist die zu Recht billige Vertretung des Grobmehrgefeigten Teisinger, Als positives Gegenstück das risikante „Heldenleben“ des waghalsig ironisierenden Breitwieser. Da ist die vernünftige Propagierung einer Richterschule, wo die urteilenden Herren das zu erleben hätten, was fund zu wußt zu verdammen sie sich anmahten: einen Glendbürck durchmachen müssen, ein „Leben im Dred“ praktisch erfaßten, exakt als Strafling das erdulden, was als Strafe über andere sie verhängen. Was Polgar's Gloste „Buch für Alle“ sich wünscht, ein Werk „Menschheit in Einzeldarstellungen“, kollektivisch verfaßt, von allen, die in Worten darzustellen wissen, ein literarisches Ahd für die „mit Aufmerksamkeit nicht Beißbötigten“, &c. für Frau Sedlatz, die morgens das Zimmer aufräumt, den Schneider Vojner und das Unikum Mischlo, Kreaturen, die leibhaftig sind — das haben viele seiner Dalmatopaträts, liebvollen Dentungen unbedeuteter, wesentlicher Gestaltungsfähigkeiten selbstständig vorgenommen. Ich meine Sachen wie die Triestergeschichte „Kleine Welt“ überzeichneten, die empfindsamen und zynischen Monologe um den simplen Klavierspieler eines Landhotels, die Dreiseitenstudie über den Typ „Portier“. Das ist so schön objektiv und subjektiv zugleich, und das Subjektiv ist mir allemal aus der Seele gesprochen, etwa mittin in der entschiedenen Schilderung eines Filmateliers: „Eine Liebeserklärung dem alten, braven, hämmerlichen Theater, wo ein paar Menschen, nur indem sie miteinander Worte tauschen, Welt und Schicksal vormachen, wo man Bauten baut aus Lust und Geist, Architekturen, in denen das ganze Leben Platz hat und der ganze Tod.“ Oder der doppelseitige „Leitfaden für Polizisten“, das Geständnis des Vorlesers und die ganz überlegene, im weitesten Maße freiheitliche Apologie der Verunsichertheit, deren berberer Befund vom Berliner Verfähigungsimmel offenkundig mit Resultaten Tucholskys übereinstimmt: „Hier bibbert auch, wer still steht: wie angelnebelt und nur gebremst.“ Das Höchste in dieser Art bergen für mich das quasi-Vorwort „An den Freunden“, den lieber imaginären, mit zauberhaften Eigenschaften, und das flüssliche „Lob der jüdischen Etage“. Zu den kleinen Sügen des Lebens, die interessanter und wesentlicher sind als so viele, die sich ungeheuer wichtig nehmen, gehören die obigen, abenteuerlichen, bunten Bezirke Theater und Varieté. Polgar sieht sie wie ich, mit jener kritischen Liebe, die aus ihnen das Vollkommenere heraustrahlt will. In den früheren Bänden schon zeichnete er als einer der wenigen zugleich sättlichen, kundigen, gewissenhaften Kritiker Leistung und Verdienstlichkeit wichtiger Repräsentanten der Schauspielkunst und des Artistentums nach. In diesem Buch, das übrigens bei Ernst Rowohlt-Berlin erschien, steht ein kurzer, gehaltvoller Essay „Exzentris“, der om priwaten Beispiel den Begriff sinnlich sichtbar macht. Zuletzt kommt in einem Abschnitt „Zeitgenossen“ ein Ehrenlobkabinett, das bis mit Hingabe, Ehrerecht, Buzenigung, ironischem Einverständnis geschaffenen Büsten geistiger, darstellerischer, journalistischer, musikalischer Kapitäne enthält. Mit Söhnen, die Polgar dem Pariser Publizisten Georges de la Touchabière widmet, ist treffend seinem eigenen Schriftum gerechtfertigt geschehen: „In diesen Glizzzen voll Geist und Laune, mehr gestochen als geschrieben, sind Zeit und Menschen in flagrantem Erwölchi ... Er steht links, wo das Herz der Menschheit schlägt. Der Komödie des Lebens steht er von hinten zu, von der Desillusionsecke ... Seine Ironie ist niemals groß, sie wirkt nur einen sordendünnen Sprung im Material, an das sie schlägt; aber der geht tief, bis ins Innerste.“

Mag. Herrmann (Reiche).

„Es ist Zeit . . .“

(Folgen zu Otto Dix' Bilder nach „Woman“)