

DE CONCILIO
LAODICENO.

QUOD spectat ad Laodicense Concilium : est quod mireris, lector, a nobis hoc tomo esse omnino prætermisum, adeo ut ne leuis quidem eius nominis mentio habita sit. Iuxta enim aliorum fidem, qui illud ad Damasi Papæ tempora retulerunt, sub eodem a nobis fuerat antea collocatū. Sed eo tēpore cū de ipso nos acturi essemus; accuratius re perspecta, dū nec certū tempus vel locū inueniremus, quibus, ut aliæ res gestæ, firmiter consignari potuerit; in appendicem esse referendum, consultius existimauimus, quod præterijisse penitus nefas erat. Concilium quippe est antiqua nobilitate percelebre, Græcorum ac Latinorum scriptis memoriæ commendatum.

De hoc nos tractaturi, antequā de tempore differamus, corrigemus errorem illū, qui de eiusdem Synodi loco hæctenus omnium ferme consensu acceptus asseritur, qui nec posteriori editione cernitur emendatus; cum celebratum idem Concilium dicitur Laodiceæ, quæ est in Syria: Quod sane vehementer admirati sumus, cum ipsius Synodi titulus disertis quidem verbis ita legatur: Sancta Synodus quæ apud Laodiceam Phrygiæ Pacatianæ ex diuersis regionibus Asiæ, &c.] Sed & grauior error ille, cum duæ Laodiceæ in vnâ reperiuntur esse conflatae, dū asseritur eadem esse in Syria quæ est ad Lycū

^a Strabo lib. 13.
^b Plin. lib. 5. c. 20.

^b Strabo lib. 11.
^c Plin. lib. 5. c. 20.
TRES LAODICEAE.

^c Apocal. c. 3.
Coloss. ult.

^d c. 22. dist. 16.

DE THEODOTO EPISCOPO.
^e Euseb. lib. 7. c. ult.

^f Theodoret. in epist. Pauli ad Coloss. c. 2.

^g Theodor. lib. 4. c. 11. & 12.
^h l. 3. de fide Cathol. Cod. Theod.
ⁱ Sozom. lib. 6. c. 25.

^k Theodor. epist. ad Coloss. c. 2.
^l Basil. epist. ad Amphilocho. cap. 1.

flumen. Porro ex Strabone^a, Plinio, Ptolomæo, & alijs cosmographis, duas constat fuisse Laodiceas, alterā Syriae, quæ dicta est Seleucia Tetrapolis, alterā vero in Phrygia, dictā a Strabone Laodiceā Hierapolin: sed & ponit^b idē auctor aliā Laodiceā in Media a Macedonibus conditā. Quæ autem in Syria est Laodicea, haud procul distat a ponte Orontis fluuij, Chalcididis contermina, condita a Seleucio. Sed quæ in Phrygia est ad Lycum sita (vnde, inquit idem Strabo, ab eo cognomen accepit, ut Laodicea ad Lycum sita dicatur) nobilis quidem ciuitas, sed nobilior elogio diuinæ Scripturæ: ipsa quidem est, de qua Ioannes in Apocalypsi^c, & Paulus meminit in epistola ad Colossenses, nosq. de ipsa alia occasione suo loco primo Annalium tomo diximus. Hæc cum ita se habeant: quid in Syria Laodiceam illam ponunt, quæ ad Lycum flumen est sita? et quid commune cum Syria iste amnis habet?

Ex his pariter redarguitur, qui apud Gratianū^d idē sensisse reperitur, Anselmus, nimirū qui putauit Laodiceæ Syriae hanc Synodum congregatam; dum vult eam habitam auctore Theodosio, siue Theodoro, vel Theodoto Episcopo Laodicensi: fuit enim iste Episcopus Laodiceæ Syriae, successitq. (ut testatur Eusebius^e) Stephano, qui federat post Anatolium successorem Eusebij. Ceterū Theodotus, siue Theodorus, vel Theodosius iste interfuisse reperitur Magno Nicæno Concilio, habeturq. subscriptus in eo tertio loco inter Episcopos Coelesyriæ: Quo tempore Laodiceæ quæ est in Phrygia, totius prouinciæ illius (ut ait Theodoretus^f) metropoli, præerat Nunechius, qui itidem Nicæno Concilio reperitur primo loco subscriptus inter Episcopos Phrygiæ. Quòd igitur Theodoti Episcopi Laodiceæ quæ est in Syria celebrius nomen esset, quam Nunechij, incaute posuerunt eandem Synodum Laodicensem a Theodoto, alias Theodosio, congregatam, Laodiceæ in Syria, cuius ipse erat Episcopus, celebris quidem nominis: post quem sedem illam accepit Pelagius, cuius meminit Theodoretus^g, idemq. cum alijs Episcopis Orthodoxis Imperatoris constitutione^h laudatur: post ipsum vero Gregorius Arianus, cuius Sozomenus meminitⁱ. Hæc de loco Synodi satis: de tempore iam agamus.

Quoniam autem potissimum tempore eiusmodi Synodus fuerit celebrata: quòd nullius hac de re certa probataq. assertio extet, locus est tantummodo coniecturæ. Quamobrem illud in primis dicimus, liquido constare eandem non ante tempora tantum Theodoreti habitam esse, dum inuenitur eadem ab ipso citata^k, sed etiam ante S. Basilium: quippe quem in epistola canonica ad Amphilochiū^l eiusdem meminisse certū est, dum ait: Sed quoniam nonnullis Asiaticis omnino visum est propter multorum œconomiam & dispensationem eorum, baptisina Catharorum, Nouatianorum scilicet, suscipi; suscipiatur.] id enim statutum habetur in Laodiceno Concilio ab Asianis Episcopis canone septimo. Ex quo etiam Concilio cum reiiciatur Cataphrygarum baptisimus: ex sententia eorundem Basilium itidem in eadem epistola definitum se apparet.

Sed

A Sed quam ante Basilij tempora habitam esse diximus Synodum Laodicenam : num post tempus Nicæni Concilij, vel ante id acciderit ; hoc exquirendum est . Quod enim de Photinianis hæreticis in eodem septimo canone mentio habeatur , diffinita causa esset , si omnium exemplarium & editionum esset vna eademq. lectio . Nam cū plerique scripti codices , necnon editio posita in cufis libris posteriori loco eiusdem Concilij careant illis verbis , Aut Photinianis] eo redacta res videtur , vt ex diuersis lectionibus , quæ germana sit , diligentius exquiratur : quæ ex eo pendet , vt disquiratur , num collatum a Photinianis baptisma ab Ecclesia omnino receptum fuerit , cum septimus canon ille habeat , illorum baptismum esse suscipiendum .

TEMPVS SYN-
ODI LAODI-
CENAE.

At licet S. Hieronymi^a & aliorum auctoritate constet Ecclesiam Catholicam recipere consueuisse Arianorum baptismum : tamen nequaquam ab eadem susceptum est baptismum Photinianorum , quorum tanta erat impietas in negando diuinitatem Filij Dei, asserentium eum fuisse tantummodo hominem, vt (quod dictum est superius) Ariani ipsi aduersus eos vt maxime impios arma sumpserint, & ab ecclesia eiecerint. quamobrem constat ex auctoritate Concilij Arelatensis^b, Photinianorum baptismum, sicut & Paulianistarum, nullum esse, decretum fuisse. Sed & quod Theodoretus^c affirmet Photinum eadem sensisse cum Paulo Samosateno : certe quidem sicut ex decreto Concilij Nicæni^d statutum est, vt Paulianistæ venientes ad Ecclesiam baptizarentur ; ita & de Photinianis seruatum oportuit. Quamobrem penitus ab eodem canone septimo explodenda est illa lectio de approbatione eorum baptismi, quæ omnino Ecclesiasticæ traditioni & Conciliorum canonibus aduersari conspicitur . Sic igitur nihil est quod ex ea lectione conuinci possit istud ipsum Laodicenum Concilium post Nicænum celebratum fuisse .

^a Hieron. con-
tra Luciferian.

^b Concil. Arelat. 2. c. 16.
^c Theodor. hæret. fabul. lib. 2.

^d Concil. Nicæan. c. 19.

C Sunt plura tamen quæ ante Nicænum Conciliū persuadeant idem Laodicenum celebratum esse : sed vnū illud in primis ; quod cū constet auctoritate S. Hieronymi^e, receptum in Nicæno Concilio librum Iudith ; cum in serie canonicorum librorum a Patribus Laodiceæ congregatis idem liber ab authenticis sit explosus vna cum nonnullis alijs : euidens plane atque perspicuum redditur , dictam Laodicensem Synodum celebratam fuisse ante Nicænam . Nam quo modo ausi fuissent Catholicæ Ecclesiæ Episcopi conuellere quæ in Magno illo Oecumenico Concilio de canonicis libris fuissent magna consideratione decreta ? Præterea cum reperiantur quinque^f canones Laodicensis Concilij eadem omnino continere quæ in Concilio Nicæno statuta sunt , nec in eis vlla prorsus mentio habeatur canonum Nicænorum eadem statuentium ; argumentum est, ante Nicænum Concilium ea a Patribus Synodi Laodiceæ decreta fuisse : siquidem vel non oportuerat ea paulo post iterum sanciri a prouinciali Concilio, quæ decreta nuper fuerant in Oecumenico : vel saltem ad maiorem Ecclesiasticis legibus auctoritatem conciliandam, eorundem Nicænæ fidei canonum Patres debuerant meminisse, vt in alijs Concilijs factum esse reperitur, & in hoc ipso Laodicensi seruatum, vt proxime dicturi sumus : Quod cum fuerit prætermisum ; equidem existimari potest, ante Nicænum Concilium ea Laodiceæ fuisse statuta .

SYNODVS LAODICENA ANTE NICÆNUM CONCILIVM.

^e Hieron. epist. 111.

^f Concil. Laodic. c. 3. 5. 8. 12. 20. Nicæan. 2. 18. 19. 4. 14.

Ceterum sicut æquum est ista sentire , ita pariter affirmare par est idem Laodicenum Concilium in Asia fuisse post Neocæsariensem Synodum celebratum : nam eiusdem Concilij visus est citatus canon a Patribus Synodi Laodiceæ, dum primo illius decreto dicitur^g, bigamos ad breue tempus pœnitere debere, & sic admitti ad communionem, idq. (vt habent verba eius) secundum Ecclesiasticum canonem, nempe Neocæsariensis Concilij tertio loco positum^h. recepta sic quidem fuit bigamia in Ecclesia Orientali, in qua diu magnoq. cum detrimento versati fuerant Cataphrygæ reijcientes prorsus (vt dictum est) secundas nuptias : recepta inquam, vt tamen non absque pœnitentia iidem ad communionem admitterentur . Sed & S. Basiliiⁱ, quæ ab hoc canone prætermisæ sunt, addidit : nimirum quia in eo de bigamis tantum actum esset, ipse suppleuit de pœnitentia trigamorum atque polygamorum : haud enim sic vulnus curare valuerunt, vt cicatrix nulla prorsus reliqua esset .

LAODICENVM CONCIL. POST NEOCAESARIENSE .

^g Concil. Laod. c. 1.

^h Concil. Neocæsary. c. 5.

ⁱ Basil. epist. canonic. ad Amphiloch. c. 14.

Cum igitur ex his quæ dicta sunt , satis possit intelligi , Concilium Laodicenum non ante Neocæsariense celebratum esse, neque post Nicænum : dicere quoque opus est, illud nequaquam sub Theodoto Laodiceæ Syriæ Episcopo, sed habitum esse sub Nunechio Laodiceæ Phrygiæ Pacatianæ Antistite : nam nullus alius præter ipsum eidem ciuitati præfuisse

NVNECHIVS EPISCOPVS LAODICENVS.

præfuisse eo tempore reperitur Episcopus: siquidem quem diximus subscriptum haberi A Nicæno Concilio Nunechium eius sedis metropolitanum Episcopum, eundem quoque interfuisse Concilio Ancyrano paulo ante Neocæsariense Concilium celebratum, suo loco dictum est. Ex his igitur vides, quàm præpostero ordine, quæ tertio loco ponenda erat Synodus Laodicensis, apud Gratianum ^a reperiatur sexta ordine collocata post Sardicensem & Antiochenam, atque perperam ^b in Syria sub Theodoto vel Theodosio Episcopo celebrata, relataq. ad Liberij vel Damasi Papæ tempora. Nihil tamen dicimus de canone Sextæ ^c Synodi, eo quòd in ea Patres nequaquam seruare temporis ordinem professi sunt.

DECRETA SYN
ODI LAODI-
CENAE.

^d Annal. tom. 1.

an. D. 60.

^e Concil. Laod.

c. 2.

^f Eod. Concil. c.

34. 51.

^g Eod. Concil. c.

48.

^h Eod. Concil. c.

49. 50.

Quòd autem eiusdem Synodi canone trigesimo quinto vetitus ac improbatus videatur Angelorum cultus: consule quæ ad exactam eiusdem elucidationem dicta sunt primo Annalium tomo, cum egimus ^d de Pauli ad Colossenses epistola. Sunt autem com- B plures eiusdem Concilij canones ad disciplinam atque œconomiam Ecclesiasticam pertinentes, quibus & Ecclesiastica antiqua traditio referatur: vt, quæ in primis notanda sunt, de confessione peccatorum ^e, cultu sanctorum martyrum ^f, sacri chrismatis ^g vsu, ieiunio Quadragesimæ ^h, & alijs. Qui autem postremus statutus est canon de non canendis in ecclesia psalmis vulgaribus, sed ijs tantum, qui in sacris libris ab Ecclesia probatis scripti inuenirentur: equidem aduersus prauum illum vsum a Paulo Samosateno Antiocheno Episcopo primitus (vt dictum est) introductum, a Patribus consulto sancitus esse videtur. At de his hæcenus.

Pag. 180. C. vers 4. iusti huius.] adde, hæc caute legas: inscitia enim eius qui Imperatori erat ab epistolis, Pilato Christum condemnanti adscribitur innocentia: perinde ac si Iudæi absque Pilati sententia Christum crucifixissent. Sed peregit auctor: Ob-



heret
Acaciu
Acaciu
eius
Acaciu
Acaciu
Acaciu
Acaciu
Acaciu
25
chi
Acaciu
398
Acaciu
petit
Acaciu
Acaciu
Acade
Acade
han
Accep
Acboli
res.
Acboli
Imper
Acboli
nodu
Acta S
Acta al
ADE
idem
549.
Adelphi
Adelphi
Adelphi
Adeodat
Adlesee
54. ca
Adolefen
201. e
Adolefen
Adolefen