

DE ECCLESIA.

CAP V T X.

N hoc decimo capite dicit falso Confessioni obijci crimen , quod tantum bonos & oves Christi dicat pertinere ad Ecclesiam . Cùm enim dicit , illos tantum esse oves Christi , qui vocem eius audiunt , vult intelligere , inquit Illyricus , alios quidem verè ac syncerè audire , intelligere , & sequi : alios autem hypocriticè . sicut varij sunt agrí , bonum verbi Dei semen excipientes , nec omnes perinde fructificantes . Sed considera quæso lector verba Confessionis : De Ecclesia , inquit , tum olim , tum etiam nunc fuit ac est ingens certamē , quænam ea sit , dum omnes sectæ volunt vide ri populus Dei . Eam verò litem diremit filius Dei , docens eas tantum esse veras oves Christi , qui audiunt vocem eius , & ipsum à patre mis sum accipiunt , &c. An non hac descriptione manifestè insinuatur , ecclesiam veram , quæ est populus Dei , esse oves tantum Christi , quæ audiunt & sequuntur vocem Christi ? Reprehensio igitur , qua descriptionem illam reprehenderā , tanquam complectentem solos bonos , vera est , & non calumniatoria . Quod verò dicit Illyricus , alios quidem verè ac syncerè audire verbū Dei & sequi , alios autem hypocriticè : verum quidem est in Ecclesia vera malos permisceri bonis , etiam in sacramentorum administratio ne , & ecclesiæ regimine ac gubernatione : sed

Ii non

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

non explicat Confessio: an mali permisi bonis
in eodem coetu pertineant, tanquam membra que-
dam aut partes, ad ecclesiæ corpus : sicut dicit
scriptura: vos autem estis corpus Christi, & membra
de membro (quod certissimum est pertinere ad

1. Cor. 12. omnem ecclesiâ Corinthiacâ, & non ad bonos
tantum, & eos qui in ea erant veræ oves Christi,
sed etiâ ad malos in ea fideles.) tantum dicit, ma-

los esse permistos bonis: quod fieri posset, etiâ
ad cōpagem corporis mystici non pertinerent.
Sub ea verò forma sermonis: Mali permisi sunt
bonis in ecclesia: tegunt suum errorē, quo affir-
mant, diuinæ promissiones ecclesiæ factas non
pertinere ad ordinarios sacerdotes & pôtifices,
Apostolorū successores, si mali sunt: sed tantum
ad eos sacerdotes & successores, qui tanquam
Christi veræ oves, & veri filii Dei, Apostolorum
vitam, exempla & vestigia sequuntur. nō quod
promissiones de æterna salute ad alios, quam
ad pios, Deiique filios pertineant: sed quia sunt
& aliæ promissiones, quæ ad directionē & gu-
bernationem ecclesiæ pertinent, item ad con-
firmationem populi fidelis in fidei sinceritate,
& ad sanæ doctrinæ conservationē perpetuam
usque ad consummationem saeculi, sicut etiam
ad sacramentorum ritè administratorum per-
petuam efficaciam. Sicut enim propter Christi in-
stitutionem firma sunt perpetuæ & semper eius
sacramenta, etiam à malis administrata: ita pro-
pter Christi promissiones, firma est & certa pe-
nes Petri cathedram & cœtum sacerdotum ec-

cclsiæ

clesię in sana & syncera doctrina gubernatio & directio. Quae omnia Catholici significamus, quando dicimus, etiam malos, qui vestigia sanctorum Apostolorū non sequuntur, pertinere ad compagem ecclesiæ, & esse ecclesiæ veluti membra & partes, quamdiu ecclesiæ in vinculo pacis & unitatis adhaerent. quae isti per formam sermonis, malos permisitos esse in ecclesia cum bonis, exclusa intelligunt. Sed in Confutatione satis de hoc diximus.

Quod scripseram, certain & indubitatam *De nota* notam veræ Christi ecclesiæ non rectè assignari *certa ves-* verbum Dei, siue verum usum verbi & sacra- *rae Chri-* mentorum, propterea quod de vero usu verbi *sti ecclesie* diuini, hoc est, de vera intelligentia seu inter- *sæ.* pretatione verbi diuini, & de recto usu sacramentorum, inter partes contendentes questio est & controversia. quarum unaquæque sibi titulum veræ Christi ecclesiæ vendicat & usurpat.

Hanc sententiam acriter infectatur Illyricus, *Cauillæ* tanquam expresso verbo ac definitioni Christi cō- *tio Illy-* trariam, qua ipsemet ita clarissimè suæ ecclesiæ *rici.* describat, inquiens: *Oues meæ vocem meā audiunt.* *Ioan. 10.*

Inanem vero esse rationē, quæ contra verbū Dei opponitur. *Quia inter partes controvexitur, quarum utraque* vnde esse ecclesia: quæna sit vera verbi intelligentia, aut recta sacramentorum administratio. *Quia ut maximè con-* tronvertatur, non propterea definet sententia Christi vera esse, quod illi sunt ipsius oves, qui ipsum audiunt, non quæ mandata & doctrinas hominū, & multo minus qui verbum & doctrinam eius & auditores ipsius persecuntur.

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

Respondeo, verissimam esse & indubitatam Christi sententiam: Eos demū esse veras Christi pastoris oues , quæ eius verbum non corporeis tantum auribus audiunt, sed etiam syncera deuotione ac charitate amplectuntur, ac vita quoque exprimunt . Verū si de vero verbi eius sensu inter partes certamen exoriatur, obsecro te Illyrice , qua ratione litem contendentium dirimere poteris? & qua nota, certa & indubitata ac manifesta discernere falsum sensum à vero , & verum sensum contendentibus demonstrare? Certè Dei verbum frustrà ad dirimendam litem propolueris , cùm vtraque pars il- lud se amplecti integrè cum omnibus circumstantijs sententiarū profiteatur. Quærenda igitur alia erit certa ac manifesta nota, quæ litem dirimat inter conténdentes, videlicet quā manifestissimum sit non sibi vtramq; partē usurpare.

Interroganti igitur quānam sit vera Christi ecclesia: rectè respondetur, eam esse verā Christi ecclesiam, quæ verbum eius audit, tenet, & sequitur. Sed interroganti quisnam sit ille hominum cōetus, in quo proponitur, auditur, & docetur verum Dei verbum , non rectè responderis : Notam & signum indubitatum illius cōetus, esse verbum Dei. atque hoc est, de quo disceptatio est. Cùm vtraq; pars profiteatur veram Christi ecclesiam esse eam demum, quæ veram Christi doctrinam & verbum audit & sequitur , de eo contentio ac certamen est inter partes conténdentes, quæ sit illa ecclesia, hoc est,

quæ

quæ sit illa fidelium hominum congregatio & cœtus, quæ verbum Dei verum habet, audit, & sequitur. Et quæritur certa, manifesta, & indubitate nota, qua cœtus tenens verbum Dei syncerum, discerni possit à cœtu qui falsum verbum, & non Dei verissimum verbum sequitur: seu qua vera ecclesia Christi, tenens verum & syncerum verbum Dei, dignoscatur ab ea ecclesia, quæ se iactat quidem tenere, docere, & sequi verum Dei verbū: sed non Dei verbum, sed satanæ seductoris falsum verbum amplectitur, & mordicus defendit. Hic certè ad dirimēdam litem inter contendentes non rectè respōderis: Verum Dei verbū esse indubitatum notam veræ ecclesiæ, quia de illa ipsa nota inter partes lis est: sed certam aliam & manifestam notam adferre debes, quæ manifestè, certò, indubitanter & clarè discernat veram ecclesiam habentem verum Dei verbum, à falsa, quæ falsum verbum & mendax sequitur, tradit ac tenet. Itaq; Christus, quæ sit vera ecclesia, & quæ vera eius oves sint, descripsit quidem, quando dixit: Oues meæ sunt, quæ vocem meam audiunt: sed notam manifestam & certam in ea descriptione non voluit tradere, qua inter partes contrarias, quarum vtraque contendit sese esse oves illas audientes vocem & verbum Christi, lis dirimi manifestè possit, & discerni, quæ sint oves secundūm veritatem Dei vocem audientes: quæ verò non pastoris Christi, sed alieni & deceptoris vocem sequentes.

IUD. RAVESTEYN APOLOGIA

Alia igitur quærenda est nota, certa, manifesta, ac propria ecclesiæ, Christi pastoris vocem audientis. Eam autem notam, tanquam maximè illustrem inter reliquas, definierunt nō Titianus (ut cauillatur Illyricus) sed vetusissimi patres, & scriptores ecclesiastici legitimam sacerdotum & episcoporum, & præsertim in fide Romana, seu cathedra Petri successionem, ad sua usq; tenipora perpetuò cōtinuatam & de-ductam, Ireneus, Tertullianus, Origenes, Cyprianus, Hieronymus, Augustinus, Optatus. Ac quædam quidem horum patrum testimonia in Confirmatione adscripsérā. de quibus filet Illyricus, nisi quod Augustini, & etiam Hieronymi testimonia quædā detorquere cōtra nos, imo contra ipsorum verissimam & manifestissimam sententiam nihil eum pudeat. Atq; huic sacerdotum & episcoporum seu pontificum legitimæ ac ordinariæ successioni perpetuam ac sempiternam usq; ad seculi consummationem, spiritus sancti præsentiam & assistentiam promissam esse, ex sacris literis patres isti conſanter tradiderunt.

Ireneus
lib. 3. ca. 2.

Ireneus: Traditionem, ait, Apostolorum in toto mundo manifestam in ecclesia adeſt per-ſpicere omnibus qui vera velint audire: & ha- bēmus annumerare eos, qui ab apostolis insti-tuti episcopi in ecclesiis, & successores eorū usq; ad nos. & post pauca: Maximæ & antiquissime, & omnibus cognitæ à duobus gloriofissimis apostolis Petro & Paulo, Romæ fundatae & cō- ſtitutæ

stitutæ ecclesiæ, eam quam habet ab Apostolis traditione, per successiones episcoporum peruenientem vsq; ad nos, indicantes confundimus emnes, &c. & post pauca: Ad hanc ecclesiâ propter potentioré principalitatē necesse est omnē conuenire ecclesiâ, in qua semper conseruata est es, quæ est ab apostolis traditio. Et deinde post enumeratos Romanę ecclesię episcopos vsq; ad suam ætatem, subdit: Hac ordinatione & successione, ea quæ est ab apostolis in ecclesia traditio, plenissima perennit vsq; ad nos. Et est plenissima hec ostensio, vnā & eandem vivificatricē fidem esse, quæ in ecclesia ab apostolis vsq; nunc conseruata & tradita in veritate. rursus alibi: Agnitus vera, hoc est, fides vera, est apostolorum doctrina in vniuerso mundo secundum successiones episcoporum, quibus illi eam quæ in unoquoq; loco est, ecclesiæ tradiderunt, quæ peruenit vsq; ad nos custodita. & rursus alibi iis tantū episcopis obediens iubet, qui successione habent ab apostolis, qui cum successione episcopatus, charisma veritatis verū acceperunt: reliquos verò, qui absunt à principali successione, quocunq; loco colligantur, suspectos debere haberi.

Tertullianus quoq;: Ostendant mihi hæretici, ex qua autoritate prodierint: edant origines ecclesiarum suarum: euoluant ordinem episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, &c.

Cyprianus: Ecclesia, inquit, una est, quæ una, intus & foris esse non potest. Apud Cornelium

Plenissima ostensio seu nota vera & ecclesiæ & vera fidei.

Irene⁹ lib. 4. cap. 63. Idem lib. 4. cap. 43. Obserua quæsto verba lectoris Christiane.

De præsc. aduersus hæreticos

Li. 1. epis. & aliis innumeris locis.

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

verò est, qui episcopo Fabiano legitima ordinatione successit.

Hieronymus ad Damasum.

Hieronymus ad Damasum: Cum successore piscatoris, & discipulo crucis loquor. Ego nullum primum nisi Christum sequens, beatitudini tuæ, id est, cathedræ Petri cōmunione cōsocior. Super illam petram ædificatam ecclesiam scio, quicunq; extra hanc domum agnū ederit, profanus est. Quicunq; tecū non colligit, spargit, & Antichristi est. De alia eius sententia in lib. cont. Luciferian. quæ idē planè testatur, mox dicetur.

Aug. cōt.
epist. Manichæi.
cap. 4.

Augustinus in locis penè innumeris: Multa sunt, quæ me in ecclesiæ gremio iustissimè tenet. atq; quibusdam enumeratis: Tenet me, inquit, ab ipsa sede Apostoli Petri, cui pascendas oves suas dominus post resurrectionem suam commendavit, vsq; ad præsentem episcopatum sacerdotū successio. vbi per sacerdotes, intelligit præsides Romanæ ecclesiæ. rursus alibi: Numerate, inquit, sacerdotes vel ab ipsa Petri sede, & in ordine illo patrū quis cui successerit, videte. Ipsa est petra, quam non vincunt superbae inferorum portæ. sic alibi: Romanis episcopis in uicem sibi succendentibus enumeratis, in hoc ordine, inquit, successionis nullus Donatista episcopus inuenitur. Eum vide obsecro Christianæ lector in libro de utilitate credendi capite 17. & 46. rursus in quæstionibus veteris & noui testamenti, quæstione 110. differentem de cathedra pestilentiae hæreticorum.

Optatus

Postremo: Optatus contra Parmenianum lib.

August. in
Psal. cōtra
Donati
partem.
Attende
lector
Christia
ne.
August.
epist. 165.

lib. 2. Scire eum dicit Petro, primo cathedram episcopalem esse collatam , in qua federit omnium Apostolorum caput, Petrus: in quo vno, cathedralē vnitatis ab omnibus seruaretur , vt iam schismaticus esset , qui contra singularem cathedralē, alteram collocaret. Deinde enumerauit eius cathedralē præsidibus successoribus, usque ad Siricium, qui tum in cathedralē sedebat: Vestræ, inquit, cathedralē vos originem reddite, qui vobis vultis sanctam ecclesiam vindicare.

Hæc Christiane frater aliquanto prolixius recitauit ex vetustissimorum & sanctissimorum patrum, atque adeo religionis Christianæ illustrum columnum sententijs, vt perspicias quāti habita sit semper ab eis legitima , & ordinaria sacerdotum & episcoporum , idque præsertim in cathedralē Petri, siue sede Romana, successio: utpote quod per eam tanquam certissimam notam discreuerint semper Christianam ecclesiam ab Antichristiana: quódque per eam, tanquam potentissimam machinam subuerterint semper falsas hæreticorum & schismaticorū ecclesiās, quod denique per eam charisma veritatis fideliter in ecclesia custoditum semper & conservatum sit: tum etiam vt intelligas, summo studio deterstandam & execrandam esse blasphemiam, qua & hoc loco, & plerisque alijs, in cathedralē Apostolicæ præsidem, tanquam hominem peccati, & filium illum perditionis olim à Paulo prædictum , furibundus Illyricus graffatur, Romanam cathedralē, tanquam pestilentię

I i v cathe-

cōtra Par
menianū,
lib. 2.

*Attende
lector.*

2. Thes. 2.

IV D. RAVESTEYN APOLOGIA

cathedram, summo studio fugiendam esse, vbi-
que inculcans: cum contrà, sanctissimi illi patres
cum qui communionem cathedrae Petri abijcit,
profanum esse, & ad Antichristum pertinere, &
tanquam extra arcam constitutum saluari non
posse, & cum cathedra pestilentiae communio-
nem habere, libera voce testentur. Rursus ecclë-
siam Romanam, Petri cathedrae adhærentem,

Cypr.lib.
1 epist.3. ● solam esse, ad quam nunquam accessum habue-
August.
epist.142.
Hier. in
epistola 1.
ad Dama-
sum.

Ide lib. 2.
cōtr.Ruf-
finum.
Ambr. in
orat, fune-
bri de obi-
tu frateris.
Aug. de
utilitate
credendi.
cap.17. &
46.
Cauill. 42
tio.

Hæc igitur cum ita sint, quid dubitamus, ve
verbis vtatur Augustini, nos eius ecclesiæ con-
dere gremio, quæ ab Apostolica fide per succe-
sionem episcoporum, frustra hæreticis circula-
trantibus, culmè autoritatis semper obtinuit?

At contra hæc obijcit Illyricus: Successionem
ordinariam & legitimam sacerdotum & episcoporum,
idque in Romana sede & cathedra non esse fidelem cu-
stodem & conservatricem Apostolica doctrinæ & tra-
ditionis, quandoquidem viva & palpabilis experientia
contrarium testetur. Quantum enim ex actis & histo-
rijs Romanorum pontificum cognosci potest, vix iam
in mille proximis annis fuisse aliquem Romanum epi-
scopum, Apostolicam doctrinam presertim in Christi
officio intelligentem. Tam multi, inquit, Romani pon-
tifices iam olim tum schismatici, tum hæretici fuerunt
(quod ipsorum proprij historici testantur) an illis ad-
hærentes fuerunt vera Christi ecclesia?

Hæc

Hæc homo iste insano quodā odio erga præ-
fidē cathedrē Petri percitus, sine villa probatione
euomit apud imperitos lectors. Sed nos illi
respondemus cū sanctissimo illo pontifice, Leo-
ne primo, quod efficax Christi oratio hoc obti-
nuit, quod fides cathedræ Petri non defectura
sit vñque in seculum. Qui enim ad annos qua-
dringentos, & amplius, testibus Irenæo, Ter-
tulliano, Cypriano, Hieronymo, & Augustino,
eam seruauit illibatā, & à praua religionis do-
ctrina immunem, non ipsorum sacerdotum ac
pontificum merito, sed spiritus sancti peculiari
præsentia & ducatu idem se facturum spopon-
dit vñque in consummationem sæculorum.
Recententur quidem à nonnullis historicis in
cathedra Petri sedisse aliqui, qui in eius fidem
non successerint, nec ab haeresi dicantur fuisse
alieni: verum falso hanc eis notam iniustam es-
se, doctissimi quidam Catholici perspicue & so-
lidè demonstrant. quod & nos firmis probatio-
nibus tum ostendemus, quando ille iniuste suæ
accusationis probationes attulerit. Nec verò
de eo contendimus, an cathedræ Petri præses
possit hæretico aliquo errore aliquando cor-
rumpi & contaminari: sed hoc dicimus, quod
etiam si verum esset, aliquando Romanū pon-
tificem à recta fidei regula deuiasse, non tamen
id protinus Petri cathedræ impingendum esse.
de qua Christus dixit: Portæ inferi non præ-
ualebunt aduersus eam. Ad Petri enim cathe-
drām non pertinet continuò, quicquid sentit,

aut

IV D. RAVESTEYN APOLOGIA

aut docet , aut scribit etiam tanquam priuatus quispiam, cathedræ præsidens : sed id demum, quod tanquam pastor vniuersalis Ecclesiæ te-nendum toti ecclesiæ præscribit legitimè; vnde & illi ipsi historici , qui temerè pontifices eius cathedræ aliquos erroris notauerunt, ostendunt errores eorum statim in ipfa continua succes-sione , per successores correctos & emendatos esse. Quare ut etiam concederetur aliquos pon-tifices Romanos priuato errore laborasse, sem-per tamen ipfa fidei veritas in successione, tan-quam fidissima veritatis conseruatrice, perman-eisse verissimè diceretur, quando errorem præ-decessoris succedens pontifex continuò emen-dasset.

At quod coniuratus Ecclesiæ Romanæ ho-stis & inimicus audet scribere , vix iam in mille proximis annis fuisse aliquem episcopum Romanū , qui Apostolicam doctrinam præsertim in Christi officio in-tellexerit, ipse sui putidissimi & contumeliosimé-dacij & calumniæ graues pœnas , ni resipiscat, iudici Deo dabit . Cæterum quod eadem do-trina, quæ primis quingentis annis tradita est, in sacerdotum & pontificū successione non in-terrupta, mille sequentibus annis perdurauerit, & adhuc perseveret, prōmptissimum & facilli-mum fore perspicuè & solidè demonstrare , si hoc huius instituti ratio permitteret , & à do-cissimis Catholicis ostensum est in ipsorum scriptis.

Non itaque , vt sceleratus cauillator scribit,
auda-

audacia aut blasphemia est , quod illam solam
esse veram Christi ecclesiam scripsieramus , quæ
in continuata sacerdotum & episcoporum le-
gitima & ordinaria successione perseuerat , atque
in ea Christi pastoris , tanquam oves legitimæ &
veræ , vocem audit.

Sed rursus obijcit ecclesiæ aduersarius , Ponti- Cauillar.
fices Hierosolymitani olim etiam expresso Dei verbo tio.
constituti , & quos Deus exp̄ressè audiri iusserat su⁹
pena supplicij capitalis , à prophetis ac Domino Christo
repudiati sunt , qui & iusserunt cauere eorū fermentum , Deut. 17.
ac pronunciarunt eos sal infatuatum , ac præceperunt , Matt. 16.
inquietes : Sinite , cœcisunt , & duces exororum . & Pauli
lus inquit : Si quis aliud euangelium docuerit , anathema
sit . nec Petrum , nec Tricoronatos illos , nec denique An-
gelos de celo excipiens . Galat. 1.

Respondemus calumnijs tuis ô bone , quod Dilutio.
vbi conuiceris in legitima pontificum successio-
ne , fermentum aliquod Christianæ doctrinæ
doceri & tradi , tum nos à tua conclusione non
abhorrebimus . Sed neque quispiam tuorum so-
daliū , neque tu , haec tenus tale aliquid in Ro-
mana & apostolica Ecclesia approbatum esse
demonstratis , neque spiritu sancto eam guber-
nante in finem seculi , probabitis vñquam .

Hactenus de manifesta & certa nota eccl- Epilogus
siæ , per quam cognosci certò & evidenter po-
test , quæ sit vera Christi ecclesia , audiens , tenēs ,
& sequens verum Dei verbum , & legitimū
sacramentorum Christi vsum . Quam notam si
applicemus ad præsentis téporis ecclesiæ , Ca-
tholi.

IUD. RAVESTEYN APOLOGIA

tholicam & Lutheranam, siue (vt iam vocant) Martinianam, mox cognoscere poterimus, vtrā earum sit vera Christi ecclesia, & vtra Antichristiana. Constat enim, quod altera doctrinæ & traditioni, quæ in cōtinua episcoporum successione ad nos usque perducta semper obseruata est, fideliter & studiose adhæreat: altera vero successionem continuam & ordinariam sacerdotum & episcoporum ad hoc tempus perduxit, usque adeo sibi non vendicet, vt etiam potius rejiciat & contemnat.

Sed quia pro vera hac nota ecclesiæ, perspicua & solida patrū quædam testimonia adduxeramus, citat & Illyricus pro sua nota, quam facit verbum Dei, quædam testimonia.

Aug. contra Petiliiani epistolam scribit: Inter nos & Donatistos quæstio est, vbi sit ecclesia. Quid ergo faciemus? in verbis capitilis nostri eam quaesturi sumus, an in verbis capitilis sui domini nostri Iesu Christi? Puto quod in illius potius verbis eam quaerere debemus qui veritas est, & optimè nonuit corpus suum. nonuit enim Dominus qui sunt eius. Vides, inquit, eum non dicere, esse notam ecclesiæ, audire bullas Papales, sed verbum Christi.

Respondemus tibi nefarie calumniator, nos bullas Papales non prædicare, sed vocem Christi, & synceram eius doctrinam, in successione continua & legitima sacerdotum & episcoporum, secundum Christi ordinationem & promissionem perpetuò in ecclesia sonatēm: deinde veram Christi Ecclesiam prorsus dicimus in scriptu-

Aug. contra Petiliiani epistolam scribit: Inter nos & Donatistos quæstio est, vbi sit ecclesia. Quid ergo faciemus? in verbis capitilis nostri eam quaesturi sumus, an in verbis capitilis sui domini nostri Iesu Christi? Puto quod in illius potius verbis eam quaerere debemus qui veritas est, & optimè nonuit corpus suum. nonuit enim Dominus qui sunt eius. Vides, inquit, eum non dicere, esse notam ecclesiæ, audire bullas Papales, sed verbum Christi.

scripturis quærendam, in quibus verissima Dei vox sonat. Sed quid ages, quando partes inter se contendunt de loquentis Dei verbo? dum utraque verbum quidem Dei loquentis suscipit & veneratur, sed diuersam ex eodem verbo sententiam colligit: qua nota discernes & agnoscis ecclesiam, verum & recte intellectum Dei verbum tenentem, ab ea quæ falsum Dei verbum amplectitur? Si responderis, eam esse veram Christi ecclesiam, quæ verbum Dei ritè intellectum audit & sequitur, reliqua adhuc est quæstio: Qua nota agnosci posuit ea ecclesia, quæ verbum Dei ritè intelligit, & discerni ab ea quæ Antichristiana est, quæq; verbū Dei peruertit & corripuit: præsertim cù inter magistros quoque bonos & praus, de vero intellectu continet esse certamen non paruum? Atque hæc sane est nota, de qua hoc loco questio est, quam manifestissimum est non recte dici esse Dei verbū.

Similem sententiam habent alia duo testimonia, quæ ex eodem Augustini libro profert. Ibidem cap. 3. & 10.

Quare superiore explicatione satis ea exposita esse existimo.

Sed & Hieronymi dictum citat contra Luciferianos, quo (ut verè dicit) Catholici crebrò contra istos uti solent: Breuem, inquit, aper tamque animi mei sententiam tibi proferam: In illa esse permanendum ecclesia, quæ ab Apostolis fundata, usque in diem hanc durat, (porro illam se intelligere, in epistola ad Damasum disertè dicit, quæ cathedræ Petri, quam tum

Hieron.
cōtra Lu-
ciferianos

IUD. RAVESTEYN APOLOGIA

tum obtinebat Damasus Romanus pontifex; consociatur & coniungitur) Sicubi audieris eos qui dicuntur Christi, non à domino Iesu Christo, sed à quopiam alio nuncupari, vtputa Marcionitas, Valentinianos, Montenses, siue Campales (adde Franciscanos, Dominicanos, Romanos, Petrinos, Benedictinos) scito non esse ecclesiam Christi, sed Antichristi esse synagogam. Ex hoc enim ipso quod postea instituti sunt, eos se esse indicant, quos Apostolus futuros esse prouinciauit.

Audis lector, non hominem sanum, sed maleficum scurrum testimonium Hieronymi disertè scriptum contra eos, qui deserta cathedra Petri, & ab eius communione separati, nouas ecclesias, nouaque dogmata postea instituant, cuiusmodi reuera Lutherus cum suis sodalibus, atque etiam cum Illyrico est, sceleratè & blasphemè contra propriam conscientiam (nā sententiam veram Hieronymie in non esse ignotam nihil dubito) detorquentem aduersus pontifices Romanos, cathedrae apostolicae praefides, & contra celeberrimos Dei cultores, Deoque acceptissimos homines, Franciscum, Dominicum, & Benedictum, tanquam ad Antichristi synagogam. Non has blasphemias tibi suggerit infelix Illyrice, Christi sacer spiritus, sed impurus diaboli spiritus, qui sanctissimorum Dei amicorum gloriam & fructum, quem eorum sanctissima vita adhuc in terris Deo profert, sustinere non potest. Et tremendo simul & occultissimo suo

suo iudicio iustus Deus omnibus fidelibus palā
hieri prouidet, quo spiritu tua scripta & tua om-
nia consilia dirigantur: ne hypocrisi tua & mé-
dacijs iam probè omnibus patefaetis, diutius
infirmas Christi ouiculas possis seducere. Nam
de Romanis pontificibus iam toti orbi notum
est vestrum consilium: Vos ideo, sicut à Cy-
priano scriptum est, præpositum ecclesiæ in-
festo animo persequi, vt gubernatore sublatto,
atrocis atque violentius circa ecclesiæ naufra-
gia grassari possitis. Sed si Romani pontifices
tibi postea instituti videntur, & non à Christo,
quid dices de Damaso in Petri cathedra seden-
te? de quo scribit Hieronymus: Si quis tuæ
beatitudini, hoc est, cathedræ Petri, quam tu
gubernas, communione non consociatur, An-
tichristi est. Quid de eius antecessoribus Ro-
manis episcopis? quorum sanè, secundum Chri-
sti doctrinam, non maior fuit prærogatiua,
quam eorum, qui post eos ad hoc usque tem-
pus Petri cathedram tenet & gubernant. Com-
primat te quæso Illyrice fulmen illud, & toni-
trum doctissimi & sanctissimi viri D. Hiero-
nymi: Qui Petri cathedræ seu eius præfidi, co-
munione non consociatur, Antichristi est.

Scribit quoque, iniuriam ipsis facere, si quis eos
Lutheranos vocet, cum tali nomine ipsi se non iacent.

Verum Illyrice, qua ratione nomen eius re-
pudiare potestis, qui disertè scribitis in ipsa
Confessione, vos agnoscere ingens ac proflus
ineffabile beneficium omnipotentis Dei, quod

Cyprian.
lib. 1. epi-
stola 3.

Memora
bilis sens
tētia Hie

ron. bære
ticas &

Rom. ec-
cl. oforib.
attete cō
siderāda.

Kk per

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

” per ultimum Eliam Lutherum, veram religio-
” nem instaurauit, & ab Antichristi tyrannie
” repurgauit & liberauit?

Quod postremo scribit, nos spē salutis in homi-
nes, duces ac patronos, eorumq; mediationem ac merita
ponere: quodq; præsertim Papis credamus, non solum
sine verbo Dei, sed etiam contra expressum verbum
Dei, ac proinde iure optimo non pro Christi ecclesiis,
sed pro hominum seruis ac sectatoribus haberi debea-
mus, non Christi verbum, sed Papæ dogmata sequen-
tes. quæ vera nota est ecclesie Antichristiana: ice-
leratæ sunt calumniæ, quas flagitosus homo
sine villa probatione petulanter euomit. Neque
enim dum sanctorum & Deo acceptissimorum
ministrorum patrocinio apud Deum utimur,
spem salutis magis in hominibus collocamus,
quam Paulus, dum suarum ecclesiarum preces
& patrocinium pro se postulabat. Quod vero
pij homines perfectionis stadium amplexi, Be-
neditini, Franciscani, aut Dominicani appellâ-
tur, non aliò pertinet, quam ut intelligatur, san-
ctissimos illos viros in perfectioris vita stadio
ad finem usque vitæ exercitatos, & Deo ap-
probatos, tanquam duces & magistros alijs
propositos esse. non quod in illis ducibus spem
salutis ponant eorū discipuli, sed quod formam
& exemplar vitæ eorum perpetuo in conspectu
habere se profiteantur. Neque (quod mendax
homo calumniatur) successioni perpetuae & le-
gitimæ sacerdotum ac pontificum adhærentes,
contra expressum verbu Dei aliquid recipimus:

verum

verū regente & gubernante suā ecclesiā Christi spiritu, in ea successione doctrinæ veritatē nunquā defuturā, suprā satis copiose demonstrauimus.

Post cauillationes de vera & certa nota veræ Christi ecclesiæ, pergit Illyricus ad alia quædam, eodem capite scripta, arrodenda.

Primum igitur dicit me scripsisse, quod ecclesia habeat potestatem leges ferendi, quibus sub pena peccati mortalis & gehennæ teneantur obedire omnes Christiani, quod verum non est. Scripsiteram ita: Denique habet ecclesia potestatem leges præscribere, quæ ad ædificationem ecclesiæ & charitatis lucrum conducunt (vt ait Bernardus) quibus fideles subditi obedientiæ præstare propter conscientiam astringuntur. Adfingit mendax: sub pena peccati mortalis & gehennæ: ut odiosas faciat ecclesiæ leges, tanquam omnes sine delectu sub pena peccati mortalis & gehennæ astringerent subditos.

Porrò rationes, quas ex scripturis colligeram, ad comprobandum eam ecclesiæ potestatem, confutare iam aggreditur.

Prima probatio fuit: Ea quæ constituerat *Defensio* Paulus in ecclesia Corinthiorum ad ordinem *rationū*, seruandum, audet dicere, domini mandata esse, quibus ne quis ea tanquam ab homine præscripta au- statuitur deret vel negligere, vel contemnere.

Obijcit Illyricus: ea que constituerat Paulus, non fuisse aliquas traditiones à Paulo excogitatas: Sed primum vt notis linguis doceant, & canant in ecclesia: deinde vt certo ordine, ac sine confusione, tio.

Kk ij quo

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

quo omnes erudiantur & edificantur, & scandala videntur. Et sanè illa fuerunt mandata Christi, ut recte ac utiliter doceant ecclesias, & omnia scandala vitent. Quomodo enī potest quis ignota lingua doceri aut adificari? Quæ domini præcepta nefarie pontifex cum suis negligit, dum tum peregrinas linguas, tum etiam teterimam confusionem boatum, campanarum, & muscorum organorum, adhæc infinitarum cæmeriarum, rituum & actionum inuexit.

Dilutio. Respondeo: Christi quidem mandata esse, ut recte & utiliter Apostoli docerent ecclesias, & scandala vitarent. Sed quod ordine certo aliquod præscripto, cùm alijs quoque modis idem fieri posset, ecclesiæ docerentur, & gubernarentur, id certè Christi mandatum non erat. Similiter quod scandala infirmorum videntur, iuris est diuini, & diuinum mandatum: sed quod hac certa ratione præscripta vitentur, cùm alia quoq; ratione similiter vitari possent, id certè non est domini, sed gubernatoris & præpositi prudentis mandatum. Sic quoque, exempli gratia, intelligens ecclesia esse iuris & mandati diuini, quod fideles dignos fructus penitentiae pro peccatis contra Deum admissis faciant, præscribit certa tempora, certosque modos, quibus id fiat: nempe tempus Quadragesimæ, adhibito iejunio.

Porrò quod cauillatur Illyricus de peregrinis & ignotis linguis, per pontifices contra Pauli doctrinam inuectis in ecclesiam, Pauli ipsa sententia diligenter inspecta confutat. Significat enim

enim Paulus, in ecclesia Corinthiaca fuisse
quosdam, qui dono linguarum prædicti, in cœ-
tum ecclesiasticum, qui conuenerat exhortatio-
nis & ædificationis gratia, ambitiose venirent,
& cœtui ecclesiastico congregato, ignotarum
linguarum & peregrinarum gratia & dono se
ostentaret: vel mysteria non intellecta loquen-
tes, vel etiam Deum benedicentes, & gratias
agentes. Atque hoc palam Paulus improbat,
nisi adeset propheta, hoc est, interpres tam my-
steriorum illorum, quāni gratiarū actionis aut
benedictionis. sicut palam indicat, cūm dicit:
Si conueniat ecclesia vniuersitatem vnum, & om-
nes linguis loquantur (nulla scilicet adhibita
per prophetam interpretatione) nōnne dicent,
quod insanitis? Non igitur ordinat aut præ-
scribit Paulus, quod semper in publicis ecclesiæ
precibus, præfertim in quibus ficerdos, populi
fidelis interpres cū Deo agit, preces populi Deo
commendans, lingua adhibeat populo nota:
quin cōstat ex Lyturgijs Basiliij & Chrysosto-
mi, quod cūm lingua etiā populo nota myste-
ria diuina peragerentur, multæ preces fierent
in silentio, populo orante, & quid ageret fa-
cerdos ignorante. Paulus igitur agit de ijs quæ
in cōuentu publico populi aguntur cum popu-
lo, ad exhortationem & ædificationem: non
autem de ijs quæ pro salute populi aguntur cum
Deo per antistites, populi apud Deū aduocatos.
Quæ verò in ijs etiam mysterijs, quæ pro populi
salute per antistites & aduocatos populi agun-

Kk iii tur,

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

tur, ad ædificationem seu exhortationem pertinent, secundum Pauli ordinationem, per interpres populo exponuntur: atq; etiam quæ ad gratiarū actionem, quæ sit lingua populo ignota, pertinent, populo fideli nō sunt penitus ignota. sicut ignotum erat, quid ambitiosi illi Corinthij vel in gratiarum actione, vel in mysteriorū prolocutione agerent. Sed aduersus has Illyrici callumniatoris cauillationes, extat erudita Catholicorū scripta prolixiora. Porrò quid de ipsa similitudine iam olim scripsit Basilius, cognoscere licet ex epistola eius 63. ad clericos ecclesiae Neocæsarianæ.

2. Probas
tio.
1. Tim. 3.

Cauillas
tio.

Ambros.
in epist.
ad Vercel
lenses.

Secunda probatio fuit, quod Apostolus precepit Timotheo, ne ordinaret neophytū & bigamū. de quorū neutrō Domini extat mandatū. Respondet Illyricus, de posteriore falsissimum esse: cum tamen scripsit difertis verbis Paulus, non alium constituendū aut ordinandū episcopum, quām qui sit viius vxoris vir. hoc est, qui nō sit digamus, hoc est, secundæ vxoris maritus. ut habent Ambrosij, Chrysostomi, & aliorū veterum cōmentarij. Sed meditatur Illyricus fortasse aliquē nouum cōmentarium, quem nondū voluit patefacere. De priore, inquit, verū est quod eū monet, non tamen sub pēna peccati mortalis. Nam & ipse iuuenes constituit episcopos, tū Timotheū, tū Titum. Respondeo, fraudulēter Illyricum neophytem (qua voce vñus est Paulus) interpretari iuuenem: cū manifestè significet nuper natum aut plantatum, siue recens Christo insitum per baptis-

baptisum. Deinde sermonem Pauli, non motionem tantum, sed etiam ordinationem & constitutionem continere, quam temerè & sine iusta causa negligere nō licet, Ambrosius ipse, qui neophytus ordinatus est, diligenter exposuit in epistola ad Vercellensem, ostendens quod leges ecclesiasticae ex causa aliqua rectè constitutæ, causa illa cessante, sine culpa possint non obseruari: Vbi causa, inquit, non hæret, vitium non imputatur. Neque nos sane diximus leges quilibet ab ecclesia rite constitutas, nunquam pro re nata posse nō obseruari sine peccati reatu non solum mortalis, sed etiam venialis. Habeamus igitur hic clarissimam Pauli constitutionem, quæ à Domino mandata non reperitur.

Tertia probatio erat ex decreto apostolorū, quo constituerūt, ut gentiles cōuersi abstinerent ab escis, quæ erāt simulachris sive idolis immolatæ, & suffocato & sanguine, & fornicatione.

Respondet Illyricus, scandali causa ordinasse Apostolos ad tempus abstinentiam ab illis rebus, at non adscripsisse in fine bullæ sua illud: Si quis contrario ausu contra venire ausus fuerit, incurret in indignationem beatorum Apostolorum Petri & Pauli, &c.

Respondeamus apostolos nō ad solā scadali vocationem reflexisse, sed etiā ad conciliationē &c benevolentia mutuā duorum populorū, alioquin inter se dissimillimorū, procurandā: & proinde quædā ordinasse & statuisse, quæ ad mutuā conciliationem cōducibilia viderentur, quæ tamen per se ipsa omnino necessaria ex diuino precepto

Kk iiiij non

Ambro. in
episto. ad
Vercei. ii.
10. epis. 82

Cauilla
tio.

IUD. RAVESTEYN APOLOGIA

non essent. Non enim apud Gentiles iam firmiores in fide, necessaria proflus erat abstinentia à cibis, qui immolati erant idolis, neque apud Iudeos cordatores abstinentia à suffocato: & tamen quia generaliter in illis erat aliquid offensionis, generalis ædita est ab Apostolis constitutio de abstinentia ab escis idolis immolatis, & ab suffocato & sanguine. In quo liquidò apparet potestas ferendi leges, ad ædificationem charitatis.

A&t.15.

Rom.3.

Postrema probatio fuit: Quia ratio illa, qua ad Romanos scribens Paulus probat secularem potestatem habere autoritatem leges ferendi, idem de ecclesiastica potestate conuincit, scilicet quia Dei ordinationi utrobique aut paretur aut resistitur.

Cauillat.
tio.

Exclamat Illyricus. O nefariam audaciam. Ipse met filius Dei non sumpsit sibi ius faciendi aut dicendi quicquam in Ecclesia, nisi id quod pater sibi expresse mandauerat: & isii miseri, mendacesq; peccatores tantam rem sibi arrogare non verentur. Magistratus est permissa potestas mandandi & ordinandi in rebus terrenis pro conditione rerum, temporum, ac locorum. At ministris Christi dictum est: Ite, & prædicate quæ docui vos.

s. Petri 2.

Respondeo, Sicut de potestate seculari diserte scriptum est: Subiecti igitur estote omni humanae creaturæ propter dominum, siue regi præcellenti, siue ducibus tanquam ab eo missis, ad vindictam malefactorum, laudem vero bonorum. item: Omnis anima sublimioribus po-

telta.

testatibus subdita sit. Ita de ecclesiastica quoq;
potestate æquè expresse scriptum est: Obedite
præpositis vestris, & subiacete eis. ipsi enim per-
uigilant, quasi rationem pro animabus vestris
redituri, ut cum gaudio hoc faciant, & nō ge-
mentes. Sicut autem quod de obedientia po-
testatibus præcellentibus & secularibus præstâ-
da scriptū est, intelligitur nō de mandatis Dei,
sed de mandatis, quæ ipsi pro cōditione rerum,
temporum ac locorū statuūt: ita quod de obe-
dientia præpositis ecclesiasticis præstâda scriptū
est, non de mandatis tantum Dei, quæ ipsi sub-
ditis suis annunciant, sed de mandatis quoque,
quæ ipsi ad ædificationem & salutem subdito-
rum, pro ratione personarum, & temporum ac
locorum constituūt, intelligendum est. Alioqui
sane obedientiam non præpositis præstandam,
sed Deo, ac diuinis mādatis, spiritus sanctus per
apostolū mandasset, cūm Dei authoritas, quām
præpositorum Dei voluntatem ac mandatum
annunciantium, prædicantium, & docentium,
plus momenti ad exhortationē habeat. Vanis-
sum igitur est, quod nefarius exclamator vo-
ciferatur: Ipsum filiū Dei non sibi sumpsisse au-
thoritatē aliquid statuendi in ecclesia, nisi quòd
pater sibi expreffè mandauerat. Constat enim
eum ad hoc missum à patre, vt apostolos con-
stitueret, rectores ecclesiarum. quarum sanè gu-
bernatio nō minus pro conditione personarum
& temporum ac rerum enatarum, læpè saluta-
ribus legibus opus habet, quām administratio-

Rom. 13.

Hebr. 13.

IVD. RAVESTEYN APOLOGIA

politica. Quod verissimum esse, ipse Paulus per-
spicuè testatus est, dū ad Corinthios, apud quos
multa cōstituerat quæ à domino Christo cōsti-
tuta nō erat, scribit: Cetera cùm venero, dispo-

*1. Cor. ii.
Aug. epis.
iii. ad Ia-
nuarium.*

nam. Et grauiter ac verè scripsit August. Quædā
non mandasse Christum, sed apostolis, per quos
ecclesiæ dispositurus erat, hoc officij seruasse: ac
multa esse ab Apostolis tradita & constituta,
aut à plenarijs concilijs, quorum est in ecclesiæ
saluberrima authoritas, pro fidelis populi ædi-
ficatione, & commoda gubernatione, quibus
nemo nisi insolentissimæ insanæ contradicere
aut contrauenire audeat. Quæ cùm non sint ex-
pressæ à Christo mandata, an non est perspicuū,
à Christo Apostolis, cùm instituerentur pasto-
res & gubernatores ecclesiæ, datam esse po-
testatem, ea quæ ad salutarem gubernationem
subditorum fidelium pertinerent, constituendi
& præscribendi? Quæ cùm ita sint, verissimè &
rectissimè à me scriptum est, eam rationem, qua
probat Paulus magistratus secularis legibus uti-
libus parendum, conuincere, legibus quoque
ecclæsticis salutaribus parendum esse. Quod
verè calumniator iactitat à Christo dictum esse:
Ite, prædictate, & docete quæcunque mandaui,
vel præcipi vobis: aduertere debebat non addi-
tam esse notâ exclusiam, qua significaret nihil
aliud ab illis constituendum & ordinandum, quâ
quod illis expressè mandauerat aut præceperat.
Satis repressam arbitror nefarij hominis arro-
gantem exclamacionem, quin & veteris ecclesiæ

cen-

censura, hæreſeos quoque condemnatum se esse
perspicit: quæ olim Aëriū ob hoc hæreſeos no-
tavit, quod preſcripta & ſtaſa ieunia ac preces,
prætextu libertatis euāgelicæ improbabat. ſicut
in Confutatione annotaueram.

Sententia

Illyrici

hæreſeos

iam olim

notata.

August. de

Scripferam, ſupremum iudicium in eccleſia,
ſeſte non penes quamlibet particularem eccleſiā,
ſed penes cathedram & tribunal ſummi paſto-
ris cum ſacerdotibus à Chriſto in eccleſia iſti-
tutum, ſicut olim in synagoga ſumnum iudi-
cium fuīt penes tribunal & cathedram, cui pre-
ſidebat ſummus pontifex cum ſacerdotibus ac
Leuitis: idque sanctorum patrum testimonij
probaueram, Irenei, Cypriani, Leonis, Ber-
nardii.

hæreſibus

hæreſi 33.

Obiicit Illyricus. At Chriſtus, inquiens, contrā *Cauilla-*
vult, in unoquoque loco ſuos caſus & controuerſias da-
ci eius loci eccleſiae, dum ait: Vbi cunque (non tantum
Rome) fuerint duo aut tres in meo nomine congrega- *Matth. 18,*
ti, ibi in medio eorum ſum ego. Et de quocunque verbo
inter ſe conuenerint, erit ratum in celo.

Relpōdeo Chriſti verba nō ſic habere ut ab *Dilutio-*
Illyrico citantur. Deinde ex verbiſ illiſ Chriſti
haudquaquā poſſe colligi, apud vnamquāq; ec-
cleſia eſſe ſupremū iudicium caſuum & contro-
uerſiarū omniū, quas in ea exoriri contingere:
ſed hoc tantum affirmare Chriſtum: Si frater de
peccato aliquo ſemel & iterū correptus & ad-
monitus, ac tandem ab ipta quoq; eccleſia cor-
reptus non emendaretur, nec relipiferet, eū ab
eccleſia p̄cidendū & abiciendū, hoc eſt, excō-
muni-

IUD. RAVESTEYN APOLOGIA

municandum , tanquā ethnicum & publicanū.
Et ne leuis & contēnenda putaretur ea sentētia,
& alligatio ecclesie, pronunciat Christus: Quod
quęcūq; alligata essent ab ecclesia, vel ab ecclē-
się prępositis in terra, ea alligata forēt & in cō-
lo. Ex quo sanè non potest colligi, penes ecclē-
siā quamlibet esse suprēmā potestate, & su-
prēmū iudiciū in qualibet exorta controuersia.
Quod verò Christus subiecit : Iterum dico vo-
bis: quia si duo ex vobis consenserint super ter-
ram, de omni re, quamcunque petierint, fieri il-
lis à patre meo qui in cōcelis est . vbi enim sunt
duo vel tres cōgregati in nomine meo, ibi sum
in medio eorum : non eō pertinet, vt non so-
lum ecclesia tota, sed etiam duo tantum vel tres
inter se consentientes , possint de quacunque
controuersia exorta iudicare, & sententiā ferre,
quod opinor nec Illyricū ipsum affirmaturum,
qui nō ignorat, beatū martyrem Cyprianū ne-
cum 80. quidē episcopis inter se consentiētibus,
& vti confidebant, in nomine Christi cōgrega-
tis, potuisse de rebaptizandis hominibus ratam
sententiā pronunciare: Sed hoc docet Christus,
quicquid contra peccantē fratrem & contuma-
cem ecclesia quelibet concorditer in terra con-
stituerit, vel alligādo, vel soluēdo, id haudqua-
quam contemnendum esse , sed ratum fore &
in cōcelo. Imo tantam esse vim & virtutem cō-
munis consensus & concordiae, vt si vel duo in-
ter se consentientes , in nomine Christi conue-
niant, & petant quae ad Christi gloriam & ho-
norem

norem pertinent, id eos impetraturos à patre cœlesti. Sed sane diligenter obseruandū est, quod duo illi aut tres in Christi nomine conueniant, & petant: quod non faciunt ij, qui vel à Christi ecclesia se separant, vel ea petunt à patre cœlesti, quæ ab ecclesia à patre cœlesti iam edocta, sive per scripturas, sive per Apostolicas traditiones damnata sunt & reiecta. Vnaquæq; igitur ecclesia particularis suū quoddam iudicium habet, sed à quo ad superiorem iudicem, si iustum causam in quibusdam controuersiis subesse continet, prouocatio fieri possit: ac vnaquæq; quoq; prouincia suum tribunal. Sed supremum sanè in ecclesia iudicium, à quo prouocari non possit, nec penes qualibet particulares ecclesias, nec etiam penes quamlibet prouinciam est: sed penes cathedralē generalem à Christo institutam, quæ est cathedra Petri, & successorum eius legitimorum. Scribit quidem Augustinus, plurimas hæreses, vbi extiterūt, illic improbatas ac damnatas esse, atq; inde per cæteras terras ut deuidentur innotuisse, & patefactas esse: sed idem quoq; scribit, Africanos episcopos, postquā de canone Nicenī concilij, cōstituente, vt episcopis in cōcilio prouinciali grauatis liceret ad sedem apostolicā, hoc est, ad cathedralē Romanā prouocare, edocti essent, suas sententias, atq; adeo etiā sua cōcilia ac synodos Romano episcopo reue-renter obtulisse approbabāda. Sicut cōstat ex epistolis Carthaginēsis cōcilio ad Innocentiū Pontificē, & Innocētij ad ipsos Carthag. episcopos.

Aug. li. 4.
ad Bonifa-
ciū, cap. 12

Extant a.
pud Aug.
epist. 90.
91. 92. 93.
94. 95. 96
Vide le-
ctor Cyp.
tract 3. de
vnit. eccl.
tractatēm
hæc verba
Christi,

DE