

## De interpretatio. editionis secunde lib. sextus.

quia fieri potest. Rursus quod possibile est non est verum dicere quoniam necesse est. potest enim quod possibile est esse: idem non est. Quare si de possibilitate impossibilitas et necessitas recte dici non potest: eorum negationes possibilitati consentient: que sunt non impossibile esse et non necessarius esse. Sed meminisse debemus eandem semper in omnibus de contingenti et de possibili rationem esse. De eo scilicet possibili quod cum adhuc non sit poterit tamen esse aut non esse. Aliam rursus consequentiam dicit hoc modo. Illi vero que est possibile non est et contingere non esse illa que est non necessarium non esse et non impossibile non est propter eandem causam hanc quoque consequentiam dicit. Illi enim que est possibile non esse et ei que est contingere non esse illa consentire. ait que dicit non necesse non est et non impossibile non esse. Hoc autem ideo quia quod potest non esse potest etiam esse. et rursus quod contingit non esse contingit esse. At vero quod necesse est non esse illud non potest esse: quod autem impossibile est non esse. illud non esse non poterit. quare a possibili utroque discrepant. Namque possibili tali que posse aliquid esse promittit: contrarium sentit ea que dicit necesse esse non esse. Rursus quia possibilitas habet in se vim ut id quod potest esse: possit et non esse: dissentit ab ea multumque discrepat que dicit impossibile esse non esse. Quod si sit propositio que predicat necesse esse non esse: et rursus que dicit impossibile esse non esse a possibilitate dissentiant. Recte nimirum harum negationes possibilitati consentire creduntur. Possibiles autem propositiones voco huiusmodi que vel in affirmatione vel negatione possibilitatem aliquam monstrant altera parte non interclusa: ut que dicit possibile esse aliquid ab hac non intercluditur ea per quam dici potest possibile esse non esse. vel si quis dicat possibile aliquid non esse. ab hac rursus interclusum non est: ut esse possit. atque ideo affirmationem que dicit posse esse possibilem voco. Ille minus eas que dicit aliquid posse non esse. Et in istis propositionibus quas Aristoteles ponit: in quibus dicit possibile non esse: non videatur ita dicere tamquam si hoc modo pronunciet: ut velit intendere aliquid impossibile esse: cum dicit possibile non esse. Ita enim hanc propositionem dicit non quod possibilitatem illam auferat: sed quod dicat possibile esse aliquid ut non sit. Subaudiendum enim est adiungendumque ad possibile verbum quod est esse: ut cum ille dicit possibile non esse: nos intelligamus possibile esse non esse id est possibile esse ut non sit. Tertiam consequentiam ponit hanc in qua consentire dicit illi que est non possibile esse et non contingens esse illam que dicit necessarius non esse et impossibile esse. hoc ita planum est ut expositione non egeat. Quod enim non possibile est: hoc fieri non potest. Quod fieri non potest necesse est: ut non sit: quod autem necesse est ut non sit impossibile est. Recte ergo dicitur eas propositiones que dicit aliquid non posse esse et eas que dicit non contingere esse consequi illas et que esse cum necesse esse negant: et que impossibilitatem affirmant. Quod autem dicit tale est. non necesse esse contingens esse. necesse aut non esse si contingens esse. si est contingens. scilicet: et necessarium non esse. reliquam consequentiam in qua eas propositiones que dicerent non possibile esse aliquid non esse: et non contingere non esse illis que proponerent necesse esse: et impossibile non esse consentire dicit. neque ullam habet hoc obscuritatem. Nam quod non est possibile

ut non sit: hoc impossibile est ut non sit. id enim quod dicimus impossibile esse idem valet tamquam si dicamus non possibile esse. Quod enim facit negatio in ea interpretatione qua dicimus non possibile: idem facit privatio in ea qua dicimus impossibile. Quod autem impossibile est non esse: late patet quia necesse est esse. Ergo et quod non est possibile ut non sit: manifestum est quoniam necesse est esse. idem quoque et de contingenti dicendum est. Describit autem eas hoc modo. ut non solum mente et ratione capiantur: verum etiam subiectis oculis facilius intellectus sit. Nos autem ut sit lucidior explanatio: de his duos facimus ordines: et in primo quidem eas posuimus que precedunt. in secundo vero eas que sequuntur: ut sit multa facultas per se earum rationes non intelligentibus ad descriptionem tamen respicientibus que quas sequatur agnoscere.

Precedentes	Sequentes.
Possibile esse	Non impossibile esse.
Contingens esse	Non necesse esse.
Precedentes	Sequentes.
Possibile non esse	Non necessarium non esse
Contingens non esse	Non possibile non esse.
Precedentes	Sequentes.
Non possibile esse	Necessarium non esse.
Non contingens esse	Impossibile esse
Precedentes	Sequentes.
Non possibile non esse	Necesse esse
Non contingens non esse	Impossibile non esse.

Hac ergo descriptione facta quid Aristotele communi ter de propositionibus uniuersaliter tractauerit nulli solerius intuenti videtur ambiguum. Letera vero que singulatim de eorum consequentijs disputauit: quam defatigari volumus lectores: sextum volumine expedit.

### Liber sextus incipit.

**S**extus hic liber longe commentationi terminum ponit: que quodam magno labore constiterit ac temporis mora. Nam et plurimorum sunt in unum coacervate sententiae: et duorum ferme annorum spacium continuo commentandi sudore consumpsimus. Neque ego arbitror quibusdam sinistre interpretantibus gloriose factum videri: ut quod dici breuiter posset id nos ostentatione doctrine. non ad lectorum scientiam potius quam prolixitate ad fastidium tenderemus. Quibus responsum velim non hoc tam mendaciter esse sensuros: si prioris commentum perlegerent breuitatem: nam neque breuius explicari potuit angustissimorum obscuritas impedita sermonum: et quae multa ad plenam huius libri intelligentiam desint agnoscent. Quid autem utrumque opus legentibus vtilitatis exhibeat: hinc facillime mihi videtur posse perpendi. Quod cum hac secundam editionem in manus quisque primum sumperit: ipsarum rerum spaciosa varietate confunditur: ut qui in maioribus mentem intendere nequit: editionis prime breuitatem simplicitatemque desideret. Quod si quis ad prioris editionis duos libros lector accesserit: sumpsisse sibi ad scientiam quidam fortasse videbitur. sed cum postremo hanc secundam cognouerit editionem: quam multa in prima ignozaret agnoscat: nec homines a legendo longum opus labore deterreat: cum nos non impeditur ad scribendum. Sed

Sed ne ipsum quoque probemur tendi longius videatur. ad Aristotelem ferre et ad ea que de consequentia propositionum diligenter requiruntur: reuertamur. Ea que cõiter vniuersaliterque de propositionibus et de earum ad seinuicem consequentis speculanda fuerant. In superiori ipsarum propositionum descriptione dispositi. Nunc vero que singillatim singulis accidunt diligentissimo tractatu persequitur. ait enim ita.

**E**rgo impossibile et non impossibile: illud quod est contingens et possibile: et non contingens et non possibile sequuntur quidem contradictorie: sed conuersim. illud enim quod est possibile esse: negatio sequitur impossibilem: negationem vero affirmatio. Illud enim quod est non possibile esse: illud quidem quod est impossibile esse. affirmatio enim est impossibile esse non impossibile vero negatio.

**C**onsequentia propositionum (vt superior descriptio docet) in possibile et necessarium facta est. quã rem illa quoque secuta est. vt ex contingens et impossibile propositionibus consequentiis diceret. Nam cum contingens recto modo possibili consentiat: impossibile conuerso ordine necessarium est: vt paulo post docerimus. Speculat ergo de possibili et contingenti et impossibile: quemadmodum ad seinuicem vel quas habeat consequentias: idque constituit hoc modo dicens: impossibile et non impossibile sequuntur quidem possibile et si possibile contradictorie quidem: sed conuersim. Hoc autem huiusmodi est. Scimus affirmationem priuatiuam esse eam que dicit impossibile esse. huius vero negationem non impossibile esse. Rursus affirmationem possibilem eam que dicit possibile esse: huius negationem que proponit non possibile esse. Sequitur ergo affirmationem possibilem negatio impossibilis. nam quod possibile est idem est non impossibile. Alioquin si ea que dicit non impossibile esse non sequitur possibilitatem sequitur eius affirmatio. i. impossibile esse. Erit ergo quod possibile est impossibile quod fieri non potest. Quod si impossibilitas possibilitatem non sequitur: non impossibile esse sequitur possibilitatem. At vero negationem possibilitatis sequitur affirmatio impossibilitatis. Nam quod non possibile est impossibile est. Eandem. n. vim obtinet negatio in propositionibus quam et priuatio. et de contingenti hoc modo. Nam quod contingens est esse: illud est non impossibile. nam si contingens et possibile sequuntur se: possibile vero et non impossibile consentiunt: contingens et non impossibile idem designant. Rursus non contingens et impossibile idem videri poterit perspicienti: quod non contingens quidem et non possibile idem sentiunt. Sed non possibile impossibile consentit. Quocirca et non contingens quoque impossibile aliquid esse denunciat. fit ergo vt affirmatio impossibilitatis contradictionem possibilitatis sequatur. Sed non vt affirmatio affirmationem: nec vt negatio negationem: sed conuersim id est vt affirmatio negationi: negatio vero affirmationi consentiat. Affirmationem namque que est possibile esse sequitur negatio impossibilitatis que dicit non possibile esse: negationem vero possibilitatis que est non possibile esse sequitur impossibilitatis affirmatio: que proponit impossibile esse. Idem quoque et de contingenti dicendum est. affirmationem namque contingens sequitur negatio impossibilitatis. negationem

vero contingens sequitur affirmatio impossibilitatis. omnino enim quicquid de possibilitate proponitur: idem de contingentibus iudicatur. Disponatur ergo hoc modo primum affirmatio impossibilis: contra eam negatio impossibilis. Et sub affirmatione impossibili ponantur ex contingentibus et possibilibus: quas ipsa sequitur impossibilitas. Sub negatione vero impossibilitatis ille possibilis et contingens propositiones: quibus ipsa impossibilitatis negatio consentit. hoc modo.

Impossibile esse	Non impossibile esse.
Non possibile esse	Possibile esse
Non contingens esse	Contingens esse

**C**onstat ergo vt contradictiones quidem aliis contradictionibus consentiant. Quia in re illud quoque manifestus est: quod affirmationes negationibus: negationes vero affirmationibus consentiant. sensus ergo totus talis. Sermonum vero ratio hec est. impossibile inquit et non impossibile. scilicet que est contradictio duas contradictiones id est illud quod est contingens et possibile et non contingens et non possibile sequitur quidem contradictorie. Nam vna contradictio impossibilis: et non impossibilis duas sequitur contradictiones id est contingens et non contingens possibile et non possibile. sed quamquam contradictiones sequatur alia contradictio: conuersim tamen sibi consentiunt. Nam quod est possibile esse sequitur negatio impossibilis. vt superior descriptio docet. negationem vero possibilem sequitur affirmatio impossibilis nam quod est non possibile consentit ei quod impossibile. Est autem affirmatio impossibilis ea que dicit impossibile esse. et quamquam inuoluta sit sermonum ratio: tamen si quis secundum superiores expositiones ad ipsius Aristotelem sermones superiores redeat: et quod illis deest ex nostra expositione compenset. sensus plerimum a ratione non deuiat.

**N**ecessarium vero quemadmodum sit: considerandum est. Manifestum est autem: quoniam non eodem modo: sed contrarie sequuntur. Contradictorie autem sunt extra. non enim est negatio eius quod est necesse non esse: non necesse est esse. contingit enim esse veras utrasque in eodem. quod enim est necessarium non esse. non est necessarium esse.

**P**ossibilis atque impossibilis dudum comparatione didicimus: quod affirmationem possibilem impossibilem negatio sequeretur: rursus negationi possibilem affirmatio impossibilis consentiret. Querens ergo nunc quemadmodum possibilitatem et necessarium propositionum fiant consequentie dicit non eodem modo in his euenire quemadmodum in illis euenit: que ex possibilem et impossibilem comparationibus nascebantur. in illis enim contradictiones opposite contradictiones rursus oppositas sequebantur: vt affirmationem negatio negationem affirmatio sequeretur. In his autem hoc est impossibilem et necessarium non eodem modo est. sed contrarie quidem consequuntur contradictorie vero et opposite extra sunt et non sequuntur. Et prius quidem que sint contrarie: que contradictorie disponamus. propositionis enim que dicit necesse esse ea que proponit non necesse esse contradictoria est.

## De interpretatione editionis secunde liber. vi.

Ea vero quæ dicitur necesse non esse contraria: ut si quis dicat solem esse necesse moueri. huic est opposita contradictorie solem non necesse esse moueri. Contra-ria vero solem necesse esse non moueri. Impossibile ergo propositionem sequitur contradictio necessaria. Con-tradictionem vero possibilis non sequitur necessitas. Quod eueniret si in his sese opposte sequerentur. Sed po-tius ea quæ est contraria necessitati. Age. n. oppositioni quæ dicit possibile esse videamus quæ ex necessariis consen-tiatur. Illa quidem que dicit necesse esse non ei poterit con-sentire. Quod. n. possibile est esse potest et non esse. quod autem necesse est esse non poterit non esse. Ergo si possibilitatem necessitas non sequitur: sequitur eam necessitatis con-tradictio non sequitur ergo propositionem possibilem ea quæ proponit necesse esse. Sed contradictio necessitatis quæ proponit non necesse esse. Sed contradictioni possi-bilis necessitas non consentit. Neque. n. dicere possu-mus quoniam eam propositiones que dicit non possibile esse sequitur ea que proponit necesse esse. Sed potius contraria necessarie illa que dicit necesse esse non esse. Nam cum non possibile est: necesse est non esse. Disponatur. n. be. s. que sequuntur et sub his necessarie et que sit contradictio: que contrarietas ascribatur.

Impossibile esse  
Necesse esse

Non possibile esse  
Necesse esse non esse

Contradictorie  
Contrarie  
Necesse esse

Nulli ergo dubium est: quin affirmationem possibilis sequatur necessariæ negatio: negationem vero possi-bilis non sequatur necessariæ. sed potius contrarie-tas necessariæ: nam cum possibile esse sequatur contra-dictio necessitatis: que est non necesse esse: contradictio-nem possibilis: que dicit non possibile esse non sequitur necessitas ipsa. Sed potius contraria illa. s. que pro-pone necesse esse non esse. Sensus ergo huiusmodi est. talis vero est ordo sermonum. necessarium vero inquit quæ admodum sit. i. quas habeat consequentias confide-randum est. Primo quidem definit dicens. Manifestum est quoniam non eodem modo. quo loco subaudiendum est quæ admodum in his que possibiles sunt et impossibi-les: sed contrarie sequuntur: contradictorie vero extra sunt: et non sequuntur. Namque contradictionem pos-sibilis non necessariæ contradictio: sed (ut supra docui-mus) contrarietas sequebatur. Non. n. contradictio contradictioni in hac necessariæ consequentia consen-tiebat. Sequebatur namque possibilitatem illud quod est non necessarium. non possibile autem sequebatur ea propositio que dicit necesse esse non esse: non autem necesse esse. Sed rursus necesse esse non esse. et non ne-cesse esse non sunt contradictiones. Sed non necesse esse quidem negatio necessariæ est: illa vero que dicit necesse esse non esse contraria necessariæ. contra se au-tem non sunt contradictorie. Impossunt namque in vno eodemque simul inueniri. quod per hoc ait. quod dixit contingit. n. veras esse in eodem vtriusque. nam quod necessarium non esse non est necessarium esse: ut quoniam necesse est hominem quadrupedem non esse: non est ne-cessarium hominem quadrupedem esse. Nam si hoc falsum est necesse erit hominem esse quadrupedem: cum necesse sit non

esse. Quocirca manifestum est quoniam simul aliqui inueniri possunt non necesse esse et rursus necesse esse non esse propositiones que cum contra se sunt. contradic-tiones non sunt. Causam vero reddens cur cum se-cundum possibilis comparationem ad contradic-tiones sit reddita consequentia non eodem modo in ne-cessariis potuerit euenire sic dicit.

Causa autem est: cur non sequantur similiter cete-ris: quoniam contrarie impossibile necessario red-ditur idem valens. nam quod impossibile est esse: ne-cesse est hoc non quidem esse: sed potius non esse. Quod vero impossibile est non esse: hoc necessari-um est esse. quare si illa similiter possibile: et non pos-sibile hec e contrario. Quoniam non significant id est necessarium et impossibile: sed (quemadmodum dictum) est conuersum.

Causa est inquit cur consequentia in necessariis ita redditur: quoniam necessarium semper impossibili contra-ria ratione consentit. Nam quod impossibile est esse necessa-rium est non esse. et rursus quod necesse est esse. hoc si possibile est non esse. fit igitur contrarietas quedam nam cum impossibilitas esse habet necessitas non esse: et cum necessitas esse: impossibilitas non esse. Ergo idem valet impossibilitas et necessitas non eodem modo red-dita sed si necessitas secundum esse: impossibilitas habet non esse redditur. et si impossibilitas secundum esse: secun-dum non esse necessitas. quare idcirco euenit ista con-trario modo conuersio. nam ubi est impossibile esse: ibi est necesse non esse: sed impossibile esse et non pos-sibile esse consentiunt: igitur non possibile esse: et ne-cesse non esse consentiunt. Nulli ergo dubium est id-circo necesse non esse sequi possibilis negationes: quoniam impossibilitas que sequitur possibilis negationem con-sentit ei que dicit necesse non esse. hoc autem ideo quia impossibilitas et necessitas idem valent (ut dixi) si con-trarie proponantur. Quare quod dicitur hoc modo est. Causa autem est inquit cur non sequantur simili-ter ceteris. id est que secundum possibile et non im-possibile facte sunt: quoniam contrarie impossi-bile necessario redditur idem valens id est contra-rio modo reddita et pronunciata impossibilitas ne-cessitati idem valet. Nam si impossibile est esse: ne-cesse est hoc non esse. Sed si est necesse non esse: hoc non est possibile esse. Nullus ergo dixerit quoniam necesse est esse sed potius quoniam necesse est non esse tanquam si ita dixisset. Nam si impossibile est esse: necesse est hoc non esse. Sed non putandum est: quo-niam impossibile est esse hoc est quod necesse est esse Quod si rursus impossibile est non esse. hoc necesse est esse. Conuersum igitur et contrarie impossibilitas necessitati redditur idem valens. id est contrario mo-do reddita et pronunciata impossibilitas necessitati. Quod si impossibilitas ad possibile simili contra-dictione: et contradictionum conuersione consequen-tiam reddit: idem autem valet impossibilitas et necessi-tas contrarie predicata. Nulli dubium est quin recte hic contraria et non opposita fuerit consequentia. an-certe ita exponendum est: quoniam in consequen-tia impossibilis: et non impossibilis ad eas que pro-ponebant possibile et non possibile eam quæ est non possi-bile ea quæ dicit aliquid esse impossibile sequebatur contra-rie vero impossibile idem valet quod necessariæ ma-nifestum est: quoniam similiter se habet id est eo modo quo dictum est impossibile ad consequentiam possibi-lis et

lis et non possibilis. Impossibile vero ei quod est non possibile consentaneum sit id quod e contrario idem valet. id est necessarium non esse: id sequi eam propositionem: quam est impossibilitas sequebatur. Est autem contrarie idem valens in possibilitati ea quae est necessarium non esse: sequiturque impossibilitas eam propositionem: quae est non possibile esse: necessarium non esse igitur sequitur eam quae est non possibile esse. ut sit sensus hic. quoniam impossibile necessario idem potest e contrario. Similiter vero sese habet. id est eodem modo quo dictum est impossibile consequentia ad eas quas dixi possibile et non possibile.

**C**An certe impossibile est sic poni necessarij contradictiones. Nam quod est necessarium esse: possibile est esse. nam si non negatio consequatur. Necessarium enim est aut dicere aut negare. quare si non possibile est esse: impossibile est esse. Igitur impossibile est esse: quod necesse est esse. quod est inconueniens: At vero illud quod est possibile esse: non impossibile esse sequitur. hoc vero illud quod est non necessarium esse. Quare contingit: quod est necessarium esse. non necessarium esse. quod est inconueniens. At vero neque necessarium esse sequitur possibile esse: neque necessarium non esse. Illi enim utraque contingit accidere: horum autem utrumlibet verum fuerit: non erunt illa vera. Simul enim possibile est esse et non esse. Si vero necesse est esse: vel non esse: non erit possibile utrumque. Relinquitur ergo non necessarium non esse: sequi possibile est esse. Hoc enim verum est et de necesse esse: hec enim sit contradictio eius quae sequitur non possibile esse. Illud enim sequitur hoc quod est impossibile esse: et necesse non esse. Cuius negatio est non necesse non esse. Sequuntur igitur et hee contradictiones secundum predictum modum. et nihil impossibile contingit sic positum.

**C**Superius quidem propositionum facta conuersio ita est: ut possibilem propositionem: necessarii negatio sequeretur. atque his ita positum non euenit: ut contradictio contradictionem sequeretur: nec ut conuerso modo sequeretur: quia in illis scilicet eueniebat in quibus possibilem et impossibilem consequentia considerabatur: quoniam contradictio necessarii quod est scilicet non necessarium esse: sequebatur possibilem propositionem. Possibilis vero contradictionem non conuersa est necessitas. sed contrarium necessitatis. Hoc permutare volens intendit ita constituere consequentias: ut simili modo contradictio quidem contradictioni consentiat: sed conuersim. hoc autem hac ratione disponit. Dicit enim erravi fortasse quod necessarii et possibilis consequentiam ex possibili inchoauit et non ex necessario: ut hac eius consensione mentiretur. posuit enim precedens possibile esse: eique fuit consentiens non necessarium esse. Et hoc quidem superius. Nunc autem conuertit et dicit. An fortasse inquit errore lapsi ita has consequentias constituimus? ut primo poneremus possibile esse: huic autem adiungeremus velut consequens necessarii negationem quae diceret non necesse esse. An potius illud verum est: ut positio prius necessario necessitati possibilitatis consentiens subsequatur. Videtur enim omnem necessariam propositionem possibilitas consequi. quia si quis negat illi consentendum est: quoniam negatio possibi-

lis sequitur necessitatem. In omnibus enim aut affirmatio aut negatio est. ergo si necessariam propositionem non sequitur possibilitas: possibilitatis negatio consequitur: ut ita dicatur. ergo recta consequentia ita dicit. quod necesse est esse non possibile est esse. sed dudum dictum est: quod ei propositioni quae proponeret non possibile esse impossibilitas consentiret. sed non possibile esse consequitur necessitatem: et impossibilitas igitur consequetur necessitatem. Erit itaque recta propositionum consequentia si necesse est esse impossibile est esse. sed hoc fieri non potest. Si igitur impossibilitas non sequitur necessitatem. sequitur autem propositio quae aliquid non posse esse denunciat impossibilem propositionem: necessarie propositioni possibilitatis negatio quae est non possibile esse non consentit. quia si hec necessarie enunciationi non consentit: consentiet affirmatio. Necessitatem igitur possibilitas consequitur. Erit ergo recta propositionum consequentia hoc modo. Si necesse est esse possibile est. Sed rursus alia nobis ex his impedimenta nascuntur. Nam si quis necessitati dicat propositionem possibilem consentire: quoniam possibilitati ea propositio quae dicit non impossibile esse: et rursus ea quae enunciat non necesse esse consentit: quod superior ordo praedocuit: erit ut necessarie propositioni consentiat ea quae dicit non necesse esse: erit igitur recta consequentia si necesse est esse non necesse est esse. sed hoc rursus est impossibile. quia si ita est: aliquid impossibile consequentibus propositionum permutandum est: ut possit ipsa sibi ratio consentire. Aut igitur illud primo inconuenienter dictum est: quod necessarii negatio affirmationem possibilem sequeretur: ut ea quae est non necesse esse sequatur eam quae dicit possibile esse vel certe illud non recte sensimus possibilem propositionem ad necessariam consentire. quod quia per absurdum est. nullus enim dixerit necessitati possibilitatem esse contrariam (euenit enim quod necesse est: hoc fieri non posse) rectaque est hec consequentia. Si necesse est esse possibile est esse: sit ut potius contradictio necessarii propositionem possibilem non sequatur. sed cum hec dicuntur illud intelligi placet: quod necessitate possibilitas sequatur: ut id quod est necesse: hoc possibile esse dicatur. Istud altius perspicentibus propositum est. Nam aliud est rem dicere: aliud esse possibile. illud autem quod per se possibile est: non modis omnibus sit necesse. Nam si necesse est: fieri non potest: ut non sit. quod vero possibile est et non esse potest. igitur quod possibile est et non esse potest. igitur quod possibile est non erit necesse. Dico autem quia neque ea propositio sequitur possibilitatem quae necessitati omnino contraria est: Est namque necessarie propositioni contraria ea quae dicit necesse est non esse. Namque possibilitati consentire nullus impellet. Nam quod necesse est non esse: illud non potest esse. quod autem possibile est: illud esse et non esse potest. Necessitas ergo propositionis quae secundum esse predicatur: idcirco non sequitur possibilitatem: quoniam possibilitas quaedam et non esse potest. necessitas vero quae secundum esse est: non potest non esse. Rursus necessitas quae secundum non esse predicatur: a possibilitate differt eamque non sequitur: quia necessitas ea quae secundum non esse dicitur: non potest esse. Possibile vero et esse et non esse potest quod igitur ut neque opposita negatio necessarii possibilitatem sequatur: quae non necesse esse proponit: nec ipsa necessitas affirmandi quae dicit necesse esse neque huic

## De interpretatione editionis secunde liber. vi.

contraria q̄ dicit necesse esse nō esse. Sed in his qua-  
tuor videbunt est. n. necessaria affirmatio q̄ dicit ne-  
cesse est esse. huic opposita est ea q̄ predicat nō neces-  
se eē. Rursus contraria necessitati affirmatio est q̄ di-  
cit necesse est nō esse. huic opponit ea q̄ proponit nō  
necesse est non esse: quod subiecta descriptio docet.

Necesse est esse                      Non necesse est esse  
Necesse est non esse                  Non necesse est non esse

**S**i igit̄ neq̄ ea q̄ dicit necesse est esse: neq̄ huic op-  
posita q̄ proponit non necesse est eē: nec necessitati cō-  
traria cuius sn̄a est qm̄ necesse est non esse possibili-  
tati consentit: restat vt ei consentiat quarta q̄ dicit si  
necesse est non esse. que. s. quarta aliquatenus ēt ipsi  
necessitati cōsentit: necessitas vō ipsi possibilitati mi-  
nime. Oē. n. qd̄ necesse est esse ⁊ possibile est eē ⁊ vt  
non sit nō est necesse. Idcirco aut̄ hec propositio q̄ di-  
cit: non necesse est non eē necessitati consentit: q̄ ne-  
cessitati quidē contraria est ea q̄ dicit necesse est non  
eē: huic vō opposita est ea q̄ proponit non necesse est  
non eē. Quare consentiet ei propositio: q̄ cōtradictio-  
ria est sibimet opposite affirmationi. Qd̄ si qs̄ attēti-  
us inspicit: ⁊ ad sup̄ascriptū oīno reuertitur: facile  
cognoscit. Si igit̄ possibile esse (vt dcm̄ est) sequitur  
ea propositio q̄ dicit non necesse est non esse: negatio  
nē possibile sequitur huic opposita q̄ dicit necesse est  
non esse. erit itaq̄ h̄mōi consequentia. si possibile est  
esse: n̄ necesse ē non esse. Rursus si non possibile est eē  
necesse est non eē. Reuersa est igit̄ illa cōsequentia q̄  
contradictorie quidē fiebat: sed conuersis sicut sup̄a  
de impossibilibus dcm̄ est. hic nāq̄ affirmationē possi-  
biles negatio seq̄tur q̄ necessariū quidē destruit: sed  
id qd̄ ad non esse ponit ea. s. q̄ dicit non necesse ē nō  
esse. rursus negationē possibilez affirmatio sequitur  
necessaria que scdm̄ non esse ponitur. Est igitur hic  
quoq̄ eadē conuersio: vt contradictio qdem cōtrad-  
ictionē sequat̄ sed conuersim: vt affirmatio negatiōi:  
negatio vō affirmationi cōueniat. Melius vō hoc si  
sub oculis cadet liquere credimus. atq̄ ideo apertissi-  
me sn̄am rei subiecte dispōnis nos ordo cōmoneat.

⁊ possibile est esse                      Nō possibile est nō eē  
Non necesse est nō eē                  Necesse est non esse

**C**omnis quidem sn̄a talis est. Ordo aut̄ sermonum  
h̄mōi est. ⁊ postq̄ dixit de possibili ⁊ impossibili  
consequentia: qd̄ contradictiones quidē cōtradictio-  
nibus conuenirent sed conuersim. i. q̄ affirmatio ne-  
gationi: negatio vero consentiret affirmationi. Hec  
eadē inqt̄ sequentia que admodū in necessariis eue-  
niat videndū ē. Speculatus igit̄ ⁊ de necessariis idē  
non reperit. nam cū dixisset necessariū negationē pos-  
sibilitati consentire: affirmatio necessaria negationi  
possibilitatis non consentit. Eiusdē rei reddens cau-  
sas illud arguit: q̄ impossibilitas necessitati idē vale-  
ret contrarie reddita. Quā rem emendare volēs ita  
dixit. an certe inqt̄ impossibile ē sic poni necessariū cō-  
tradictōdes: vt negationē. s. necessariū possibilitati cō-  
sentire diceremus. Addidit aut̄ dubitationē quādā:  
q̄ ita sese hēt. Nam qd̄ est inquit necessariū eē: illud  
sine dubio possibile est esse. Nā si non. i. si qd̄ necessa-  
rium est possibile non est: negatio possibilitatis con-  
sequitur. Necesse. n. in oībus rebus aut dicere. i. affir-  
mare aut certe negare. in oībus nāq̄ rebus aut affir-  
matio vera est aut negatio. quare si non possibile est

esse id est si hoc est nō possibile esse: q̄ impossibile est  
fiet id qd̄ necessarium est eē. Sequitur autem ppo-  
sitionem que dicit non possibile est esse illa que pro-  
ponit impossibile est esse ⁊ fit aliquid impossibile vt  
dicatur. igitur impossibile est esse id quod necesse est  
esse. sed hoc inconueniens est. ergo id docuit q̄ neces-  
sitate possibilitas sequeretur. Nūc autem aliud ad-  
dit: qm̄ sup̄a dixit possibili propositioni necessarie af-  
firmationis negationē consentire. nunc de eadem re  
dubitationem profert dicens. At vero illud qd̄ possi-  
bile est esse: non impossibile esse sequitur. Nam quod  
possibile est hoc non est impossibile. sed quod non ē  
impossibile eē: non necesse est esse. ergo si non impos-  
sibile est esse sequitur possibilitatem: non impossibili-  
tatem autem sequitur id qd̄ dī non necessariū esse:  
seq̄turq̄ possibilem propositionē id quod dicimus nō  
necessariū esse: nulli dubiū quin si necessitatem possi-  
bilitas sequit̄: sequatur affirmationem necessariam  
negatio necessariū. Quare contingit q̄ necessarium  
est esse: id ipsum non necessariū eē quod est inconue-  
niens. Constat ergo qm̄ affirmationē possibilem nō  
sequitur opposita negatio necessarie affirmationi: id  
circo q̄ illud remouendū est vt sup̄a diximus ne se-  
quatur possibilem affirmationem negatio necessarie  
vt necessitatem possibilitas sequatur. Qd̄ quia fieri  
nullo mō pōt: illud est remouendum: ne possibilitas  
tem necessitati opposita negatio subsequatur. Igit̄  
ea q̄ dicit non necesse est eē non sequitur possibili-  
tatem. Et q̄ hec oīa in medio tacuerat: sup̄adictis ad-  
didit. At vero neq̄ necessariū sequitur possibile eē.  
hoc. s. sententie includens possibilitati non consentire  
necessarium. Nec hoc solum sed neq̄ illud quod dici-  
mus necessarium non eē. hoc vt tractatū sit ipse pla-  
nius monstrat. Illi enim id est possibili vtraq̄ cōtin-  
git accidere ⁊ esse scilicet ⁊ non eē. horum autē id est  
necessariū fm̄ eē: ⁊ necessariū fm̄ non eē: si vtrumli-  
bet verum fuerit: non erunt illa vera. ⁊ hoc ipse ex-  
ponit de possibili enim vtroq̄ ita dicit. Simul enim  
est possibile ⁊ eē ⁊ non eē. hoc est ergo quod ait. illi  
enim vtraq̄ contingit accidere. Sin vero inquit ne-  
cesse est eē ⁊ non eē id est si non potest non esse: ⁊ non  
poterit eē: non erit possibile vtrumq̄: vt si eē necesse  
est non poterit non eē: vel si non eē necesse sit: non po-  
terit eē. tres igitur propositiones non necesse eē. ne-  
cesse eē necesse eē si eē. possibilitatē non sequit̄. Reli-  
quitur ergo hoc id est vt quarta propositio que op-  
ponitur necessarie secundum non esse affirmationi:  
possibilitatem sequitur id est non necessarium non eē  
sequi possibile eē. sed quia possibile consentit necessa-  
rio: hec quoq̄ consentit necessario. Namq̄ hoc est  
quod dixit: hoc enim verum est ⁊ de necessitate esse.  
Nā quod necesse est eē non necesse est vt non sit. hec  
igitur propositio que dicit non necesse est non eē con-  
tradictio eius affirmationis est q̄ sequitur negatio-  
nē possibilitatis eaz scilicet que dicit non possibile eē  
Nam cum affirmationem eam que est scilicet possi-  
bile eē seq̄tur necessariū secundū non eē negatio ea q̄  
proponit non necesse est non eē. Negationem possibi-  
lem eam scilicet que proponit non possibile eē sequi-  
tur affirmatio necessaria secundum non eē que dicit  
necesse est non eē: quā eandē q̄ proponit non possibi-  
le est eē que est scilicet negatio possibilitatis: impossi-  
lis affirmatio sequitur q̄ proponit impossibile est eē.  
hoc est ergo quod ait. hec. n. sit contradictio ei⁹ que  
sequitur id quod est non possibile esse. Nam cū pos-  
sibilem

fibilem affirmationem sequatur necessarie scdm nō esse negatio que dicit nō necesse est non eē: hec necessaria scdm non eē negatio contradictio est eius q̄ sequitur negationem possibilitatis. Illud. n. idest negationē possibilitatis sequitur: id qd̄ est impossibile: Mas cum negatio possibilitatis sit q̄ dicit non possibile eē hanc sequitur ea q̄ dicit impossibile est eē: cui cōsentit ea q̄ dicit necesse eē non eē. Sequitur igitur possibilis propositionis negationē ea q̄ dicit necesse eē non eē. cuius est contradictio ea q̄ dicit non necesse est nō eē fit ergo id quoq; vt contradictio contradictionē sequitur sed conuersim. Qd̄ ait per hoc cū dixit. sequuntur igitur et he contradictiones s̄m predictus modū eū. s. vt affirmatio negationē: negatio vero sequat̄ affirmationē. et nihil quidē erit vel inconueniens vel impossibile ita positis cōsequentis: vt affirmationē quidē possibile negatio necessariū scdm nō eē sequat̄: negationē vō possibilis affirmatio necessaria scdm nō eē cōseruat. qd̄ explicatis alias rursus adiicit dubitationes.

**D**ubitat autē aliquis si illud quod est necessariū esse possibile esse sequat̄. nā si non sequat̄: contradictio sequet̄ nō possibile esse: et si quis dicat nō hanc esse cōtradictionē: necesse est ipsū dicere possibile nō eē. sed vtreq; false sūt de necesse esse. At vero rursus idem videtur esse possibile incidi et nō incidi: et eē et non eē. Quare erit necesse esse contingens non esse. hoc autem falsum est.

**S**upra consequentias ita disposuit: vt precedens necessarium possibilitas sequeretur: nunc de eodē ipse ambigit. Sine. n. disponat consentire necessario possibile siue quis neget vt rōq; videtur incongruū. Mā si quis neget possibilitatem necessitati congruere: id dicit qm̄ possibilitatis negatio necessarie propositioni conueniet. Si quis. n. abnuat propositioni q̄ dicit aliqd̄ necesse eē consentire eam que proponit possibile esse: is illud abnuere non pōt quin uegatio possibilitatis necessitati consentiat: eritq; integra consequentia: q̄ dicit si necesse est eē non possibile eē esse: qm̄ quidē illa falsa est consequentia q̄ dicit si necesse est eē possibile esse esse. Qd̄ si hoc fieri non pōt: vt possibilitatis negatio necessarie cōsentiat affirmatiōi: illud verū est affirmationē possibilem necessarie conuenire. Sed in hoc quoq; maior inerit difficultas. Omne nāq; qd̄ possibile est eē: possibile est et non eē. Sed si possibilitas necessitatē sequitur: erit id qd̄ necesse est vt possit eē et possit non eē s̄m nām. s. possibilitatis: q̄ ipsi conuenit necessitati. sed hoc impossibile est: Non igitur possibilitas sequit̄ necessitatē. q̄ si possibilitas necessitatē non sequitur: negatio possibilitatis sequit̄ ea. s. que est non possibile esse: euenientq; ea rursus inēdmoda que dudum cū eum locus tractarem ex pressimus qd̄ si quis possibilitatis non velit esse negationē eam q̄ dicit non possibile esse: sed potius eam q̄ dicit possibile esse non eē. q̄z q̄z ille non recto ordine affirmationi negationē accōmodet: dictum supra sit quotiens cū modo propositiones dicuntur ad modos ipsos potius negationes poni oportere q̄z ad verba: dande tñ manus sunt: vt cum eo quoq; cōcesso quod ad defensionem vtile aliquibus videri possit: argumentationis falsas s̄nias frugerimus penitus atq; altius sit veritas constituta. Sit ergo negatio possibilitatis quā ipsi volunt. i. ea que dicit possibile eē non esse. sed hec quoq; necessitati non cōuenit. Si quis enim dicat qm̄ possibile eē necessariū non sequitur: se-

quitur mox possibilis contradictio necessitatem. q̄ si quis contradictionē possibilis ponat eā que dicit possibile non eē: eamq; necessitati consentire putat: erit s̄m eum recta consequentia: si necesse est esse: possibile est non esse: sed hoc fieri non pōt. quod. n. necesse eē esse non potest non esse. si igitur possibilitas non sequitur necessitatem. erit. n. quod necesse est contingens. Possibile namq; et contingens idem valent. negationes possibilitatis siue ea que dicit non possibile esse: siue ea cuius sententia est possibile est non esse: necessitati conuenient: sed vt rōq; impossibile est. q̄ si hec non sequuntur: sequitur ea que est earum affirmatio idest possibilitatis. sed hoc quoq; fieri non potest vt sepius supra monstrauimus: Nec ergo huiusmodi questio in sequenti ordine ab ipso resoluitur.

**N**unc autem quoniam questionis supradicte talis sensus est: verba ipsa sermonumq; ordo videatur. Ait namq;. Dubitabit autem inquit aliquis si illud qd̄ est necessarium esse possibile esse sequatur idest si necessitati possibilitas consentit. Mā si nō sequit̄ idest si negat aliquis vt possibilitas necessitatem sequat̄: cōtradictio consequet̄ possibilitatis. Mā q̄ possibilitas non sequitur: contradictio possibilitatis sequitur ea scilicet que dicit non possibile eē: et prætermisit q̄ ex his eēt impossibile. Hoc autem est vt si necessitatem possibilitas non sequatur et contradictio possibilitatis consentiat: sit recta consequentia si necessarium eē esse non possibile esse: quod est inconueniens. et si quis non hanc dicat esse contradictionem idest si qd̄ neget possibilitatis contradictionē esse que dicit non possibile esse illud certe necesse est ei dicere qd̄ possibilitatis contradictio ea sit que dicit possibile eē non esse. sed vtreq; false sunt de necesse esse. Nam quod necesse est: fieri non potest vt nō possibile sit non esse. Rursus videtur idem esse possibile incidi et non incidi. Possibilitas enim affirmationi negationiq; communis est. namq; et esse et non esse potest: quod possibile esse dicitur. hoc autem falsum est de necessario predicari. Necessarium namq; si est: non esse non poterit: si non est: nulla rōne contingit: q̄ si quis dicat quoniam possibilitas necessitatem sequitur: eadem possibilitas consentit contingentī: et erit necesse esse contingēs non esse: idest erit contingens id quod necesse esse predicatur. Mas si quod possibile est esse: potest non esse. quod autē potest non esse contingit vt non sit: non dubium est quin si necessitatem possibilitas sequitur: eam sequatur quoq; et contingentia. sed contingens possumus dicere in negatione: vt dicatur contingit non esse est igitur quod necesse est esse contingens non esse. hoc autem falsum est. atq; hic quidem ordo sermonum est vt in aliis fere omnibus perplexis atq; constrictis. alias enim similitudo enunciationum: alias id quod deest implicitā reddit obscuramq; sententiam. q̄ si quis Arist. verbis seriem nostre expositionis annectat: et q̄ illic pp̄ similitudinem confusum est: per expositionis nr̄e distinctionē ac separationē disgreget: qd̄ vero in Aristotelis sermonibus minus est: hic cōpenset: snie ratio totius elucebit. Nunc ergo qm̄ proposuit questionē: eā continenter exequitur his verbis.

**M**anifestum est autē quoniam non oē possibile vel esse vel abulare: et opposita valet. Sed est in quibus non sit verus. et primus quidē in his que non

## De interpretatione editionis secunde liber. vi.

secundus rationes possunt. vt ignis calefactibilis est: et habet vis irrationabilis. ergo secundum rationem potestates eedem plurimorum etiam contrariorum sunt. Irrationabiles vero non omnes. sed quædam modus dictus est ignis non est possibile calefacere. et non calefacere neque quecumque alia semper agunt. Alia vero possunt et secundum irrationabiles potestates simul opposita. hoc idcirco dictum est. quoniam non omnis potestas oppositorum est. neque quecumque secundum eandem speciem dicuntur.

**C**um de possibili et necessari consequentia dubitasset cumque si possibilitas necessitati consentiret: quod erat incommodum: vel si possibilitas, rursus necessitates sequeretur: necessitas ipsa cui possibilitas consentiret in se et esse et non esse susciperet. Nunc incongruentem ambiguitatem ratiocinabili argumentatione dissoluit dicens non vere illud metuit: ne possibilitas necessitate consequens ipsam naturam necessitatis atque rigorem frangeret: vt id quod necesse est: in contingentibus permutetur. neque enim inquit omne quod possibile est esse et possibile est non esse. Sunt enim plura que vnam tamen vim continent: et ad negationem nullo modo sunt apta: vt in his possibilitatibus que irrationabilis actus efficit. Illa cum sit possibile ignem calefacere: non est possibile vt non calefaciat. Quare hec potestas non potest opposita. Si quædam potestas opposita potest: illa et non esse potest et esse et facere et non facere. que vero non potest opposita: vnam rem tantum potest: que affirmationem tamen dat: negationem vero repudiatur. Si quis enim ponat possibilitatem necessitati consentire: non idcirco iam necesse est ipsam necessitatem in contingentiam verti: cui contingentiam. scilicet possibilitas consentit. Non enim inquit omne possibile vtrumque potest. id est et posse esse et posse non esse. Atque ideo non omne possibile contingentie consentit. docet autem hoc his modis. In his inquit que non sunt rationem possunt: possibilitas que esse dicitur non valet opposita. vt ignem calefacere irrationabilis est. nulla enim ratio est cur ignis calefaciat. Omnia namque que naturaliter sunt nulla ratio est. ergo hec quoque potestas irrationabilis est non possunt opposita. vt ignis non potest calefacere et non calefacere. Si enim vtrumque possunt opposita possunt. Calefacere enim et non calefacere opposita sunt. Cum ergo irrationabiles potestates opposita non habeant agendi facultatem: illa que sunt rationem sunt ad oppositorum actus poterunt retineri: vt quicquid ex voluntate et ratione conceptum est ad vtrumque valeat. Medicinam namque mihi exercere et possibile est et possibile non est. Vel rursus ambulare et non ambulare. Quod enim quisque a ratione vel appetentia vult: hoc ex ratione venire debet. Et in his omnibus illa potestas est que ad vtrumque valeat id est ad affirmationem et negationem vt sit. scilicet et non sit. In his autem que sunt irrationabilia licet in solis venire possit: vt ea potestas que dicitur: non est possit opposita: tamen non omnis irrationabilis potestas opposita non potest: vt aqua est frigida et humida est. ergo et frigescere potest facile et humectari: sed eadem permutata in calidam potest frigescenti vim non habere: cum non possit humectandi amittere potestatem: dum aqua sit. Quocirca non omnis potestas valet opposita. sed valet quidem opposita potestas: ea que sunt rationabiles motus valuit. Illa vero potestas que opposita non valet: in solis irrationabilibus inuenitur licet non in omnibus. Sunt enim irrationabiles potestates que vtrumque possunt: vt id quod dicitur de aque frigore.

Et tota quidem sine vis talis est. Nunc quæ sit sermonum ordo explicetur. Manifestum est inquit quoniam si omne possibile vel esse vel ambulare opposita valet. Quod ita dicitur esse manifestum est: non vt putaremus quod omne quod ambulare potest: vel quod esse potest: non possit opposita. id est non possit non esse. hoc enim vt textus ostendit. sed nemo ita intelligat. potiusque sic dicitur videatur. Manifestum est quoniam non omne possibile vt possibile frequenter solemus usurpare cum dicimus possibile esse ambulare: opposita valet. Neque enim omnis potestas affirmationi negationique conuenit. Sed sunt quedam que vnam tamen possunt: vt supra iam diximus atque hoc apertius intelligitur si ita dicamus. Manifestum est enim quoniam non omne possibile et opposita valet. quoniam scilicet possibile frequenter et de esse et de ambulare predicamus hoc ita cogitans facilius quis agnoscit: quid ipsius textus verba denunciant: cum etiam adiniculari quis debeat obscuris sensibus patientia atque consensu: quod ad sententiam potius dicentis spectet: et si sermonum ratio ita non habeat. hoc ergo ita constituto manifestum est. scilicet non omnes potestates opposita valere: sed esse quasdam in quibus non sit verum dicere quoniam opposita valet: et datur exemplum in his quidem que irrationabiliter possunt. id est non sunt aliquam rationem: quarum scilicet potestatum reddi ratio non potest: quod ipsarum sit natura: vt quoniam ignis calefactibilis est: idcirco de eo ratio reddi non potest. hoc namque illi naturaliter adest vt hec quidem ignis potestas non valeat opposita licet sit irrationabilis. Que vero rationabiles sunt et sunt rationabilem potestatem eedem plurimorum etiam contrariorum sunt. Illas quibus ratio dominatur: ad vtrumque opposita natura ipsorum apta est: vt eedem potestates sint plurimorum que sunt propria vt si est mihi possibile ambulare: quoniam hoc ex ratione et voluntate fit: sit possibile non ambulare. et est hoc potestatis non vnius sed plurimorum eorumque contrariorum: licet enim affirmatio et negatio sit quodammodo ambulare et non ambulare: tamen nunc ab Aristotele in contrarium vice disponitur. et hoc quidem in omnibus rationabilibus potestatibus planum est eas plurimorum esse contrariorum et opposita valere. que vero sunt rationem non sunt: licet sint quedam que opposita valeant non tamen omnia. Nam cum aqua frigescenti habeat potestatem quod irrationabilis est: Est ei rursus alia potestas calefacendi: cum ipsa sit calefacta: sed non in omnibus potestatibus irrationabilibus hoc inueniri potest. Ignis enim (vt dictus est) vnam calefacendi tantum videtur habere potestatem: hoc enim est quod ait. Irrationabiles vero non omnes id est opposita valent: sed quemadmodum dicitur est: ignem non est possibile calefacere et non: daturque in omnibus regula que non sintabilia contrariorum ea scilicet cet que semper vnam rem actu continent: vt ignis semper caleat. sol semper mouetur: et cetera huiusmodi quod per hoc ait: quod dixit. Neque quecumque alia semper agunt: alia vero possunt quedam opposita: etiam sunt irrationabiles potestates: vt dictum est de aqua. Sed hoc idcirco dictum esse testatur vt cognoscere mus nihil euenire contrariorum: si quis diceret possibilitatem necessario consentire. Cum enim non omnis possibilitas contraria valeret: ea scilicet necessitati consentiret: que contraria non valet: sed vnam rem semper agit. hoc est enim quod ait. Sed hoc quidem idcirco dictum est: quoniam non omnis potestas oppositorum est: nec quecumque sunt eandem speciem dicuntur quod ait. Nec quecumque sunt eandem speciem dicuntur tale est. Non modo omne

modo oē qđ dicitur possibile contrariorū esse nō pōt  
sed ēt ea q̄ sub eadem specie sunt: quedā cōtraria nō  
possunt: vt ea q̄ sunt irrationabiliū. Nā cum oīum ir  
rationabiliū in eo qđ irrationabilia sunt: vna sit spe  
cies: tñ ne in his quidē inueniri pōt vt in oībus eadē  
sit contrariorū potestas: vt de igne qđ supra dēctū est.  
Nam cū eius irrationabilis sit potestas: non tñ talis  
est vt ad contraria transferat. Recte igit̄ dictū est:  
qm̄ neq; q̄ sub eadē spē sunt poterunt oīa contrariorū  
esse potentia. Nam cū ignis potestas cū aliis oībus  
potestatibus irrationabilibus sub ea sit specie q̄ irra  
tionabilis est potestas: tñ non valet opposita. Atq; hoc  
quidē qđ attēptare possit totam questionē: non  
tñ validissime dissoluere p̄dixim. Qđ vero marie  
dirigat dubitationēz ambiguitatēz constituat: ipse  
continuata oratione addidit dicens.

**Q**uedā vero potestates equoce sunt. Possibi  
le. n. non simpliciter dī: sed hoc quidē quoniā ve  
ruz est vt in actu: vt possibile est ambulare quoniā  
ambulat iam: z oīno possibile est esse quoniā iam ē  
actu qđ dī possibile. Illud vero qđ forsitan ager  
vt possibile est ambulare quoniā ambulabit: z bec  
quidē in mobilibus solis est potestas. Illa vero z  
in immobilibus. In vtrīq; vero verū est dicere nō  
impossibile esse ambulare: vel esse: z quod ambu  
lat iam z agit z ambulabile est. hic ergo possibile  
non est verū de necessario simpliciter dicere: alte  
rum aut̄ dicere verū est. Quare quoniā partem  
vniuersale sequitur: illud quod ex necessitate est se  
quitur posse esse: sed non omne.

**Q**uid bec sn̄a contineret quā nunc Aristo. p̄posuit  
qnto quidē librorū diligenter expressimus z nunc eas  
breuiter exequamur. Expositionis. n. cā doctrineq;  
hunc s̄m nobis expositionis sumimus laborē nō au  
gēdi p̄ritate fastidii. Talis ergo est sn̄a tota. Pos  
sibile qđ frequēter in rebus dicimus nō simplr dī.  
Atq; ideo qm̄ possibile a p̄tate traductū est: vt ipsa  
quoz p̄tās equiuocū est. Hoc hinc manifestū est qđ  
quedā possibilitates ad hoc dicunt̄ non qm̄ agunt:  
sed qm̄ vt agantur n̄bil impedit: vt si de aliquo sa  
nō corpore oībusq; aliis q̄ impedire poterant remo  
tis sedente dicatur possibile esse ambulare eū: nō qm̄  
ambulat: sed qm̄ vt ambulet n̄bil oīo p̄hibet. Que  
dā vero possibilitates ita dicunt̄ qm̄ iā actu sūt atq;  
agunt: vt si quis de ambulante hoīe dicat: possibile  
esse eū ambulare. atq; ideo ea possibilitas q̄ non s̄m  
actum aliquē dī: sed s̄m id qđ posset agere dī eo qđ  
agere non prohibet a potestate possibilitas noiatur.  
Hec vero que iā agit atq; in actu est: actus ipse pos  
sibilitas appellat. Due vero sunt significationes pos  
sibilitatis: vna que eā possibilitatē designat: que est  
potestate: que s̄m actū non sit. Altera que eā possibi  
litate significat que actu sit. Hec at̄ possibilitas que  
iam actu est: aut ex potestate ad actum transit: aut sē  
per in actu naturaliter fuit: vt cum hō ex eo quod se  
det non ambulat potest ambulare: atq; ideo ex pote  
state in actum vertitur. Sol vero cum mouetur: nū  
q; ex potestate in actū vertitur. Neq; n. aliquando  
hunc motum non egit. Neq; ignis vt nunc non cale  
ret: aliquando non caluit. Ergo ea rursus possibili  
tas que s̄m actum aliquem dicitur duas intra se spe  
cies continet: vnam que talem actum possibilitatis  
designet: quemq; non esse non liceat, z bec dicit̄ ne

cessaria: que nunq; ex potestate i actū vertitur: sed  
in actu naturaliter mansit: Alteram vero quā liceat  
z non esse: que. s. ex potestate in actū migrat: z hoc  
non necessarium cū sit actu: z bec talis possibilitas q̄  
ex potestate in actū vertitur: in solis mobilibus est  
hoc est que moueri possunt bec autem sunt corpora  
lia. incorporea vero non moueri: quibus rationib;  
astruatur paulopost dicemus. Ille vero que semper  
in actu proprie nature qualitate manserunt: z in mo  
bilibus inueniuntur: vt igni calor qui semper actu z  
nunq; fuerit potestate: z in his que sunt in mobilia.  
bec autem sunt incorporea z diuina. Quare possibi  
litas ea que ex potestate in actum migrat solum  
est corruptibilem z corporaliū. Ea vero que sem  
per actu fuit: diuinis corporalibusq; cōmunis est: vt  
igitur tota ratio breuiter attingatur ita dicendum ē  
possibilitas equiuoca est z multa significans. Est enī  
vna possibilitas: que ipsa quidem cū non sit in actu  
esse possit. Atq; ideo de ea possibilitas predicatur.  
Est autem alia que iam est actu. bec autem que iam  
actu est non equiuoca est: sed genus. habet enim sub  
se species eam possibilitatem que actu quidem est: s;  
ex potestate migrat. Aliam vero que actu est: sed  
ex potestate non migrat. Et illa quidem que ex po  
testate non migrat: ipsa dicitur necessaria que nun  
q; relinquit subiectū. Illa vero que ex potestate ad  
actum transit: sine vlla dubitatione dicitur non ne  
cessaria. Idcirco qđ poterit relinquere aliquando sub  
iectum: sed de his vtrīq; scilicet que vel in potesta  
te vel in actu possibilitates dicuntur: communis esse  
poterit predicatio: si dicamus vtrāq; esse non im  
possibiles. Nam z qui potest ambulare cum non am  
bulet z qui iam ambulat veruz est de his dicere quo  
niam non est impossibile eos id agere quod possunt  
agere vel agunt. Cum vero sub significatione possi  
bilitatis duo sint: vna possibilitas que actu non est.  
Alia vero que actu est. Illa possibilitas que s̄m pote  
state dicitur necessarie non accommodatur: neq;  
aliquando necessitati poterit consentire. Restat igit̄  
vt sub ea possibilitate necessitas ponatur que actu ē  
sed ea quoq; bz vnam spēm: per quam ex potestate  
in actum migrat: que est non necessaria. Quare ne i  
bac quidem poni potest necessitas. Restat igitur vt  
quoniā id quod necesse est esse: nullus negat esse  
possibile. Sub possibili autem est z ea que potestate  
esse dicitur. Sed necessitas non ponitur: neq; sub ea  
potestate que actu est z subiectum poterit relinque  
re: sed ponatur sub eo actu qui subiectū relinquere  
non pōt: vt sit necessitas possibilitas que actū z sub  
iectum nunq; relinquat: eo quod ad actum ex pote  
state non venerit. Spēs igitur quedam erit neces  
sitas possibilitatis siquidem illic ponitur vbi est ea  
possibilitas que actu semper est: quod si speciem se  
quitur speciem suam. i. necessitatem generi propriū  
idest possibilitas: sed non omne. Ea vero possibilitas  
necessitatem non sequitur que potestate tñ est non  
etiam actu: neq; ea que cum sit actu relinquere subie  
ctū pōt: sed ea tñ que cū actu sit nunq; poterit a sub  
iecto discedere. Sequit̄ ergo possibilitas necessitate  
nihilq; euenit impossibile: sed ea vt dēctū est que in  
actu sit: z nunq; in subiecto natura eē desistat. Tot  
quidem sensus binōi est. rō vero verborū ita cōstabit  
Quedā vero inquit potestates equoce sunt: s; hoc  
idcirco dēctū est qm̄ non omnis potestas equooca est.



## De interpretatione editionis secunde liber. vi.

Est enim potestas que ut genus sit ea. s. q. s. actus predicatur. Quemadmodum autem quedam potestates equivoce sunt exequitur dicens. Possibile. n. non simpliciter dicitur: et hoc partitur: sed hoc quidem quoniam verum est ut in actu: ut possibile est ambulare: quoniam iam ambulat: et omnino possibile est esse: quoniam iam est actu quod dicitur possibile. Hoc planius nihil potuerit demonstrari quam si illud possibile dicatur: quod iam agitur. Quod si quod possibile esse neget: hoc autem et fieri atque esse dicit quod impossibile est: sed hoc omnem modum rationabilitatis excedit. Alia vero partem significationis possibilitatis hanc dicit. Illud vero quod forsitan aget et dat huius exemplum ut possibile est ambulare quoniam ambulabit. Non ergo quod iam agit: sed quod forsitan aget. i. quod ut agat fortasse nihil prohibet. Et hoc quidem inquit in mobilibus solis est potestas. hec. s. potestas que potestate dicitur non secundum actum. Mobilia vero ut dicitur est sola corpora dicit. Illa vero. i. que actu est: et in immobilibus. atque ideo addidit hoc cum dicit et in immobilibus: ut non suspicemur in solis esse diuinis actus possibilitatem: sed etiam in mortalibus atque corporeis. In vtrisque vero verum est dicere: non impossibile esse ambulare vel esse quod ambulat iam et quod agit et ambulabile. In vtrisque inquit significationibus vna predicatio poterit conuenire: ut dicamus non esse impossibile vel ambulare quod iam ambulat: vel ambulare quod potest ambulare et non ambulat: quod per hoc autem quod diximus ambulabile. Ambulabile enim est quod non quidem ambulat possit tamen ambulare. his addit sic igitur possibile non est verum de necessario simpliciter dicere. i. sic possibile quemadmodum equivoce possibilitas predicatur: non est verum de necessario simpliciter et vniuersaliter atque omnino predicare: hoc est non omnino possibile necessario consentit. Alterum autem. i. possibile verum est hoc est de necessario predicare. Illud scilicet quod secundum actum dicitur immutabile. Quare quoniam partes suam. i. speciem. i. id quod est vniuersale. i. genus sequitur: illud quod ex necessitate est: quod. s. species est possibilitatis: sequitur posse esse. i. possibilitas: sed non inquit omne. Nam illa possibilitas que in actu predicatur et relinquere subiectum potest non sequitur necessitatem: sed ea tamen que cum in actu sit neque ex potestate in actu vertitur neque poterit subiectum relinquere: Atque hec quidem que. Aristoteles dixit huiusmodi sunt. Que vero nos distulimus ut doceremus immobilia esse diuina. Mobilia vero sola corpora vocari breuissime demonstrandum est. Sex motus species esse manifestum est: sicut in predicamentorum libro Aristoteles digessit: quibus hoc in physicis permutauerit: sed nunc ita ponamus tanquam si omnino sex sint. Si secundum nullas motus speciem moueri diuina atque incorporea ratio declarauerit: ordine conuincit non moueri diuina. Ergo que neque generatur neque corrumpuntur: neque crescunt: neque minuuntur: neque de loco in locum transeunt: quippe que plenitudine nature sue ubique tota sunt: nec de deo aliquid intelligi fas est: nec rursus aliquibus passionibus permutantur. Quod si secundum nullum horum motuum diuinarum rerum permutabilis est natura: manifestum est ea omnino non esse mobilia atque sex motus hos solis corporibus euenire. Atque hec quidem de plurimis que de ea re possunt dici rationibus atque argumentis libasse sufficiat. Nunc quoniam Aristoteles consentire necessario possibilitatem non omnem docuit: et que ei conueniret expressit. Rursus de ipsorum consequentia et quid primo et quid posterius poni debebat memoriter subiicit dicens.

bebat memoriter subiicit dicens.

**¶** Est quidem fortasse principium quod necessarium est et quod non necessarium est omnium vel esse vel non esse et alia quemadmodum horum consequentia considerare oportet. Manifestum est autem ex his que dicta sunt: quoniam quod ex necessitate est secundum actum est. Quare si priora sunt sempiterna: et que actu sunt potestate priora sunt. et hec quidem sine potestate actu sunt: ut prime substantie. Alia vero sunt actu cum possibilitate: que natura priora sunt: tempore vero posteriora. Alia vero nunquam sunt actu: sed potestate solum.

**¶** Postquam de possibili et necessario consequentia quid videretur exposuit: hec ad emendationem quodammodo superioris cardinis apponit. Et quoniam superius a possibili inchoans ceteras omnes propositiones ad possibile et contingens et ad eorum consensum reduxit. Nunc hoc rationabiliter mutat: ut non potius a possibilitate inchoandum sit: sed a necessitate. Nam si quis aduertat diligentius superiorem descriptionem: primo positum est possibile et contingens: et ad eadem cunctorum sensus relatus est. Nunc hoc permutandum est. Dicit. n. fortasse hoc esse rectius ut magis propositionum consequentia a necessariis inchoetur. Est autem totus sensus huiusmodi. Quoniam inquit necessaria sempiterna sunt: que autem sempiterna sunt: omnium aliorum que sempiterna non sunt: principia sunt: necesse est ut id quod necessarium est ceteris omnibus prius esse videatur: ergo consequentia quoque eodem modo faciende sunt: ut primum quidem necessitas: post vero possibilitas et cetera proponantur: sicutque consequentia hoc modo.

Necesse esse

Non necesse esse

Non possibile non esse

Possible non esse

**¶** Videtur ne igitur ut primo quidem necesse esse et non necesse esse propositum sit: secundo vero loco ad necessitatis cetera consensum consequentiamque relata sint. Hoc est ergo quod dixit fortasse principium quoddam esse omnium vel esse vel non esse id quod esset necessarium: ut a necessario specularum propositionum principium sumeretur: quod esse aliarum propositionum vel non esse secundum consequentiam consensum constitueret: et quoniam prius positum est necesse esse huic consentit ea que dicit. Non possibile non esse. Istius ergo propositionis que dicit non esse possibile ut non sit: que. s. non esse denunciat. Tollit. n. possibile: quod modus est principium est necessitas: cui sine vlla dubitatione consentit: et rursus quoniam ei que dicit non necesse esse consentit ea que dicit possibile esse non esse huius propositionis que aliquid esse constituit. i. possibile principium est ea propositio que dicit non necesse esse: Ergo siue affirmatiue necessitas proponatur siue negatiue videtur quoddam principium esse ceterorum: et cetera velut his. i. necessariis consentientia iudicari oportere. Et hoc est quod ait. et alia quemadmodum ista consequentia considerare oportet. Cur autem illud eueniat consequenter ostendit dicens. Quoniam ea que necessaria sunt actu sunt: ut frequenter supra monstratum est. Ea vero que necessaria sunt sempiterna sunt: que vero sempiterna sunt priora sunt his quorum sunt huiusmodi potestates que in actu non dum sunt. Manifestum est quoniam et que actu sunt et ex potestate

## De interpretatione secunde editionis li. vi. 129

testate ad actum non veniunt priora sunt: sed de eo actu loquimur qui ex pte ad actum non venit: sed semper actu proprie nature constitutione permansit: vt cum ignis calet vel sol mouetur et cetera huiusmodi ita sunt vt actum nunq̄ relinquerint neq̄ ab his actus abfuerit aliquādo: neq̄ ex potestate ad hūc venierint actum: Quoniam ergo huiusmodi fuerunt vt semper essent: que autem semper sunt ea omnibus sunt priora: erunt etiam potestate fm propriam naturam priora: sed que priora sunt semper sempiterna sunt: et rursus eadem necessaria sunt actu et necesse ē vt ea que actu sunt bis que sunt potestate priora sint. Post hec fit rerum diuisio ab Aristotele hoc modo. Rerum alie sunt actu semper qui ex potestate non venierint: et iste sunt quarum nulle sunt potestates: sed semper in actu sunt. Alie vō que ex potestate in actum remigraverunt: quarum quidem substantia et actus s̄ tempus posterior est potestate. natura vō prior. In omnibus enim illud quod est actu prius est et nobilius q̄ id quod potestate est. Illud enim quod potestate est adhuc ad actum festinat et ideo perfectio quedam actus est: potestas vō adhuc quiddam est imperfectum: quod tunc perficitur cum ad actum aliquando peruenitur. Quod autem perfectum est eo quod est imperfectum generosius et prius esse manifestum est. Nam si res que ad actum suum ex potestate venerūt prius fuerunt potestate. post vō actu: ergo actus earum rerum posterior est potestate si ad tempus referamus. prior vō eadez potestate si ad naturam: et hoc est quod ait. Alias res esse que cum possibilitate sunt et actu sunt: sed actum potestate tempore quidem posteriorē hnt: natura vō priorē. Quasdam autem res esse in quibus sola potestas sit nunq̄ actus: vt numerus infinitus. Crescere enim numerus potest in infinita. Quicumq̄ vero numerus dictus sit vel centum vel mille vel decem milia et ceteri finitus esse necesse est: ergo actu numerus nunq̄ est infinitus. Quoniam vō potest in infinita concrelescere. iccirco solum potestate est infinitus. Eodem quoq̄ modo et tempus. Quantumcūq̄ enim tempus dixeris finitum ē: sed quoniam tempus potest in infinita concrelescere: iccirco dicimus tempus esse infinitum quod potestate sit infinitum non actu. Nihil enim actu poterit esse infinitus. Quod autem supradiximus que semper actu essent primas esse substantias non ita putandum est. Primas eum substantias dicere quemadmodum in categoriis vbi primas substantias indiuiduas dicit. hic autem primas substantias que semper actu sunt: iccirco nominat q̄ vt dictum est que semper actu sūt principalia ceterarum rerum sunt: atq̄ ideo primas substantias eas esse necesse est.

**U**trum autem contraria sit affirmatio negationi an affirmatio affirmationi et oratio orationi que dicit quoniam omnis homo iustus est ei que est. nullo homo iustus est. an omnis homo iustus est ei que est omnis homo iniustus est: vt Callias iustus est. Callias iniustus non est. Callias iniustus est. que harum contraria est.

**P**ost propositionum consequentias pertractatas et eas subtili inquisitione dispositas: illud exoritur inquirendum: quod magnam utilitatem ita presertim: vt quantum in eo utilitatis sit prima quoq̄ fronte legentium mentibus ingeratur. Nam cum sit manifestum quod affirmationem opposita negatio semper oppugnet

maximeq̄ perimat vlem affirmationem vniuersalis negatio. quoniam non ignoratur quod affirmatio priuatozia que contrarium affirmat ipsi quoq̄ contrarii perimat propōnem. Queritur que magis perimat magisq̄ oppugnet affirmatiuam vtrius ne ea que vlis negatio est: an ea que contrarii vel priuationis affirmatio sit enim positum hanc esse affirmationem: q̄ proponit Omnis homo iustus est. hanc ergo due perimunt propositiones et vlis. scilicet negatio que dicit quoniam nullus homo iustus est: et ea que priuationem iustitie predicat affirmando ea. scilicet que dicit. omnis homo iniustus est. Affirmatio igitur que proponit. omnis homo iustus est perimit et a negatione propria vli: que dicit. nullus homo iustus est: et ab affirmatione priuatozia que proponit. omnis homo iniustus est. Cum igitur ab vtriusq̄ perimatur: que autem perimitur ei que eā perimit videtur esse contraria: quoniam vt dictum est a duabus perimitur: et due vnus contrarie esse nō potest que duarum propositionum qual supra memorauimus. scilicet negationis vlis et priuatozie affirmatiue contraria sit vli affirmationi superius comprehendente querendum est. In qua re q̄ sit vtilis questio nullus ignorat qui cogitat: quod nisi hoc ab Aristotele questus enodatum q̄ esset magna foret dubitatio an illud reciperetur: vt duo vnus possēt eē contraria: quod manifeste fieri non potest. Nam cum duo vnā rem perimant: quis esset qui dubitaret aut vnā rem duabus opponi: aut duabus vnā rem perimentibus queri oportere que magis earum videret contraria. Contrarias autem dicimus: non fm eum modum quem Arist. in predicamentis explicuit: sed tm ad id quod res rem vel propositio perimit propōnem: vt quasi hoc modo queratur. Affirmatio vlis fm quam magis perimitur: vtrūne fm eam que vlis est negatio aut fm eam que vel priuationem predicat vel quodlibet aliud quod ex ipsa oppositione vim contrarii representet. vnde etiā illud latere non oportet vli esse dubium inter vlem affirmationem priuatoziaz: et vlem negationem: que eēt opposita contrarie. Supra enim iam dictum est affirmationi vli negationem vlem esse contrariam. Sed hic vt dictum est: non hoc dicitur: sed illud potius: q̄ magis perimat rem. Nam que magis perimit ea prope modum videbitur esse magis contraria. Atq̄ ideo non solum de vniuersalibus proposuit sed ne suspicaretur quis quod illam contrarietatem diceret quas vel in predicamentis loquutus est: vel rursus supra cum de vli affirmatione et negatione loqueretur: de particularibus adiecit: quibus non erant contrarie affirmatio et negatio. Nam si recte superius comprehēsa meminimus affirmatio vlis et negatio vlis contrarie eē dicebantur. Nec solum hoc sed etiam fm iustum et iniustum constituit questionem quod habitus et priuatio potius est q̄ vlla contrarietas. Quare vt diximus intelligendum est esse nunc in questione: que propositio quam propōnem prime efficaciusq̄ destruat ac perimat. huius inquirende rei ratio existet hoc modo.

**N**am si ea que sunt in voce sequuntur ea que sūt in anima. illic autem contraria est opinio contrarii vt omnis homo iustus est. ei que est omnis homo iniustus. etiam in his que sunt in voce affirmationibus necesse ē similiter sese habere. Quod si neq̄ illic contrarii opinatio contraria est nec affirmatio affirmationi contraria erit. sed ea que est dicta negatio. Quare considerandum est: que opinatio

## De interpretatione secunde editionis lib. vi.

vera false opinationi contraria est: vtrum negationis an certe ea que contrarium esse opinatur. Dico autem hoc modo. Est quedam opinatio vera boni. quoniam bonum est. alia vero falsa quonia non bonum est. alia vero que malum est. que nam ergo harum contraria est vere. et si est vna. secundum quam contraria.

**H**ec est inuestigatio que magis sit vniuersali affirmationi contraria: vtrūne priuatoria vltis affirmatio an vniuersalis negatio. Hinc sumitur quod omnis fere proprietates: quam in vocibus necesse euenire est: ex opinionibus venit quas voces ipse significant. Quod igitur querendum in vocibus est: hoc prius est in opinionibus perspicendum. Neque enim fieri potest vt cum vocum significationes ex opinionibus veniant. quas. s. voces ipse significant. non prius proprietates vocum in opinionibus reperiantur. Requiritur igitur est quemadmodum se ista in opinionibus posita habeat vt quod in his fuerit repertum: ad voces rōnabiliter transferatur. Queratur igitur prius in opinionibus hoc modo. Si opinio priuatoria vltis affirmationis magis est contraria opinioni simplicis vltis affirmationis: q̄ opinio vltis negationis: manifestum est qm̄ priuatoria vltis affirmatio magis perimit vlem simplicem affirmationem q̄ vniuersalis negatio. Quod si illud magis non repererit: quod opinio vniuersalis negationis opinionem vniuersalis affirmationis magis perimat potius q̄ opinio priuatorie affirmationis. Constat quod vltis negatio magis cōtraria est vlti affirmatiōi potiusq̄ priuatoria affirmatio. Hoc aut vt inueniatur: ita faciendum est: ponatur opinio quedam vera: contra eam due false: quarum vna affirmatio sit priuatoria: altera vltis negatio. De duabus igitur falsis quam mendatorem rō inuenit: eaz dicimus vere opinioni magis esse contrariam. Sint igitur tres opiniones vna vera due false. et sit quidez vera hec que id quod bonum est bonum esse arbitrat: ea. s. quam dicit Aristoteles opinionem esse boni qm̄ bonum est: falsa vero vna que quod bonum est bonum non esse dicit: ea est quam dicit Aristoteles falsa boni qm̄ non bonum. Reliqua que id quod bonum est malum esse arbitrat ea est que ab Aristotele dicta est opinio boni qm̄ malum est. Ex his igitur tribus vna vera duabus falsis querendum est: que magis sit h̄ria vere: sed qz contingit sepe et negationem et priuationem vnum significare in his presertim h̄riis in quibus nulla medietas inuenitur. Addit et si est vna: s̄m quam contraria. Hoc autem h̄mōi est. i. his h̄riis in quibus nulla medietas est: idem negatio valet quod etiā priuatio. In his vero in quibus est quedam medietas affirmatio priuatoria et negatio non eiusdē significationis sunt. Age enim sint h̄mōi cōtraria que sint immediata genitum esse et ingenitum esse. In h̄riis igitur immediatis idem priuatoria affirmatio quod negatio valet. In his autem que medietate h̄nt nō idē neque enim equū est dicere quemlibet illum esse malum: et rursus non eē bonum. Nam cum bonum negatur pōt aliquid medium audientis animus suspicari. Cum vero malum ponit tota audientis suspicatio in h̄rium reiecta est atqz ideo non idem significant: sed qz sepe (vt dictum est) priuatio vel contrarietas negationi consentit: quotiens tales quedam ppositioes reperiuntur in quibus nihil negatione discrepet priuatoria affirmatio: querendum est vt Aristoteli vis

detur s̄m quam potius p̄olationem vel opinionē vere affirmationi vel opinioni contraria p̄positio vel opinio fiat. Quamq̄ enim interdum idem significēt alio tñ modo ipsis p̄positionibus vtimur. Nam qui negationem ponit: id quod est dicit nō esse: qui vero priuationem id quod non est dicit esse. Cum igitur diuersum initium et diuersa intentio quodammodo sit p̄positionum sub eadem significatione: et que earū magis vere p̄positioni h̄ria sit: et s̄m quem motum animi magis vera p̄positio perimat querendū est. Hoc est enim quod ait: et si est vna s̄m quam contraria. Non enim dicit quod olo negatio et priuatio vna sunt: sed in his in quibus idem sunt: hoc est in immediatis contrariis et quando idem significant: qm̄ non s̄m vnus motum animi vnam significationem dicūt qui contrarium vel priuationem ponunt: et qui negationem s̄m quam contraria magis est p̄positio: vtrum ne s̄m eam que priuationem ponit: an s̄m eā que negationem. Post hec quemadmodum sit contrarietatis natura designat.

**N**am arbitrari h̄rias opiniones definiri in eo quod contrariorum sunt. falsum est. Boni enim qm̄ bonus est. et mali qm̄ malū est eadē est fortasse opinio et vera siue plures siue vna sit. Sunt autem contraria ista. sed non in eo quod contrariorū sunt contraria. sed magis in eo quod contrarie.

**S**ensus quidez breuiter expeditus: s̄ summa rōnis veritate contextus est. Cū enim de cōtrariis disputat quemadmoduz contrarie opiniones eē possint prima fronte disponit. Arbitrabāt enim quidam cōtrarias eē opiniones que de contrariis aliquid arbitrant: sed hoc falsum esse conuincitur. Neque enim si bonum et malum h̄rium est: et aliquid de bono et malo opinemur necesse est: vt contrarietas subsequat. Age enim quilibet de bono opinetur qm̄ h̄rius est: rursus de malo opinemur qm̄ malum est. Cum igitur ides de bono et malo opinemur: illud qm̄ bonum est: hoc qm̄ malum tñ contrarie opiniones non sunt. Neque enim h̄rium est opinari id quod bonum est bonum eē: et id quod malū est: malum esse: vtreqz enim vere sunt. Opinionum aut h̄rietate veritate et falsitate agnoscitur. Hoc autem modo h̄mōi opiniones cōtrarie esse possunt: que de eadem quodammodo affectione animi p̄ofiscunt. i. opinioes cognoscentes q̄q̄ qd̄ verū est. Non igitur si quis h̄rioz rū aliquā opinionē habeat: et q̄q̄ de cōtrariis arbitret: statim necesse est subsequi in opinionibus contrarietate: ergo non est h̄rietate opinionū in ea arbitratione que h̄rioz est vel que de h̄riis habet. S̄z potius h̄rietate in opinionibz tūc sit quotiens de vna eadēqz re cōtrarie quis opinat: vt quilibet res sit p̄posita bona: de ea si quis cōtrario modo opinetur qm̄ bonū e de eadē rursus qm̄ malū est: opinio que id quod e bonū bonū eē putat vera e. Altera vero q̄ id quod est bonū malū eē arbitrat: falsa est: Vera autem et falsa h̄rie sunt. Recte igitur has opiniones: q̄s veritas falsitasqz distūgit h̄rias eē dicim: et si nō h̄rioz sunt: sed de vna eademqz re per h̄rietatem dicte. Recte igitur dicitur est non oportere definiri h̄rias opiniones in eo quod h̄rium sunt: sed potius in eo quod de eadem re h̄ria suspicentur. ordo vero sermonum talis est. Nam arbitrari iquit h̄rias opiniones definiri in eo quod h̄riozum sint. i. in eo quod quedā de h̄riis opinemur falsum est. Quomodo autē falsum sit ipse declarat. Boni enim qm̄ bonum est: et mali qm̄ malum est: eadem fortasse est. i. non

## De interpretatione secunde editionis li. vi. 130

non sibi sunt *h*rie opiniones: sed utraq; idem sunt. Quemadmodum aut idem sint ipse subiungit dicēs & vera. Idcirco enim idem sunt: q; vere sunt. Contrarietas autem in veritate ut dcm̄ est & falsitate est posita. Quare si consentiunt idem in veritate & in falsitate esse videbunt. Nec hic numerositas impedit. si ne enim plures siue vna sit: in eo qd vere sunt idem sunt. Sunt autem inquit ista contraria. i. que in opinionibus versantur sed non in eo quod vel contrario sunt vel de contrariis arbitrantur contrarie opiniones inveniuntur: sed ipsorum cōtrarietas inde nascitur: quod de vna re contrario modo opinatur. hoc est quod ait. sed magis in eo quod contrarie. hic autē contrarie aduerbii loco positum est tanq; si diceret. sed magis ea re contrarie sunt quod contrarie opinantur: & subintelligimus de vna. i. re. Si enī de vna re non contrarie opinentur: sed de pluribus poterunt non esse contrarie. Quod facile cauteq; perspicies vnusquisq; reperiet

**S**i ergo est boni qm̄ est bonum opinatio. alia vō qm̄ non est bonum. Est vō qm̄ aliquid aliud est. quod non est neq; potest esse. Aliarum quidē nulla ponenda est: neq; quecuq; esse: quod non est: opinantur. neq; quecuq; non esse qd est. Infinite enim utraq; sunt. & que esse opinantur quod non ē & que non esse quod est. sed in quibus est fallacia.

**H**ec autem sunt ex his ex quibus sunt & generationes. ex oppositis vō generatiōes quare ē fallacie. **C**alidam quidem sententiam breuissimis sermonibus clausit: cuius vt breuiter dicendum sit hec vis est Qui de contrarietate propositionum nosse querebat debebat primo que propositionum esset infinitas cōstituire: atq; ad eā vim contrarietatis aptare. In omnibus enim contrariis vnū vni cōtrarium est. Si autem sit quedā in propositionibus infinitas: illa tota infinitas propositionum vni propositioni contraria esse non poterit. Hoc sumendo totū tertium argumentationis ingredi. Atq; non solum expectari oportet in propositionibus quod falsa vere sit *h*traria: s; qd inter omnes falsas: illa falsa sit vere *h*ria: que vna est & non infinita. Possunt autē esse infinite propositiones & falsae: potest vna infinita eadem quoq; falsa: que vere contraria esse rōnabiliter ponenda est. Cito lens ergo constituere qm̄ negatio potius *h*ria sit affirmationi: q; ea affirmatio que contrarius ponit. hoc dicit. **P**otest inquit esse opinatio quedam que id qd est de vna qua; re esse opinetur. Est etiā alia que id qd non est rem illam esse arbitret. Est autem alia q̄ id quod secum habet res illa proposita non eam habere putet. Est rursus alia que id qd est res ipsa: non eam id esse arbitret. Ut autem hoc peruagatum luceat: exemplum sumpsit ppositū de quo opinaretur aliquis id quod est bonū. Si quis igit hoc bonū bonū esse opinet vere opinabit. Rursus si quis hoc eē bonum quod non est bonū putet false opinabit: ut si quis arbitret qm̄ bonum ledit: qm̄ inutile est qm̄ bonum iniustum est is ea de bono opinabitur que non sunt: et hoc falsum est. Rursus qui id quod in se habet bonum non habere arbitrat: is opinabitur hoc modo. bonū non est vtile. bonum non est iustum bonum non est expetendum: & is quoq; fallitur. Quod si quis sit qui hoc ipsū quod est bonum non esse bonū arbitret. vt non putet bonū neq; malū esse id quod non est: neq; expetendū esse id qd in se habet sed id qd

est ipm̄ bonū. i. ipsam boni essentiā ita arbitret bonum non esse bonum. Cetera igit oēs opiniones infinite sunt. Possimus enim p multa colligere falsa q̄ cū non sint de vnaq; re: ea tamē esse dicamus: vt in eo ipso bono possum dicere: qm̄ malum est: possum quia turpe: quia iniustum: q; vitabile: q; piculosum est: & cetera quecuq; in bono nullus inueniet & hec sunt infinite. Rursus possum dicere ea que bz bonum non esse in bono ut si dicam bonum non esse vtile: bonum non esse expetendum: bonum non esse quod auget. atq; hec quidem rursus infinite sunt. Sed quando id qd est aliq; res aufert opinio hoc facere nisi semel non potest. Neq; enim aliqua p id effici possunt: si qd bonum est non esse bonum arbitrat: ergo cetera quecuq; aut id quod non est esse arbitrant: aut id quod bz in se bonum non habere arbitrantur false sunt: s; in infinitum. Bonum autem nunc ita vsurpat: tanq; si dicat bonitas. Si quis autem ipsam bonitatē non esse bonum arbitret is et falsus est & definito modo falsus est. S; in falsis que definita sunt & vna numero: ea magis & proxime veris vident esse *h*ria. vna. n. res semper vni rei est contraria. Quocirca hec recte magis contraria est que negat id qd est potius q; ea que negat vel id quod in se bz: vel affirmat qd in se non bz. Hoc autem vt clauderet non recto sermone vsus est: sed ad quiddā aliud orationem detorsit. que res confusionem non minimā fecit: Nā cum dixisset non debere nos illas potius ponere cōtrarias. vere opinioni que infinite sūt subiunxit. illud quod ait: sed in quibus est fallacia. hec at sunt ex his ex quibus sūt & generationes. hoc autem talē sententiā claudit. inquit opiniones veris opinionibus opponendū esse cōtrarias in quibus principium est fallacie. fallacie autem ex his nascunt: ex quibus ē generationes. generationes autem in oppositis inveniuntur. hoc autē tale est. Omnis generatio ex pmutatione eius quod fuit surgit: nisi. n. id qd fuit: prius esse desierit nō potest esse generatio. Oē enim qd gignit in alias quodā mō formā substantie permutat. Ergo cū nō fuerit id qd fuit tunc gignitur & est quoddā aliud q; fuerit: & qui fallitur id quod est quelib; res non esse arbitrat. Nam qui quod bonum est malum esse putat fallitur sed fieri aliter non potest: vt sit malum nisi non sit bonum: & de ceteris eodem modo. fallacia igitur est & principium fallacie: cum quis id quod ē aliqua res nō causa esse arbitrat: Nec autem fallacia ex his est ex quibus sunt generationes. Omnis enim generatio vt dixi: ex detrimento surgit: vt quod sit dulce non sit ex albo: sed ex non dulci. Et rursus quod sit album nō sit ex duro: sed ex non albo. & cetera generationes ex generationibus potius proficiunt: & est prima in fallacia. Quod si ibi prima fallacia ex quibus sunt generationes: vbi itegerrima falsitas est & proxima vere opinioni. Non hec autem nisi in oppositis reperitur: hoc est in affirmationibus & negationibus: dubiū non est quin negationis opinatio magis cōtraria sit ei opinioni: q̄ cōtrariū aliqd i arbitratione cōfirmat. Et sensus qdē huiusmodi est verba aut sese sic habet Si ergo inquit est boni: qm̄ bonum est opinatio que scilz vera est. Est autem qm̄ non bonum est: que falsa est ac definita. Est vero qm̄ aliquid aliud est: qd non est neq; potest esse. i. ea que id eē ascribit qd non est: aliarum quidē omnium nulla ponenda est: neq; quecuq; esse qd non est opinatur. i. que id qd non est res pposita: eam eē putat: neq; quecuq; non esse quod ē.

## De interpretatione secunde editionis lib. vi.

.i. neq; ea que id quod h3 res pposita in opinionibus negat. Cur autē ista non opinantē cōtrarie docet hoc modo. Infinite enim inquit vtreq; sunt: 7 que eē opinantur: qđ non est: 7 que non esse quod est: sed q̄ magis ponenda est. In quibus est inquit fallacia. i. in quibus principium fallacie ē. Principium autē fallacie vnde ducitur: ex his ducitur. ex quib<sup>9</sup> sunt 7 generationes. vnde autem sunt generationes: ex oppositis. Omnis enim vt dictum est generatio ex eo quod non est id quod fuit quod. i. ad negationem vergit. Quare inquit etiam fallacia 7 principium fallacie in oppositis inuenitur: vbi etiam generationes: ex quibus est ipsa fallacia.

**C**Si ergo quod bonum est 7 bonum 7 non malum est: 7 hoc quidem secundum se. illud vero secundū accidens. Accidit enim ei malum non esse magis autem est in vnoquoq; vera que secundum se est. etiam falsa siquidem 7 vera. ergo ea que est quoniā non est bonum quod bonum est eius que secundū se est falsa est. Illa vō que est quoniam malum est eius que est secundum accidens. Quare magis erit falsa de bono ea que est negationis opinio q̄ ea que est contrariū.

**C**icet hec oīa prime editionis cōmentario diligentif sine explicuerimus: ne tñ curta expositio huius libri eē videat: hic quoq; eadē repetens explicabimus. Est namq; ingressus huius argumentationis hñdi. Si inquit vera posita ppositione plures sunt: que eas perimunt false: illa inter eas vere ppositioni magis erit contraria: quecūq; magis est falsa. Querendum igit est: que inter plures falsas ppositiones magis falsa sit: vt ea vere ppositioni magis videat esse cōtraria hoc aut per veritatem dicendum est. Illam cum vere 7 per se aliquid dici possit. 7 per accidens: Illud tñ maxime veritatis naturam tenet: quod fm rem ipsaz dicitur potius q̄ qđ fm accidens venit: vt si quis de bono opinē: qm bonū est: hic fm rem ipsam veram opinionem h3. Sin quis vō arbitretur qm bonum vtile est: verum qdem opinabitur: sed ista veritas de bono per accidens sit boni. Accidit enim bono vt vtile quoq; sit. Quare illa que bonum bonū esse arbitrat per se vera est. i. fm ipsam rez vera est. Illa vero que id quod bonum est vtile esse opinat: per accidēs boni vera est. In quam rem ppinquior nature bonitatis est ea que id quod bonum est: bonū esse arbitrat: quam ea que id quod bonum est: vtile. q̄ si ita ē: verior est illa que fm ipsam rez vera est: potiusq; ea que est fm accidens vera esse videtur. His igit ita cōstitutis 7 de falsitate idem dicendum est. falsa enim ppositio que illi vere contraria est: ea que scđm se est magis falsa est q̄ ea: que eas verā perimat. q̄ fm accidens est. Nam si verior est ea que de ipsa natura rei verus aliquid opinat: illa erit magis falsa que perimit veriorē: quod si illa q̄q; sit vera minus tñ qz de rei accidente pronunciat: minus quoq; illa erit falsa: que minus veriorē perimit. His igit ita constitutis videmus nunc quēadmodū se in his habent opinionibus vel ppositionibus de quibus nunc tractatur: idem igit sit exemplum vt supradictum est. id qđ bonum est: 7 bonum est: et non malum: sed qđ bonū est: fm ipsam rem est Quod vō malum non est: accidit ei. nam id quod bonum est p naturam bonum est. qđ vero malum non est scđo loco 7 quasi accidenter est

Ergo opinio de bono qm bonum est: verior est ppinquiorq; nature ea opinione que est de bono: qm malum non est. Si igitur ita est: 7 ea que veriorē opinionem perimit: magis falsa est: quā ea que verā que q̄q; vera sit minus tamen est vera: manifestum est qm negatio magis falsior est q̄ affirmatio: que rium ponit. Nam negatio dicit non est bonum quod bonum est. affirmatio vō malū esse quod bonum est: negatio que est non esse bonum quod bonum est. Illa secundum se opinionem veram perimit que dicit bonum esse quod bonum est. Illa vō affirmatio contrariū: q̄ est malum esse quod bonum est. illam opinionē perimit veram que de bono fm accidens est. i. nō malum esse quod bonum est. Constat igit magis falsā eē opinionem que dicit non eē bonum: quod bonum est potius q̄ ea que opinat malum eē quod bonum est Quod si est falsior magis contraria magis igitur contraria est negationis opinio q̄ contrarie affirmatio nis. Expedito igitur sensu verba ipsa demonstranda sunt. Si ergo inquit qđ bonum est sit bonum et non sit malum 7 hoc quidē fm se. i. ut quod bonum sit: bonum esse dicatur. Illud vero fm accidens. hoc est qđ bonum est: ut malum non sit. Accidit enim ei malum non eē. magis autem in vnoquoq; est vera: que fm se est. Nam qđ scđm vniuscuiusq; naturam est proprius est ei rei cui est fm naturam. Quocirca et veritas fm rem: qz rei proxima est: verior est: q̄ ea que fm accidens est. hoc est enim quod ait: Magis at in vnoquoq; est vera que fm se est: qđ si hoc ita est etiā falsa. i. etiam illa falsitas est magis falsior q̄ illam perimit opinionem vel ppositionē: que fm se vera est Siquidem illa fm se vera: verior est q̄ que fm accidens rei vera est. hoc est enim quod dicit. Siquidem 7 vera. hoc igitur exponens exemplo confirmat. Ergo ea que est: qm non est bonum quod bonum est: eius que fm se est falsa est: hoc est illa que opponitur illi opinioni que fm se vera fuit. hoc enim hec verba demonstrant: quū dixit. Ergo ea que est: qm non est bonum qđ bonum est eius que fm se est falsa est. i. q̄ ipsum bonū negat bonum esse per se vere ppositio nis falsa est. i. opposita: falsitas enim veritati opponitur. Illa vero que est quoniam malum est: eius que est fm accidens. hoc est illa opinio: que id quod bonū est: malum arbitrat esse: falsa est: 7 apta ei ppositioni. que est fm accidens vera id est que opinabatur bonum non esse malum. Quare magis erit falsa de bono: ea que est negationis opinio: q̄ ea que est contrarij id est magis contraria est negatio q̄ affirmatio contrarij. Siquidem cum sint de bono vtreq; predicte: falsior tamen negatio reperitur. Sed quod dixit bono accidere: vt malū non sit: non ita intelligendum est quemadmodum solem<sup>9</sup> dicere: sbe aliquid accidere. Neq; enī fieri potest. s3 accidere hic intelligēdū est scđo loco dici. principaliter enī quod est bonū dī bonū: scđo vō loco dicit: nō est malū: hoc autē tractum est a similitudine substantie 7 accidentis. vnaqueq; enim suba principaliter quidē subiecta est. scđo vō loco vel alba vel bipeda vel iacens: vel quicqđ substantiis accidere potest.

**C**falsus autem est maxime circa singula. q̄ habet contrariam opinionem. Contraria enim eorum sunt q̄ plurimum circa idē differunt Quod si harum contraria est altera. magis vō contraria cōtradictionis. manifestū est. qm hec erit contraria.

**C**is

## De interpretatione secunde editionis li. vi. 131

**C**is omnis argumentationis: vt breuissime expedia-  
tur: bñdō est. Omne verum aut s̄m se verum est: aut  
secundum accidens: qz necesse est etiam falsum: aut  
s̄m se falsum esse: aut per accidens. Verum autem il-  
lud esse verius constat quod sc̄dm se est potius q̄z il-  
lud quod per accidens: qui vō cōtrariam de re alicu-  
ius hz opinionem q̄z res ipsa est: necesse est ut pluri-  
mum falsus sit. Etenim contrarietas opinionum est  
quotiens de vna eademqz re longissime a se absten-  
tes opiniones sunt. Quod igit magis falsum est: hoc  
erit etiam contrarium. Illud enim quod magis a  
veritate abest: hoc magis falsum est. In opinionib⁹  
vō que a se plurimum differunt: ea sunt contraria. il-  
la igit in opinionibus contraria est que plurimū fal-  
sa est. Est autem vt dictum est plurimum falsa. que  
sc̄dm se falsa est. i. que illam perimit propositionem  
que sc̄dm se vera est. hec autem negatio est. negatio  
igitur contraria est affirmationi potius q̄z ea affir-  
matio que contrarium ponit. Talis igitur sensus his  
verbis includitur. falsus est autem magis inquit cir-  
ca singula qui hz contrariam opinionē. Quamqz enī  
possit esse quilibet falsus: etiam si de eadem re cōtra-  
riam non habeat opinionem ille tñ magis fallitur q  
contrarium aliquid opinatur. Hoc autem cur eueiat  
dicit. Contraria enī eoz sunt que plurimū circa idē  
differunt. Iccirco enim maxime falsa contraria oppo-  
nuntur: qz contrarietas non nisi in plurimum discre-  
pantibus inuenitur. Quod si harū contraria est alte-  
ra. i. qz si harum propositionum vel que per se falsa ē  
vel que per accidens: vnam contrariam esse necesse  
est: magis vō contraria contradictionis. hoc est ma-  
gis autem falsa negatio. Hoc enim quod ait: magis  
vero contraria hec. hoc sensit tanq̄z si dixisset. magis  
vero falsa contradictionis est. i. magis vō falsa nega-  
tio est: concludit: si illa vt dictum est superius ita sūt  
manifestū eē qm̄ hec. i. contradictionis erit cōtraria.

**I**lla vero que est quoniam malus est quod bonū  
est implicita est. Etenim quoniam non bonum est  
necesse est forte idem ipsum opinari.

**P**ostqz iccirco contrarium potius negationem inō-  
strauit esse: qd̄ hic magis esset falsa q̄z ea que contra-  
rium affirmaret: z distinctione falsitatis contrariam  
esse propositionem opinionemqz: que rem propositaz  
negaret edocuit. Illuc ex simplicibus: implicitisqz p-  
positionibus opinionibusqz idem nititur approbare.  
Dicit enim quod ea affirmatio que contrarium pōit  
implicita et non sit simplex. Iccirco aut implicita est  
quod que arbitratur id quod bonum est malum esse:  
mor illū quoqz opinari necesse est id quod bonum est  
bonum non esse: neqz enim aliter malum esse potest  
nisi bonum non sit. Quare qui quod bonum est malū  
esse arbitratur: z rem bonā malum putat: et eandem  
ipsam non esse bonum. Nō igitur simplex est hec opi-  
nio de bono. quoniam malum est. continet enī intra  
se illam quoniam non est bonum. Qui vō opinat non  
esse bonū quod bonum est: non illi quoqz necesse est  
opinari qm̄ malum est. Potest enī z nō esse aliqd̄ bo-  
num z malū non esse. Atqz hoc quidem in his inueni-  
tur rebus in quibus aliqua medietas poterit inueniri  
hoc quoqz cautissime addidit. His igitur ita positis:  
qm̄ s̄rii opinio non est simplex: simplex vō ē negatio  
nis: necesse est vt contra simplicem opiniones simplex  
potius videatur esse cōtrariū. Est autem simplex opi-  
nio: boni qm̄ bonum est vera. Simplex vō boni: qm̄

bonum non est falsa. Simplici igitur opinioni de bo-  
no qm̄ bonū est: simplex erit s̄ria negationis: que est  
boni: qm̄ non est bonum. Tota vō vis huius argumē-  
tationis hinc tracta est: quotiens vera est quedam p-  
positio: et due que eam perimere possunt: si vna earū  
nihil indigens alterius verā propositionem perimat  
Reliqua vō preter alteram eandem propositionem  
perimere non possit illa magis dicenda cōtraria est:  
que sibi sufficiens nec relique indigens propositam p-  
positionem perimere valet. veram autem propositō-  
nem de bono qm̄ bonum est: sola negatio perimere  
potest: z ad illius vere interituz est sibi ipsa sufficiens  
que dicit qm̄ bonum non est. Illa vō que opinat ma-  
lum esse sibi sola non sufficit: nisi illa quoqz ei auxilie-  
tur: que est id quod bonum est bonum non esse. Iccir-  
co enim contraria illam aufert: qz secū negatōes tra-  
bit: manifestum est hanc que ad vere propositionis  
interitum sibi ipsa sufficit: recte magis contrariam  
videri q̄z que sibi ipsa non sufficit nisi ei vis negatiue  
propositionis addatur.

**A**mplius si etiam similiter in alijs oportet se ha-  
bere z hic videbitur bene esse dictum. Aut enim  
vbiqz ea que est contradictionis. aut nusqz quibus  
vero non est contrarium. de his quidez est falsa ea  
que est vere opposita: vt qui hominem non putat  
hominem falsum est. Si ergo he contrarie sunt et  
alie que sunt contradictionis.

**Q**uod de his inquit propositionibus dicimus si hoc  
in omnibus inuenitur firmū debet esse quod dicim⁹  
Neqz enim verisimile est in alijs quidem propositio-  
nibus negationes esse cōtrarias. In alijs vō affirma-  
tiones: que contrarium ponunt. Sed si hoc in oibus  
propositionibus inuenitur z cōtradictionibus vt con-  
tradictio potius contraria sit. i. negatio q̄z que cōtra-  
rium hz: nihil est dubium quin hec rō cōsistat in ois-  
bus: Sin vō in alijs ea que contrarium ponit magis  
contraria est. q̄z negatio. Hic quoqz ita sese manifes-  
tum est non habere. vbi enī inueniri potest cōtrarie-  
tas: in his dubitatio est que nā sit contraria: vtrūne  
ea que contrarium affirmat. an ea que id quod ppo-  
situm est negat. Ergo in his in quibus dubiū non est  
quemadmodū sit hoc speculandum est. Dubiū autē  
non est in his in quibus non est contrarietas: vt i sub-  
stantijs. Hic enim sole sunt contrarie negationes. Si  
ergo huic contrarie opinioni que est de homine quo-  
niam homo est illa opponitur: que est de homie quo-  
niam homo non est: manifestum est in alijs quoqz in  
quibus contrarietas inuenitur. locum contrarietatis  
negationem potius optinere. Nam si in his in quib⁹  
contrarietas est vt in bono vel malo manifestum est  
non potius illam esse contrariam que bonum negat  
ret q̄z illam que malum optineret: ei que id quod bo-  
num est bonus esse arbitretur: nec in his eā contrari-  
am eē oporteret: i qd̄ cōtrarietas nulla ē. Quid enīz  
attinet cū ex homine dicim⁹ qd̄ contrarium nō habz  
ibi esse negationem contrariā. Luz vero de bono qd̄  
contrarium hz ibi non eē. Sed potius eaz que cōtra-  
rium poneret. Quocunqz enī vertit negatio: suaz vl  
in omnibus seruare dz. Quod ergo dī ab Aristote-  
le: vt breuiter explicem tale est: si in alijs negatio est  
contraria: hic quoqz negationem esse contrariā ma-  
nifestum est. Quod si in alijs minime in his queqz q̄  
supra posuit: sed in oibus alijs in quibus cōtrarietas  
non inuenit contradictio contrarietatis locum tenet

## De interpretatione secunde editionis lib. vi.

et in his igitur in quibus est contrarietas eundem locum neque alium tenebit: quod his verbis explicuit: Amplius si etiam in aliis similiter oportet se habere: et hic videbitur bene esse dictum. Nam si in omnibus aliis ita se habere necesse est: et in his que supradicta sunt ita sese habet: et id quod dictum est optime dictum esse videbitur. Aut enim ubique ea que est contradictionis: aut nusquam alicubi quidem contrariam reperiet. Alicubi vero minime, quibus vero non est contrarium ut in substantiis in quibus nulla est contrarietas. Hoc enim nos si bene meminimus predicamenta docuerunt, de his est quidem falsa ea que est opposita vere: id est in his inuenitur quidem opposita falsa opinio vere opinionis: sed que sit ista manifestum est. Nam ubi nulla contrarietas est liquet contradictionis esse contrarietatem: ut qui hominem non putat hominem falsus est. Hoc enim sola contrarietas vere propositionis inuenitur. Si ergo he contrarie sunt: et ille alie que sunt contradictionis, id est in his que contrarietate non habent negationes sunt contrarie (necesse est enim aliquas esse contrarias) in aliis omnibus etiam in quibus est aliqua contrarietas: ut bono et malo negatio locum obtinet contrarietatis.

Amplius similiter se habent boni quoniam bonum est et non boni quoniam non bonum est: et super has boni quoniam non bonum est, et non boni quoniam bonum est. Illi ergo que non boni quoniam non bonum est vere opinionis que nam est contraria. Non enim ea que dicit quoniam malum est simul enim aliquando erunt vere. Nunquam autem vera vere contraria est. Est enim quiddam non bonum malum, quia contingit simul esse veras. At vero nec illa que est quoniam non malum vera enim et hec, simul enim et he erunt. Relinquitur ergo ei que est non boni quoniam non bonum est vere contraria ea que est non boni quoniam bonum est falsa enim hec, quare et ea que est boni quoniam non bonum est ei que est boni quoniam bonum est.

Quocirca superius dicta sunt: ea rursus validiore proportionem argumentatione confirmat. Proportio autem est rerum inter se invicem similitudo. Si igitur posite sint res quattuor: quarum due sunt precedentes, relique sequentes et sic se habet prima ad secundam quemadmodum tertia ad quartam: necesse est ita se habere primam ad tertiam quemadmodum fuerit secunda ad quartam. Hoc enim ipsum breviter facillimeque numeris agnoscimus. Sit enim primus numerus, id est secundus, vi, rursus inchoantibus, Tertius, iiii, Quartus, xii. In his igitur precedentes quod sunt duo quattuor sequentes vero sex et duodecim. Sunt autem ut duo ad sex ita quattuor ad duodecim. Nam sicut duo senarii tertia pars est: ita quaternarius duodenarii tertia pars est. Quocirca sicut quaternarius precedens ad sequentem: ita alius precedens ad alium sequentem erit: et ut precedens ad precedentem ite sequens ad sequentem. Sed ad quatuor qui sunt precedentes duo medietas est, et sex igitur ad duodecim medietas est. Ergo in omni proportionem hoc respiciendum est quod si de quattuor proportionem rebus sicut prima est ad secundam ita tertia ad quartam: erit ut prima ad tertiam ita secunda ad quartam. Ista igitur numerorum proportio ad propositionum vim naturamque transferatur, suntque due propositiones prime quarum una precedens altera sequens et alie rursus due quarum

una precedens altera similiter sequens, et in his fit aliqua similitudo. Si enim, prima boni quoniam bonum est, hanc sequatur boni quoniam non bonum est. Rursus sit precedens tertia non boni quoniam non bonum est, hanc autem sequens quarta non boni quoniam bonum est.

Precedentes.

Sequentes.

i. Boni quoniam bonum est. ii. Boni quoniam bonum non est. iii. Non boni quoniam non bonum est. iiii. Non boni quoniam bonum est.

Considerari igitur in his que si similitudo proportionum. Est enim ut prima boni quoniam bonum est ad secundam boni quoniam non bonum est: ita tertia non boni quoniam bonum non est ad quartam non boni quoniam bonum est. Nam sicut boni quoniam bonum est vera proportio est, falsa autem boni quoniam non bonum est: ita quoque non boni quoniam non bonum vera proportio est: falsa autem non boni quoniam bonum est. Quod si ita est et eodem modo sese habet opinio boni quoniam bonum est ad opinionem que est boni quoniam bonum non est quemadmodum est opinio non boni quoniam non bonum est ad opinionem non boni quoniam bonum est: et quemadmodum se habet prima ad tertiam: ita sese habebit secunda ad quartam. Quemadmodum sese habet opinio boni quoniam bonum est ad eam que est non boni quoniam non bonum est: cum utreeque sint vere ita sese habet opinio boni quoniam bonum non est ad opinionem non boni quoniam bonum est: quod ipse quoque utreeque sunt false: nam sicut iste sit vere: ita ille sit false, quocirca ut est prima ad tertiam ita secunda ad quartam. Ostensa igitur hac proportionem simutato ordine eodem disponantur, sed sit prior opinio ea que est non boni quoniam bonum non est eamque sequatur boni quoniam bonum est: et sub his precedens tertia non boni quoniam bonum est: quarta sequens boni quoniam bonum non est.

Precedentes

Sequentes

Non boni quoniam bonum non est, i. Va. ii. Va. Boni quoniam bonum est non boni quoniam bonum est, iiii, falsa, iiii, falsa, boni quoniam bonum non est

Ut igitur superius demonstratum est ita sese habet opinio non boni quoniam non bonum est ad eam opinionem que est boni quoniam bonum est quemadmodum non boni quoniam bonum est: ad eam que est boni quoniam non bonum est. Ut enim ille simul vere ita bene simul false eademque proportio est. Quocirca erit sic prima que est non boni quoniam non bonum est ad tertiam eam que est non boni quoniam bonum est: ita erit secunda boni quoniam bonum est ad quartam boni quoniam non bonum est. Requirendum igitur est quemadmodum sit prima ad tertiam: ut ex eo speculemur quemadmodum sit secunda ad quartam. Dico enim, quoniam huic opinioni que arbitrat non esse bonum quod bonum est: quoniam contra illam est que arbitrat id quod bonum non est bonum esse. Age enim si potius est contra eam opinionem que id quod bonum non est bonum putat sit ea que id quod bonum non est malum putat, sed hoc fieri non potest. Contrarie enim opiniones simul nunquam vere sunt, possunt autem sic esse vere. Si quis enim parricidium quod non est bonum putet non esse bonum id est quoque parricidium quod per nam non est bonum malum putet: vere vtraque opinio arbitrat, igitur non est tria opinio ea que id quod bonum non est non bonum putet ei que id quod bonum non est malum arbitrat. Rursus ponatur eadem opinioni de non bono quoniam non est bonum tria ea que arbitrat id quod non est bonum non esse malum. Id quoque contrarium non est, fieri enim potest ut id quod bonum non

## De interpretatione secunde editionis li. vi. 132

non est nec malū sit. Neq; enī oīa quecūq; bonū non sunt mala sunt statim: sed est vt bona quidē non sint et nec mala sint. Si q; enim lapides ne quicq; iacentem quod per se bonum non est non bonus esse putat vere arbitretur. idem ipsum lapidem q; per se bonū non est si non malum putet nihil eius opinioni falsitas incurrit. Quare qm̄ ea que ē non boni qm̄ si bonū est et cum ea que est non boni qm̄ malum est: et cuz ea que nō boni qm̄ non est malus vera aliquotiens inuenitur. neutri contraria est. Restat igitur vt ei sit contraria opinio non boni qm̄ bonum est: qm̄ opinat̄ id quod non est bonum esse. hec autem est non boni qm̄ bonum est: qm̄ opinatur id qd non est bonum bonuz esse. Contraria igitur est non boni qm̄ non bonum ē ei que est non boni qm̄ bonuz est. Sed hic ita sese bz opinio non boni qm̄ bonum est ad opinionē non boni qm̄ non bonum est: quemadmodū opinio boni qm̄ bonum est ad eandem opinionem que est boni qm̄ non bonuz est. Sed prima tertiāq; contrarie. Secūda igitur quartāq; fm̄ similitudinem proportiōis sunt sine vlla dubitatione contrarie. Potest vō et simplicius intelligi hoc modo. si boni qm̄ bonum est opinio et non boni qm̄ non bonum ē opinio similes fm̄ veritatem sunt: boni autem qm̄ non est bonum: et rursus non boni qm̄ bonum est ipse quoq; similes fm̄ falsitates sūt: si vna falsarum vni verarum opinionum inuenta fuerit contraria erit reliqua falsa relique vere contraria q; sola efficit similitudo. Ostenditur autem vna falsa vni vere quemadmoduz supra exposuimus contraria hoc est ea que dicit id quod non est bonum esse ei que arbitrat̄ id quod non est bonum non esse bonū. Relinquitur igitur ea que arbitrat̄ id quod bonū est non esse bonum contraria. esse ei que opinatur id quod bonum est esse bonum. Qua in re colligitur negationem potiusq; contrarium ponentem affirmationem vere affirmationi esse contrarias. Per plera igitur sententia his modis quibus dicimus expedita est. sed se sic habet ordo sermonum. Amplius inquit similiter se habet boni qm̄ bonum est. et non boni qm̄ non bonum est que vtręq; vere sunt. et super has bōi qm̄ non bonum est: et non boni qm̄ bonum est: q̄ sunt vtręq; mendaces. Illi ergo que est non boni qm̄ non bonum est vere opinioni que nam est contraria. hoc quasi interrogatio modo dictum est. Non ea que dicit qm̄ malum est qm̄ simul aliquando esse poterunt vere. hoc autem in contrariis non potest inueniri. nūq; enim vere vera contraria est. quemadmoduz aut fieri pōt vt simul sint vere qm̄ est quiddā non bonū malum. quare contingit simul veras esse. At vō nec illa que est non malum. Simul enim et be erunt. i. pōt sunt aliquando simul esse vere: in his presertim reb; que inter bonum malumq; sunt. Relinquitur ergo ei que est non boni qm̄ non bonuz ē que vera est contraria ea que est non boni qm̄ bonum est: que falsa est et simul vera nō pōt inueniri. Quare ad similitudines superius positā reuertitur: vt dicat et eam que est boni quoniā non bonum est contrariam ei que est boni qm̄ bonum est: q; si quis ea que superius dicta sunt diligentius intuetur: nec in totius sententie statu nec quicq; in ordine fallitur

**M**anifestum est autem quoniam nihil interest: nec si vniuersaliter ponamus affirmationem. huic enim vniuersalis negatio erit contraria: vt opinio ni que opinatur. quoniam omne quod est bonum

bonum est: ea que est. quoniam nihil horum que bona sunt bonum est.

**I**n superiori argumentatione omnia de infinitis explicuit. Sed qm̄ fortasse aliquis poterat suspicari non eandem rationem esse posse in his ppositionib; que sunt definite: atq; in his aliquid interesse: vtrum eadem demonstratio eis que definite sunt eueniret hoc addit nihil interest vtrum eandem demonstrationē quam ipse superius in propositionibus indefinitis fecit. quicq; faciat in vniuersalibus que iam sine dubio definite sunt. Si quis enim fm̄ indefinitarum propositionum superiorem dispositionem definitas disponat: easq; fm̄ predictum modum speculetur: non aliā vniuersalis affirmationis opinioni contrariam reperiret: quam eam que vniuersalis negationis opinio. Nihil enī interest iter indefinitas definitasq; ppositiones: nisi q; indefinite quidem sine determinatione definite vō cū augmento determinationis sunt: vel vniuersalitates vel particularitates. hoc est enim quod ait: nihil interest nec si vniuersaliter pōatur affirmatio. vniuersali namq; affirmationi vniuersalis contraria erit negatio: vt opinioni que opinatur quoniā omne quod est bonum bonum est: que. s. est vlis affirmationis: ea sit contraria que est: qm̄ nihil eorum q̄ bona sunt bonum est: hoc est opinio vlis negationis. hoc autem cur fiat ostendit.

**N**am eius que est boni quoniā bonum est si vniuersaliter sit bonum. eadem est ei que opinatur quod quid bonum est. quoniam bonum est. Hoc autem nihil differt ab eo quod est. qm̄ omne qd est bonū bonum est. Similiter autem et in non bono.

**S**radatim indefinitam propositionem ad similitudinem vniuersalis adduxit. dicit autem quecūq; fuerit indefinita propositio ei si quod in sermone solem; dicere quicquid addat vniuersalis sit: vt nihil omnino distet ea que ad rem in affirmatione omne predicat: vt ea opinio vt propositio que est de bono quoniā bonum est. hoc. s. opinatur quoniam bonum bonum est huic si addatur quicquid: vt ita dicamus quicquid bonum est bonum est: nihil differt ab ea que opinatur omne bonum bonum est. Quare eadem vis est superioris demonstrationis in propositionibus indefinitis que etiam in vniuersalibus que paululum quiddā distant: sed non ad qualitatem nec ad vim propositionis sed ad quantitatem refertur. Vniuersalitas enim quantitati opponitur. Et sensus quidem huiusmodi est: verba vō sic sunt. Superius proposuerat nihil interesse an indefinita esset propositio an vniuersalis. Cur autem nihil intersit hoc modo dicit. Nam ea q̄ est boni quoniam bonum est. i. indefinita affirmatio si vniuersaliter sit bonum. i. si bonus vniuersaliter pferatur. eadem est ei que opinatur quicquid bonum est: quoniam bonus est. i. nihil discrepat ab ea opinione que opinatur quicquid bonum est bonum esse. huiusmodi autem opinio nihil differt ab ea que aperte vniuersaliter proponitur: que est omne quod est bonum bonum est: Similiter autem et in non bono. i. si bonum eadem ratione dicimus. Ea namq; propositio vel opinio que opinatur non bonum esse: si ei addatur vniuersalitas: nihil differt ab ea que vniuersaliter aperte proponitur: que est omne quod bonum non est non est bonum.

**Q**uare si in opinione sic se habet. Sunt autem be que sunt in voce affirmationes et negationes no



## De interpretatione secunde editionis lib. vi.

te eorum que sunt in anima: Manifestum est quoniam affirmationi contraria quidem negatio est circa idem vniuersalis. vt ei que est quoniam omne bonum bonum est. vel quoniam omnis homo bonus est. ea que est quoniam nullum vel nullus. Cōtradictorie autem quoniam non omne: aut non omnis.

**S**uperiores omnes argumentationes ad bonum tollit: redigitque ad conclusionem omnem questionis viz supra enim negationes et affirmationes earum contrarietates de opinionibus pensare oportere predixit: Illuc vero quoniam in opinionibus reperit illam triam esse que est vltis negatio: idem refert ad propositiones: que manifestum est quoniam voces sunt et significatiue ad passionem designare. In principio enim libri significatiue voces passionem anime monstrare veraciter docuit. nunc ea velut probaturus quoniam in opinionibus illa contraria vniuersali affirmationi reperta esset: que est vniuersalis negatio potius est quam ea que contrariam vniuersali affirmationi affirmaret: idem quod arbitrat in vocibus prouenire hoc est affirmationi vniuersali non affirmationem contrariam rem ponentem sed vniuersalem negationem esse contrariam. contradictorias vero eas que cum affirmatio vniuersalis esset particularis negatio inueniretur. Atque hoc quidem plenissime dictum est: nec aliquis in verbis error est. sed nos vt cetera nihil ambiguum relinquentes ipsorum quoque verborum sensum eorumque ordinem prosequimur: ait enim. Quare si in opinione se sic habet. i. quod opinio negationis contraria inuenitur opinioni affirmationis potius quam contrarium ponens affirmatio. Sunt autem he que sunt in voce affirmationes et negationes note earum que sunt in anima. Illam sicut in voce affirmatio et negatio est. ita quoque etiam in opinione cum ipse animus in cogitatione sua aliquid affirmat: aut aliquid negat. quod nos alio loco diligentius expediemus. ergo quoniam affirmationes et negationes que sunt voce note earum sunt affirmationum vel negationum que sunt in anima: manifestum est quoniam est affirmationi contraria quidem negatio circa idem vniuersalis. circa idem autem addidit ne disiunctim affirmationes et negationes contrarias diceremus: sed ait affirmatio et negatio esset de vna eademque re: et illam quidem vniuersaliter affirmare illam vero vniuersaliter negare. Earum autem hec sunt exempla: vt ei que est quoniam omne bonum bonum est: vel quoniam omnis homo bonus est: ea que est quoniam nullum. i. nullum bonum bonum est que contraria est: vel quod nullus hoc est nullus homo bonus est. Contradictoria autem aut non omnis idest non omnis homo bonus est contra eam que dicit omnis homo bonus est. aut non omne hoc est non omne bonum bonum est contra eam que dicit quoniam omne bonum bonum est. Constat igitur in his propositionibus quas supra posuit magis esse contrariam affirmationi que dicit omnis homo iustus est eam que dicit nul-

lus homo iustus est potius quam eam que dicit omnis homo iniustus est.

**M**anifestum est autem quoniam et veram vere non contingit esse contrariam. nec opinionem: nec contradictionem. Contrarie enim sunt que circa opposita sunt. circa eadem autem contingit verum dicere eundem. simul autem non contingit eidem inesse contraria.

**P**ost hec libri terminum expedit in ea speculatione et demonstratione: per quam iam verum sit manifestum quod omnibus duas propositiones veras non esse contrarias: tamen id ipsum monstrare conatur. Est autem huius argumentationis ingressus huiusmodi ea que sunt contraria: opposita sunt. opposita vero non possunt eidem simul inesse. Contraria igitur eidem simul inesse non possunt. de quibus autem simul aliquid verum dici potest: illa simul eidem inesse possunt que vero simul eidem inesse non possunt: de his simul vere propositiones affirmatio et negatio esse non possunt. Sed contraria simul eidem inesse non possunt. que igitur sit verum dicunt: contrarie non sunt. igitur quoniam de quibus affirmatio et negatio simul vere esse possunt: illa simul eidem insunt. Quocirca que simul vere sunt contrarie non sunt. Sensus quidem hic est: verba autem sic constant. Manifestum est autem inquit quoniam et veras vere non contingit esse contrarias idest duas veras propositiones non posse esse contrarias nec opinionem nec contradictionem. si opinio non est vere contraria: multo magis nec contradictio que ex opinionibus venit. Contradictionem autem hic pro contrarietate posuit. de ea enim non agebatur. Contrarie enim sunt que circa opposita sunt. i. omne contrarium est oppositum. Circa autem eadem contingit verum eundem dicere: igitur quod de his solis et negatio et affirmatio vere simul esse possunt: que eidem simul esse contingit: simul autem eidem non contingit inesse contraria: vt concludatur quoniam de quibus et affirmatio et negatio simul vere sunt: ea simul eidem inesse possunt. contraria vero simul eidem inesse non possunt. que ergo sit vere sunt: non possunt esse contraria.

### PERORATIO

**N**oster quoque labor iam tranquillo constat portu. nihil enim (vt arbitror) relictum est: quod ad plenam huius libri noticiam pertineret. Quare si rem propositam studio diligentiaque perfecimus erit. perutile his qui harum rerum scientia complectendarum cupiditate tenebuntur. Sin vero minus id effecimus: quod nobis propositum fuit: vt obscurissimas huius libri sententias enodaremus. Labori nostro nihil vt alius nocituro et si non oportebit obloquitur.

FINIS.