

Et motu suorum est affectus et illud mons et mons et bona sunt affectibus per se sunt affecti a nobis et affecti a mons et bona sunt a bonis et affecti a nobis.

Liber

Tercius

actū. **D**om q nō omnis motus t cognitio
facta a sensu t fantasia. sed motus factus a sen-
su interiori. Et hoc pbatur ex textu Aresto. qd
dicit q aialia multo opant fm fantasiam qd ē
verū de cognitione sensuū interiorū. qz passio-
nes appetituū riungunt sensibus interioribz
sicut t ipse appetitus

Arguitur fantasía est poña. ergo nō est opatio q̄ est poña media inter ýtutę cogitatiuum in memo ratiua. **D**om dupl̄r Primo q̄ non est aliqua potētia media inter potētiā cognitiūa et memoratiūa sicut p̄us p̄batum est. quia opatio que fīm aliquos attribuit fantasie fīm veritataē cōuenit ýtuti cognitiue. **S**ecundo **D**om q̄ posito q̄ sit via potētia media adhuc no accipit hic fantasía p̄ tali potētia. sed accipit hic p̄ actu fantasieandi. **S**ile est de memoria. qz̄ quis significat viuā ponam ab alijs distinceaz en Aretio. diffiniendo memoria in libro de memoria et reminiscencia nō accipit memoriaz p̄ potentia sed ozo actu. **E**t tantu de scđo libro.

Incipiunt copulata tertij libri de aia

Epateat

anime. **I**ste est tertius liber de anima sive sanctissimo Thomâ in quo postquam Arresto determinauit de potentia sensitiva et de cor. objectis. **C**onsecon-

ter determinat de ipsa potentia intellectua sive
intellectu sive substantiam eius. **Ratio ordinis**
est quod ex quo in ista pte incipit proprietas determinata
re de intellectu sive ei natura. **Ex hoc sic arguitur**
quoniam sive sunt priora ut habet. i. phisicoz. sed
pone sensitivae sunt quoniamores intellectuis quod
repiciunt in pluribz. ergo determinatio ponatur
sensitivaz procedit determinatione potentie intel-
lectu. **Secunda rō.** qz pone sensitivae subsister
uiunt pone intellectu. g. qz pconoscere opati-
one ponar sensitivaz antez opatio intellectus
cognoscatur.

Querit q̄ sit rō ordinis q̄ potētis intellecti
ue pcedit ponam fm locū motiuā cū tñ ponā
motiuā sit generalior. t fm naturā p̄miniora
sunt priora Dōm q̄ duplex est ordo scz quo ad
nos t quo ad naturā Ordine quo ad nos illa
sunt priora que sunt nobis notiora, t sic ponā
motiuā pcedit intellectiuā tanq̄ nobis notior
Ordo aut nature est duplex scz generationis.

*Dido autem naturae est duplex sc̄ generationis.
Est quē ordinem imperfectiona sunt priora. et si*

iter poña motiuā ē prior intellectiuā. Et hac ex duobus qua p̄ muniora sunt priora. sed potentia motiuā est p̄ munior. Secūdo qz potētia motiuā est materialior poña intellectiuā. sed materialia a toto genere sunt imperfectiora imaterialibus. Alius est ordo naturae pfectōis et sic pfectiora sunt priora et sic poña intellectiuā pcedit poñam motiuā tanqz pfectior. Et hoc p̄ ex duob⁹ qz potentia intellectiuā est imaterial⁹ ut dictū est ergo est pfectior. Secōdō qz potētia localiter motiuā principiā ab intellectu. sed sīm naturā principiū pcedit principiū. ḡ r̄c̄. Etiā p̄ sideraudū est qz ordine doctrine potētia intellectiuā debet pcedere motiuā. Et hoc ppter duas causas. Prima est qz debet immediate p̄ i apud potētiam sensitivā cu potētia sensitivā sit etiā cognitiva sicut intellectiuā sed motiuā executiva nō est cognitiva. Secunda est qz potētia sensitivā subserviat intellectui. ḡ uncdia te post determinatōne de sensu debet fieri determinatio de intellectu. Aresto ergo qz nunc p̄ site randū est de pte aie qua cognoscit et sapit anima. monet tale questionē. Utrū talis ps anime sit separabilis ab alijs pribus sine sīm magnitudine. i. loco et subiecto sicut Plato qui posuit animā intellectiuā esse in capite. vel ista ps sit separabilis ab alijs pribus sīm rōnem. Et iter p̄ site randū est quā dñam h̄ illa ps ab alijs. Et iterā quō fiat et qui d̄ sit intelligere. i. quis sit act⁹ intellectus et quō p̄ pleat.

Querit De q̄ determinat̄ in isto tertio lib̄o
Dom̄ q̄ p̄mo de pte intellectina. scđo de pte
motiuā. ⁊ in fine hui⁹ tertij ḡpanē pres aie ad
unūcē. Scđo ps ibi de mouēt̄ aut̄ Tertia ps
ibi T̄leactabili quidē.

Querit Quare dicit Ar. de pte aie. Dom
q̄ dicit ptra opinione antiquorum. et precipue
Auerrois et Buisenue qui dixerunt q̄ intellectus
esset substantia separata et continuaret ipsi aie q̄ san-
ctis marta et p talē p̄tinuationē anima intelligenter.
Contra qd̄ dicit Aristoteles q̄ est ps et no tota
substantia.

Arguit Aia est simplex forma quod non habet partes integrales et quantitativas sicut habet res materiales negotiorum habent partes essentiales physicas quia non possunt ex materia et forma quam bene habeat partes essentiales diffinitivas habent in parte potestatuas et subiectiuas quod habent potentias que sunt partes potestative et partes eius subiectivae sunt aia vegetativa sensitiva et intellectiva

**Arguitur Ille particule cognoscere et sapere
idem sunt ergo in h^o loco ponunt^r supflue. Di**

De

Anima

cendū q̄ quis sapē & cognoscere sīt idem sub-
iecto quia spectant ad intellectū differunt tñ
rōe. Et h̄ duplicitē qr̄ aīa d̄ cognoscere q̄tū
ad apprehensionē simplieē. & d̄ sapere q̄tū
ad iudicīū. vel dicitur cognoscere q̄tū ad intel-
lectū practicū. & dicit sapere q̄tū ad intellectū
speculatiū cui⁹ principalis habitus est sapientia.

Querit Quare Aresto. mouet ista questione
nē et nō solvit eā et quō debeat solvi. Dōm q̄ in
tēllectus capiē dupl̄r. Uno mō p̄ tota essentia
āe intellectū et sic Aresto. prius solvit ista q̄
stionē in scđo hui⁹ vbi dicit. separatur aut̄ h̄ ab
hoc sicut ppterū a corruptibili. Alio mō acci-
piē intellectus p̄t significat potentiam et tunc
ipsū intellectū esse separati vel separabile a corpore
est ipsū nō vti organo corpeo. et sic Aresto. po-
stea p̄bat intellectū esse separati.

Queritur Utrum intellectus sit separabilis ab alijs potentijs magnitudine. i. loco vel subiecto vel ratione. Dicitur quod intellectus differt ab alijs potentijs aie ratione. i. essentiali distinctione sed proprieate non differt ab eis subiecto id est materia. quia intellectus non est in aliquo subiecto sicut in materia.

Si igitur est intelli

Hic soluit questionem ultimo mota scz quo fiat ipsu intelligere. Et vult q intelligere sit sic sentire. sic em sentire sit p h q sensibile mouet s sum et sensus patitur a sensibili. sic intelligere sit per h q intelligibile mouet intellectu et intellectu patitur ab intelligibili Distinguit tñ Aresto. passionem in textu. Et vult q ipsa passio q intellectu patit ab intelligibili no est passio pprie dicta que fit p abiectione alicui pfectionis a paciente. Loquendo ergo de passione pprie dicta tuc intellectus habet oppositam editionem scz q e impossibilis. quia passio pprie dicta est principium corruptibilitatis sed intellectus est incorruptibilis ergo no pot pati passione pprie dicta licet bene imprroprie dicta que nihil aliud est q reductio de ponit ad actum et ideo intellectus est in ponit ad intelligibilia sicut sensus ad sensibilia. Et quo excludit Aresto ista conclusionem Sicut se h sensuum ad sensibilia ita intellec-
tuum ad intelligibilia.

Arquitut. Iste **ad** dictiones sunt opposite scz q intellectus sit passibilis et impassibilis. ergo non potest unum venire. Dicitur quod si passio capiat eodem modo tunc non potest aliquid esse sicut passibile et impassibile. hanc autem capit **Aresto**. passiones diversimode dicuntur intellectum est passibile per passionem imprimitam dicta que est passio perfectiva. et

dicit intellectum esse impassibilem sed tunc loquitur de passione corruptiva que solu[m] patitur in habentibus materiam. Circa quod sciendum quod pati caput tripliciter. Uno modo patitur sit cum abiectione forme naturalis et sic dicimus quod aqua patitur ab igne quoniam abducit frigiditas. Alio modo dicimus pati quoniam abducit formam ab aliquo subiecto sive talis forma sit naturalis sive non naturalis. sic abieccio caloris in aqua calida dicitur passio quia abducitur calor qui non est forma naturalis aquae. Tertio modo ois reductio de potentia ad actum de passione. et illa dicimus passio perfectiva cum actio sit perfectio ponere. Et ista tertia passionem habet tam intellectus quam sensus.

Pecesse ē itaq̃qno

Hic Aristo. ex p̄dicta p̄ditione intellect⁹ scz q̄ est passibilis passione p̄fectiva excludit natura intellect⁹ scz q̄ intellectus est immixtus ex rebus corporalibus id est nō compositus ex natu-
ris rerū corporalium sicut dicebant antiqui Ar-
guebant em sic. necesse ec̄ intellectū ec̄ compo-
sitū ex omnibus reb⁹ vt omnia cognosceret. q̄a
simile a sili cognoscit. S3 Aristo. arguit p̄cile
oppōlitū sic. Si intellectus d̄z cognoscere oēs
res sicut cognoscit ḡ est necesse q̄ nō habeat cō-
positionē in se alias rerū. quia int⁹ existens pro-
hibet extraneū. i. si intellect⁹ haberet in se com-
positionē ex aliquib⁹ rebus intelligibiliib⁹ tñc
impediret ne posset alia intelligere. t̄ sile est de
sensu quia si sensus ec̄t compotitus ex reb⁹ sen-
sibilibus tunc impediretur a cognitione sensi-
biliū si pupilla oculi ec̄t colorata aliquā colo-
re tñc nō videret alios calores. t̄ o vult Ar̄. q̄
intellectus nō pōt ec̄t alius determinate na-
ture materialis. nec etiā pōt ec̄t compositus ex
omnibus rebus quia ex vtroq̄ impediret ab i-
telligibilitate alias rerū. Et in h̄ etiam conco-
dabat Anaxagoras qui posuit intellectum esse
immixtum. dirit enī Anaxagoras q̄ intellect⁹
ec̄t immixtus ex omnibus rebus corporalib⁹ vt
ipsis imperaret. i. suo impio oīes res corpales
moueret. Circa qđ notandū q̄ Anaxagoras
posuit p̄ principio tot⁹ entis vñū cahos p̄fisiū
in quo s̄l p̄tincent p̄fuse. i. sine ordine oīa q̄ s̄l
in vniuerso. ad hoc aut̄ q̄ ex illis reb⁹ p̄stitueret
vniuersum requirebat q̄ haberent ordinē ad ini-
cēm sicut iam h̄iū clementa admīta. istū aut̄
ordinē acquirebat ab uno intellectu segregate
talia corpora ex cahos p̄fisiū. Ex quo p̄z q̄ iste in-
tellectus habuit impium supra oīes alias res
corpales. si enī iste intellectus esset corporalis tñc
nō haberet impium supra res corpales quia pat-

Liber

¶ parem non h₃ i imperiū vt dicit regula iuris
Queritur Utrū positiō Anaxagore possit
aliquālē cē vera. Dōm q̄ positiō Anaxagore
nō pōt cē vera de intellectu humano de c̄ Arī.
loqtur hic. quia ille no p̄t oībus rebus natura-
libus imperare cū no lit iup̄:a res naturales v̄l
corpales sed naturaliter p̄iunct̄ corpori. Potest
enī illa opinio cē vera de intellectu diuīso quia
intellectus diuīn^h h₃ i imperiū iup̄:a oīa corpora
et erū in principio res fuerūt p̄ducte absq; illa
distinctione quā iam h̄nt et postea fuerūt trib^o
dib^o distinete. vel pōt dīci loq̄ndo de intelle-
ctu diuīno q̄ res fuerunt in cahos p̄fuso. id est
in nihilō ante p̄ductionē rez et ex tali cahos. i.
nihilō res sunt p̄ talē intellectu p̄ducte. Deficit
ergo Anaxagoras in hoc q̄ dīxit in cahos p̄fus-
so res p̄sistere fīm iubaz q̄ est fallū quia sunt a-
deo ex nihilō p̄ducte.

Dico at intellectu3

Hie Aresto. exponit de q̄ intellectu intelligat
dictū suū. Et dicit q̄ suū dictū debeat intelligi
de intellectu quo aia opinat. i. cognoscit p̄tinge
tia que subduntur opinioni. et intelligit q̄ ad
necessaria que cadunt sub scientia vel sub intelle
ctu. et hoc dicit ad excludendū intellectū dini
mū de quo loquitur Anaxagoras Deinde p̄clus
dit contra antiquos q̄ aia est nihil actu corz q̄
sunt ante intelligere. i. q̄ aia nō est in actu ali
qđ intelligibilin anteq̄ intelligit q̄a q̄n̄ intelli
git tunc intelligibilia sunt in aia f̄m suas sp̄es
et ideo postq̄ intelligit tunc sunt res in aia sed
nō ante intelligere. in hoc em̄ differt intellect⁹
noster ab intellectu diuino q̄a intellectus dini
mus etiā anteq̄ intelligit est in actu. q̄a nō in
telligit p̄ sp̄es acceptas a reb⁹ sed intelligit oia
p̄ sua entia in qua oia vident.

Dicitur. Intellectus est aliquid determinate
nature. quod nullas abs res potest intelligere. **D**om
quod natura accipit duplum. Uno modo per natura corpore
palum. et sic est verum quod si intellectus haberet aliquam
determinata natura corpore tunc non posset oia intellegere.
Sed aliud dicitur. **A**lia est natura spiritualis et illa non potest
potest intelligere. Et propter quia quanto aliqd est
plus segregatum a materia tanto est plus capax ali
orum formarum. quod ergo intellectus est immaterialis
est per in se recipere formas et species intelligibilis om
nius rei corporalium.

Arguitur Intellectus est aliquid intelligibilum ante intelligere ergo Aresto. inconveniter ponit ista ppositione probatur qz intellectus per se ipsum intelligere. Dōm qz duplicitia sunt intelligibilia. Quedā sunt que primo et prie-

Tercius

intellectū cognoscunt & sūt illa cū^o sp̄es intel-
ligibiles sunt in intellectu. & de talibus loquit
Aristo. q̄a sic intellectus anteq̄ intelligit nō est
aliquid talium intelligibilium. talia cū intelligi
bilia sunt q̄ditates rerū materialiū. Alia sunt
intelligibilia que nō p̄no sed ex p̄sequenti & se-
cundario cognoscuntur sicut sunt ipsa pōna intel-
lectua habitus intellectualis actus intellectus
& c̄ntia aīe. & tunc propositio est falsa quia in-
tellectus est vel h̄z in se talia intelligibilia ante
q̄s incipiat intelligere & q̄a seipius intelligit oī
et aliqd intelligibilium an intelligere

Peç miceri ē ra.

Hic p̄n̄ Aresto. oīt q̄ intellectus nō sit virtus organica i hoc ideo q̄a prius dictum est q̄ sic ut h̄z sensibile ad sensum sic se h̄z intelligibile ad intellectū. cū ergo sensus sit virtus organica idē videt dōm de intellectu. hoc ergo excludit Aresto. et vult q̄ intellectus nō misceat corpori s̄c s̄m organū. qđ sic probat. Si intellectus esset in organo corporeo tunc nō posset omnia corporalia intelligere. sed intellectus intelligit omnia corporalia. ergo nō est i organo corporeo. Minor p̄ q̄a quiditas rei materialis est obiectus nr̄ intellectus. et sic intelligit omnē quiditatē materialē. Maiorē probat Aresto. q̄a q̄libet potestia organica p̄format organo. et ideo si organū in se habeat aliquā formā obiecti tunc non potest aliqd obiecti cognoscere. vt si oculus habeat in se aliquā colorem tunc nō pot posse visuū videre aliquem colorem.

Aliquem colorēm.
Verūq; **O**culus qñiq; est calidus & qñiq; fri-
gidus & tñ pōt cognoscere oia visibilia. ergo nō
est verū q; organū hñs in se aliquā qualitatē
impeditur a cognitione aliorū obiectorū. **D**i-
cendū q; nō est sic intelligendū q; organū hñs
in se formā cuiuscunq; obiecti impeditur a cogni-
tione aliorū. sed organū hñs in se formā sui ob-
iecti impeditur a cognitione aliorū. sic ad proposī-
tum obiectū intellectus est qditas rei materialis
in p̄sumi. si ergo organū eius esset q̄literuncunq;
q̄positū ex aliqua re materiali tunc impeditur
intellectus a cognitione aliorū rez materialiūz
quia quelibz res materialis p̄tineat sub obiecto
intellectus.

Et bene iaz dicetes

Hic dñs adaptat hoc qđ dictū est de opinione antiquorū quia em̄ dictū est qđ intellectus pōt̄ esse in organo corporali et hoc qđ tunc nō recipet sp̄es aliaz rerū. bene dicebant antiqui qđ anima esset locus sp̄es intelligibilium nō tñ quelibet;

De Anima

alia intellectua qz intellectu nō est habēs organū. sed alie potē vegetatiue & sensitivē sūt in aliqñ organis corporalib⁹. quis ergo possit dici de sensib⁹ p̄cūlarib⁹ qz sūt loca speciez, qz visus recipit sp̄es visibilū. audit⁹ sp̄es audiibilū. et sic de alijs. nō tū potest vlt̄ dīci qz ali quis sit loc⁹ vlt̄ omnīs speciez qz intellect⁹.

Querit. Quē errore hic excludit. Aresto. Cū dicit aiaz esse locū sp̄ez. Dōm qz hic excludit opinio Aluicēne. qui dicit qz i intellectu nostro nō manet sp̄es intelligibiles post actiūm itellec̄tōm. hoc aut̄ est cōtra naturam loci qz loc⁹ habet cōseruare locatū. si ergo sp̄es intelligibiles nō reseruarēt in itellectu nostro impi neter diceret qz itellec̄t⁹ esset locus speciez.

Arguit. Si itellec̄t⁹ esset loc⁹ sp̄ez. seq̄ retur qz species nō essent subiectate in itellectu qz locatū nō est subiectatū in loco. Dōm qz ista locutio est metaphorica et silitudinaria et ideo nō oportet qz sit silitudo bñ omnia. h̄ sūt ficit silitudo bñ aliqua. Est ergo quadriplex silitudo. Prīa est. sicut loc⁹ terminat p locatū ita intellect⁹ terminat ad opandū p species intelligibiles. qz ppter diuersas sp̄es intelligibiles opatur diuersa. Potest etiā vn⁹ loc⁹ successiue multa locar. n̄ se recipe. ita itellectus suscep̄t p successione plures species intelligibiles. Itē locus h̄s in se vñ locatū nō p̄t naturaliter blind recipe. sic etiā itellectus nō p̄t recipere plures species intelligibiles illis simul vrendo quia qz vtritur vna species intelligibili nō p̄t simul alia vti. Secunda silitudo est. sicut loc⁹ est cōseruatiu⁹ locati ita itellectus est cōseruatiu⁹ specierū intelligibilium. et ideo dicitur itellec̄t⁹ memoria quia cōseruat species intelligibiles. et ista silitudinem tangit Aresto. in tertiu. Tertia silitudo est. sicut locus est principium generationis rex genitaz. sic intellect⁹ agēs est principium generationis species intelligibilium. Quarta est. sicut vñqđ qz tendit in sūn locuz naturalē ita sp̄es sensibiles accepte sub lumine intellectus agentis naturali tendit ad intellectu possibilē. Est tñ dñna inter itellectu & locū & sp̄em intelligibilem & locatū. quia locatū nō est in loco subiectiue. sed sp̄es intelligibilis est in itellectu subiectiue.

Arguitur Species intelligibiles sūt singulares. ergo sunt i aliqua pōna organica. ñna t̄z quia individuation fit p materia. Dōm qz dupl̄citer aliquid d̄ singulare. Uno mō p̄mo et p se & qd̄ sic est singulare hoc ē in materia. Alio mō aliquid est singulare ex p̄sequenti qz sc̄ est in aliquo qd̄ vlt̄ius est in alio qd̄ est in materia

et qz talis singularitas originaliter fit ex materia. nō tñ est prime ex materia. et sic est ex sp̄e intelligibili qz species intelligibilis prime est i itellectu qz ē imaterialis. et vlt̄i itellec̄t⁹ ē in anima. et aia in corpe. aia ergo īmediate individualiat ex corpe sed itellec̄t⁹ habet individualiationē īmediate ex corpe quia per animā.

Querit. Utrū sp̄es intelligibiles semp materialē in itellectu. vlt̄ vtrū ille species sic recepte corrūpant. Dōm qz posic̄ sp̄es intelligibiles sūt semel recepte in itellectu nō p̄t corrūpi qd̄ sic pat̄. qz forma existēs in subiecto tripli c̄ter p̄t corrupti. sed nullo istoz modoz species intelligibiles corrūpit. Tertiū p̄t enim p̄t̄ for ma existēs in subiecto a suo cōtrario. sicut frigiditas existēs i aqua corrūpit ex calore ignis. et sic sp̄es intelligibiles nō possunt corrūpi cū non habet cōtrariū. Scđo aliqua forma existēs i subiecto corrūpit ad corruptionem subiecti. sic albedo existēs in hoīe corrūpit ad corruptionē hominis. et sic species intelligibiles nō possunt corrūpi. qz sūt i itellectu qui est corruptibilis. Tercio corrūpit aliqua forma existēs in subiecto p defectū cōseruatis. et sic lumen i aere corrūpit d̄ efficiē sole. et sic sp̄es intelligibiles nō possunt corrūpi. qz lumen itellectus agentis est semp presens intellectui possibili. et p̄t cōsequēs semp illuminat species ibi existētes.

Arguit. Sp̄es sensibiles corrūpunt in sensu ergo etiā species intelligibiles in itellectu. cō sequencia t̄z a sili. Dōm qz nō est sile de species sensibiles sunt in organis corporalib⁹. quia sūt in sensibus interiorib⁹. cū ergo accidēs corrūpat ad corruptionē subiecti p̄t sp̄es sensibiles corrūpi ad corruptionē organoz sensitivoz. et ideo corrupto corpe non corrūpunt species intelligibiles sicut species sensibiles. p̄t sūt etiā sp̄es sensibiles corrūpi p̄ indispositiōnem organoz manēt tñ organis icorrūptis. ut patet ad sensu.

Arguit. Ex hoc sequeret qz sciētia semp maneret in nobis. qz p species intelligibiles nos cognoscim̄ res sed sp̄ manēt sp̄es intelligibiles ergo semp manēt sciētia. Dōm qz nō est sile de species intelligibilib⁹ et de sciētia. qz species intelligibiles sunt simplices forme existētes i in itellectu nō habētes p̄tranū vt dictū est. In secunda aut̄ opatione itellec̄t⁹. et in tercia innenit cōtrarietas. in scđa in qua est verū vlt̄ falsū opponit vero. et ideo itellectus in scđa opatione p̄t corrūpi qz tū ad eius obiectū sic sc̄ qz intellect⁹ assentiat falso qui prīus assenti ebāt vero. Etiam in tercia opatione itellectus

Liber

Aia qdus debet dñi spakr exp

Qntus Tercius

per quam in nobis generatur scientia potest intellectus corrumpti et hoc dupl. Uno modo perceptione argumentationis false. quia sicut per syllogismum demonstratum generatur in nobis scia secundum tertiam operationem intellectus. ita per syllogismum falsigraphum quod tripli syllogismo demonstratum generatur in nobis errori tripli scientie. et non sit per alterationem in intellectu facta. sed per alterationem facta in fantasia. per hanc enim quod aliter disponitur fantasmatum elicuntur alii propositores secundum ordinationem fantasmatum. quia ergo per falsas argumentationes fantasmatum inordinate disponuntur. sic elicuntur false propositi in intellectu et fit deceptio. Alio modo contingit sciama perire ab intellectu per obliuionem. Ratio illius est quod ait sicut aliquid generaliter ita etiam perseverat et per illum oppositum corrumperetur. sed scientia in nobis generatur per visum et operationem quod ex actionibus separerentur. ratis generaliter habet. quoniam ergo aliquis non videt scientia habita perit habitus ab intellectu. et quia quicquid contingit quod non possumus videt scientia propter in dispositionem sensum interiorum ideo dicitur scia corrupti per egritudinem.

Quoniā autē non.

Quia dictum est quod intellectus est virtus passiva sicut sensus. Hic Aristoteles ponit differentiam inter passibilitatem sensus et intellectus. Et intendit Aristoteles quod quis tam sensus quam intellectus patiuntur a sua obiectis passione perfectiva. est tamen differentia quantum ad obiectum excellenter acceptum. quia excellens sensible corrumptit sensum. sed excellens intelligibile non corrumptit intellectum sed magis perficit ipsum. Ratio diversitatis est. quia sensus est virtus in organo corporali et ideo excellens sensible corrumptit proportionem organi. sed intellectus est virtus immaterialis et ideo non potest corrupti ad corruptionem organi quia non habet organum. et ideo maxime intelligentia magis perficiunt ipsum intellectum. Quia dictum sensuum non est sine corpore sed intellectus est separatus.

Arguitur Intellectus non est separatus. probatur quia ab essentia coniuncta non fluit potentia separata sed anima est essentia coniuncta corpori. ergo ab ea non fluit aliqua potentia separata. Dicendum quod duplum aliqua essentia est coniuncta corpori. Uno modo per informatorum tantum et non per immersionem et sic anima rationalis est coniuncta corpori. et a tali forma coniuncta bene perfluere potestia separata. quia quodvis talis forma sit in corpore non habet legem corporis quia est immate-

tialis. Alia est essentia coniuncta corpori per informationem et immersionem simul quia sequitur legem corporis sicut essentie brutorum et aliorum materialium et ab essentia sic coniuncta per immersionem non fluit ponita separata.

Queritur Utrum anima debeat plausi dici separata a corpore vel intellectus? Dominus quod anima rationalis accipit duplum Uno per includit in leponas sustinutas et vegetativas. et sic anima est minus separata quam intellectus. Unus modo accipit anima secundum potentias intellectivas tantum. et sic anima est plus separata quam intellectus. quia tunc intellectus separatur a separacione anime. et ideo separabilitas prius est in anima et postea in intellectu. quia quicquid repertum in causa et in effectibus hoc potius non venit causis quam effectibus. sed separabilitas venit ait sicut cause. ergo plausus venit ait quam intellectus.

Arguitur Si intellectus esset separatus ab homine tunc sequebitur quod homo non esset intellectualis. quod est separatus ab aliquo non denotat ipsum. Dominus quod duplum aliquod est separatus ab alio Unus modo secundum et operationem sunt. et hoc non denotat illud a quo est sic separatus. sicut albedo separata ab homine non denotat hominem. Alio modo aliquod est separatus ab alio secundum operationem quodvis sit ei secundum secundum esse. et sic intellectus est separatus a corpore. quod intellectus non operatur per aliquod organum corporale tanquam in eo existens subiectum quodvis utrum organis sensuum interiorum sicut ipsis sensibus per ministerium. si tamen intelligatur de essentia animae rationalis tunc illa etiam est separata a corpore quia non dependet a corpore in esse quodvis bene in fieri. et hoc ideo est quod ipsa non est formaeducta de bona materie utrum agentis naturalis sicut aliae forme naturales. et ideo non est facta utrum materie seminalis ita non dependet in suo esse a materia. secundus est de aliis animalibus quia aliae virtutes seminarii producuntur. ergo etiam cum materia corrumputur.

Arguitur Intellectus impedit a corpore. quod debet a corpore et per hunc non est separatus a corpore. Dominus quod duplum aliquod impedit per alterum. Unus modo per se et quod sic impedit a corpore est in corpore. et sic sensus impedit a corpore sicut visus impedit si oculi in disponantur. Alio modo aliquod impedit per accidens quodvis in sua operatione utrum corpore ministeriali ter quodvis non sit in corpore subiectum. et quod sic impedit a corpore non est necesse esse in corpore. et sic intellectus impedit a corpore quodvis intelligitur per ministerium sensuum interiorum.

Dicitur. Utrum intellectus possibilis de quod anima. hic loquitur substantia separata. Dominus quod anima manifeste apparat intellectum ad sensum. vult ergo quod sensus non est sine corpore. id est sine organo.

corpali. sed intellectus est separatus scz ab organo corporeo. qd autem non possit dici qd intellectus possibilis sit substantia separata. Pater primo per experientiam. qd quilibet in se ipso cognoscit se intelligere g. 03 qd i ipso sit principium illius operatis. Se cudo qd nihil de agere formaliter nisi per formam que est in agente. sed homo de formaliter intellegere. g. 03 qd principium illius actuum sit in homine ergo non est separatum ab eo sic qd sit substantia separata. Et sicut est. nam aqua non de calefacere calorem ignis qd est extra ipsum sed calorem proprio qd est i ipso Tercio. qd sequeretur qd homo non esset intellectualis vel rationalis. tunc in hoc est perfectissima anima est sensitiva. non enim per formam separata aliquam rem denotare. Quarto si intellectus possibilis est et substantia separata sequeretur qd uno homine intelligentem oculos homines intelligenter. Sequela patet qd unitas operationis sequitur unitatem operationis. cu ergo sit una substantia separata qd est intellectus possibilis. sequitur qd illa substantia intelligente omnes intellectus intelligenter. verum est tu qd Averrois soluebat istud ultimum argumentum qd species quibus sit intellectus sunt actu in intellectu separato et potentia in fantasmate. et ideo posset intellectus mouere fantasiam unius hominis et non alterius. tunc unus homo intelligenter alio non intelligenter. sed istud est magis inconveniens qd cum species intelligibilis sit accidens unius accidens est in diversis subjectis scz in intellectu separato et in diversis fantasmatibus.

Arguit. Nisi intellectus sit separatus sequeretur qd intellectus erit corruptibilis. Sequela patet. quia si intellectus numeratur ad numerum corporum tunc perenne corpore perit intellectus.

Dicitur qd duplicitate aliqua forma dependet ab aliqua materia. Uno in fieri et conseruari. tunc sicut aie brutorum dependent a materia. qd necessariae tales aias et fieri et conseruari a materia. Alio dependet aliqua forma a materia secundum individuationem quantum ad fieri sed non quantum ad conseruari. et sicut anima rationalis in corpore dependet. qd non per fieri in principio nisi a corpore. qd si deus crearet animas rationales extra corpus tunc esset substantia separata et non anima. Simile est de intellectu qui dividitur secundum accidens a corpore. ut supra dictum est.

Arguit. Si species intelligibiles essent in intellectu singularitate tunc non representarent vel esse qd essent individuae. Dicitur qd species intelligibiles capuntur duplicitate. Uno per compunctionem ad subjectum in quo sunt. tunc sunt singulares. qd intellectus est in anima singulari qd individuatur ad individuationem corporis. Alio modo compunctiones species intelligibiles ad obiectum qd representant et

sunt velles qd representant velles. Simile est statua regis. qd statua regis non representat hunc vel illum regem sed regem in eodem. et hoc contingit ideo qd intellectus noster est immaterialis. et ideo species intelligibilis immaterialis per representare aliquod universalis qd non potest species sensibili que est in organo corporeo.

Alio. Plures homines intelligunt unum obiectum ergo habent unam intellectum. pma tenet. qd unitas operatis sequitur unitatem obiecti. Dicitur qd conceptus sive intellectus caput duplicit. Uno per actum concipiendi. tunc plures homines non habent unitam conceptum. actus enim variat ad variationem principiorum. sic sunt plures intellectus numero. ita sunt plures conceptus numero. Alio accipit conceptus per receptum sive per obiectum. tunc plures homines non habent unitam conceptum sive intellectum. qd non habent unitam obiectum. et sicut est de visu qd plures homines non habent unitam visum. non autem unitum actum videlicet. Nec est verum qd unitas operatis sequitur unitatem obiecti. sed sequitur unitatem forme operantis.

Lum autem sic finitum.

Postquam dico determinauit de natura intellectus possibilis. hic consequenter determinat quoniam intellectus ducit de potentia ad actu. Et prius quoniam ducit ad actu per speciem intelligibilem. scilicet quoniam dicitur ad actu per obiectum. Primo dicit qd tunc intellectus possibilis sit in actu quoniam sit singularis. id est quoniam recipit in se species intelligibiles omnium rerum et quoniam recipit tales species tunc per operari per seipsum. et ideo tunc intellectus est in actu et in potentia. Est enim in actu per speciem intelligibilem. tunc est in actu primo. sed est in potentia ad operacionem. et ideo est in potentia ad actu secundum. Ex quo sequitur qd intellectus est differenter in potentia quoniam habet species intelligibilem. et antiquus receperit ea. qd antiquus receperit species intelligibilem scilicet ante addiscere vel innuenire est in potentia simpliciter. qd enim potentia talis quoniam ad actu primum quoniam ad actu secundum. Sed habet species intelligibilem est in potentia ad actu secundum. tunc habet actu primum. quoniam ergo intellectus sic est in actu. tunc potest seipsum intelligere.

Queritur. Quot dispositioes per hunc intellectus noster. Dicitur qd tres. qd quoniam intellectus est simpliciter in potentia quoniam non dicitur species intelligibilem. sicut est intellectus pueri antiquus habens rationis. qd in intellectu pueri nulla est species intelligibilis. Alio accipit intellectus per simpliciter in actu quoniam scilicet utrum species intelligibili quam in se habet. sicut per se ipsum considerante aliquid in physis. Tercio modo intellectus est per se ipsum in actu et permanent in potentia scilicet quoniam habet species intelligibilem.

Et ratio huius modi est quod est res ipsa puerus intelligibilis et potest hoc sicut est intellectus et actualis et potentiale et potentiale recte et recte obiectus rationale sumit et quod est actualis factum per se ipsum et actualis est species intelligibilis. Et ratio puerus intelligibilis et actualis est ipsa potest per se ipsum obiectus rationale volens et a me alio non ab intellectu recte obiectus obiectus rationale. Et ratio a me intellectus et obiectus rationale agere. Et quod ad eum habemus.

15 abstrato e que se aponta para
acima se aponta para cima de q
pode ser o tipo abstrato de q

Liber

per ipsam non considerat. sicut p^r in pho dor-
miente. et sic intellect^r d^r cⁱ potestia. ppiq^s fui-
Aresto. sedo hui^r Tunc ergo intellectus dicit
in actu q^u h^r spēm intelligibilē sic in textu d^r
D^r. Quare Aresto. d^r in textu q^u intellect^r
h^r spēm nō ē eodē modo in potētia sicut an-
te addiscere aut an inuenire. D^r hoc d^r
ad denotādū q^u aliq^s dupliciter p^r reduci ad a-
etum sciēdi sive ad habēdū spēm intelligibiles

De plantis speciebus
Uno p̄ p̄pria inveniētō, et talis mod̄ p̄-
cipaliter fit p̄ sensum visus. Sed cōtingit per
hoc q̄ aliquid ab alio addiscit, et talis mod̄ acq̄
rendi sciām fit p̄ auditū, et hoc ē qd̄ dicit Are-
sto, q̄ sunt duo sensus discipline sc̄z visus et au-
ditus, qz p̄ illos sensu possum disciplinā recipere
Querit Lui nature sit sp̄s intelligibilis,
et vix sit substātia vel accēns. **D**om q̄ sp̄s i-
telligibilis est accēns exīs in intellectu sic in sub-
iecto qd̄ pbaꝝ duab̄ rōnib̄ Prima ē illud est
forma quo aliquid est in actu, quia act⁹ et for-
ma idem sunt. Sed p̄ sp̄em intelligibilem intel-
lectus ē in actu, ḡ sp̄s intelligibilis ē forma
ipius intellect⁹, sed nō p̄ esse forma substātia-
lis, qz nō dat esse substātiale alicui materie, ḡ
ē forma accēntalis **S**ed rō ē intellect⁹ n̄ fm
Aresto, ē i pōna, ḡ ē i pōna ad aliquā formā in-
formante, ḡ sp̄s intelligibilis ē forma infor-
mans intellectū et nō p̄ esse talis forma substā-
tialis, ergo est accēntalis.

20. *Pyrrhopygia pyrrhopygia* - *Pteroptochos* et
Gmelin & *Pedrocetes flavirostris* et *Pteroptochos*
flavirostris

Querit In q̄ pdicam̄to sit illa forma accen-
tal is. **D**om q̄ e accēns de p̄ma sp̄ q̄litatis
Ar. q̄ non q̄ si sic tūc esset habitus v̄l di-
spositio. sed nullin illoz ē dōm. **D**om q̄ est
habit⁹ q̄ ē q̄litas diffīculter mobilis cū prius
dictū sit q̄ sp̄ maneat i intellectu. **E**t qn̄ arguit
disponit hoīem ad sciam. ḡ ē dispositio. **D**icē
q̄ sp̄s intelligibilis accipit duplīcat⁹. **U**no mō
h̄m se et absolute. t̄ sic est habit⁹. q̄r est q̄litas
diffīculter mobilis. q̄r nō p̄t remoueri ab intel-
lectu. **A**llio accipit sp̄s intelligibilis in ordie
ad sciam q̄ resultat ex sp̄bus intelligibilibus
sīl cū lumine intellectuali. t̄ sic p̄t dici dispositio
q̄r disponit intellectū ad hoc q̄ talis habitus
resultat in intellectu. **E**x qb⁹ p̄z q̄ realiter diffe-
runt sp̄s intelligibilis t̄ scia q̄uis enī sp̄s intel-
ligibilis et scia sint de vna sp̄ q̄litas. t̄n̄ dif-
fert sicut originās et originatū q̄r species intel-
ligibilis ē origo scie resultatis ex sp̄ et lumine
intellectus.

Cur Species sensibilis ē eiusdē nature cum
re sensibili. ḡ sp̄s intelligibilis erit eiusdē na-
ture cū re intellecta. sed res intellecta ē substan-
tia. ergo sp̄s intelligibilis ē substantia // Dōz

Lercius

q' nullo modo ē sile de specie intelligibili & sen-
sibili. quia species sensibilis a toto genere ē ac-
cidens. & ideo p' esse eiusdem nature in organo
sicut in subiecto. sed species intelligibilis ē ne-
cessario accidens. qz d'z esse in intellectu sic forma
s' intelligibilia sunt qnq' lbe. et sic ē impossibi-
le q' species intelligibilis sit eiusdem nature cū re
in intellecta. quia accidentis non est eiusdem natu-
re cum substantia.

Arguitur. Si species intelligibilis est accidens, ergo accidens erit principium cognitiois substantie. **D**om q̄ duplex ē principium cognitiois. Aliqd est qd tenz se ex pte cognoscentis t̄ hoc semp erit accidens, qz debet esse in cognoscente, et sic species intelligibilis ē principium cognitionis, qz nisi intellectus habeat speciem intelligibilem non erit in ipso intellectu cognitionis. **E**llind est principium cognoscendi ex parte rei cognite sive ex parte rei cognoscibilis, et sic quiditas seu diffinitio rei dicitur principium cognoscendi, et sic dicimus qz vñiqd cognoscimus p sua diffinitionem, et illo modo accidentis non ē principium substantie.

Arguit nihil agit vlera sua spēm. ḡ accīns
nō ē principiū cognitōis substātie. **D**om q̄
agere accipit duplicit. Uno° p̄prie fīm q̄ age-
re est aliq̄ effectū p̄ducere. et lic nihil agit vl-
tra sua spēm q̄r effectus cause efficiētis nō d̄z
esse dignior cā. **A**llio° accipit agere cōmunitet
put se extendit ad rep̄nitare. et lic aliqd p̄tage
re vlera sua spēm sive naturā. q̄r effectus sunt
rep̄nitatiui suaꝝ causaz. et tñ cā excedit spēz
effectus. vt imago regis representat regem. et
tamen imago est accidentis.

Quoniam at aliud

Postque Arresto. dixit quod intellectus sit in actu per spem intelligibilē. hic proptere determinat quod intellectus sit in actu propter obiectū. Et intēdit quod quitas rei materialis ē obiectū nris intellectus. Et hoc sic probat. quod aliud ē magnitudo. in suppositū uer mathematicalibus et magnitudinē ec*i*. quiditas siue diffinitio. tra etiā aliud ē aqua. in suppositū in rebus phisicalibus. et aque esse id est quiditas in rebus phisicalibus tra sit ē in oibus aliis rebus tra mathematicalibus quod phisicalibus hoc tra non est. vere. vt cū in oibus. scz quod aliud sit suppositū et aliud quiditas. quod in quibusda scz in separatis a materia. id ē caro et carnis esse. in idem est suppositū tra quiditas. Et ponit ibi caro propter excepto in leparatis. quod separata sunt nobis ignora sub inuis pripris noibus. ergo oportuit circuloque talia separata propter alique materialia nobis nota. Et bis

ergo sic sc̄udit Aresto. q̄ aliud sunt suppositū et natura in materialib⁹ aliud sc̄ in ordine ad potentiam cognitū. sicut ergo suppositū cognoscit p̄ sensum. ita q̄ditas cognoscit p̄ intellectū. q̄cqd autē cognoscit p̄ aliquā potentiam est eius obiectū. ē ḡ alia potentia in nobis q̄ cognoscuntur singularia sc̄ sensus q̄ p̄ se directe cognoscit hoc calidū hoc frigidū et alia pricilaria. Aut si sic eadem potentia cognoscens utrūq; tūc illa potentia habet se aliter et aliter. quia talis potentia directe cognoscit v̄les sc̄ intellect⁹ sed reflexe cognoscit singulare.

Iterum aut̄ ex his

Hic Aresto. r̄edit vni tacite q̄stioni. q̄ possit alijs dicere q̄ mathematicalia sunt abstracta a materia sic dī. i. phīcoꝝ. ergo videt q̄ etiā in eis idē sit suppositū et natura sicut in alijs separatis et vult Aresto. q̄ q̄uis mathematicalia sunt abstracta a determinata et certa materia. q̄ non sunt in materia sensibili fīm rōnem. non tñ sunt separata ab oī materia sicut metaphysicalia. Differunt enī mathematicalia a phisicalib⁹. siē re cū a symo. q̄ recrū determinat sibi materiam nō tñ determinatā et certā. sed symū determinat sibi materiā certā sc̄ nūm. oportet ergo q̄ si debet mathematicali intelligi. q̄ etiā sepenſa materia singulari imaginabili. Ex quo cōcluſit Aresto. vñā autoritatē q̄ sicut res sunt separabiles a materia. ita sunt intelligibiles. qđ est vñ si materia accipiat p̄ materia individuali sue signata. q̄ res existentes in tali materia nō sunt intelligibiles directe. sed directe sunt sensibiles. oportet ergo q̄ res intellecta sepetur a materia. Unī p̄ illa q̄ sunt simpliciſ ſepara ta a materia sunt simpliciſ intelligibilia et nullo modo sensibilia.

Querit Utr̄ idē ſint eſentia et ſuppoſitū. i. natura et ſuppositū. Dīm q̄ ſuppositū et natura p̄nt dupliciter capi. Unoꝝ put̄ referunt ad potencias cognitivas ſic Aresto. accipit hic natura et ſuppositū in textu. Et ſic differunt natura et ſuppositū in materialibus. q̄ p̄ alia et alia potentia cognoscunt in ſuppositū cognoscit p̄ sensum et natura p̄ intellectū. ſed nō in imaterialib⁹. q̄ ibi natura et ſuppositū p̄ eandē potentiam cognoscunt. Alioꝝ capiunt natura et ſuppositū absolute. ſ. abſc̄ ſcopatōne ad potencias cognitivas. ſ. ſic vel inueniunt natura et ſuppositū in ente increato ſc̄ in deo. ſ. ſic ſunt simpliciſ idē ppter ſimplicitate diuinā q̄ nullā ſc̄ patit compositionē. Tel intelligit de natura et ſupposito in creatis et tūc natura et ſuppositū p̄nt capi dupliciter.

Unoꝝ p̄cise ſim q̄ reperiunt in p̄dicamento ſub ſtātie ſeclusis oīb⁹ accipiunt q̄ ſunt in ſupposito et tūc natura et ſuppositū ſolū distinguunt ſim rōne et nō realis. q̄ tūc ſe hñt ſicut ſuppus et in ſerius q̄ ſunt idē realit. Alioꝝ accipiunt ſim q̄ ſuppositū accipit ſim ea q̄ ſunt in ſupposito. ſic differunt realit ſuppositū et natura. q̄ multa ſunt acciā in ſuppositis tā i materialib⁹ q̄ i im materialib⁹ que realiter distinguunt a natura. Exempli grā. in ſubſtatijs ſepatis ſunt iſta ac ciēntia intellectus et voluntas que realiter di ſtinguntur a natura ſubſtantie ſepate. Et ſi ar guat. er hoc ſequeret q̄ nō ent maior differen ſia inter naturā et ſuppositū in ſepatis q̄ i ma terialib⁹ q̄ ē cōtra Aresto. vñ. methaphili. Di cēdū q̄ natura et ſuppositū in materialibus et ſepatis accipiuntur duplicitē. Unoꝝ q̄tum ad res diſtinctas. ſic eſt eadē diſtinctio manēdo in p̄dicamento ſubſtātie in ſepatis et materiali bus inter naturā et ſuppositū quia eſt ſoluꝝ diſtinctio rōnē. Alioꝝ accipiuntur natura et ſuppositū q̄tū ad illa que faciunt in ipis diſtinctōnē. ſic ē maior dīma nature et ſuppositi i mate rialib⁹ q̄ i ſepatis et hoc ppter duo. Primo q̄ inueni realis diſtinctio in toto contra q̄libet partē compatam ad totum qđ eſt quiditas vñ natura in materialibus. Exempli gratia. tam anima q̄ corpus ſepatim accepta diſtinguitur realiter ab homine. hoc aut̄ nō eſt i ſepatis cū ibi non ſunt partes conſtituentes totū. q̄ ſunt forme tñ. Sc̄do q̄ acciā in materialibus q̄ ſunt in ſuppositis grā quoꝝ ſuppositū diſtinguit realiter a natura non ſunt de rōne nature nec ſpectat ad naturā ſim q̄ hmōi. ſ. acciā i ſe patis q̄ repunt in ſupposito etiā coſequunt na turā ſim q̄ hmōi. Exempli gratia. in ſubſtatijs ſepatis ſunt intellect⁹ et voluntas q̄ coſequuntur naturā et ſuppositū in ſepatis. et quo q̄libet ſuppositū hñ in ſetō ſua naturā. ſed i materi alibus acciā individualia nō coſequunt naturā nec acciā ppter ſequuntur ſuppositū.

Querit Utr̄ q̄ditas rei materialis ſit obie cti nři intellect⁹. Dīm q̄ ſic qđ ppter duab⁹ rōib⁹. Prima. illud ē ppter obiectū alie⁹ potē tie qđ ppter ſpēm imūrat talē potētia. ſ. q̄ditas rei materialis imūrat intellectū ppter ſpēm. Major p̄ in ſingulis potētis. q̄a hoc eſt obiectum ſenius cui ppter ſpēs recipit in ſenſuz ut color in viſum. ſonius in auditu. ſ. ſic de alijs. Minor. ppter qđ illi ſpēs intelligib⁹ eſt apud intellectū cui ſantasima eſt apud ſenſuz ſed manifestū ē q̄ ſolum res materialis habet fantasima apud ſenſum. ergo ſolū talis res hñ

Et hoc est quod dicitur de sp̄e intelligibili et de intellectu rationis. Et hoc est quod dicitur de sp̄e intelligibili et de intellectu rationis. Et hoc est quod dicitur de sp̄e intelligibili et de intellectu rationis.

Liber

Tercius

11. obiectus est ad hoc p̄t. 2. cuius p̄t. 3. v. 2. v. 2. v. 2.

ad sp̄em intelligibilem apud intellectum. Maior

ne et c. ad sp̄em intelligibilem aduentum intellectum

possibilis ex resultatione fantasmatis per lumē in-

tellectus agentis. si ergo resultat sp̄es intelligibi-

lis ex fantasmatate. ergo cuius fantasmatum nō ē apud

sensum illius sp̄es intelligibilis nō ē apud intel-

lectum. qz deficiētē cā tēscit et effecit. sed fantas-

ma ē cā qz sp̄es intelligibilis ē apud intel-

lectum. Minor. p̄ba. qz immaterialia nō h̄nt p̄

p̄t. qz fantasmatum nō h̄nt p̄t. qz fantasmatum

per aliquā qzitatem qz nō p̄t esse in immateriali-

bus cū ibi nō sit materia. Sc̄dā rō stat in hoc

obiectu et potēcia dñt p̄portionari. sed intelle-

cūs ē forma cōiuncta materie sc̄z corpori licet nō

est in organo corporeo. ergo ei⁹ obiectu dñt esse

aliqd̄ materiale. sed nō p̄t esse materiale singu-

lare qz hoc solū cognoscit p̄ sensum. ergo debet

esse materiale vle siue quiditas rei materialis.

Maior p̄z qz obiectu cōiungit ipi potēcie. sc̄z

inter illa qz sunt cōiungibilia adiunētē necesse

est esse p̄portionē. Ex quo sequit⁹ qz intellectus

solū h̄z apud se similitudines sp̄ez specialissi-

maz et nō generū. cui⁹ rō ē ex dictis sumenda.

qz ex fantasmatib⁹ resultat sp̄es in intellectu et

fantasmata sunt species singulariū. ḡ ille sp̄es

resultat ex fantasmatib⁹ qz rep̄nitat vbia p̄pinq̄

sima ipsi singularib⁹. sed illa ē silūndo speciei

specialissime. ergo apud intellectū solū sunt si-

militudines speciez specialissimaz.

C. Ar. Ex h̄o sequeret⁹ qz solū intelligere sp̄e

specialissimā qz ē falsum. Seq̄la p̄z qz so-

lū hoc p̄cipim⁹ p̄ aliquā potēciā cui⁹ similitu-

do ē apud illā potentiam. Dōm qz ista sp̄es in-

telligibilis sp̄e specialissime etiā et imago rep-

sentans oīa sup̄iora essentialia ad sp̄em specia-

lissimā. qz qnq̄ sunt realiē eadē p̄ eandē ima-

gine replentans. sic p̄ te imagine regis. qz repre-

sentat hoīem. aīal. corp⁹ aīatū. corp⁹. et sic de a-

līis. Sic igit̄ ē dōm ex quo sup̄iora sunt realiē

eadē cū inferiorib⁹. ḡ etiā imago siue sp̄es in-

telligibilis sp̄e specialissime representat oīa sup̄i-

oria qz sunt essentialia eadē cū sp̄e specialissima.

Quenq̄ Quare tūc nō intelligam⁹ p̄mo sp̄e

specialissimā p̄ talē imaginē. sed primo in-

tellegam⁹ p̄ eam ens. Dōm qz hoc p̄uenit ex

defectu intellectus. ex quo enī intellect⁹ noster

est in potēcia sic etiā primo intelligit illa qz sunt

magis potentialia et illa sunt magis cōmnia.

Sic ē de sensu qz sensus visus p̄ imaginē visi-

bile alicui⁹ determinate rei primo p̄cipit aliqd̄

singulare ipsius cōis. sic aliqd̄ videns hoīez ve-

nientē primo cognoscit enī esse substantia anq̄

cognoscit enī esse Sortē. et tūc in visu suo habet

sp̄em visibilē Sortis. In signū cui⁹ vbi est p̄fectus intellect⁹. sicut in subtilitatibus separatis ibi primo intelligit p̄ talē imaginē sp̄em specialis simā qd̄ cōtingit ppter p̄fectione intellect⁹ eaꝝ.

C. Ar. Si solū similitudines sp̄ez specialissima rū sunt apud intellectū. ḡ qd̄itas rei materia- lis nō ē obiectū nostri intellect⁹. qz qd̄itas nō est species sed gen⁹. Dōm qz ista locutio simili- tudines sp̄ez specialissimaz vel qd̄itatis sūt apud nostrū intellectū potest duplice inter intelli- gi. Uno modo fīm qz ibi accipiat qd̄itas fīm suppositionem p̄sonalem. sic qz vna qd̄itas rei materialis sit apud nostrū intellectū. et sic est locutō falsa. Alio modo p̄t intelligi fīm suppositionem simplicem. et sic est vera. quia speci es illius qd̄itatis. et illius sunt apud nostrū intellectū. qz quelibet qd̄itas rei materialis si est intellecta habet suam p̄priam speciem a- pud nostrū intellectum.

C. Ar. Substantiae separate p̄cipiunt p̄ no- strū intellectum et non continent sub qd̄itatis rei materialis. quia tales non habent. ergo qd̄itas rei materialis nō est obiectum nostri intellect⁹ sed aliqd̄ cōmunius.

Dōm qz nō omne qd̄ quocunq̄ modo cognoscit p̄ aliquā potēciā ē obiectu illius potēcie. sed qd̄ cognoscatur p̄ talē potēciā fīm ei⁹ p̄pria specie. sicut vi-

sus cognoscit magnitudinem qz tūc nō est obiectū visus. qz species magnitudinis nō venit ad vi-

sum sed coloris. Sicut est hic dicendū qz substā-

tiae separate nō cognoscunt p̄ intellectū sic qz speci

es eaꝝ sint apud intellectū. sed ex cognitione

rum materialium nos manuducimur in cogni-

tionē rez imaterialū. th⁹ p̄tigat tripliciter.

Uno modo p̄ viā similitudinis siue relucētē. Alio

modo p̄ viā remotionis. Tercio modo p̄ viā a-

p̄portionis. Per viam similitudinis. qz qnq̄

inuenimus in istis inferioribus aliquā simili-

tudinē ad substantias separatas. et per totam si-

militudinem dicimus hoc idem esse in substā-

tias separatis. qd̄ est in istis inferioribus. sicut co-

gnoscimus deum intelligere ex hoc qz homo in-

tellegit. Per viam remotionis. sicut dicimus

deum non esse lapidem. quia lapis est ipsefect⁹.

Item p̄ viā p̄portionis cognoscimus numerū

substātiaz separatas p̄ numerū motū celestū.

C. Ar. Intellect⁹ ē imaterialis. ḡ ei⁹ obiectuz

erit imaterialē.

Dōm qz materia capiſt du-

pliciter. Uno pro materia signata. i. determinata

et sic obiectū intellect⁹ ē imaterialē. i. abstractuz

a tali materia. qz talis materia facit in rebus

singularitatē siue individuationē. sc̄z singulare

materiale nō p̄t directe intelligi p̄ intellectū. ḡ

talis materia impedit directā intellectiōne intellectus. Alio^o accipit̄ materia p̄ materia i spēcie sive in col. t̄ sic etia materia e aliquo mō for male. t̄ h̄z se sic aliqd̄ imateriale p̄ compatōne ad materiā signata. Et sic dicit Aresto. in scđo phīcoꝝ. q̄ p̄tes diffinitōis sunt formales t̄ per p̄n̄s imaterialis. p̄ hoc d̄r q̄ q̄ditas rei materi alis ē imaterial. q̄ n̄ icludit matiā idividuale

Dñs Ep̄fob

Arguit̄ maior ē pp̄o immaterialū ad im materialia q̄ immaterialū ad materialia. sed itel lectus ē imaterialis. ḡ ei^o obiectū erit q̄ditas rei imaterialis. Dōm q̄ duplex ē p̄portio. q̄ Dam est in natura. t̄ talis p̄portio nihil facit ad cognoscibilitatē. q̄ illa q̄ sunt similia in na tura non sp̄ abinuicē cognoscunt. Alia ē p̄por tio fm̄ sp̄em rei cognite fm̄ q̄ dicim^o q̄ similitu do rei cognite ē in cognoscente. t̄ talis similitu do facit ad cognitōe alicui^o. t̄ tale similitudi ne h̄nt materialia ad intellectū nostrū. q̄ pos sunt esse in intellectu fm̄ sp̄em intelligibilem. Simile p̄t inueniri in sensu. q̄ illud non co gnoscit p̄ visum q̄d̄ ē ei simile in natura. quia t̄c̄ visus cognoscet auditū. q̄ auditus ē na turalis pōna s̄c̄ visus. s̄c̄ visus maḡ cognoscit illud q̄d̄ ē in ipo fm̄ sp̄em visibilē h̄cūt̄ ē color. Arguit̄ Uide^o q̄ ens sit obiectū intellectus q̄ illud ē obiectū nostri intellectū q̄d̄ primo ca dit in nostrū intellectū. sed fm̄ Alicennā ens primo cadi in intellectū. ergo ē ei^o obiectum.

Dōm q̄ illud nō ē obiectū alicui^o potentie q̄d̄ q̄literenq̄ cognoscit p̄ talē potentia sed q̄d̄ cadit in ipam p̄ppriā sp̄em. sed sp̄es entis non cadit in nostrū intellectū. sed species intelligi bilis quiditatis rei materialis. cum talis statū diffundatur a fantasmate ut dictum est.

Arguit̄ Obiectū alicui^o habitus nō p̄t ex cedere obiectū potentie in q̄ est talis habitus. sed ens est obiectū sapie q̄ est habitus intelle ctus. ergo etiā erit obiectū intellectus. Dōs q̄ obiectū alicui^o potentie p̄t tripliciter assignari. Uno^o fm̄ cōmunitatē pdicatōis fm̄ q̄ illud dicit̄ obiectū alicui^o potentie q̄d̄ quocunq̄ mo do p̄ talē potentia p̄t cognosci. et sic visibile p̄t dici obiectū visus. t̄ ens obiectū intellectus. Alio^o assignat̄ obiectū alicui^o potentie fm̄ pri mitatē appropriationis t̄ tunc illud d̄r obie cto alicui^o potentie q̄d̄ primo appropriat̄ talē potentie. i. q̄d̄ p̄ppriā specie immutat potētiā et sic color est obiectū visus t̄ q̄ditas rei mate rialis ē obiectū intellectus. Tercio^o assignat̄ ob ie cto penes formalitatē obiectalis rōis. t̄ tuc d̄r illud obiectū sub cui^o rōe referit̄ res cognita ad ipam potētiā. t̄ sic lumiē p̄t dici obiectū vū

et vez̄ obiectū intellectus. q̄ oia que vident̄ sub lumine vident̄. et oia que intelligunt̄ sub rōe veri intelligunt̄. Per hoc ergo ad argumentū dicit̄ q̄ obiectū alicui^o habitus nō p̄t excedere obiectum sue potentie vel p̄priū vel cōmune q̄uis ergo obiectū sapientie excedat obiectum p̄priū intellectus sc̄z quiditatē rei materialis. non t̄ excedit obiectū q̄d̄ sumū fm̄ cōitatem pdicatōis q̄d̄ ē ens. Uel p̄t dici q̄ quiditas rei materialis capit̄ duplicit̄. Uno^o fm̄ se. t̄ sic ens multū excedit quiditatē rei materialis. Alio^o mō accipit̄ fm̄ illa q̄ aliquo modo sunt re ducibilia ad quiditatē vel sicut principia vel sicut p̄prietates vel sicut effectus. t̄ sic omne ens coprehendit̄ sub quiditate. q̄ de^o t̄ substa tie separe sunt principia q̄ditatis t̄ accēta sunt p̄prietates quiditatis. ergo oia entia p̄ ipam q̄ ditatem cognosci possunt.

Arguit̄ Uide^o q̄ vez̄ sit obiectū nostri itel lectus. p̄bat q̄ sicut se h̄z bonū ad appetitum ita se h̄z vez̄ ad intellectū. sed bonū ē obiectū appetit^o. ḡ vez̄ erit obiectū intellectus. Dōs q̄ vez̄ capit̄ duplicit̄. Uno^o mō formalis fm̄ q̄ est passio entis. t̄ sic nō ē obiectū nostri intellectus ppter duas causas. Prima ē q̄ nimis ex cedit nostrū intellectū cū cōuertat cū ente. Se cūda cā ē. q̄ est conditio circa rem intellectam et nō ē res intellecta. Alio^o accipit̄ vez̄ materia liter p̄ illo q̄d̄ ē vez̄. t̄ sic adhuc capit̄ dupli citer. Uno^o inco trate t̄ sic excedit intellectū no strū. q̄ sic etiā inuenit̄ in immaterialib^o q̄ nō p̄t cognosci a nobis. Alio^o accipit̄ p̄ vero cō tracto ad vez̄ materiale. t̄ tuc vez̄ excedit intellectū nostrū fm̄ primā eius opatōnem. si ergo vez̄ d̄r esse obiectū p̄portionatī intellectus fm̄ primā ei^o opatōnem. oportet accipe vez̄ materi aliter cōtractū ad vez̄ materiale q̄d̄ ē impler et sic ē idē q̄d̄ quiditas rei materialis. q̄ t̄ re nū significat quandā conditionē circa obiectū i tellectus. ḡ n̄ suenēter p̄t poni obiectum intel lectus.

Ar. Ulle ē obiectū intellectus. q̄ nihil intelli git̄ nisi vle saltē directe. Dōs q̄ vle capit̄ du plicit̄. Uno^o formalis. put̄ significat quedā in tentionē sc̄dā factā p̄ intellectū. t̄ sic vle nō p̄t esse obiectū intellectus. q̄ sic sequit̄ cognitōnem primā intellectus ex hoc enī q̄ q̄ditas cognoscit̄ ut cōcibilis multis intellectus libi attribuit̄ secundā intentionē ut esse gen^o vel specie. Alio^o capit̄ vle materialis et sic significat naturā cui p̄t attribui sc̄dā intentio. et sic iterum capit̄ duplicit̄. Uno modo cōiter. put̄ se excedit ad oē vle. t̄ sic est nimis cōcē. q̄ vle in immateriali

*Rundat̄ s̄i mō
p̄t̄ Due b̄rōnd*

*D̄r̄ S̄i p̄t̄ ad cō
trato q̄ Duplicit̄*

Dōs d̄r̄ s̄i

*Uicentia
otere rōi*

ANNO 1150 anno fundationis sive mundi in 3000 annis et mense 12 et anno 2 et Roma p' anno 2 f' anno ab origine mundi et anno 1150

V. Encomio cognoscendi et suppositi Liber

Dix singulare

buis non immutat intellectum per propriam speciem. Alio accipit vel propter vel materiali. et sic est idem quod quiditas rei materialis. et ideo propter ponit obiectum sicut quiditas sed nullo modo formaliter. sed tamen convenientius ponit quiditas pro obiecto. quod vel materiale etiam extendit se ad genera sed genus non habet suam speciem in intellectu sicut species specialissima.

Querit Utrum singulare posset cognosci per nostrum intellectum. Dominus quod duplex est singulare. quodam est materiale ut Sortes. quodam est immateriale ut hic Gabriel. Si ergo intelligat quod est singulari imateriali. Dominus est quod directe per intellectum cognosci potest quia non proprie cognoscatur ab intellectu nostro propter defectum intellectualitatis nostre. Ex quo per quod singularitas percipi non impedit intellectione directa. sed singularitas cum materialitate. Si vero intelligat de singulari materiali tunc de quod est singulare materiale non potest directe cognosci per intellectum sed reflexe. Illud autem cognoscitur directe per aliquam potentiam cuius specie est potentia cognoscere sicut color per visum. quod ergo species intelligibilis quiditas rei materialis est apud intellectum sicut quiditas directe cognoscitur per intellectum. sed species ipsius rei singularis non est apud intellectum. g. singulare non intelligitur per intellectum directe. sed reflexe. Est enim cognitionis reflexa quoniam intellectus non applicat speciem intelligibilem immateriale ad fantasmatam alicuius rei singularis et in tali specie applicata cognoscit singulare.

Querit Utrum eodem modo cognoscant natura et suppositum materialium tunc suppositum quantum ad sua actiones per se cognoscitur per sensum exteriorum. sed suppositum acceptum substantialiter cognoscitur per sensum interiorum scilicet cogitationem vel estimatiuam. Naturam autem cognoscitur directe per intellectum. potest etiam intellectus cognoscere singulare sed reflexe scilicet per hoc quod reflectit supra fantasmatam. sunt autem fantasmatam formae quibus sit fantasia. fantasia autem est actus sensuum interiorum. et ideo species referente in sensibus interioribus dicitur fantasmatam. cum ergo intellectus redit supra illas species tunc intellectum singulare.

Ait. Ex hoc sequitur quod intellectus per cognoscere singulare. quod intellectus non in intelligendo semper utitur fantasmatibus. sed fantasmatam repertat singulare. g. intellectus per intelligit singulare. Dicitur quod intellectus non duplicit utitur fantasmatibus. Uno conseruando se ad fantasmatam. i. quoniam cognoscit vel videt intelligibilis hoc vel in fantasmatibus. et non manet apud fantasmatam sed intellectus.

Secundus

igit hoc quod repertatur per speciem intelligibilem. et sic est verus quod intellectus intelligendo etiam aliquid vel conseruit se ad fantasmatam. ut per exemplum infra positum de triangulo. Alio utitur intellectus fantasmatibus reflectendo se supra fantasmatam. et hoc est habere ordinem ad fantasmatam sicut ad terminum cognitionis. et hoc contingit quoniam intellectus iam respicit fantasmatam secundum quod habet. et sic non intelligit vel sed particulariter et individuatur. Exemplum huius potest dari de triangulo. quod demonstrans passionem trianguli inesse triangulo accipit triangulum in eo. quod passio trianguli non conuenit isti triangulo. et tamen explicatur de aliquo particulari triangulo. quod intendit talis particularis triangulum sed quod ostendit hoc quod est de triangulo in eo inesse ibi particulari triangulo.

Ait. Terminus cognitionis debet correspondere principiu cognitionis. sed intellectus intelligit naturam per compositionem ad fantasmatam. g. intelligit naturam ut in singulari et non in vel. Dominus quod duplicit intellectus utitur fantasmatibus. Uno sic termino sic quod fantasmatum habeat se ut directe representans ipsum cognitionem per intellectum. et sic intellectus intelligit singulare. quod sic fantasmatum habet se ut terminus cognitionis non absolute sed respectu illius quod repertatur per fantasmatam. Alio intellectus utitur fantasmatum non sicut termino sed sicut medio quo viae ad cognitionem velis. et sic intellectus etiam utitur fantasmatibus intelligit vel. Arguit Sensus non cognoscit vel. g. nec intellectus singulare. Dominus quod non est simile. quod quicquid potest in intellectus singulare. Dominus quod non est superior hoc etiam per superior et in hoc plus sed intellectus est superior sensu igit.

Non est dubitato
Dubitabit autem utrum
Postquam Aresto posuit conditiones intellectus et quoniam sicut in actu per obiectum et speciem. Hic consequenter mouet duas dubitationes circa predicta. ex quo enim dictum est quod intellectus patitur ab intelligentibili. arguit Aresto. sic. Quicquid patitur ab alio coicatur cum eo in materia. ut per modum de generatione. sed intellectus non habet materiam. ergo non potest pati ab aliquo.

Amplius autem si

Hic mouet secundam dubitationem et oritur ex hoc. quod dictum est quoniam intellectus est factus in actu per speciem intelligibilem tunc per seipsum intelligere. est g. ista quiditas. An intellectus sit cognoscibilis absque specie intelligibili sibi coiuncta. et si sic tunc est quiditas quare alia intelligibilia non intelliguntur sicut intellectus. si autem intellectus est intelligibilis per speciem intelligibilem alioz. tunc intellectus

esset intelligibilis. sicut alia intelligibilia. q̄a illa intelligitur p̄ specie intelligibilem.

Sut patiquidē s̄m

Hic solvit primā q̄stionē distinguendo te paſſione et actione. q̄a aliq̄ ē paſſio q̄ fit ab actōne phisica et in tali oꝝ esse cōicatōem in materia. q̄ in tali actōne materia patiētis recipit iſe ſor mā agentis. ḡ oꝝ q̄ eadē fit materia agentis et patientis. Alio ē paſſio pfectua q̄ nihil aliud. est q̄ reduc̄o alicui⁹ de potētia ad actū. et tal⁹ potētia nō regn̄t materia. et illa paſſione pati⁹t intellect⁹ ab intelligibili qd̄ ſic pbaſ. quia hoc pati⁹t ab aliquo paſſione pfectua qd̄ ab eo ducit de potētia ad actū. sed intellect⁹ nr̄ ē ſic tabula rasa. Dōm q̄ duas qz̄ pria ē antiquoz̄ dicēt intellect⁹ ſore cōpōlit⁹ ex oſl⁹ reb⁹ vt oia intelligerer. qz̄ ſile p̄ ſimile cognoscif. fz̄ h̄ nō est qz̄ intellect⁹ noster ſic nō eſſet tanq̄ tabula rasa. qz̄ haberet actū in ſe oia intelligibilia. Scđa fuit opinio Platoniſ q̄ dixit ſciās nobis eſſe cōcreatas et ipedireſ viſus eaz̄ i nobis ppter cōiunctionē aie ad corp⁹ qd̄ itez̄ ē ſim plūc falsuz. ſi aia ē tabula rasa in q̄ nihil ē ſcri ptum. In illa autoritate addit⁹ q̄ tabula rasa in qua pticula duo notanſ fz̄ nō exiſtētia ſpe ciez̄ intelligibiliū in intellectu. Scđo notat aptitudi recipiendi. qz̄ in tabula rasa. i. plana ta nō ſunt imagines lraz̄ et hoc tamen q̄ rasa eſt p̄ faciliter recipere litteras

Arguit Intellectus noster pati⁹t ab aliquo materiali. qz̄ a fantasmatis. ḡ pati⁹t paſſione corruptua. Dōm q̄ fantasma capiūt du plūc. Uno° fm̄ q̄ in ſeh̄t cōditiones mate riales. et ſic nō p̄t mouere intellect⁹ poffiblē qz̄ ille ē ūmaterial⁹ et poňa ūmaterial⁹ n̄ p̄ recipi ſpēm materialē. Alio° capiūt fantasma fm̄ q̄ ſunt deputata a cōditionib⁹ materie p̄ intellect⁹ agentē. et ſic mouet intellect⁹ poffiblē et hoc e qd̄ dici ſolet q̄ intellect⁹ agens abſtrahit ſpeci es a fantasmatis. quia illuminando fantasma ſtant ſpecies immateriales in intellectu possibili.

Arguitur Intellectus noster nō eſt ſicut tabula rasa. pbatuſ quia in principio h̄z habitus principiorū ſibi connatū fz̄ ſpeculatiū et pra cticiū. Dōm q̄ intellectus noster p̄t ad duo compari fz̄ ad ipos habitus. et ſic nō eſt i p̄n

cipio rafus id eſt priuatus habitibus. quia ha bit duos habitus connatos fz̄ vnu in intellectu ſpeculatiuo qui vocatur intellectus. et aliū in intellectu pratico qui vocatur ſindensis. Alio modo compatur intellectus noster ad ſpe cies intelligibiles. et ſic intellectus noster eſt i principio ſicut tabula rasa. quia nullā ſpeciem intelligibilem habet. ſed illas accipit p̄ mini ſerium ſenſuum. Et quia p̄prie loquendo ra ſura respicit imagines et non qualitates alias tabule. ergo p̄prie dicitur tabula rasa vel intellectus rafus. quia non habet in ſe imagines ſpe ciez̄ intelligibiliū qz̄ quis habeat in ſe habitus.

Arguitur Tunc ibi habitus ſunt fruſtra in intellectu. quia illi habitus ſunt ad aſſentien dum principiū. ſed aſſentius principiorū non eſt ſine cognitione principiorū. quia non aſſen timus nili ſcognito. cognitione aut originaliter fit per ſpecies. Dōm qz̄ quis non utimur illis habitib⁹ in principio ſufficit tamē q̄ utimur eiſi poſtq̄ ſcepim⁹ ſpecies intelligibiles. hoc autē fruſtra eſt qd̄ non poteſt qnq̄ ſhabere ſu ſinem ſue vſum. ſufficit ergo q̄ iſti habitus ha beant ſuos ſines ſue operationes poſtq̄ ſpeci es intelligibiles ſunt in intellectu.

Queritur Utrū ſcie ſint nobis concreatae.

Dōm q̄ nō. et hoc p̄t ex duab⁹ auſoritatib⁹ in primo posteriorū poſitis. qz̄ in principio dicit q̄ ois cognitione intellectua ſit ex pfecti ſteti cognitione. f. ſenſititia. ḡ d̄ nouo generat i no bis ſcia. Scđa ponit iſtra in eodē libro cū di cit Aresco. q̄ deficiēt aliq̄ ſenſu a nativitate ne ceſſe ē ſciām illi⁹ ſenſibilis deficere. Ex qb⁹ ma nifeste p̄t q̄ cognitione intellectua h̄etur p̄ ſenſitivā.

Arguit Dans formā dat p̄nā formā. fz̄ de dat aiam rōnalē. ergo dat p̄nā aiam fz̄ ſciās.

Dōm ad maiore q̄ dans formā dat etiā cō sequentia formā ſi ſequant̄ p̄ modū naturalis ſequale. ſicut generā ſhoiem generat riſibile. qz̄ riſibile ſequit ſhoiem p̄ modū naturalis ſequale. et generā ignē generat leuitatē. Sed ſciētia nō ſequit̄ ad aiam rōnalē p̄ modū naturalis ſequale. qz̄ non eſt naturalis. p̄prietas intellect⁹ ſed ſciā aduenit aie ministerio ſenſu ſicut p̄t primo methaphysice. et i fine ſcđi posteriorū.

At. Optimi ē optimū adducere. fz̄ de⁹ ē op tim⁹. ergo dat aliqd̄ optimū fz̄ ipam ſciām aic

Dōz q̄ optimi ē optimū adducere optimis. reb⁹. Lui⁹ rō eſt. qz̄ deus maxime vult totum vniuersum cōſeruari. totū autē vniuersum cōſer uatur ex ordine reꝝ diſtinctarū fm̄ pfectū et im pfectū ergo oportet aliquas res eſſe pfectiores alijs. et illis pfectis rebus etiam inducuntur op.

Liber

time conditiones. Per hoc ergo dñm ē q̄ substantie separe h̄nt sc̄ias cōcreat̄as. q̄ sicut optime creature quo ad naturā sed homo que ē ilis inferior habet ex rebus sc̄ias colligere.

Arguit Lñ Platone qui habuit iuuēnē q̄ nō fuit instruct̄ in sc̄ia cui p̄ponebat sc̄ias ad quā optime r̄ndebat. ergo sc̄ie fuerūt sibi create. Dñm q̄ p̄ ordinatā interrogatōne p̄t in aliquo generari sc̄ia ex quo ergo Plato p̄po sūt iuuēni mathematicalia que sunt maxime nobis p̄portionata. sic potuit iuuēni p̄tinerē r̄ndere. t̄ ergo nō habuit sc̄iam cōcreat̄ sed acquisiuit eam p̄ ordinatā interrogatōnē.

Et ipse autem intel

Dic soluit sc̄dām dubitationē prius motam. Et primo dicit q̄ intellectus sit intelligibil̄. Sc̄dā soluit obiectiōnē in illa questiōne motā. Quo ad primū dicit q̄ intellectus sit intelligibil̄ p̄ species intelligibiles aliaz rez sicut et alia intelligibilia. q̄ anteq̄ intellectus habet species intelligibiles rez intelligibiliū apud se non p̄t intelligere alias res intelligibiles nec se ipsum. t̄ hoc sic p̄bat Arezzo. Quia in his que sunt sine materia idem ē intelligens t̄ illud q̄d intelligit. q̄ sc̄ia speculativa ē eadē cū illo q̄d ē speculabilis sc̄ibile q̄d intelligit. Fīm p̄porcōnē v̄l̄ formitātē ex q̄ sic arguit. si intellectus t̄ q̄d intelligit sūt idem sc̄z p̄ specie intelligibile ip̄r̄ rei intelligibilis. ergo p̄ speciem q̄ ē in intellectu accidentaliter postum̄ deuenire in cognitō nem intellectus sicut per speciem sensiblē retentā in sensu aliquāl̄ deuenim̄ ī noticiā sensi.

Non ante3 semper

Hic Arezzo excludit obiectiōnē factā in cōtrā riū in dubitationē prius motā. fuit enim sic dubitatū. Si intellectus est intelligens et etiā intelligit tūc videt dubiū. quare alia intelligibilia non intelligit sicut intelligunt. illam obiectiōnē soluit dicens q̄ duplices sunt res. que dām sunt intelligibiles in potentia tūm. sicut res materiales et in talib⁹ nō ē idem intelligens t̄ q̄d intelligit. tales enī res intelligunt et non intelligunt. Aliud ē intelligibile fīm actū q̄d sc̄z fīm actū ē imaterialē et hoc intelligibile sīl̄ cū eo q̄d intelligit etiā intelligit. sic aut̄ est de intellectu q̄ est actu immaterialis. Et rō istius ē q̄a q̄sto aliqua res est plus separata a materia tanto plus recipit in se formas aliaz rez. et ideo res pure naturales vt ignis et terra nō p̄nt in se recipere nisi formā p̄priā et essentialē. res aut̄ aliquāliter supra materiā eleuāte sicut sunt forme seu

Secundus

situē recipiunt etiā aliaz rez formas. q̄ anima sensitiva recipit in se formas aliaz rez sc̄z obiecta sensibilia. hoc aut̄ ens q̄d est omnino sine materia sicut intellectus p̄t recipere in se formas omnū entū. et sic postea dicet in texū q̄ anima est quodāmodo omnia.

Querit Utz in his que sunt sine materia idem sit intelligens et q̄d intelligit. Dñm q̄ illa p̄pō p̄t duplicitē intelligi. Uno fīm ydem prītate realē sic q̄ sit sensus. in separatis a materia idem sunt realiter intelligens et res intellecta. t̄ tñc illa p̄positio est simpliciter vera in deo q̄ ī deo idē ē intelligēs t̄ q̄d intelligit. q̄a dē intellegit seip̄z et intellectuō seip̄z intelligit oīa alia. sc̄z in substantiis separatis ista p̄pō ē vera q̄stū ad h̄ q̄d p̄mo intelligit a substantia separata. q̄ substantia separata p̄mo intelligit seip̄am p̄ essentia. cuī ergo substantia separata sit etiā intelligēs. sicut etiā in substantiis separatis idē ē intelligens et q̄d intelligit sc̄z primo. Sz in aīa rōnali p̄pō ē vera q̄stū ad id q̄d ultimō p̄ ipam intelligit. q̄ in tellectu noster ultimo intelligit suam essentiā.

Circa q̄d sciendū q̄ intellectus sit rōnalis primo intelligit suū obiectū. q̄ hoc sibi representat per spēm intelligibilem. Sc̄dā intelligit suum actū qui actus est circa obiecta. Tercio intelligit habitū sine spēs intelligibiles. q̄ ex illis spēciebus et habitibus p̄cedit actus. Quarto intelligit potentia intellectuā. q̄ spēs intelligibilis ē in potentia sicut in subiecto. t̄ ultimo intelligit suā essentiā que ē primū principiū subiectū aut effectū oīm p̄dictorū sc̄z potentie habitū actus et obiecti. cū ergo essentia anteultimo intelligat. sic in aīa rōnali id est intelligens. t̄ q̄d ultimo intelligit. Allo p̄t ista p̄positio intelligi fīm q̄ idem dicit ydem prītate p̄portionis. t̄ sic de quolibet intelligibili vero est q̄ intellectus ē idē cū eo q̄d intelligit. q̄ intellectus intelligens habet similitudinē sine spēciē rei intellectuē q̄ spēs intelligibilis ē eadē fīm p̄portionē ad rem intellectā. t̄ ideo intellectus h̄ns ī seatalē spēm dī idē ē cū tali re fīm p̄portionē. Sile ē si dicam q̄ paries h̄ns ī se imaginē regis sit idē cū rege. illa enī ē vera loquēdo de idem prītate p̄portionis sine assimilatio nis q̄ pies h̄s in se propriā imaginē ip̄r̄ regis sic etiā dicēdū est de intellectu.

Querit Utz intellectus sit p̄ se intelligibilis. Dñm q̄ nō. Cui rō ē. q̄ sicut se h̄z materia prima in genere rez materialiū in ordine ad opari. ita se h̄z intellectus possibilis in genere intelligibiliū in ordine ad intelligere. sicut ergo materia prima nō p̄t agere nisi habita

forma substantiali quia sicut se est in sola ponita intellectus noster non potest intelligere nisi habeat in se speciem intelligibilem que est forma intellectus non ergo potest intellectus seipsum intelligere absque specie intelligibili.

Arguit. Species intelligibles aliarum rerum non representant intellectum sed res intelligibles ergo non per intellectus per illas species cognosci.

Dicitur quod duplex est similitudo alicuius ad alterum. Quedam est similitudo proprie dicta, et sic species intelligibilis non est similis intellectum sed rei intellectu. Exemplum. species intelligibilis hominis est similitudo propriam hominem representat. Alia est similitudo analogica accepta sive ordinis aliquando adinvenit, et sic species intelligibilis per dicti similitudines intellectum quia ordinatur ad intellectum sicut accensus ad subiectum, et sic per illas species intellectus etiam cognosci potest. Tercia tamen est quod est duplex cognitionis intellectus. Una est cognitionis ad quia est quod scilicet aliquis habet intellectum et illa cognitionis habet ex parte et actu intellectus, quod aliquis sciens se intelligere scit etiam se habere intellectum. Alia est cognitionis quo ad quid est et ad taliter cognitione, et devenire per multas inquisitiones. Sicut autem per modum aliquis cognoscit intellectum in particulari sicut sicut per modum aliquis cognoscit intellectum in universaliter quod essentia intellectus. Sed essentia est solus unus universalis et non particularis.

Queritur Utrum anima intelligat se per suam essentiam. **Dicitur** quod nec anima nec intellectus potest se intelligere per suas entias. Ratio est quod unumquodque est cognoscibile sicut est in actu, sed intellectus sicut se est in ponita et ideo vocatur possibilis quod est passibilis et pati est a ponita. Non potest se intelligere nisi fiat in actu per species. Et ideo per oppositum intellectus divinus qui est purus actus seipsum et omnia alia intelligit per seipsum. sed intellectus substantiarum separatarum habet se medio modo quia est actus sed non est purus. ex eo ergo quod est ut actus in genere intelligentium sic potest se per suam essentiam intelligere, quia tamen non est actus purus sic intelligit alia per species aliorum. Et per hoc solutum argumentum quod arguitur. Angelus intelligit se per suam essentiam, quod anima rationalis. **Dicitur** quod non est sicut quod entia angelorum in principio sunt habentes species creatas, sed anima rationalis in principio sunt nulla habentes species. et ideo est solus ponita intelligibilis et intelligit solum per species acceptas a rebus. Tamen quia angelus in principio est in actu ergo potest seipsum intelligere per suam essentiam.

Queritur Quis sit habitus intellectus et unde relinetur sine origine. **Répondeat** quod habitus intellectus est quod acquisitus est quedam qualitas de prima specie re-

sultans ex specie intelligibili et lumine intellectus agentis et ideo simplius est alterius essentiae quam species intelligibilis vel lumine intellectus agentis quia species intelligibilis et lumine intellectus agentis supponuntur ad habitum, id est non potest supponit seipsum. Ita contingit anima habere species intellectus intelligibilis et lumine intellectus agentis absque habitu acquisito. Ita species intelligibilis et lumine manet in habitu virtualiter et non actualiter sicut elementa in mixto, vel in medijs extremi colores.

Arguit. Tunc de una re eset tamen una scia quod est tamen una species de una re et absolute est tamen unum lumine intellectus. **Répondeat** quod lumine intellectus caput dupli. Uno modo sicut se et sic est simplius unum quod lumine intellectus agentis est ipse intellectus agens quod est aliud unum. Alio modo accipit lumen intellectus agentis putum est incorporei diversis species intellectibus acceptis sicut diversas rationes formales et sic lumen diversificatur quod species accepte sunt alia ratione formaliter etiam aliter et aliter incorporeum lumen. Et hoc ex illo contingit quod scia propter loquendo est duplex rationum quia de conclusionibus demonstratis est scia, i.e. potest contingere quod de aliqua re representata apud intellectum per unam speciem fiat diversae compositiones in secunda operatione intellectus sicut ordinatio et respectus illius rei ad diversas passiones habentes originem a diversis principiis. Tamen ex specie intelligibili sub tali ratione accepta et lumine intellectus virtuali resultant de eadem re multe scientiae sive multi habitus, et quod ipse habitus est de prima specie qualitatis sic informat sicut subiectum ad bene vel male operandi et hoc speculativi si sit habitus speculatorius, vel practicus si sit habitus practicus. Exemplum de habitu artis quod ars disponit artificem ad bene operandum opera artis, sicut dominicator disponit per partem dominicandi ad bene operandum opus dominicatorum. Similiter habitus speculatorius disponit intellectum ad bene speculandum circa obiectum talis scientie.

Queritur Quis cognoscatur habitus? **Dicitur** quod per actionem cuiuslibet rationis est, quod cum habitus sit aliquod medium inter actu et ponit et nihil cognoscit nisi sicut est in actu ideo habitus quod est in actu per operationem etiam cognoscitur per operationem quod habitus per actionem habens suam operationem per finaliter selectionem. Istud per experientiam quod aliquis cognoscit se habere habitum grammaticae et hoc quod cognoscit se habere actu grammaticae scilicet pergenere loqui per causas. Est tamen considerandum quod duplex habitus potest cognoscit per actu. Uno modo quo ad quia est, quia cognoscit actu procedere ex habitu, et sic cognoscit se habere habitum quod habens actu. Alio modo quo ad quid est, quia cognoscit se habere habitus, et h-

Lumen autem rationis dicitur

Modo cognoscitur
per Habitum

Liber

Tercius

fit p diligētē inquisitionem. et sic etiā possūm
distinguerē habitū ab inuitū ex natura actū.

Arguit Aliquid cognoscit bū q̄ est p̄s in
intellectu. sed habitus sunt p̄ntes intellectui per
eūtiā. ergo nō cognoscunt per actū sed per eūtiā.
Dōm q̄ duplicitē aliquid ē p̄s intellectu.
Uno mō per modū obiectū t̄ qd sic ē p̄s
intellectui cognoscit p̄prie ab ipso intellectu si
cūt quiditas rei materialis Alio modo ē aliqd
p̄s intellectu sicut principiū quo intellectus
intelligit t̄ illud nō maxime cognoscit ab intel
lectu. Simile est de visu q̄a aliquid ē p̄s vi
sui duplī. Uno mō sicut obiectū ut color. t̄ h̄
p̄prie cognoscit per visum. Alio modo sicut prin
cipiū quo cognoscit visus ut pupilla vel lumen
t̄ quod sic ē p̄sens visui non proprie cognoscit
per visum.

Arguit Propter qd ynuq̄d q̄z tale t̄ illud
magis. sed res cognoscunt p̄ hitus t̄ sp̄s. ergo
sp̄s t̄ habitū magis cognoscunt. Dōm q̄ illa re
gula h̄z veritatē de illis q̄ sunt vñ ordinis. sic
li dicat sanitas appetit. ppter vitā in genere cē
final. ergo vita magis appetit. sed sic non est de
habitū q̄a habitū nō est id qd cognoscit p̄mo t̄
est bū illud q̄ aliquid cognoscit. Unū si accipiā
tur duo quoz ynuq̄d q̄z est illud qd p̄ se cognos
cit. tunc si vñ cognoscit p̄ alterū tuc alterum
magis cognoscit sicut p̄clusiones cognoscuntur
p̄ principia ḡ principia magis cognoscuntur.

Querit Qno cognoscit actū intellectus.
Dōm q̄ cognoscit ex obiectis qd p̄bat autori
tate t̄ ratōne Autoritate Arelo. dicitis q̄ actū
t̄ obiecta sunt priorēs potentius bū rōnem. sic
ergo ponā cognoscit ex actū. ita actus ex obiectis
q̄a illi actus sunt distincti q̄ sunt circa diuersa
obiecta sicut videre distingueb̄t ab audire quia
videre est circa colorē sed audire est circa sonū.
Sed rō stat in hoc. qz omnis actus p̄iuncus
potentie p̄t ab eadē poñā intelligi. si poñā refle
ctat sup seipsum. sed actus intelligendi ē actio
p̄iuncta poñā q̄a est actio imanēs ergo p̄t p̄ ipaz
poñā intelligi cū poñā intellectua reflectat
super seipsum.

Arguit Illud nō cognoscit p̄ aliquā poñā
qd nō p̄tineb̄t sub obiecto illius poñā. sed actus
nō p̄tineb̄t sub obiecto intellectus. ergo nō p̄t co
noscit p̄ intellectu. Dōm q̄ duplī aliquid cogno
scit p̄ aliquā poñā. Uno mō p̄prie t̄ p̄mo. et
sic maior est vera. qz tuc solū cognoscit obiectū
p̄ aliquā poñā t̄ hoc qd p̄tineb̄t sub obiecto.
Alio modo aliquid cognoscit p̄ poñā aliquā non
p̄mo sed secundario. t̄ sic multa cognoscuntur
p̄ aliquā poñā que nō p̄tineb̄t sub obiecto ei.

sicut magnitudo cognoscitur p̄ visum que tam
nō p̄tineb̄t sub obiecto visus. sic etiā est de intelle
ctu. q̄a intellectus p̄mo cognoscit suū obiectū.
Deinde ex cognitione illius obiecti p̄cedit ad
cognoscendū actū. t̄ ex cognitione actū p̄cedit
ad cognoscendū habitū. t̄ ex habitu p̄cedit ad
poñā. t̄ tuc ex poñā p̄cedit ad cognoscendū
essentiam.

Arguit Quicquid intelligit aliquid actu intelli
git. si gacit intelligit ergo aliquid actu intelligit
t̄ ille iterū alio actu. t̄ sic esset processus in infi
nitū. Dōm q̄ intellectus noster p̄t se reflectere
supra suū actū bū infinitas opatioes syncate
goretatice quia sp̄ potest cognoscere suū actū
t̄ iterū de nouo alio actū t̄ sic deinceps. sed illa
infinitas syncategoretatice accepta est possibi
lis in rebus sicut dicitur tertio ph̄oz. nō em p̄t
intellectus intelligere tot actus qn plures.

Arguit Sensus nō cognoscit suū actū. ergo
nec intellectus. p̄na tenet a sili. Dōm q̄ nō ē
sile q̄ sensus est virtus in organo t̄ ideo nō p̄t
reducere supra se quia hoc fieret mō materiali qd
est impossibile quia sic fieret penetratio dimentio
nū. sed q̄a intellectus est immaterialis sic p̄t redi
re supra se immaterialiter.

Querit Utq̄ intellectus possit intelligere actū
voluntatis. Dōm q̄ sic. Rō est q̄ q̄cūd est
intelligibiliter apud intellectū hoc p̄ intellectū
cognoscit. sed voluntas t̄ sili eius actū sunt apud
intellectū intelligibiliter. ergo tam voluntas ac
cepta pro potētia q̄ voluntas accepta pro actū
cognoscuntur p̄ intellectū. sed q̄ voluntas nihil
aliud est q̄ inclinatio sed inclinatio est in re ad
modū rei cui coniungit. quia ergo voluntas con
iungit intellectui ergo est in intellectu. et q̄ cōse
quentia ab eo cognoscitur.

Arguit. Nihil cognoscitur ab intellectu
nisi sit presens intellectu sed actus voluntatis
nō est presens intellectui. ergo nō potest cognos
ci p̄ intellectum. Dōm q̄ duplicitē est ali
quid presens intellectui. Uno mō subiectū t̄
sic species intelligibilis et habitus et actus in
tellectus sunt p̄clementes intellectui. et sic ē verū
q̄ actus voluntatis nō est presens intellectui. q̄a
actus voluntatis est in voluntate sicut in sub
iecto. Alio modo aliquid est p̄s intellectui co
gnitum. et sic actus voluntatis etiam ē p̄s in
tellectu. t̄ hoc ideo quia voluntas et actus ei
radicant in eadē eūtiā anime cū intellectu et
vnum est principiū alterius quia intellectus
principiat voluntatem finaliter. et voluntas p̄n
cipiat intellectum efficienter.

Arguit Obiectum intellectus est totalis

Diversum ab obiecto voluntatis. ergo etiam actus eorum sunt diversi p̄ntes talia obiecta. ergo intellectus non potest intelligere actum voluntatis. **D**omini quod obiectum intellectus et voluntatis accipiuntur duplex. Uno modo formaliter. et sic est simpliciter aliud obiectum intellectus et voluntatis. quod obiectum intellectus est verum et obiectum voluntatis est bonum. Alio modo accipiuntur obiecta materialiter et sic unum apprehendit sub alio quod verum est quoddam bonum et contra bonum est quodam verum. et sic ex cognitione obiecti intellectus aliqualiter deuenitur in cognitione obiecti voluntatis. et quia ex obiectis resultat actus ideo etiam actus ex eis cognoscit p̄nt. Unde per quod quis actus voluntatis non sit apud intellectum per sua sp̄em intelligibilē. est enim apud intellectum sicut principiatum apud principium quod actus voluntatis est principiatus ab actu intellectus.

Queritur Utrum species intelligibilis sit id quod intelligit vel id quo aliqd intelligit. **D**omini species intelligibilē est id quod primario intelligimur et in species intelligibilis potest esse aliqd secundario intellectum. **P**rima pars probatur quatuor rationibus. **P**rima stat in hoc. Sicut se habet sensibile ad sensum sive species sensibilis ita se habet species intelligibilē ad intellectum. sed species sensibilis est id quo cognoscimus et non id quod sentimus ergo etiam species intelligibilis est id quo intelligimus et non id quod intelligimur. **S**ecunda ratio est quod ea de intellectu sunt scientiae. sed manifestum est quod scientiae sunt de rebus intellectis et non de species intelligibilibus. ergo etiam intelligimus extra animam et non species intelligibiles. **M**inor est nota quia scia est habitus intellectualis. **M**inor per quod quae illis est scientia quibus pertinet passiones perit in tali scientia. sed passiones reales pertinent rebus extra animam existentibus. ergo de illis sunt scientiae. **T**ertia ratio est si species intelligibilis est id quod intelligit. et species sensibilis id quod sentitur ergo omne quod appetit esset verum quod potentia iudicantis de illa passione quam apud se habet diceret verum. et sic contradictione carent simul. **E**xempligrā. si species sapientiae est id quod sapiens ergo id est cibus esset dulcis et amarus. quia habes linguam infectam habet species dulcedesse cibo. et habes linguam sanam habet species dulcedesse cibo. si ergo species est id quod sentitur. ergo id est dulce et amarum quod implicat contradictionem. **Q**uarta ratio ad idem est. **O**mnis actio fit per aliquam formam que est principium quo res agit per quam formam habet similitudinem ad obiectum. sed intellectus agit actionem immaterialis. ergo habet formam per quam agit. que forma non est id quod agit. **M**inor per quod similitudinem

in actionibus transcendentibus. sicut in igne est forma per quam ignis agit in aqua que non est id quod agit. quod sit simile ad id quod agit. **I**stud etiam per opinionem antiquorum dicentium simile a simili cognoscere quod est verum de similitudine accepta secundum speciem intelligibilē quo ad intellectum ut secundum speciem sensibile quo ad sensum. **S**ecunda pars probatur quia actus procedens ab aliqua bona necessario procedit ab illa per aliquam formam mediā quod est principium agendi in alterū. sed intellectus habet aliquā actum ergo potest ex cognitione talis actus pervenire ad cognoscendum speciem intelligibilē que est principium illius. actus sicut ergo dictum est quod habitus cognoscit ex actu ita etiam dominum est de specie intelligibili quod cognoscatur ex actu. et sic species intelligibilis potest esse aliqd secundario intellectum.

Arguitur Intellectus in actu et intellectus idem sunt. sed nihil est idem intellectui nisi species intelligibilē ergo species intelligibilē est id quod intelligit. **D**omini ad minorem quod aliqd est duplex idem intellectus. **U**nus subiectum quod secundum est idem intellectus sicut accidens suum subiecto et sic est secundum quod species intelligibilē est eadem intellectui. Alioquin aliiquid est idem intellectui secundum proportionem vel analogia. et sic etiam res intellecta est eadem intellectui quia intellectus huius in se speciem intelligibilem habet similitudinem vel proportionem cum re intellecta. **S**i male possit dici de imagine regis in pariere que imago regis est eadem numero accidentali ipsi paritioni sed est eadem regi secundum proportionem quod proportionat figure et magnitudini regis.

Arguitur Intellectus in actu dominus habet esse quod habet mouere intellectum. sed intellectus in actu non habet esse quia nihil huius esse a priori est vel sed nihil cognoscitur per intellectum nisi vel igitur et ceterum. **D**omini quod intellectus. i. res intellecta est a priori sicut per quod de hoc et de asino. sed quod additum intellectum in actu ibi denotat abstractio quod fit ex priori intellectus. Per hoc ergo dicendum est ad primā premi assumptam secundum quod intellectus. i. rem intellectam esse in actu distinguendo. quia vel sic intelligitur quod est ipsum esse a priori in actu absolute. et sic est verum vel sic intelligitur quod est ipsum intellectum esse eo modo quo actu intelligitur et sic est falsum. quod non est eo modo a priori. sicut sensibile non est a priori eo modo quo sentitur ut per se colore. color enim est a priori cum odore sapore et cum duritate sic autem non sentitur a visu cum illis qualitatibus. sic etiam est de intellectu quia quod sit a priori in actu secundum conditiones materiales que sunt hic et nunc homo intelligitur secundum quod est abstractus ab illis conditionibus materialibus. quod intellectus recipit formam ab aliis conditionibus materie.

Arguit. Obiectū debet pcedere ipsaz ponaz
z mouere ipam. ergo obiectū debet eē a pte rei.
Dōm q̄ necesse est ponam passiuā qual' est
intellect' possibil' moueri ab aliquo obiecto p/
existenti. sed nō oꝝ q̄ obiectū peristat illoꝝ quo
mouet sicut p̄t de visu. q̄a oꝝ colorē p̄existere a
pte rei anteꝝ cognoscat p̄ visum sed nō oꝝ q̄ co/
lor peristat eo mō quo visum mouet.

Arguit. Prio piarmenias dicit q̄ voces sunt
signa passionū aie. sed passiones aie sūt sp̄es in/
telligibiles. ergo voces significant sp̄es intelligi/
biles. sed hoc intelligit q̄d p̄ vocē significat
q̄ tē. Dōm q̄ passio capit dupl'r Unoꝝ pas/
sio significat specie intelligibilē. z sic ppō ē sim/
pliciter falsa. q̄ voces sunt signa passionū. q̄a tē
oꝝ vox significaret accīns en sp̄es intelligibil' sit
accīns. Alioꝝ accipit passio p̄ re intellecta siue
cepta. z sic est verū q̄ voces sunt signa passio/
nū. i. reiꝝ acceptaz. z vocat Aresto. res acceptas
passiones p̄tra Platoni qui dirit scias eē nob
concreatas. z sic nō aduenirent res intelligibi/
les extrinseco q̄d est de rōne passionis. Si aut
querat quid significet voces Dōm q̄ rē accepta
i. p̄bū intelligibile q̄d nihil aliud ē q̄ res accepta
intelligibiliter apud intellectū z nō est sp̄es intel/
ligibil' nisi forsan fm̄ p̄portionē vel analogiaz
z hoc est p̄bū q̄d significat p̄ voces.

Liber

Tercius

sicut lumen facit ad hoc q̄ colores diffundant ad
filiū. visus. ita intellect' agēs facit ad h̄m ut fanta/
smata diffundant ad intellectū possiblē.

Querit. Que sit ratō maioris rationis p̄di
cte ad pbandū q̄ necesse est ponere intellectuz
agente. Dōm q̄ rō maioris ē. q̄ culibet pone
passiuē naturali corriðet sua pona actua na/
turali. Luiꝝ ratio est. q̄r mis̄ sic tūc tal'pona pas/
sua cēt frusta. q̄a illa d̄: pona passiuā naturalē
q̄ agens naturale p̄ duci ad actū si ergo non
haberet potentia passiuā naturalis potentiam
actua naturalē ergo talis pona passiuā natūl'
nō posset duci ad actū q̄d est impossibile q̄z de/
z natura nihil faciūt frusta. z sic pona passiuā
natūl' nō p̄t eē frusta.

Arguit. Deus p̄t plura facere q̄z iste res in/
feriores possunt recipere q̄ nō corrīdet ad inuiçē
pona actua z passiuā. Dōm q̄ ista regula h̄o
pertinet scilicet q̄ pone actua corriðeat sua pona
passiuā z rō diuersitatis ē. q̄r pona passiuā fin/
q̄ h̄moi nō p̄t subsistere sine actu sicut nec mate/
ria sine forma. z iō pona passiuā est frusta q̄ nō
h̄z potētia actua sibi corrīdentē. sed potentia
actua alioꝝ p̄ducit q̄ cadūt sub suo obiecto sed
nō oia q̄ cadūt sub suo obiecto.

Arguit. Uideē q̄ ista regula non sit vera q̄a
aliquid ē in pona passiuā natūlē z tñ nō h̄z potē/
tia actua naturalē sibi corrīpondēt. vt aia rō
nal h̄z potētia passiuā naturalē ad p̄duci et tñ
nō h̄z potētia actua natūlē q̄ potētia dei nō ē
potētia actua naturalis. Dōm q̄ duplex est
potētia. Quedā ē potētia naturalē. z sic aia nō
habet passiuām potentiam ad produci quia
non potest produci per agens naturale. Alia ē
potētia obedientialis que sumit per ordines
ad potentiam actuaū supernaturalem scilicet
diminam cui omnia obediant. et sic anima h̄z
potētia passiuā ad p̄duci. Illa em̄ que creatur
nō cadunt sub potentia naturali.

Arguitur. Contra minorem. Anima non ha/
bet aliquid quod est omnia in fieri. quia intel/
lectus possibilis in anima nō potest fieri terra/
neꝝ lignū z sic de alijs. Dōm q̄ duplicit d̄z
aliquid fieri Unoꝝ fm̄ ē naturale. sicut unum
elementum sit ex alio per generationē. et sic ani/
ma p̄ intellectum possibilem nō potest fieri oia
q̄r tunc nō maneret in sua natura. Alioꝝ mō dī
cīt aliquid fieri fm̄ ē p̄portionis fm̄ q̄ dicim⁹
q̄ fm̄ sit oia sensibilia q̄r potest i se habere spe/
cies omnīn rerum sensibiliū. et sic anima p̄ intel/
lectū potest fieri oia q̄r potest in se recipere filiū/
dines omnīn rerū materialiū q̄ sunt p̄prie in/
telligibiles a nobis. Et hoc ē q̄d dicit Aresto.

De mītū posage
ante rīpit yustū

Monia at sicut

Postq̄ Ar. determinauit de intellexū
possibili ponendo eius pditiones z
dicendo quō diuersimode reducit de potentia
ad actū. Hic determinat de intellectu agente. Et
p̄mo ponit necessitatē ponēdi intellectu agentē
Sed ponit pditiones eius. Primo ḡ pbat
q̄ necesse est ponere intellectu agentē z hoc sic.
In quaenq; natura inuenit q̄d est oia posse
fi ibi etiā inuenit q̄ oia p̄t facere. sed in anima
rōnali inuenit aliquid q̄d p̄ oia fieri. ergo etiā
erit aliquid q̄d p̄ oia facere. z hoc est intellect'
agens qui facit pona intelligibilia actu intelligi/
bilia. ergo necesse est ponere intellectu agentē
Et addit noīationē ipsius intellectus ponen/
do tria noīa dicens q̄ vocat ars habit' z lumē
quia sicut ars disponit materiā ad hoc q̄ for/
ma introducat. ita intellectus agens disponit
fantasmata ut recipiant in intellectū possiblē
Vocat etiam habitus quia est aliquid pfectū
in ordine ad intellectū possiblē q̄ est in pona
sed pfecta entitas op̄ata ad impfectā habet se
ut habit' ad priuationē. Vocat etiā luxē q̄a

Propriateriare operaciones este agens Deus lxxiii Anima

**inferius q̄ anima est quodammodo oīa quia in se h̄z
silitudines oīm rez**

Arguitur Aia nō p̄t in se suscipe sp̄es rerū
imaterialiū. q̄ aia nō p̄t fieri oia h̄m ec̄ spiritua
le sive p̄portionis. D̄dīn q̄ ibi omne distribu
it in determinato genere sc̄z rerū materialiū q̄a
intellect⁹ possibilis est in pōna ad recipiendū
oēs sp̄es rez materialiū. et intellect⁹ agens est
potens facere oia materialia que sunt pōna in
telligibilia actu intelligibilia. nō p̄ducendo ea
de nō esse ad esse sed faciendo ea actu intelligi
bilia Exempli gratia. hō i Sorte et Sortes
nō sunt intelligibilia propter materialitatem
ergo oēs q̄ depurent fantasmatā et recipient sp̄e
cies intelligibiles in intellectū possibilē. sicut
ergo intellectus possibilis est in pōna natura
li ad recipiendū istas sp̄es intelligibiles. ita in
tellectus agens habet pōnam actuā ad facien
dū sp̄es intelligibiles.

Arguit. Intelligibilia sunt actu a pte rei s
no qz siant actu intelligibilia p intellectum,
probat quia homo et asinus et cetera intelligi-
bilia sunt a pte rei. **D**om qz duplex est intel-
ligibile vnu in ponā et alind in actu qd est de-
putatu a materia. **D**om est ergo q intelligibile
in ponā est bene a pte rei sed no intelligibile in
actu. sit em intelligibile in actu p intellectum
agentem.

Arguitur Sensibile est actu a pte rei. ergo
etia intelligibile. **D**om q nō est sile. qz sensi-
bilia sunt omnino vni naturae. put sunt a pte
rei et in sensu qzus habeat aliū modū. **S**ed in
telligibile hz omnino alia naturam qn est a pte
rei et qn est apud intellectū. qz spēs intelligibilis
hūm quā intelligibile est in intellectu est omnis
ūmaterialis et ideo nō p̄t hz eandē naturā cum
re intelligibili materiali. et ista est cā quare non
opoz̄ ponere sensum agentē sicut intellectum
agentem

Querit Quod sunt operationes intellectus agentis? **Dicit** q̄ due. **Quar** prima est abstrahere sp̄ces intelligibiles a fantasmatib⁹. Secunda est illuminare sp̄ces formatas p̄ intellectū agente et receptas in intellectū possibilem.

Arguit. Contra primā opationē Si intellectus abstrahit sp̄cim intelligibile a fantasmatib⁹ in illa sp̄s sit immaterialis nō videt posse p̄duci nisi p̄ creationē ad quā nō pot p̄tingere intellectus agens. Nō dīm q̄ ista locutio nō ē intelligēda q̄ intellectus agens crearet sp̄ces intelligibiles in intellectu possibili. sed diffūndunt sp̄ces a fantasmatib⁹ ad intellectū possibilē lumine intellectuali qd̄ ē intellectus agens. Et si dicās. materiales

nō potest de se diffundere imateriale, sed fatalisma sunt materialia, ergo nō pñt de se diffundere sp̄es imateriales. Dōm q̄ materiale nō pot de se diffundere imateriale nisi gr̄a alicui⁹ agentis immaterialis. Per hoc ergo dōm q̄ quis fantasmata sunt materialia, i. h̄ntia pditiones materiae, tñ intellect⁹ agens illuminans fantasma ta facit resultare vna sp̄es imateriale ad intellect⁹ possibilē, et hoc est abstrahere, et iō intellect⁹ agens requiriē ppter fantasmata ut sc̄i fantas mata illustrent ad hoc ut de se diffundās sp̄es intelligibiles, et sic p̄z q̄ n̄ ē eadē sp̄es siue fz̄ nūc n̄ siue fm sp̄em q̄ ē in fatalismatib⁹ et i intellect⁹ en̄ vna sit materialis et alia imaterial. Ratio secunde operationis est quia nisi intellect⁹ agens continue illuminaret sp̄es existentes in intellectu possibili tunc redirent ad materialitatē, qz vnu qd̄qz naturaliter redit ad suā originē ut ḡ ma neant in illa imaterialitate necesse est continue intellect⁹ agentē illas sp̄es illuminare Ex quo p̄z q̄ intellectus agens illuminat fantasmata et intellect⁹ possibilē Illuminat em̄ fantasma ta antecedenter abstrahendo sp̄es a fantasmati bus, et illuminat intellect⁹ possibilē ut refuer tur in ipso sp̄es intelligibiles

Querit **D**icitur **Q**ue opatio intellectus agentis sit
essentialior. **D**om q̄ scia qd sic pbat. qz illa
opatio est essentialior que est intepabilior; a re et
illa rem semp pcomitaz. sed sic est de ista opatoe
scda. **M**aior est nota a sili. q̄a ignis h̄z duas
operationes scz calefacere et indurare. sed qz cal-
factio est inseparabilior ergo est essentialior. **M**i-
nor p̄ q̄a intellectus ager semp illuminat spe-
cies existentes in intellectu possibili. sed nō sp̄
abstrahit q̄a postq̄ species abstraxit tunc non
amplius abstrahit illas et tñ semp illuminat
illas. **I**tē intellectus separatus a corpe nō abstra-
hit nouas species et tñ illuminat sp̄es quas pri-
us abstraxit cum fuit in corpe. sed q̄ tunc non
abstrahit est ideo qz nō h̄z fantasmat ex q̄ non
h̄z vires sensitivas in quib⁹ fantasmat h̄nt ec
Ex quo soluis argumentū **O**ntellect⁹ post sepa-
tione nō pot abstrahere ergo sequit q̄ intellect⁹
agens tunc nō erit in aia. **D**icendum q̄ quis
anima separata nō habeat intellectu agentem tuc
fm prima operationem h̄z tñ ea fm alteraz eius
operationem que est illuminare species intelligi-
biles receptas. i.e. abstractas in intellectu possibi-
li existentes.

A. Contra hoc, pueri decedentes a*n* usum
tonis nō h̄nt sp̄es intelligibiles, ergo nō habe-
bunt intellectū agētē. Dm q̄licis in aia pueri
nō sunt acquisitē tū d̄ q̄ est auctor nature non

Liber

Tercius

Dimittes natrā vacuā infudit intellectus pos
sibili sp̄es quas acquisiuist si puer habuisset
vsum rōnis. et qr ille sp̄es sūt p̄portionate spe
cieb' hic acquisitis ergo intellect⁹ aḡis ipsas il
luminat sicut et alias.

Querit Utrū istud lumē intellect⁹ agentis
requirat ppter medin v̄l ppter fantasmata
Dom q̄ ppter fantasmata. sed lumē corpore re
quirit ppter medin. Lui⁹ ratio est quia ipa fan
tasmata nō sunt nata se diffundere ad intellec
tu possibilē. et ideo si dñt se diffundere necesse
est q̄ illuinent. sed colores sūt p̄ se visibiles sic
q̄ possunt se diffundere ad vsum. et ita lumen
no requiri propter color: et sed propter medin
Ex quo dubiū est. an fantasma poss̄t esse obiec
tu intellect⁹ cū moueat ipm intellectum. Ad hoc
respondeat q̄ pr̄ esse obiect⁹ remotū. quia dicit
Aresto. q̄ sicut se habet sensibile ad sensum. ita
intelligibile ad intellectū.

Arguit. Omne qd recipit ad modū recipiētis
recipi. sed intellect⁹ possibilis est imaterialis
ergo recipit sp̄es intelligibilis in ipo imateriali
ter nō curando intellect⁹ agentem. // Dom q̄
maior est vera si aliqd recipiat. Iz fantasmata
nō p̄nt recipi in intellect⁹ possibilē nisi sint pri
us depurata p̄ intellect⁹ agentē et ideo p̄suppo
nit intellect⁹ agens ante sp̄es possit recipi
in intellect⁹ possibilē. qr sp̄ualisatio sp̄ei re
quirit ante ei⁹ receptionē. et sic p̄ q̄ ex gte intel
lect⁹ possibilis nō est defect⁹ qn sp̄es recipi pos
sint dñmō sunt abstracte p̄ intellect⁹ agentem.

Ar. Anīa hz sp̄es natūlitter inditas. q̄ nō oꝝ
ponere intellect⁹ agentē Anīs probat. qr sic est
de substantijs separatis ergo etiā in anima. p̄seqn
tia tenet quia hō p̄municat cū substantijs sepa
tis in intelligendo. // Dom q̄ quis hō p̄muni
cat cū substantijs separatis in intelligendo nō tñ in
modo intelligēdi. et hoc ideo quia q̄to aliqua
natura est altior tanto habebit altiorē modū
opandi q̄a opatio sequit naturā. sed q̄a natura
angeli est supra naturā aī rōnalis ergo habebit
altiorē modū intelligendi. et sic intelligit p̄ spe
cies insulas a deo. hō aut̄ intelligit ministerio
sensiū. et q̄ hoc sit verū p̄ mo posterior. vbi
dicit q̄ deficiēt aliquo sensu a natūitate neces
se est scientiam sensibilis illius sensus deficere
q̄ nō est si sp̄es ēt nobis p̄creare

Arguit. Aia est nobilior q̄ materia corporal.
sed materia corporalis hz a principio suas formas
substantiales sicut celū et elemēta. ergo anima
a principio hz species intelligibilis. // Dom
q̄ nō est silē q̄a impossibile fuit materia rerum
corporali fieri absq̄ forma substātiali. q̄a p̄tēz

formā materia hz ēt substātiale. sed intellectus
possibilis nō hz ēt substātiale p̄ species intelligi
biles. et ideo potuit fieri intellectus possibil
absq̄ sp̄es intelligibilis.

Querit Utrū sp̄es intelligibilis effluat in
animam medianibus formis separatis. Dom
q̄ nō qr sic nō oꝝ ponere intellect⁹ agentē. et q̄a
aliq̄s possit pcedere q̄ nō ēt intellect⁹ agens et
q̄ forme vel species intelligibilis fuerent a sub
stantijs separatis ideo p̄t aliter probari q̄a si sic
tuic anima frusta vniueſ corpi. Patet. q̄a aīa
vn̄s corpi ut p̄ corpuſ acquirat scientias. et iō
substantie separate nō vniueſ corpi cū habeant
species ipsis a deo p̄creatas. si ergo sp̄es intelligi
biles effluenter p̄ formas separatas tūc nō ēt
ncē hz sciam p̄ corpus

Arguit. Omne qd est tale p̄ participationē ē
ab aliquo qd est tale p̄ ecentiā sed o methaphysi
ce. Sed intellectus noster est intellectual p̄ parti
cationē. ergo fit intellectualis ab aliq̄ quod
est tale p̄ ecentiā. // Dom q̄ est duplex p̄incipiū
intellectualitatis in homine. Aliquod est prin
cipiū et originales et tale p̄cipiū est aliqd sepa
tū ab intellectu et est prima causa omnis entita
tis. Aliud est principiū proximiū intellectuali
tatis. et hoc nō est aliqd separatum sed est intellect⁹
agens p̄iunctus aīe qui abstrahit species a fat
tasimatisbus. Et hoc arguit q̄a sicut deus crea
vit supiora absq̄ medio. et inferiora p̄ducunt
dtre agentiū naturaliū. sic supiora hnt sua p̄t
cipia intelligendi speciē intelligibileā a solo deo.
Sed īmedie ab aliqua poña sibi p̄iuncta

Arguit. Nihil ducit te poña ad actū nisi p̄
hoc qd est in actu. sed intellect⁹ possibilis ē in
poña. ergo dū reduci ad actū p̄ aliqd separatum
quia separata sunt forme tm̄. // Dom q̄ reducit
ad actū p̄ intellect⁹ agentē qui bī Aresto. dū
actū ens. et ideo nō oꝝ q̄ ducat ad actū p̄ aliqd
separatum

Querit Utrū intellect⁹ agens et possibilis
sunt distincte pone. // Dom q̄ sic q̄a bī Ar. in
intellect⁹ agens se hz ad sp̄es intelligibilis sicut
causa efficiens. Sed intellect⁹ possibilis se hz
ad ipsas sicut materia v̄l subiectū. sed materia
et efficiens nunq̄ coincidunt. ergo sunt distin
cte potentie.

Arguitur. Idem est obiect⁹ intellect⁹ agen
tis et possibilis ergo est eadē potentia. Anīs pro
bat quia quiditas rei materialis est obiect⁹
vtriusq; // Dicendū q̄ quis hnt idē obiect⁹
materialiter acceptū sex quiditatē rei materialis.
hnt tñ diuersa obiecta formaliter quia quidi

De Anima

tas accipit duplī Uno mō ut factibilis t sic ē obiectū intellectus agentis. qz intellect⁹ agēt facit quiditatē in rōne quiditatē abstrahēdo eam a fantasmatibus. Alio⁹ accipit ut facta p intellectū agentē t ut cognoscibilis. t sic ē obiectū intellect⁹ possibilis. qz intellectus possibilis cognoscit quiditatē rei materialis t nō intellect⁹ agens. t ergo intellect⁹ agens dī intellect⁹ nō qz intelligit. sed qz est pncipiū qre intellect⁹ possibilis intelligit.

Querit Quot noīb⁹ noīat Aresto. intellect⁹ agentē. **Dicendū** qz tribus nā dicit qz sit ars habit⁹ et lumen et paruit supra circa textū. **Arguit** Ars est pncipiū rei artificialis. sed spēs intelligibilē nō est res artificialis. ergo intellect⁹ agens nō est pncipiū spēi intelligibilis. **Dīm** qz ista noīa puenunt intellectui agēti nō ydēptice sic qz sit idē cū arte. sed est locutio metaphorica huius similitudinaria. sufficit ergo qz intellectus agens habeat similitudinē cū arte in hoc scz. **Primo** qz sicut ars inducit formā artificiale in sua materia p sua operatione ita intellect⁹ agens inducit spēm intelligibilem in intellect⁹ possibilē. qz p̄sistit in illuminando fantasmatā. ars ergo p hoc qz aptat materiam introducit formā. sic intellectus agens p hoc qz disponit et illuminat fantasmatā inducit spēm intelligibilem in intellect⁹ possibilē. **Secunda** similitudo qz sicut ars introducit formā p quā materia determinatur. ita etiā intellect⁹ agens inducit spēm intelligibilem p quā intellect⁹ possibilis determinat ad aliqd certe intelligendū. quia p spēm intelligibilem hōis intelligit hominē. t p spēm intelligibilem alīi intelligit alīi.

Arguit Contra scdm. Si intellect⁹ agens et habitus sequeret qz et subiectum in intellect⁹ possibili. qz omnis habitus intellectualis est subiectum in intellectu possibili. **Dīm** qz habitus nō dī hic capi p habitu cōnato v̄l acquisito sicut habitus cōmunit̄ accipit. qz oī talis habitus p̄supponit intellectū agentē. sed idē nō p̄supponit seipsum quia anteqz assentimus pncipiū ad quē assentium valet habitus cōnatus. necesse est prius cognoscere terminos que cognitione est p intellectu possibilē p̄supponente intellectū agentē. Itē omnis habitus intellectualis ordinat ad cognoscendū. sed intellectus agens ordinat ad abstrahendū ergo nō sunt idē. Sumū em̄ hic habitus p entitate pfecta qz talis est modus loquendi Aresto. qz qn̄ cunḡ aliqd duo dividunt aliqd gen⁹ tunc illd qd est pfectū in illo genere vocat habit⁹. imperfectū p̄ priuatio. cū ergo intellectus agens ē in actu

ideo est aliquid pfectius intellectu possibili qui ē in ponā t ideo vocatur habitus in ordine ad talē ponā. **Tertio** dīc lumen qz sicut lumen corpore extranē facit diffusionē colorū ad vi sum nō tñ requirē. ppter colores sed. ppter međi. ita intellect⁹ agēt facit diffusionē spēz ex fantasmatib⁹ in intellectū possibilē. nō ppter međi qz talenō est ibi. sed ppter fantasmatā

Et hic quidē intel.

Postqz Aresto. posuit necessitatē ponēdi intellectū agentē h̄ p̄n̄ assignat pditionē eiusdē in intellectus. t ponit q̄ttor pditiones illi⁹ intellectus agentis. Quaz prama ē qz intellect⁹ agēs est separatis scz ab organo corpore. vel vt h̄t ali⁹ qui textus separabilis. t tunc intelligit qz est separabilis silcū aia rōnali. Secunda est qz est imparsibilis. qz nō p̄ pati passione corruptiua cū nō habeat materia qz est pncipiū illius passionis. Tertia est qz est imixtus scz ex rebus corporalib⁹ cū sit omnino imaterialis. Quarta qz est subactu ens. i. qz est ens actu p sua naturā. et illa cōditio puenit sibi soli. sed prime tres pditiones cōueniunt tā ipsi tāz intellectui possibili qz voluntati. Tunc pbat qz iste conditōes cōueniunt vel insunt intellectui agēti. Et pōt sic sumiō quo ad tres p̄mas conditiones. Iste tres cōditiones prime spectant ad dignitatem et cōuenientiam intellectui possibili. ergo etiā debent cōuenire intellectui agenti. consequitā tā qz agēs ē honorabilis patiente t pncipiū actuum materia. sed intellectus agens h̄t le sicut aliquid agēs in ordine ad intellectū possibilē qui se h̄t ut patiens t recipiens spēs intelligibiles. ḡ qz qd dignitatis cōuenit intellectui possibili etiā cōuenit intellectui agēti. Et quo etiā pbat qz ita conditio sic. Agens est nobili⁹ patiente. et hoc iō qz est in actu. qz illa est cōditō cuiuslibet agētis. sed intellectus agēs est agēs respectu intellectus possibilis ḡ est subactu ens.

Arguitur Qz prima pditionē nō sit vera. probatur qz illud quod ē p̄unctū corpori nō est separata ab eo. sed aia cū suis potentiis est p̄uncta corpori. ergo nō est ab eo separata. **Dicendū** qz in intellectū ē separata pōt intelligi duplī. Uno⁹ qz sit sine organo corpore t sic est verū qz intellect⁹ est separatus. Alio⁹ aliquid dī separata qz sit substantia separata. t accipiebat occasionē illius ex p̄ma t ultima conditionib⁹ intellect⁹ agenti. In p̄ma em̄ dīc qz est separat⁹. in ultima vō qz ē substantia. si aut illa cōiungant tūc appet qz sit substantia separata.

Liber

Arguit Uide q̄ intellectus agens sit suba separata. quia intellectus habet illuminare sed il luminare est alicuius superioris separati. ergo sequit q̄ intellectus agens est aliquid supra hominem et aliquid separatum ab homine. Dōm q̄ argumētū bene p̄bat q̄ est necesse ponere aliqd lumine vle quod p̄supponit ab intellectu agente nihil lumen tñ oꝝ ponere aliqd lumine p̄ticularē i aia rōnali qd̄ est intellectus agens. Prima p̄s p̄bat sic. q̄ aia rōnalis h̄z tres cōditiones sive intellectualitatis. Prima est q̄ est intellectualis p̄ participationē. Secunda est q̄ est mobilis in sua opatione id est intelligens cū discursu. Tertia est q̄ nō est pfecta nec tota intellectua q̄ ei coniungit aia sensitiva que nō est intellectualis. Ex quibꝫ sic arguit Dōm qd̄ est intellectuū p̄ participationē qd̄ est mobile et imperfectū reducunt̄ ad aliqd qd̄ est tale p̄ essentiā immobile et pfectū oꝝ ergo p̄supponere ante aiam rōnale aliqd qd̄ est intellectuale p̄ centiā immobile et pfectū qd̄ est lumine illuminans omnē hominē venientem in hunc mundū. Secunda p̄s ostendit sic. q̄ in oibꝫ rebꝫ creatis p̄ter causas vles etiā optet ponere causas p̄ticularēs. quia nō solū sol generat hominem sed etiā hō. nō ergo sufficit ad intelligentiā ponere lumine intellectuale vle. sed etiā optet q̄ vli lumini p̄iungat vltis alicuius p̄ticularis luminis sc̄z lumine intellectus agentis. Istud etiā p̄z p̄ experientiā q̄ p̄cipim̄ nos abstrahere formas vles a p̄ditionibꝫ p̄ticularibꝫ. agit in nob̄ est hoc principiū. Item hō p̄t libere intelligere q̄ vult. h̄ aut no posset dici si esset intellectus suba separata.

Arguit. Agens et patiens sufficiunt ad agendum si ergo in aia rōnali sit intellectus agens et etiam possibilis ergo nō est necesse h̄z obiectū aliud cū ibi sint agens et patiens. Dōm q̄ est duplex agens. vñ est p̄p̄ie dictū qd̄ sc̄z facit passiones in paciente. et sic obiectū est agens in ponā passiua et tñc est verū q̄ agens et patiens sufficiunt ad agendum. Alio mō aliquid dī agens impro prius quia sc̄z facit obiectū q̄ agit. et sic agens nō sufficit ad agendum sine obiecto. et illo mō intellectus agens dicit̄ agere. et sic p̄z q̄ intellectus agens et patiens nō sufficiunt ad h̄ q̄ intellectus intelligat nisi adiungant̄ obiectū.

Arguit. Contra ultimā p̄petratē Intellectus agens est ponā in sc̄o sp̄e q̄litas. q̄ nō est suba. Dōm q̄ ille terminus substantia in illa p̄petrata p̄t capi duplī. Uno mō p̄t est ablatiū casus et sic p̄p̄ est vera. quia est sensus q̄ intellectus agens est actuens substantia. i. p̄ sua

Tercius

substantiā. i. naturā. Alio mō accipit substantia ut ē nominatum casus. et sic p̄t iterū exponi duplī. Uno h̄m q̄ substantia significat rem p̄ se substantē. et sic intellectus agens nō est substantia Alio mō accipit p̄ut substantia significat q̄cunq̄ essentiā sive naturā cuiuscum p̄dicamentū. et sic etiā q̄litas p̄t dici suba. Pria tñ expositio h̄m quā suba ē ablatiū casus ē melior.

Arguit. Si in aia ēt̄ simul intellectus agens et intellectus possibilis. sequitur q̄ aia esset sicut in actu et in ponā qd̄ est impossibile. quia p̄ intellectuū agentē esset in actu. et p̄ intellectuū possibiliē ēt̄ in ponā. Dōm q̄ idē nō p̄t simul esse in actu et in ponā h̄m idē et respectu eiusdem et h̄z reō q̄ cū ponā excludat actuū et econtra p̄tradictoria verificarent̄ de codē. Per h̄z ergo dōm ē q̄q̄ uis aia rōnalis sit simul in actu et in ponā respectu eiusdem. quia respectu speciei intelligibilis cū intellectus agens faciat et intellectus possibilis recipiat sp̄es intelligibiles. tñ hoc nō est h̄m idem q̄a h̄z p̄tingit h̄m diuersas ponās que sunt in aia q̄ aia p̄ intellectuū agentē ē i actu et p̄ intellectuū possibile est in ponā. Sile p̄t esse in hoīe cū vna manus est alba et alia nigra. q̄a tñc vna hō in ordine ad idē sc̄z ad albedinem est in actu h̄m vna manū et est in ponā h̄m aliā manū.

Ali. Ab uno indivisibili nō suūt diuersae potentiae q̄z vna sit in actu et alia in ponā. sed aia est cōntia indivisibilis. ergo ab ea nō p̄t fluere diuersae ponē quaz vna est in actu in alia in potentia. Dōm q̄ essentia aic rōnalis nō est simpliciter indivisibilis et enī hoc in actu pfecto. q̄z enī pfectione quā h̄z etiā sibi p̄iungit aliqua imperfectio. Est enī aia rōnalis immaterialis et ex ea p̄t h̄z pfectionē et sic sibi p̄uenit pfectio intellectus agentis. sed ex ea p̄t q̄ est p̄tialis et creata in orisonte formaz. i. in p̄unctione formaz supioribꝫ immaterialiū et inferioribꝫ materialiū. Sicut enī orisonte p̄iungit superius emispū ad inferius emispū. ita anima rōnalis habet aliquid de supioribus formis sc̄z immaterialitate et h̄z aliquid de inferioribꝫ. quia etiā communigat materie sicut alie forme materiales. et ex illo contingit q̄ anima nostra nō est p̄p̄ie intellectus agens sed rōnalis. Item anima dicit̄ creata i vmbra intelligentie. i. in defectu luminis intelligentie. Ex omnibꝫ ergo his sibi conuenit q̄ ex ea fluat intellectus possibilis. q̄z sic h̄z in se aliqd potentialitatis.

Queritur. Utrum intellectus agens sit idē in omnibus. Dicendum q̄ non. Cuīs ratio est quia intellectus agens est potentia ipsi?

āe sicut dictū est t p nū ē accēs. sed accidēs multiplicat ad multiplicationē sui subiecti. et go etiā intellectus agens multiplicat ad multiplicationē aliarum. sed in diversis hōibus est alia et alia anima rōnalis. ergo etiam aliis et aliis intellectus agens.

Atr. Intellectus facit vle qd ē vnu. g° intellectus est magis vn. qz propter qd vnuqz tale. t illud magis. Dōm q vle nō fit vnu ab intellectu subiectu qz subiectu in intellectu qz si sic tūc haberet vnitatē numeralē ab intellectu. sed vle est vnu ab intellectu obiectu. quia obiectū intellectui sicut cognitum ab ipso. Jam manifestū ē q in diversis intellectibus etiā numero vel specie differēt p obiectū id obiectū. t iō vle manet vnu nō obstante q a diversis intellectib⁹ intelligat. sic color manet vnu nō obstante q a multis videat. Et ergo si esset vnu spēs intelligibilis i oībus tūc bene se queret q esset vnu intellectus in omnibus.

Arguit. Ubi cunqz est vna opatio ibi ē vna potentia. sed omnes hōes hūt vnu opationē circa assensum principiorū. ergo habent vnum intellectus. Dōm q est triplex vnitatis scz generica. specifica. t naturalis. Dōm est g° q vbi cunqz est vna operatio numero ibi est vnu operans numero. qz operatio cū sit accidens habet suū numerū a subiecto scz ex operante. scz vnu specifica non arguit vnitatem numeralē ipsius opant. t illo modo plures homines habent vnu opationem circa assensum principiorū.

Querit. Utz iste potentie inueniat in substantijs separatis. Dōm q nō t hoc ppter duplē rōne. Quaz prima ē. qz nos sum⁹ qnqz intelligentes in actu t qnqz in potentia. ergo oportet ponere potentia actiū que ducat illā potentia passiuā ad actu. substantiae autē separates sunt a principio intelligentes. t non sunt intelligentes in potentia cum sint create sūl cum speciesbus intelligibilibus. Scda rō stat i hoc qz intelligibilia a nobis naturaliter sunt tñ i telligibilia in potentia. qz sunt materialia. qz oportet eē vnu intellectu q faciat talia intelligibilia actu intelligibilia abstrahēdo spēs a fantasmatib⁹. scz intelligibilia naturalis a substantijs separatis sunt immaterialia. t p nū sunt actu intelligibilia. t sic nō ē necesse ponere i eis aliquā intellectu q faciat talia intelligibilia i actu.

Atr. Ubi cunqz ē aliqd potens recipe. ibi ē aliqd potēs facere. sed in substantijs separatis ē aliqd potēs recipe. qz ibi erit aliqd potens facere spēs. Dōm q i substantijs separatis nō ē poña naturalis ad oīa fieri. qz talis poña nō ducit ad actu p agēs naturale. scz p agens supnatū

le qd ē de q infundit intellectui sūaz sepatas spēs intelligibiles. Et sile ē dōm de intellectu possibili qz ad imaterialia i nobis. qz intellectus possibilis nō est in potentia naturali ad recipiendum immateriale in se sed solum in potentia obedientiali. et ideo non potest intellectus agens talia facere in actu. Unde patet q in substantijs separatis eaz intellectus non debet p prie dici possibilis nec agens. quia ibi intellectus nō facit species. ergo non est agens. nec etiam intellectus est in potentia ad recipiēdū species. quia in principio habet illas. et p consequens non est possibilis.

Arguitur contra Intellectus agentis ē iluminare. sed in substantijs separatis est illuminatio. ergo in eis est etiam intellectus agens. Dicendum q intellectus agentis est illuminare fantasmatā. hoc autē non conuenit substantijs separatis cum ibi non sint fantasmatā qz vnu angelus posset alium illuminare et facere cognitionem in eo.

Queritur. Utz necesse sit ponere in anima rōnali intellectum agentem supposita opinione Platoni. Dicendum est q non. Lūus rō est quia intellectus agens ponitur ad hoc q faciat potentia intelligibilia actu unintelligibilia. res cū fūrū veritatem sunt a parte rei cum conditionibus individualibus. sed ad hoc ut intellectus intelligat res oportet q a talibus conditionibus res absolvantur. si ergo vniuersalia subsisterent a parte rei iam vniuersalia ēcēnt actu absoluta ab istis conditionibus. t sic statim intellectus possibilis poss' illas res intelligere

Idem autē et sūm

Postqz Aresto. posuit pditiones intellect⁹ agētis. p lequēter ponit cōditōnes intellect⁹ i actu. Et hoc iō ne viderēt esse idē intellect⁹ i actu et intellect⁹ agēs. Et ponit tres pditiones intellectus i actu. Quaz pria ē q scia rei scite ē eadē cū intellectu i actu scz scī accēs t subiectu. Se cūda cōditio ē q intellect⁹ i poña i vno t eodē prior ē intellectu i actu. scz vlt et i diversis intellect⁹ i actu ē prior intellectu in poña. Tercia conditio q intellectus in actu cōsistit in ipo intelligere sic scz q nō qnqz intelligit t qnqz nō intelligit sed semper intelligit. Rō extra tertium prime conditio est. qz scia solū habet de rebus qn species intelligibiles sunt actu in intellectu que spēs p nō intelligi p terminū scientiarum postū in prima conditio. cū ex lumine t ipis specieb⁹ resultet scia sicut dictū est. cum ergo tales species intelligibiles sunt in intellectu sicut accēs in subiecto manifestū ē q spēs sunt

Liber

et idem subiecto cum scia rei scire. Rō sedē pro prietatis ē qz in uno et codē sp fit pcessus ab i perfecto ad pfectū a pona ad actū. ergo oportet qz in eodem pona pcedat actū. et cu nihil pce dat de pona ad actū nisi p aliqd qd est in actu sic pñpponit in alio aliqd in actu quo illud ducit in actu qd prius fuit in potentia. Exempli grā. discipulus ē prius in potentia ad sciam qz sit in actu tñ an poniā que ē in discipulo p supponit actu scia in magistro. Rō tercie conditio ē qz intellectus in actu dī fīm qz ē in ipso intelligere sine in actu intelligendi et sic manifestū est qz sp intelligit. qz omne qd ē qn ē necesse est esse. Est tamen considerandum qz iste conditiones vel possunt intelligi de actuibm qz est intellectus in actu primo scilicet in habitu. et tunc est difficultas de tercia conditione. s̄ dī cendū est tūc qz intelligere capiſ hic etiā habi tualiter pnt significat habere spēm intelligibilem. et non accipit actualiter pnt est vt spē cie intelligibili. Tilio pnt iste conditiones intelligi capiendo intellectū in actu secundo. et sic apparet difficultas in prima conditione. Potest tñ faciliter intelligi prima cōditio. qz intellectus in actu. i. ipm intelligere est etiam idem cu intellectu sicut accūs cu subiecto.

Circa istud qnt qz modis posset accipi intellectus. Dōm qz trib⁹ modis. Uno⁹ accipit ut est possibilis. et sic ē in potentia ad spēs intelligibiles sicut intellectus pueri primo nati qz non dñ hz vslum rōnis. et intellectus isto modo acceptus vocat sp in pona. Alio⁹ accipit intellectus fīm qz iam hz spēm intelligibile. et tñ non vtif ea sicut est intellectus p̄hi dormientis. Et iste intellectus p̄t dici s̄l in actu et in pona. est eni in actu. qz hz spēm intelligibile. et ē in potentia ad vslum et ad actum scđin. Et iste intellectus vocatur intellectus in habitu. Tercio⁹ accipit intellectus fīm qd vtif specie intelligibili vel scia et sic vocat intellect⁹ i actu simpli citer. dictū ē ergo qz iste conditiones pnt intelligiti capiendo intellectū i actu p̄ qz in actu scđo

¶ Ar. Si intellect⁹ esset possibilis qz ē in potentia ad recipiendū spēs intelligibiles. tñc se queret qz nullus adulitus esset in potentia ad spēs intelligibiles. et p̄ dñs nō haberet intellectū possibilē. Dōm qz quis adulti hñt aliquas spēs intelligibiles tñ carēt adhuc multis alijs. Et sic tenent intellectum possibilem qz tñ ad illas species quas non habent.

Tercius

Separatus autem

Postqz Aresto. posuit cōditiones intellect⁹ a gentis et intellect⁹ i actu. hic pñter ponit cōditiones totius partis intellective. et sunt tres. Prima ē qz intellect⁹. i. aia intellectua ē separatus. qz sc̄z nō hz ponas videntes organis corporis. Secunda ē qz intellect⁹ ē id qd vere ē. i. p̄t p̄ se subsistere qsi fīm se hñs esse etiā sine corpore. Tertia cōditio ē qz aia ē ppetua a pte post et in corruptibilis. Et illa tercia cōditio p̄t sequi ex prima vel ex scđa. Dictū ē eni in pñfemio hui libri q si aia habeat aliquā opatōem absqz corpore. tñc etiā erit separabilis a corpore. qz ḡ dicte prima conditio qz aia hz opatōē absqz corpore sic sequit tercia cōditio sc̄z qz aia ē incorruptibilis. Uel p̄t tercia cōditio sequi ex scđa. et hoc isto modo. qz vere esse p̄t duplē exponi. Uno⁹ pnt significat esse fīm se et sine adiuncto. Alio⁹ pnt vere esse significat esse semp. et tñc erit incorruptibilis. qz aut iste tex⁹ nō posset intelligi d̄ intellectu capro p̄ pona p̄t sic ondi. qz tñc scđa cōditio nullo modo conueniret intellectui nullo eni modo vez ē qz intellectus potentia sit id qd vere est. i. est id qd subsistit p̄ se. ergo capiſ hic intellectus pro anima intellectua.

¶ Ar. Cōtra primā p̄prietatē Act⁹ nō p̄t separari a p̄pria pona. s̄ aia ē act⁹ p̄prium corporis. ḡ nō p̄t separari a corpore. ¶ Dōm qz p̄prium actus nō separari p̄pria potentia siue materia qz dñ talis potentia manet p̄pria materia illius actus si aut nō maneat proporcio materie fīm qz con gruit forme tñc aia separatur. Unde p̄z qz aia rōnalis nō separatur a corpore bene disposito. qz tale corp⁹ est propria materia aie rōnalis.

Querit. Utz aia posset esse p̄ se subsistens Dōm qz sic. Lñ rō ē qz quicqz p̄t p̄ se age re hoc p̄t p̄ se subsistere. Sed aia rōnalis p̄t agere sine corpore. ḡ p̄t p̄ se subsistere. Maior p̄t qz agere nō p̄t esse digni⁹ qz esse. ḡ si aliqd. p̄t agere sine corpore m̄tromagi p̄t ce sine corpore. nō p̄z qz obiect⁹ ei⁹ excedit materiā corporei⁹ cint sit vle qd ē separatum a cōditōib⁹ materiali b⁹. Lñ ḡ qlibet pona agat fīm p̄dīrōne obiecti si obiect⁹ excedit materiā corporei⁹ etiā oī potētiā materiā corporei⁹ excedere. Si eni aia eet cōposita et aliq̄ re corporei⁹ tñc nō posset oī corporalia intelligere sic prius dictū ē. Secunda p̄ba. intellect⁹ intelligit substātias separatas. ḡ excedit ultra corp⁹. et sic sua opatio nō fit p̄ corpus. Itē tercio. Corporei⁹ disposito intellect⁹ qñqz pfectus intelligit et iudicat. ḡ nō dependet intellect⁹ i sua opatōe a corpore. sic ḡ cu opatō ei⁹ sit sine corpore. ḡ etiā essentia ei⁹ erit sine corpore

Arguit Hoc nō est p se subsistens qd nō est hoc aliquid. sed aia nō est hoc aliqd. ergo nō ē per se subsistens. **D**om qd hoc aliqd accipit duplicit. Uno mō p quocunqz subsistente. hinc tale subsistē sit naturalis ips alteri² siue n. tūc aia rōnalis ē etiā p se subsistens. Alio² accipit hoc aliqd p subsistente completo qd ē completa substantia. t sī aia rōnalis nō ē hoc aliqd. qd naturaliter ē ps hoīs. sufficit ergo ad pposi tū qd aia sit aliqd p se subsistens qz quis incōples tū in sua essentia. Et ideo aia sp hz renisum ad corpus qz quis sit separata. Et addūt aliqui qd aia per talē renisum induiducē postqz separata est a corpore qd tū dici nō p. cū relatio nō sit pncipū induiduatois. sed p sic intelligi qd p renisum ad corpus aia induiducē qd aia induiduāt per induiduationē quā prius recepit extens in corpe quā separata retinet t hoc est ver. Sicut enī corpora triplicis se hnt ad figuratōnē ita hnt se forme tripliciter ad induiduationē. Sunt enī aliqua corpora que recipiunt figura tōnes p p̄priā quātitatē sicut corpora solida si ue dura ut lapis vel lignū. alia corpora recipiunt figura tōne ab alijs sicut liquida. Quoz c ista dñia. qd in aliquib² corrupto figurante manet figura prius accepta. sicut cōtingit in cera li quida qd figurat ad figura z vasis. sed fracto va se remanet figura. Alia sunt liquida qd nō tenet figura m̄ figurante corrupto. sicut vīnū vel aq nō congelata. Sic triplē se hnt forme ad induiduationem. quedā enī forme induiduantur seip̄s. i. p se subsistentiā. sic substantie separate. Ellē autē forme materiales induiduantur p hoc qd sunt in alio scz i materia. Que tū hnt istā dis ferentiā. qd aia rōnalis induiduat a materia t tenet eandē induiduationem separata a materia īmo materia corrupta. Alie autē forme naturales non manent induiduae corrupta materia. **A**r. Aia nō p operari absqz corpore. g nō p separari a corpore. Ans probat qd aia nō p se irasci. igit nō p se opari. qd qui dicit aiaz irasci dicit eam texere vel edificare primo huius. **D**om qd duplices sunt operatōes aie. Quedam sunt que conueniunt aie fm qd ē sensitūa. sicut sunt sentire irasci t confidere. Et sic verū est qd aia nō p habere illas operationes sine corpore. t hoc est qd dicit Aristo. Qui dicit aiam irasci dicit eā texere vel edificare. qd sicut irasci non fit nisi p organa corporalia sic nec texere nec edificare. Alie sunt operatōes aie qd cōueniunt aie fm qd intellectua tm. sicut sunt intelligere et velle. t istas operationes habet aia separata a corpore.

Arguit Anima non intelligit absqz fantas matibus. ergo non p separari a corpore. Ans pbatur. quia necesse est quēcunqz intelligentē fantasmatā speculari. **D**om qd aia accipit duplicit. Uno mō p statu cōiunctionis ad corpus. t sic nō p abiqz fantasmatē intelligere. Alio modo accipit aia fm qd est separata a corpore t sic p intelligere absqz fantasmatē. Luius rō ē qd aia ān separationē p separatōez hz vnā es sentiā. ideo habet vnā operationem. qd opera tō sequitur essentiā. sed quia habet alii modū essendi in corpore et extra corpus. ideo etiā ha bet alii modū operandi. qd sicut essentia t ope ratio correspondent. ita modū essendi et modū operandi correspondent.

Querit Utz aia rōnalis sit incorruptibilis. **D**om qd sc. Et rō est quia omne qd cor rumpitur vel corrumpit p se vel ad corruptiō nem alterius. sed aia rōnalis nullo istorū modū corrūpi. p. ergo ē incorruptibilis. Minor pbatur qd forma p se subsistens nō p aliud corrūpi. qd nō dependet ab alio. et ergo ab alio corrūpi. p p̄riū est illis formis quaz esse naturaliter ab alio depender. Nec etiā p anima per se corrūpi. qd quicqz cōuenit alicui per se hoc est inseparabile ab eo. sed esse cōuenit aie et omni forme per se cū sit act. ergo esse ē inseparabile a forma. qd si esse separaret a forma tūc for ma non erit forma. sed corruptio accident ex hoc qd esse separatur ab aliquo qd est impossible separari a forma subsistente p se nisi p annihila tōnem. Et si aia sit composita ex materia t for ma. sicut quidā dicunt qz quis false. adhuc anima erit incorruptibilis. qd illa suscepit forme est sine contrarietate in materia. t ideo nō est principū corruptionis talis forme. **S**cđo qd vñ qd qz appetit esse fm qd cognoscit appetitu naturali. sed intellect² et aia intellectiu naturali ter cognoscunt esse sub omni differētia t p̄is cū eius obiectū sit vle qd abstrahit ab hic et nūc et sic habens intellectū appetit appetitu naturali semper esse. sed ille appetitus nō est frustra. igit necesse est aiam esse incorruptibile quasi p manentem per omne tempus.

Ar. Homini et iumentoz idē ē interit² vt dicit Salomon. ergo sequit qd aia sit corruptibilis. **D**om qd Salomon loquit² in illo libello sicut cōtionator. i. aliquis loquens multitudini. qd ergo in multitudine sunt multi fai tū t multi sapi. sic qnqz loqtur in forma sapientū. t qnqz in forma insipientū. dicit g. ista ppōne fm formā insipiētū hoīm sensuali um qd credūt eundē esse interitū oīm viuetū.

Liber

V

Tercius

Arguit Quoz est idem principium illoꝝ
est idem finis. sed iumēta t̄ hoies codē modo
generant. ḡ etiā codē modo corrīpunt. Dōz
q̄ minor ē falsa. qz non ē eadē generatio iumē
toꝝ t̄ hoīm. qz generatio homis fit pfectiue a
deo increante homini aiam rationale. sed in iu
mentis generatio forme fit completiue ab agē
te naturali. qz virtus formatiua iumēti p̄t esse
et iue introducere aiam ipius iumēti in materi
am cū talis forma sit tota materialis. sed aia
rōnalis ē forma immaterialis ideo nō inducit
per agens pure naturale qle ē semē hūanū qre
nō est eadē generatio hoīm t̄ iumētoꝝ.

Arguit Omne qd̄ ē ex nihilo ē vertibile in
nihil. led aia rōnalis est ex nihilo. ḡ tc. Di
cenduz q̄ aliud ē dicere de corruptibilitate et
annihilabilitate. qz ois creatura ē annihilabi
lis p̄ potentia actiua cōseruantis. qz sicut deus
per lūa potentia creauit res libere ita easdē li
bere cōseruat. Unū si de suā cōseruatōem abstra
heret a reb̄ tūc res tenderent in nihilū. ex hoc
tū nō sequit q̄ aia sit corruptibilis. qz corru
ptibilitas significat aptitudinē vel potētia in
re corruptibili ad nō esse quā aptitudinē mani
festum est aiam rōnalem non habere.

Arguit Aia est accns. ḡ ē corruptibilis ad
corruptionē subiecti. Anis pbaf q̄ quicqd ad
uenit alicui post suū esse p̄pletū el̄ accns eius
sed aia aduenit corpori qd̄ corp̄ ē cōpletū p̄ for
mā substātialē embrionis. Dōm q̄ duplicit
aliqd aduenit enti cōpleto. Uno sic q̄ esse il
lius qd̄ aduenit nō coicat substātialis ei cui
aduenit t̄ sic accns aduenit suo subiecto. Alio
modo aliqd aduenit enti cōpleto sic tū q̄ eius
esse coicat substātialis illi cui aduenit. t̄ sic aia
aduenit corpori. Et qd̄ dictū ē q̄ corp̄ h̄z p̄mo
formā substātialem embrionis. Dōm q̄ illa
forma nō manet adueniente aia vt dictū est i se
cundo huius.

Dō reminiscimur

Quia Areſto. dixit q̄ intellect̄. i. aia intelle
ctua est id quod vere est. i. est incorruptibilis.
sic remouet vnu dubiuſ sc̄z an aia sepatā a cor
pore habeat suas opatiōes sic in corpe. Et vult
q̄ duplices sunt opatiōes aie. Quedā sunt opa
tiones aie q̄s exercet aia p̄ organū corpale. sic
sunt videre. audire et sic de alijs. t̄ tales opatiōes
nō h̄z aia sepatā a corpe. qz deficit instru
mētu quo fieret opatio talis. t̄ hoc ē qd̄ dicit
Areſto. q̄ nō reminiscimur p̄ morte. t̄ et hoc
posset argui p̄ locū a maiori. Quia si illud qd̄
magis videt inesse nō inest. nec illud qd̄ min⁹

videt inesse inerit. Sed sup̄imus sensus. s. vir
tus cogitatiua nō p̄ h̄e suū actū post separatio
nē aie a corpe. ḡ nec aliq̄ virtus inferior. Alie
sunt opatiōes q̄ sunt ab aia absq; organo cor
porali. sic sunt intelligere t̄ velle. t̄ tales opatiō
es h̄z aia p̄ separatiū a corpe. t̄ hoc ē qd̄ dicit
Areſto. q̄ intellect̄ q̄ separatur a corpe ē impassi
bilis t̄ sine organo corporali. sed intellect̄ passi
bus. i. virt⁹ cogitatiua q̄ p̄ pati ad corrupti
nem corporis est corruptibilis cum corpe.

Arguit Intellect̄ nullo ē corruptibilis. ḡ
male d̄ in textu q̄ sit corruptibilis. Dōm q̄
intellect̄ cap̄t duplicit. Uno p̄ potētia intel
lectua q̄ cū aia rōnali fm q̄ h̄mōi. t̄ sic intel
lect̄ ē simpl̄ ī corruptibilis. Alio accipit intel
lect̄ fm similitudinē put̄ extēndit ad virtutē co
gitatiua quā vocat Areſto. intellect̄ nō sum
pliū h̄z intellectū passū. t̄ sic intellect̄ ē cor
ruptibilis. p̄t at virt⁹ cogitatiua vocari intelle
ctus ex duob⁹. Primo ex eo qz cognoscit sic in
tellectus. Scđo qz ei⁹ cognitio ē fm redūdan
tia intellectus. sic p̄z ī remūsc̄tia q̄ sit cū qdaz
pticulari rōcinatione qd̄ nō sit nisi cū redūda
tia intellectus cui⁹ p̄prīū est rōcinarī.

Ar. Homo reminiscit p̄ morte. Anis pbaf
in textu euāgelij de dimittē epulone q̄ habuit co
gnitionē suoz fratrū q̄ petes abrahā vt dimic
teret lazari renūciare ipis de statu. igitur tc

Dōm q̄ illa cognitio quā habuit diues e
pulo nō fuit p̄ aliquā cognitōem sensitūā sed
per cognitōem intellectuā. qz sp̄s intelligib
ilis q̄ fuit in intellectu suo retinuit illā habitu
dine ad singulāria quā prius habuit cū diues
ille affectatus fuit ad suos fratres. sic p̄ sp̄m ī
telligibilem potuit intelligere suos fratres pl⁹
quā alios homines.

Dr. Circa hoc. vt̄ aia sepatā possit cognos
cere singulāria. Dōm q̄ sic. Pro quo sciē
dū q̄ duplices sunt sp̄s qb⁹ vt̄ aia sepatā.
Quedā sunt sp̄s intelligibiles infusae a deo qd̄ id
cōgruit qz oia aiam cognoscere ea ad q̄ reputat
fm meritū vel demeritū qd̄ nō p̄ semp̄ fieri p̄
sp̄s hic acquisitas. per istas ergo sp̄s infusas
nō solū aia cognoscit vle sed etiā pticularē nō
tm oia pticularia sed solū illa ad q̄ ordinat̄ ta
lis aia. q̄re aut̄ p̄ istas sp̄s cognoscunt singu
laria. ideo est. qz iste sp̄s intelligibiles sunt su
militudines ydeaz existentiā in intellectu di
uino. sed ille ydee. sic sunt cause faciendi res
fm formā et materiā. sic etiā sunt principiū
cognoscendi res fm formā. i. sp̄m et fm mate
riā. i. indiuiduū. t̄ sic p̄t singularia cognosci p̄
tales sp̄s. Si le ē de ydea cocepta in mente ar
tificis q̄ fm se rep̄itat rem artificiale in gene

De Anima

rali et ex sua voluntate determinat ydeā ad particulare artificiatū. Ita voluntas diuina deter-
minat spēm intelligibilem infusaꝝ ad aliꝝ singu-
laria ſim modū ſtatus illiꝝ cui talis ſpēs infu-
ſa eſt. Aliie ſunt ſpēs acquireſte i hac vita. et tunc
eſt dicēdū qꝫ p tales ſpēs aia cognoscit directe
vle. qꝫ talis ſpēs e imago rei vlis ſue qditat̄
rei materialis ſic dictū eſt. Poffunt tñ i anime i
telligere particulaꝝ p tales ſpēs illa ſc̄ particula-
ria qꝫ tales ſpecies. ſue imagines demonſtrā-
tur. Et hoc contingit quartuor modis. Uno
per pcedentē cognitionē qꝫ ille ſpēs retinent
ordine que prius habuerūt ad singularia. Si ḡ
tal ſpēm qnqꝫ applicat ad fantasmata aliquo
m singulariū tuc etiā palla singularia intellige-
re ad que singularia prius in vita exis appli-
cauit ſpēm intelligibilem. Secundo contingit
per aliquam affectionem. quia per affectionem
ſpēs intelligibilis aliꝝ liter coniungit infero-
ribus viribus. et ideo h̄z tunc habitudineꝝ ad
singularia que cognoscunt p vires inferiores.
Tercio contingit ex naturali habitudine. quia
ſpēs intelligibilis habet naturalē habitudinē
ad hoc fantasma a quo ſpēs intelligibilis e ab-
stracta. et ideo p ſpeciem intelligibilem p̄t hoc ſin-
gulare naturaliter reprēſentari. Quarto modo
contingit ex diuina ordinatōne. qꝫ deus qnqꝫ or-
dinat illa ſpēm intelligibilem ad cognoscendū
aliꝝ ſingulare. ſicut immaterialis ſpēs intel-
ligibilis ignis ordinat ad cognoscendū particu-
larē ignem inferni vel purgatorij. et ſic ſoluitur
argumētū quo arguit. Intellectus e ſolum in
aia ſepata. ſed intellectus nō cognoscit singularia.
ergo aia post ſepationē nō cognoscit singularia.
Dōm qꝫ qnqꝫ aia de te nō posſet cognosce-
re singularia directe p ſpeciem intelligibilem
p̄t tñ ex quattuor cauſis iam dictis etiā p ſpeci-
em intelligibilem cognoscere singularia ad q̄ de-
terminat talis ſpēs. et iō determinatiuſ cogno-
ſcit singularia p fantasmata in hac vita q̄ p
ſpēm intelligibilem poſt ſepationē. Ex hoc etiā
cognosci p̄t q̄re aia nō cognoscit oia singularia
quia ad oia singularia nō determinat ſpecies i-
telligibilis ut dictum eſt.

Querit vtrz potentie aie maneat in aia ſe-
parata. Dōm qꝫ duplices ſunt potentie aie
Quedā ſunt immateriales nō exiſtentes in or-
gano corporeo: et ſunt tres ſc̄ intellectus agēs
intellectus poſſibilis et voluntas. et tales po-
tentie manent ſim actū in aia ſepata. Aliie ſunt
potentie coiuncte organis coporeis. ſicut ſunt
vegetative et ſenſitiae. et tales potentie manent
quidē in aia virtute. ſed nullo modo ſim actū

q̄aūt potentie immateriales maneat ſim actū
pbaſ. qꝫ aia le h̄z ad potentias immateriales
ut principiū. et vt ſubiectū. et iō ille poſe ma-
nen simpliciter in actu in ipa aia ſepata. h̄z ad
potentias corporeas aia ſe h̄z ſolū ut principiū
et nō ut ſubiectū. qꝫ tales potētie ſunt in cor-
poze aia rangi in ſubiecto. ut viſus in oculo
et ſic de alijs. Ex quo ſic arguit. Destructo ſub-
iecto alicuiꝫ accidentis non p̄t acciſ manere
ſim actū. cū ergo corpus aia deſtruat qđ eſt
ſubiectū potentiaz tales potentie nō manent
h̄z actū. ſed qꝫ aliquid manet in ſuo principio
ſim virtutē ideo adhuc manet tales potentie i
aia ſim virtutē. In ſignū cuiꝫ qn̄ itez aia coi-
giſ corpori ſtatim efluunt tales potētie ex anima
et corpe. ergo fuerūt in aia ſim virtutē. qꝫ ma-
nen ibi ſicut in principio effectu.

Ar. Omnes naturales ppetates manent
manēte ſubiecto. h̄z poſe aie ſunt naturales pro-
prietates aie. ḡ manēte ſubiecto etiā manent
poſe naturales q ſunt eiꝫ ppetates. Dōm q
ppetas accipit dupliꝫ. Unoꝫ ppe. et ſic ppetas
dicū ſorme q fluit ab aliꝝ ſubiecto et etiā
pletive ſunt i illo ſubiecto. ſic riſibile e ppetuꝫ
bois. et ſic maior ē vera. et minor fia. qꝫ tunc poſe
ſenſitiae ſunt ppetates aie h̄z ſunt ppetates
aie et corpis. Alioꝫ accipit ppetas cōter ſim
q omne illud dō ppetas qđ ex alio fluit. ſicut
ex principio qnqꝫ illud nō ſit ppletū ſubiectū
eiꝫ. et ſic maior ē falſa et minor vera. tunc enī
p̄t manere principiū nō manēte ppetate niſe
ſim virtutē. Et hoc eſt qđ dici ſoleat q̄ poña ſeq-
tur ſim virtutem eſſentiā. et nō ſim actū

Ar. Memoria manet p̄ ſepatōe aie a cor-
poze et memoria ſpectat ad ponam ſenſitū. ḡ
pona ſenſitua manet. Dōm qduplex ē me-
moria. ſenſitua et illa n̄ manet p̄ ſepatōe aie
q̄ ē act̄ poňaz ſenſitiaz. Aliia ē memoria in-
tellectua et tal manet p̄ morte. Et ſi dicat de
gaudio et tristitia q̄ maneat i aia p̄ ſepatōe
aie a corpe. Dōm q gaudium et tristitia ſim q
manet p̄ hac vita no ſignt paſſiones appetitu-
um. qꝫ ut ſic ſunt cū motu corporali ſanguinis v̄l
humor q̄ mot̄ ibi eſſe nō p̄t. h̄z accipit̄ gau-
diū et tristitia ſim q̄ ſignificat ſimplices actus
volūtatis. ec ſic etiā in angelis ē gaudiū ſc̄ in
bonis angelis. et in malis angelis ē tristitia

Nr. Utz habit̄ ſcie acqſite maneat in aia
ſepata a corpoze. Dōm q̄ ſic. Luiꝫ rō eſt qꝫ
hoc manet in aia ſepata. qđ non p̄t corrumpi
ſed habit̄ ſcie poſt ſepationē nō p̄t corrumpi
ergo ſemp manet. Minor p̄t qꝫ aciſ corru-
pit̄ dupliciter. Unoꝫ per ſe et a ſuo cōtrario

Liber

Tercius

sicut corūpi frigiditas in aq a calore ignis
et sic habitus corūpi nō p̄t quia non habz
cōtrariū nec fm se. nec fm suas causas scz fm
lumē t spēm intelligiblē. *Elio* accis corū
pi p̄t ad corrupōnē sui subiecti t sic nō p̄t corū
pi h̄itus. qz subiectū ei scz aia ē corruptibile

Arguit In aia corūpi scia qn ē corpori con
iuncta. ergo s̄l̄ corūpi in aia separata. *Di
cendū* qz duplicit p̄t habit scientie corūpi
Uno mō qz m̄ ad suā substātiā. et sic corūpi
tur p falsam argumēratōnē. sicut enī p syllogis
m̄ demonstratiūnē generat scia in aia ita p syllo
gismū falsigraphū corūpi. *Alio mō* potest
scia corūpi quatum ad v̄sum. et sic corūpitur
ex defectu fantasie et sensū intēriorū. Utrumqz
aut̄ h̄oz inueni in aia cōiuncta corpori. qz ipsa p̄
decipi p falsa argumēratōnē sic totaliter sci
entia in ea corūpi. Item talis aia potest ha
bere defectu in sensiblē intērioriblē. sed null̄ isto
ru modorū p̄t cōtingere in aia separata quia ani
ma separata nō v̄tit augmētationē. nec etiā habz
modū intelligēdi p sensū v̄t dictum est.

Arguit Ex hoc sequeret qz malus haberet p̄
rogatiū aliquā vel dignitatē quā nō haberet
bonus. p̄batur sequela quia cognitio de rebus
est aliqd bonū et spectat ad dignitatē. *Dōz*
qz non est inconveniēs aliquā malū aliquā habe
re p̄rogatiū accidentalem ante ipsum bonū. scz
excellētia bonoz supra malos post separationē
aie a corpē cōsūst in cognitione diuinā et illā
h̄nt boni supra malos. Et si arguat. adinīus
damnati habebūt p̄rogatiū supra quosdam
saluatos. vt sunt phi. damnati. *Dōm* qz scia ac
quisita in damnatis etiā cedit eis ad penā et
nō ad p̄rogatiū. qz cognoscētes res sc̄unt se
nō habuisse bonū v̄sum rez et ex hoc multipli
citer puniuntur. sicut ergo saluatis oia sunt ad
giliā etiā scia acquisita ita damnatis oia sunt
ad pena etiā scientia acquisita.

Arguit Imposiblē est duo accidentia nu
mero dñia esse in uno subiecto. sed in aia post
separationē infundi scia. ergo in ea nō p̄t ēc scia
acquisita. qz diffērunt tm̄ numero. *Dōm* qz scia
infusa a deo post separationē aie et scia acquisita
si qnqz p̄t esse in eodē tm̄ distinguitur forma
liter t specificē. t hoc ppter dñam spēz intelligiblē.
qz spēs intelligibiles infuse sunt in a
nima fm̄ similitudinē ydeaz existentiblē in mente
diuinā. et ideo p̄ illas spēs p̄t intelligere sicut
p̄s dictū ē. sed spēs acquisire nō sūt illiblē nature

Indivisibiliz qui
Postqz Aresto. posuit cōditionea intellectus

possibilis scz qz ille intellectus est impassibilis
qz est immixtus. et qz ē sine organo corporeo. et
qz ducit ad actū p̄ spēz et obiectū. Deinde deter
minauit de intellectu agente qz ē et de eius con
ditioniblē. t etiā determinauit de intellectu ī a
ctu et de tota aia intellectuia. Hic p̄t distin
guit opationes intellect⁹ possibilis. et p̄o di
stinguunt opationes. scd̄o determinat de eis. Quo
ad primū vult qz ē duplex opatio intellect⁹ scz
intelligentia indivisibilū. i. simpliciū apphē
sio. Exempli grā. qn intellectus n̄ intelligi ho
mine. aial vel aliqd sile. Et ponit conditiones
istius opatōis dicens qz in ista opatione non
ē verz nec falsuz. qd̄ p̄t duplicit intelligi t vterqz
est verus. Uno qz ad obiectū scz qz in obie
cto istius opationis nō inueni verz nec falsuz
sic in obiecto scde opationis qz verz et falsum
sunt in cōpositione. Scd̄o p̄t intelligi qz tūm
ad actū scz qz in actu istius prime opationis n̄
decipit intellectus. sicut in actu scde opatōis n̄
nisi forte p̄ accīs sicut prīns dictū est. Deinde
dicit qz scd̄a opatio intellectus est cōpositio
intellectū. i. cōpositio rez intellectaz. Fuit enī
prīns dictū qz intellect⁹ qnqz sumit p̄ obiecto

Quemadmodū em

Hic cōpat istas duas opationes ad falsam o
pinione Empedoclis. t vult qz sicut dixit Em
pedocles in sua opinione qz in principio institu
tionis rez erat pducta sive germinauerūt mul
ta capita sine cervicib⁹ et multa colla sine pedi
bus t sine crurib⁹. t postea amicicia regnante
tales res fuerūt adinīce cōposite. t hoc ex ca
su. et qz illa qz sunt casualia sūt sine ordine. iō
ponibiles cōcurrebant ad p̄stitutōem. sicut ca
put capre cū pectorē hois. t sic talis res nō per
mansit ppter hoc qz nō poterat generare sibi si
currebat adinīce. tñc p̄positio talis manebat
sicut qn caput hois p̄currebat cū collo hois et
alijs prib⁹. Un ipē cōcedebat qz in principio
ēent bouigine t vitigine. i. aialia p̄ media pre
vites t p̄ media pte boves. scz talia nō permā
serunt. Est igit̄ similitudo ad istā opinionē. qz sic
fm̄ Empedocle res sunt i principio simpliciter
pducte abqz cōpositione. ita etiā apud intellect⁹
sic p̄ ea res abinīce sunt cōposite quaz qdā
cōpositiones sunt cōueniētes t qdā disconveniē
tes. et cōueniētes manēt in esse. disconveniētes
vero nō manēt. ita etiā apud intellectū sūt cō
positōes simpliciū quaz aliqd sūt cōueniētes. i.

vere et aliisque discouenientes. i. false. et sicut dis-
couenientes non manet sic etiam falsum non est. Un-
quis ista opinio sit falsa. non inducit nos in co-
gnitione opationis nostri intellectus. Et additur in
textu quod intellectus non semper coponit ea que sunt
in pnti. si ceterum est diameter et simetrum vel diameter
esse alimetrum. sed etiam facit compositionem eorum que
sunt vel erunt. Et rō illi est. quia veritas est per
porcio rei intellectu ad intellectum. illa autem pro-
prio non solum est eorum que sunt sed per esse eorum que
erunt vel fuerunt. et quod compositione proportionis
rei intellectu ad intellectum non est opus nature
sed in pnti intellectus. Ideo subiungit Arezzo.
quod illud quod facit unum quodque intelligibili compositione
nendo scilicet ex compositionibus proportionem hoc est
intellectus quod facit ex simplicibz unum. s. p. compositiones

Queritur. Que istaz sit vera scilicet an ista dia-
meter est simet vel diameter est alimeter. Dicitur
quod duplex est diameter scilicet diameter quadrati et
talism est alimeter ab a quo est linea et sin quo est con-
meters mensura quod non commensurabilis sue coste.
Sed diameter circuli est simet. i. commensurabi-
lis figure vel lince circulari. Dicit enim dyame-
ter linea dividens circulum vel quadratum in duo equa-
lia. talis autem linea est commensurabilis circulo. quod
talis diameter in circulo continet a circulo cuius
septima eius partem. et sic circulus continet ter-
suam diameter et septimam eius partem.

Ar. Sunt tres operationes intellectus. ergo
male ponitur hic tamen due. Dicitur duplicitas
Primo quod Arezzo. comprehendit tertiam sub secunda.
ponit enim per secundam operationem. compositionem et divisionem.
sed est duplex et positio scilicet categorica et
illa compositione continet secundam operationem intellectus.
Alia est compositione hypothetica. et illa continet tertiam
operationem intellectus. et sic compositionem et divisionem
continet tertiam operationem. Sed per dictum quod Arezzo.
ponit hic operationes intellectus sed syllogisticas
discursus quod ponit per tertiam operationem non est proprius
operationis intellectus sed potius ipsius rationis. et ideo
non ponit hic quod Arezzotele.

Qd. Utrum iste operationes reperiantur in substi-
tutis separatis. Dicitur quod non. et rō est. quod intellectus
in substitutis separatis scilicet sicut intellectus non in
intelligendo principia. et ideo dicuntur tales sive in
intellectuales et non rationales. scilicet intellectus noster sta-
tim intelligit principia. sed ad conclusiones rōci-
namur. quod est intellectus noster elicit rōcinatingo
conclusionem ex pmissis. sequitur quod iste operationes
sunt in nostro intellectu. sed substitutis separatis per
pter virtutem intellectualis lumis intelligit sim-
plici intuitu. i. intuitu per speciem intelligibilem
aliquam rem cognoscit oīa illa que tali rei con-

veniunt scibiliter. et ideo intellectus separatus sub-
stantiaz comparet visum in nobis. et noster intel-
lectus comparet tactum. quod per visum cognoscimur
aliquam sive per tactum cognoscimus aliquam successivam.
sic etiam intellectus non cognoscit aliquam successivam quod
intellectus substitutis separatis cognoscit simul.

Arguitur Ex hoc sequere quod intellectus no-
ster est perfectior intellectu substitutis separatis.
quia intellectus noster intelligit cum discursu.
et sic habet unam operationem ultra intellectum
substitutis separatis. ergo est perfectior

Dicitur quod est aliud dicere quod substantie separata
intelligunt cum discursu. et quod intelligunt discursum.
quia substantie separate bene intelligunt discursum sed non intelligunt cum discursu.
sicut enim dictum est intelligunt conclusionem
simplici intuitu sed non intelligunt istam conclusionem per modum discursuum. et ideo quod perfectio-
nis est in nostro intellectu scilicet cognitione. hoc est
in substantiis separatis. sed quod imperfectio est in
nostro intellectu scilicet cognoscere cum discursu
hoc non est in substantiis separatis.

Arguitur Angelus cognoscunt creaturas in deo
vel in verbo domino. ergo cognoscunt eis discursu.
Dicitur quod substantie separate bene cognoscunt
unum in alio. sed non unum per alium. discurrere
est autem unum per aliud cognoscere. cognoscunt
enim substantie separate creaturas in verbo domini
no. sicut in quodam speculo eternitatis. non autem
dicunt aliquis discurrere. quia videt aliquid in
speculo.

Ar. In demonibus est experientia. quod est ibi ali-
quis discursus. Dicitur quod ista locutio est simili-
tudinaria. quod experientia proprius accepta spectat ad
cognitionem sensualem quod non est in demonibus. Dicunt
enim experiri. quod per suam cognitionem intellectuam co-
parat presentia ad futura summa quod futura continet
naturae insueverunt. et ex hoc id elicunt de futuro sic
in praeterito factum est. ista autem cognitione non est per discur-
sus. quod non cognoscunt prius ex praeterito. sed cogno-
scunt prius sic se habere ex hoc quod in praeterito sic factum est.

Indivisible autem

Postquam Arezzo distinxit duas operationes intel-
lectus. hic determinat de utraque operatione. Et pri-
mo de intelligentia indivisibilium. Secundo de co-
positione. Et quod intelligentia indivisibilium est pri-
ma operatio intellectus. ideo Arezzo primo distin-
xit eis modis de indivisibile ut scilicet quanto
indivisibilia intelligantur. de ergo indivisibile tri-
pliciter. Uno de aliqd indivisibile continuitate.
quod scilicet est unum sicut continuum ut una longitu-
dine actu indivisa et talis longitudine per duplicem

Etiam si possit ut sententia apparet ut sit dicitur. Et hoc est quod dicitur. Et hoc est dicitur. Et hoc est dicitur.

Liber

V. Tercius

capi. Uno^o fm suā totalitatē, et sic intelligitur intellectu idiusibili et idiusibili tpe. Alio^o acci-
piē fm p̄s longitudinis segregati et tūc intel-
lectus intelligiteam p̄prie diuisibiliter.

Ar. Omne cōtinuum est diuisibile. ergo i
cōuenientē dī q̄ cōtinuum sit idiusibile. Di
cendū q̄ cōtinuum cap̄t duplīcē. Uno^o fm suā
p̄ priā naturā, et sic omne cōtinuum ē diuisibile
in semp̄ diuisibilia. Alio^o cap̄t cōtinuum p̄ cō
pationem ad intellectū. et sic cōtinuum ē idiu
sibile. q̄r hoc cōtinuum intellige p̄ modū vnius
sī vnu fm q̄ hm̄i habet rōnē idiusibilis.

Quod aut̄ non s̄m

Dic ponit fm modū idiusibilitatis dicens
q̄ aliqd est idiusibile fm sp̄em et contingit i
illis in qb̄ multa colligunt ad vna sp̄em sicut
multe p̄s essentiales in hoīe colligunt i vna
naturā hūanā. p̄t aut̄ ista sp̄es qnq̄ esse natu
ralis sicut dīcīt ē de hoīe, et qnq̄ artificialis
sicut domus. Et iter̄ istud idiusibile intelli
gitur a nobis simul et in tpe idiusibili inq̄
tum in tali idiusibili est species in qua intel
ligit oīa que p̄tialiter in specie colligunt. Ha
bet ergo iste modus similitudinē ad primū
modū. q̄r sicut in idiusibili p̄mo mō est vni
tas quātitatis ex qua sumit vnitas intelligēdi
ta in idiusibili. scđo mō est vnitas specifica
ex qua sumit vnitas intelligēdi.

Arguit. Relatiū simul intelligit cū suo cor
relatiuo et tñ sīt diuersaz speciez. ergo illa que
sīt diuersaz speciez p̄t simul intelligi. Di
cendū q̄ in tali intellectione principaliter intel
ligitur relatiū. et hoc p̄ sp̄em intelligibilem re
latiui. et correlatiū cognoscit solū p̄ modū ter
mini et non principaliter. et sic vtq̄ vez est q̄
nō possunt dues p̄s sīt intelligi eq̄ p̄ncipalit̄

Punctum aut̄ et

Hic ponit terciū modū idiusibilis dīcēs q̄
tercio modo aliqd ē idiusibile negatiue sicut
punctū qd̄ est oīo idiusibile. et istud idiu
sibile manifestat intellectui sīc priuatio. priua
tio aut̄ cognoscit ex habitu. et sic istud idiu
sibile cognoscit ex cōtinuo cui^r ē priuato. Sic
etiā intellectus noster ē cognoscens vnu cōtra
rioz p̄ alterū. et ex hoc manifestū est q̄ intelle
ctus noster est cognoscens in potētia. q̄r ē in po
tentia ad vnu cōtrarioz qd̄ nō h̄z. Si aut̄ ē a
liqua potentia q̄ nō cognoscit vnu cōtrarioz
per alter̄ sed p̄ leipam cognoscit vnu cōtrari
orū. tunc talis potentia ē penitus in actu et om

nino separata a potentialitate. et talis ē intellect
dīminus qui p̄ seip̄m cognoscit oīa. et ideo i suo
intellectu nulla est potentia. Nō aut̄ ē sicut in
intellectu substātiaz separataz. q̄r quis intellect
ez sit in actu p̄cōpationē ad intellectū nōst̄
ppter sp̄es ip̄i cōcreatas. nō tñ simpliciter est i a
ctu. sicut intellectus diuisinus qui intelligit om
nia sua essentia et vnicō actu.

Arguit Deus etiā cognoscit mala p bona.
ergo sequit̄ q̄ in deo sit aliq̄ potentia. Dīm
q̄ p̄prie loquendo dī nō cognoscit mala p bo
na. sed cognoscēdo se cognoscit oīnes alias res
cum omib̄ conditionib̄ eaz. q̄r ergo in reb̄
existētib̄ sunt multi defectus q̄ dicunt̄ mala
in ip̄is reb̄. ideo etiā deus sīt cognoscendo res
cognoscit malū in rebus sed non puenit ad co
gnoscendum malū per bonum.

Querit Utr̄ intellectus noster prius intel
ligat diuisibile vel idiusibile. Dīm q̄ in
diuisibile cap̄t triplicē. sicut dictū ē. cap̄tēdo
ergo idiusibile primo et scđo modis. tūc p̄us
intelligit idiusibile q̄ idiusibile. sed si acci
piatur idiusibile tercio modo. tunc prius in
telligit idiusibile q̄ idiusibile. Rō primū est
duplex. Prima ē q̄r aliquā potentia p̄us co
gnoscit obiectū potentie q̄ illud qd̄ h̄z ordinē
ad obiectū. sed idiusibile primo et scđo mo
dis cadunt sub obiecto nostri in intellectus qd̄ ē
q̄ditas rei materialis. idiusibile aut̄ tercio
modo solū cōiungit obiecto q̄r cōiungit conti
nuo. Secunda rō est. q̄r vnuq̄d̄ ē cognoscibi
le fm q̄ h̄z ē ex idiusibili primo mō. ḡ h̄z
cognoscit ex eo. et sic posterius cognoscit idiu
sibile tercio mō. quia cognoscitur ex idiusibi
li primo modo.

Arguit Partes diffinitionis cognoscuntur
prius q̄ diffinitū. sed idiusibile tercio modo
est p̄ diffinitōis idiusibilis. sicut pat̄ de li
nea cui^r pars diffinitionis est punctū. ḡ p̄us
cognoscit q̄ idiusibile primo mō. Dīm
q̄ linea accip̄t duplīcē. Uno^o fm se et absolu
te. et sic p̄ntū nō ē de rōe linea. q̄r infinitas non
repugnat linea fm se accepte. sed in linea infini
ta nō sunt p̄nta terminātia. Alio^o accip̄t li
nea fm q̄ ē recta et finita. et sic duo p̄nta sunt
de rōe illi^r linea. Dicif notātē recta et finita. q̄r
de rōe linea circularis finita nō ē terminari duo
bus p̄ntis. q̄r linea circularis nō claudit p̄n
cis. Unū p̄z q̄ p̄nta nō sunt de diffinitōe linee
ergo etiā nō cognoscuntur prius q̄ linea.

Ar. Termin^r cōis ē de rōe cōtinui. sī p̄ntū ē
termin^r cōis cōtinui sīz linea. ergo ē de rōe linea

Dīm q̄ quis p̄ntū cōtinuans sit de rōne
H. p̄ntū p̄p dīcē ap̄cōdū vnu fm vna p̄nd̄ p̄ntū et dīcē dīcē
H. p̄ntū p̄p dīcē ap̄cōdū vnu fm vna p̄nd̄ p̄ntū et dīcē dīcē
H. p̄ntū p̄p dīcē ap̄cōdū vnu fm vna p̄nd̄ p̄ntū et dīcē dīcē

De Anima

linee. tñ hoc punctū nō est ī actu s̄z solū in potentia. t iō nō h̄z hoc punctū rōez indiuisibiliis s̄m actū. qz actū nō est. si em̄ in pūcto trinātē fier̄ diuisio nō resultaret vñū punctū sed duo puncta.

Arguit. Indiuisibilia s̄nt p̄ncipia diuisibiliū. s̄z p̄gnosci p̄ncipia qz p̄ncipiata qz idiuisibilia p̄us cognoscēt qz diuisibile. t sic indiuisibile tercō mō nō est p̄us p̄gnoscibile indiuisibili p̄mo mō. Dōm p̄mo ad minorez qz duplex ē modus p̄gnoscendi s̄z qz ad nos t qz ad naturā rei. Quo ad nos tūc p̄ncipia nō p̄us cognoscitur qz p̄ncipiata. sed potius ipsa p̄ncipiata qz qz ad naturā rei p̄ncipia p̄gnoscant qz p̄ncipiata. Scđo dōm ad maiore qz indiuisibilia nō sunt sp̄ p̄ncipia cognoscendi ipoz diuisibiliū s̄z poti' eō. qz indiuisibilia p̄mo t scđo modis qz tñ sunt aliqualiter diuisibilia sunt p̄ncipia p̄gnoscēt. s̄ indiuisibilis qz nullo mō ē diuisibile s̄z indiuisibile tercō mō. t sic eō est ver̄ s̄z qz diuisibile ē p̄cipiūt cognoscēdi indiuisibile sicut habitus ē p̄ncipiūt cognoscēdi priuatōnez.

Arguit. Dis cognitō sit p̄ assūlātōnez cognoscētis ad cognituz. s̄z indiuisibile tercō mō est magis sila intellectui nro. qz magis cognoscēt qz indiuisibile p̄mo vel scđo mō. Dōm qz duplex ē silitudo. Quedā est silitudo s̄m naturā t talis nō est p̄ncipiūt p̄gnitōis. sic ei sunt magis sila indiuisibile tercō mō t intellect⁹ et oīa immaterialia sunt sic magis sila intellectui. Alio mō aliqd ē simile alteri s̄m p̄porcionē s̄z s̄m sp̄z intelligibile t sic intellectus est magis silis indiuisibili p̄mo t scđo mō dis. qz noster intellectus h̄z silitudines illoz indiuisibiliū. s̄z nō pot intellectus noster h̄z apud se silitudinez indiuisibilis tercō mō qz h̄z indiuisibile p̄gnoscit ex indiuisibili p̄mo mō

Est autem ut dictō

Postqz Arel. determinauit de p̄zia opatione intellectus s̄z de app̄hensione indiuisibiliū qz mō s̄z talia indiuisibilia p̄gnoscēt. Hic declarat de scđa opatōe intellect⁹ t dicit. qz scđa opatōe intellectus ē sicut dictō. i. sicut affirmatio vel negatō. qz intellectus dicit aliqd de ali qz. t hoc p̄tingit qnqz ve t qnqz false. t iō ille intellectus p̄t in se h̄re veritate t falsitatē. s̄z intellectus qz tūz ad primā opatōe que ē ipius qz quid ē s̄m qz hmōi sp̄ ē verus. Et rō est. qz intellectus in p̄ma opatōe nō cōponit aliqua adūnīce. sed i. cōpositōe est ver̄ vel falsuz. n̄ autē in simplici app̄hensione.

Arguit. Intellectus ē p̄zia opatione nō est verus. qz qd dicū est falsuz est. H̄ns pbaf. qz veritas ē in scđa opatōe intellectus. s̄z in p̄pōsitōe t diuisione vt dōr in p̄mo p̄armenias. s̄z in p̄ma opatōe nō est talis p̄positō.

Dōm qz ē triplex veritas. Quedā est veritas entis t illa est ī ente sicut ī subiecto s̄m qz ens refertur ad intellectū a qz depēdet t tūc ens t ver̄ nō distinguitur nisi s̄m rōez. Alia ē veritas assimilatōis. t tūc veritas ē in potentijs s̄m qz assūlātūt s̄us obiectis. Un vīsus dōr verus qz in se h̄z sp̄z sensiblē vel visiblē illi' qz p̄ vīsus p̄cipit. illis qz duobus modis intellectus p̄t esse verus ī p̄zia opatione. Pōt em̄ esse verus p̄mo mō qz est ens. t tertīa scđo mō qz p̄t ī se habere silitudinē s̄i obiecti. Tercia ē veritas cōpositōis t illa ē ī p̄pō vel enūciatōne vel p̄positōe cōcepta sicut ī subiecto. t qz cōpositō spectat ad scđam opatōe intellect⁹. sic p̄nter dicere possumus qz talis veritas sit in se cūda opatōe intellectus nō p̄prie subiective sed obiective. qz est ī obiecto scđe opatōnis. Exempli grā. Nos dicim⁹ qz illa p̄pō sit vera hō est aīal ex hoc s̄z qz ē debita habitudo rex conceper̄ adūnīce ī scđa opatōe intellectus. t sic p̄pō vocalis est vera ex eo qz est debita habitudo rex significatā ī p̄termis ī ordine ad cōceptōe intellectus. t de illa veritate loquēt̄ Arelo sexto metaphysice dicit. qz ver̄ t falsuz sunt in aīa. sicut em̄ bonū t malū accipintur p̄ cōparatōe ad appetitū. ita ver̄ t falsuz accipintur p̄ cōparatōe ad intellectū. Est tñ p̄side randū qz oīs veritas qdāmodo p̄t dici ē ī intellectu sicut ī diūdicāte vīl cognoscēt. loquēdo em̄ de veritate incōpletōe. siue de veritate p̄mo mō accepta tūc veritas ē ī rebus. sicut ī subiecto. qz in illo ē veritas qd̄ denotat ver̄ sicut illud dōr albn̄ qd̄ in se habet albedinē. s̄z res denotatur vā qz veritas repit ī reb⁹. Veritas tñ nō est ī tali re nli p̄ cōparatōe ad intellectū non quēcunqz s̄z ad illū intellectuz a qz res repēdet. Un naturalia sunt vā p̄ compatōnez ad intellectū diuinū qz depēdent ab intellectu diuino. sed artificialia sunt vera veritate entis p̄ cōparatōe ad intellectū nostrū qz intellectus n̄ est p̄ncipiū rex artificialius.

Arguit. Intellectus n̄ est sup̄ tēpus. qz nō est aliqd opatio p̄ma scđa vel tercia. Dōm qz operatio intellectus p̄t capi duplīciter. Uno mō ex parte obiecti. t sic non mensuratur tēpus. qz eius obiectuz ē vīl qd̄ est vbiqz t sp̄. Alio mō accipitut ex p̄te actus. t tūc adhuc accipitut duplīciter. Uno modo s̄m qz talis act⁹ absolute refertur ad intellectū t tūc iterz non

Ad utilitatem et resumptio aliquoq[ue] dicitur

Liber V

Huc istud operandum sit perfectus

Primo et Tercius autem sunt una potestia

Duo operari intellectus intellectus est in instantiis separatis. Alio modo accipitur actus intellectus est in fantasmatibus. et sic actus intellectus est in tpe primo. et hoc iō qz fantasmatata sunt corporalia et in organis corporalibus

qz vniuersitatis talium fantasmatum est in tpe primo. et iō in instantiis separatis quelibet res est spes est apud intellectum sube separate intelligitur in instanti. Utrum tamē est qz plures nature non intelliguntur in uno instanti. led in pluribus instantiis in tpe discreto sube succedentibus. et iō membrant intellectos talium subarum tpe discreto. et sic dicit br̄us Aug⁹ qz deus mouet subarum spiritus per tpe discretū et non primo.

*Nur actus resumit h[ab]et
qz pr[oc]essus dicitur
Intellectu et actu*

Idem autem est se

Hic Ares. resumit id qd p[ro]p[ter]us dictū est de intellectu et actu. et vult qz scia in actu ē eadē cum respecta. et qz scia in actu ē posterior tpe scia in posterita sed simpl[er] et in diversis scia in actu ē post scia in potestia. et illa exponenda sunt sicut prius exposta sunt.

Querit. Ad qd utilis sit resumptio aliquoq[ue] dicitur. Alio modo ad tria. Primo ut melius intellegant p[ro]p[ter]us dicta et perfectus intellectui imprimatur. Secundo qz quinq[ue] in resumpto plus ad dicitur p[ro]p[ter]us fuit dictu. Tercio qz in resumptione p[ro]p[ter]us dictu aliquiter corrigat.

Querit. Utrum tres sunt operatioes intellectus. Alio modo qz si intellectus extēdat ad rōe[rum] eo mō quo est in hoīibus. si autē accipiat intellectus p[ro]p[ter]us f[ac]tum qz reputatur in instantiis separatis tunc utrū operatioes non inueniuntur in intellectu. Ex quo sumū causa quare in nostro intellectu iste tres operatioes inueniuntur quia intellectus noster ex statu sue i[nt]eractiois ē imperfectus qz operatur qz utratq[ue] multis operatioib[us] ad hoc qz cōse quā p[er]fectas cognitioes de rebus. sed in intellectu p[er]fecto qualē h[ab]et sube separate non o[ste]tam multiplices operatioes ponere. qz p[er] unā p[er]fectas operatioes habet cognitioes de rebus.

Querit. Intellectus nō non pot[est] sil' plura intelligere. qz nō est aliq[ue] tercia operatio intellectus.

Alio modo qz intellectus h[ab]et multiplices operatioes ut dictu est. In prima qz operatio intellectus intelligit simpl[er] aliquoq[ue] vniuersitatis. sed in secunda et tercya operatioib[us] qz intellectus intelligit plura p[er] modū pluriū sed p[er] modū vniuersitatis. qz in secunda operatio intelligit plura f[ac]ta qz cōueniunt in una ratione. p[ro]positis. sed in tercya operatio intelligit multa f[ac]ta qz sunt vniuersi syllogismi sive vniuersi discursus.

Arguit. Intellectus in prima operatione pot[est] plura intelligere. qz male dicitur qz non pot[est] plura intelligere. Ans. p[ro]positum. qz plures spes intelligibilis sunt sil' in intellectu. qz intellectus pot[est] vnipluribus spes intelligibilibus. non p[ro]positum. qz habitib[us] vniuersitatis qz volumen. tereō ethico.

Alio modo qz qz in prima operatione intellectus possum p[er] modū pluriū spes intelligibilibus successine non in sil'. Et iō istius est. qz sicut in possibile est id est corpus disponi f[ac]tum diversas figurās et in figure non opponuntur adiunctivae. ita etiā est impossibile qz intellectus nō vniuersitatis sil' pluriū spes intelligibilibus qz in tales spes intelligibiles adiunctivae non opponuntur f[ac]tum essentiā. est tñ repugnātia qz ad vniuersitatis spes cu[m] spes intelligibiles ante vniū earum non sunt p[er]fecte in actu sed solū sunt in habitu. et iō non repugnat intellectui habere multiplas spes sed vnipluribus p[er] modū repugnat.

Arguit. In prima operatione intelligimus superiora et inferiora que sunt multa. Alio modo qz superiora et inferiora sunt idē realiter et ideo non intelliguntur in prima operatione intellectus p[er] modū pluriū sed p[er] modū vniuersitatis. et iō intellectus noster intelligit qz ditate rei materialis qz cōprehendit superiora et inferiora non p[er] modū composito qz coponendo superiora et inferiora. led p[er] modū superplures intelligit in qz ad omnia illa sunt vniū distinctū.

Querit. Que istarū operationib[us] sit p[er]fectio. Alio modo qz p[er]fectio in aliquoq[ue] sumū pot[est] dupl[er]. Unū mō qz ad modū operandi. qz sic prima operatio est p[er]fectior. qz per illā operatioē in intellectu nō p[er]venit cu[m] intellectu subarum separatarum. Alio modo accipit intellectus qz tñ ad rem intellectā. et sic tercia operatio est p[er]fectior qz per illā intelligimus p[ri]ncipia et conclusiones. et illa operatio p[er]supponit alias sicut p[er]fectum p[er]supponit imperfectū. et totū p[er]supponit partē. sicut qz tñ est p[er]fectus suis partibus. sic etiā tercia operatio ē p[er]fectior et dignior alijs operatioib[us] intellectus. qz etiā p[ec]edit alias.

Querit. Utz iō et intellectus sint una potestia. Alio modo qz sic sicut se h[ab]et moueri et qui escere in rebus naturalibus. ita se habent intellectus et rationari in intellectu. sed moueri et qui escere spectat ad eadē ponaz in rebus naturalib[us]. qz etiā intelligere et rationari in intellectu ha[bit]u. Est em̄ una potestia p[er] quaz lapis mouetur deorsum et quescit teorib[us]. sic etiā est una potestia p[er] quaz intellectus noster intelligit. et simili ceteri apprehendit veritatem et rationatur. et p[er]dit ab uno et aliud. et ex hoc p[er]tinet qz substantie se

*Principia p[ro]posita illa quoque interius sive
finalis*

De Anima

parate non rōcinantur cu[m] operatio eaz[us] intel-
lectualis sit perfecta. sed nostra operatio intel-
lectualis est imperfecta.

Arguit. Aia nostra cōuenit cu[m] substantijs
separatis in rōcīnando. q[uod] sube separate sunt rō-
nales. Aia p[ro]p[ter]a illa que cōuenit in aliqua
forma habet eandē formā sicut cōuenientia al-
bedine h[ab]et albedines. Dōm q[uod] rō accipit du-
pliciter. Uno mō fīm p[ro]maz et scdaz operatōes
et sic per rōnale aia rōnalis cōuenit cu[m] substatijs
separatis. q[uod] ille opationes immenūturi
substantijs separatis si cut i aia rōnali. Alio
mō accipit rōnale fīm terciā opatōes. et sic dif-
fert intellectus nō p[er] rōz a substantijs separatis
q[uod] sube separate non habet rōz. i. intellectum
fīm terciā operationē.

Arguit. Ergo p[er] intellectū anima cōuenit cu[m]
substantijs separatis et discōuenit. Dōm q[uod]
hoc nō est incōuenies grā diuersariū operatio-
nū. q[uod] intellectus cōuenit cu[m] substantijs separa-
tis q[ui]tu[m] ad duas p[ro]mas operatōes. et discōuenit
q[ui]tu[m] ad terciā. Et ē sile de albedine imperfecta.
que albedo imperfecta est p[ri]ncipiu[m] cōueniendi
cu[m] albo p[er]fecto in q[ui]tu[m] est albedo. et est p[ri]ncipiu[m]
discōueniēdi cu[m] albo p[er]fecto in q[ui]tu[m] est alte-
do imperfecta.

videtur autem sen-

Postq[ue] Aristo. determinauit de intellectu possi-
bili et de intellectu agente et de opatōibus intel-
lectus possibilis. Hic p[ro]iur determinat de intelle-
ctu p[er] comparatōes ad sensu[m]. et p[ro]mo ostendit quō
reducat sensus ad actu[m]. Scđo assilat illū mo-
tu[m] ad motu quo intellectus ducit ad actu[m]. Et
terco facit hoc q[uod] ad obiectu[m]. Quo ad p[ri]mū
vult q[uod] sensibile ducit sensu[m] de p[on]ta ad actu[m]
sine alteratoe p[er] p[ri]mū dicta. vñ sentire nō est mo-
tus qui est actu[m] imperfecti sicut determinatur de
motu in terco phoz. sed sentire ē motus q[uod] est
actus p[er]fecti. i. ipius sensus facti in actu p[er] sp[eci]z
sensibilem. Ex q[uod] p[ot] collixi q[uod] motus capie[re] du-
pliciter. Uno mō p[er] p[ri]mū sicut diffinīt terco phoz
mō. et tunc motus ē actus exenti in ponā. et illū
motu vult Aris. hic excludere. Alio mō acci-
pit motus p[er] qua[n]tū opatōe sicut d[icit] de[m]o/
uet seipm q[uod] intelligit seipm. et illo mō sentire
ē motus. q[uod] sentire ē quedā operatio que fit p[er]
sensu[m] motu a sensibili.

Sentire quidez igi

Hic assilat motu intellectus ad motu sen-
sus. Et p[ri]mo ponit duas cōuenientias. scđo du-
as d[icit]as. p[ro]ia p[ri]uenientia est. q[uod] sicut sensus

p[ro]mo apphendit sensibile absolute. ita intelle-
ctus p[ro]mo apphendit intelligibile absolute. et
hoc p[ro]ia opatione intelligens. Scđo est. sicut
ad apphensionez schis[is] sequuntur delectatō et
tristitia. et post delectatōes et tristiciā fit fuga p[er]
p[ro]secutō rei sensate. ita etiā in intellectu. q[uod] in-
tellectus solū aliquid p[ro]segit vel fugit postq[ue]
affirmavit vel negavit. i. postq[ue] cognovit ali-
qd p[er] modū veri vel falsi. Scđo est dupler dis-
ferentia. p[ro]ia est. q[uod] sensus nō seq[ue]rit vel fugit
aliqd nisi post apphensionē delectatōis et tris-
ticie. s[ed] intellectus īmediate p[er] apphensionez
fugit vel p[ro]segit aliqd absq[ue] media delectatōe
vel tristicia. Et rō istius ē. q[uod] intellectus intel-
ligit bonū vle q[uod] est simpli bonū. et iō imme-
diate p[ro]segit vel fugit. sed sensus ē circa bonū
pticulare q[uod] nō p[ro]sequit nisi delectet. nec fugit
nisi tristet. Scđo d[icit]ia est q[uod] hoc q[uod] intellec-
tus affirmit vel negat ē bonū simpli. sed illō
q[uod] sensus p[ro]segit vel fugit ē bonū pticulare.
Et q[uod] Aris. vlus ē istis termis delectari et tri-
stari iō distinīt illos d[icit]. q[uod] delectari et tristari ē
agere quadā medietate virtutis sensitiae ad bo-
nū vel ad malū s[ed] sensu[m] coe[re]z q[uod] est quedā
medietas vel centru[m] coe[re] oīm sensu[m] exterio[r].
Et si dicāt. delectari et tristari spectant ad app[re]-
titū. Dōm q[uod] delectari et tristari possunt acci-
pi dupliciter. Uno mō ex p[re] obiecti. et sic spec-
tat ad virtutē appetituā. sive occupabilē q[uod]
h[ab]et p[er] obiecto bonū vel malū. Alio accipit
tur delectari et tristari ex parte organi et sic spec-
tat ad sensu[m] coe[re]z. q[uod] virtus occupabilis est in
sensu coi sicut in organo vt infra patebit.

Intellective autem

Hic comparat Aris. p[ro]iur intellectū ad sensum
ex parte motu vtriusq[ue] et vult q[uod] sicut se habet
motu[m] intellectus ad intellectū. ita motuum
sensus ad sensu[m]. q[uod] p[ot] dupli intelligi. Uno
mō sic q[uod] sicut sensibile est obiectus sensus. ita
fantasma ē obiectu[m] intellectus. q[uod] est v[er] lo-
quendo de obiecto remoto. q[uod] fantasma ē obiec-
tu[m] remotu[m] intellectus et q[ui]dditas rei materialē
ē obiectu[m] p[er] iniquū intellectus. Alio mō sic er-
p[on]it q[uod] sicut sine sensibili nō fit sensatio. ita si-
ne fantasmate nō fit intellectio. et istū intellec-
tu[m] magis p[ro]segit Aris. in textu. p[ri]mu[m] au-
te intellectū ponit Aris. postea ī tertiu ibi. Qm̄
at p[re]ter res. Lōcludit q[uod] ex his Aris. q[uod] aia ne
quaq[ue] intelligit sine fantasmate.

Queritur. Quotuplex p[ot] illa. p[er] intellectū.
negraq[ue] intelligit aia sine fantasmate. Di-
cendū q[uod] duplicit. Uno mō a[cc]cedenter. i. nō

Liber

intelligit intellectus nisi antecedenter moueat
per fantasmatum et quibus fantasmatibus resultat
species intelligibilis ad intellectum possibiles. Et
illud intellectum Ares. hoc prosequitur et intendit. Alio
modo potest intelligi quod intellectus non intelligat
sine fantasmatu[m] inter quod se postquam intellectus
h[ab]et species intelligibilem tunc adhuc necesse est in visu
talis species se reflectere vel conuertere ad fantasmatu[m].
Et istud intellectum potest Ares. postea in textu ubi
dicit quod intellectus speculatur. intellectus intelligit res
necessarie est simul intellectus aliquod fantasmatum spe-
culari.

Bicut enim aer pu-

Hic Ares. manifestat primum intellectum scilicet quod
fantasma sic mouet intellectum sicut sensibile
sensu[m]. et hoc primum in visu quod est primus sensus.
Et dicit Ares. quod sicut aer immutatus a colo-
re alterius imitat oculum et organum. et pupilla
alterius imitat sensu[m] colorum qui est terminus om-
nium sensu[m] exteriorum distinguens inter diversa
sensibilia. sic intellectus non est unus coloris ter-
minus omnium fantasmatibus distinguens inter diversa
fantasmatibus. et reputata per diversa fantasmatu[m].
Et id dicit Ares. quod aia intelligit species in-
tellectum in fantasmatibus. et species res respectu intel-
lectu[m] sunt in intellectu ex fantasmatibus. vel sic.
Intellectus intelligit res in quod est unitabilis
prosequibilis vel fugibilis in genere reputata in fan-
tasmatibus. et hoc id. quod p[ro]secuto vel fuga non
sit per intellectum speculativum acceptum. sed per intel-
lectum applicatum ad res singulares sicut quod res per-
sentantur in fantasmatibus.

Arguit. Si se h[ab]et fantasmatum ad intellectum si-
cuit sensibile ad sensu[m]. et fantasmatum erit obiectum
nostrum intellectus. sicut sensibile est obiectum sen-
sus. una etiam a filio. Dominus quod bene est sicut est ad ali-
quod. quod sicut sensus non mouet absque sensibili.
ita etiam intellectus non mouet absque fantasmatu[m].
et id potest etiam dicere fantasmatum obiectum remotum
sed non proximum vel proximum. Secunda similitudo est.
quod sicut a sensibili resultat species ad sensu[m]. ita a
fantasmatu[m] resultat species ad intellectum. Sed in
duobus est dominus. Prior quod sensibile et sensus
habet proprietas adiunctorum. quod utrumque est materia
le. et sensibile potest immediate mouere sensu[m]. non
aut fantasmatum per prime mouere intellectum. Se-
cunda est. quod species intelligibiles manent perfecte in
intellectu. et species sensibiles non manent perfecte in
sensu saltem exteriori.

Queritur. Quid est fantasmatum. Dominus quod
fantasma est species sive imago rei sensibilis recte
in sensibus interioribus. in sensibus enim ex

Tercius

terioribus non manent species sensibiles. sed reservan-
tur proprie[tes] in duobus sensibus interioribus scilicet
in imaginativa et memorativa.

Et omnino in acto

Hic Ares. comparat adiunctum cognitorum intellectus
practicus et speculativus. et vult quod intellectus
sine actu. id est intellectus speculativus. et intellectus
in actu. id est intellectus practicus per quod sit
actio sicut in codice genere sive illud genus sit
non sive malum. quod deinde per duplum intelligi. Uno
modo sic quod res intellecta sive practice sive specu-
lativa quae est bona et quae est mala. Nec per
hoc diversificatur genus rei quod consideratur practice
vel speculativa. Ex quo sumitur quod intellectus pra-
cticus et speculativus habet idem obiectum. quod ge-
nus rei cognitum non est diversus sicut quod considera-
tur practice vel speculativa. Alio modo per sic intel-
ligi quod ipsa cognitio rei sit quoddam bonum tam in
intellectu practici quam speculativi. sed speculativi
est bonum in visu. et practici est bonum in ordine ad
particulariter opabile. et hoc est quod additum Ares. quod
dicit istud intellectus vero est simpliciter. in visu quod
spectat ad intellectum speculativum. et quod ammodo
particulariter quod spectat ad intellectum practicum
ex quo expone sumitur quod eadem est operatio intellectus
speculativi et practici. Unde ex utriusque ex-
posito accipit quod intellectus practicus et specu-
lativus non dicitur realiter. quod ex prima expone habe-
tur quod non dicitur penes obiectum. et ex secunda habet
quod non dicitur penes actum. quod cum ponere distinguitur pe-
nes actum et obiectum. sic manifeste per quod sunt una
potentia.

Queritur. Utrum intellectus practicus et speculativus
sunt una potentia. Dominus quod sic. quod sunt una
potentia scilicet intellectus possibilis. et hoc sic probatur.
quod intellectus speculativus differt a practico
in his quod intellectus speculativus apprehendit ali-
quod intelligibile absolute. et intellectus practicus
apprehendit aliquid sicut per ordinatum ad opus. sic perh[ab]it
apprehendit dominus absolute. et artifex sicut per fac-
tibilis est in materia. id est intellectus speculati-
vus non mouet sed manet. et quiescit sicut Ares.
postea. Ex quo sumitur tale argumentum. quod quid se
h[ab]et accidentali ad rationes ponere hoc non diversificat
rationes illius ponere sicut accidentem coloratum quod sit ma-
gnus vel pius. et per h[ab]itum quod coloratum est magnus non
diversificat rationes visus. sed accidens apprehensio per in-
tellectum quod ordinatur ad opus. quod ordinatur ad opus
non diversificat rationes ponere. et sic intellectus practi-
cus quod sic considerat obiectum non est alius ab intel-
lectu speculativo quod absolute considerat illud.

Arguit. Apprehensionem et motionem sunt di-

versa genera potētiāz. sed intellect⁹ speculati⁹
uns ē apphensi⁹us t̄ p̄tici⁹ ē moti⁹. ḡ sūt
diuersa genera pōnāz. Dōm q̄ duplex ē mo-
ti⁹un. ali qd̄ est moti⁹ū executi⁹ū motus. t̄ tūc
pōna moti⁹ū p̄ncipaliter cōsistit i corde in ner-
uis t̄ i musculis exequētibus motū. t̄ illo mo-
ti⁹ū est realr̄ distinctū ab apphensi⁹o. q̄
tale moti⁹ū nō est cogniti⁹ū nec apphensi⁹ū.
Aliud ē moti⁹ū qd̄ impat motū. t̄ tale nō est
distinctū ab apphensi⁹o ymo ē apphensi⁹uz.
Un Ares. postea dī. q̄ intellect⁹ appetitus t̄
fantasia sunt p̄ncipiū moti⁹ū sine pōna locali-
ter moti⁹a. Per hoc ḡ dōm est q̄ intellect⁹ p̄-
tici⁹ ē p̄ncipiuz moti⁹ū quasi diriges motū
nō quasi exequēs motū. t̄ h̄ p̄neit sibi fīm mo-
dū sue apphensionis. apphendit ei aliqd̄ fīm
q̄ ordinabile ad opus.

Arguit. Diuersa rō obiecti diuersificat po-
tentia. s̄ obiectū intellect⁹ speculati⁹ū ē vez
et obiectū intellect⁹ practici⁹ ē boni. ḡ intel-
lect⁹ speculati⁹ū t̄ practici⁹ nō sunt vna po-
tentia. Dōm q̄ obiectū intellect⁹ p̄tici⁹ nō
est boni. q̄ boni est obiectū voluntatis cuž sit
appetibile. S̄ obiectū intellect⁹ p̄tici⁹ ē ve-
ru nō absolute sumptū s̄ ordinabile ad res ex-
teriorēs in q̄bus inueni⁹ boni. t̄ iō quodam-
mō intellect⁹ practici⁹ extēdit speculati⁹ū. et
hoc ē qd̄ dici solet q̄ intellect⁹ speculati⁹ū ex-
tēsione sit practici⁹. q̄ sc̄ extēdit se ad res exte-
riorēs fīm q̄ sunt i rez natura. Intellect⁹ āt
speculati⁹ū solū opatur circa rez ab intra t̄ nō
ordinat suos p̄ceptus ad opus. Et ex isto ulter-
ius p̄t sumi sicut aliq̄ dicunt qud̄ dīt sp̄s i
telligibilis t̄ ydea artis. q̄ sunt idēz fīm rez s̄
dīt fīm rōez. Sp̄s em̄ intelligibilis dīt fīm
q̄ absolute aliqd̄ p̄ ea intelligim⁹. Et dīt ydea
fīm q̄ p̄ intellect⁹ practici⁹ ordīnat ad op⁹. Alij
en̄ p̄babilis dicunt q̄ ydea sit ybuz intelligi-
bile practici⁹ qd̄ nō est subiectū i intellect⁹
sicut sp̄s intelligibilis s̄ obiectū obiectue sicut
etia⁹ verbū intelligibile speculati⁹ū.

Querit. Utz sunt plures pōne in aia ūma-
teriales q̄z tres. Dōm q̄ sunt ibi tñm tres im-
materiales realiter t̄ specificē disti⁹cte. s̄. intel-
lect⁹ ages. intellect⁹ possiblīs t̄ voluntas.
Lui⁹ rō est. q̄ ad faciendū actu oīa intelligibili-
lia sufficit intellect⁹ ages. t̄ ad suscipiendū
actu intelligibilia t̄ ad ea cognoscendū suffi-
cit intellect⁹ possiblīs. Pro inclinatō autē
ad talia intelligibilia sufficit voluntas. cuž ḡ nō
sunt plures opatoes nō sūt ei⁹ plures pōne in
anima rōnali.

Arguit. Intellect⁹ i actu. intellect⁹ i ha-

bitu. intellect⁹ adeptus. t̄ intellect⁹ erit
sum etia⁹ pōne t̄ nō enumerātur hic. ḡ sunt plu-
res q̄z tres. Dōm q̄ oīa ista sunt vna pōna
fīm re. s̄. intellect⁹ possiblīs dīt tñ fīm rōez
q̄ intellect⁹ dīt possiblī fīm q̄ est i pōna ad
sp̄s intelligibiles. dīt em̄ possiblī q̄ potens
recipe sp̄s intelligibiles. Et dīt intellect⁹ in
habitu fīm q̄ actualr̄ acq̄sunt sp̄s intelligibi-
les. S̄ dīt intellect⁹ in actu. q̄ actualiter vti
tur illis sp̄bus sic aliq̄s actu intelligēs. S̄
dīt intellect⁹ adeptus. q̄ acq̄sunt sibi om̄es
sp̄s intelligibiles. q̄lis intellect⁹ fuit i primo
hoīe. s̄. Adaz t̄ in christo. Et addunt aliqui q̄
postq̄ intellect⁹ possiblīs ē factus adeptus
tñc conungif sibi intellect⁹ agēs ut forma quia
nisi sic intellect⁹ agēs ēēt fruſtra. q̄ tūc non
h̄z abſtrahere sp̄es itelligibiles cū habeat eas
ḡ oīz vt intellect⁹ agēs sibi cōiungat ut forma
vel sp̄s intelligibilis. t̄ tūc ulterius addunt q̄
intellect⁹ possiblī ut sic posset intelligere sub
ſtatua ſepatas de q̄ inferi⁹ diceſ. Dīt at intelle-
ct⁹ erit q̄ intelligit p̄ elevarōez ſicut ille in
tellect⁹ q̄ intelligit p̄ ſingularē influentiā di-
uini luis ſicut līcīs Paulus intellexit.

Arguit. Sindereſis t̄ p̄ſciaſetia ſpectat ad
aia rōnali. ḡ erit plures pōne aic rōnali
Dōm q̄ iſta ponuntur in aia rōnali nō ſicut po-
tētiſ ſed ſicut habitus vel actus. q̄ ſindereſis
noīat habitu. aſſenſiuſ p̄ncipiorū i practiciſ
v̄l agibiliſ. ſicut em̄ intellect⁹ fīm q̄ in-
tellect⁹ ſigt habitu aſſenſiuſ p̄ncipiorū pri-
moz t̄ ſpectat ad intellect⁹ ſpeculati⁹ū ſic ſin-
dereſis ponit i intellect⁹ practico ad aſſentie-
duſ p̄ncipioſ practiciſ. t̄ iō quilibet hō natura-
liter aſſentit p̄ncipioſ p̄ticiſ. ſicut aſſentit il-
li p̄ncipio. Om̄e boni⁹ ē faciendū t̄ tñ nō ſp̄
facit h̄. qd̄ ſtiget et appetitu inferiori t̄ ex fan-
tasia ſicut inferiori patebit. S̄ p̄ſcia ſigt actū
ſicut p̄z ex noīe p̄ſcia. q̄ p̄ſcia ē applicatō ſcie
fīm ordinē ad aliqd̄ opabile. t̄ ille actus oris
ex ſindereſi fīm quā ſindereſi ip̄e intellect⁹ de-
prefat ad optimā. t̄ iō ponit qn̄q̄ p̄ſcia p̄ tali
habitū. t̄ ſic dīt p̄ſcia ſp̄ manere ppter ſindere-
ſi. vñ etia⁹ ſit iuramētūz p̄ pſciām. i. p̄ natura-
le iudicatoriūz qd̄ est iſtū hōi p̄ diuīaz ſciāz
ſicut ḡ poſſumus iurare p̄ deūz iuocādo deūz
in teſte. ita etia⁹ poſſumus iurare p̄ pſciāz que
eſt imago diuine ſcie.

Arguit. Rō ſupior⁹ t̄ rō inferior⁹ ſunt i aia
rōnali ḡ adhuc ſunt plures q̄z tres. Dōm q̄
iſte due dīt ſtē ſiueniunt i uno intellect⁹.
ſciā ſpossiblī q̄ fīm rōez diſtinctus dīt ſupior⁹ et
inferior⁹. Dīt em̄ intellect⁹ ſpossiblī rō ſupior⁹.

... pellit. Et si pellit fantasmatum ad hoc pellit fantasmatum ad fantasmatum. Nam pellit fantasmatum ad fantasmatum.

Liber

Et q̄ intelligit deū et subas separatas. et hoc ē qđ dicit Aug⁹. qđ rō supior⁹ est q̄ intendit eternis cōspiciendis et cōsulendis. cōspiciendis p̄ i tellem speculatum. et cōsulendis p̄ intellectū p̄ticum. Et p̄ opposituz d̄r rō inferior q̄ intēdit istis inferiorib⁹ corruptibilibus cōspiciendis p̄ intellectū speculatum et cōsulendis p̄ intellectū practicuz. Unde p̄t aliq̄s in aliquā operationē pcedere q̄nq; ex rōe supior⁹ et tunc maxime mereb⁹ premiū eternū. Exempli grā. aliq̄s p̄t visitare ecciaz q̄r hoc placet deo et ab eo capitur et sic facit illud opus ex rōne supiori. Alio modo p̄t visitare ecciaz q̄r ē honestū apud hoīes. et sic hoc opus pcedere ex rōne inferiori.

Arguit Ares. dicit vi. ethico. q̄ aliud ē p̄cipiuz q̄ aia cognoscit necessaria. et aliud est p̄ quod cognoscit cōtingentia. q̄r p̄ rōez supiorē cognoscit necessaria. s̄z p̄ inferiore cōtingentia ēvidēt esse alia p̄ncipia. Dōm q̄ ē duplex p̄ncipiū cognoscēdi s̄z primū et h̄ est habit⁹. et tunc est vez q̄ ē aliud et aliud p̄ncipiū cog noscendi. q̄r est aliud habitus q̄ cognoscimus supiora necessaria s̄z deū et suā essentiā. et alia que ad deū spectat quie sapia. Et est aliud habitus q̄ cognoscit inferiora s̄z scia vel opinio Aliud ē p̄ncipiū cognoscēdi p̄muz qđ ē potētia. et tinc est idēz p̄ncipiū intelligēdi p̄tingētia et necessaria s̄z intellect⁹ possibilis. et de illi p̄ncipio nūc loqmur qđ s̄z ē potentia.

Abstractione autēz

Ex quo Ar. sup̄ dixit q̄ absq; fantasmatē aia non p̄t intelligere et fantasmatā sunt sūlitūdines reū materialū. Hic dñr oñdit quō intellectū p̄t mathematicalia et q̄ ipa non vident̄ et i materia s̄z abstracta sunt a materia. et vult Ares. q̄ q̄nus mathematicalia nō sunt i materia sensibili q̄s ē determinata q̄litarib⁹ sensibili. sunt tñ i materia imaginabili. i. in materia accepta cū q̄ntitate. et iō etiā mathematicalia p̄t h̄e fantasmatā q̄bus intelligantur. Est tñ vez q̄ intellectus i intelligēdo mathematicalia separat ea a materia sensibili.

Vtrum autēz con

Hic mouet q̄oez circa illa que sunt simpli se parata a materia. sicut sunt sube separate. Et dicit q̄ posterius considerādūz ē s̄z i metaphysica lib⁹. Utz p̄tigat nostrū intellectū nō separatū a magnitudine. i. corpe intelligere aligō separatoz. i. aliquā subaz separataz ex q̄ em ille sube nō habet fantasmatā. sic simpli apparet q̄ ille nō sunt intelligibiles a nobis. p̄ hoc statū.

Tercius

Querit. Quare Ares. nō soluit istā q̄oez. Dōm q̄ ista q̄o nō p̄t hic solui. q̄r nondū es manifestū aliq̄s esse subas separatas. nec manifestū est que et q̄les sunt substantie separate. S̄z ista q̄o non p̄t solui nisi sciat essentia subaruz separataz. et iō hec q̄o spectat ad metaphysicum q̄ determinat de substantiis separatis. et tñ nō inuenit soluta a metaphysi. et h̄ p̄t esse ex aliq̄ triū cāz. q̄r l̄ p̄plementuz illi⁹ scie ad nos nondū p̄ueit. vel q̄r liber nō est ad nos trāstatus q̄nus eriā sit factus. l̄ q̄r Ares. occupat⁹ morte et p̄uetus nō fecit ultimos libros. Uel p̄t dici q̄ Ares. aliqliter n̄t ad istaz q̄oez scđo metaphi. cū dicit q̄ intellectus n̄r se h̄z ad ea q̄ sunt manifestissima nature. q̄les sunt sube separate sicut oculus nyctcoracis ad lumē sol. Et ix. meta phi. dicit q̄ intellectus n̄r nō habz se ad immaterialia sicut cecitas.

Querit Utz in hac vita poss⁹ intelligere subas separatas. Dōm q̄ duplex ē cognitio de substantiis separatis. sc̄z cognitio q̄ ad q̄r est. q̄r sc̄z sunt in reū natura. et sic possumus h̄e noticiā de eis. sic em Ares. ex motu investigat numerū subaruz separataruz. q̄i. metaphi. et h̄ ex motu corporis celestiu⁹. Alio modo pot aliqd cognosci q̄ ad q̄d est. que ē pfecta cognitio. et sic aia huāna in hac vita non p̄t cognoscere subas separatas. Lūr rō est. q̄r sp̄s intelligibilis substantie se parate non p̄t venire ad intellectū nostruz in hac vita. q̄r talis sp̄s recipit ei fantasmatib⁹. sed substantie separate nō habet fantasmatā. q̄ etiam nō habet sp̄s intelligibiles i intellectu. et iō res naturales p̄t cognosci q̄ ad quid ē. q̄r h̄nt sp̄s intelligibiles apud intellectū. Sed hic est cōsiderādūz q̄ fm opinionē Platoni primo intellecta a nobis sunt substantie separate. quia ip̄e posuit ydeas immateriales que sunt priora nob intellecte. Auerrois aut̄ dicit q̄ possumus intelligere substantias separatas per continuatōz intellectus possibilis ad intellectum agentem quem ip̄e dicit esse substantiam separatā. Modus aut̄ vniōnis fm cuz talis est. quia cum intellectus agens se habeat ut lumen eodē modo accipit intellectus agens i intellectum possibilem sicut nūc recipit lumen corporale in visum. sed lumen corporale recipit simul in visum cum obiccto s̄z cum colore. ergo etiam intellectus agens recipitur in intellectū possibilem simul cu obiccto intellectus. q̄r ergo in fine intellectōnis omnī reūrum speculata pfecte vniōtur intellectui possibili. q̄ etiā tñc pfecte vniōt ei intellectus agens et enī iste intellectus agens sit substantia separata.

De anima

M. Multiplicitas
Opus Dei

Em euz. ḡ sūl intellectus possibl̄ agnoscit materialia t̄ imaterialia. t̄ in h̄ dī Eluerrois cōsistere hois felicitatē. s̄ hec opinio m̄l'uplicit deficit. Prio qz p̄suppoit intellectuz agentē ee subaz separaz qd est p̄ius rep̄batuz. qz pbatus ē q̄ intellectus agens sit accīs aic. vnde si b̄m veritatē intellect⁹ agēs vniꝝt intellectui possibili. tunc adhuc nō cognoscerem⁹ subas sepa-
tas. qz accīs nō sufficiēter ducit in noticia sub-
stantie. si tñ supposituz eēt vez tūc ista opinio
haberz apparetiaz. Seco deficit ista positō qz
si intellect⁹ agēs esset suba separata tunc illa nō
vniꝝt intellectui possibili p̄ sua subaz s̄ solū
p̄ lumē vel p̄ aliqd accīs. sicut nunc in fili p̄
pille oculi vniꝝt lumē solis t̄ nō suba solis. sic
etīa possit lumē illius sube vniꝝt intellectui n̄
at suba. Terc⁹ deficit i hoc qz dicit q̄ ista suba
vniꝝt nobis p̄ hoc q̄ intellectus nr̄ haberet
cognitōez oīm rez. hoc em̄ dictū h̄z duplices
defectū. Prio qz n̄ p̄t alicui p̄tigere q̄ heat qz
nitōez oīm rez t̄ h̄ loquedo de intellectu possi-
bili de q̄ hic loqmur. qz sunt multe sp̄es arborz
plātaruz t̄ aialuz in diversis regionibus t̄ p-
cipue in paradiſo terrestri in q̄ oia induindia
fructū dñit sp̄e que p̄ intellectu cognosci nō
p̄nt. Seco qz si vniꝝt nobis sp̄es intelligi-
bles oīm rez naturaliuz tūc adhuc sube sepa-
rate nō essent intellectui nr̄ vniꝝt. qz sube
separate excedit pfectōez oīm rez naturaliuz.
Itz deficit q̄ ad hoc qd̄ dicit in hoc eē hois
felicitatē. qz b̄m ph̄os felicitas cōsistit in opti-
mo intelligibili s̄ optimū intelligibile nō est
suba separata s̄ ipse deus. t̄ sic videt ista opinio
reprobata tanq̄ falsa.

Arguit. Sile a simili agnoscit. sed sube se
parate sunt magis siles intellectui nr̄ qz res
materiales qz intellectus ē imaterialis. Di-
cendū qz intellectus sit magis silia substan-
tis separatis i silitudine nature que nō est cā
cognitōis. tñ nō in silitudine p̄portōnis q̄ est
causa cognitōis.

Arguit. Excellentia intelligibilia maxime
p̄ficiunt intellectu. ḡ intellectus ur̄ marie d̄z in-
telligere subas sepatas. Dñm q̄ excellentia
intelligibilia marie p̄ficiunt intellectum illuz a q̄
p̄nt cognosci. s̄ sic nō est de substantiis sepa-
tis i ordine ad intellectu nostruz. L̄ rō est. qz
sicut in sensu sensibilia. p̄por̄onata cognoscit
ur p̄ sensuz. ita etīa in intellectu solū p̄por̄o-
nata intelligibilia agnoscitur p̄ intellectum. ta-
lia at nō sunt sube separe in ordine ad intelle-
ctu nostru s̄ ista materialia. ex q̄ em̄ intellectus
noster ē p̄tiz in pōna t̄ parti in actu. sic potius

intelligit res materiales q̄ h̄nt materiā p̄ quā
parti sunt in pōna t̄ h̄nt formā p̄ quā partum
sunt in actu.

Arguit. Si sube separe nō intelligit a nob̄
ḡ sunt frusta. qz sunt naturalis intelligibiles
si ḡ nō intelligit ḡ sunt frusta. Dñm q̄
oīz nō intelligit a nobis sufficit tñ q̄ in-
telligatur a seminac t̄ a deo. t̄ eas intelligi a no-
bis nō est finis subaz separarū. ḡ licet non in-
telligatur a nobis n̄ tñ sunt frusta. qz frusta
d̄r qd̄ ordinat ad aliquē finē quē nō attingit.

Arguit. Sensus agnoscit oia sensibilia. ḡ
intelligit intellectus oia intelligibilia. p̄na t̄
a sili. Dñm q̄ nō est sile nec ex pte ponēce
ex pte obiecti ex pte potētē nō est sile qz hō h̄z
pfectos sensus t̄ iō p̄ oia sensibilia agnoscere
s̄ nō h̄z pfectū intellectū t̄ iō nō p̄t oia intel-
ligibilia cognoscere. Ex pte obiecti. qz oia sensi-
bilia p̄nt immutare sensuz. s̄ nō p̄nt oia intel-
ligibilia imutare intellectū s̄ solū illa q̄ h̄nt fa-
tisimata apud sensuz. qz ex illis fantaſimatib⁹
resultat sp̄es intelligibiles ad intellectū.

Querit. Utz possumus deuenire in cogni-
tōez subaz separatz ex rebus materialibus.

Dñm q̄ possumus deuenire i eaz noticiaz
q̄ ad quia ē. qz sc̄ habet ē c̄ sicut Ares. q̄. meta-
phise ex numero motu corporz celestī pro-
bat numerz aiaruz nobilīn que sunt sube sepa-
rate. s̄ nō quo ad qd̄ ē. qz ista materialia mul-
tu diffat a pfectōe subaz sepataruz. t̄ iō ex eis
nō p̄t cognosci qditas subaz taluz. cuiz non
sunt p̄p̄t effectus subaz separarū.

Arguit. Ares. dicit. ix. metaphi. q̄ intellect⁹
noster non h̄z se ad immaterialia sicut cecitas
ḡ sicut visus. sed visus cognoscit visibilia. er-
go intellectus nr̄ cognoscit immaterialia.

Dñm q̄ ad quia est nō h̄z se intellectus nr̄ si-
cuit cecitas. s̄ q̄ ad quid est t̄ p̄ statu h̄z vite h̄z
se sicut cecitas. t̄ hoc habet ex. Ar. ix. metaphi-
sice q̄ sic dicit. q̄ sicut se h̄z oculus nyctioracis
ad lumē solis. ita se h̄z intellectus nr̄ ad mani-
festissima nature. i. ad subas sepatas. s̄ mani-
festū est q̄ oculus nyctioracis nō p̄t cognos-
cere sole nisi in umbra sive i effectu e. nō ei p̄t
pfecte intueri radios solares. ita intellect⁹ nr̄
q̄ est debilis i virtute intellectuali nō p̄t intu-
en naturā subaz separarū s̄ solū umbrā ea-
rū sc̄ effectū. t̄ ex effectu possumus deuenire in
noticia caruz quo ad quia est.

Arguit. Scientie sunt de substantiis sepa-
tatis. sed sc̄e acquiruntur p̄ demonstrationē
cuīs mediū est diffinitio. ḡ substantie sepa-
rate cognoscitur p̄ diffinitōez t̄ p̄ p̄ns p̄ ipsuz

Liber

q̄ quid est. Dōm q̄ dupl'r de aliq̄ habet sc̄ia
Uno mō p̄prie q̄n p̄pria passio demonstrat te
subiecto p̄ p̄pria p̄ncipia t̄ talis sc̄ietia est per
diffinitōem eius de q̄ est sc̄ia. Alio mō de aliq̄
est sc̄ia imp̄prie p̄ modū remotionis. quia sc̄z
aliquid remouet de aliquo qd̄ in alio reperit t̄
illo mō habetur sc̄ia de substat̄is sepatas t̄ tale
sc̄iam nō oportet esse p̄ diffinitōem sed p̄ com
paratōem vni' rei ad aliam rem. sic aut̄ comp
amus res materiales ad subbas sepatas t̄ dici.
Inus q̄ sube sepatas sunt in corpe insensibiles et
inanimate t̄c.

Arguitur. Nos possum⁹ cognoscere aīaz rō
nalem quo ad subam ergo erā possum⁹ agnos
cere subbas sepatas quo ad qd̄ est. p̄na tenet. qz
aīa rōnalis p̄t separari a materia sc̄z a corpore.

Dōm q̄ nō est simile de anima rōnali t̄ sub
stat̄is sepatas. quia intellectus noster p̄t natu
ralis cognoscere p̄priu⁹ effectu⁹ aīe rōnalis qui
p̄priu⁹ effect⁹ est intelligere cū discursu sed nō
possum⁹ naturalis intelligere p̄priu⁹ effectu⁹
subaruz sepataz sed solu⁹ effectu⁹ coem qui ē in
telligere. Sed ē cōis regula q̄ p̄priu⁹ effect⁹
ducit in cognitōez cause quo ad quid est. sed ef
fectus cōis soluz facit cognoscere causam quo
ad quia est. quia effectus p̄priu⁹ oriz ex p̄prie
estate alicius rei sed sic nō oriz effectus cōis t̄
ergo non est simile.

Arguit. Solū illa cā non cognoscit p̄ suū
effectu⁹ que in infinitū distat ab effectu suo sic
est deus. sed sube sepatas nō distant in infinitū
ab eoz effectib⁹ q̄ sunt ista inferiora. q̄ p̄t co
gnosci per illos effectus. Dōm q̄ si aliqua
cā in infinitū distat ab aliq̄ effectu tūc effect⁹
nō p̄t ducere in cognitōez cause nec q̄ ad gen⁹
nec q̄ ad dr̄nāz sed bene q̄ ad qz est. t̄ iō ex crea
turis nō possum⁹ cognoscere genus rei nec dis
serētiaz qz nullū eoz hz. sed si aliqua cā distat
ab effectu fm finitū tūc possum⁹ p̄ effectus
Duci in cognitōez generis s̄z nō in cognitōez
dr̄ne. sicut est in substat̄is sepatas qz cognosci
mus eas ēc in genere sube s̄z nō cognoscimus
dr̄nas eaz. qz dr̄ne in eis sumunt fm diuer
sos gradus intellectualitatis qui sunt nobis
simpliciter ignoti.

Arguit. Uide q̄ nullo mō possum⁹ cog
noscere subbas sepatas nec q̄ ad gen⁹ nec q̄ ad
qz est. p̄bat. qz oīs cognitō sumit fm fantas
mata. sed sube sepatas nō habet fantasmatā apd
sensem. q̄ non p̄t intelligi. Dōm q̄ dupl'r
aliqd intelligit p̄ fantasmatā. Uno mō p̄ fan
tasmatā p̄pria q̄ sunt fantasmatā rei intellecte
et sic corporalia intelligit p̄ fantasmatā t̄ nō

Tercius

immaterialia vt p̄bat argumentuz. Alio mō
aliquid intelligit p̄ fantasmatā aliarū reū. et
sic immaterialia p̄t cognosci t̄ intelligi p̄ fan
tasmatā. si em̄ aliq̄s velit intelligere tūc
intelligit aliqd sicut lumen. si at̄ indiuisibilita
tē tūc intelligit aliqd sicut punctuz. Jam
manifestuz ē q̄ fantasmatā lumis vel pūcti n̄
sunt fantasmatā tūc s̄z sunt fantasmatā aliena
quibus ducimur i cognitōez dei.

Arguit. Hā exīs in hac vita p̄t rapi a sen
sibus. t̄ tūc p̄t intelligere subbas sepatas i hac
vita. Dōm q̄ duplex ē cognitō aīe. Una ē
pure naturalis t̄ fm hanc cognitōez non p̄t
suba separata intelligi q̄ ad qditatez i hac vi
ta. Alia est cognitō anime gratuita que fit per
alienatōez a sensibus t̄ p̄raptuz. sicut sanctus
Paulus dicit se fuisse rapt⁹ in terciū celuz. a.
in celū trinitatis. t̄ tali cognitōe nō est incōne
nuē aīaz cognoscere subbas sepatas. nūc antez
loqm̄ur de cognitō naturali aīe. q̄ at illa cog
nitō rapt⁹ nō sit naturalis p̄t ex rapt⁹ sanc
ti Pauli q̄ dicit se nescire an i corpore fuit vel
extra corpus. sicut dicit Nescio an i corpore
fui vel extra corpus deus scit nō mentior.

Nunc autēz de ani

Postq̄ Ares. determinauit de duplii intelle
ctu sc̄z agente t̄ possibili. Hic p̄t ostendit qd̄
sentienduz sit de natura anime. t̄ vult q̄ natu
ra anime est q̄ anima est quodammodo om̄ia.
Quod sic probat. qz om̄ia que sunt vel sunt
sensibilia vel intelligibilia. sed anima est illa.
q̄ est om̄ia. Minor pater qz sensus est sensi
bilia p̄ confirmitatez p̄ portionez ad sensibilia
et intellectus ē intelligibilia p̄ p̄portionez ad
intelligibilia. Et ideo secūtur sc̄ie t̄ sensus sic
res. i. dividuntur sensus t̄ sc̄ie sicut res dividū
tur. qz sicut ens dividit in ens in actu t̄ ens i
potētia. ita etiā est sensibile aliquod fm actuz
et aliquod fm potentia quod ideo dicit Ares.
quia res sensibilis in potentia non est sensus.
nec res intelligibilis i potentia est intellectus.
sed res sensibilis in actu est sensus. t̄ res intel
ligibilis in actu est intellectus. quia dum res
actu intelligitur tūc habet speciem intelligi
bilem in intellectu. t̄ ex hoc habentur due au
toritates. Prima autem est q̄ anima est quo
dammodo om̄ia. Secunda est scientie seca
tur sicut t̄ res.

Queritur. Utrum intellectus istius vlti
me autoritatis posset sic intelligi sicut com
muniter solebat allegari sic sc̄ilicet q̄ tot sunt

scientie quot sunt res. Dicit qd si in intellectu p̄hi in tertio sed h̄z istū intellectū q̄ scientie secā tur. i. dividitur quēadmodū tres. s. in actu & ponam. Pot̄ tñ ex illa expositōe elici alius cōmūnis intellectus & hoc sic. qz si scientia & res h̄nt p̄formitatem sic q̄ scia in actu ē res scita fm̄ conformitatez. ergo tot sine scientie quot sunt res diversimode cōsiderabiles. Unde p̄t sic in telligi q̄ scie secān sicut res accepte fm̄ formales rōes considerādi que formales rōes sumūt fm̄ ordinē ad principia & passiones.

Nec esse est autem.

Hic Aresto. oīt quō different antiqui dicevūt animā esse omnia h̄ntes falsam opinionē. & q̄ modo aia est oia fm̄ veritatē & hoc sic. qz antiqui dicebant aiam esse omnia fm̄ naturam. qz scz anima est natu: aliter composita ex omnibus rebus intelligibilib⁹ sic q̄ haberet in se naturalē omnes res intelligibiles. sed Arest. nō vult q̄ aia sic sit oia. sed aia est omnia fm̄ spēm intelligibilem⁹ sensibilem sive fm̄ proportionē & hoc sic. pbat. Quia lapis nō est in aia s̄z spēs lapidis ergo res non est in anima fm̄ naturā sed fm̄ spēm. i. ymaginē. & ido assimilat anima manu quia sicut manus est organū organorū. i. manū daf loco oīm organorū. qz sicut hō p̄ manus p̄t sibi pparare omnia factibilita ita p̄ animam p̄t facere omnia intelligibilia & sensibilia & ideo anima est spēs. i. factua oīm spēz intelligibiliū quoad intellectū agentem aut receptiuā oīm spēz intelligibiliū quoad intellectū possibiliū. & est forma receptiuā spēz sensibiliū quo ad sensum. Alius aut textus habz q̄ anima in telligat spēs spēz. i. naturas reputatas p̄ spēs intelligibiles.

Arguit. Omne obiectū est i poñā s̄z lapis ē obiectū aīme qad intellectū. q̄ est in aia quoad intellectū. Dōm q̄ duplī aliqd est in aīma. Uno mō subiectue sicut spēs sensibil est i sensu & sic albedo ē in pariete. & isto mō lapis non est in anima sicut dicebāt antiqui s̄z species lapidis. nō accipiēdo spēm p̄ natura s̄z p̄ spē intel ligibiliū q̄ est ymagō rei intellectre. Alio mō aliqd est in aia obiectue qz. s. obiectū pōne aie per aliquā spēm. & sic lapis ē in aia sic oēs alie res principaliter intelligibiles.

Querit. Utz in aia intellectua sit aliq̄ memoria. Dōm q̄ sic. qd p̄ autoritate text⁹ q̄ textus dicit q̄ species lapidis sit in anima. ex q̄ sequit̄ q̄ intellectus teneret in se spēm lapidis et alias rez intelligibiliū. Item Aresto. dirit supra q̄ anima sit locus speciez. Rōe pbat sic qz

de rōe memorie est p̄seruare spēs. sed intellect⁹ possibilis p̄seruat spēs ergo in eo est memoria. Minor pbat quia vnuquodqz recipit ad modum recipientis sed intellectus est magis stabilis & immobilis q̄ materia corporalis cu sit immaterialis incorruptibilis sed materia corporalis tenet formas dū p̄ eas nō opat. sic ignis habz calorē dū nō calcificat. ergo multo magis intellectus retinet formas dū p̄ eas nō opatur sed forme intellectus sunt species intelligibiles ergo manet etiam in intellectu dum p̄ eas nō opat & hoc est de rōe memorie.

Arguit. Memoria ē p̄teritorū vt dī in libro de memoriarū remissiōtia. s̄z intellect⁹ nō est p̄teritorū q̄ abstrahit ab hic & nūc. q̄ intellect⁹ nō est memoria. Dōm q̄ p̄teritorū p̄t ad duo referri. Primo ad obiectū cogitū sic scz q̄ obiectū cognitū fuerit p̄teritorū. Alio mō qad actum cognitionis. tunc est dōm q̄ in memoria sensitiva est duplex p̄teritorū dicta. s. tam quoad obiectū q̄ qad actu. sed in pte intellectua saluat soluz ratio memorie quātū ad actum cognitionis & nō q̄stuz ad obiectū. quia obiectum intellect⁹ scz vle nō subiacet tpi sed abstrahit a tēpe. sed actus intelligēdi est quidā p̄ticularis actus et ideo subiacet tpi. & ideo tū memoriam i tpe in pte intellectua qn̄ cogiscim⁹ nos p̄ intellectus. s̄z memoria sensitiva est qad p̄teritorū obiectū qz de p̄nti nō est memoria sensitiva nisi fm̄ q̄ p̄ns est aliquo mō p̄teritorū & fm̄ q̄ p̄ns accipit in rōe alicui⁹ p̄teritoris.

Arguit. Act⁹ intellect⁹ nō subiacet tpi. pbat qz intellect⁹ human⁹ est sup̄ tps ergo etiā act⁹ ei⁹. qz etiā est sic de intellectu substatiaz separataz.

Dōm q̄ intellect⁹ noster capit̄ duplī. Uno mō fm̄ p̄priā naturā fm̄ scz q̄ est immaterial. et sic nō mesurat tēpe continuo nec etiā actus ei⁹ & id actus substatiaz separataz nō mesurat tpe continuo s̄z discreto. Alio mō accipit̄ intellectus noster fm̄ q̄ intelligit p̄ fantasmatā & quia fantasmatā sunt in organis corporalib⁹ sic actus intellectus ex ea pte p̄ mensurari tēpe. & ideo opatōnes anime separatae nō mensurant̄ tēpe sed sunt in instanti sic q̄ qlibet opatio p̄ se fit in instanti sicut iā in substatiaz separatis cōtingit sed nō oēs opatōnes sunt in uno instati sed qlibet opatio h̄z distinctū instans.

Querit. Utz memoria intellectua sit eadē cu intellectu. Dōz q̄ sic qz memoria ē intellect⁹ possibil. qd sic p̄t qz idē est obiectū vniuersqz. s. qditas rei materialē q̄ vt cognoscibil est obiectū intellect⁹ possibil & eadē qditas vt retēta per spēm est obiectū memorie.

Liber

Arguitur. Aug^o. dicit q̄ tres sunt vires animales memoria intelligentia voluntas. ergo memoria est alia posse ab intellectu. Dicent dū q̄vis capie duplī. Uno modo p̄ posse anime et sic nō sunt tres vires anime quia vis anime moratiua est eadē cuz intellectuia. Alio modo accipit p̄ proprietate ipsius anime. et tūc vna potentia pot habere plures vires id est plures p̄p erates. sicut intellectus possibilis h̄i vim retinendi sp̄s. et sic vocat memoria. etiā haleat vim cognoſcēdi et sic vocat intelligentia. Et sic p̄tſol mi aliud argumētū q̄d sumit ab eodez Aug. q̄ intelligentia oris ex memoria. sed idē nō oritur a scipio. ergo intelligentia nō est memoria. Dōz q̄ duplī aliquid oris ex alio. Uno modo sicut posse a posse. et sic intelligentia nō oris a memoria r̄avit pbat argumētū. Alio mō aliquid oritur ex alio sic ac^r ex actu. et sic intelligentia oris ex memoria. q̄r ex illo actu q̄d aliquis seruat sp̄s q̄d spectat ad memoriam oris alii acti sez acti intelligendi q̄ spectat ad intelligentiam.

Arguitur. In potētū sensituis ē alia potētia cognitiva et alia reseruativa. ergo etiā intellectus possibilis detet ē vna posse et memoria alia. Qna tenet a fili. Dōm q̄ nō est filie. quia posse sensituue sunt corporales sed in corporibⁿ est idem bñ receperium reseruatiū q̄r humi dū bene recipit et siccū bene reseruat. s̄ in incorporib^p idē esse receptiuū et reservatiū. Scđo dicendū est q̄ p̄s et p̄teritū p̄nt esse dñe potētia sensituaz sed non intellectuaz. cuz ḡ memoria accipiat penes p̄teritū sic p̄ diversificari posse sensituia et nō intellectuia.

Quoniam aut pre-

Quia Aresto. iā dicit q̄ intellectus ē oia intelligibilia. posset aliquis credere q̄ intellectus nō depēdet a sensu in sua operatione cuz haleat apd se species intelligibiles. Probat ḡ Aresto. q̄ etiā intellectus h̄is sp̄s intelligibiles indigeat sensib^b in sua operatione. q̄d sic pbat q̄r vnuq̄d q̄ intelligit sicut h̄i esse. sed res a nobis intellecte n̄ sunt p̄ter magnitudines sensibiles. tāq̄ separe ab eis sicut dicit Plato. ergo oportet si homo debeat discere scientiā v̄l s̄ tebeat de nouo intellegere vtendo sciētia habita oportet q̄ sp̄ vtae sensu q̄r oportet q̄ formet sibi aliquod fantasma in q̄ videat illud intelligibile. et hoc est q̄d dīc Aresto. Necesse est en intellectus speculat. i. speculatue cognoscit simili aliquod fantasma speculari. Deinde addit q̄d sit fantasma dices q̄ fantasma sunt sensibilia accepta sine materia. i. sine conditionib^m materie.

Tercius

Quenq̄ Utz necesse sit aiam intelligere en̄ couersione ad fantasmata. Dōm q̄ necesse ē aiam rōnalem p̄ statu hui^r vite intelligere cum couersione ad fantasmata. q̄d pbaē autoritati b^r rōnib^r signis. Autoritatib^r Aresto. in hoc tercio q̄ dicit q̄ intellectus passus est corruptibilis. i. sensus interior. et sine hoc nihil intelligit anima. i. sine sensib^r interiorib^r in quib^r sunt fantasmata. Scđo compando sensum ad intellectus dicit q̄ nequaq̄ anima sine fantasmate intelligit. Tercio in hoc tertū dicit q̄ en̄ intellectus speculat necesse ē aliquod fantasma speculari. Scđo pbaē trib^r rōnib^r. Prima sumit ex parte anime. Scđo ex pte obiecti. Tercia ex parte sp̄ci intelligibilis. Prima stat in hoc Dōd opā di seq̄tū modū essendi. sed aia puncta corporis habet modū essendi in corpe. e. go etiā h̄i modū operandi per corp^r. ergo oportet q̄ vtae organis corporalib^r in suis operationib^r. talia at organa h̄nt in se fantasmata ergo intellectus intelligit p̄ fantasmata. Scđo pbaē ex parte obiecti intellectus et stat rō in hoc. Obiectū intellectus est q̄ditas rei materialis. illa at q̄ditas non h̄i esse per se subsistens sicut dicit Plato. s̄ h̄i esse in particularib^r. ergo etiā illa q̄ditas nō pfecte intelligit nisi bñ ordinē ad particularia. s̄ particularia h̄nt p̄ntari per fantasmata. ergo oportet q̄ intellectus intelligat en̄ couersione ad fantasmata. Tercia rō stat in hoc. sp̄s intelligibilis abstrahit a fantasmatis nihil aut abstrahit ab alio nisi habeat naturale couersionē ad ipsum a q̄ abstrahit. cuz ergo sp̄s i. intelligibiles abstrahunt a fantasmatis ille sp̄s intelligibiles h̄nt naturale ordinē ad fantasmata. ḡ oportet vsum sp̄ci intelligibilis fieri p̄ fantasmata. Tercio pbaē ex duob^r signis. Primū est q̄r intellectus noster etiā postq̄ h̄i sp̄m intelligibiles impedit in sua operatione per lesionē sensus. vt in infirmitatib^r v̄l in notabili lesione v̄l vulnēratōe capitū vel ebrietate. oia ei ista impedit vsum scie ppter lesionē sensuū interiorū in qb^r sunt fantasmata. Scđo signū est q̄r q̄nūmōq̄ aliquis vult aliqua rem intelligere v̄l vult alias ad intelligēdum inducere tūc format. Sibi aliquod fantasma p̄ modū exemploz in q̄bus exemplis videat p̄ticulariter hoc q̄ vult vnumersalt intelligere. et iō doceres alios formāt varia exempla ut recipiat aliquod vnumersale dictū in particulari fantasmata.

Arguitur. Habitib^r vtimur q̄n volum^r sed sp̄s intelligibiles h̄nt se ut habit. ḡ intellectus h̄is sp̄s p̄ intelligere q̄n vult absq̄ fantasmatē. Dōz q̄ duplices sunt h̄it. Aliq̄ sunt h̄it

Duplicem duplum
qmb⁹ vtimur absq^z aliquo extrinseco. sic sunt intellectus et sinderesis q^z sunt habit⁹ assensu p^rincipior^z et illis habitib⁹ vtimur qⁿ volum⁹ absq^z aliquo extrinseco. Alii sunt hir⁹ qⁿ vslus dependz ab aliq^z extrinseco et illis hirib⁹ vti no possim⁹ nisi adiuncto tali extrinseco. sic p^r exem plari in habitu practico. q^r liberalitate v^l ma gnificetia vti n^o possum⁹ absq^z pectu. sice sp^e bus intelligibilib⁹ vti n^o possum⁹ p statu hui⁹ vite nisi addat fantasmatu extrinseca in qⁿ bus videat illud q^d vniuersaliter intelligitur.

Duplicem duplum
Arguit. ymaginatio magis dependet a sensu q^z intellect⁹ ab ymaginatio. s^r ymaginatio pot esse sine sensu. ergo intellectus pr esse absq^z ymaginatio. D^r om q^r ymaginatio et intellectio pnt capi dupl⁹. Uno mō qstū ad primā receptionē spēz in ymaginatio v^l in intellectu. et sic necessario dependet ymaginatio a sensu et intellect⁹ ab ymaginatio. Alio mō accipiunt qstū ad opatōem post receptionē spēz. et sic no hnt se equiter q^r tunc intellectio dependet ab ymaginatio. i.e. a sensu interiori. sed ymaginatio no dependet a sensu exteriori q^r virtus ymaginatio retinet apd se similitudine rei particularis. et ideo no indiget alia similitudine rei particularis s^r intellectus h^z apud se similitudine rei vniuersalis. et ideo etiā in sua opatōe indiget alia similitudine rei particularis que est in sensibus interioribus.

Duplicem duplum
Arguitur. Omne q corindet suo qd. sed id qd intellect⁹ intelligit est vniuersale. ergo etiā id mediāte quo intellectus intelligit erit vniuersale. ergo intellect⁹ no intelligit p fantasmatu. D^r om q est duplex q in intellectōe. Unū est primā et pprīm scz spēs intelligibil⁹ et hoc ē in intellectu subiective. Aliud est q remotum scz quo mediāte intellectus iuuat ad intelligē dū vniuersale qd repūta p spēm intelligibilem et hoc q est fantasmatu. et iō intellect⁹ vēs fantasmatu no intelligit singulare nisi qn vti fantasmatu reflexe ut pūs. dictu est de obiecto intellectus. et ex isto pr sumi causa q^r se p obliuisci mur sciētia cū tn spēs intelligibiles sp maneant apud intellectu. Rō pr esse quia fantasmatu pereūta sensib⁹ interiorib⁹ sine qb⁹ fantasmatib⁹ non pōt eē vslis sciētie vt pūs dictu est.

Queritur. Utz cognitō intellectua dependat a sensu. D^r om q s^r vniū qd qz h^z cognosci sicut h^z esse. sed res materiales vniuersales q^r nos cognoscim⁹ no hnt esse nisi in singularib⁹ cū no habeant eē p se sicut dixit Plato. q^r hnt etiā cognosci p singularia s^r cognitō singulariū sit p sensum. ergo cognitō intellectua fit

t dependet a sensu.

Arguitur. Sigeru⁹ no dependet ab inferiori. et in sua operatione sed intellectus est superior

sensi. ergo no dependet a sensu in sua operatione. D^r om q^r duplex est supius. Unū est quod nihil accipit ab inferioribus et sic de^r est superior creaturis. et sic est v^z q^r tale supius no dependet ab inferioribus. Aliud est supius qd sumit obiectū ab inferiori. sic extra ppositu ut architector sumit suū obiectū a manu artifice. et telle supius p impediri ab inferiori. q^r architector no p vti naui nisi nauis sit facta et sic intellectus sumit suū obiectū a sensu.

Arguitur. Aliquis vere syllogisat in somno sed tunc sensus sunt ligati. ergo intellectus no semp vti sensu. Dicendū q in somno non ligatur sensus interiores quib⁹ vti intellect⁹ nisi fors in ebris vbi cerebrū est turbatum et tales in somno no habent somnum. sed soluz ligant sensus exteriores et illis no vtitur tunc intellectus. Est tamē ibi sciendū q in somno fit syllogisatio cū magna deceptione. quia fantasmatu no ordinant sūm imperiū rōnis. et iō non correspondet res pceptib⁹ et sic fit multiplex deceptio.

Est autem fantasmatu

Quia Areto. dicit q intellect⁹ dependet a sensu. etiā pri⁹ dictu est q fantasmatu dependet a sensu quia est motus sensu. sic posset apparere q effent idz. ideo Areto. ponit dñnam inter fantasmatu et intellectu quo ad duas operationes intellectus. Primo ergo quo ad secundam opatōem et hoc sic. fantasmatu no est eadē cū intellectu cōponente et dividēt. quia talis intellect⁹ semper est verus aut falsus. sed in fantasmatu no est veritas vel falsitas scz compositōnis vel divisionis quis ibi possit esse veritas adequatōis. prius ei dictu est q multe fantasmatu sunt false quibus scz no corindet ipsa res. sed in fantasmatu no ē veritas cōpositōis q^r illa est solū in obiecto secō opatōnis intellectus sicut pri⁹ dictu est.

Primi autem intellectus

Hic ponit dñnam in fantasmatu et intellectu quo ad primā opatōem intellectus. Et dicit q intellectus et fantasmatu habent alia obiecta. quia intellectus est vniuersalū sūm eius pma opatōez. et ipsa fantasmatu est singulariū.

Querit. Utz aia separata a corpe intelligat substatias separatas. D^r om q sic q^r aia separata post separationē est immaterial⁹ et eiusdem

Liber

Tercius

portionis ad intelligēdū sicut substātie sepa-
rate. qz ergo manifestū est qz substātie separe in
telligent se mutuo ergo etiā aia separa intelligit
substātias sepatas. Ex qz etiā accipit qz sic sub-
stātia separa intelligit seipsum p' cēntiā z nō p'
spēm intelligiblē. sic etiā aia separa a corpe in
telligent seipsum p' cēntiā suā. z nō p' spēm intel-
ligiblē. sed qzdui aia est in corpe tūc intelligit
se p' sum actū z p' spēm intelligiblē qz tūc intel-
ligit aia p' p'ersionē ad fantasmata. sū p' sepa-
tōem nō habet ordinē ad fantasmata sed ad ea
qz sunt p' se intelligibilia. qz vniqzqz recipitur
ad modū recipiētis. z vniqzqz est in alio ad
modū illi' in qz est. iō aia rōnalis ipfecti' intel-
ligit substātias sepatas qz intelligit aias sepa-
tas a corpe. z ipfecti' intelligit substātias sepa-
tas qz substātie separe intelligit sciuīce. Ex qz
b' oib' p'z qz aia separa a corpe hz imprecā cog-
nitōne de angelis. z hoc est verū de cognitiōe
naturali.

Arguit. Aia p'uncta corpori nō p' intelligere
substātias sepatas. gnecaia separa. ña p'bae
qz est yna aia p'uncta z separa. Dōm qz aia
ronalis p' dupli capi. Uno mō b'm p'fectōem
sue nature. z sic aia rōnalis est p'fectior p'uncta
corpi qz separa a corpe. cui' rō est qz anima est na-
turali' ps hois. ois at ps est p'fectior in natura
p'uncta roti qz separa a rotō. Alio mō accipit
aia rōnalis b'm modū z libertatē intelligēdī. et
sic aia rōnalis separa est liberior z p'fectior hz
modū intelligēdī qz ad oia intelligibilia. i'
pedī enī in corpe eis, ppter grauitatē corporis
z nō habzillā libertatē ad intelligēdū corpori co-
uncta sic p' sepatōez. z iō qz quis intelligat de-
minati' z p'fecti' in corpe ipsa materialia nō se-
para intelligit plura. sed intelligit materialia
imperfectiori mō qz nūc intelligit loqndo de cog-
nitōe naturali.

Arguit. Phi posuerūt felicitatē hois in co-
gnitiōe substātiaz separaz. g oportet qz aia rō-
nalis p'fecte cognoscat substātias sepatas p' se-
patōem. Dōm qz felicitas hois p'sistit in co-
gnitiōe substātie separe nō cuiuscumqz hz supme
qz est de' z illa substātia separaz cognoscit hō fe-
lix etiā p'fecte. qz de' video ficuti est. i. p' suā cēn-
tiā a qlibet intellectu felici creato.

Querif. Utrū aia separa a corpe intelligat
oia naturalia. Dōm qz aia separa intelligit
oia sed sub qdā p'fusionē. P'ria ps p'bae b'm ab'
rōib' P'ria est. aia separa intelligit p' spēs a deo
infusas. sed ille mod' cognoscēdi est p' natural'
substātias sepatas. z ideo p' tales spēs oia cog-
noscit p'fecte substātiae separe. sū aie cognoscit

per tales spēs res imprecate. z qz ille spēs infuse
rep'ntat naturalia. sic aia p' oia naturalia cog-
noscere. Scđa rō est. qz ille species infuse sunt
p'portionate spēb' p' qz cognoscit intellect' di-
uin'. sed manifestū est qz ille spēs sunt p'cipia
cognoscendi z faciendi naturalia in intellectu
divino. g sūl in aia separa rep'ntant naturalia.
qz nō dictū est. vniqzqz recipit ad modū illi'
in qz est. iō ille spēs ppter imprecātōez intellect'
nostrī faciūt in nostro intellectu imprecātā cog-
nitōne z confusam sed faciūt in substātias le-
patis cognitōez p'fectā ppter p'fectōez intellect'
tus earum.

Arguit. Ex hoc sequeret qz studiū hic factū
esser frustra. qz de' infundit spēs intelligibiles
p' qz res intelligētūr. Dōm qz est d'plex co-
gnitio rez naturaliū. Una est p'fusa z undeter-
minata. z talis hēt de reb' naturalib' p' spēs in-
fusas a deo. Alia ē cognitio p'fecta z p'pria. z ta-
lis hēt p' spēs acq'itas in corpe. z iō p'p'loqnd
de cognitōe naturali p'fecti' cogscunt res na-
turales qz aia separata. z iterū intellect' separa-
t'a p'p'loqnd p'fecti' p'gnoscit res naturales qz intel-
lect' separat' ydeote. z iō sic aia intelligit substā-
tias sepatas sub qdā p'fusionē. sic ec intelligit
oia naturalia sub confusione quadā.

Queritur. Utrum anima separata cognos-
cat ea que agnūt in hac vita. Dicendū qz ge-
neraliter z vniuersaliter non cognoscit ea que
agnūt in hac vita. z hoc potest dupliciter pro-
bari. quia anime separate nō cognoscunt singu-
laria vniuersalit. sed illa que agnūt circa nos
agnūt singulariter. ergo nō cognoscunt ea que
agnūt circa nos. possunt tamē aliqua singula-
ria cognoscere vt dictum est. Secunda rato est
quia anime separate coniungantur substātias sepa-
ratas z conuersatōni earum sue sint bone
sue male z ideo cognoscunt substātias sepa-
ratas et actus earum. ergo non cognoscunt ea que
agnūt apud nos. Loquendo autē de anima
bus beatis tūc anime beate cognoscunt illa sin-
gularia in essentia diuina que spectat ad carū
accidētalem beatitudinem z ideo cognoscunt
orationes ordinatas ad tales animas Illumi-
natūt etiā inferiores angelūt de multis singula-
ribus per superiores angelos. z simile potest di-
ci de animabus beatis qz saltēt illuminātūt per
angelos. Contingit etiā animas damnatas co-
gnoscere quedā singularia. quia ex illis singu-
laribus accipiunt penam. sicut dicit Gregorius
Qd pena hereticorum semper magis crescit in
inferno quanto plures labuntur in talem he-
resim.

De anima

Arguitur. **A**nima separata h[ab]et curā eoz q[uod] agnōt in hac vita ergo cogit et q[uod] agnōt in hac vita. **A**ns. p[ro]bat[ur] de diuite epulone q[uod] cognōnit frates suos et petunt dici fratribus suis ut petrā cauerēt ne veniret ad talē mirabilē locū tormētor. **D**om q[uod] nō est incōueniēs dicere q[uod] aīa habeat curā de q[ua]bus dā singularib[us]. q[uod] de q[ua]bus dā h[ab]et aīa separata cognitōez p[er] aliquē q[ua]ttuor modōez p[ro]p[ri]ez dictōez. et sic dimes epulo h[ab]uit curā de suis fratrib[us] ne ipse veniret ad penā in q[uod] ipse fuit ne ipse magis punires. Uel p[er] aliū dicit q[uod] q[ui]q[ue] habent curā de h[ab]i[ti]bus q[uod] ignoram[us]. sicut habem[us] curā de aīab[us] defunctor[um] faciendo p[er] eis suis fragia et tñ ignoram[us] an sint dānati v[er]o nō. Uel por[ter] dicit q[uod] aīe dānatoz cognoscunt alīq[ue] singula ria p[er] alias aīas eis aduenientes et sibi ē in purgatorio.

Arguit. Aie q[ui]q[ue] apparēt in istis inferiori b[us] p[re]cedo suffragia ergo cognoscunt ista inferioria. **D**om q[uod] hoc sit miraculose vel sit p[er] opa toez bonoz l[et]maloz āgeloz mortuis igratib[us] et hoc q[ui]q[ue] ex dispositione diuina ad terrorēm viuentū vel ad instrunctionē.

Boniā autē ani

Postq[ue] Areſto determinauit de trib[us] p[er]tib[us] aīe. et vegetatia sensitua et intel lectuia. hic p[ar]tē determinat de alia p[er] aīe. motiuia. Et p[ro]prio dicit de q[uod] est intētio. et dicit sic q[uod] q[ui]a diffinita est ab antiq[ue] p[er] poniam cognitivā et motiuā. et de cognitivis nūc dictū est q[uod] p[on]e cognitivē sunt sensitivē et intellectivē. nūc p[ar]tē dicendū est de motiuia.

Querit. Que sit rō ordīs. **D**om q[uod] ista. q[uod] p[on]e cognitivē de qb[us] p[er] p[ar]tē dicitū ē sunt principiū motus localis. q[uod] g[ener]alē p[er] p[ar]tē dicitū ē de principio iō p[er] p[ar]tē de eis fuit determinādū. et sic ordine doctrine p[er] p[ar]tē determinādū fuit de illis p[er]cipiis q[uod] sunt principiū p[on]e executiōe motū localē.

Arguit. P[on]a localē motiuia ē notior et cō munior potētū intellectivū et sensitivū. g[ener]alē p[ec]cēdere. **D**om q[uod] in ordine doctrine sunt duo p[ar]tēderāda. s. notioritas fm q[uod] notiora sunt p[on]a i[nt]erius. et sic p[on]a localē motiuia p[ec]cēdit intellectivā et sensitivā. Aliud est rō p[er]cipiū et fm illā rō p[on]e cognitivē p[ec]cēdit motiuia q[uod] p[on]e cognitivē sunt principiū motū localis.

Queritur. Quid sit p[on]a localē motiuia in aīalib[us]. **D**om q[uod] p[on]a localē motiuia est du p[er]plex. qdā est impatiūa sine directiōe motū localē et tñc p[on]a localē motiuia est intellectivā et voluntas in hoīe vtēte rōe. vel sensus et appetit[us] in hoīine nō vtēte rōe et in alijs aīalib[us]. q[uod] hoīines

nō vtētes rōe mouēt ex sensu et appetitu siē bru ta. **A**llia ē p[on]a motiuia executiōa motū. et sic si gnificatiōna p[on]iam q[uod] est p[ri]ncipalē in corde s[ic] q[uod] cor p[er]tinacē nervis et musculū q[uod] sunt in aīali. Itē ista p[ri]ncipiā p[ar]tē in aīali realē diuīdi q[uod] in qdā aīali p[ot] inveniū p[on]ia localis impatiūa abloq[ue] executiōa sicut p[er] p[ar]tē in aīalib[us] h[ab]itib[us] refectū in mēbris corporalib[us] sicut p[er]tingit in febri tātib[us]. In alijs āt ecōtra est p[on]a motiuia executiōa et nō impatiūa sicut in fatuis h[ab]itib[us] vīsum mēbroz. q[uod] inētīniate mouēt. Areſto. g[ener]alē determinat de utraq[ue] p[on]a et p[ro]prio de ipatiūa motū. Scđo de executiōa motū ibi. Nūc āt in sūma dicamus.

Habet autē dubita

Conseq[ue]nt[er] p[ec]cēt[ur] Areſto. suā intētōe p[ec]cēt[ur] do te p[on]a localē motiuia ipatiūa et q[uod] talis p[on]a tētia ipatiūa p[er]tinēt sub alijs genere p[on]e. s[ic] r[es] etiā executiōa. p[er]mo p[er] modū disputatōis inq[ui]rit diuīsiōne p[on]az. Et p[ro]prio p[ar]tē diuīsiōz q[uod] p[on]ebāt antiq[ue]. et dicit q[uod] ipossibile est distinguerē p[on]as aīe fm opatiōnes spēales aīe. q[uod] tales sunt infinite et inētīniate. g[ener]alē oportet distinguere p[on]es aīe fm opatiōnes in generali. et sic antiq[ue] diuīdebāt p[on]as aīe in rōnālē irascibilē et p[er]cupiscibilē. Alij autē diuīdūt eas in rōnāle et irrōnāle.

Secundū enim dif

Obiicit p[er]tra istas diuīsiōnes quattuor rōib[us]. Quaz p[er]ma stat in hoc. q[uod] mēbra diuīdentia debet evacuare totā naturā diuīsi sed sunt alīq[ue] p[on]e que nō p[er]tinēt sub p[er]culis diuīsiōnis sicut sunt p[on]a vegetatiōe et sensitivē. quia p[on]e tales nec sunt rōnāles nec irrōnāles nec irascibilēs nec concupiscibilēs.

Arguitur. Sensus sunt irascibilēs et p[er]cupiscibilēs. quia virtus cōcupiscibilis est in sensu cōmuni et irascibilis in virtute cogitatōis.

Dom q[uod] duplices sunt p[on]e sensitivē. Que dā sunt cognitivē q[uod] sc̄vel cognoscēt vel ordinant ad cognoscēdū sicut sunt referatiōe et te illis Areſto. hic loq[ue]tur q[uod] ille p[on]e sensitivē nō p[er]tinēt sub alijs mēbroz. Alio mō accipit p[on]e sensitivē p[er] sensitivis appetitiis. et tunc est vez q[uod] p[on]e sensitivē p[er]phendēt sub irascibili et p[er]cupiscibili.

Arguitur. Ista diuīsiō datur p[er] affirmatiōz et negatiōz. g[ener]alē sufficiēs diuīsiō. Dōz q[uod] irrōnāle

Liber

capit^o dupl^r. Uno mō pure negatiua fīm q̄ dīr
irrōnale q̄ si nō rōnale tūc oīs pōna aīme est
rōnalis v̄l irrōnali. sed sic irrōnale nō p̄t eē dīf
serētia p̄stitut^e aliquā pōnāz q̄ negatio nihil
p̄stitut^e Alio mō accipit irrōnale p̄uatim. t̄ sic
itez diuisio nō valet. q̄ pōne sensitue in bru
tis nō sunt rōnales nec irrōnales Et si dicatur
istā diuisione ponit Aresto. in fine p̄mi ethico
rū. Dōm q̄ istā diuisio est bona p̄ accūs sī. sī. cō
trahat ad aliqd p̄ticulare subiectū qd ē hō. tūc
cū in hoīe oīs pōne v̄l sunt rōnales sic sunt
pōne intellectuer sensitue dicunt cī sensitue
rōnales pōne nō p̄ centia sī p̄ p̄cipiarōz quia
p̄cipiat t̄ dirigit p̄rōez in hoīe nō āt in bru
tis. sī vegetatiua sunt tūc irrōnales q̄ non
p̄cipiat rōez nec diriguntur a ratōne.

Adbuc aut̄ et fanta

Hic ponit sedaz rōez t̄ stat in hoc. Illa diuisio
est insufficiēt sub cui mēbris nō p̄tinet oīa cō
tentia sub diuisio. sī sic est hic. q̄ ps fantastica
p̄tinet inf̄ponas aie t̄ tñ nō p̄ p̄tineri sub ali
q̄ p̄ticula diuisionū p̄r̄ dictaz. q̄ nec ē rōnal
nec irrōnalis nec coūpiscibil nec irascibil. q̄
ps fantastica est sensitua cognitua.

Adbuc aut̄ et ap

Conseqntē ponit terciā rōez t̄ stat in hoc. Ali
q̄ est pōna aie q̄ nō p̄tinet sub istis mēbris sc̄z
vis appetitiua rōis. sī. volūtas q̄ nō p̄ p̄tineri
sub pōna rōnali cū illa sit cognitua nec p̄ p̄ti
neri sub irascibili v̄l p̄cupisibili cū tales p̄t
neāt ad sensum. Oportebit ḡ ponere tria mem
bra appetit^r sic q̄ diuidat appetit^r in appetitus
irascibile p̄cupisibile t̄ voluntate.

Et etiā de quo nūc

Quarta rō est q̄ est ec̄ vna pōna locali motū
de q̄ nūc dixim^r q̄ n̄ p̄ p̄tineri sub aliqd mēbro
rū diuidētū. ḡ illa diuisio nō est bñ assigta.

Bed de motu secū

Hic p̄cedit ad p̄cipiale p̄positū. sī. in grēdo qd̄
sit p̄cipiu mō locali in aīalib^r. t̄ p̄rio p̄cedit
disputatiue. Sc̄dō ponit veritatē ibi. videtur
aut̄. Quidit ḡ q̄ pōna vegetatiua nō sit p̄cipi
um mō locali. Dein q̄ nec ps sensitua Tertio
q̄ nec rōcinacia. Quarto q̄ nec appetit^r Lir
ca p̄mī ponit duas rōes q̄n p̄ma stat in hoc.
Mot^r p̄gressiu de q̄ iam loqmur sit fīm aliqd
yimaginatiu t̄ desideratiu qd̄ p̄bat Aresto. quia
āal nihil appetēt vel fugiēt nō mouet. sī mai

Secundus

festū est q̄ ps vegetatiua nō est cognitua ḡ nō
potest esse p̄cipiu mōtus localis

Amplius autem et

Hic ponit sedaz rōez ad idēz t̄ stat in hoc. Si
ps vegetatiua cēt p̄cipiu mōtus locali p̄gressiu
mōtū plāte mouerēt locali t̄ haberēt p̄es or
ganicas aptas ad hūc motū qd̄ est salūm. seq
la tñ pat̄z quia posito p̄cipio ec̄ ponitur p̄n
cipiatum.

Arguit In plātis est mot^r locali q̄ nō sit ibi
nisi a potētys vegetatiuiis q̄ nullas alias h̄nt
ergo t̄. Dōm q̄ in plātis nō est pōna motū
localis p̄gressiu de q̄ hic loq̄ mur lic̄z ibi sit
mot^r fīm dilatatoez v̄l cōstrictioez v̄l fīm aug
mētū t̄ decremētū tal' mot^r ec̄ p̄t ec̄ i vegetabili
b^r t̄ illoz motū p̄cipiu p̄t ec̄ pōna vegetatiua

Sip̄ilitr autē ne

Hic p̄bat q̄ ps sensitua nō p̄t esse p̄cipium
mot^r locali. t̄ stat rō in hoc. q̄ sī sensus cēt suffi
ciēt p̄cipiu mōtus locali p̄gressiu. ḡ vbi cēt
sensus ibi erit mot^r locali p̄gressiu q̄ posita cā
ponit effect^r sī hoc est falsū. Quia oīb^r aīali
bus inest sensus sed non omnia mouētū locali
ter sicut conche t̄ ostree. t̄ quod non mouētū
localiter p̄bat Aresto. sic quia natura in p̄fect^r
nō deficit in necessariis. sed ista animalia sunt
p̄fecta ergo natura p̄uidisset eis organa ad mo
tū localēt. sed manifestū est q̄ natura nō de
dit eis organa ad talem motū. ergo etiam non
mouētū localiter. Maior patet quia natura
dirigit ab intelligentia nō errante. t̄ ergo non
deficit in necessariis. Minorem p̄bat Aresto.
quia hoc est perfectū quod sibi potest generare
simile sed ista animalia possunt generare sibi si
miles. ergo sunt perfecta. Ulit ergo Aresto. q̄
sunt perfecta in sua spē lic̄z sunt impēfecta p̄ cō
pationē ad alias spēs aīalis

Altuero neq̄ ratio.

Hic p̄bat q̄ intellectus nō est p̄cipiu mōtus
localis t̄ primo de intellectu speculativo. Se
cundo de intellectu practico. t̄ stat prima ratio
in hoc. Ille intellectus nō est p̄cipiu mōtus
localis qui non considerat agibile vel fugibile
p̄sequi. sed intellectus speculativus nō consi
derat aliquod agibile aut fugibile. ergo nō est
p̄cipiu mōtus localis. Maior patet quia
illa estratio quare animal nūc mouet t̄ nō p̄t
us. quia nūc nītitur aliquid fugere magis q̄

prīus. Minor p̄t quia intellect⁹ speculat⁹ solū considerat aliqđ speculabile. t̄ ideo addit⁹ Aresto. q̄ multoties intelligim⁹ aliqđ delectabile aut triste t̄ nō intellect⁹ nō incipit timere v̄l desiderare. t̄ hoc ideo quia hoc intelligimus solū speculatiue t̄ nō practice. i. per applicatio nem ad opus.

Amplius et preci.

Conseq̄nter oñt Aresto. q̄ intellect⁹ practic⁹ n̄ sit principiū mot⁹ localis. t̄ stat rō in hoc. Illō nō est principiū mot⁹ local' sufficiēs ad qđ non sequunt̄ illa q̄ mouēt localr. sed illa q̄ mouēt localiter nō sp̄ sequunt̄ intellect⁹ practic⁹ s̄z op̄positū illi⁹ qđ p̄cipit intellect⁹ practic⁹. q̄ agit fm̄ p̄cupiscētia sic pat̄ in incōtinētib⁹ q̄ illi mouēt ad hoc qđ p̄cipit ab eis p̄cupiscētiaz ḡ intellect⁹ practic⁹ n̄ est sufficiēs principiū mot⁹ localis. Et Aresto. ponit sile in medicinis q̄r medic⁹ h̄ns arte medicine nō sp̄ sanat q̄r n̄ semp opa fm̄ intellēm̄ practic⁹. i. fm̄ regulas medicine.

Querit. Quis sit dīna inf incōtinētē t̄ intēpatū. Dīm q̄ intpat̄ dr̄ ille q̄ peccat ex malo habitu t̄ siḡnū illi⁹ est si delectat̄ in malo. q̄r signū generati habit⁹ ē delectat̄ op̄is sine hoc sit bonū siue malū. t̄ iō Aresto. iij. ethicoz comp̄t̄ enī galitico q̄ h̄z habitū infirmitatis. s̄z incōtinētē dr̄ q̄ peccat ex passione ec̄ si h̄z h̄z ha bitū. t̄ iō in tali intellect⁹ practic⁹ p̄cipit aliqđ faciendū t̄ nō facit oppositū ppter appetitū sensitiū q̄ trahit ad oppositū dr̄ incōtinens q̄s nō siml̄ tenēs cū rōe. i. nō opatur fm̄ iudi ciū rationis.

Attuero neq̄z appeti

Hic p̄nr p̄bat q̄ appetit⁹ sensitiū n̄ sit principiū sufficiēs mot⁹ local'. q̄r illō nō est principiū sufficiēs mot⁹ local' ad qđ nō sp̄ seq̄nt̄ mot⁹ localis. s̄z sic est de appetitu sensitiū. q̄r hoc principiū ea q̄ mouēt sp̄ nō p̄sequunt̄ s̄z p̄sequuntur h̄z qđ eis rep̄nit p̄ intellect⁹ sic p̄t̄ in p̄tinētib⁹ ergo appetit⁹ sensitiū n̄ est principiū sufficiēs motus localis.

Widētur autēz due

Postq̄z Areſto. disputatiue inq̄uiuit de principio mot⁹ localis. hic dñc̄t̄ oñdit veritatem. t̄ vult q̄ intellect⁹ t̄ appetit⁹ sunt principiū mot⁹ local' sicut q̄ sub intellect⁹ p̄phendat̄ fantasia. t̄ rō stat in hoc. Illō est principiū mot⁹ qđ sequuntur oia illa q̄ mouēt s̄z oia q̄ mouēt locali v̄l se

quāt̄ intellect⁹ t̄ appetit⁹ intellect⁹ sicut hoīes viuētes fm̄ rōem v̄l sequuntur fantasia t̄ appetit⁹ sensitiū sic bruta t̄ hoīes relinq̄ntes rōem ḡ illa sunt sufficiēs p̄cipiū mot⁹ localis. Maior p̄z q̄r er̄ hoc q̄r aliqđ sequuntur principiū impatiū mot⁹ sic executive mouēt̄. Exempli. q̄r er̄ hoc q̄ intellect⁹ cognoscit aliqđ bonū t̄ volūtas impat̄ illud sic legit̄ v̄lteri⁹ executō mot⁹ p̄mēbra exterioz. Sile est in brūris q̄r si brūri cognoscat aliqđ bonū sensibile tūc statu nī aliqđ ipediat seq̄ntur mot⁹ localis ad p̄secutiōne talis boni.

Querit. Quare sub intellect⁹ p̄t̄ p̄phendi fantasia. Dīm q̄ iō. q̄r sicut intellect⁹ mouēt̄ in absentia intelligibiliū. s̄p̄ sp̄em intelligibili q̄ reseruat̄ in intellect⁹. ita et fantasias mouēt̄ in absentia sensibiliū p̄ sp̄em sensibili re tenta in sensu exteriori. Sed oīr q̄r sup̄iora includunt̄ inferiora virtualē t̄ excellēter. sic p̄t̄ intelligētia q̄ est sup̄ior ad fantasias p̄phendere sub fantasias sic p̄fectū includit imp̄fectū.

Intellectus autem

Postq̄z Areſto. posuit duo principia mouētia i patia. iā p̄nr reducit illa duō mouētia ad vñū t̄ vult q̄r hoc vñū principiū motū est appetibile. t̄ hoc sic p̄bat̄ q̄r intellect⁹ q̄ mouēt localiter impatiū est practic⁹. sed intellect⁹ practic⁹ mouēt̄ ab codē a q̄ appetit⁹. ab appetibili. ḡ est vñū principiū mouēdi. s̄. appetibile.

Circa primā p̄t̄ est p̄siderādu q̄ intellect⁹ practic⁹ t̄ speculatiū dīnt̄ fine. q̄r intellect⁹ spe culatiū nō ordinat̄ ad aliqđ op̄. sed intellect⁹ practic⁹ ordinatur ad aliqđ op̄. t̄ iō appetibile est principiū intellect⁹ practici. t̄ hoc iō q̄r appetit⁹ est circa aliqđ bonū qđ est finis. s̄z finis ē principiū actōis t̄ intellect⁹ practici agetis. t̄ iō p̄ma motu ipsi⁹ intellect⁹ practici incipit a fine t̄ sile est de appetitu sensitiū t̄ de fantasias quia fantasias nō mouēt sine appetitu sensitiū.

Querit. Quare appetitus nō mouēt sub ratione intellectus sicut intellectus mouēt sub ratione appetitus. id est quare intelligibile nō est principiū motus localis sicut appetibile.

Dicendū q̄ intellectus nō mouēt sine appetitu. quia intellect⁹ se habet naturaliter ad op̄posita. sed nō potest fieri motus nisi aliqđ mōuens determinetur ad vñū. talis aut̄ determinatio fit per appetitum. ergo intellect⁹ nō mouēt nisi sub ratione appetitus. t̄ ideo appetibile est principiū motus localis. Exempli gratia. p̄ intellect⁹ aliqđ p̄cipit ambulatōe ad aliquē lo-

Liber

Voluntas moueat
mō ad cō

cum et nō ambulatōem ad illū locū. ergo intellectus absolute accept⁹ nō est p̄cipiū mouēdi nisi fin⁹ q̄ determinat p̄ appetitū q̄ determinat ad vim. Et hoc est qđ dicitur Arest. in tertii q̄ intellec⁹ nō est mouēs sine appetitu sensitivo⁹ intellectivo. intellectivo qđ q̄ voluntas est appetitus. p̄t tñ ecōtra appetit⁹ mouere p̄ter rōz sicut pars de appetitu sensitivo. Et est considerādū q̄ Aresto. plus loq̄ de cupiscētia q̄ de ira. q̄ co cupiscētia nihil p̄cipiat de rōe sed ira p̄cipiat rōe licet nō fin⁹ rebituz modū. et ideo iracundi sunt plus laudabiles q̄ int̄p̄ati. q̄ passio irrebat ex origine p̄p̄tōplerionē. h̄z cupiscētia fit ex suetudine quā aliq̄s derelinque p̄t.

Querit. Utz voluntas moueat intellectum v̄l intellect⁹ voluntatē. Dicendum q̄ aliquid dicitur mouere dupl̄r. Uno mō per modū finis. et illo mō intellect⁹ mouervoluntatē q̄ bonū intellectū est obiectū voluntatis. obiectū autē est finis pōna. Alio mō aliquid mouet alter⁹ in rōe agētis. et sic voluntas mouet intellectū et alias inferiores vires. Rō p̄mi est q̄ oīs appetit⁹ ē de se cec⁹. i. appetit⁹ nō h̄z apd̄ se sp̄em p̄ quā sit cognitō. ergo op̄ortet q̄ agnitiō fiat p̄ aliquā ponam cognitiū. et p̄ illā cognitōē sc̄q̄ inclinatio in alid q̄ inclinatio est appetit⁹ sicut q̄ pōna sensitiva cognitua p̄nit obiectū appetitui sensitivo. ita etiā intellect⁹ p̄nit obiectū suo appetitui. s. voluntati. et sic mouet voluntatē p̄ modū finis. Rō sc̄di est q̄ in oībus potētis subordinatis superioris pōna q̄ respicit finē v̄lem mouet alias potētias q̄ respiciunt fines p̄ticulares. h̄z voluntas respicit bonū et finē in cōi tāq̄ sūm obiectū. q̄libet autē alia pōna tendit in aliqd singulare bonū sicut visus tēdit in cognitōē coloris. intellectus in cognitōē veri q̄ sunt quedā bona p̄ticularia. ergo voluntas mouet alias pōnas ad suos actus. Maior. p̄ba inductiō tā in naturalib⁹ q̄ in politicis. Uidem⁹ enī in naturalib⁹ q̄ celū mouet ista inferiora effectiue. et hoc iō q̄ celū v̄l mouet ad generatoēs generabilū et corruptibilū. alia autē corpora h̄nt q̄sdā p̄ticulares effectus circa generabilia et corruptibilia. Sicut est in politicis q̄a rex q̄ intendit cōi bono mouet oīs alios inferiores q̄ inferiores nō intendunt bono cōi sed aliquo p̄ticulari bono.

Querit. Utz intellect⁹ sit nobilior voluntate vel econtra. Dicendum q̄ intellectus est simpliciter nobilior voluntate. sed voluntas est dignior intellectu fin⁹ quid. p̄batio p̄mi est. quia nobilitas potentie simpliciter detet sumi ex filio a quo sumit natura potētie. natura autē potētie sumit p̄ cōpatōem ad obiectū. sed intellect⁹

obiectū est dign⁹ obiecto voluntatis. q̄ intellectus simpl̄r et in sua natura est dignior voluntate. Minor. p̄batur quia obiectū intellect⁹ est immaterialis⁹ simplicius et abstractus⁹. Est enim obiectū voluntatis bonū agile qđ inuenit in rebus exteriorib⁹. sed obiectū intellect⁹ est quiditas rei materialis sine ratio rei. sed ratio rei est simplicior q̄ ipsa res. Sc̄da p̄s patet qui voluntas fert in rem fin⁹ q̄ in se est. sicut intellectus fert in rem fin⁹ q̄ per speciem accipitur. p̄tinuit ergo q̄ aliquae res nō p̄nt accipi per speciem sicut sunt immaterialia. et rame voluntas potest tendere in illas res. ergo quoad illa immaterialia voluntas est supior. quia voluntas potest p̄p̄re illis cōiungi in hac vita. sed illa nō p̄nt per intellectū cognosci. Potest etiā p̄bar id est ex alio. quia illa pōna est dignior que habet digniorē habitū sed intellect⁹ habet digniorē naturelē habitū sc̄z sapientiā. et voluntas habet iusticiā. sed sapientia est multo altior iusticia. ergo intellect⁹ est altior voluntate et nobilior.

Arguitur. Voluntas est simpl̄r nobilior intellectu. p̄batur quia obiectum voluntatis est v̄lis finis qui est p̄ma causa et pfectissima sicut dicitur sc̄do phoz. Dicendum q̄ obiectū voluntatis sc̄z bonū et obiectū intellectus sc̄z quiditas p̄nt dupliciter adinuicē comparari. Uno mō fin⁹ viam causalitatis. et sic obiectū voluntatis est digni⁹ q̄a causalitas respicit bonū q̄r bonū est diffusum simip̄. et dicit Aug. q̄r de bonus est sumus. sed creata p̄cipiat bonitatē ab illo et ex hoc arguit⁹ q̄ voluntas mouet intellectū effectiue ut dictum est. Alio mō comparari adinuicē bonū et verū fin⁹ simplicitatē nature vtriusq; et sic verū est simplici⁹ bono q̄r fin⁹ Aresto. Secundo metaphysice. bonū et malū sunt in reb⁹. verū et falsum in aīa. sed aliqd est simplici⁹ et dignius in aīa q̄ in rebus.

Arguitur. Intellect⁹ p̄cedit voluntatē naturaliter. ergo ē imperfectior cō priora sint pfectio. Dicendum q̄ dupl̄r aliiquid est p̄us alio naturaliter. Uno modo via generatiois et in codez. et sic imperfectiora sunt p̄ora pfectis. quia idē naturaliter ducit ab imperfecto ad pfectum. et sic intellectus nō est p̄or voluntate. Alio mō aliiquid p̄cedit aliud naturaliter in diversis via pfectiois et illo mō intellect⁹ est prior voluntatē. Lui⁹ ratō est q̄ finis via pfectiois est p̄or alijs causis. cui⁹ ergo intellect⁹ moueat voluntatē finaliter sicut dictum est. ergo p̄cedit voluntatē via pfectiois.

Arguitur. Voluntas nō mouet intellectum q̄ mouēs est nobili⁹ moto. sed voluntas nō est

nobilior intellectu ergo non mouet intellectum

Dicitur Uno modo accepit intellectus putum est appprehensum veri et entis in vli. Alio modo secundum quod est determinata ponam aie hunc determinatum actum. Sicut voluntas caput duplum. Uno modo secundum coitatem sui obiecti quod est bona in se. Alio modo putum est determinata ponam hunc determinatum actum. Tunc est dicendum quod omnibus istis modis intellectus est nobilior voluntate excepto uno secundum secundum quod intellectus est determinata ponam hunc determinatum actum et voluntas secundum secundum coitatem sui obiecti sic ei obiectum intellectus apprehendit sub obiecto voluntatis. Quod tunc intellectus est circa aliquod particularē et bona. Secundum omnibus alijs modis intellectus est dignior. Tertius est ergo quod voluntas mouet intellectum secundum secundum quod est ponam sive virtus respectu finis et ipsius boni in se et secundum secundum quod intellectus est determinata ponam et illo modo voluntas est dignior intellectu. Etiam dicendum quod omnis mouens in quantum mouens est dignus moto. sed voluntas non mouet intellectum quocunq; modo sed solu in quantum hunc obiectum quod est bonum in se. et illo modo voluntas mouet intellectum maximum est una determinata particularis ponam cum hoc modo etiam voluntas sit dignior intellectu.

Arguit. Mouens non mouet a moto nisi per accidens. sed intellectus mouet voluntatem. et voluntas non mouet intellectum. Dicitur quod mouens non mouet a moto eo modo quo mouet. Intellectus enim non mouet voluntatem eo modo quo mouet a voluntate quod intellectus mouet voluntatem finaliter et obiectualiter sed voluntas mouet intellectum effectu. quia dicitur oportet alias ponas ad operandum

Ar. Si intellectus moueret voluntatem et voluntas intellectum tunc esset processus in infinitum. Dicendum quod est stat in intellectu quod oportet motum voluntatis praecedit motum intellectus. cum voluntas de se sit ceca et non inclinat ad aliquod nisi presentem per intellectum sed non oportet intellectus noster semper moueat a voluntate nostra. sed ad intelligendum prima intelligentia mouet a voluntate divina sic dicit Ar. in tractatu de bona fortuna. quod principium consiliandi primum est alterum intellectu nostro. voluntas autem nostra non est altior intellectu sicut dicitur est. ergo intelligit hoc de intellectu divino

Intellectus quidem

Hic Aristo. ex predictis assignat quam quare sepe erramus in actionibus nostris. quia enim dictum est nos mouemur ad agendum ex appetitu. quia secundum appetibile est primum principium motus et actionis. id dicit Aristo. quod quis intellectus sit semper rectus secundum ille intellectus qui est principium operationis secundum

intellectus practicus. quia ille habet unum habitum quod vocatur sensus proprius habitu reprobatur ad optimam. Quia tamen fantasias et appetitus sensitivus quoniam habent recrudescenciam et quoniam non. id pertinet fieri operationem secundum iudicium fantasias et appetitus sensitivus. talis autem appetitus sensitivus est circa bonum apparentem. id potest in hoc bono fieri error.

Littera istud est sciendum quod in qualibet actione nostra intellectus opatius implique. ut in syllogismo pratico. cuius maior est ponit intellectus practicus. et si idem intellectus subsumat minorum tunc non sit error in conclusione. sed si minor subsumat per fantasias et appetitus sensitivus tunc in conclusione sit error. quia secundum locos conclusio sequitur dubio per pmissorum. quod ergo maior est voluntas et minor particularis conclusio erit particularis. Exempli gratia. Intellectus practicus assumit in quolibet operatione istam propoundingem. omne bonum est faciens quoniam sub tali propoundinge intellectus practicus subsumit aliquod simile bonum. Exempligra. visitare ecclesias est bonum. vel diligenter studere est bonus. tunc non sit error in conclusione. si autem fantasias sive appetitus inferior subsumat sic. electari in aliquo propter tempore est bonus. tunc male conclusio. id est id dicit Aristo. iij. ethicoz quod oportet malum est ignorans quia omnis malum ignorat. id est errat in subsumptione minoris propoundingis in syllogismo pratico. et etiam quod ignorat in eligendo quod propone sensuibilitate rationi.

Dividentibus autem

Hic Ar. excludit divisionem quam ponebat antiqui qui de potentibus ales dividentes ponas animae in rationabile et appetibile. Et videtur quod multe sunt potentiae anime que plus dant quam iste pone animae secundum consiliarium appetituum vegetativum et intellectuum. Et huius accipiendo consiliarium proprium est aliud spectans ad intellectum. et appetitum secundum appetituum sensituum. quod tunc appetitum et consiliarium poteat realiter dividendi in diversis. In brutorum enim est appetitum et non consiliarium. Sicut vegetativum et intellectuum potest realiter dividendi secundum in plantis et in hominibus. ergo ista plura differunt.

Quoniam autem appetitum

Hic excludit unam rationem que prius videbatur. probare quod appetitus non est principium motus localis. quod dictum fuit quod continentes non sequuntur appetitum. quia sequuntur rationem. Vult ergo Ar. quod oportet mouent sequuntur appetitum. et quod continentes et locuti non sequuntur appetitum sensituum tamen sequuntur appetitum intellectuum. Unum additum quod in hoc iungit

Liber

contrarij appetit⁹ scz intellectiu⁹ & sensitiu⁹. Et h̄ s̄p̄batqz qñqz in vno hoīe de eodē sunt contrarij motus b̄m appetitū qz concupiscentia. i. appetitus sensitiu⁹ cognoscens aliqd iā bonuz .i. bonū vt nūc iudicat hoc esse appetendū & p̄ sequendū sed intellectus qui cognoscit etiā futurū iubet retrahere. i. iubet nō p̄sq̄ hoc qd appetit⁹ appetitū b̄stiuū qz in futuro aliqd malū culpe & pene seq̄ p̄. Exempligrā extra textuz In die ieiunij appetit⁹ sensitiu⁹ iudicat cibum esse capiendū qz hoc est. p̄ nūc delectabile. sed intellectus qz etiā cognoscit futurū sciens qz p̄ sequē ex fractione ieiunij iubet cibū nō esse capiendū. Et iustus p̄sonant verba apli. Qz caro .i. appetitus sensitivus corporalis cōcupiscit ad uerius sp̄m. iterū addit. Videò alia legē esse in mēbris meis. i. in appetitu inferiori repugnat tē legi mentis mee. i. intellectus. Ex isto textu p̄t. pbabiliter elici & Aresto. fuit de statu saluandoz qz in lege nature requirebat et sufficiebat qz hō cognosceret suā naturā esse contractaz et qz ppter talem confractiō nature hō deside raret vñ repatorē nature. qz ergo Aresto. i. isto textu satis dicit & cognoscit naturā hominis ēē contractā & diuisam in duas p̄tes. Et in libro de pomo et morte inuocat repatorē nature iteo p̄t satis pbabiliter sumi & Ar̄. fuit de numero saluandoz.

Querit Quō differēter se hñt ad cognoscē dum res sensus exterior. sensus interior. intellectus creatus & intellect⁹ diuin⁹. Dōm qz sensus exterior solū cognoscit p̄ns. sed interior p̄ns et p̄teritū qz memoria est p̄teritor. Sed intellectus creatus cognoscit p̄ns p̄teritū & futurū sic est in sua cā. sicut nūc astrologi cognoscit futu ram eclipsim et motu celi qui est causa eclipsis. Sed intellect⁹ diuin⁹ cognoscit p̄ns p̄teritū & futurū b̄m se. Ratio est qz cognoscit om̄ia in nūc eternitatis. sed nūc eternitatis ambit om̄e tp̄ns. Et iō bñ dicit Ar̄. qz intellect⁹ iubet retrahere ab illo qd sensus iudicat esse faciendū ppter futuruz qd scz intellectus cognoscit b̄m qz est in sua causa.

Querit Utz ista rebellio inferioris appetit⁹ & superioris appetit⁹ sit naturalis vel p̄tra naturā. Dōm qd natura hñana capi duplī. Uno mō b̄m qz est instituta in primo statu innocētie & sic ista rebellio et inobedientia est omnino cōtra naturā. qz in isto statu innocētie in aia sunt originalis iusticia qua vires inferiores imobi lites subdebant superiorib⁹ virib⁹. et iō nihil poterant inferiores vires appetere nisi qd fuit deli beratū p̄ vires superiores scz p̄rōnem. Alio⁹ acci

Tercius

pitur natura humana b̄m se. et sic ista inobediē tia siue rebellio p̄t capi duplī. Uno⁹ b̄m qz tra hit rōem a sua rectitudine. & sic iterū ista rebellionis est innaturalis qz in tali motione fit peccatiū. se oē p̄tēm b̄m Damascenū est p̄tra naturā ergo etiā illa motio qua sic vires inferiores mo uent est cōtra naturā. Et rō est qz dicit Aresto. infra qz sicut spera mouet spera ita appetit⁹ appetitū. sed naturale est qz supior spera moueat inferiores. sed omnino esset p̄tra naturā qz inferior spera traheret supiorē a sua rectitudine. Alio⁹ p̄t capi appetit⁹ b̄m qz absolute fert in suū obie ctū absq̄ hoc qz trahat rōem. & si appetit⁹ infērioz est naturalis qz naturale est cuilibet pōne qz feraē in suū obiectū.

Querit Utrū appetit⁹ sit sp̄calis pōna aie Dōm qz sic. Et rō est. qz ad quālibet formam creatā sequit inclinatio. sed aia est forma creata ergo habebit inclinationē. sed inclinatio aie in res est appetitus. ergo in aia est appetit⁹. Maior p̄z qz om̄ne impfectū naturali appetit p̄fici sed ois forma creata est impfecta tanq̄ distas a principio p̄fectionis. ergo ois forma creata tē dit ad p̄fectionē. Sic etiā suba separata est impfecta respectu prime cause.

Querit Utrū in oībus rebus creatis sit idē appetit⁹. Dōm qnō. Et rō est. qz sicut ad formā creatā sequit appetit⁹ vt dicitū est. ita ad al tiorē formā creata seq̄ altior appetit⁹. In his ergo entib⁹ que cognitione carent sicut in pure naturalibus in qb̄ sicut inueniēt forma determinans ad vñ esse scz naturale. ita etiā ibi inueniēt appetitus naturalēm. qz inclinatio illa nō sequit cognitionē sed naturā rei. sicut enī mate ria appetit formā sic forma finē. Sed in ha bētib⁹ cognitionē vbi ens nō solū hz ēē natura le p̄ subalē fornā. sed etiā recipit in se formas & similitudines alias rerū ut est in aīatis. sicut sensus recipit sp̄es sensibiles. & intellect⁹ sp̄cs intel ligibiles. & hoc iteo qz q̄t̄o aliq̄ res plus acce dit ad dei similitudinē tanto plura in eo existunt qz in deo oīa excellenter existunt b̄m Dyonisium isti ḡenti aiato p̄uenit altior inclinatio. & sic nō solū inclinat ad ea qz sibi p̄ueniūt ex forma na turali b̄m quē modū in eo est appetit⁹ natural sed etiā in eo est inclinatio ex formis receptis ab extra. s. ex formis fīsibilib⁹ vel intelligibilib⁹. et qz ista inclinatio sequit cognitionē necesse ē dī cere qz sit sp̄calis pōna aie. h̄ aut̄ non est vñ de appetitu naturali qua tal' appetit⁹ natural nō est res distincta ab eo in quo est talis appetit⁹. sicut appetit⁹ materie est ipsamēt materia. h̄z appetit⁹ sensitiu⁹ nō est ipsa aia sensitiva sed sp̄cal

pona anime. Et per hoc solnit argumētum quo.
Arguitur. Appetere est cōeaiatis et ināiatis q̄
nō est ponā ipsi aie.

Dōm q̄ appetere puenit alicui duplī. Uno
ex forma sūm quā res est. et talis appetit⁹ est in
ināiatis et nō est ponā aie. Ali⁹ ē appetit⁹ q̄ pue
nit alicui p̄fī formā q̄ ē pncipī cognitōis ali
cū⁹ rei. et tal⁹ appetit⁹ ē spēalis ponā aie q̄ tal⁹
inclinatio coniungit alicui pone cognitiae et
sic oī q̄ ibi sit aliquid forma supaddita.

Ar. Appetere ē cōe oī pone aie. q̄ oī ponā
appetit suū obiectū sic suū bonū et finē. Dōm
q̄ nō ē inconveniens in potētis aie esse duplīcē
appetitū scz naturale sūm quē potētē appetunt
sua obiecta sicut oīa pfectibilia appetit suas p
fectiones. et pter h̄ in ponās cognitiis est ali
quis altior appetit⁹ q̄ cōuenit eis post obiectū
cognitū. Illa autē inclinatio est altior q̄ puenit
potētis ex cognitōe q̄ illa q̄ cōuenit eis ex na
tura. Unū in intellectu est appetit⁹ naturalis q̄
scz appetitu. omnis hō naturalis scire desiderat
q̄ p̄ tale appetit⁹ intellectus inclinat in suū
obiectū. et preter hoc est appetitus intellectualis
quo intellectus tendit in hoc quod est cognitū
p intellectū.

Ar. Qis appetit⁹ sequit⁹ cognitionē. q̄ null⁹
est appetit⁹ naturalis. Dōm q̄ est dupler cogni
tio. Una est q̄ est p̄iuncta illi qd appetit. et sic
ans est fallsum in appetitu naturali. sed est verū
in appetitu animali et intellectuali. q̄ ibi cognitio
est p̄iuncta illi qd appetit. Alio⁹ accipit cogni
tio generalis p cognitione p̄iuncta illi qd app
petit vel separata ab eo. et sic ans etiā est verū de ap
petitu naturali. q̄a ille appetit⁹ sequit⁹ cognitionē
q̄ est separata ab eo qd appetit ut ignis p ap
petitu inclinat ad locū sursum. sed illū locū nō co
gnoscit ignis sed natā vniuersalis dirigit ignē
ad locū sursum.

Ar. Appetit⁹ sequit⁹ formā apphēnsaz. ergo
nō est ponā aie. Dōm q̄ ista ppō p̄t duplī i
telligi. Uno mō capicēdo appetit⁹ p actū appe
tendi. et sic est verū q̄ actus appetēdi sequit⁹ co
gnitionē et formā apphēnsā. q̄ cognitio ē solū
ex forma apphēnsa. Alio mō accipit appetit⁹
p ponā appetendi et sic adhuc capicē duplīciter
Uno mō sūm se et sic ppō est fallsa. q̄a ponā non
sequit⁹ tale formā apphēnsam sed pcedit eā cū
oīs ponā naturalis sūl cū aia pducaſ. sed forma
apphēnsa p actū aie acquirit⁹. Alio mō accipit
illa locutio quo ad nos. et sic ppō est vera quia
nos distinguim⁹ duos appetit⁹ sūm formā app
hēnsam. vel sensibiliter et sic est appetit⁹ sensi
tus. vel intelligibiliſ et sic ē appetit⁹ intellectus⁹

Ar. Itē est obiectū pone appetitiae et cogni
tiae. ergo sunt vna ponā. Dōm q̄ quis sit
idē obiectū materialis acceptū qd appetit et co
gnoscit sūm hoc idē sub alia formalis rōe appetit
et cognoscit. q̄ cognoscit sub rōne veri et apperi
tur sub rōne boni. Et ratio est. q̄ oīa bonū ap
petit⁹ sufficit ergo. q̄ sit alia formalis rō in co
gnoscibili et appetibili.

Querit Quidā dūvidat appetit⁹ q̄ ē pone aie

Dōm q̄ dūvidis in sensitū et in intellectū.
et ratio est duplex. Prima est q̄a ad altiorē for
mā sequit⁹ altior appetit⁹ et pfectior. sed manife
stū est q̄ intellectus est altior forma q̄ sensus.
ergo etiā habebit altiorē appetitū. Ille ergo ap
petitus qui sequit⁹ intellectū vocat voluntas.
quenib⁹ aliud est q̄ inclinatio ad bonū app
hēnsū p intellectū. Secunda ratio stat in h̄. Qis
ponā passiva ē distinguibilis sūm distinctionē
pone actiue. q̄ oī agens et patiens esse pportio
nata adiuicē et necesse est actiū pportionari
passivo. q̄a ergo ponā appetitua est passiva et
nata est moueri ab apphēnsio p ponā cogniti
uā iō oī talē ponā distinguī sūm ordinē ad ap
prehēnsū p ponā cognitiā. sed manifestū
est q̄ alteri⁹ generis est illud qd est apphēnsū
p intellectū scz vle. et alterius generis est illud
qd ē apphēnsū p sensū. s. p̄ticularē ḡ etiā oī illos
duos appetit⁹ distinguī. Et ex ista rōne potest
sumi planior rō talis scz. Pone distinguuntur
p obiecta. sed obiectū appetitus sensitū ē app
prehēnsū p sensū et obiectū appetit⁹ intellectū
est apprehēnsū p intellectū sed illa sūt dūmer
sa ergo pone sunt dūmerse. Maior p̄ ex pri⁹ di
ctis. q̄a omnis appetit⁹ de se est cecus ieo optet
q̄ moueat a potētia cognitiae et ab obiecto ei⁹

Ar. Penes accidentales drās obiecti nō dō
sumi distinctio potentie. sed esse apprehēnsū
p intellectū vel sensū accidit obiecto. q̄ penes
hoc nō debet sumi distinctio potentia scz app
petitū dūmerso. Dōm q̄ illa p̄ditio esse app
prehēnsū p̄t duplī accipi in aliquo obiecto. Uno
mō sūm q̄ tale obiectū p̄patur ad pñam cogni
tiuā. et sic omnino accidit sibi q̄ sit apphēnsū
Lū⁹ ratio est q̄r potentia cognitiae nō fert in
apprehēnsū sed in apphēnsibile. Alio mō acci
pit illa p̄ditio in obiecto sūm q̄ p̄patur ad potē
tiā appetitū. et sic esse apphēnsū nō accidit
tali obiecto. q̄a appetit⁹ fert p se in bonū appre
hēnsū. et ieo esse apphēnsū p sensū et p̄i
tellecē p̄t distinguere appetitus

Ar. Qis appetit⁹ est sensitū. q̄ null⁹ ē ap
petit⁹ intellectū. Ans p̄. q̄a oī appetit⁹ ē re
spectu singularis appetibilis. sed appetit⁹ sui
n i

Liber

gularis est sensitivus quia est circa bonum particularē. Dōm q̄ cū oīs appetitus ferat in rebus finitīs q̄ s̄t extra aliam oīs q̄ oīs appetitus ferat in aliqd singularē. Sed est notandum q̄ singulare caput duplē. Uno mō fīm rōem singularis et sic appetitus sensitivus ferat in singularē. Alio mō accipit singularē fīm rōem vniuersalē. et sic appetitus intellectivus ferat in singularē. Exemplūz Ar. q̄r aliquis p̄t odire et impugnare aliquod malū vle sicut habem⁹ odio omne gen⁹ latronū et p̄ opposita diligim⁹ oīs iustos. Pōt etiā aliter dici q̄ aliquid q̄ nō p̄t cognosci p̄ sensum sic sunt imaterialia. et ad illa habem⁹ inclinatioēz h̄at nō p̄t fieri p̄ appetitū sensitivū. ergo fit p̄ appetitū intellectivū. p̄ h̄at dicit ad argumentū. q̄ appetitus intellectivus h̄at voluntas vle est circa singularia imaterialia vel ē circa singularia materialia fīm aliquā vlem rōem.

Ar. Si est duplex appetitū ḡ erit duplex motūz h̄at ē tm̄ vnu motū ḡ nō erit nisi vnu appetitū. q̄r appetitus ē p̄ncipiu motus localē.

Dōm q̄ nō est sile. q̄a quās appetitus inferior posset aliqd appetere sine appetitu superiori nō tm̄ p̄t superior appetitus mouere absq̄ inferiori. Lui⁹ rō est q̄r oīs p̄ appetitū inferiorē mēbra ordinari ad motū. et ideo superior appetitus mouet mediante inferiori.

Querit. Utz appetitus sensitivus bñ subdiui dat in concupisibile et irascibile. Dōm q̄ sic. Et rō est. q̄r illud qd̄ inuenit in rebus naturalibus tanq̄ consequens illaz formaz hoc magis et altiori mō rep̄it in pte sensitiva. Lui⁹ rō est q̄r rebus pfectioribus conuenit pfectiores cōditōnes. sed in naturalibus rep̄it duplex inclinatioē. una est ad p̄sequendū cōuenientia. alia est ad resistendū phibentibus illā primā inclinationem naturalē. sicut p̄ de igne q̄ p̄ levitatem inclinatur ad p̄sequendū locū sursum sicut aliqd sibi conueniens. Secundo ignis h̄z in se caliditatem p̄ quā resistit impedientibus talē motū ea comburendo. ergo erit due inclinationes in pte sensitiva. una que est ad p̄sequendū conuenientia alia que est ad impugnandum nocua.

Querit. Utz iste due operationes spectat ad vnu poñam. Dōm q̄ nō sed spectant ad duas poñas qd̄ p̄ ex trib⁹ causis. Prima est q̄r qnq̄ alia ingerit se tristibus contra inclinationē concupisibilis ut se impugnet nocua. ergo oīs p̄ illa inclinatione ad tristia ponere vnam ponam que sit alia ab illa qua aliquis inclinat ad destabilia sicut est inclinatio concupisibilis. Ans p̄z exēplanter. sic canis exponit se piculo vt. p̄ se q̄tū appetitus concupisibilis. et h̄at qd̄ appetitus p̄ ap-

Tercius

petitū concupisibilē. Secunda rō ad idē ē q̄ passiones appetitus irascibilis sūt contrarie passionibus concupisibilis. ergo spectant ad diueras poñas. Circa qd̄ sciendū q̄ sex sunt passiones in appetitu concupisibili tres respectu boni h̄at amor residenz et delectatio. et tres respectu mali h̄at odio fuga et tristitia. Et qnq̄ sunt passiones in appetitu irascibili. tres respectu boni h̄at timor audacia et spes. Due respectu mali h̄at despicio et ira. Et dicuntur passiones q̄a sunt cū motu corporali ipsius habentis tales passiones. sicut ira fit cum motu sanguinis ad cor. et ideo operationes intellectivae nō vocantur passiones quia non sunt cum motu corporali. Quare autē ipsius irascibilis et concupisibilis sunt contra passiones. p̄z. Nam concupiscentia intensa minuit iram. et ira intensa minuit concupiscentiam. non ergo possunt iste passiones spectare ad eandē potentiam cū se mutuo impedit. Tertia ratio stat in hoc. q̄r irascibilis est sicut p̄pugnatrix concupisibilis q̄r insurgit cōtra ea q̄ impedit cōcupiscentiā. sed pona q̄ p̄pugnat est superior illa poña grā cūt⁹ fit p̄pugnatio ḡ irascibilis poña ē superior cōcupisibili. Unū passiones irascibilis incipiunt a concupisibili. et iterū terminant ad cōcupiscentiā sic canis mouet ad irā ex delectationē cibi quā delectationē canis cū pit retinere. et postq̄ p̄ irascibile retinuit illum cibū. tu ne de novo delectat in illo cibo.

Querit. Que sint obiecta istoz appetitū. Dōm q̄ obiectū appetitus concupisibilis est bonū particularē absolute acceptū fīm q̄ est duenens sensui. sed obiectū virtutis irascibilis est bonū particularē arduū sive difficile. q̄a appetitus irascibilis nō ferit in aliquod bonū particularē nisi fīm q̄ hoc particularē bonū accipit ut difficulter acquisibile. Sicut p̄ ex passionib⁹ ilius appetitus nō em̄ ē timor audacia aut spes nisi respectu magni boni nec despicio et ira nisi respectu magni mali. Et organa cox sunt ista. q̄a in eodē organo in quo est sensus omnis est appetitus concupisibilis. et in eodē organo in q̄ est virtus cogitativa est appetitus irascibilis. quia appetitus concupisibilis est circa aliquod bonū delectabile. et sensus omnis est circa aliquod delectabile. ergo appetitus concupisibilis cōiungit sensui omnini. Et hoc est quod sup̄ dit Ar. cū loq̄bat de motu sensus et intellectus q̄ delectari et tristari est agere sensitiva medietate sed medietas sensitiva est sensus cōis. Sed appetitus irascibilis cōiungitur virtuti cogitativa. et ḡ ē i eodē organo in q̄ ē virt⁹ cogitativa q̄r requirit alti⁹ organū cū sit altior appetitus.

Arguitur **Multa** concupiscentia que non potest cognosci per sensum communem ergo appetitus concupisibilis coniungit virtutem cogitatorem. Dominus quod duplum aliquid ponat coniungit alteri. Uno modo esset taliter. et sic appetitus concupisibilis coniungit sensum communem. Alia modo virtualiter. et sic appetitus concupisibilis est etiam in virtute cogitatua. **L**iqua ratio est quia quicquid potest per sensum inferiorum habere et etiam potest superior et amplius cum ergo sensus communis quod est sensus inferior cognoscatur delectabilia multo magis virtus cogitatua potest illa delectabilia cognoscere. ergo etiam sibi coniungit inclinatio ad delectabilia. Et ista concordantem dictis beati Augustini quod dicitur virtus sensitiva est sicut serpens et caput est virtus irascibilis. et cauda virtus concupisibilis sic. quod serpens est aliquid unum ita etiam appetitus concupisibilis et irascibilis videtur pertinere ad unam ponam scilicet ad virtutem cogitatua.

Arguitur **E**s est tamen una ponam proximiorum. ergo non potest ponere unam potentiam per suauentem et aliam pro discordientem. Dominus quod est una ponam suauentem et discordientem. sicut concupisibilis quod ipsa ponam huius alias passiones est suauentem scilicet huius amorem desiderium et delectationem. sed huius alias est discordientem scilicet huius odiorum fugam et tristiciam. et ideo non ponitur virtus irascibilis per ponam discordientis sed per resistentiam discordientis quod impugnat discordientem.

Arguitur **A**ppetitus sensitivus est solum suauem entem. ergo non est appetitus irascibilis respectus discordientis. Dominus quod aliquem appetitum esse convenientem potest duplum intelligi. Uno modo formaliter et sic est falluum quod etiam est appetitus discordientis. Alio modo finaliter et sic est verum quod sicut dictum est passiones irascibilis terminantur ad concupiscentiam. ut per exemplarum quod canis impugnat aliquem impediens prosecutionem nutrimenti ut delectetur in tali nutrimento.

Queritur **U**trum ista ratione sit in intellectu scilicet quod sit aliquis appetitus intellectus concupisibilis et aliquis irascibilis. Dominus quod non. et ratio est quod si sit aliquis ponam respiciens aliquod obiectum huius communem rationem tunc talis ponam non diversificat huius speciales rationes contentas sub tali obiecto. sicut visus qui respicit colorum in communione non diversificatur per album et nigrum. sed obiectum appetitus intellectus est bonum in communione. ergo diversae rationes contente sub talis bono non diversificant illam ponam sed quod sensus respicit bonum particulariter et non bonum in quantum bonum ergo diversae rationes bonorum potest diversificare illam ponam. quod bonum particulariter conueniens respicit appetitum concupisibilis et bonum particulariter ardentem respicit appetitum irascibilem.

Arguitur **I**ntelligibili sunt concupiscentia et odiorum. ergo etiam ista divisione huius locum in intellectu sicut in sensu. Dominus quod iste passiones amores odiorum et concupiscentiae et huiusmodi potest duplum capi. Uno modo propriam quod sunt cum quedam transmutatoe corporali et sic spectant ad appetitum sensitivum. et ideo proprie dicuntur passiones quod tunc subiectus per eas aliqd patitur. Alio modo accipiuntur huiusmodi quod nominant simplices actus voluntatis. et sic etiam potest regredi in intellectu. quod sic inueniuntur in substantiis separatis. est enim ibi amor boni. id est inclinatio in bonum. et odiorum mali. id est naturalis fuga mali per appetitum intellectuum. Et ideo per voluntas dici irascibilis et concupisibilis per similitudinem. Dicitur enim irascibilis huiusmodi quod fugit malum. et huius ex iudicio rationis. Et de concupisibilis huiusmodi quod desiderat bonum. et huius iterum ex iudicio rationis.

Specie quidem igitur.

Quia Aresto. iam dixi quod ad motum localis multa concurredunt. ideo consequenter ostendit ordinem eorum quod in motu repununtur. Et circa hoc tria facit. Primo ostendit quod illa sunt unum quod in motu locali concurreat. Secundo quod ordinantur adiuncte in mouendo. Tertio ponit ea que ad motum executum requiruntur. Et vult quantum ad primum quod in omnibus motu locali est unum mouens localis quod. scilicet unum huiusmodi spiritus. quod intelligit non de spiritu naturae sed de spiritu appetibili. Est enim aliqd proprium mouens quod mouet appetitum et intellectum proprium cui sicut appetibile. Et per hoc solvit argumentum quod arguitur quod sunt multa appetibilia huiusmodi species que mouent huiusmodi locum vel localiter. Dominus quod species non est hic accipienda per speciem nature. quia appetibilia que mouent localiter sunt diversas naturas. sed sunt unum mouens in specie appetibili quod. scilicet oia talia mouent appetitum in quantum consistit species appetibilis.

Quoniam autem tria.

Hic ponit ordinem eorum que requiruntur in motu. Et vult quod tria requiruntur in motu scilicet mouens omnes quo mouens mouet et illud quod mouet. sed mouens subdividit quod quoddam est mouens immobile. et ... aliqd est mouens quod mouet. oia ergo ista sunt inuenienda in motu animali. quod appetibile est mouens immobile. et mouens mobile est ipse appetitus qui mouet ab appetibili. medium quod motus sic est ponam localiter motuua et motu animali. Quid autem sit organum quod aliqd mouet considerandum est in libro de motu animalium.

Queritur **U**nus sit similitudo in motu animali um et in motu universalis. Dominus quod sic. quia in universo aliquod est mouens immobile sic deus.

Liber

et aliquid est mouens motum quod scilicet a deo et ueteri mouet alia sicut subiecte speculatue. alia sunt que mouent et mouent executiue sicut aia nobilis cum celo. et ista inferiora sunt solu[m] mota. Sicut est in motu animalium quod appetibile mouet et non mouet appetitum mouet et ponam localiter motu[m] et mouet ab appetibili. ponam autem localiter motu[m] mouet executiue cor. et cor mouet alia membra quod mouent et non mouent. Est tamen in ipsis d[omi]n[u]m quod appetibile mouet appetitum solu[m] finaliter sed deus mouet intelligentiam finaliter et efficienter.

Nunc autem in summa

Postquam Aresto determinauit de ponam localiter motu[m] impatiua. hic p[ro]pter determinat de principio motu[m] localis executiue. Et vult quod principiu[m] motu[m] localis executiue est quedam ponam que est in corde secundum quod sibi coniunguntur alia membra. Et hoc potest sic probari. quod illud est principiu[m] executiui motu[m] quod est principiu[m] et finis motu[m]. sed cor est principiu[m] et finis cuiuslibet motus in animali. Et ponam localiter motu[m] est in corde. Minor potest quod cor habet duplicem motu[m] scilicet gibbosum. et concrecum et concavum et ideo habet motu[m] sicut ginglym. et circulare. et secundum unum motu[m] scilicet percutiuntur et terminis. et secundum alterum motu[m] est circularis. et habet similitudinem motu[m] circularis. sicut enim illud quod circulariter mouet secundum totum quietescit et secundum partes mouet ita etiam est de motu cordis.

Arguit Ponam localis motu[m] possit in nervis adiunquere coniungentibus organa que sunt principia motu[m] localis. Exempli gratia in cruribus sunt nervi quidam quod adiunquunt organa motu[m] localis. Dominus quod cor accipit duplex. Uno secundum se et sic in corde non est ponam motu[m] localis. Alio caput cor secundum quod sibi coniunguntur alia membra. quod recipiunt naturaliter influxum a corde. et sic cor est subiectum ponam motu[m] localiter. Et sic dicit Aresto. in libro de animalibus quod anima est in corde quod non est secundum animam quod accepta est de anima motu. Ista ergo potentia localiter motu[m] est realiter distincta ab aliis potentias prout dictis quod est vis quod est motu[m] que est in corde secundum quod ei alia membra coniunguntur.

Queritur Quid sit principiu[m] motu[m] localis in animalibus. Dominus quod aliud est querere de principio motu[m] localis et de ponam localiter motu[m]. Unde si queraatur de principio. Dominus est quod duplex est principiu[m] motu[m] localis. scilicet immobile et mobile. Immobile est appetibile. quod hoc mouet appetitum ex eo motu sequitur motu[m] animalis. Principiu[m] mobile est duplex scilicet impatiuum et est appetitus et fantas-

Tercius

asia. vel est appetitus et intellectus sicut prout dictum est. Sed executiuum est ponam quod est in corde et in aliis membris sibi coniunctis. Si autem quod de ponam localiter motu[m] tunc excludit appetibile. quod quis appetibile sit principiu[m] motu[m] localiter. ergo tunc dominus quod duplex est ponam motu[m]. Quedam est impatiua et est appetitus cum fantasia. vel appetitus cum intellectu. Alia est executiua que est principaliter in corde secundum quod alia membra sibi coniunguntur. Et pro hoc solu[m] quod est in ponam localiter motu[m] sit una distincta ponam. Dominus quod sic et hoc loquendo de ponam executiua et non impatiua.

Dominino quidem.

Postquam Aresto determinauit de principio motu[m] localis in corpore. hic p[ro]pter determinat de ipso compositionem ad diversa animalia. Et primo dicit quid sit commune omnibus animalibus principiis motu[m]. Et vult quod omne animal inquit appetituum est suu[m]ptus motu[m]. quod appetitus est propria causa motus. Quod vero est quod quis principiu[m] motu[m] localis sit ab aliqua cognitione tamen cognitione non est sufficiens principiu[m] motu[m] localis nisi cognitione addatur appetitus. quod cognitione de se est ad opposita. sed appetitus determinat ponam ad unum. Et hoc est quod Aresto. quod appetitus qui mouet non est sine fantasia rationali vel sensibili. qui diceret quod talis appetitus necessario plumponit cognitionem rationalem vel sensibilem.

Arguit Nulla fantasia est rationalis. ergo male dicit quod appetitus non mouet sine fantasia rationali vel sensibili. Dominus dupliciter. Primo quod fantasia dicit rationalis per participationem licet non per essentiam. et tamen quod Aresto. hic extendit fantasiam ad rationem. ergo dominus est quod illa potest habere unum commune nomen que habet unum secundum proprietates cum ergo cognitione sit communis fantasie et intellectus. quod p[ro]p[ter]e[re] est sic etiam per fantasiam existendi ad intellectum quia noticia in fantasiam est nobis notior quam in intellectu.

Considerandum est

Hic Aresto. inquirit quid sit principiu[m] motu[m] in animalibus imperfectis quibus solum inest sensus tactus. Et vult quod fantasia indeterminata et occupientia indeterminata illam fantasiam consequens sunt principiu[m] motu[m] localis in ipsis animalibus quibus solum inest sensus tactus. Et hoc sic probatur. quia modo quo animalibus inest motu[m] localis. eo modo ipsi inest principiu[m] motu[m] localis. sed ipsis animalibus inest motu[m] indeterminatus quia soluz inouentur in-

p̄tia sensibiliū q̄ determinate eis p̄ponuntur ergo etiā p̄cipium eoz est fantasia indeterminata et concupiscētia illā s̄lēqns. eo em modo quo illis inest fantasia etiam eis inest concupiscentia.

Bensibilis quidez

Consequēter dicit Aresto. quid sit p̄cipium mot⁹ localis in aīalibus pfectis. Et vult q̄ in illis p̄cipiū mot⁹ localis est fantasia sensibilis absentis. quia illa mouet fīm fantasias determinatā. qd̄ intelligit cōungendo tali fantasie appetitū. Deinde ostēdit quid sit p̄cipiū mot⁹ localis in hominib⁹. et dicit q̄ fantasias deliberas. i. rō deliberatiua q̄ pōt vocari fantasias si cut dictū est. Ul̄ p̄t etiā exponi de fantasias sensitiua que est deliberatiua p̄ p̄cipiatōem. et sic fantasias sensitiua etiā vocat deliberas. Istud em̄ sic pbatur. Illud est p̄cipiū mot⁹ localis in hominib⁹ quo vñi peligis alteri in agibili bus. q̄ ex tali electiōe aliqd̄ mouet ad vñi et no ad alteri. sed talis electō fit p̄cēm delibera tina ergo rō deliberas est p̄cipiū mot⁹ localis in hoīe oportet em̄ q̄ illa ratō deliberas accipi piat aliqd̄ cōem regulā quā applicando ad agibiliā vñi peligis alteri. illa aut̄ regula p̄t ec p̄cipiū omnī agibiliū sc̄z q̄ omne bonū sit faciē dū et quia bruta nō possit vti tali syllogismo p̄ quē vñi peligis alteri. ideo sequunt̄ duo p̄rimo q̄ bruta nō h̄nt opinione q̄ opinio genera tur ex tali syllogismo. Secundo sequit̄ q̄ bruta statim mouent p̄ fantasias ad p̄cupiscentiā vel irascendum q̄ nō h̄nt deliberationē qua p̄nt p̄ eligere hoc vel illud.

Vnuit at aliqndo.

Hic Aresto. m̄t vni tacite questioni. qua quis posset dicere q̄ hō sepe moueat ad aliquid p̄tra rōem deliberatiua q̄ nō semp̄ facit illud qd̄ delibera. R̄ndit Aresto. q̄ qn̄ hō mouet fīm p̄pri am naturā hominus tūc semp̄ mouet fīm rōem deliberantē. sed qn̄qz p̄tingit q̄ hō mouet nō vt hō sed vt brutū. sicut p̄tingit qn̄ appetit⁹ inferior vicit superiorē appetitū et deliberationē remouendo hoīem ab eo qd̄ deliberauit rō. Ex quo sequit̄ q̄ sic ī toto vnuerso superior celestis sphēra mouet inferiores naturales. sic etiā appetit⁹ superior mouet naturaliter inferiorē. sed sic omnino motus fieret p̄tra naturā si inferior spera moueret superiorē et traheret eā ad suū motū. sic etiam est contra naturam q̄ inferior appetitus trahat supiorem a sua rectitudine. et ideo ex hoc contingit peccatum.

Querit Utrū virtus irascibilis et p̄cupiscentiā moueant a rōne et obediāt ei. Dōm q̄ sic et hoc est verū fīm aptitudinē taz quo ad intellectū q̄ quo ad voluntate. rō em qn̄qz exten dit ad appetitū rōnalem qui est voluntas. Q̄ aut̄ appetitus inferior obediāt rōni sic pbatur q̄ appetitus p̄iungit p̄tuti estimatiua p̄ncipaliter in homine que virtus estimatiua est rō p̄ncipalris. Ex quo sic arguit. Rō p̄ncipalris dirigit a rōne vli sicut p̄z in syllogizatiōne vbi p̄ positiones singulares concludunt̄ ex vlib⁹. Lū ergo intellectus sit rō vlis et estimatiua p̄ncipalris. sic dirigit estimatiua et appetit⁹ sibi coniunctus a rōne vli. Et ista est cā quare onis esti mans p̄ virtutē estimatiua lupi p̄ntem absqz deliberatōne stāt fugit. sed hō etiā si estimet p̄ p̄tutē cogitatiua aliqd̄ p̄ncipal sibi iminere p̄mo delibera anteq̄ fugiat. Et q̄ syllogizare n̄ est opus simplicis intellectus ideo dicunt̄ iste virtutes plus obediār rōni q̄ intellectui. idem p̄z ex expimento q̄ ex vlib⁹ syllogisationib⁹ mitigant̄ passiones sicut ira vel p̄cupiscentia vel aliqd̄ h̄moi et etiā obediāt isti appetit⁹ voluntati. qd̄ etiā p̄z ex expimento q̄ videm⁹ q̄ hō si apprehendat aliqd̄ p̄cupiscentiā nō in statu p̄sequit̄ illud sed alspicit motū voluntatis rōnalis. Rō illius est quia vt prius dictū est voluntas est supiōr poñā iter ponas aie. sed semp̄ supiōr poñā mouet inferiorē. q̄ etiā voluntas naturalē mouet inferiores poñās.

Arguit Augustinus vocat sensualitatē p̄pē tem quia nō obedit rationi. ergo sequit̄ q̄ appetitus inferior nō obediāt rōni. Dōm q̄ appetitus sensitiuus accipit dupl̄r. Uno fīm q̄ ferit in obiectū absolute p̄ctēr rōnē. et sic vocat serpens q̄ sic mouet p̄tra dñi rationis suspiciois et inferioris Alio accipit appetit⁹ inferior fīm q̄ in appetitū redūdat intellectus. et sic appetitus vocat rōnalis. potest em̄ poñā supiōr dirigere inferiorē ad suū acrum.

Arguit Qd̄ repugnat alicui nō obedit ei. sc̄z sensualitas repugnat rationi. ergo nō obedit ei. Minor p̄z in incōtinētibus. Dōm q̄ sicut in ciuilibus est duplex p̄ncipatus sc̄z despoti cus in quo p̄ncipatu inferior nō h̄z p̄tē resistēdi supiōri sicut dñs p̄ncipatur suo h̄no. Alius est p̄ncipatus politicus sine regalis et in illo p̄ncipatu subdēti h̄nt p̄p̄ia voluntatem resistēdi dominio suoz supiōr. sicut rex domini ciuib⁹. Dōm est ergo q̄ silē in homine repit duplex p̄ncipatus. quia aīa dñatur corp̄i p̄ncipatu delictico. et iō p̄t aīa vti corp̄e et corp̄ aīe resistere nō potest. Sed voluntas nō

Liber

Dñat appetitui inferiori tali p̄cipatu s̄z p̄ncipatu politico et iō appetit⁹ inferior p̄ resistere appetitui superiori. Un pars q̄ ista pp̄ appetitus inferior obedit rōni est accipienda fū q̄ obe dit dicit aptitudinē sic q̄ sit sensus appetitus obedit i.e. aptus nat⁹ ē obedere q̄uis etiā nat⁹ sit repugnare rōni.

Arguit Poña sensitua cognitiua nō obedit rōni ergo nec appetitua. Ans p̄ q̄a nō videm⁹ q̄n volum⁹ p̄na p̄z q̄a appetit⁹ sechtur cogniti one. Dōm q̄duplices sunt sensus s̄z extero res ⁊ tales nō obedunt rōni q̄ tales nō mouent nisi p̄ntib⁹ sensibilibus. cū ergo p̄ impium voluntatis nō sit obiectū p̄ns ergo nō p̄ videre vīlis q̄n volum⁹. Sed sensus interiores mouent fm̄ impīn voluntatis q̄r illi sensus p̄ponit fantasmata s̄c dirigunt a libertate voluntatis.

Querit Utrz appetit⁹ sensitui⁹ moueat voluntatē. Dōm q̄qz p̄ appetit⁹ sensitui⁹ mouere voluntatē. Cui⁹ rō est q̄r obiectū voluntatis ē bonū sed fm̄ appetit⁹ sensitui⁹ q̄nqz indicam⁹ aliqd esse bonū. ergo appetit⁹ sensitui⁹ p̄ mouere voluntatē. Maior est manifesta ⁊ minor p̄z q̄d alicui videat aliqd esse bonū hoc p̄tiget ex dispōne illius qd̄ p̄ponit tale bonū sic gult⁹ infec⁹ indicat hoc esse dulce qd̄ p̄uenit. sibi b̄z sua infectionē. cū ergo ex passione appetit⁹ sensitui⁹ q̄nqz hō imutet ad dispōnem aliquā. seq̄ q̄ fm̄ illā dispōnem appareat aliqd bonū quod extra illā dispōnem nō esset bonū. ⁊ sic p̄z q̄ appetitus sensitui⁹ mouet voluntatē ex pte obiecti.

Ar. Appetit⁹ superior est mouēs ⁊ mouēs est p̄statiū moto et dignius eo. q̄ appetitus sensitui⁹ q̄ est appetitus inferior nō p̄ mouere appetit⁹ superior. Dōm q̄ nō est incōueniēs q̄ aliqd sit dignius altero simplē. ⁊ tñ alterū p̄t esse dignius illo fm̄ qd̄ Per h̄ ergo est dōm q̄ appetitus sensitui⁹ accip̄t dupl̄. Uno fm̄ se ⁊ sic mouet a voluntate. ⁊ sic q̄ appetitus itel lectiu⁹ est dignior. Alio⁹ appetitus sensitui⁹ accip̄t fm̄ q̄ subiacet passioni. ⁊ sic appetitus sensitui⁹ dñatur appetitu⁹ intellectiu⁹. quia mouet appetit⁹ intellectiu⁹ ad p̄seqndū passi onē q̄ dñatur in appetitu⁹ sensitui⁹.

Arguit Virtus p̄ticularis nō agit in causam vīlem ergo appetitus sensitui⁹ nō agit in voluntatē que est circa bonū vīle. et appetitus sensitui⁹ est circa bonū p̄ticulare. Dōm q̄ virtus p̄ticularis nō agit in ūtē vīlem nisi etiā talis virtus vīlis applicet ad aliqd p̄ticulare agibile. Exempligra extra p̄positū. Virtus celi q̄ est vīlis p̄t impediri p̄ aliqd p̄ticulare agens circa p̄ductione alicuius plante ⁊ tñ virtus celi est

Tercius

vīlis nō ḡ vīl̄ est verū q̄ vītus p̄ticularis nō impedit virtutē vīlem. et ergo p̄ appetitus sensitui⁹ disponi p̄ aliquā passiōne vt in hoc p̄ticulari agibili trahat rationē a sua recitidine.

Scientificum autē

Quia Ar. supra dixit q̄ in homine mouet rō deliberativa. id Ar. h̄ dic que sit illa rō mouēs. Et p̄io vult q̄ illa nō est rō speculativa q̄r illa nō mouet sed manet. i. q̄scit. Illa em̄ rō nō considerat aliqd agibile. et iō vocat eā scientificam q̄a p̄ illā absolute aliqd scimus. Ratio ḡ q̄ mouet est practica q̄ iterū est duplex s̄z vīlis q̄ costderat vīlia principia agibiliū. ⁊ p̄ticulans q̄ ap̄pli cat tale vīle ad aliqd p̄ticulare agibile. Exempligra Rō vīlis dicit q̄ pentes sunt honorādi. sed rō p̄ticularis dicit q̄ ille pater sit honorād̄ mouet ergo vīraqz ratio practica. sed differēter q̄a rō vīlis practica mouet sicut cā prima. s̄z rō practica p̄ticularis mouet sicut prima cā. opt̄ em̄ si motus debeat seq̄ q̄ vīniversalia applicentur ad p̄ticularia agibilita. Et ex isto p̄ faciliter sumi rō q̄re rō practica p̄ticularis corrumpe q̄a in ista p̄ticulari applicatione contingit p̄ticularem rōnem corrumpi ppter delectationem vel ppter aliam passiōne quam delectationē vel passionem in electione sequitur ratio practica p̄ticularis.

Queritur Utrum homo sit liberi arbitriū. Dicendum q̄ sic. quia nisi sic tunc frustra c̄tent consilia. exhortationes precepta. premia et pene quod est fallū. Cuius ratio est quia de his que sunt necessario non est consilium vt dicatur tertio ethicorum. sed de his que possunt sic esse vel non esse. sunt ergo consilia vt vīnum eligatur per liberum arbitrium et non alterum. Similiter sunt exhortationes vt eligatur ali quod bonum et eius oppositum non eligatur. Similiter precepta sunt de his que homo potest facere vel non facere. Premiū autem datur bonis ⁊ pena malis. Circa quod sciendum q̄ quedam res agunt sine iudicio ⁊ sine cognitione. sicut lapis tendit ad locum deossum. et aliique agunt iudicio et cognitione sed non libero quia agunt naturali instinctu sicut bruta. s̄z homo agit iudicio etiam libero. agit enim iudicio quia per vim cognitionem homo iudicat quid sit agendum et quid dimittendū. Et istud iudicium nō est ex naturali instinctu sed ex collatione ipi⁹ rationis in particulari operabili. Eius ratio est quia appetitus nester sequitur rationem. sed ratio nostra in particularibus agilibus est circa contingentia circa illa autē.

De

91

Anima

ratio habet viam ad opposita. pt enim rō p̄ sua, d̄re in aliquo particulari agibili duo contraria sicut pat̄ in rhetorics p̄suasiōnibus. etiam in dyalec̄tis syllogismis. Unde patet q̄ origo libertatis ē ex rōe persuadente aliquid agendum vel non agendum.

Ar. Areto. Dicit. iij. ethicorū. Qualis vnuis quisq; ē talis finis debet ei. Ex quo sic arguitur aliq; ē aliqualis ex habitu et natura. ḡ homo nō ex libero arbitrio op̄a. sed ex habitu vel natura ordinat̄ ad finē. Dōm q̄ in hoc ē duplex. sc̄z naturalis et acquisita vel superueniens. Naturalis q̄litas p̄ accipi vel circa intellectum. vel circa corpus et virtutes corporis annexas. ex naturali aut̄ q̄litate intellectus hō appetit ultimū finē. et ideo nō vult libere ultimū finē sed necessario. Et ideo p̄ cōpationē ad ultimū finē nō habet voluntas libertate. q̄r hoc est summū bonū ad qd̄ naturalis oīa inclinantur. Ex pte aut̄ corpore hō p̄t habere qualitates inclinantes ipm ad aliqd. sed illis inclinationibus p̄ resistere p̄ voluntatē. et p̄ qualitates superuenientes acquisitas aut̄ infusas. etiā inclinatur homo ad aliqd opus sed nō necessario. et ideo adhuc p̄t nō agere opa illi⁹ habitus. et hō ppter triplicem cām. Prima q̄r p̄t p̄uenire acquisitionem habitus. Secunda q̄r p̄t non vti tali habitu. Tercia q̄r p̄t p̄ contrarios motus id ē actus tales habent̄ corrupte. Dōm ē ergo ad argumentū. q̄r quis habet̄ inclinat̄ ad aliqd opus nō tñ necessitat̄ ad tale opus. q̄r p̄t aliqd hñs habitu nō opare p̄ tale habitu.

Querit. Utz liberū arbitriū sit sp̄ecialis potestia aie. Dōm q̄r nō q̄r ē ipamēt voluntas. qd̄ sic p̄bat. q̄r optet ponas appetituas ēē p̄portionatas apprehensius. q̄r appetitiae mouenf ab apphēnsiōnē. sed in intellectu ē quedā vis intellectua q̄r vñū ex alio eligim⁹. ergo proportionabilis sic erit in appetituā. Est igitur vna vis in appetituā q̄r simplicis finē appetim⁹ et vocat̄ voluntas. Alia ē vis electiuā sive liberū arbitriū fīm quā vñū eligit an aliud. sic ḡ intellectus et rō sūt vna pōna ita voluntas et liberū arbitriū. et iō fīm aliq; liberū arbitriū dicit̄ vis electiuā q̄r p̄ ilā vñū vñū p̄eligit alteri.

Ar. Naturale et deliberatiū nō p̄nt esse vna pōna s̄z ē aliq; voluntas naturalis q̄r vocatur thelesis. et aliq; voluntas deliberatiū q̄r vocat̄ vuleſis. ergo sunt distincte pōne. Dōz q̄r voluntas naturalis q̄r vocat̄ thelesis. et voluntas de deliberatiū que vocat̄ vuleſis nō dñt ut diuerſe pōne. sed dñt fīm actū pfectū et imperfectū. q̄r thelesis dicit̄ voluntatē imperfectā q̄r nō est cō-

iuncta pfecta deliberationi et cōplete. nec est accepta fīm oēs circūstantias sine cōditōnes. sed vuleſis ē voluntas accepta cū pfecta deliberatiō et fīm hoc cōtingit q̄r aliq; vult opposita s̄z diuersas voluntates. qnq; enī ante pfectā deliberationē vult aliquā re quā tñ nullo mō vult post deliberatiōm pfectā. Ut martyres voluntate naturali volebāt nō mori. sed voluntate deliberatiua et pfecta volebāt mori ne abnegaret fidem.

Ar. Pōne distiguunt̄ penes act⁹. s̄z ē aliis actus voluntatis et liberi arbitriū. ḡ sunt dñmer se potentie. Maior est nota. et minor p̄. q̄r voluntas ē act⁹ pōne voluntie s̄z q̄r absolute inclinat̄ ad finē. s̄z electō pp̄t diuisitatē eligibilū ē act⁹ liberi arbitriū. Dōm q̄r sunt duplices actus. Quidā sunt qui se accidentalē hñt ad aliquā pōnam. et tales nō diuersificant pōnam. Alij sunt actus q̄r essentialiter se hñt ad potētias. et illi diuersificant pōnas. sicut in sensibus sūt audiēt et vidēt. tales enī actus diuersificant potētias. Per hoc ḡ ē dōm q̄r electio et voluntas se hñt p̄ accēs ad liberū arbitriū. q̄r voluntas est act⁹ pōne voluntie fīm q̄r absolute inclinat̄ i finē. s̄z electio ē act⁹ voluntatis fīm q̄r vñū p̄eligit alteri. ppter aliqd bonū pñs. Et sile ē de intel ligere et rōcinari quo ad pōnam intellectuā.

Ar. Est duplex intellectus sc̄z agens et possibiliis. ḡ etiā erit duplex voluntas. ñna tenet a fili. Dōm ē dupliciter. Primo q̄r voluntas nō mouet a duplice intellectu. s̄z solum ab intellectu possibili. Et iō sicut i intellectu possibili ē vis intellectua et rōcinatiua. ita in voluntate ē vis voluntua et electua. Secundo ē dōm q̄r intellectus cōpact ad voluntatē ut mouēt. et ideo nō oportet distinguere duplice voluntatē. q̄r nulla est voluntas agens cū oīa voluntas sit morta.

Vegetabile quidē

Postq; Areto. ī p̄cedētib⁹ determinavit d̄ sūt gulis p̄tib⁹ anime sc̄z de anima vegetatiua. sensitiua. intellectua. et motiua fīm locū. hic pñt vult ostendere qnō se hñt iste ptes ad vñctia. et primo qnō se habeat anima vegetatiua ad vñctia. scđo qnō anima sensitua. Vult ergo q̄r anima vegetatiua est in omnibus vñctibus. Et hoc sic p̄bat. q̄r omne vñctis vel habet tps augmēti sicut in principio post generatiōm. Aut habet tps decrementi. sicut qnō vñctis redit ad corruptōe. Uel hñ tps stat⁹ sicut qnō nec augetur nec decrescit. sed in oībus istis statibus necesse est vñctis vti alimento. sed vti alimento specat ad animam vegetatiuā. ergo necesse est omne vñctis habere animā vegetatiuā.

Liber

Querit Quotuplex est tempus in reb⁹ generatis. Dōm q̄ triplex. Aliquod est temp⁹ in quo ppter calorē naturalem plus aggeneratur de alimento substantie aliti q̄ depeditū fuit et hoc est tempus augmenti. Aliud est temp⁹ in quo plus remouet de substantia aliti q̄ ageneret et hoc ppter defectū caloris naturalis et hoc est tempus decrementi. Aliud est temp⁹ in quo equaliter aggenerat sicut depeditū fuit et hoc dicit tempus status. Dicit tamen aliq⁹ q̄ non sit tempus stat⁹ nisi quo ad nos. q̄ vel homo semper crescit et augmentetur vel decrescit. et hoc capiendo augmentum et decrementum improprie fī. qd̄ aliquid dicit augeri qd̄ est factū maius q̄ immediate ante hoc fuit. et hoc dicitur decrescere qd̄ est factū minus q̄ immediate ante hoc fuit.

Sensuum autē ne

Hic oñdit qn̄ se habeat sensus ad viuentia: et dicit q̄ non est necesse omnib⁹ viuētibus in esse sensum. et hoc sic pbat. quia primus tact⁹ sc̄ sensus consistit in quodā temperamento q̄lratum primarū. qz sicut prius dictū est. nihil aliud est sensus tactus q̄ medietas calidi. frigidi. humidi. et siccii. sed sunt multa viuentia que habent corpus simplex. sicut sunt plantæ. ergo illis non inest aliqua sensus.

Arguit Plante habent corpus mixtum. ḡ non habent corpus simplex. Dōm q̄ dupliciter dicit aliqd̄ corpus simplex. Uno mō qz nō est compositum ex quattuor elementis. et sic celum et quattuor elementa sunt corpora simplicia. et illo modo verū est q̄ plante non sunt corpora simplicia. Alio modo dicit aliqd̄ corp⁹ simplex in virtute et in potentia. et sic ilud dicitur corpus simplex qd̄ non potest fundare sensum tactus. et sic plante habent corpora simplicia. qz non habent in se illā medietatē qualitatū primarū in qua fundatur sensus tactus. Ubi notandū est q̄ aliqui exponebant corpus simplex ad significandū corpora que sunt soluz elementaria ut sc̄ sit sensus q̄ aliqua sunt viuentia sc̄ calidemones et cacaemones q̄ habent corpora simplicia sc̄ aerea tantū. Et q̄uis illo modo posset intelligi textus nō tamē videtur esse ad ppositū sicut prima expositio.

Animal autē neces.

Consequenter oñdit Aresto. qn̄ se h̄z sensus ad viuentia. Et vult q̄ quis sensus non insit oībus viuentibus sicut dictū est. necesse est tamē sensuz eē i quolibet aīali. et hoc pbat sup-

Tercius

pōnendo duas autoritates. Prima est q̄ natu-
ra nihil facit frustra. Secunda q̄ omnia que sunt
a natura subsistunt ppter sine vel accidentis his que
sunt ppter sine. ex quib⁹ sumit talis rō. Si al-
nō haberet sensuz tūc nō posset distinguere in
ter nutritū cōuenientēs et discōuenientēs. qz per
nutritū discōuenientēs corrūpit. t̄iō sic gene-
ratio talis animalis est frusta. qz frusta genera-
qd̄ statim corrūpit qd̄ ē cōtra primā autorita-
tē. Et h̄t pgressuā aīalia organa q̄ nō habe-
rent aliq̄e sine nisi aīal haberet sensuz qd̄ est
ptra sc̄dāz autoritatē. Et qz poss̄ aliquid dicere
q̄ alī h̄eret intellectū et p intellectū fugeret discōne-
niētia et psequeret cōuenientia et sic nō eēt necel-
se habere sensuz Aresto. soluendo dicit q̄ hoc
est impossibile q̄ aīa intellectua sit sine sensu ī
aliquo corpe. et hoc ideo qz talis vīo ad cor-
pus tale nec esset ppter bonū aīe nec ppter bo-
nū ipsius corporis. Nō propter bonū aīe. qz anima
in tali corpe ēt̄s nō intelligit qz nō p̄t recipere
ex sensibus cognitionē sicut facit p corp⁹ sensi-
tiū. Nec esset ppter bonū corporis. quia aīa cō-
seruat corpus in esse t̄ non econtra. cū ergo ta-
lis aīa nō esset in corpe subiectuē nō posset cō-
seruare corpus in esse. Ex quo textu p̄t capi q̄ aīa
nominis nobilis non vīt̄ celo p̄ informationem
sed solum per assentientiam.

Altuero si sensum.

Quia Aresto. supra dicit q̄ necesse ē oīanimal
habere sensum. hic p̄nter oñdit q̄ sensuz ne-
cessitatem sit omne aīal habere. Et vult q̄ necesse est
habere oīaīal sensuz tactus. Et rō stat in hoc.
Omne aīal aut h̄z corpus simplex aut mixtū
nō aut p̄t habere corp⁹ simplex. qz in tali cor-
pore nullus sensus subiectari p̄t. sed prīus pba-
tum ē q̄ necesse ē oīaīal habere aliquē sensum
et sic corp⁹ mixtū tūc fundat sensum tact⁹. qā
tactus cōsistit in quadā medietate p̄portionis
qualitatū primarū. s. calidi. frigidi. humidi et siccii.

Dropter quod qui

Hic elicit correlarie q̄ etiā p̄ter tactū nō est
oī alī h̄re gustū. et hoc sic pbat. qz gust⁹ ē qd̄ ta-
ct⁹. si ḡ nō ē alī h̄re tact⁹. ḡ enīa et gustū. Itēz
gust⁹ et sens⁹ alimētū. sc̄ sine alimētō alī nō p̄t p̄si-
stere. ḡ ec̄ nec sine gustū. alī at sensus nō faciūt
ad alimētū sc̄ apphēdūt delectarōz circa alimē-
tū. et hoc ē vez d̄ sensu olfact⁹. et hoc probat in-
ductiū. qz color et son⁹ nihil faciūt ad alimē-
tū sed odor ē delectatio circa alimētū sicut pro-
bat Aresto. in libro de sensu et sensato.

Arguitur Prīus dictū est in sc̄dō h̄i⁹ q̄ so-

lus tactus necessari⁹ sit aīali. ergo male dicit
hic q̄ gustus et tactus sunt necessari⁹ oī animaī.

Dōm q̄ gust⁹ cap̄ dupl⁹r. Uno fīm q̄ ē di
cretiuus alimenti fīm q̄ in alimento sunt qua
litates tangibiles sc̄z calidū. frigidū. humidū
et siccū. et sic gustus est vna potentia cum tactu
q̄ tact⁹ exīs circa alimentū vocat⁹ gustus. t̄ ta
ctus exīs circa alia tangibilia vocat⁹ tact⁹. A
lio modo accipit⁹ gustus fīm q̄ est discretiuus
alimenti inq̄z̄ alimenti ē saporosuz et sic gu
stus est specialis potentia. q̄ h̄z speciale obie
ctum sc̄z saporem. Et isto modo gustus nō est
in quolibet aīali. q̄ conchilia et aīalia imperfe
cta nō habent talem gustū. saluante enī talia a
numalia in aqua salsa. q̄ illa est calidior q̄ aq
dulcis. et in aqua dulci talia aīalia corrūperēt̄

Imperat q̄ Illi autēz propter
Ex q̄ Areſto. dixit q̄ duo sunt sensus necessarij
oīb̄ aīalib⁹ inquirit iā p̄nter in qb̄ aīalibus
ali⁹ sensus sunt necessarij t̄ vult q̄ ali⁹ sens⁹ nō
sunt necessarij. oībus aīalib⁹ sed illis quibus
cōuenit querere alimenti in distātia sicut sunt
aīalia p̄gressua. q̄ necesse ē talia aīalia habere
sensus quib⁹ cognoscat⁹ aliqd⁹ distans. s̄ tactu
et gustu non cognoscit⁹ aliqd⁹ distans. sed ali⁹
trib⁹ sensib⁹. t̄ hoc p̄bat q̄ ali⁹ trib⁹ sensibus
primo mouet mediu⁹ et medio moto mouetur
sensus. Et ponit dūo similia. vñm est in motu
locali. sc̄dm in motu alteratōnis. In motu enī
*locali qñqz contingit q̄ uno motu mouet alte
rum. t̄ istud alterē mouet tertiu. sicut contingit*
*in motu p̄iectoz in qui⁹ p̄tes aeris successi
ue mouen̄t. sic etiā fit i motu mediu⁹ in istis tri
bus sensib⁹ q̄d mediu⁹ pri⁹ mouet anqz ponā.*
*Sc̄dm sile ē de alteratōne. q̄ qñqz aliqd⁹ alte
rat vñā rem que alterata alterat alia. sic etiā*
*contingit in sensib⁹ t̄ in medio. Et ponit exem
plū de sigillo et cera. Est tñ ista dīna i certu. q̄*
*sigillū nō imprimit figurā cera vñqz ad p̄fun
dum. sed tñ vñqz ad supficiē. sed vñsibile impri
mit sua figura vñqz ad finē. i. vñqz ad p̄funduz.*

Quod at impossibi
Hic Areſto. p̄bat qd̄ prius ſupponebat ſine
cocludebat sc̄z q̄ corp⁹ ſimpler nō p̄t eſe corp⁹
aīalis et hoc p̄bat ſic. Necesse ē oē alīb̄ ſensū
et p̄cipue ſensuz tactus. q̄ p̄ ſenſum differt aīal.
a nō aīali q̄ ſenſibile ē dīna aīalis. s̄ in corp⁹
*ſimpli nō p̄t eſe tact⁹. q̄ necesse ē tactū cōſi
ſtere in quadā medietate q̄litarū primaz que*
*medietas ē ſolū i mixtione illaz q̄litarū. in fi
gū cīn⁹ ſi ſint aliq̄ p̄tes in aīali in qb̄ nō ē*

talis medietas cōmixtionis ſed p̄tes ſunt ter
reſtres in illis nō erit ſenſus tactus neq; ali⁹ ſenſus. Et ideo oſſa capilli et vngues non ſen
tunt. quia habundant in terrefreitate.

Aī. In libro de ſenſu et ſenſato dī ſe q̄ organū
tact⁹ ſit de natura terre. ḡ male dī ſe hic q̄ ipſib⁹
aīaliū in quib⁹ ē abundātia terrefreitatis nō
ſit ſenſus tact⁹. Dōm q̄ tactū eſſe de natura
terre p̄t dupliſi intelligi. Uno p̄ copatōnem
ad alios ſenſus. t̄ ſic ē vñz. q̄ ē magis terrefrē
quā ali⁹ ſenſus. Ellio ſiderat fīm ſe t̄ a domi
nio. t̄ ſic ē faliſuz. q̄ in oī ſenſu absolute accepto
dīnaſ aer vel aq. Et rō dicta fuit. q̄ ſenſus dī
eſſe receptiuus ſp̄ez ſenſibilū. ſed terra nō eſſe
bene receptiuia q̄a eſſe nimis groſſa.

Manifestum ergo

Ex p̄dictis Areſto. oīdit habitudinē ſenſuum
ad aīalia. t̄ p̄mo ſenſus tact⁹ ſed oīor ſenſum
Quo ad primū dicit q̄ ex p̄dictis manifestū ē
q̄ p̄ ſuationē tactus necelle ē aīalia mori t̄ nō
p̄manere. t̄ hoc ideo q̄ ille ſenſus ē necessariuſ
aīali quo ad eſſe. nō aut ſic ē de ali⁹ ſenſibus.
q̄ etiā corruptis ali⁹ ſenſibus adhuc aīalia
p̄t manere in eſſe ſicut ſunt multi ceci t̄ ſurdi
*Ex quo vñterius cocludit q̄ excellētia alioz ſen
ſum nō corrūpit aīal licet bene ſenſuz vt excellē
tia color bñ corrūpit viſuz ſz nō corrūpit aīal*
ſed excellētia tāgibilia etiā corrūpit aīal t̄ nō
ſolū ſenſum vt excellēns calor vel frigus.

Aī. Apopleſti carēt ſenſu tactus. t̄ tñ viuūt
in illa pte vñbi humores ſunt corrupti. ḡ male
dictū ē q̄ p̄ ſuationē tactus ipm aīal corrū
pat. Dōm q̄ in illa pte que patit⁹ apo
plexiam non eſſe ſenſus tactus fīm actū ſcdm. ē
tamen ibi adhuc ſenſus tactus fīm actūm pri
mū. quia ibi adhuc eſſe anima. impeditur tamē
influsus qui eſſe a capite ad cetera membra. et
ideo illa membra ſunt quaſi mortua donec re
deat ille influsus qui ſuit per humores impedi
tus. et tñc ibi item eſſe actus ſcdus tactus.

Aī. Vides q̄ etiā ſenſibilitia alioz ſenſuum
corrūpant totū aīal. q̄ ſonus qñqz corrū
pit aīal vt p̄t in tonitruo. Dōm q̄ in toni
truo ſunt tria cōſideranda. Primo ſonus qui
potest qñqz corrūpere auditum ſi ſit ſonus
vehemens. Secundo in tonitruo eſſe aer vio
lenter motus et talis aer potest hominem p̄e
cipitare ad terram. et ſi iſte homo interficiatur
eſſe ex precipitatiōe. Tercio in tonitruo emittū
tur ex nube quidañ venenosī vapores qui ſpr
gunt ad aerem. et ideo ſi homo attrahat tales
vapores tñc homo inficitur ex veneno attracto

Tabula

et sic iste vapor potest interficere homines et non
sonus. et quia per pluviam ista materia impeditur
et reabilitatur vel extinguitur. ideo coiter dicit
quod tonitruum non est periculorum tempore
pluviae.

Allios autem sensus

Dic ostendit Aristoteles qualiter alijs sensus
habent ad alia animalia. Et vult quod alios
sensus habet anima non propter necessitatem sui
esse. sicut habet gustum et tactum. sed propter be-
ne esse id est ut animal melius et conuenienter
vivat sicut animal habet visum ut videat ali-
quid prout per aliquid medium quod est dyaphanum et ha-
bet gustum ut sentiat delectationem in alimen-
to capiendo gustum proprie. et habent animalia au-
ditum ut eis aliquid significetur. quia per au-
ditum auditur sermones aliorum. et sic habet lin-
guam ut sonando significet suas affectiones al-
teri. Hoc tamen differenter in homine et alijs
animalibus contingit. quia alia animalia faci-
unt voces illiteratas. ut in capitulo de voce di-
ctum est in secundo huius in quo excedit homo
alia animalia et naturalia propter perfectionem
nature sibi a deo collatae qui super omnia est be-
nedictus in seculorum secula Amen.

Notata diligenter visa et pugnili cura au-
sculata circa tres libros de Anima Aristote-
lis Lamberti de monte artium magistri ac sacre
theologie professoris iuxta doctrinam insignis
et sancti doctoris Thomae de Aquino ordinis
fratrum predicatorum explicant feliciter.

Incipiunt tituli quod

stionum trium librorum de anima secundum numerum foliorum at signati. Et in primo folio habetur figura que principalem materiam totius libri in se comprehendit.

Questiones phoeniales

- | | |
|---|-------|
| Utrum de de anima sit scia. folio. | v. |
| Utrum scia de anima sit una. | v. |
| Utra scientia de anima sit phisicalis. | v. |
| Lumen pthie subordinetur ista scia. | v. |
| Quae ordinem habeat liber de anima inter libros phisicales. | v. |
| Quid sit subiectum librorum de anima. | v. |
| Utrum ois scia speculativa sit bona et honorabilis. | v. |
| Quotuplex sit bonum. | v. |
| Utrum omnis noticia sit de numero bonorum honorabilium. | v. |
| Utrum in artibus possint inneniri due iste conditiones dignitatis. | v. |
| Quis istorum modorum certitudinis sit dignior alio. | v. |
| Quare Aresto. vocat scias de anima historiam. | v. |
| Utrum historia de anima sit in primis ponenda. | v. |
| Quoniam se habet ad dignitatem et certitudinem metha phisica. mathematica et phisica. | v. |
| Utrum scia libri de anima valeat ad oem scias. | v. |
| Quare Aresto ponit in phoenio tria duos mo-
dos inuestigandi quod quid est. | v. |
| In quo genere sit anima. | vii. |
| Utrum actus et posita multum differant. | viii. |
| Utrum ois anima sit eiusdem speciei cum quibus anima. | ix. |
| Quare Aresto mouet dubitationem circa va-
nitatem definitionis anime. | ix. |
| Utrum sit danda una ceteris definitione animae. | ix. |
| Ex quo motuus fuit Plato motus ad ponen-
dum ydeas separatas. | ix. |
| Quoniam possumus venire in cognitionem istorum vni-
uersalium. si in noticia vobis in ream rem post rem. | x. |
| Utrum ista tria vicia distinguantur realis et moralis. et | x. |
| Utrum universalis sit generabile. | x. |
| Utrum vero anima secundum unumque animal sit altera et altera. | x. |
| Utrum accidentia magna partem conferant ad
cognoscendum quod quid est. | x. |
| Utrum accidentia necessario distinguantur per suum subiectum. | x. |
| Utrum distinctiones dyaleticae sint casse et vacue. | x. |
| Utrum anima sit separabilis a corpore. | x. |
| In quo predicamento sit ira. | x. |
| Sedetur primum de anima secundum coes pthos. Et ha-
betur quantum ad principalia puncta in duobus fo-
liis scilicet in viii. et in xv. ubi specialiter notantur
nonne autoritates. Reliq[ue] sunt de errorib[us] antiquis. | x. |

