

**C**opulata pulcherrima atq; opti-  
ma sup octo libros philisoz Aristotelis: iux-  
ta doctrinā excellētissimi doctoris sancti  
Thome de aquino ordinis pdicatorū: ¶

Ex pre dni volenti leuffe quiddā canonica collegiate ecclesie i dusseldorp

M Th. n. Sch. 248

*[Faint, illegible text]*

*[Faint, illegible text]*

*[Faint, illegible text]*

LANDES-  
UND STADT-  
BIBLIOTHEK  
DUSSELDORF

**Q**uarta in initio libri  
physicorum: Queritur ut  
necesse sit hominem habere  
scientiam: **D**icendum quod sic:  
**A**rguitur quod non. Illud non est necesse  
sine quo homo potest esse: si homo potest esse absque  
scientia: quod non est necesse hominem habere scientiam:  
**D**icendum quod necesse potest capi dupliciter.  
Uno modo pro necesse absoluta: et sic per se  
homo scilicet homo necessarius: quod talia per se requiritur  
ad esse hominis absolute: Alio modo capitur  
necesse adionaliter: sic necesse est hominem  
habere scientiam. Non enim requiritur scientia ad esse  
hominis: cum sit actus adueniens homini per se  
completi esse: et tamen si homo debet perfectus esse  
per se actus: tunc scientia requiritur ad hoc  
esse hominis: **P**ro intellectu ista quod est  
notandum quod duplex est intellectus scilicet specu-  
latus et practicus. Et secundum hoc est duplex  
scientia: videlicet practica et speculativa. Et  
necesse est hominem habere scientiam in practica quod spe-  
culativa: **E**t duo ad speculativa per  
batur tribus rationibus: **P**rima stat in hoc  
quod necesse est unumquodque perfectibile per se a sua  
propria perfectione: si scientia est propria perfectio intellectus:  
et necesse est: si non debet manere intellectus  
imperfectus quod habeat scientiam: dicit enim aristoteles  
de anima quod intellectus in principio suo est  
sicut tabula rasa. et sic in intellectu non  
est naturalis aptitudo ad recipiendum scientiam:  
si naturalis aptitudo non est frustra: quod necesse  
est hominem habere scientiam: Et huic consonat aristoteles  
per meta. quod dicit: quod omnes homines natura  
scire desiderant. id est naturalis appetitus intellectus  
est: Et ad hoc dant nobis sensus principalis  
res: scilicet visus et auditus quod non illis vitam.  
in acquisitione scientie sicut dicit aristoteles per meta.

quod hoc sensus magis diligens quod magis deser-  
uiat ad accipiendum scientiam: **2<sup>a</sup>** ratio stat  
in hoc quod necesse est unumquodque re habere  
sua propria operationes (quod operatio propria est finis rei)  
a quo res non frustratur: si propria operatio  
hominis est intelligere: quod necesse est hominem habere  
scientiam per quam bene intelligat (quod absque scientia  
res non bene intelligit et debet): **3<sup>a</sup>** ratio  
stat in hoc quod necesse est humana anima quod  
suo principio: (quod in hoc principali perficitur):  
si per scientiam homo quod suum principio: scilicet deo. Non  
enim homo potest localiter deo quod: quod opus  
quod quod sibi per quod: et ideo per scientiam  
aliquis dicit: participat deo sicut patet ex  
auctoritate platonis quod dicit: philosophia  
michi promittit: quod me parare deo reddat.  
Et seneca ad lucillum dicit: Intellectus  
sumus socii deorum: ista autem participatio in hoc  
consistit. quod sicut deus habet quod: de re  
bona: sic etiam per scientiam homo vivit vita intel-  
lectiva: sicut deus cognoscit res: **C**um  
per se quod necesse sit hominem habere scientiam per se  
quod: **4<sup>a</sup>** ratio est hominem querere alios homines  
cum sit per civitatem et sibi soli non sufficiat:  
si ad quemcumque cum alios homines: necesse est  
quod instruat in moribus: quod nisi sic: tunc  
fiet quod illis cum quibus vivit: si per scientiam  
per se alius instruit in moribus: quod necesse  
est hominem habere scientiam per se: **5<sup>a</sup>** ratio  
per se homo naturaliter liberatur a servitute ali-  
orum: et fit princeps in regendo alios si intel-  
lione aristoteles per politica sic dicitur: ratione  
et ingenio vigentes: naturaliter sunt aliorum  
domini et rectores: Et ideo deo et ignari  
naturaliter sunt servi: ut habet aristoteles ibi: quod  
non potest alios dirigere per scientiam: quod alii  
quod prudentia: ideo assilantur bestis quibus  
vivit homo in suis servitibus: utimur ergo  
illis hominibus sicut et bestis: in pluribus in illis



sunt facti rō ordie q nāl phia a de  
his q pueniūt rōz nūz/ et sic e p? ps?  
Rōl e de his q sūt in rōe/ et sic e sōda ps:  
Moral e de his q sequūt rōz/ et sic e  
tertia et vltia: **Ar?** Mechaica e vna  
ps phie/ q dicitur est iusticia. **Qd?** q  
phia ca? du? **Ar?** q sūt hūi aie/  
pfiētē aiaz s q hūmōr/ et sic mechaica  
nō e ps phia/ q nō e p aie pfoz/ s corpus  
**Sūt** aut artes mechaice tante in illis  
s sibi? lana. nemq. miles. nauigatio. rus  
medina. his theatz socia/ s h mechaica  
dicta: **Alio?** ca? phia ipe p qm hūi  
aie disponere eā ad bonū pū l ad bo  
nū rōp s: et sic mechaica e ps phie:  
**Qd?** q dicitur phia naturalis:  
**Ar?** q in meta? mathe? a  
et physia: **Et** rō hō dicitur e q demō  
stratio gnat sciam: q sūt tot modi sciaz/ q  
modi demōstratiōnū? **Dicit** at demō  
stratiōnū sumūt ex mediis? media at de  
mostradi sūt dīffōes: q s dīffōes modos  
dīffīnīdī sumūt dīffīstas sciaz. **Sūt**  
at aliq entia q dīffīnīūt oīo absq mo  
tu et mō: et de ill e meta? a. **Alia** sūt  
q dīffīnīūt absq mō sensibili/ et tū cū  
mō imaginabili/ et de ill tītat mathe?  
sicut patet i sū in 2o hūg: **Alia** sūt etiā  
q dīffīnīūt p motū et mōz sensibile. p  
mōz s q h ordiez ad qūitates sensibiles:  
et de ill e physia: **Ar?** Meta? nō  
e scia nāl: q nō e ps phie nāl. **Alie** p?  
q de rebz nālībz e pōs liber/ q dicitur physia.  
a physia q e nā. **Qd?** q nā ca? du?  
**Ar?** pōt e p mō mōz illa rei in q  
e: et s illa acceptiōne/ physia dicitur  
nālia: **Alio?** ca? nā pōt nā dicitur p mō  
opatiōis in alio/ et sic e meta? a. **Alia** dī  
cūt nālia/ q sūt p mō vñ alia mouēt?  
sicut deq et sbe sepāte sūt cause a qbz  
ista i sōia mouētur: **Ar?** Meta?  
etiā tītat de his q sūt in mō: q nō solū

de his q abstrahūt a mō. **Qd?** q qūis  
meta? tītat de his q repūit in mō: nō  
tū tītat de his q sūt in mō. **Et** rō e q  
nō repūit nūcio in mō. q cū dīffīno de  
beat qpetē cūlibz qūto sub dīffīno. sic nō  
pōt dīffī? taliū dāi p mō: utz de ente/ vno/  
et aliis sūffīdētibz. **Et** dīdit liber meta?  
in duodeca libros ptales: et oīa q tītat in  
istis libris referūt ad ens īqū ens: **Et** ma  
the? dīdit q aliq e de qūitate qūnua:  
aliq de qū? dīffīta: et nō e aliq mathe?  
de qūte in cōi/ **Ar?** rō e q ar? e cū dīffīllia:  
s facile est qgnoscere qpetates qū? in cōi/ q de  
se sūt note. **Ar?** alie pōt dīca et melīq q ppe  
qūtas in cōi nō habz passōes: **Et** si tū  
dīcat de eē figurabile/ eē nūābile q sūt  
qūitates qū? in cōi. **Qd?** q eē figurabile  
e passio qū? qūnua/ et nō e cōi: et sūt eē  
nūābile e passio qū? dīffīte. **De** qū? q qū?  
e mathe? a. sūt dū? s qūte: et īqūte/ **Ar?**  
īqūte sūt e geometia/ q qūnet in libro Eudē  
dī: **Ar?** tū at sūt mltē scē s qū p pūna cōi/  
scia de pūde. astronomia. **Ar?** e dōz de qū?  
dīffīta/ q s qū dāe īqūte/ sic e arismetia: et

**Quis** qūte sic e musica:  
**Ar?** rō de rebz nālībz sūt scia:  
**Qd?** e q sūt **Et** rō est q de ill e scia q  
hūt passōes de sō p p mō demōstrābles:  
s sūt e de rebz nālībz: q rō. **Ar?** q  
cade requūt et suffīnūt ad demōstrātiōez  
et sciam/ q demōstratiō gnat sciaz: s ad de  
mōstrātiōez requūt tā s q p mō/ s mō/ et pas  
sio. p p mō demōstrānt sō mēc passiones.  
**Ar?** p? q e vna passio rez nālībz pncīpal  
s q mobilitas sūc motū. et alie mltē pncī  
pales de qbz tītat in 2o et 2o hūg. **Ar?**  
est ens mobile sicut i sra patet: **Ar?** sūt  
mō/ sūt et pūatio/ ut i sra habet q sūt p mō?  
tūffīmutatiōis: l qūoz cause q sūt p mō? sūt  
ut m 2o hūg habet. **Et** ex ill pncīpū pnt  
fieri dignitates q sūt p mōsse in demōstrātiōe.  
**Ar?** ista q p mō? passio demōstrā? mēc sō sūt

scilicet **Q**uod est quod est ex materia et forma est mobile:  
si est ens mobile est quod est ex materia et forma:  
quod est ens mobile est mobile: **A**rg. De  
corruptibilibus non est scientia: si res naturales sunt cor-  
ruptibiles: quod de eis non est scientia. **Q**uod quod tri-  
pliat de alio est scientia: **R**espondeo: sicut de illo quod  
ipse et non sentitur: et sic sentitur quod demerata  
qua alia vocat: primum scilicet. et sic est verum  
quod de corruptibilibus solus est scientia. sic est loquor:  
ante quod positum: **A**lio est scientia de alio sicut de  
scilicet remoto: quod si est aliud eis quod sentitur:  
Et sic dicitur est de aliquo scientia: **R**espondeo: sicut de  
illo de quo aliquid sentitur: et sic de sebo est una: quod  
de eo sentitur passio: **A**lio sentitur illo quod de alio  
sentitur: et sic de passione est scientia: quod sentitur de  
sebo in quod demerata. Et loquendo de his quod  
sentitur: vltimus duobus modis: sic de corruptibilibus  
potest esse scientia: quod sic patet: quod corruptibile potest esse  
passio demerata de sebo in demerata: pro quod  
quod sentitur scientiam: sicut patet in ista demerata:  
**Q**uod est quod est ex materia et corruptibile: corruptus  
mixtus est quod est ex materia et forma: quod corpus mixtum  
est corruptibile. **A**del sic: **Q**uod quod habet materiam  
cum quantitate est passio est corruptibile: si est  
corpus alterabile alteratur corruptio habet materiam  
quantitate passio: quod de corpus tale est corrupti-  
bile. **Q**uod quod demeratio quod sentitur scientiam: quod or-  
natio quod quod sentitur scientia quod est de ista quod demerata  
sentitur de re corruptibile: sicut de sebo  
quod sentitur de passione. cum corruptibilitas dicitur  
natio de sebo: **A**rg. Res corruptibiles  
non habent naturas passiones: si hoc requiritur de  
sebo sentitur: quod sebo sentitur non potest esse corruptibile  
cum natura sit ipsum habet naturas passiones de ipso.  
**Q**uod quod corruptibile dicitur: **R**espondeo: ipse  
si ipse sentitur: tunc: et tunc sentitur aptitudinem  
ad actualem corruptionem: **A**lio: cum: ipse et  
omne est sua sentitur: et sic dicitur aliquid quod corruptibile  
sentitur actualem corruptionem. **Q**uod hoc dicitur quod si  
corruptibile accipiat: tunc aliquid sebo potest habere  
naturas passiones de ipso demerata: sicut  
ita dicitur de corpore mixto. primo habet equum  
azim et alias species animalium esse corruptibiles

nemo dubitat cum habeat in se comple-  
ta in corruptibilitate scilicet materiae com-  
munitate passio: et in de ipse est scientia: **Q**uod  
si corruptibile accipiat: ipse potest aliquid  
de actualem corruptionem (et sic cum corruptio  
i. actualiter corrupti quod sentitur singularibus  
de aliquid constat quod non habeat passiones natura-  
rias de ipse demerata: materia sentitur est quod  
sic de corruptibile non est scientia: Et ideo  
magna est demerata sentitur corruptibili-  
tate: et corruptionem: **C**orruptibilitas enim  
cum sit naturalis passio illorum corporum quod habet materiam  
quantitate passio: potest quod vltimus si doctrina  
corruptibile in de corruptibile quod dicitur quod ipse primum  
quod sentitur species quod demerata. Et ideo quod dicitur  
quod capiendo natura natura si vltimus vltimus. vltimus  
as sic sentitur corruptibile: si quod si corruptibile sentitur  
corruptibile: ponitur corruptibile per actua-  
lem corruptionem: alias enim talis loquor non  
potest sentitur cum vitate ut dicitur: **I**sta autem  
dicitur corruptibilitatem et actualis corruptio  
potest a sebo quod sentire in corruptibilitate et ri-  
de: **Q**uod enim potest quod sentire cum sit pas-  
sio habet quod sentitur hoc per se in 2. modo per se: et  
fluit ex principio eius essentialibus. et sic de  
habet ipse sentitur est scientia: si ride quod  
hoc per actum: et potest sebo non adde. nec ut sic  
de habet scientia: cum ride et quod sentitur si singularia  
Et ista dicitur plene potest actum in 2. de actum de  
obis vltimus cum dicitur quod vltimus esse per se quod  
color: et tunc non videtur sine luce. quod dicitur  
passio est et sentitur essentialibus: si actum dicitur ei  
per existentiam lumen: **I**ta ride quod sentitur hoc per existentiam  
sentitur demerata: quod sentitur sentitur sit ei essentialibus.  
**I**ta est de corruptibile. quod esse corruptibile  
quod sentitur per se in 2. modo vltimus modo per se enim natura  
li habet materiam quantitate passio: quod quod natura  
liter tale ens naturale quod principio: natura  
quod quod talis materia quod est tunc per se: **Q**uod  
corruptibile actualiter quod sentitur talis enim quod quod  
tunc quod proportio passio ab actuali corruptionem:  
et disproportiono sentitur actualem corruptionem:  
plani autem est quod quod sentitur sit existentiam re-  
bus naturalibus et quod quod actualis corruptio  
quod illa quod sentitur sit per se. Et hoc est quod quod

dicunt qd puaio sbalis q no e reale  
disticta a ma e pu m radical corrup  
tibilitat. n. apthudial corruptibilitat:  
s qditates s pu m actual corrupcio. Et  
h e qd d: an s 2 phicoz ubi dicit p  
bae q qsidano qtuor causaz pmet ad  
phm. q triplex e negotiu sive itio n  
studiu phie aliqd e a imobile qda a  
mobile corruptibile: qda a mobilia  
corruptibilia. **Ar.** Dicit an s p: pag  
q diffoes s corruptibiles. et tales diffi  
noes s eentie rez phicalu: g r. **Qd**  
q diff? l eentia rei nal q h m qm qm  
puatoz a: dnt. **Wno.** p ordiez ad diffi  
et sic manifestu e q diffio e corruptibil:  
q illa hndio e puaia: **Alio.** amput dif  
finitio h se: et sic tal diff? cu sit eade cu  
diffio e corruptibil. **Qd** in ppetuate  
mudi et gnatoe rez naliu spes eent p  
petue p successioez sigulatu in qbz spes  
q gnarent. et in adhuc spes aliqz  
rez naliu eent corruptibiles p eentiale  
pu m corruptibilitat eis qm qm no  
corrupat nisi p actus s m sigulabz.  
qd pt expleat diffio em azim est ee  
gpoit ex aia rudibili et corpe rudibili  
nullo at azim supposito eent qd dicit illa  
gpoit ee n forsa apud itellctu: s r sic  
no e eentia rei nal. Et ideo an s in p dca  
niet plane dca volut q (q dca actua  
et fide sbe s m pms sbns) destructis  
em oibz pms sbns ipq e aliqd alioz  
remane. alioz s p dcaoz n. amitu et  
sdaz sbaz: **Qd** s sbe q s eentia rez na  
lu s vanc corruptibiles in his q hnt  
maz quata puatoz. Et h: g sonat dntis cor  
loquehu q sba p se no corrupit: q no h  
griu cu corruptio actual oiat ex qdtaibz  
dntis: et in p se corruptibil sicut hnt in  
se pu m eentiale q s pu m corruptibilitat.  
**Ret** hoc itellige dca e de oibz eentis rez  
naliu: s de his q hnt maz quata puatoz:  
et ideo no oz retu ee corruptibile: qm e  
eentiale: quasi in se hnt pu m gstatutis

rez naliu s m az et for: **Qd** oibz aliis  
entibz naliu conuet corruptibilitat p se  
aut s totu sicut mixtu: aut s p se sicut ali  
is clis: **Ar.** De i fctis no est scia s eentia  
naliu s i fctis: g de eis no e scia. **Qd** q  
entia nalia capiut du: **Wno.** qm ad i  
diuidua. i. sigit: ret sic s i fctis ta q ad nos  
q q ad naz: et sic de ipis no e scia. Et p h  
p tres causas: p q s i fctis s de i fctis  
no est scia r q no hnt passioes de eis  
demrables p pu m: mraia: r q tales rez  
p se corrupit: s de eo qd actualit corrupit  
no e scia: **Alio.** capiut ~~entia~~ entia na  
lia quo ad spes. i. vlt: ret sic s i fctis. no  
qde q ad naz: s q ad nos: q nos no gnos  
cimg detianu nu spes rez naliu. et de ta  
li i fctis bñ e scia: **Ar.** Si spes rez  
naliu s i fctis quo ad nos: g nos no habebz  
sciam de eis. **Qd** q spes rez naliu ca  
piut dupliat: **Wno.** m spcali et diuisim  
sdm sigulas passioes eis quemetes: et sic  
m phia de oibz no habet scia: **Alio.** capi  
ut s q aliq ois passio rept m oibz s  
ed mobile: et s q gponit ex ma et for: et  
sic de eis e scia istiq libri: **Et** si dicatur. In  
libro de aialibz ttrat spcalit et pntialit  
de spebz aialiu. **Qd** q ibi no ttrat de  
oibz spebz oim aialiu. s de qbzda natu  
ris aialiu: ex qbz possug in aliqut co  
gmitoez accipe de aliis aialibz: **Ar.**  
Dicit an s in p hemo de aia q ro aial s  
vnuqz aial e alta et alta: g de eis non  
habet scia ois qhs tradit m libro phi  
**Qd** q aial et sili vnuqz genz p ca  
pi du: **Wno.** s i fctioez gms sciam aut  
eaa s pma itctioe s q pma itctio: et sic  
phicoz no habz detiare de gne: nec eaa af  
figre eig passioes qz tales s logicales: **A**  
**lio.** ca: aial s q dicit m spebz: et sic  
de aiali est p hca scia: q s q dicit m  
spebz dicit de ipo reales passioes sicut  
ee sensible: **Et** p h: d: ad argumentu q  
ro aial e alta et alta in sigul spebus:

sed p̄t in vna cōis passio de illo ḡne dia  
cōis realis: **R**ec or ponit v̄deas ad saluā  
sciām de reb̄g nāl̄ib̄g sicut d̄t plato: q̄ p̄  
duplicē causā posuit v̄deas. **1<sup>a</sup>** ad saluā  
gnātiōē: rez nāl̄ia. q̄ gnātiō rei s̄t s̄t ex  
aliq̄ s̄b̄: s̄ h̄ plonē nō est ponē v̄deā q̄  
hab̄ silindies ad rē gr̄ta. **2<sup>a</sup>** h̄ nō oportet.  
q̄ sufficit silindies nāl̄e cē in p̄ncipali agē  
te. sicut sufficit q̄ pater gnāns sit filio filio  
gr̄to. **E**t etiā in causis v̄lib̄g ē silindio v̄de  
al ad effectū p̄ncipaliē: h̄ nō nāl̄is. **R**ec in  
tales v̄deas p̄ se subsistit ex **1<sup>a</sup>** intellectū:  
sicut dicit plato: **2<sup>a</sup>** cā ē s̄ plonē ad saluā  
sciām de reb̄g. q̄ res s̄t p̄ncipaliē: de p̄nci  
palib̄g at̄ h̄ q̄ h̄mō nō est sciā. **2<sup>a</sup>** h̄ itēz  
nō oportet. q̄ quīs de sigul̄ib̄g (q̄p̄n̄ s̄t  
sigul̄ia) nō sit sciā: in de ip̄is ē sciā h̄ q̄  
aliq̄d rē est rep̄tā in ip̄is. **E**t de v̄deis nō  
p̄t cē sciā phical: q̄ passioēs phicales etiā  
que nō s̄t sigul̄ib̄g. quīs nō nō nō et qū  
tūdit: sicut cē mobile: cē gnābile r̄t.  
**Q**uōd sufficit dicit q̄ de reb̄g nāl̄i  
b̄g sit sciā h̄ q̄ s̄t in suis causis: ~  
**1<sup>a</sup>** **R**ec sciā h̄ q̄ s̄t in actu: et nō h̄ q̄ s̄t in p̄o: ~  
s̄t aut̄ res in suis causis: solū in p̄o. **1<sup>a</sup>**  
p̄s patet. q̄ res s̄b̄il nō nō habet mouē  
intellectū: h̄ q̄d est ens in p̄o nō p̄t mouē  
intellectū: s̄ **2<sup>a</sup>** r̄o. **C**ā tūc solū res  
s̄b̄rent h̄ q̄d. q̄ s̄b̄re h̄ q̄d est s̄b̄re in p̄o: ~  
h̄ res habent in suis causis solū cē p̄o:  
**2<sup>a</sup>** r̄o. **C**ā sciā p̄p̄e dicta ē p̄ diffōēz  
demrante passioēs inesse s̄b̄o: h̄ res h̄ q̄  
s̄t in suis causis: nō h̄nt diffōēz (q̄ diffōēz  
nō d̄t cōnū rei actualē). **E**t res nō s̄t sic  
s̄b̄iles: **C**Ar. **P**hica et logicā sil detriat  
de itētib̄g p̄ncipis: q̄ nō distiguit. **1<sup>a</sup>** **R**ec  
q̄ detriat sil de p̄ncipis itētib̄g in in or  
die ad diūsas passioēs: q̄ logicā cōsidat il  
las in ordine ad passioēs itētionales: et ideo  
detriat de reb̄g cōceptis ut q̄cepte s̄t: **D**ed

phica in ordine ad passioēs reales: **E**t  
ex ill passioib̄g s̄nt distinctio for̄l r̄ois  
q̄sidādi it̄ phica et logicā q̄ ad nos: ~  
**1<sup>a</sup>** p̄t dicit q̄ nō oīs res q̄cepta ē for̄lit  
p̄ itēntio: s̄ solū h̄ q̄ h̄ ordiez ad s̄dāz.  
**E**t sic p̄t negari q̄ phica t̄tēt de p̄ncipis  
itēntioib̄g for̄lit: ~

**Q**uōd de reb̄g phicalib̄g sit vna  
sciā: et a quo sciā habeat vna  
cōis: **1<sup>a</sup>** **R**ec p̄ncipis p̄t d̄t q̄ sic p̄ vna for̄  
le r̄ois q̄sidādi in s̄b̄o: **2<sup>a</sup>** **R**ec ad **2<sup>a</sup>**  
p̄t d̄t q̄ sciā h̄ vnitatē a s̄b̄o accepto h̄  
for̄le r̄ois cōsidādi: et h̄ p̄t autē an  
p̄ postior: **R**ec sic: **C**ā ab eodē ē vni  
tas rei et entitas rei (nō ens et vniū q̄  
tāt: h̄ a for̄le r̄ois q̄sidādi ē sp̄s sciā:  
et vnitatis. **D**icit autē in oib̄g reb̄g sp̄s  
sue vnitatis sp̄s sciā: sicut a for̄le: sicut in sciā  
entitas sp̄s sciā: a for̄le r̄ois q̄sidādi: et  
nō a mā: **2<sup>a</sup>** r̄o s̄nt ex q̄sidatōē sciāz:  
q̄ q̄sidādo sciā nos inuenim̄ q̄ in vna  
sciā mltā q̄sidānt mālit sicut p̄t i phica  
q̄ q̄sidat cor̄pa sup̄ior corruptibilia: et  
ifiora corruptibilia h̄ ordiez ad aliq̄d for̄  
le r̄ois q̄sidādi q̄ est mobilitas: **E**t ē silē  
cēplū ex̄ p̄ncipis de musica q̄ q̄sidat  
cantiū hōm̄/auū/et istōz musicalū

**Q**uōd r̄ois armonie: ~  
**Q**uōd sumat for̄le r̄ois cōsidādi: **D**i  
cendū q̄ for̄le r̄ois q̄sidādi p̄t ex aliq̄ sumū  
dupliat: **1<sup>a</sup>** **R**ec s̄b̄il et a p̄ncipis: et sic  
s̄nt ex p̄ncipis. q̄ p̄ncipis q̄p̄nt ad gēn̄g  
s̄b̄ile. sicut for̄le ad māz: et lūmē ad colōēs:  
**1<sup>a</sup>** **R**ec s̄nt quo ad nos: et sic s̄nt a pas  
sioib̄g. **C**ā nos agnoscim̄ q̄ alia est for̄le  
r̄ois q̄sidādi in s̄b̄o: ex quo referē ad alia  
et alia passioēs. **E**t r̄ois istōz est q̄ ex p̄nc  
cipis et passioib̄g variat demratio que  
gnat sciām. **E**xēpli gr̄a. h̄ō h̄ diūsas  
passioēs et diūsa p̄ncipia h̄ alia for̄le  
r̄ois q̄sidādi: q̄ in phica h̄ō referē ad



passioez q est mobile in ethica aut ad  
passioez q est felicitabile: in medicina in  
ordine ad sanabile: Et hanc passioez habet  
alia et alia p<sup>n</sup>: qz p<sup>n</sup>: est q mobil / s<sup>t</sup>  
ma et for: et hanc felicitabil / e libez ar  
bitriu: hanc sanabil / qmior p<sup>n</sup>me q<sup>l</sup>itates  
ad iuu<sup>n</sup>e p<sup>o</sup>portionate. Et sic p<sup>n</sup> qz hanc diuisas  
foiles roez q<sup>l</sup>idandi ho hanc alia et alia p<sup>n</sup>:

**Q**uod importet foil ro q<sup>l</sup>idandi.

**R**edū q<sup>l</sup> fiat relatioez hanc dia ip<sup>n</sup> sig  
sibi ad p<sup>n</sup>: et passioez. qz formal ro q<sup>l</sup>  
sidandi hanc illa diuisificat: Et hanc p<sup>n</sup> qz ex duo  
bz hanc: ex cor duto qz d<sup>o</sup> rōez qz foil ro q<sup>l</sup>  
sidandi hanc se ad s<sup>o</sup>m s<sup>o</sup>e / sicut d<sup>o</sup>na ad ge  
n<sup>o</sup> logica. Quā sicut p<sup>n</sup> diam q<sup>l</sup>stitutur  
spēs / et rōez hanc gen<sup>o</sup> ad spēm: ita per  
foile rōez q<sup>l</sup>idandi q<sup>l</sup>stitut<sup>o</sup> spēs siue s<sup>o</sup>m  
s<sup>o</sup>e / et rōez hanc s<sup>o</sup>m ad aliqua spēm s<sup>o</sup>e /  
Et sicut d<sup>o</sup>na nō distingu<sup>o</sup> realit<sup>o</sup> a g<sup>o</sup>ne:  
ita nec foil ro q<sup>l</sup>idandi a s<sup>o</sup>bo: 2<sup>o</sup> Quā  
plerūz idem e nome passioez / et foilis  
rōez q<sup>l</sup>idandi: q<sup>l</sup> hoc nome p<sup>n</sup> importat  
sicut passioez / ita ordiez ad p<sup>n</sup>: et passi  
ones. Ex quo p<sup>n</sup> qz nō e qplexio s<sup>o</sup> s<sup>o</sup>m /  
et foil ro q<sup>l</sup>idandi vniat<sup>o</sup> ad iuu<sup>n</sup>e. cū  
qplexio real et p<sup>n</sup> sit illaz rez qz hnt  
ad iuu<sup>n</sup>e diuisitate reale ut ho et albq:

**A**r. Si foil ro q<sup>l</sup>idandi d<sup>o</sup> relatioez  
rōez: tūc physica eic s<sup>o</sup>a rōez. Conā p<sup>n</sup>  
qz spēs s<sup>o</sup>e sumit<sup>o</sup> a foil rōez: si q<sup>l</sup> d<sup>o</sup>na  
s<sup>o</sup>e sit aliqd rōez: q<sup>l</sup> etia s<sup>o</sup>a eic aliqd  
rōez. **D**ez dupliat ad argumetu: 1<sup>o</sup>  
qz foil ro q<sup>l</sup>idandi d<sup>o</sup> relatio rōez / nō qz  
e s<sup>o</sup>a d<sup>o</sup>no / l aliqd factū p rōez. si qz e  
relatio hanc dia nō d<sup>o</sup>strita realit<sup>o</sup> rōez id  
qd refertur p tale rōez / Et ideo nō oportz  
d<sup>o</sup> s<sup>o</sup>a rōez / qz foil ro q<sup>l</sup>idandi e re  
latio hanc dia: **U**el p<sup>n</sup> dia qz s<sup>o</sup>m p<sup>n</sup> refer

ri p relatioez dupliat: **U**no<sup>o</sup> sic qz tal  
relatio sit passio ip<sup>n</sup> sibi: et sic in logica  
sit relatio ip<sup>n</sup> sibi ad relatioez rōez. qz 2<sup>o</sup>  
itē rōez qz s<sup>o</sup> passioez q<sup>l</sup>idate in logica /  
s<sup>o</sup> relatioez rōez / Et sic rez e qz qn s<sup>o</sup>m  
refert<sup>o</sup> ad relatioez rōez / qz tūc sit s<sup>o</sup>a  
rōez: qz tūc e p<sup>n</sup>: s<sup>o</sup> aliqd rōez: **A**lio<sup>o</sup>  
refert<sup>o</sup> s<sup>o</sup>m ad relatioez rōez / sicut ad  
foile rōez q<sup>l</sup>idandi: et ex hoc nō fit s<sup>o</sup>a  
rōez / **P**o<sup>o</sup> e: qz tūc p<sup>n</sup>: manet realia /  
Et hanc p<sup>n</sup> in libro physicoz qz est de p<sup>n</sup>:  
tūc mutatioez qz s<sup>o</sup> realia s<sup>o</sup> ma / for / et  
p<sup>n</sup>uatio / Et qz vbiūz e relatio rōez i ordie  
ad passioez reale est s<sup>o</sup>a real: et vbiūz  
e relatio rōez ad passioez rōez e s<sup>o</sup>a rōez:

**Q**uod rōez physica nāl sit vna s<sup>o</sup>a. **R**edū  
qz capiedo p<sup>n</sup>iam nālē pro  
s<sup>o</sup>a physica qz cōtinet octo libros / tūc est  
vna g<sup>o</sup>ne / et subordinatioez vnitatē / et p<sup>n</sup>  
modū vnitatis potestatiue: hanc capiedo  
eā pro s<sup>o</sup>a lib<sup>o</sup> physicoz / tūc e vna spēs:  
p<sup>n</sup> p<sup>n</sup> qz tal est subordinatio s<sup>o</sup>a / q<sup>l</sup>  
e subordinatio p<sup>n</sup>: hanc p<sup>n</sup>: alioz lib<sup>o</sup>z  
sequentiū subordinat<sup>o</sup> p<sup>n</sup>: s<sup>o</sup>e physicoz /  
Exep<sup>o</sup> gra / p<sup>n</sup>: entis mobil ad vbi / s<sup>o</sup>  
ordinat<sup>o</sup> p<sup>n</sup>: entis mobil in cor (cū o<sup>o</sup>  
s<sup>o</sup>a de g<sup>o</sup>ne subordinet sibi s<sup>o</sup>a de spēs):  
cū qz p<sup>n</sup>: sint subordinata: qz et s<sup>o</sup>e sit  
subordinatē: **P**ro 2<sup>o</sup> s<sup>o</sup> qz ordinatur p mo  
dū totalitatis p<sup>n</sup>tiue patet / Quā illa  
d<sup>o</sup>nat<sup>o</sup> queire p<sup>n</sup>tiue qz vniat<sup>o</sup> in vna ra  
dice / sicut oēs poē aut queunt<sup>o</sup> p<sup>n</sup>tiue in  
ipā aia: hanc oēs lib<sup>o</sup> physicales queunt<sup>o</sup>  
in vna radice s<sup>o</sup> in p<sup>n</sup>: lib<sup>o</sup> physicoz:  
qz rōez. **D**ez qz nō e vna hanc tota physica nāl  
apud intellectū patet qz in oibz lib<sup>o</sup>z phi  
calibz nō e vnitatis spēs s<sup>o</sup>a / hanc analogica:  
hanc q<sup>l</sup>ibz s<sup>o</sup>a p se facit vniū hanc apud i

tellectū et sic est una spe ut liber phi-  
 coz. et sic de alijs pp unitate vniū for-  
 rois: **Ar.** Hęc est habitus gelois: sicut  
 libro phicoz sicut mille gelois: q̄ nō ē vna  
 sciā (cū vnaq̄q; demrātio quāns scām  
 habeat suā ppā gelois). **¶** Ad q̄ q̄cūq;  
 diūse gelois nō faciūt diūsas scās. sed  
 diūse gelois s̄ diūsas forles roēs q̄sidā  
 di accepte faciūt diūsas sciās / Et licet  
 in lib: o phicoz sicut mille gelois: tñ non  
 oēs q̄sidānt sub vna forli rōe q̄sidā  
 di. Et ideo patet q̄ in vnaq̄q; sciā est  
 vna pncipal gelois ad quā alie reducūt:  
 et illa est hic q̄ oēs ens mobile ē mobile:

**¶** **Q**uē sunt libri phie nāl. **¶** **Ar.** **¶**  
 in se p̄n<sup>m</sup> motū sicut libri phisi. Liber de a.  
 et mū. de gñatōe et corrup. metheo.  
 de minera. de aīa. / de aīalib; / de vege-  
 tabilib; et plāns. et puoz nālū: **¶** At  
 nō sūt plures p̄t; p̄ sufficitū. **¶** Quia phia  
 nāl ē de ente mobili. v̄l q̄ de ente mo-  
 bili s̄ se et cōtōe. et sic ē liber phicoz  
 (q̄ detiāt de passiōib; entis mobilis s̄ q̄ h;g  
 mod: **¶** Vel ē de ente mobili cōtōe. et h;g  
 sūt duplicat: q̄ l' q̄ h;g ad vbi. / l' ad formā:  
 si p̄mū sūt liber de celo et mudo (in q̄  
 detiāt de corpōib; s̄ q̄ mouētur ad aliq̄  
 loca: **¶** Si 2<sup>m</sup> de ente mobili q̄tō ad for-  
 hoc ē duplicat: **¶** Ad for- s̄ plures elē. et  
 sic ē liber de gñatōe (in quo detiātur  
 de motib; ad formā absolute: et de gñatōe  
 elēoz. et hoc in 2<sup>o</sup> libro): **¶** Vel q̄ h;g ad for-  
 mixti. et hoc ē du<sup>o</sup> v̄l ad formā mixti ip-  
 fecti et sic ē liber metheo: (in q̄ agit  
 de r̄p̄ssiōib; ignitis et hūidib; et imp̄sioēs

at ignite s̄ s̄balit ignis: hūc de at sūt  
 s̄baliter aq; s̄ tñ mixti ip̄fā: q̄ in eis  
 ē mixto q̄litate q̄nis nō s̄bax sicut in  
 p̄fectis mixtis): **¶** Vel ens mobile q̄ h;g  
 ad for- mixti p̄fā. et h;g itē ē duplicat:  
 l' talia s̄ aīa / l' aīata: s̄ si in aīata sic est  
 liber de minealib; (q̄ minealia s̄ mu-  
 ta p̄fā ex q̄tuor elēis): **¶** Quia liber q̄nis  
 nō sūt tñslat; p̄fecte int' libros aī. / tñ  
 aliq̄d poit' de eis in fine tñ libri methe-  
 o: et ē q̄plet; ab Alberto magno. Et  
 q̄ talis liber nō est tñslat; ideo q̄dā nō  
 nuānt eū inter libros phie nāl: nichil-  
 lomīng tñ ponūt octo libros / q̄ distin-  
 gūnt abūitē librū de aīalib; et vegeta-  
 bilib; et plāns: **¶** mēli; d' q̄ est iste liber  
 q̄tinet' int' libros phie nālū. q̄ isti li-  
 bri nuānt' s̄ centē q̄ gñationē entis mobilis:  
 cū q̄ liber de minealib; speālē facit con-  
 tōe in ente mobili: ideo enā ē nuānd; /  
**¶** Si dicit' Ille liber nō est tñslat; q̄ nō  
 est nuānd;. **¶** Ad q̄ tñslato libri habet  
 se p̄ actū ad lib; / Si enī null; liber est  
 tñslat; adhuc manēt essentialis distic-  
 tio lib: o: **¶** Ad q̄ q̄ h;g ens mobile ad  
 mixti aīatū. et hoc ē duplicat: **¶** l' de  
 tñslat' de ip̄is aīatis in speālē. et sic est li-  
 ber de vegetabilib; et plantis (q̄ nō ad  
 aīata aīa vegetatiua) et liber de aīalib;  
 (q̄ nō ad aīata aīa sensitua): v̄l detiāt  
 de ip̄is aīat' in gñali et sic ē liber puoz  
 nālū (in quo detiāt' de aīa s̄ q̄ habet  
 ordiē ad corp;). **¶** Ideo q̄d plures sūt libri  
 puoz nālū in q̄b; detiātur de aīatis  
 in gñali s̄ q̄dū vegetatiū. et sūt isti  
 libri de morte et vita q̄ oib; viuētib;

**¶** v̄l in eo libro detiāt' de p̄n<sup>o</sup>. aīatoz qd ē aīa  
 et sic est liber de aīa: **¶** Vel de ip̄is aīatis. et  
 hoc est duplicat: q̄

conueniunt / Ad que reducitur liber de inspi-  
ratione et respiracione q̄ s̄ p̄m̄ vite in qui-  
busdañ animalibus / Et de iuuetute et senectute  
q̄ s̄ statū vite / de longitudine et breuitate  
vite / de nutrimento et nutrimenti: Uel s̄t  
libri q̄ spectant ad ḡdū sensitiuum / et h̄ dicitur /  
ul ad sensū exteriōis / et sic ē de sensu et sen-  
sato (in quo dicitur de organis et obiectis sensuum):  
ul s̄ sensū interioris / et sic s̄t de memoria et re-  
mota / de sono et vigilia / et de dicitur /  
Uel s̄t libri q̄ spectant ad ḡdū motus / loquē-  
tis / et sic ē liber de cā motu animalium et motu  
cordis: Uel spectant ad ḡdū intellectiui / et  
sic est tractatus de intellectu et intelligibili:

**Q**uoniam nāc phisica sit specialis scia l'  
ḡnāl. Uel q̄ est specialis q̄d sic  
patet illa scia est specialis q̄ h̄ specialia p̄m̄  
et passiones / et sic ē de scia phisicali: ḡ  
r̄t. Uel maior p̄m̄ q̄ ex specialibus principis  
et passionibus surgunt demonstrationes specia-  
les. Uel minor p̄m̄ q̄ aliter diffinit phisica  
q̄ mathematica et metaphisica: q̄ phisica diffinit  
p̄ māz sensibile / q̄d nulli aliorū quereit /  
s̄ diffinitio ē p̄m̄ demonstrationis: si q̄ aliter  
s̄t diffinitio / erūt et aliter demonstrationes:

**Ar.** Phisica ē scia ḡnāl: ḡ r̄t. Pro-  
bat q̄ phisica dicitur de ente mobili: /  
s̄ oē ens est mobile: ḡ ē scia ḡnāl. /  
Minor p̄m̄ q̄ oē ens est nāc h̄ns in se  
nāz p̄ quā ē mobile. Uel q̄ dicitur  
aliqua scia d̄ ḡnāl. Uel minor p̄m̄ dicitur sic  
q̄ de oibz aliis scieñtis dicitur: et sic n̄t  
ta ē scia ḡnāl: Uel minor p̄m̄ d̄ scia ḡnāl ex  
pte modi procedendi / q̄ tradit eōdem modū  
faciendi: et sic logica (p̄cipue q̄ dicitur  
in libro priorū) est ḡnāl: q̄ dicitur mo-  
dū ḡnālē q̄līr ois scia habet p̄ via

demonstrationis: Uel minor p̄m̄ d̄ scia ḡnāl ex pte cō-  
sidandi: q̄ s̄t q̄sidat ḡnālē de ente: et  
sic metaphisica ē ḡnāl: q̄ est de ente iquē  
ens: s̄ scia phisical nullo istoz modoz  
est ḡnāl: q̄ licet sit de ente mobili / nō  
tū oia entia s̄t mobilia nec nācia s̄ q̄  
nāc est p̄m̄ motus: **Ar.** q̄ ens habz  
ordie: ad motū: ḡ r̄t. Uel q̄ res a mā  
sepate h̄ntes ordie: ad motū capiūt dicitur /  
Uel minor p̄m̄: s̄ nāc talium rez: et sic nullo / cōsi-  
dant a phisico / s̄ a metaphisico: Uel cō-  
sidant: s̄ q̄ s̄t p̄m̄ motus: et sic de eis cō-  
sidat phisica: Uel p̄t dicitur / Uel minor p̄m̄ q̄ oē  
ens cēt mobile / adhuc ista scia nō cēt  
ḡnāl: Uel s̄t r̄t q̄sidandū q̄ notat /  
in hoc q̄ mobile addit entē / et q̄ h̄t ens

**Ar.** Quare s̄t nō est aliq̄ fortiter: Uel  
scia specialis de ente rōis in cō / si-  
cut de ente mobili in cō. Uel q̄ rō ē  
q̄ ens rōis in cō nō habet passiones de  
ipō demābiles p̄ p̄m̄ / s̄ ens mobile bñ  
habz h̄mōi passioes: ḡ:

**Quēritur.** Quid sit s̄m̄ libri phisicorū:  
Uel q̄ ens mobile: q̄d  
probatūr auctūbz: et rōibz. Uel auctūbz  
q̄d. Uel Ar. 6. metaphisica: ubi dicit phisica /  
theoretica q̄dā est. i. scia speculatiua: sed  
theoretica est circa tale ens q̄d p̄t moueri  
.i. circa ens mobile: Et xi. metaphisica: d̄  
scial speculat̄ entia / nō iquē entia: ma-  
q̄ ar iquē motu p̄cipat. Et pauca  
it̄ positis d̄. scial amitia et p̄m̄ speculat̄  
entia / nō iquē entia. Uel rōibz. Uel prima  
hoc debet poni pro s̄bō q̄d iquēditur  
diffinitioes passiois p̄cipalis in scia cōsi-  
dant: s̄ ens in pō q̄d ē mobile pōitur  
in diffinitioe motus q̄ est p̄cipalis passio

considerata in ista scia: g. Et qd ens i po  
cipiat: pro sbo motu piz ex 2: diffoc  
motu in qd explicitate potit: qd ipliate d:  
in pi: diffocde sq qd sit entis mobil:  
2<sup>a</sup> Illud e sbrn scie de quo passio pn  
cipal in scia qsidata verificatur: f. ampie  
do mobile coie (qmo ena de ipso trtat:  
in phia nali) queit entis no i qtu ens f  
entis mobili: g. ens mobile est sbrn:  
3<sup>a</sup> Illud est sbrn alia scie qd p: cosida  
t in illa scia no tuse des methas. ad  
qd oia alia qsidata hnt ordiez et attribu  
tionem: f. sic e de ente mobili: g. r. Ra  
ior piz ex rde sbr: sbrn em est a qd vfa  
tur itentio autois. Minor piz q oia a  
lia tradita in his libris hnt ordiez ad  
ipm ens mobile: vel sbrn: entis mobil:  
l. sbrn passioes entis mobil: l. ptes: l. sbrn  
mouetia. De pncipis entis mobilis ha  
bet in p: et 2<sup>a</sup>: De passioibz in 3<sup>a</sup>: et  
e: De pncipis habet in 4<sup>a</sup>: et 6<sup>a</sup>: De mo  
uetibz in septio et octauo: **Ar:** Ens  
mobile no est sbrn p: q: e p: cosidatu:  
f. sbrn est vltio cosidatu: q: h rde: tnt.  
**Ad:** q sbrn ~~aliqua~~ scie caput dupli  
at: **Uno:** f. se et absolute: et f. qfusa qg  
nutioez: et sic e p: qsidatu: et notu: et h:  
se sicut pn<sup>m</sup> qsidatois: q: qfusa qgntio e  
por in nob: **Alio:** caput sbrn f. eia ptes:  
et f. detiata cognitioez: et sic e eia cosida  
tiois: q: qgntio sbr in scia acqrit ex eia  
pncipis: pncipis et passioibz in scia co  
sidatis: **Dnt** at triplex ptes sq subiectie  
de qbz pdiat totu in rto vt ho e aial: alic  
sq ptes pncipis de qbz et pdiat totu in rto  
si ps accipiat qartitue vt risibile est ho:

alic sq itegles de qbz totu pte no pduat:  
et hoc est veru de pncipis iteglibz certalibz  
sicut sbr ma et for: siue de pncipis iteglibz  
qntitatis sicut sbr mang caput et ate ptes  
aial: et oed iste ptes inuenit in ente mo  
bili: et g oia hic cosidata hnt ordiez ad  
ens mobile: 2<sup>a</sup> **Ar:** rde **Ar:** mathem  
est de ente sepato a ma sensibili sicut de  
sbo suo: ita phia eit de ente qnto me  
sensibili: qd e ens mobile: g. eit vna  
scia de ente mobili: **Ar:** Idem no est  
sbrn totu et ptes: f. ens mobile e sbrn to  
tu phie nali: g. no e sbrn scie istu libri.  
**Ad:** q id e eode no acceptu no e sbrn  
totu et ptes: f. alio et alio no acceptu:  
Ens em mobile dnt accipit: **Uno:** f. se  
tm: et sic e sbrn libri phioz: q: ibi detiat  
de passioibz entis mobil f. q hmoi: **Alio:**  
accipit ens mobile sil f. se et suas ptes:  
et sic e sbrn totu phie nali: q: de pncipis  
entis mobil detiat in alns septu libris  
physicalibz: **Ar:** Videt q corpz mo  
bile sit hic sbrn: g. no ens mobile: q:  
q: pncipis detiatio debet addi pncipis detia  
bili: f. mobile est pncipis detiatio corpz:  
g. debet addi corpz: et no entis. **Ad:**  
q duplex e detiatio: Queda e qntibil  
cu detiabili vt ho est risibil et tal debz  
addi suo pncipis et pncipis detiabili: q: alias  
no eet aduertibil: Alia no e qntibil: vt  
risibile respnt aial et tal detiatio non  
addit se pncipis detiabili: et sic e hic. q  
mobile no qntit cu ente no q mltu sut  
entia imobilia: **Ad:** pnt dnt q mobile  
caput dupliat: **Uno:** pro forli rde qside  
radi: et sic no est pncipis detiatio sbrn f. pncipis

drina / l' supple's loci dicit: **Alio** amput  
loco passiois et sic accipit dicitur. **Wno** ppe  
et limitate / et sic sola quic hntibz qnti  
tate: sicut sexto hq dicitur ar. et sic e ppa de  
tatio corporis: **Alio** ca. dicitur h q eia  
quic alus rebz, et sic plures vnt ar.  
hoc noue mobile / h q dicitur oba mouet pbs  
et sic mobile no est ppa de tatio corporis  
fentis: qz entia no corpora mouet. ppe  
em no st corpora: et tñ mouet ab obis:  
**Q**uac corpz mobile no pt ee sbm  
libis phicoz. **¶** **Doz** q hoc ideo est  
qz sbm alius scie debz ee noie psuppo  
tu in tali scia: h corpz mobile no e hmoi  
h ens mobile. **¶** **Dicitur** em atq et pcpue  
Democritz idisibilia ee mobilia: sed  
manifestu est qz idisibilia no st corpora  
et tñ st entia: ideo mobilitas de ente  
nota e et no de corpore. **¶** **Ena** sexto phicoz  
pbat ar. oc corpz ee mobile: et qdamo  
demonst corpz mobile ee: **¶** **Illud** debz  
assigri sbm alius scie qd no excedit a pas  
sione pncipalit in scia qsidata: h corpz  
excedit a mobilitate (qz eia actiua se  
pata a sbis st ppe mobilia / sicut clare  
patet in sacro altaris / vbi qntitas mo  
uetur cu spibz sacralibz: **¶** **Ma** e p se  
mobil motu gnatois: h ma no e corpz:  
q no pt adqatu sbm qsidatois nal (q  
est pncipalit de mobilitate tñ de passioe)  
ee corpz mobile: **¶** **Ar.** ar. sexto phicoz  
pbat passioez in ee sbis: q no pbat sbm  
ee. **¶** **Doz** q quis ar. pncipalit pbat  
passioez mobilitatis in ee corpore: ex  
illa tñ pbatoc qnt pbatit sbm ee: et

hoc ideo qz foil et spificia ro sbi sunt ex  
foili roe qsidandi. **¶** **Et** sile eet si aliqs pro  
baret rudibile de azino. et rudibile pone  
ret pro dña ipiq azini / ille eia pbaet  
asim ee: qz ee azini est ex sua dñtia /  
sicut eia ee calibz spci. **¶** **Ar.** h. e sbm  
in aliq scia qz pñ: in tali scia iqru:  
h pñ: corpore mobil iqru in hac scia  
qz ma et foil. **¶** **Doz** q no oz h. ee sbm  
atbutois alius scie qz pñ: in tali scia i  
uestigat / h bñ scie: qz pncipalit d  
sidant. **¶** **Sicut** pñ in libris meta. in q  
bz ar. iqru de pncipis sbi. et tñ sba  
no e sbm meta: h ens iqru ens:  
**¶** **Ar.** Si ens mobile eet sbm sciret  
qz ista scia eet subalternata meta: qz rot  
hit sbm meta. **¶** **Et** hoc e ar. Egidio de  
roma. **¶** **Doz** q ad subalternatoez no suf  
fint qntz qntio: h requit q sit qntio ex  
tranea / q hit no est: qz nichil subefu  
git roez entis. **¶** **Aliud** em est qz qntas  
qchit qntate sicut fit in pspetua / vbi  
linea cot hit ad visuale: et in musica  
vbi nas qntat p sonu. no em dubiu  
est quin song sit exm. nio. et visuale  
extensei linee. **¶** **Ena** requit q subalt na  
ta scia no habeat ppa pñ: qd est sim  
**¶** **Q**ntu ens qesabile / sbm de phica:  
posset ee sbm. **¶** **Et** ar. q sic qz na  
e pñ motz et qentis: q. **¶** **Doz** q qesabi  
le no agnoscat n in ordie ad mobile:  
Cu q qes sit pñatio motz sic agnoscat ee  
et motu ex mobili: qz na est magis  
**¶** **Pñ** mobilitat qz qentis: **¶** **Et** na siue ens  
nale no pot p sbis p equoratoez ipor

tata in illa dicitur nate: de q̄ sup̄ dicitur est:  
**Ar.** Si ens mobile est sibi libri phi  
sitor: tunc est idem sibi libri de celo et mu  
do: et libri phi 7. cu sunt sibi eide coita  
tis: qd est inconueniens. **Ad** q̄ ens mo  
bile ad ubi q̄ dicitur dupliciter. **Uno**: q̄ ad sup  
posita: et sic pot dicitur q̄ sit ead̄ coita. q̄ tot sit  
entia p̄pe mobilia: q̄ sit entia mobilia  
ad ubi et eod̄: **Alio**: accipiuntur s̄ fortes rōes  
considerandi: et tunc sibi libri phi 7. e coig.  
**Et** sile eēt: si oē corp̄ eēt coloratū: tunc  
scia de corpore: et de corpore colorato eēt  
eigde coitatis quo ad supposita. tū scia  
de corp̄ eēt coloratū: q̄ de corpore colorato:  
q̄ scia de corpore p̄t tātā de q̄ dicitur pas  
sionibz corp̄: s̄ scia de corpore colorato tātā  
ret solū de passionibz corp̄ s̄ q̄ coloratū:  
**Ar.** Nullū sibi e q̄ dicitur: s̄ ens  
mobile est h̄mōi: q̄ r̄. **Ad** q̄ mobile  
capit dupliciter. **Uno**: ut fiat passione  
entis mobilis: et sic facit cū ente complexio:  
et sic nō capit: h̄c: **Alio**: ut fiat p̄t d̄  
forte rōes considerandi: et sic nō fiat facit  
complexio: cū eo mō nō distinguit ab eo  
cū addit: s̄. **Pō** aut q̄re sibi nō eēt cō  
plexū est: q̄ sibi scia n̄mō hebit diffōe:  
p̄ quā demrāt sibi passio in eēt: s̄ dif  
finitio qd rei est solū ioplexi: q̄ diffinitio  
dicit eētā rei: iā plures res distictē  
nō hnt vna eētā: **Enā** s̄ ar̄le p̄mo  
positio: scia capit vnitatē a s̄bō: si q̄  
sibi nō e vni ioplexi: s̄ cōplexū: q̄ nō  
**Q**uoniam dicitur alibi sic eēt vna scia:  
isti op̄ōi q̄t̄ s̄ q̄ ens mobile sit  
sibi. **Ad** q̄ nō. q̄ q̄ dicitur alibi pot

corp̄ mobile eēt sibi: tunc nō vult exclu  
dē ens mobile: s̄ corp̄ dimensionabile: q̄  
hoc corp̄ spectat ad mathē. **Corp̄** em̄  
habet dimensionē s̄ q̄ h̄ ordies ad q̄tātē:  
s̄ q̄tātē spectat ad mathē. **Et** corp̄  
dimensionatū. **Ad** p̄t ex q̄mētō suo: sexto  
meta. **ubi** d̄: ar̄le q̄ phica speculat pas  
sionē entis mobilis p̄ p̄n. **ubi** q̄mētū  
dicit alibi nō mutat ens mobile i corp̄  
mobile: q̄ nō excludit ens mobile: sed  
corp̄ dimensionatū. **Ar.** Scia debet  
denotari a s̄bō: s̄ ista nō e h̄mōi: q̄ ens  
mobile nō e sibi. **Ar.** q̄t̄ p̄: q̄ vocat de  
phico auditu. **Ad** q̄ nos scdm̄ q̄suetū  
modū denotandi: denotamus istā sciaz  
phico: a phico qd est idem qd n̄. **in**  
d̄: liber phico. **i.** entia n̄mō s̄ue mo  
bilis qd idem est: **Verūm** q̄ liber p̄n  
a s̄bō vocat de phico auditu: hoc  
fuit p̄ duas causas. **P̄**: q̄ ista scia est  
de coloribz p̄n̄p̄n̄: q̄ solo auditu: et nō ex  
p̄ctia p̄p̄n̄: s̄. **q̄** tradit̄ e ab ar̄le  
vocalit̄ et nō in scripto: illa aut q̄ voce e  
dicit̄ audiūt̄. **Et** tunc ad argumētū d̄:  
q̄ denotatio sit a notio nob̄: q̄ q̄ ille  
modū e d̄ d̄ sciaz fuit color apud aīq̄s:  
ideo p̄n̄s liber ab eis denotat̄ de phico  
**Quit.** **Quoniam** idem sit **Auditu:**  
scia libri. **Ad** q̄ nō q̄ dicitur e  
fectū: dicitur s̄ cause: q̄ q̄ liber est  
aliqu effectū: q̄ scia: q̄ hnt alias causas:  
**Respondēdū** e q̄ ad q̄ōes q̄ cause libri sit  
q̄t̄or: s̄ cū m̄al̄ et e p̄p̄n̄: s̄ō libri  
e q̄ d̄ regulatio: effiāe: e factor libri: scil̄  
est pecunia l̄ vsus libri: s̄. **Et** cause scie  
libri p̄pe loquēdo solū sit tres s̄ m̄al̄ s̄

efficiens: et final'. Excedendo in foris ad  
quodlibet forme: sic scia hinc cum effiacere du-  
pliciter: scilicet principale: et istrale. Principale  
est intellectus agens illius qui acquirit sciam  
per doctrinam l' inuenit: si instrale e' istrator  
qui alium instruit: De in malis distinguere  
du' e' si tripliciter manet: scilicet ex q' q' est ex q'  
cum alio aliq' sit: et tale non hinc scia / cu'  
sit qualitas imal'. Alia e' circa qua: et  
illa habet sciam / et est eius sibi: 3<sup>a</sup> est  
in qua q' est sibi alius forme siue sibi  
siue actus: et illa etiam hinc scia / q' sit  
aia e' ma' scie: et sic aia potest esse ma' in  
q' et circa qua' ut in libro de aia: si non  
ex qua / cu' ex ea nichil male constituat'.  
Quid Qual sit ista diuisio me:  
Quid q' analogi in sua analogata.  
q' p' d' de ma' ex q' q' pl' e' in po' in  
ordine ad foris / q' ma' aliis modis accep-  
ta / cu' sit in po' simpliciter scilicet ad formam sibi  
le q' dat esse simpliciter. Dem de ma' i' q'  
q' est in po' ad foris actus: Et 3<sup>o</sup> de  
ma' t' qua: q' in est perfectior aliis du-  
abq' cu' sit actualior / Ad e' q' ad p' p'  
q' ens in actu simpliciter et perfectissimum  
q'le est de q' potest esse ma' t' qua' (q' ipis scie  
theologie de q' sibi) / si nullo' ma'  
ex qua / aut in q': cu' non sit p' rei / aut  
sibi actus: Et ideo si dignitate istar'  
acceptio' ma' t' qua' e' p' ma' mebrum:  
dem ma' in q': et ultim' ex q': Quia in  
nomen me' sunt ex r'oe p'oe: ideo simpli-  
cit' ma' ex q' potest p' ma' mebrum it' ac-  
ceptio' me'. De sine sciedu' q' du'

est finis s'q' in se: et extra. In t' e'  
ognitio sibi: Ex t' e' duplex: s' p'rig:  
et vltig: Pro orig' e' cognitio obi' i' aliqua  
scia in luce nali: Ultig' e' cognitio dei:  
in q' cognitio' consistit b'itudo hois: Et  
scia non hinc p' cam foris cu' sit met for'  
Quia si sit: tunc est p'cessu' in istu': 2<sup>o</sup>  
q' foris e' p' se e' s' nullu' esse q' statuit' p'  
aliud esse: q' foris non potest p' foris constatu':  
Ar. Quia habet foris t'itatu' et foris  
t'itadi: s' hinc foris. De negado q'ntia  
q' ar' a' dicto s' q' ad dictu' simpliciter: q'  
habet foris t'itatu' et t'itadi' e' soliu' habe'  
quodlibet forme: Aut ar' due quodlibet  
forme: 1<sup>o</sup> est re' in esse q' statuit': 2<sup>o</sup> e'  
vna re' ab alia distinguere: Que inuenit  
in scia p' simpliciter: ex q'ba scia p' sibi  
dicit' d' habet foris. Est eni' aliq' i' scia  
q' ipam constituit in esse sicut caplu' t'ita-  
tu' et p'iales libri totiq' libri: et ex illis  
d' scia hinc foris t'itatu' q' in distioe consistit:  
Alia e' quodlibet distinguere vna sciam ab  
alia: et illa sit p' foris t'itadi' p' qua' v-  
na scia ab alia distinguere. Et ille modus  
e' duplex: 1<sup>o</sup> e' actus: et consistit in  
exemplo' positioe: q' exempla p'orig' non ut  
ita sint s' ut sentiant addiscentes: Alig'  
est actus: et t'plex: s' diffinitio: diuisio  
us et dem'ratio: q' com'ndet tribus opa-  
tionibus intellectus: Et q'uis exp'esse non ponat'  
dem'ratioes in libris: in ipitate: et h'  
ideo q' ponit' distioes et passioes sibi  
q' sit p' dem'ratiois:  
In apit lib' p' 3<sup>o</sup> Ar. Strax r'ite filii  
Richomani de auditu phisico: q' det' iat'  
de p' h' sibi: q' est ens mobile in cor:

# Ordinā qd̄ intelligē

**Q**uē sit rō ordinis istig lib: i phicoz ad alios libros phic nāl. **O**rd̄ q̄ rō ordinis sūt ex p̄hemio in q̄ aut̄ d̄: q̄ in phia nālī p̄cedēdū ē a cōditōibz ad mīng cōn: s̄ ens mobile īgītū de q̄ dēfīat̄ in libro phicoz est cōn q̄ ens mobile q̄tū de q̄ dēfīat̄ in postioibz libris: q̄ iste liber p̄cedit alios: Et dicit̄ in p̄hemiu: et t̄tatu. T̄tatu d̄uidit̄ ī octo libros p̄nāles. In q̄ p̄ dēfīat̄ de p̄nā: q̄stītuōis et t̄smutatoris rez nālī: p̄nā: at̄ t̄smutatoris s̄ m̄: fō: et p̄uā: t̄o: s̄ p̄nā: q̄stītuōis s̄ m̄ et fō. In 2o libro dēfīat̄ de p̄nā: s̄c̄ nāl s̄z de q̄tū: causis: q̄bz effectz nāles ondūt̄ īp̄is rebz nālībz īesse. In 3o dēfīat̄ de passioibz entis mobilis īt̄sensib. s̄ motu: et īf̄to: q̄ qz gūtū cū entis mobili s̄ qz h̄mō: dicit̄ īt̄sensib. In 4o de passioibz entis mobilis īt̄sensib. s̄ de loco: vacuo: et t̄p̄. In 5o de dīfīōe entis mobilis motū in p̄tes s̄bīctīuas: et de v̄nitate et cō: fīcitate motū. In sexto dēfīat̄ de dīfīōe motū in p̄tes q̄tītatīab. In 7o d̄: q̄ dēv̄nēdū est ad v̄nū p̄mū motū. In 8o ondūt̄: q̄s sūt p̄mū motū: et p̄mū motor: et de īp̄etītibz eoz d̄. Et quo patet q̄ s̄z duo libri h̄nt̄ adīūt̄ q̄nexioez: qz duo p̄mū dēfīant̄ de p̄nā: t̄ng et q̄tū de passioibz: q̄ntū et sextū de dīfīōe motū: septū et octavū de motūibz et molūibz: Et in hoc p̄hemio An̄: p̄nt̄ duas q̄ctōes: q̄ p̄ est. In phia nālī p̄cedēdū

ē ex p̄nā: causis et elāis. ad p̄ncipūta: causata: et elāta. Et p̄bat̄ sic: qz In oī s̄c̄a cō s̄ p̄nā: aut̄ cause: aut̄ elā q̄tū s̄c̄a re et intelligē et hoz q̄gnitōe. Maiorē p̄bat̄ ex cō: hōm̄ op̄tōe: exīstīatōe: et fama: qz tūc v̄nū q̄z arbit̄m̄: q̄gnoscē: cū cō: gnoscāz p̄nā: cō: p̄nā: v̄s̄ ad elā: ~

**C**Ar: p̄hemiu solet tā fare cō: s̄. red de auditoēs b̄nūolos: attētos: et dociles: s̄ hoc nō s̄t h̄c. **O**rd̄ q̄ q̄uis illa non s̄at̄ explicite: t̄n̄ īp̄licite. In h̄: ent̄ q̄ p̄nā: d̄ue q̄ctōes: reddūt̄ auditoēs dociles: qz ex hoc d̄: ordo p̄cedēdū in s̄c̄a: q̄ ent̄ p̄ ordīez dicit̄: facillit̄ addīfīa p̄nt̄: p̄cedūt̄: et b̄nūoli p̄ hoc q̄ d̄: de nā: ē dē: mīnādū: nā mīlū v̄tīle est s̄c̄e natūras: et īp̄etates earū d̄: Et tā reddūt̄ attēti p̄ hoc q̄ d̄: (t̄c̄mā): in q̄ t̄ngit̄ dīfīcultas istig s̄c̄e: **C**Ar: cō: rōez īā d̄c̄z. Maior istig rōis ē sup̄flua: qz in ea p̄nā: plures d̄oēs idē s̄c̄tes. s̄. p̄nā: cause: et elā. **O**rd̄ q̄ iste d̄oēs amp̄iūt̄ d̄: v̄nō: q̄ntū ad id cū nomē īp̄ōit̄: et s̄c̄ h̄nt̄ se sicut sup̄ig et īfīg. qz p̄nā: ē genū cause: cū s̄c̄ aliq̄ p̄nā: q̄ nō ē cā: sicut t̄g a q̄ in motū. addit̄ ent̄ cā sup̄ p̄nā: īfluyū: d̄c̄m̄ ē aliq̄ cā q̄ nō ē elā: sicut cū effīcēs: **A**lio: amp̄iūt̄: q̄ntū ad id a quo nomē īp̄ōit̄: et s̄c̄ h̄nt̄ d̄v̄sī: t̄nt̄ adīūt̄: qz tūc p̄nā: s̄c̄ cām effīcētē t̄m̄: cā s̄c̄ cām f̄nālē et fōlē: elā s̄c̄ cām mālē: **R**ō est qz h̄: nomē p̄nā: īp̄ōit̄ a q̄dā ordīe p̄cedēdū t̄ al̄t̄ez: tal̄ at̄ ordo queit̄ maḡ effīcētē: qz effīcēs ē p̄nā: v̄nū motū: cā īp̄ōit̄ a cūdo: d̄: ent̄ cā a q̄ res d̄epēdet: res at̄ d̄: ab aliq̄ d̄epēdet: s̄z in s̄c̄i: et s̄c̄ ē cā f̄nālē: alio: in s̄c̄o: et s̄c̄ d̄epēdē: a fō: qz



nulla res fiet ab efficiente / si mouet effi-  
 cies a fine / et aut rei sunt a for / Et sic in  
 p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> / p<sup>o</sup> cam intelligit due ce r p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> / r  
 telligit ca efficiens / p<sup>o</sup> elin at intelligit ca  
 mal / Et h<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ex tribus / q<sup>o</sup> sicut elin e vla-  
 mu in resolutione / ita ma e vltimu i ggn-  
 tione / q<sup>o</sup> agnoscat p<sup>o</sup> form / caa elin e p<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 niale / qd caa queit me / r p<sup>o</sup> ex noie / q<sup>o</sup>  
 elin d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> v<sup>o</sup> h<sup>o</sup> m<sup>o</sup> / et rle e ma p<sup>o</sup> / et sic  
 quemet fiat ca mal p<sup>o</sup> elin / **Q<sup>o</sup>** / r  
 triu gnetator exponat sic istos rios / **D<sup>o</sup>**  
 q<sup>o</sup> no: si s<sup>o</sup> thos / Cometator eni intelligit  
 p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> / cam efficiens / Et ph<sup>o</sup> / nomie ca  
 intelligit finale tm p<sup>o</sup> vna regula topica  
 q<sup>o</sup> analogu p<sup>o</sup> se p<sup>o</sup> h<sup>o</sup> stabit p<sup>o</sup> frato fa-  
 mosoi / h<sup>o</sup> in z<sup>o</sup> huius d<sup>o</sup> / q<sup>o</sup> finis e ca p<sup>o</sup>  
 apalioz / p<sup>o</sup> elin intelligit cam forte et  
 niale / et hoc sicut ex v<sup>o</sup> meta / vbi diffit  
 elin / Elin est ex quo fit aliqd p<sup>o</sup> / mexite  
 iduisibile spe in alia spem / Que qde  
 diffitio fca / ena e foili queit / Sed est  
 d<sup>o</sup> / q<sup>o</sup> istud iquenieter d<sup>o</sup> / q<sup>o</sup> diffitio elin  
 no queit forme / q<sup>o</sup> fo<sup>o</sup> no est id ex quo  
 aliqd fit / tu ex dicat anstantia cause mal /  
**Q<sup>o</sup>** / v<sup>o</sup> ma p<sup>o</sup> / posset dici elin / **D<sup>o</sup>**  
 rda q<sup>o</sup> elin capie du<sup>o</sup> / **W<sup>o</sup>** / p<sup>o</sup> illo qd e  
 vltimu in resolutione / tuc ee ma p<sup>o</sup> e elin /  
 sicut p<sup>o</sup> / huius d<sup>o</sup> / Diqd corrupit in hoc  
 abibit vltimu / Alio / r elin p<sup>o</sup> vltio hu-  
 te spem sicut v<sup>o</sup> meta / diffit / et sic ma  
 no e elin / q<sup>o</sup> ma capta h<sup>o</sup> sua naz no h<sup>o</sup>  
 spem / r q<sup>o</sup> letu ee spe fia / et ideo q<sup>o</sup> tuoz  
 elin dicit hoc no elin /

**Q<sup>o</sup>** / Quare d<sup>o</sup> in ista maiore / In oi  
 scia / q<sup>o</sup> s<sup>o</sup> p<sup>o</sup> / **D<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup>  
 ro est / q<sup>o</sup> aliq est scia in q<sup>o</sup> no pcedit ex  
 vers pncipis / h<sup>o</sup> ex q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>da anstantis / sicut  
 p<sup>o</sup> / in rethorica q<sup>o</sup> ex q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>da psuasioibz p<sup>o</sup>

credit: q<sup>o</sup> v<sup>o</sup> loco p<sup>o</sup> / **Q<sup>o</sup>**  
 Quare pot istas pticulas disuncte  
 in maiore / **D<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup> hor e ad de  
 notadu q<sup>o</sup> qda est scia q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> vna cam pcedit  
 sicut math<sup>o</sup> / r aliq p<sup>o</sup> ca q<sup>o</sup>na cam sicut  
 meta / r aliq p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> tuoz sicut phica / **Q<sup>o</sup>**  
 at math<sup>o</sup> p<sup>o</sup> vna tm pcedit / h<sup>o</sup> e ideo  
 q<sup>o</sup> math<sup>o</sup> abst<sup>o</sup> hit a ma sensibili et  
 motu / et e<sup>o</sup> abstrahit ab efficiente qd est  
 p<sup>o</sup> motu / et p<sup>o</sup> q<sup>o</sup>ns a fine p<sup>o</sup> que e motu  
 fit / finis eni sp est aliqd v<sup>o</sup> ab efficiente /  
 v<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> math<sup>o</sup> solu q<sup>o</sup>sidat cam forte /  
**Ar<sup>o</sup>** / Math<sup>o</sup> / q<sup>o</sup>sidat foiz / q<sup>o</sup> fine ca  
 foiz et finis comodat / **D<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>ns foiz et  
 finis q<sup>o</sup>ns malit comodat / tm in roe cali-  
 tate dicit / q<sup>o</sup> calitas foie ampu<sup>o</sup> in ordie  
 ad maz qua actuat / calitas finis ampu<sup>o</sup>  
 p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ad efficiens qd mouet / vnde  
 foiz p<sup>o</sup> capi du<sup>o</sup> / **W<sup>o</sup>** / vt facit maz ee  
 in actu / et sic forma q<sup>o</sup>sidat mate / **Alio**  
 si q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> in ite noe mouens / et t<sup>o</sup> in  
 executione op<sup>o</sup> / et sic foiz q<sup>o</sup>sidat phica /  
 deo math<sup>o</sup> / q<sup>o</sup>sidat foiz in roe forme / et  
 no in roe finis / **Ar<sup>o</sup>** / Q<sup>o</sup> scia q<sup>o</sup>sidat  
 p<sup>o</sup> / q<sup>o</sup> ois scia q<sup>o</sup>sidat cam efficiens / **Q<sup>o</sup>**  
 q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> / s<sup>o</sup> r efficiens q<sup>o</sup>lois / **D<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup> du<sup>o</sup>  
 e ca efficiens / **Q<sup>o</sup>** / quedā q<sup>o</sup> efficiat agnitioez /  
 et sic p<sup>o</sup> / demiratois s<sup>o</sup> h<sup>o</sup> r efficiens  
 tes q<sup>o</sup>lois / q<sup>o</sup> faciut agnitioez ip<sup>o</sup> / **Q<sup>o</sup>**  
**Alia** e ca efficiens q<sup>o</sup> efficiat ee nate rei /  
 et de tali efficiete loqm<sup>o</sup> / h<sup>o</sup> / tale aut  
 cam efficiete no q<sup>o</sup>sidat math<sup>o</sup> /  
**Ar<sup>o</sup>** / Math<sup>o</sup> e itissia scia / q<sup>o</sup> in  
 math<sup>o</sup> e q<sup>o</sup>sidat / finis / q<sup>o</sup> finis e aliqd  
 bonu in scia / **D<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup> in scia q<sup>o</sup>sidatur  
 duplex finis / **W<sup>o</sup>** / q<sup>o</sup> it<sup>o</sup> / q<sup>o</sup> e agnitio  
 s<sup>o</sup> / scie / et tuc ee in math<sup>o</sup> e finis / q<sup>o</sup>  
 est certissima r obm suu / **Alia** e finis  
 acq<sup>o</sup> / p<sup>o</sup> motu / q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> de roe finis / est

mouē agere / et q̄ sit fīg actōis agētis:  
 et isto mō mathē 9 nō cōsidat finē / ex q̄  
 abstrahit a motu et agere sine efficiēte:  
**¶** Quae meta 9 predict p̄ tres cas  
 tū. **¶** 1<sup>o</sup> dō q̄ ideo q̄ meta 9 abstr  
 hit a mā: q̄ s̄m meta 9 est ens iq̄  
 tū ens. q̄ illa q̄ garrūt ad eē iq̄tū hmoi  
 habz meta 9 cōsidare? Esse at̄ ē a for: q̄  
 for̄ est q̄ dat eē: Itē eē predict ab efficiēte  
 q̄ cō efficiēs facit eē: Et oē agēs agit  
 eē p̄ finē: Et q̄ cōsidans esse / cōsidat cām  
 efficiēte esse / et finē: **¶** 2<sup>o</sup> Ar. Meta 9  
 cōsidat ens iq̄tū ens? s̄ mā est ens: q̄  
 mā cōsidat ab eo. **¶** 3<sup>o</sup> dō q̄ mā cōsidat  
 du? **¶** 1<sup>o</sup> dō: in rōe mē / et sit q̄ditio mē ē  
 q̄ sit s̄m tūmūtois et motū: et sic meta 9  
 nō cōsidat mā: Alio: iq̄tū ē ps entis / et sic  
 meta 9 cōsidat mā. Cā tū mā nō ē ps  
 entis iq̄tū hmoi: q̄ tūc oē ens habet mā:  
 s̄ est ps entis nāl: ideo meta 9 solū attr  
 butū det̄at de mā q̄ hz attributoz ad ens  
 iq̄tū ens: **¶** 2<sup>o</sup> Ar. Meta 9 cōsidat cām  
 efficiēte: q̄ et mā. Cōtra p̄: q̄ efficiēs  
 ē p̄m motū: s̄ motū nō ē s̄m matia.  
**¶** 3<sup>o</sup> dō q̄ cō efficiēs ē du? **¶** Quedā ph  
 ralis sicut p̄causa agētia dicit̄ cause  
 efficiētes q̄ s̄ agūt ad p̄ductōz unius  
 sp̄cū tū: et sic ē verū q̄ cōsidans talē cām  
 efficiēte / et cōsidat mā: et motū: Alia ē cō  
 efficiēs q̄ sine motū agit sicut deg: et cōsi  
 dāns talē causa efficiēte nō hz cōsidare mā:  
**¶** Quae phus phiq̄ et sic sunt meta 9:  
 predict p̄ quor cas. **¶** 1<sup>o</sup> dō q̄ ideo  
 q̄ ens mobile est s̄m phia fac: s̄ mobi  
 litas est a mā: mā ent̄ aut̄ mouet̄ ad  
 for̄ nālē: tal̄ aut̄ motū ex mā ad for̄m  
 ē ab aliquo efficiēte: efficiēs aut̄ agit p̄  
 finē: q̄ nāl̄io predict p̄ quor cas: et illud  
 maḡ declarabit̄ m 2<sup>o</sup> huig: **¶** 2<sup>o</sup> Et q̄ nō  
 ē aliā scīa cōsidans tū dnab cas ideo est.  
 q̄ s̄ sit aliā scīa cōsidans māz et for̄m / hz

cōsidare oēs causas sicut phiq̄: Et scīa  
 cōsidans for̄m et finē / hz cōsidare efficiē  
 tē: Et scīa cōsidans for̄m et efficiēte / habz  
 etiā cōsidare finē: **¶** 3<sup>o</sup> Quae gclu  
 dit̄ copulatiō in rōe sup̄dā. **¶** 4<sup>o</sup> dō q̄ ideo  
 q̄ phs / phiq̄ predict p̄ oēs cas sicut pate  
 bit̄ m 2<sup>o</sup> huig: **¶** 5<sup>o</sup> Quae d̄: in ma  
 ioi p̄p̄e / opz scire et itelligē. **¶** 6<sup>o</sup> dō q̄  
 ideo q̄ du? ē agnitio ex p̄m causis et  
 elis / s̄ diffitū: et demratiō. Ad demo  
 stratiō q̄ q̄ ut̄ agnitio ē ex causis et elis:  
 q̄ d̄: scire et itelligē: q̄ tā diffitio dat̄  
 p̄ p̄m (loquedo de diffitō eētū et ut̄) /  
 q̄ demratiō: q̄ idem ē q̄ d̄ et p̄ q̄ / ut̄ 2<sup>o</sup>  
 postior: **¶** 7<sup>o</sup> Vel alit̄ dō: q̄ itelligē re  
 fert̄ ad p̄m demratiōis: q̄ illa p̄p̄e itel  
 ligūt̄ p̄ habitū p̄m q̄ d̄: itelligē: et  
 scire refert̄: ad q̄dōz q̄ p̄e fat̄: ut̄ p̄: p̄:  
**¶** 8<sup>o</sup> dō q̄ in phia nāl̄ sit p̄cedū  
 a p̄m causis / et elis / ad p̄nā  
 piata causata / et elata. **¶** 9<sup>o</sup> dō q̄ sit q̄  
 in phia nāl̄ tradit̄ scīa de nāl̄ibz: s̄  
 oīs scīa predict ex causis ad causata.  
 Maior est aut̄ in 2<sup>o</sup> huig: Maior p̄z  
 ex ap̄le p̄: p̄: 7<sup>o</sup> / ubi d̄: q̄ demratiō q̄  
 gnāt scīam est ex causis r̄: **¶** 10<sup>o</sup> Ar.  
 In nāl̄ phia sepe predict ab effi ad  
 cām: q̄ r̄: **¶** 11<sup>o</sup> dō q̄ duplex ē pressū in  
 scītis / **¶** 12<sup>o</sup> quo ad nos: q̄ s̄ ex notōibz  
 nob̄ est: et tali vti m̄ in p̄m: q̄ itelligē  
 tū r̄p̄it aliq̄ agnosce in scīa: q̄ effectū  
 ē nob̄ notior: **¶** 13<sup>o</sup> Aliq̄ ē scīentificū et s̄ nāl̄:  
 et tali vti m̄ p̄p̄e aliq̄ scīam a post̄  
 ori de s̄bili adeptū sumz: q̄ p̄p̄e itel  
 lectū n̄r̄ pressit a agnitōe effectū ad  
 agnitōē: cām quo ad nos: redit̄ scīa h̄z  
 a agnitōe p̄m p̄ior ad agnitōē ef  
 fectū. et de tali pressū scīali loq̄t̄: Ar.

**C**ontra qd no. Ca si sic nichil faceret in  
 resolutione ad p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> qd p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> et  
 st cause: qd si t<sup>m</sup> agnosced: et erit p<sup>m</sup>  
 p<sup>m</sup> agnosceda. **Q**uod qd duplex agnitio  
 Queda e pfectissima et illa fit p resolutione  
 ad p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> s; ad metaphisicalia qd fit p<sup>m</sup>  
 ad q<sup>a</sup> oia alia reduunt: Alia e agnitio q  
 habet in gne suo: et sic no o; sic reso-  
 lutione ad p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> s; suffiait p<sup>m</sup> p<sup>m</sup>  
**W**erum e qd et p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> qd agreduntur qn  
 cu demtratione virtuali: **A**r. Imple  
 e cas rez agnosce: q male d: q pceden  
 est a causis. **Q**uod q duplex fit e s;  
 ex gng: et in gne. Ad agnitioe qd aliq  
 rei suffiait agnitio cu in gne s actu: et  
 ex gng virtuali s q idudur in p<sup>m</sup>  
 causis: et hoc est itelligendu de causis p<sup>m</sup>.  
 Sic suffiait de p<sup>m</sup> causa (que e deq) habet  
 agnitioe virtuale i qtu eis ut in scdis cau-  
 sis gnet: Ad em opozt agnosce causas  
 p actus aliq effecty (q tales st ifite): sed  
 ifitu est nob ignota:

**Q**uod in quo gne t pcedit a p<sup>m</sup> cau-  
 sis et elis. ad pncipata/da et  
 eliana. **Q**uod q pcedit ex p<sup>m</sup> causis  
 et elis qplexis e pcedi a pmissis ad qdoe:  
 ideo illo quo pcedit a pmissis ad qdoe:  
 et pcedit ex p<sup>m</sup> et causis: **H**ut ar p<sup>m</sup>  
 siue pmissis cause in duplia gne cause s;  
 mal et efficiens. **H**ut em in pmissis  
 extremitates et unu mediu qra extenu-  
 totu pmissis st ca mal qdoe: qra mediu  
 st ca efficiens qdoe: **E**t hoc marie pt in  
 syllogismo demtratio: q syllogismo de-  
 mtratio ly mediu qd e diffiao: s diffiao  
 gnet in se p<sup>m</sup> s; qd t<sup>m</sup> ca effectia illiq  
 qdoe: et illoz q in qdoe ponit: **A**r.  
 Qis agnitio fit p aliqua silitudine: s; aliq

ca no hnt silitudie cu effectib; q r. qdo:  
 p: de ca uli sicut de celo qd e ca hoim ut  
 d: q ha Dol et ho gnan hoies: **Q**uod q  
 du: est silitudo s; s; spem ne: et tal uent  
 in ca uniuoca effectia: et suo effectu **E**t  
 d: ca uniuoca q est ca aliq sub una spe  
 gtenoz: sicut ho gnat hoies: **A**lia e sil-  
 tudo ppozitiois: et tal e in ca equoca tu suo  
 effectu: et vocat silitudo virtual: q q effecty  
 existit in tali ca virtuali tm: **E**t addit  
 in textu (vs; ad elia) p duas cas: **P**  
 applicatoe: cu ad effectu: **N**o em suffiait  
 qtu agnosce cas: s; o; cas agnosce ad  
 applicatoe ad effectu: **Q**uod q ma ultimo  
 agnosat: et agnosat p for: et for ino-  
 durt: in ma; ab efficiete p finem:

**I**mmata aut est ex notorib;  
**S**ic aristoteles itedit ponit qdoe ha  
 p hemu: et e ista. In phia nali pceden  
 est a p<sup>m</sup> mag; vlib; ad ming vlia.  
**Q**ue celo sic p: q Immata e nob via p<sup>m</sup>  
 dedu a certiorib; et notorib; nob; ad ming  
 nota nob; et nota ne: s; vlia et qfusa nob;  
 s; mag; certa: q r. **R**atiore declat p una  
 ppoz positu in textu. q no cade st nob no-  
 ta: et siphia: r. na: s; illa q st sim notora  
 st ming vlia: q mag; st in actu. **R**atiore  
 pbat trib; signis. **P**rimu sicut a toto  
 itegli sensibili: et est. **D**icut se ly totu ite-  
 gle ad sensa: ita totu vlc itelligibile ad  
 itellctu: s; totu itegle sensibile est nonq  
 scdm sensu: q totu vlc est notiq s itellctu.  
**Q**uod p agnosca totu sensibile: q eig ptes.  
 sicut domu p agnosca q singulas eig p-  
 tes: s; totu vlc e can q sua singularia: q e  
 p notu: **S**ignu sicut a toto itegrali  
 diffibile: et est illud. **D**icut se ly totu diffi-  
 bile ad suas ptes: ita se habet totu vlc ad su-  
 as ptes: s; totu diffibile (r. diffia) est p



M. d. 2. Supra...  
quod...  
et...

substantie separte et materialia sicut casiditates  
rerum materialium sunt de comparatio immateri  
alia intelligibilia ad materialia q nulla eadem  
sunt nobis notiora et nature q immaterialia i  
telligibilia sunt nature notiora et no nobis. q  
sunt magis in actu s comparando mater alia in  
telligibilia ad inuicem sunt nobis et na  
ture notiora. **Primu** pbatur sic q cu ex intelli  
gibiliter intellectu fiat unu fm pportione sicut  
de: et de anima oportet intellectu esse pportio  
naturam intelligibili et eotra sed duple aliqd co  
tingit no hie pportione ad intellectum pmo mo  
q excedit p ordine intellectus et sic immateria  
lia no pportioatur nostros intellectus qz intelle  
ctus noster est vter inorganica quersa sup cor  
pus et facta mata et ido sua pmedionem accipit  
ex facta matibus. Immaterialia autem no pnt  
cadere sub facta matibus. **Alio mo** ptingit aliqd  
deficere a pportioe intellectus pter defectum ei  
qz agnoscat qz est cras in potiora vel imperfon  
ta q no pot mouere intellectu. Et qz immateria  
lia no habent pportioem ad intellectu nostrum p  
pter eoz pfectioem qz sunt magis in actu ido  
sunt nature notiora et no nobis. **Seda ps ptz**  
qz in re materiali ptingit inuicere actualitatem  
ex qua res est notior nature i fm se agnosctibil  
et nihilomin eum illa actualitate quadam habz  
potioritatem fm qua hie pportioem ad intelle  
ctum nostrum et sic videtur materialia tam nobis  
q nature notiora. **Similiter** etiã quedã mate  
rialia sicut colores snt nobis et nature notiora.  
**Sunt** etiã quedã materialia q ta nature q no  
bis sunt ignota sicut est materia pma que e de  
se ignota et ignota etiã nobis.

**Arguitur** videtur q prima conclusio  
atradicat secunda conclusio  
qz pma dicit qz pcedo e et principis secunda di  
cit q notioribus nobis sed effe nobis notioes  
sunt et n principia. **Adm** qz secunda conclusio li  
mitat pnam et ego ponit in secundo ordine. Est  
ergo sensus conclusiois qz inter principia de qbus  
dixit pma conclusio pcedo a notioib nobis  
qz a comunioibus pme pps ad min comunia  
et hoc fit in ista ppha naturali qz in libro phis  
sorum qui est pimus ponitur omnia principia en  
tis mobilis. In libro de celo et mudo ponuntur  
principia entis mobilis ptracta ad vbi sic i phi  
losophia naturali pcedit qz magis amumibus  
eo minus amunia.

**Arguitur** Confusa snt priora natu  
re ergo snt notiora natu  
re hoc est prius naturaliter a quo n conuertitur  
pna subsistendi sed a confuso no queritur subsiste  
di pna ergo confusa snt priora nature. **Adm** qz  
duplex est ordo sordo nature generatiois qz su  
mitur a natura fm q natura significat materi  
am. et isto mo veru est qz amuniora snt priora or  
dine nature qz etiã in generatioe naturali prius  
generat amun qz pnam qz prius generat pla  
ta q animal ut ptz ex secudo de anima. et isto  
mo pcedit noster intellectus ordine nature s isto  
mo no intelligit hie textus **Alius** est ordo perfe  
ctiois fm que ordinem forma de natura et sic p  
fectioa et magis in actu snt priora fm nature qz  
et ita dicitur hic q aliqua snt pna ordine nate.

**Queritur** Vera vniuersalia snt noti  
ora singularib. **Adm**  
q vniuersale et singulare duple pnt ad inuicem co  
parati uno mo in diuersis generib agmedionum  
s in gene agmediois intellectiue et sensitiue. **tuc**  
singulare accipit p singulari simplicitate qz agno  
scitur p sensum et vniuersale accipit p vniuersali  
qz no est singulare in diuersitate et tuc est sensus  
questiois vter vniuersalia snt prius nota singula  
ribus simplicitate dicitis. **Alio mo** agantur in vno  
gene agmediois s intellectiue tuc et tuc no pt fm  
gulare capi p singulari simplicitate dicto qz hoc no  
agnoscitur p intellectu sed accipit p singulari in  
teractu sive p illo qz e min vniuersale. **Per hoc**  
trahitur ad questioem qz comparado pmo mo vni  
uersale ad singularia tuc singularae e notius. **Ad**  
est qz nobis puz est agnitio sensitiua qz intelle  
ctiua qz intellectiua cognitio oritur ex sensitiua.  
**Et sic loquitur** aristoteles pmo posterioz ubi dicit qz  
singularia snt nobis notiora. **Si autem** e spae vni  
uersale ad singulare in eodem gne agmediois tuc  
vniuersale capie dupliciter vno mo formalit p inte  
ctioe vniuersalitatit et sic e posterius notu suis sin  
gularib qz abstractat a eis. **Exempli gna** ista  
intellectio genus posterio e animalit et aial accep  
tum in ordine ad secudam intellectioem est posteri  
us homine et asino. **Et isto mo loquitur** aristoteles in  
pmo de anima cum dicit vniuersale nihil est aut  
posterius suis singularib. **Alio mo** accipit vni  
uersale quo ad materiale et sic est iterz distinguedu  
vel accipitur fm via co pportiois fm qua pcedit  
ab imperfecto ad pfectum et a confusis ad determi  
nata et sic vniuersalia nobis sunt notiora et sic

Indep...  
pna...

Adm...  
pna...

Adm...  
pna...

Adm...  
pna...

Adm...  
pna...

# Primus.

iste pñs textus intelligitur qz tunc vlt magis  
 proportionat intellectui nostro qz singulari. Alio  
 modo accipit singulari fm via resolutionis fm qua  
 proceditur a cōpositis ad simplicia. resoluendo se  
 res in suas cās vniuersales. et sic vlt sunt maxie  
 difficilia et sic methaphis tractat de vniuersali  
 bus. Cuius rō est quia intellectus sic pñterat vni  
 salia nō stat in pñterat vltaris. s. talia omnia i  
 feriora resoluunt in eōdem vniuersali et in pñcipi  
 a vniuersali cāp. Et istud ē quod dici solet qz ens  
 pmo et vltimo ē agnitū a nō intellectu. qz ens  
 est pmo agnitū in via ppositōnis vbi proceditur  
 a pñterat ad pñterat. et vltimo agnitū fm via res  
 olucōnis. qz valde difficile ē resoluere ista entia  
 pñterat in pñcipia entis pñterat. sicut patz sep  
 tio methaphis. Et sic pñ nō ē vlt qz methaphi  
 ca sic difficilima solū ex vniuersalibz in causādo  
 qz etiā habet difficultatē ex vniuersalibz in pñter  
 cando que sūt trāscendētia. qz quis illa trāscen  
 dētia fm pñterat primo veniat ad nostrū intel  
 lectum nō in via resolutionis sūt vltimo nota et  
 difficilis agnitōnis sicut dñi est.

**Arguitur** Singulare ē nobis mag  
 notū. ergo qd est pñterat  
 singulari erit nobis magis notū. sed min⁹ vni  
 sale est pñterat singulari. ergo ē nobis ma  
 gis notum. Dñm qz pmo maior ē distingū  
 da deinde minor fm qz duplex ē singulari. Aliqd  
 vñ ē singulari magis pñterat. s. hoc ens hęc sub  
 stātia. et tunc ē verum qz hoc singulari ē nobis  
 magis notū. Alio modo capitur p singulari min⁹  
 cōmune vt hic homo tūc dñm qz singulari ma  
 gis pñterat ē nobis magis notū qz singulari mi  
 nus cōmune qd est nobis minus notū. sicut patz  
 in vltimo signo textus pñterat dicto. Deinde dñm  
 est ad min⁹ qz quis minus vlt sit magis pñ  
 quū singulari minus pñterat. nō tamē est pñterat  
 singulari magis pñterat qd pñterat agnitur a  
 nobis. Arguit igit argumētum magis pñterat  
 qz oppositū. qz si singulari magis pñterat ē nobis pñ  
 us notū et magis pñterat agnitōi sensitiue. es  
 go magis pñterat ē pñterat nobis notū pñterat  
 intellectiua.

**Arguitur** Omnis potētia agnitōis pñ  
 us suū obiectum. sed obiectum  
 atum intellectus ē quidditas rei material que est  
 aliquod min⁹ vniuersale. g. intellectus nō pñterat agnitō  
 scit min⁹ vlt. Dñm qz quidditas rei materialis  
 sapitur dupl. vno modo fm specificā eōdem quiddi

tatis et sic nō pñterat agnitōis ab intellectu nō  
 pñterat imperfectōm intellectus nostri qz est potētia  
 alis. et sic magis agnitōis magis potētia que  
 sunt vlt magis. Alio modo accipit fm qz in quiddi  
 tate includuntur superiora que sunt de quidditatis  
 rōne. sicut in homine includitur sba corpus. cor  
 pus mixtū et. Et illo modo pmo intelligit quiddi  
 tas. et nō oportet qz quidditas fm eōdem pñterat  
 specificā quidditatis pmo agnitōis. qz tūc vlt mi  
 nus pmo agnitōis quod est falsum.

**Arguitur** Spēs intelligibilis existēs  
 apud intellectū est spēs in  
 telligibilis quidditatis siue spēs specialissime. et  
 ergo nō potest repñterat nisi spēs specialissimā  
 dñm qz quis species intelligibilis spēs specialis  
 siue sit apud intellectū nōm. tamē p illā non re  
 pñterat p spēs specialissima apud intellectū nostrū  
 sed magis vlt. qd qz non est altera a quidditate s  
 inclusum in ea. ergo et simul repñterat in quiddi  
 tate. Et si queratur quare quidditas nō pñterat  
 pñterat p spēs intelligibilis cū tamē spēs intelli  
 gibilis sit similitudo quidditatis. Dñm qz hoc pro  
 uenit ex imperfectōe nostri intellectus. et qz em intel  
 ctus nō ex se est in potētia sic intelligit pmo in  
 quidditate magis potētia et deinde pñterat ad  
 magis actualia. s. ad min⁹ vniuersalia. Et hoc aliē  
 est in intellectu angelico. ex quo cñm ille intelle  
 ctus est pñterat ergo p spēs intelligibilis increa  
 tam pmo intelligit naturā specificā.

## Eccesse at vnus

Postqz pñterat posuit pñterat  
 huius libri pñterat ponit parē ex  
 actiua. Et in primo libro dētermini  
 natur de pñterat reu naturalū. et diuidit in  
 duas partes. In pma dēterminat de pñterat  
 fm opinōem aliorū. Secūdo ponit veritatē et opi  
 monē pñterat ibi Omnis igit pñterat. Pñterat ps  
 diuidit in duas partes. In pma recitat opinō  
 nē antiquorū de pñterat. Secūdo improbat eas.  
 ibi. pñterat autē maxime notum. Pñterat ponit  
 vñ sufficiētiam opinōnū antiquorū et ē pñterat  
 opinōnū de pñterat aliqui ponit vñ. aliq  
 plura. si pñterat vel ponit hoc vñ mobile vel im  
 mobile. si secundum vel ponit hoc ē finitū. et sic  
 est pñterat. qui pñterat eōdem entis fm eōz  
 forme que finitū materia et sic habet eōdem finitū.  
 Vel ponit hoc vñ immobile infinitū. et sic est

Secūdo dñm

pñterat in huius

Melissus qui assererat materiam rerum in qua inueniuntur infinita vel ponit hunc unum mobilem hunc est quia dupliciter quod aliquid ponebat hoc unum esse aquam siue ethales. Aliqui ponunt hoc unum esse aerem sicut dyogenes vel ignem sicut Heraclitus. Alii posuerunt medium scilicet vaporem sed nullus posuit terram propter eius grossitatem quod magis apparet quod terra sit principium quod principium. Alii ponebant plura et hoc dupliciter vel ponebant plura finita vel infinita. Si principium sic sunt diversificati quod aliquid ponebat duo scilicet apparatus scilicet principium et ignem et principia rerum et dicit ignem esse principium rerum in estate et terram in hyeme secundum apparatus. Alii qui ponebant tria sicut aristoteles et plato. Plato duo ex parte materie scilicet magnam et parvam et unum ex parte forme scilicet primum. Aliqui ponebant quatuor sicut empedocles qui dicit quod quatuor elementa sunt principia rerum naturalium et coniungit principia formalia quatuor elementis scilicet item et amicitiam et sic sunt sex. Vel ponunt plura principia et infinita hoc est dupliciter vel illa principia sunt unius rationis de qua figura positio et ordine et sic est opinio democriti vel diuersarum species et sic est opinio anaxagore quia democritus posuit infinita corpora atomalia unius nature secundum subam et ut saluaret diuersitatem in rebus dixit talia corpora atomalia differre ab inuicem accidentaliter et hoc quo ad tria primo quo ad figuram quod dicit aliqua tria aliqua curua aliqua quadrangularia et sic ex corporibus atomalibus triangularibus fieret alia compositio quod est ex rebus et curuis. Secundo dicebat ea differre ordine quod dicebat aliqua esse priora et aliqua posteriora. Tercio positio scilicet secundum animum et rebus. sicut sum et deorsum. Sed anaxagoras posuit infinitas partes diuersarum species scilicet partes ossium et carnis infinitas. In quibus manifestum est quod ille partes sunt diuersarum specierum.

**Arguntur** Aristoteles non ponit opinionem anaxagore ego male habet natus. Dicitur quod quis non ponat opinionem anaxagore sub propria forma nec nomine eius tamen apparet in textu per hoc quod dicitur autem peritiam quod opinio eius est opposita opinioni democriti.

**Queritur** Quare philosophi ponentes plura principia non sunt sic diversificati penes mobile et immobile sicut ponentes unum. Dicitur quod ideo quod ponentes plura principia ponebant ea esse peritiam scilicet peritiam sunt transmutabilia ad inuicem quod peritiam expellunt se ab eorum subiecto et peritiam

successive eis inesse. Sed ponentes unum principium non ponebant peritiam saltim illi qui ponebant unum principium esse immobile.

**Similiter autem queruntur**

Hic dicit aristoteles quod eadem est opinio antiquorum circa entia et principia quod illi qui ponebant unum tamen principium ponebant tamen unum ens esse secundum subam dicebant tamen antiqui formas accidentales esse formas subales rerum et totam subam esse materiam. Exemplum est ut dyogenes dixit omnem rem esse aerem sicut homo esset aer sic figuratus lignum esse aer sic figuratus.

**Ad quidem igitur si**

Hic sequitur aristoteles positus opinionibus antiquorum inquit an iste opinio sit reprobanda a philosopho naturali et vult quod reprobato cuiuslibet istarum opinionum non spectat ad naturalem philosophiam et scientiam proprie opinio democriti et melissi et hoc probat duabus rationibus. Quarum prima stat in hoc nulla particularis scientia habet reprobare opinionem negantem sua principia sed opinio democriti et melissi sunt huiusmodi ergo reprobato probat inductiue quod ad geometriam non spectat disputare contra negantem principia geometrie. Minore probat quia ponentes unum ens negant omnem principium quod quando dicitur principium tunc significatur ordo ad principium ponendo autem tamen unum non ponitur principium ergo nec principium. Similiter si quis diceret tamen pater est ille negat patrem esse quod pater non est pater preter filium.

Queritur utrum qui dicit unum esse negat principium scientie naturalis. Dicitur quod sic et ideo est quia quicquid dicit tamen unum esse negat motum quia quicquid mouetur ab alio mouetur sed aliquid moueri est principium in philosophia naturali. Secunda ratio in nulla scientia est disputandum contra opinionem manifeste falsam sed iste opiniones sunt huiusmodi ergo reprobato illorum est quia destruunt seipsas et disputato sit solum de illo quod apparet dubium minor patet quia manifestum est quod non omnia unum sunt simpliciter etiam qualitercumque accipiamus unum.

**Aut solueretur ratio**

Hic consequenter aristoteles probat quod rationes istorum duorum philosophorum non sunt soluentes et hoc duabus rationibus. quarum prima stat in hoc in nulla scientia debent solui rationes manifeste falsae et sophisticae sed rationes democriti et melissi se manifeste

*Hic dicit aristoteles quod eadem est opinio antiquorum circa entia et principia quod illi qui ponebant unum tamen principium ponebant tamen unum ens esse secundum subam dicebant tamen antiqui formas accidentales esse formas subales rerum et totam subam esse materiam.*

*Hic mouet questionem de opinionibus philosophorum.*

*Hic dicit aristoteles quod eadem est opinio antiquorum circa entia et principia quod illi qui ponebant unum tamen principium ponebant tamen unum ens esse secundum subam dicebant tamen antiqui formas accidentales esse formas subales rerum et totam subam esse materiam.*

*Hic mouet questionem de opinibus philosophorum.*

*Hic dicit aristoteles quod eadem est opinio antiquorum circa entia et principia quod illi qui ponebant unum tamen principium ponebant tamen unum ens esse secundum subam dicebant tamen antiqui formas accidentales esse formas subales rerum et totam subam esse materiam.*

# Primus.

infecte false peccantes in materia et forma. ego  
et maior pars per aristoteli primo topicorum quia quo  
libet profertur contraria opinionibus scilicet esse  
stultum est. Compat tamen opiniones istorum ad inui  
cem et dicit quod ratio mellissi est magis onerosa id  
est fatua et vana et non habens defectum. apparere  
etiam et ideo ex tali opinione multa contingunt in eo  
nemertia. nec hoc est difficile. Cuius uno iocundum  
et dato alia contingunt. Si notaret alia et non om  
nia quia ex uno inconvemienti contingunt bene plura  
sed non omnia ut dicunt modernum.



**Arguitur** Ratio mellissi habet maiore  
et defectum. ergo male dicitur  
quod non habet defectum. Dicitur quod aliqua rationem  
non habere defectum intelligitur dupliciter. uno modo  
scilicet se quia est ex veris et secundum debitam formam argu  
endi positae. et isto modo ratio mellissi magnum habet  
defectum quia peccat in materia et forma. Alio  
modo ratio non habet defectum effectum quo ad tunc  
tenet quia si non facit evidentem de fide et sic ratio  
manifeste falsa non dicitur habere defectum quia nul  
lus per eam decipitur. sicut dicitur illam rationem  
non habere defectum omne lignum est lapis omnis  
homo est asinus. ergo omnis homo est lapis. quia  
per eam nullus decipitur.

**Robis autem.** Hic ponit  
ad idem et est ille rationes non sunt solvenda in ali  
qua scia que accipiunt in se aliquid contrarium  
principijs scientie. sed iste rationes accipiunt in se a  
liquod contrarium principijs istius scientie. ergo non  
sunt hic solvenda. maior probat aristoteli per simile quia  
in mathematica sunt due rationes de quadratura cir  
culi quarum una solvenda est et alia non. Et sic ei  
sic arguebat ubique est dare maius et minus ibi  
est dare equale. sed est dare quadratum maius cir  
culo et minus circulo. ergo est dare equale. Istud  
argumentum est solvendum in geometria quia pa  
cedit ex uno principio unum geometrie quod ip  
se male intelligebat. Sed argumentum antiphon  
is non est solvendum quia accipit aliquid in sua  
ratione quod est contra principia geometrie. et ideo  
nullum non est divisibile in infinitum. Arguebat cum  
sic contingit lineam rectam dividi in partes. sed in ta  
li divisione non est processus in infinitum. ergo ratio  
ducitur ad circulum in tali divisione. ubi mani  
festum est quod minor retardat principio geometrie.  
minor principalis rationis patet quia in isto libro  
supponitur aliquid moveri quod ipse negat.

# Et quonia de natura

Hic aristoteli dicitur ostendit quod quis contra  
eos non est disputandum ex principijs istius scientie  
nec sic sunt rationes solvenda tamen adhuc contra  
eos est disputandum non propter necessitatem scientie  
sed propter bonitatem doctrine ne obscuritas relin  
quatur voluntibus perire in scia. Sed non eorum error  
credatur incorrigibilis. et etiam quia loquitur de  
rebus naturalibus quibus immaturaliter. Post est  
ego ex principijs metaphysicis sicut facit ar  
istoteli cum eis disputari.

**Queritur** Vnde scientia habet dispu  
tatione contra negantes sua principia  
cipia. **Ad idem quod nulla particularis scia habet dis**  
**putat contra negantes sua principia ex se. sed bene**  
**potest scire superior scia quales sunt tres scientie**  
**communes. Ratio prima est duplex. prima est quia om**  
**nis disputatio debet esse ex notioribus. sed princi**  
**pia scientie nihil est notius. quando ego quis negat**  
**principia scie tunc non potest aliquid notius sumi in**  
**illa scia per quod tale reproberetur. Ex quo sequit**  
**ur contra negantes principia non est disputandum.**  
**nec ostenditur nec ad impossibile. quod ostensio est sem**  
**per ex prioribus. sed principia nihil est prius. nec**  
**etiam ad impossibile. quia oppositis principiorum**  
**nihil est impossibile. sed demonstratio ad im**  
**possibile perdit ad maius impossibile quam fuit esse**  
**cessum ab aduersario. Secunda ratio stat in hoc**  
**quia oportet in omni motu principium motus esse in**  
**mobile secundum speciem illius motus quo movetur. si prin**  
**cipia scie sunt principia motus. id est discretus ratio**  
**nis demonstrans. ergo debent esse immobilia et non**  
**supposita in tali scia. maior pars quia nisi sic idem**  
**esset in actu et in potentia respectu eiusdem. He**  
**cunda pars ostenditur quia sunt tres scie communes**  
**que possunt disputare de omnibus indifferenter. s**  
**cilicet metaphysica dialectica et sophistica. Et ratio est**  
**quia iste scientie versantur circa omne ens. Quod**  
**patet inductive quia metaphysice subiectum est ens in**  
**quantum ens. et sic metaphysica determinat de omni**  
**enti. et dialectica versatur circa ens rationis quod**  
**est eque commune cum ente reali cum omne ens. et**  
**ale possit per rationem accipi. sed sophistica de qua**  
**bet ente quare apparentiam. et sic per illas tres**  
**procedi contra negantes principia etiam universa**  
**lissima et non per alias. Et si arguatur nihil est**  
**notius primo principio. ego non potest fieri dispu**  
**tatio contra negantes prima principia. Ad idem quod**

Disputatio

Secunda





# Primus.

secundo contra eos ex parte unius et dicit quod nullum refert in ista propositione dicere quid ens et quid unum. an ens significat substantiam aut quantitatem aut qualitatem aut unam substantiam et unam quantitatem et unam qualitatem et sic omnia erunt una substantia una quantitas una qualitas que omnia sunt impossibilia.

## Siquidem enim essent

Hic format eadem ex parte entis contra istas opiniones. et stat id in hoc. Si ista opinio philosophorum esset vera scilicet quod ens est unum vel accipitur ibi ens pro substantia vel accidente vel pro substantia et accidente simul. sed nullum istorum potest dici ergo ens non est unum. Non potest dici tertium quia substantia et accidens semper sunt plura siue sint ab invicem separata siue eodem nata. ergo unum non potest sic dici de ente. Nec potest dici secundum scilicet quod ens significat accidens tantum quia accidens se parari a subiecto inconueniens est primo impossibile ergo si dicatur ens significare accidens tunc oportet quod etiam significet substantiam quia accidens non potest subsistere sine substantia. Nec potest dici primum quia Melissus dixit istud unum esse infinitum et Permenides finitum. sed substantia absque quantitate non est finita siue infinita. ergo oportet ad unum ens significare substantiam cum quantitate. sed illa sunt multa. Et pro illius probatur ne ponatur autotitas quod infiniti ad quantitatem conuenit siue quod non nude substantie.

**Queritur** Verum ens sit equiuocum et verum sit equiuocum a casu aut a consilio. Pro intellectu questionis sciendum quod tripliciter aliquid de alio predicatur. uno modo sunt eadem eadem simpliciter et sic est predicatio uniuoca. Alio modo sunt rationes omnino diuersas et sic est predicatio equiuoca. Tertio modo sunt eadem partim diuersas et partim eadem et sic est predicatio analogica siue equiuoca a consilio. quia ibi sunt multa habentia ad se inuicem vel ad alterum aliquam habitudinem in quantum se referunt ad unum non solum genere aut specie sed etiam numero. ut patet de sanitate que est in animali subiectiue et illa eadem sanitas etiam in numero fit per medicinam et significatur per viam. Unde patet quodammodo maiorem esse unitatem in analogis quam uniuocis quia uniuoca uniuocata nullo modo possunt reduci ad aliquod unum

uocum uniuocans unum numero. sed necesse est quod sit vel unum genere vel specie. Per hoc ergo probatur prius dictum scilicet quod ens est analogum. primo aucto: rationibus. secundo rationibus. auctoritate quibus quia in hoc textu dicitur quod ens dicitur multipliciter. Item quareto metaphysice in principio dicitur quod ens habet se sicut salubre siue sanum sicut ergo sanum primo dicitur de sanitate animalis et deinde de sanitate medicine dietę et vine. ita ens prius dicitur de substantia quam de accidente. Tertio patet per Aristotelem primo ethicorum ubi dicitur quod non potest esse una proxa boni propter multitudinem entis et boni. Iso potest sic formari ratio ens non est uniuocum ens non est simpliciter equiuocum ergo est analogum a sufficiente diuisione. Antecedens probatur per prima parte quia si esset uniuocum vel hoc esset ad deum et creaturam vel ad substantiam et accidens. sed nullum istorum est dicendum ergo et sequela patet ex sufficienti diuisione. ante cedens probatur pro prima parte ex tribus rationibus quarum prima est. Quęcumque non conueniunt in una diffinitione non possunt dici uniuoca. sed deus et creatura non conueniunt in una ratione id est diffinitione. Maior patet ex diffinitione uniuocorum minor probatur quia diffinitio siue ratio est idem quod quidditas siue natura. sed impossibile est quod deus et creatura conueniant in natura cum differant penes finitum et infinitum. Secunda ratio stat in hoc si ens est uniuocum tunc necessario erit genus vel species. sed illud est impossibile. ergo illud ex quo sequitur. prima pars antecedentis patet quia omne uniuocum uniuocans significat conceptum preuenientem sua significata. sed omnis conceptus preueniens vel est genericus vel specificus. Secunda pars per duabus rationibus. prima est si ens est genus tunc erit de intellectu suarum differentiarum. quia ens est de intellectu omnium unum. sed hoc est impossibile quia tunc aliquid participaret opposita in se. Secunda ratio quia tunc deus esset in aliquo genere quia haberet genus supra se. ens. sed hoc est impossibile propter tria. Primo quia in deo nulla est potentia saltem passiva aliam enim deus est imperfectus. sed genus est aliquid potentiale in ordine ad differentias. ergo et si ergo deus sit in genere haberet in se aliquid potentiale et actuale quod repugnat diuine perfectioni quia deus est actus tantum. Secundo quia tunc in deo esset aliquid oppositum quia in deo different est

*antiprob*  
*23*  
1. si analogum ad deum  
est sicut unum quodlibet ad  
et per analogiam et sicut ad  
et ad deum et sicut ad  
et sicut ad deum et sicut  
et sicut ad deum et sicut

*Exploratio*  
De officio Equorum  
et per Suel. G. d.

... analogia ... sine ... effectus ...

# Prohemium.

# Folio .xij.

... ponentes ...

... prohemium ...

sentia fm qua aliquid ponitur in genere et esse fm qd ponitur aliqd in actuali subsistentia. Tercio sequitur qd deus habeat differentiam qd est impossibile. quia quod habet differentiam est firmum simpliciter. sicut enim primo genere et vltimo differentia sed deus non potest dici finitus. quia tunc non esset omnipotens quod est contra articulum fidei.

potius. ergo est substantia. probatur a sequentia qua cuiusque conuenit differentia illi conuenit generi. Ddm cuiusque conuenit differentia positiua illi conuenit genus. sed hoc non oportet de differentia positiua siue negatiua. quia non omne illud est animatum quod est insensibile. quia lapis est insensibilis etiam non est animatus. Tercia ratio positiua. si deus et creatura conuenirent vniuocae in ente sequeretur qd deus esset creabilis sed hoc est falsum et impossibile. sequela tamen patet qd omnis virtus causalis extendit se ad omnia illa que continentur sub vniuoca ratione sui obiecti sed manifestum est qd multa entia sunt creabilia si ergo deus conuenit cum illis entibus vniuocae ergo sicut illa sunt creabilia ita et deus. maior patet exemplatiter quia virtus causatiua hominis potest se extendere ad omnia que habent naturam humanam. quia vniuocae conueniunt in ratione humana. Similiter virtus causatiua asini comprehendit sub se omnia illa que continentur sub ratione et natura vniuoca asini.

**Queritur** Ergo an ponentes deum in predicamento sint heretici sicut modernum. Ddm qd non quia ponentes deum esse in predicamento non ponunt rem significatam per terminum esse in predicamento. sed solum terminum. et ideo ut sic non est hereticum quia ille terminus deus impositus est sicut alij termini. falsum tamen est qd termini sunt in predicamento quia si termini essent in predicamento tunc non posset fieri predicatio generis de se in predicamento. quia ista est falsa iste terminus homo est iste terminus animal. sed res significata per subiectum habet in se rem significatam per predicatum. et ex hoc verificatur apostolus et non ex terminis. Nam terminus est in predicamento qualitatatis quia est vox. et ergo adhuc male dicitur qd termini sunt in predicamento. qd sic deus esset qualitas et non substantia.

**Queritur** An impossibile dicitur esse sine subiecto.

**Arguitur** Deus est substantia. ergo est in predicamento substantie. Ddm qd substantia accipitur tripliciter. uno modo putat de substantia et sic deus maxime est substantia quia sic substantia nullam imperfectionem dicitur. Alio modo accipitur substantia putat de substantia accidentibus. et sic deus non potest dici substantia. quia deus non potest suscipere in se accidentia cum omnia que sunt in deo sunt essentialiter in eo. et sic substantia significat aliquam imperfectionem. quia significat rem habentem possibilitatem ad accidentia. Tercio modo potest dici a substantiando id est dando esse inferioribus. et sic deus iterum non est substantia. quia deus non substantiat formaliter sed efficienter. et sic substantia etiam importat aliquam imperfectionem quia est per differentiam. Aristoteles autem in predicamento accipit substantiam putat de substantia accidentibus. et hoc patet ex differentia prime substantie.

Utrum impossibile dicitur esse sine subiecto. Ddm qd impossibile dicitur dupliciter. uno modo per impossibile simpliciter dicitur. et sic dicitur qd impossibile quod per nullam potentiam fieri potest et hoc implicat contradictionem. Alio modo dicitur aliquid esse impossibile fm quod in ordine ad potentiam creatam. quia si per potentiam creatam fieri non potest. per hoc ergo dicitur qd accidens separati a subiecto fm potentiam creatam est impossibile. sed non est impossibile fm potentiam creatam. Cuius ratio est quia non implicat contradictionem. quod sic patet quia deus potest conseruare aliquam rem ab ipso prima effectiua causa materiali in qua. cum ergo subiectum sit proxima causa effectiua et materialis in qua ipsius accidentis potest deus accidens absoluere a proxima causa et sic potest accidens esse sine subiecto. quia tamen nulla creatura potest mutare ordinem naturalem rei. ideo non potest fieri naturaliter et per potentiam creatam sed deus talem ordinem immutare potest quia est autor nature.

**Arguitur** Deus est substantia incorporea. ergo est in predicamento substantie. Ddm qd accidens est falsum putat de substantia a substantia. Et si dicatur deus est incorporea.

**Arguitur** Deus non potest separari a subiecto. Ddm qd deus non potest separari a subiecto sed inesse est de differentia accidentis. quia accidentis esse est inesse. Dicendum qd duplex est inesse scilicet aptitudinale et hoc est de essentia accidentis.

... marginal notes on the left side of the page.

... marginal notes on the right side of the page.

Et dicitur quod si sit sine materia... Philosophorum... De infinito non quodammodo... An dicitur diffinitio a substantia

Philosophorum

accidens et nunquam potest separari a subiecto. Aliud est esse actuale quod conuenit sibi per comparationem ad primum subiectum. et tale esse non est de ratione accidentis sed est conditio quedam accidentis ipsius accidentis. quando ergo accidens est a subiecto separatum tunc adhuc habet aptitudinem ad esse quod est de ratione sui.

**Arguitur** Deus non potest supplere causalitatem cause materialis. sed subiectum est causa materialis accidentis. ergo deus non potest separare accidens a subiecto. **Ad idem** quod dupliciter se habet materia ad aliquam rem. Uno modo intrinsece quia intrinsece constituit rem sicut materia hominis est de intrinseca ratione hominis. et talem causam materialem non potest deus supplere. quia tunc esset pars et esset ei aliquid intrinsecum. Alio modo habet se materia ad aliquam rem extrinsece et per aditionem sicut se habet materia sine subiecto in accidentibus quia materia non est pars intrinseca ipsorum accidentium. et talem materiam potest deus supplere per aliud accidens. et sic in sacramento altaris qualitates sunt in quantitate ut in subiecto et quantitas habet quodammodo suam indiuiduationem a se et sic potest sustentare accidentia.

**Arguitur** Deus non potest de nouo creare accidentia sine subiecto. ergo non potest saluare accidentia sine subiecto. **Ad idem** dicitur quod creatio est ad esse simpliciter. sed accidens sine subiecto non habet esse simpliciter et perfectum. ergo non potest creari absque subiecto. consequenter tenet a simili. **Ad idem** quod non est simile quia si accidens crearetur sine subiecto tunc non haberet aliquam indiuiduationem et per consequens non posset subsistere. sed accidens quod iam fuit in subiecto habet indiuiduationem a subiecto. et ergo potest eodem modo asseruari sine subiecto quo modo prius habuit indiuiduationem sicut anima rationalis recipit indiuiduationem a corpore et ideo quod non potest per se creari tamen postquam recepit indiuiduationem a corpore potest illam indiuiduationem retinere post separationem.

**Queritur** Vix substantia in genere substantie maneat sit diuisibilis vel indiuisibilis. **Ad idem** quod duplex est diuisio. quedam est que est per partes essentielles scilicet differentias proprias. et talem diuisionem habet substantia etiam in proprio genere absque accidentibus. Aliis

est diuisio quantitativa et illa non habet actualitatem sine quantitate quod non potest tam habere originaliter. sed ex parte materie que est diuisibilis. origo et est in predicamento substantie.

**Queritur** Vtrum infiniti tertio conueniat quantitati. **Ad idem** unum quod duplex aliquid dicitur infinitum. uno modo formaliter sive essentialiter quod si habet essentiam non conuenit ad aliquam speciem et sic deus est infinitus simpliciter non autem substantie separate. quia ille habent distictam speciem. dicitur tamen infinitus formaliter per comparationem ad materialia. quia non conueniunt ad aliquam materiam sicut ista materia haec. Alio modo dicitur aliquid infinitum formaliter partes quantitativas sive quantitativum. sic quantitas extensa sine termino est infinita. tale autem infinitum inuenitur in quantitate solui. et sic loquitur hic aristoteles. **Ad idem** quod dicitur quod infiniti tertio conueniunt. Et si dicatur secundo modo non est aliquid infinitum. quia non est aliqua quantitas extensa sine termino. **Ad idem** quod dupliciter aliquid dicitur infinitum. uno modo formaliter actu quod si habet extensionem actualem ad quantitatem sine termino. et sic verum est quod infinitum non inuenitur a parte rei. Alio modo accipitur infinitum per infinitum in potentia et sic inuenitur infinitum a parte rei sicut patet in tertio huius.

**Arguitur** Vix dicitur quod in argumento textus sit petitio principij quia accipitur presupponit hic quod ens dicitur multipliciter. et hoc est minus notum quam quod debet probari. quia hoc negat antiqui cum dicebant tunc unum esse ens. Dicitur tamen quod priores et meliores negabant multitudinem rerum non tamen negabant multitudinem vocum quoniam si voces multa significarent. et ideo quod vis hic non potest dari a notioni simpliciter. petitio tamen a notioni quo ad aduersariis. hoc sufficit quod aduersariis non potest negare multitudinem vocum.

**Queritur** Vtrum accidens differat a substantia. **Ad idem** quod sic. Et arguitur quod non quod que non habet differentias non differunt. sed substantia et accidens non habent differentias. ergo non differunt. **Ad idem** quod differre accipitur dupliciter. uno modo proprie et sic illa dicitur differre que distinguuntur differentijs. et sic substantia et accidens non differunt. quia differentia solum ducit specibus. sed substantia est genus generalissimum quod non habet differentiam a se.

Quod si sit aliquid... ad idem...

Quod si sit... ad idem...

Ad idem...

Ad idem...

Diffinitio... ad idem...



## Philicorum

a deo & tamen inuisibilis esset coeternus deo. Item si homo esset eternus visibilis esset coeternus homini & tamen adhuc distingueretur ab homine. Alii qui enim quantitatem plerumque esse distinctam a materia per vterque inflatos aere quia tales non possunt compium nisi prius aere exeat et hoc non potest contingere ex materia et forma aeris ergo hoc contingit ex quantitate. Ergo quantitas non distinguitur a substantia. Illud autem secundum veritatem non contingit ex parte quantitatis. sed propter repletorem vacui.

**Queritur** Hec quod est principium individuationis est substantia sed quantitas est principium individuationis ergo quantitas est substantia. Dicendum quod duo sunt de ratione individui. scilicet individuum in se et hoc complet essentialiter rationem individui & talis conditio aduenit individuo ex materia et sic simpliciter materia est principium individuationis in substantiis materialibus. Alia est conditio individui quod est diuisio a quolibet alio eiusdem speciei et talis diuisio est originaliter a materia. & actualiter et completiue a quantitate quia nihil diuidit nisi quantum sed talis diuisio non est de ratione individui quia si solus sources esset a parte rei adhuc fontes esset individuum et tamen non esset diuisus a quolibet alio eiusdem speciei cum non esset alius ab ipso.

**Queritur** Utrum ens sit uniuocum ad substantiam et accidentibus. Prima est quia tunc tamen unum esset predicamentum scilicet ens. quod probatur quia predicamenta sunt prima genera sed unum esset primum genus super illa. scilicet ens quia cum ens non possit dici species ergo est genus. Secunda ratio stat in hoc. Impossibile est uniuocata contenta sub uniuoco diffinitioni per se inuicem sicut homo et asinus que sunt uniuocata animalis nisi forsitan in illis de ad aliquo ubi una species diffinitur per aliam sed non est diffinitio inter se iam accidens et substantia non sunt ad aliquo. si ergo esset ens uniuocum ad substantiam et accidentibus tunc substantia et accidentibus essent uniuocata entis et sic non possit accidens diffiniri per substantiam quod est contra aristotelem sexto metha.

**Queritur** Quare ens non habet se pure equiuocum sed analogice. Dicitur quod propter du-

as rationes. Prima est quia ubi aliquid dicitur de pluribus pure equiuocum in illis unum equiuocatur non potest per alius cognosci sicut animal latrante non cognoscitur per uelutiam marinam sed deus cognoscitur ex creaturis. ergo non potest ens pure equiuocum dici de illis. Ratio maius est quia omnibus cognoscitur per similitudinem quoniam igitur aliqua per se inuicem cognoscitur necesse est quod in se habeant similitudinem. secundum habentibus similitudinem est ordo analogie et sic illa continent analogice sub eodem et non pure equiuocum. Secunda ratio quia si ens dicitur pure equiuocum de deo et creaturis tunc omnia que de deo demonstrantur haberent in se formam saltem equiuocam. Quibus ratio est quia nos deus monstramus et dicimus aliquid de deo per nomina imposita creaturis. si ergo ens esset pure equiuocum ergo omnia nomina significatia particularia entia de deo et creaturis dicta essent equiuoca. Concluditur ergo quod ens est analogum ad deum et ad creaturas ad substantiam et accidentibus.

**Queritur** Quotuplex est ordo analogie. Dicitur quod duplex. Primus est secundum quem aliqua dicuntur analogata quia referuntur ad aliquod tertium sicut sanum in uina sanum in medicina dicuntur analogata quia referuntur ad aliquod tertium scilicet sanum in animali. Alius est ordo secundum quem aliqua dicuntur analogata secundum quod referuntur ad inuicem sicut militare de analogum ad ipsum militem et ad ea que referuntur ad militem sicut sunt equus arma et similia. In analogia autem entis est secus modus analogie quia deus et creatura substantia et accidens dicuntur analogata non quia referuntur ad aliquod tertium sed quia habent ordinem ad se inuicem sicut creatura ad creatoris et accidens habent ordinem ad substantiam quod deus et materia accidens non est ens sentis. Est autem alia diuisio analogorum quia aliqua analogia sunt secundum genus cause efficientis sicut militare. Alia analogia sunt secundum genus cause materialis sicut analogia entis ad substantiam et accidens quia accidens habent ordinem ad substantiam secundum ad genus cause materialis. Et sunt alia analogia secundum genus cause finalis sicut analogia sanum in animalis quia sanitas animalis est finis aliorum sanorum sicut ipsum sanum in uina et medicina et si sunt aliqua analogia in genere cause formalis quia quoniam inueniunt in aliis formalis sunt uniuocata et non equiuocata cum analogia spectat ad equiuocationem sic non potest aliqua analogia esse secundum genus cause formalis.

my p[ro]p[ri]a[m] r[ati]o[n]em dicit esse analogiam  
quod sit analogia et dicitur esse analogia

## Philicorum

fo. xliij.

**Queritur** Sec[un]d[u]m quod genus c[aus]e dicitur  
aut ens analogice.

Dicendum quod distinguendo vel enim ens dicitur  
de deo et creaturis et sic est analogia s[ecun]d[u]m genus  
cause efficietis et finalis quia deus est causa ef-  
ficiens et finalis creaturar[um] vel refertur ad sub-  
stantiam et accidens et sic analogia sumit s[ecun]d[u]m ge-  
nus cause malis. Cuius ratio est quia substantia  
compatur ad accidens in ratione cause materialis  
et etiam quandoque in ratione cause efficietis quan-  
do scilicet accidens a substantia fluit et principis eius  
vel p[ro]p[ri]onalibus vel accidentia p[ro]p[ri]a sicut  
album et nigrum vel ex principis essentialibus vel  
accidentia p[ro]p[ri]a sicut visibile et h[um]ibile.

**Queritur** Quot sunt analogata  
entis. D[omi]n[u]s quod quatuor

or. Primo enim ens dicitur de his que habent p[er]fectum  
esse sicut de substantia et ergo substantia est primus  
analogatus entis. Secundo dicitur ens de his que  
habent debile esse sicut accidentia. Tercio de his  
que habent esse p[ri]uatum admixtum sicut motus.  
Quarto dicitur ens de his que habent esse i[n] ra-  
tione et illa dicitur entia rationis quia de eis in-  
tellectus aliquid affirmat vel negat et sic dicitur  
aristotele quarto metaphysice quod non ens id est ne-  
gatio etiam potest dici ens quia de non ente et-  
iam dicimus esse dicitur sic non ens est non ens.  
Primo modo ens dicitur substantia secundo mo-  
do dicitur passio vel p[ro]p[ri]etas substantie tertio  
modo dicitur passus ad substantiam quarto mo-  
do dicitur negatio substantie et sic patet quod omnia  
ista analogata habent ordinem ad unum quod est  
substantia et ex hoc possunt multe questiones solui.  
Si enim queratur an p[ri]uatio sit ens an materia  
prima sit ens et. Dicitur quod si ens capiatur s[ecun]d[u]m  
p[ri]mam eius significatorem tunc nullum illorum  
est ens sed quando accipitur ens s[ecun]d[u]m duas vlti-  
mas acceptiones sic p[ri]uatio est ens.

**Queritur** Omnis multitudo reduci-  
tur ad unitatem ergo om-  
nes predicationes debent reduci ad unam vni-  
uocam predicationem et quia reduciuntur multitu-  
do rerum ad ens sic ens erit vniuocum.

Dicendum quod ista propositio omnis multitudo re-  
ducitur ad unitatem potest dupliciter intelligi.  
uno modo quod omnia reducuntur ad unitatem qua  
si fiant hoc unum ad quod reducuntur et sic est  
falsum quia creaturae nunquam fiunt creaturae. Alio

modo intelligitur quod omnis multitudo reducatur  
ad unitatem quia omnia habent ordinem ad v-  
num et sic omnis multitudo realis reducitur ad  
unum scilicet ad deum ad quem omnia habent ordi-  
nem. Simile est de predicationibus quia omnis predi-  
catio resoluitur in ens quod reducitur ad unitatem  
scilicet ad substantiam quia omnes equiuocates  
entis habent ordinem ad unum quod est substan-  
tia sic omnia entia habent ordinem ad unum scilicet  
deum.

**Queritur** Hoc quod predicatur vni-  
uocum non est vni-  
uocum sed ens predicatur de substantia et  
accidente vno nomine et vna ratione ergo vni-  
uocum probatur quia habere esse est diffinitio en-  
tis que predicatur de substantia et accidente. D[omi]n[u]s  
ad hoc dupliciter. p[ri]mo quod habere esse non potest  
esse diffinitio entis s[ecun]d[u]m quod dicitur de substantia et acci-  
dente quia  
diffinitio dicitur esse essentialis si habere esse accidit om-  
ni substantie create et omni enti creato est enim  
solus deus ens per essentiam. Secundo dicendum  
quod habere esse etiam dicitur analogice de substan-  
tia et accidente quia habere esse conuenit proprie-  
tati et per se substantie sed conuenit accidenti per alteram  
sicut dicitur septimo metaphysice et sic noster in  
tellectus non potest concipere aliquam naturam p[re]ueni-  
entem substantiam et accidens quod tamen requiritur  
ad vniuocam predicationem.

**Queritur** Ens potest concipi ab-  
sque conceptu substantie et acci-  
dentis ergo est vniuocum probatur quia habet vni-  
uocum conceptum p[re]uenientem substantiam et accidens quod  
antiqui concipiebant lumē esse et tamen non concipie-  
bant esse substantiam vel acci-  
dentis. D[omi]n[u]s quod  
ens non potest distincte concipi nisi concipiat  
quod sit substantia vel accidens et ideo antiqui con-  
cipiebant lumē concipiebant vel sub ratione substantie  
vel sub ratione accidentis. Sed aliter soluit alij  
dicentes quod duplex est conceptus unus extra ge-  
nus et est informis et quodammodo negatiuus et ta-  
lis conceptus potest esse in ente p[re]ueniendo sub-  
stantiam et accidens et non facit vniuocationem  
Alius est conceptus formalis et intra genus et affir-  
matus et talis facit vniuocationem nec potest talis esse  
de ente. Potest etiam tertio dici quod non sufficit ad vni-  
uocationem vnus conceptus p[re]ueniens si requiritur cum hoc  
quod sit equaliter participatus ab vniuocatis quod  
de ente dici non potest. Et ergo iste tertius solutio

de argum[en]to s[ecun]d[u]m s[an]ctum thomam

de quibus  
fo. xliij.

## Primus.

nes habent se quodam ordine quia prima dicitur quod non est aliquis conceptus preueniens. Secunda dicitur quod potest esse aliquis conceptus extra genus et negatiuus. Tercia admittit quod sit aliquis conceptus affirmatiuus sed non equaliter participatus. et sic tripliciter possumus euadere hoc argumentum.

**Arguitur** Quicquid potest unice distribui distributione distribui per omnes inferiores hoc est uniuocum. sed sic potest ens distribui pro substantia et accidente. ergo est uniuocum. Dicendum quod non solum uniuocum distribuitur pro suis inferioribus sed etiam equo cum a consilio ubi tamen posterius analogatum participat realiter de natura ipsius communis analogantis. et sic est de ente quia ultimum analogatum eius est reale ens. et sic homo depictus non cadit sub distributione quando homo distribuitur quia homo pictus non habet rationem hominis sicut accipiens habet rationem entis.

**Arguitur** Accidens non est reale ens secundum veritatem quia aristoteles comparat sanitatem ad ens. sed sanitas que est in animali est solum realis et essentialis sanitas. sed sanitas in alijs analogatis non habet essentialitatem sanitatis. ergo sic erit de ente. Dicendum quod non est per omnia similis comparatio sanis ad ens. Est enim similitudo quantum ad hoc quod sanitas primo dicitur de sanitate animalis et postea de alijs. sic ens primo dicitur de substantia et postea de accidente. Hec differentia est quia ultima analogata sanis non habent essentialiter rationem communis analogantis sicut accidens habet in se essentiam realem entis.

## Amplius quonia et.

Postquam aristoteles disputauit contra opinionem Melissi et Parmenides ex parte entis reprobandam. istam opinionem quod ens est unum. hic consequenter facit hoc idem ex parte unius et intendit talem rationem. Si ista propositio ens est unum esset vera. vel acciperetur unum pro uno continuitate. sicut dicimus quod continuum est unum ut lignum est unum. vel acciperetur unum pro uno in diuisibilitate sicut dicimus quod punctum est unum vel accipitur pro uno ratione. sicut dicimus quod illa sunt unum que habent unam rationem. ut eadem

est ratio vestis et indumenti. sed nullum istorum est dicendum. ergo ens non est unum. Maior est manifesta ex significatione unius et sufficienti diuisione unius. minorem probat per ordinem et primo quod non potest capi pro uno continuitate quia in eo quod est unum sicut continuum sunt multa entia. quia sunt multe partes quia continuum diuisibile est in infinitum. Et circa hoc mouet aristoteles istam dubitationem utrum totum sit sue partes. et si non tunc manifestum est quod unum continuitate non est perfecte unum. probat ergo aristoteles. quod non potest dici quod totum sit sue partes. quia quocumque sunt eadem unum tunc sunt eadem inter se. si ergo partes alicuius continui sunt eadem in toto. ergo sunt eadem inter se. quod est impossibile. oportet ergo dicere quod partes distinguuntur a toto et per consequens inuenitur multitudo inter totum et partes.

## At uero si est indiuisi.

Consequenter ostendit quod ista propositio ens est unum non potest esse vera capiendo unum pro uno in diuisibilitate. et stat ratio in hoc. Quia isti antiqui ponebant istud unum infinitum sicut Melissus. vel finitum sicut Parmenides. sed indiuisibile non potest esse finitum nec infinitum. quia finitum et infinitum sunt quanta. sed in diuisibile nec est quale nec quantum. ergo non potest dici quod unum accipatur pro uno indiuisibilitate. Deinde probat quod unum non potest capi pro uno ratione et hoc sic quia si omnia sunt unum ratione. ergo erit una ratio contradictorioum. quia contradictoria continentur sub ente. Item una erit ratio contrarioum. sicut boni et mali. et una erit ratio eorum que sunt disparata. sicut hominis et equi. Item erit eadem ratio omnium predicamentoum. quia ista omnia continentur sub ente que sunt in convenientia. ergo illud ex quo sequitur.

## Conturbati sunt autem

Jam aristoteles reprobat sequentes opiniones illorum antiquorum et dicit primo quod aliqui philosophi sequentes opiniones illorum philosophorum ut non cogentur ponere idem esse unum et multa auferre hoc uerbum est a propositio ne ne cogentur aliquo modo ponere multitudinem sicut Lycofides. Alij autem philosophi attendentes quod ratio

ponit unum ens esse  
primo quod male probat  
et per consequens ens  
est unum et propositio

Arguitur  
non potest  
quia bene  
si in ratione  
et sequitur  
non potest  
et multum  
veritas et  
nihil est  
multitudo  
aristoteles  
Quia  
ne respiciendo  
tunc est quod inter  
in ista veritas  
quod non. Illud  
non est sicut quod  
sunt totus. sicut  
accipit ut patet  
interuenientia et  
sunt unum. sicut  
et per consequens  
et per consequens  
sunt unum. sicut  
sunt unum. sicut



*It. dicitur de toto integrale quia ibi totum est...  
...quia ibi totum est...  
...quia ibi totum est...*

# Philicozum

*It. deo no 2 toto integrale...  
...quia ibi totum est...*

**l. 122** **de univ**  
his dicitur esse impet' etia quando esset ablati  
copula mutabant copulam in verbum dicentes  
q non acceret dicere homo est albus sed homo  
albat. Nec liceret dicere homo est ambulans.  
sed homo ambulat. Desiderant ergo antiqui  
in hoc q non sciebant distinguere inter ens et o  
num quia credebant ens et unum uniuoce dici  
que dicuntur multipliciter et ideo illa q se unuz  
subiecto sunt multa rone sicut album et paries  
Quedam sunt unu toto et multa partibus si  
cut comitatus sed si multa et unum refertur ad  
idem tunc sunt opposita sicut unum specie ad di  
uersa specie unum numero ad diuersa numero.  
Unde non oportet auferre hoc verbum e a pe possi  
tombus quia illa inter que ponitur hoc verbum  
est habent aliquam non vnitatem siue distincio  
nem cum enim dicitur homo est albus quis est  
homo et albus sunt unum numero siue subiecto  
sunt tamē multa ratione. Alia ei ē ratio hominis  
et ratio albi.

**Arguitur** Idem non potest esse al  
bum et nigrū et p cōsequens  
idem nō potest esse unum et multi et ergo an  
tiqui bene dixerunt q contraria non possunt ef  
se in eodem subiecto. Dicendum q non ē simi  
le de albo et nigro et de uno et multo quia albu  
et nigrum sunt contraria specifica et specialia et  
ideo non possunt in actum vni inesse sed unuz  
et multa sunt contraria transcendentia et uni  
uersalia et ergo possunt in actu diuersorum vni  
in esse et hoc est quod solet dici q non est aliqua  
multitudo sine vnitatem et hoc est ppter transce  
ndentiam vnius et multi.

**Queritur** Verum totum sit sue ptes  
Dicitur q totum accipi  
tur tripliciter vno modo categoricē sicut fm q  
idem est qd integrale habens partes et isto mo  
do ista verificatur totum quod ē in mundo ē in  
oculo meo. Alio modo finitē categoricē prout  
valet tñ sicut quelibet pars et sic ist' ppositio ver  
ficatur totus fortis est minor forte. Tertio mo  
do accipi ut partim categoricē et partim  
finitē categoricē et sic tñ valet sicut hoc et ni  
hil eius quin hoc. Accipiendo ergo totū pmo mo  
do ppositio est distinguēda quia vel predicatum  
intelligitur attribui subiecto iunctim vel diuis  
im iunctim sicut totum sit sue partes simul  
sumpte diuisim. i q totū sit sue partes diuisim  
sumpte. Si ergo primo mō intelligatur est ppo

*It. deo no 2 toto integrale...  
...quia ibi totum est...*

**It. deo no 2 toto integrale** quia ibi totum est  
sue partes simul sumpte. sed falsum est de toto  
potestatis quia anima non est omnes potentes  
tie simul sumpte. Vel intelligitur predicatum de to  
to diffinitiuo potestatis vel integrali. De toto  
potestatis est simpliciter falsum. Vel intelligit  
de toto diffinitiuo et hoc est dupliciter quia vel  
totum diffinitiuo comparatur ad suas partes  
reales que sunt materia et forma et sic est fal  
sum quia homo non est anima et corpus diuis  
im sumpta. vel comparatur ad partes ratios  
nis que sunt genus et differentia et tunc est ve  
rum q totum est sue partes etia diuisim sum  
pte quia homo est animal et rationalis. Vel in  
telligitur de toto integrali et sic iterum est di  
stinguendum quia est duplex totum integrale  
scilicet omogenium et eutrogenium. Omogenium ē  
totum habens partes eiusdem figure et speciei  
sicut in aqua que est eiusdem figure et in toto et  
in partibus si ergo intelligitur de toto omoge  
nio tunc est vera in illo sensu in quo verum esse  
dicitur eouentiam in natura non autem scdm  
q dicitur eouentiam in quibusdam accidenti  
bus. Exmpli gratia nos dicimus q tota aqua  
sit sue partes etia diuisim sumpte fm naturā  
sed non fm quantitatem que est accidens et ne  
scilicet in toto eutrogenio est simpliciter falsum. sicut  
q homo est sue partes diuisim sumpte. Et ratio  
istius est quia forma totius omogenij respicit  
totum per se et similiter partes per se sed forma  
totius eutrogenij primo respicit totum et ex co  
sequenti partes. et ergo partes non recipiunt  
predicationem totius sicut in toto omogenio.  
Alio modo accipitur totum finitē categoricē  
et sic predicatum potest attribui subiecto vel co  
iunctim vel diuisim si attribuitur coniunctim  
subiecto semper propositio est falsa preter q in  
partibus diffinitiuis rationis sicut sunt genus  
et differentia. Est enim sensus q quelibet ptes  
aliquis totius simul sumpte sunt vna pars et  
hoc est manifeste falsum in toto integrali et in  
toto potestatis et essentiali per comparatio  
nem ad partes reales quia corpus non est ani  
ma et corpus simul sumpta. Similiter parti  
es non est omnes partes domus simul sumpte.  
Vel predicatum attribuitur subiecto diuisim  
et sic potest propositio esse vera reddendo singula  
singulis quia quelibet ptes est quelibet pars diuis

*It. deo no 2 toto integrale...  
...quia ibi totum est...*



Handwritten marginal notes at the top of the page, including "Dicitur quod..." and "Sicut..."

Philicorum.

Masit voca tantum vnu

opantur et nihil atra primu opae p sua essentia am optz ergo q opertur p potetiam aliqua sup addita et qz potetia no pcedit ad actum absqz specie obiecti ergo nec e in potetia e spem intelligibile. Ista autem in do no addit aliqua qualitate sed sunt eentia vna p simplicitate dicitur.

**Arguit** Omnis forma existit in indivisibili vtz in sex principiis. s. mul te forme snt quales et quate. ergo qz. Dicitur q duplex est quantitas. vna est quantitas molis. i. quantitas dimensitata. Alia e quantitas pfectio nis siue dicitur forme at sbales vt e anima et esse sepe sunt quate quantitate pfectio nis et vit utis. s. nullo mo se qre quantitate molis.

**Arguit** Si dicatur ergo diffinitio forme erit falsa qz ad min quantitas molis non existit in indivisibili essentia. Dicitur q illa quantitas accipit duple uno mo fm ratione forme et sic habet indivisibilitate. qz fm q forma est sic habet unitate. Alio mo accipit quantitas fm qz apatur ad pres q sunt in ipsa potetialiter et sic quantitas e diuisibilis. et sic no pmet sub diffinitioe forme. Alia est igitur quantitas que sumit fm gradu pfectio nis vt e talis quantitas rezerit in singulis fm diuersa pfectioe nature. et ideo ista quantitas etia reperitur in do. quia deus dicitur magni siue quantitate. qz magnitudo in ipso attendit fm pfectioe nature. Sicut etia dicit aug. q in his q no mole magna sunt ad est et mai qd melius.

**Arguit** Dube separe sunt indivisibiles et sunt quales. ergo indivisibile est quale. Dicitur q indivisibilia pnt ee qualia qualitate spiali sicut snt in tellectis spes intelligibiles. et sic no sunt qualia qualitate corporali. quia sbe separe no pnt esse alie nec migre et de tali qz luate loquitur aristoteli qz pta antiquos dicitur esse se infimiu in ente et qzns qualitate et quantitateem corporalem.

**Arguit** Continuu fm quilibet parte su am est quale. sed punctu e ps zimus. ergo est quale. Dicitur q se duplex ps res in zimu. i. pres integrales et sic est vtz qz zimu e quale fm quilibet eius pre. qz si partes est albus nec est quilibet ptem pteis ee albam. Alie sunt pres diffinitive. et sic punctu dicitur pars linee qz ponit in rone linee. et sic no e nec quam libet pre zimus ee quale. qz talis ps no habet in se quantitate et simile dicitur qz nunc est ps zgis no integralis sed diffinitiva.

**Arguit** Superficies e indivisibilis fm pfunditatem. ergo est indivisibilis. Dicitur qz superficies sit indivisibilis fm pfunditate qz eam no habet. est em diuisibilis fm longitudinem et latitudinem.

**Querit** Vtz ista pp sit vca em vnu est. Dicitur q in ista questione pmo distinguendum e de vno. qz vnu accipit dupliciter. vno mo transeunt pnt pnt cu ente et sic one ens dicitur vnu. Alio capite vnu fm qz e pnt epau quantitaris discrete et sic reductur e i pnta mero pntatis. Et ro ista diuisio e qz vnu existit i indivisibile. dicitur em vnu qz indivisibile fm ergo dupliciter modu diuisiois qz accipit dupliciter rde in diuisiois. qz tor modis dicitur vnu oppositor qz modis et reliqui. Est aut duplex diuisio. qda e diuisio formal q sit p duas oppositas. cui origo e opposito affirmatiois et negatiois. et qz dicitur nihil supaddit rei cui? se dicitur ideo tale vnum nihil supaddit enti fm rez. qz talis diuisio fundatur in negatioe qz e ens rone sicut ego tal diuisio nihil addit sic nec vnu. vni pte qz pntu cadit in nctm intellectu est ens. et secudo cadit in nostru intellectu diuisio. quia nos agnoscam simpliciter p apposita. vnde intelligitur vnu qd quis est p us et simpliciter fm ordine nature. est tam poste eius quo ad nos. Ex quo patz qz ad semitatem hnt vnu et multa. qz se hnt pntative. nam vnu dicitur diuisioe. multu autem dicitur diuisioe. mo indivisibile opponit diuisio pntative. ergo etiam vnu opponit multo pntative. Et si arguatur opposita no possunt se simul apari. sed in omi mtudine est unitas. ergo no opz nctm. Dicitur qz vnu et multa pnt duple capi. vno mo fm relatione ad idem fm idem. et sic simpliciter opponuntur et no pnt se simul compari sicut nihil e vnu genere et multa gne. s. qd est vnu genere e bn multa spe et sic no est relatio ad idem. Alio refertur vnu et multa ad diuersa et sic pnt se simul apari. Est tam ziferendum qz opposita in trajscentibus possunt se melius apari qz opposita significatia res dicitur minatas. sicut albu et nigr no apatiuntur se simul in eode subiecto. s. vnu et multa pnt trajscentia simul se apatiuntur in eodem. Et si de inde arguatur. vnu oppositor non zstituit alterum. sed vnum constituit multitudinem. ergo no opponuntur. Dicitur qz vnum accipitur dupliciter. vno modo materialiter scdm qz est ali quod imperfectum reducibile ad pfectionem al

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, providing commentary and further philosophical arguments.

Extensive handwritten marginal notes on the left side of the page, including references to other works and philosophical points.

# Philicorum.

certis et sic non apponitur multitudinem quod est per  
tunc de quibus patet asseritur totum ita et unum asseritur  
multis. Alio modo apponitur unum formaliter secundum for-  
mam indistinctam et sic unum apponitur multi-  
tudini et non potest fieri forte quod indistinctitas non  
potest esse in intellectu in se in unitate. Per  
supposita ergo distinge unum etiam distinguen-  
dum est de hoc signo tamen illud signum tamen potest  
capere dupliciter. Alio modo potest facit propositum de ex-  
cluso subiecto et sic dicitur supra subiectum excluden-  
do omnia alia. Exem- pli gratia ut tamen fortes currit si  
tamen faciat propositum de excluso subiecto sensus est  
quod fortes solitarie accipitur dicitur et si aliquis si-  
mul currat eum forte adhuc ista est vera tamen sol-  
tes dicitur. Alio modo facit unam exclusivam que ex-  
cludit omnia preter subiectum a sortio predicati. Ex-  
em- pli gratia tamen fortes dicitur sensus est quod curus que-  
rit tamen forti et non alteri et ideo si aliquis simul  
currat cum forte tunc ista est falsa isto modo non primo  
modo. Verumque autem non potest adhuc exponi dupliciter  
scilicet gratia aliteratis et pluralitatis. Exem- pli gratia ut  
tamen fortes dicitur sensus est quod fortes dicitur et non ali-  
us quod fortes gratia pluralitatis sic exponit forte  
dicitur et non plures quod fortes dicitur. Per hoc  
et procedit ad questionem quod si tamen faciat propositum  
nec de excluso subiecto propositum est vera si ex-  
ponat gratia aliteratis siue pluralitatis et siue ac-  
cipiat unum transcendente siue per quantitate discre-  
ta quia sensus est quod hoc quod est unum et non ali-  
ud quod unum est vel sic hoc quod est unum et non plura  
quod unum hoc est. Sed si accipiat tamen putat facit un-  
nam exclusivam tunc est distinguendum quod vel tamen  
exponitur gratia aliteratis et sic est vera capiendo unum  
transcendente quod sensus est quod est dicitur unum et non  
alteri quod unum et hoc est verum quia unum et ens co-  
uertitur. Est tamen sic ista secundum quod unum est principi-  
um numeri quod sic multa sunt preter hoc unum sicut de-  
us et substantie separate que non habent unitatem et sic  
non sunt unum sed predicamento quantitates. Vel exponit  
gratia pluralitatis et sic propositum est falsa qualitercumque  
accipiat unum quod sensus est quod est conveniunt unum et  
non plures quod unum et hoc propositum est falsum et ad illud  
intellectum reprobatur antiqui et hoc modo dicitur ista pro-  
positum exponit tamen unum est quia est regula loicorum  
quod quando signum exclusivum addit termino nume-  
rali tunc debet talis propositum exponit gratia plura-  
litas. Cum ergo in ista propositum tamen unum est po-  
natur terminus numeralis debet hoc signum tamen ex-  
ponit gratia pluralitatis et sic propositum est falsa.

**Arguitur** Ens et unum dicitur sed  
ista erit vera tamen unum est. Dicitur quod secundum proprie-  
tatem locutionis aliter iudicandum est de ista tamen  
ens est et aliter de ista tamen unum est quia ista tamen  
ens est exponitur gratia aliteratis et est semper vera.  
Sed ista tamen unum est secundum proprietatem locutionis ex-  
ponit gratia pluralitatis et sic est falsa. Unum patet  
quod simplici loquendo debet ista propositum tamen ens est de-  
ti vera et ista propositum dicitur falsa tamen unum est. Sic etiam  
soluitur hoc argumentum unum est et nihil aliud ab  
uno est ergo tamen unum est quia ista propositum est vera  
exponendo gratia aliteratis quod modo non debet exponi  
sed debet exponi gratia pluralitatis et sic est falsa.

## Ex quibus demonstrat.

Postquam aristoteles reprobavit opinionem Permen-  
dis et mellissi que dicebat illam propositum tamen unum  
est et vera. Hic incipit solvere rationes eorum et primo  
eodem mellissi secundo permenidis ibi et ad permen-  
idem. Primo ponit facilitatem solutionis et dicit quod  
non est difficile solvere rationes eorum sed istorum philosophorum  
quia manifeste peccat in materia cum procedat ex  
falsis et etiam peccat in forma cum sit syllogisens  
verum est tamen quod est mellissi est magis vitiosa quod  
est permenidis non habens defectum quo ad respon-  
dentem sicut dictum est.

## Quid quidem igitur

Hic aristoteles reprobat eodem mellissi que est tal-  
si aliquid est factum ipsum habet principium ergo si non  
est factum non habet principium sed ens non est factum  
ergo non habet principium. Quicquid non habet principium  
est infinitum quod ex ea parte qua caret principium  
non habet finem siue terminum. Quicquid est in-  
finitum est immobile quia non habet aliquid ex se se  
a quo moueat cum nihil habet extra se. Quicquid est  
infinitum et immobile est tamen unum ergo tamen unum  
est. Nam quod ens non est factum probatur inferius in ratione  
anaxagore reprobatur ergo istam rationem quan-  
tum ad quatuor illas rationes que in ipsa ponuntur.  
Primo quantum ad hoc quod dicitur si aliquid est factum  
ipsum habet principium ergo si non est factum non habet  
principium. Vult quod ibi est fallacia consequentis quia  
arguitur a tota conditionali cum destructione antecedentis  
ad destructionem consequentis que est quod ista non va-  
let sicut in simili non valet si homo est animal et  
ergo si homo non est animal non est.

*Ind. & And  
Jambuling*

**Arguitur** In isto argumēto arguitur a zertibilibus ergo ē hō bñ argumētum. **D**ōm q̄ p̄ncipiū accipit̄ tri p̄liciter vno modo p̄ p̄ncipio duratōnis. et sic arguit̄ hic ex zertibilibus quia si aliquid est factum ipsum habet p̄ncipiū duratōnis. et si non est factū nō habet p̄ncipiū duratōnis. sed sic non p̄t hic capi p̄ncipiū. q̄ tunc secūda illatō nō sequeretur ex p̄ma ubi d̄r si aliquid nō habet p̄ncipiū ipsum ē infinitum. **A**lio mō accipit̄ p̄ncipio magnitudinis t̄m. et sic accipitur in secūda illatōe quādo d̄r si aliquid nō habet p̄ncipiū ipsum est infinitū. quia hoc d̄r infinitū q̄ nō habet p̄ncipiū magnitudinis. **T**ercio modo accipit̄ p̄ncipiū p̄ p̄ncipio duratōnis et magnitudinis simul et sic nec ē hic capi p̄ncipiū et p̄ n̄s nō arguit̄ ex zertibilibus q̄ sic habere p̄ncipiū ē generalius q̄ v̄ factū.

**Postea et hoc incon**

Hic p̄hs improbat secūdam illatōnem mellissi q̄ fuit ens non habet p̄ncipiū ergo est infinitum et dicit q̄ ibi est fallacia equiuocatōnis quia p̄ncipiū accipitur in ista illatōne aliter q̄ in p̄ma. q̄ necesse est in p̄ma illatōne p̄ncipiū capi p̄ p̄ncipio duratōnis siue effectiuo. sic em̄ valet si aliquid ē factum habet p̄ncipiū effectiuū si in ista illatōe capitur p̄ncipio magnitudinis tūc em̄ solum valet ens nō habet p̄ncipiū magnitudinis ergo est infinitum quia omne finitum debet h̄c finē magnitudinis et etiā m̄tū. **D**einde improbat t̄rcia illatōnem que fuit ista si ens est infinitū est immobile. q̄ si aliquid ē infinitū nō sequitur q̄ si ē totaliter immobile quibus em̄ infinitū non p̄t moueri extra locū s̄m totū. q̄ non est assignabilis locus aliquis in quē moueat p̄t tamen intra se localiter moueri. **E**xempli gr̄a si esset vna aqua infinita illa posset adhuc moueri p̄ partes suas et sic nō cessabit omnis motus sicut voluit mellissus. **S**ecūdo nihil impedit q̄n totū infinitū posset moueri motu alteratōis. q̄a totū infinitū posset alterari quia in alteratōne nō optet ponere locū infinitū ad quē moueretur sicut in motu locali.

**Arguitur** Motus localis est p̄mus motus ergo si non potest moueri motu locali ergo nec aliquo alio motu. **D**ōm q̄ licet in diuersis motus localis est p̄mus motus quia est causa aliorū motū non t̄m

optet q̄ in eodem motus localis precedat omnes alios motus quia in illo quod generat et mouetur localiter generatōs p̄cedit motū localem non ē ergo valet illatio quia arguit̄ ab inferiori ad superius negatiue q̄ nō sequitur si nō posset moueri motu locali q̄ nec alijs motibus.

**Atuero nec sp̄e possi.**

Hic reprobat p̄hs quartā illatōnem que fuit ista si ens est infinitum et immobile est t̄m vñū q̄a nō sequit̄ q̄ esset vñū qualitercūq̄ sicut ipse ponebat absq̄ distinctōe. si em̄ ens est infinitū nō est vñū s̄m sp̄em si ens ē infinitū p̄t esse vñū s̄m materiā et hoc fuit de mente p̄horū q̄ ponebat vñā materiā repleta infinitā. scilicet aere vel aquam

**Et ad permenides at.**

Post q̄ p̄hs improbat eōdem mellissi. hic sequitur improbat r̄tōnem p̄memdis que talis fuit. **Q**uicquid est p̄ter ens ē nō ens. quod est non ens est nihil ergo quicquid est p̄ter ens est nihil. si ens et vñū zertūtur ergo quicquid ē p̄ter vñū ē nihil. et p̄ n̄s t̄m vñū est. et ex hoc vlt̄erius concluderebat q̄ esset immobile quia nō haberet a quo moueretur cum idem nō moueat seipm̄. **D**icit ergo aristoteli q̄ idē modus potest eē ad soluendū r̄tōnem p̄memdis sicut fuit ad soluendū eōdem mellissi quia sicut r̄tō mellissi peccat in materia et forma ita etiam r̄tō p̄memdis. **E**st t̄m verū q̄ est alius modus p̄rius ad soluendū r̄tōnem p̄memdis q̄ p̄memdis ponebat p̄positōes aliquāter p̄babiles. quia. si in vno sensu sunt vere et in alio sunt false. et ideo p̄t cōtra eū argui ex p̄positōib̄ ab eo assumptis. **E**xempli gr̄a q̄n d̄r quicquid est p̄ter ens est non ens illa p̄positio est vera si ens sumatur t̄rāscendentē quibus sic male concludatur q̄ ens est vñū. **P**rosequit̄ ergo aristoteli p̄mū modū soluendi. scilicet r̄tō p̄memdis peccat in materia et forma. peccat em̄ in materia quia falsa recipit. **A**ccipit em̄ r̄s d̄cā simple. i. vno mō q̄s t̄m d̄r multipliciter. **S**ecūdo peccat in forma q̄ in simili forma datur instātia quia si loco entis ponere ē album tūc nō valet argumentū. **Q**uicquid est p̄ter album est nō album. et nō album est nihil. ergo t̄m vñū est. quia posito albo adhuc ponuntur multa. quia albū cōnotat subiectū cum qualitate que sunt multa. quibus em̄ albedo et subiectū non sunt sepata loco et subiecto sunt tamen sepata r̄tōne. et hoc p̄memdis nondum vidit. q̄ illa que

*h̄c quid r̄pbat r̄tōnem p̄memdis q̄ fuit t̄m*

## Philicorum

sunt unū subiecto sunt distincta ratione. Et ideo  
moderati nōdum agnoscētes distinctōem predica-  
mentoz adhuc sunt in ignorātia p̄memdis.

### Necesse est igitur acci-

hic p̄hs oñdit q̄ ratio p̄memdis est falsa. et p̄  
mo ostendit q̄n dicitur in maiore tōms quicquid est p̄  
ter ens est nō ens. q̄ ibi ens nō potest capi p̄  
suba t̄m. nec p̄ acc̄te t̄m. nec p̄ substātia et ac-  
cidente simul. non p̄t capi p̄ suba t̄m. q̄ t̄c acci-  
dens esset nō ens. q̄ est p̄ter subam. et cum p̄-  
dicatur de suba sc̄q̄tur q̄ nō ens predicaretur de  
ente. si hoc est impossibile quia cōtradictoria non  
posunt de se invicē verificari. Vel accip̄t ens p̄  
accidente t̄m et t̄c suba esset nō ens. et sic cū ac-  
c̄dens predicatur de suba predicabitur ens de nō  
ente. Non enī potest dici q̄ suba p̄dicet de acci-  
dente p̄ modū accidentis. q̄ quod vere ē nulli ac-  
cidit. sed suba est id quod vere est. Nec potest ca-  
pi ens p̄ substātia et accidente simul. q̄ t̄c non  
bene cōcluderetur q̄ t̄m unū est. quia substātia  
et acc̄dens sunt multa.

### Necq; igitur multitu-

hic a resto. p̄bat q̄ ens in maiore tōms p̄mem-  
dis nō potest capi p̄ substātia corporea. quia tunc  
male concluderetur q̄ t̄m unū est. et hoc ideo quia  
suba corporea hab; multas p̄es. sed multitudo  
partium impedit unitatē simple dictam. ergo nō  
potest concludi q̄ t̄m unū est.

### Quod autem dividi-

hic p̄bat p̄hs q̄ q̄n d̄ t̄m unū est q̄ nō potest  
capi ibi ens p̄ substātia dissimili q̄ suba dissimi-  
bilis dividit in plura quoz unūq; est illud qd  
vere est. i. substātia. ergo suba dissimilis nō est  
aliquid unū. añs p̄batur quia oportet omnem dis-  
similitōem cōstitui ex multis p̄ibus. et p̄ter hoc  
dissimilitōe eācola nō valet sicut p̄t sexto topicorū  
cū ergo dissimilitōe habeat multas p̄es. vel ḡ ta-  
les p̄es sunt substātie et sic habet p̄positum. vel  
sū acc̄dens. sed hoc est impossibile. Et circa hoc po-  
nit p̄hs. duas suppositōnes. Prima ē q̄ duplex ē  
acc̄dens. i. sepabile et inseparabile. Acc̄dens sepabi-  
le est qd p̄tingit eidem inesse et non inesse. acci-  
dens vero inseparabile est i cuius dissimilitōe ponitur  
subiectū. Secūda suppositō si aliquid ponat in dis-  
similitōe unū t̄c e contra illud nō debet poni in  
dissimilitōe prioris et loquitur hic a resto. de abso-

lutis que p̄ se invicē nō dissimūtur. secus ē de ve-  
laribus. Istis suppositis sic arguit. si p̄es dissim-  
itōms sunt accidentia. vel sūt acc̄dens ipsi dissim-  
itō. i. alicui alteri. nō possunt esse accidentia ip-  
si dissimilitō. q̄ exēpli gr̄a si animal et bipes essent  
acc̄dens hominis vel essent acc̄dens sepabilia  
vel inseparabilia. nō sepabilia quia t̄c homo pos-  
set non esse animal quod est impossibile. nec inse-  
parabilia. quia t̄c in eius dissimilitōe poneretur hō  
p̄ secūdam p̄tem p̄nc̄ suppositōms. Sed hoc est  
impossibile p̄ secūdam suppositōem. quia animal  
ponit in dissimilitōe hominis. ergo nō potest e con-  
tra homo poni in dissimilitōe animal. nec p̄nc̄ esse  
acc̄dens alicui alteri. q̄ si dissimilitōe eēt acc̄dens e-  
am dissimilitōe esset acc̄dens quia sunt eiusdē nature  
sed hoc est impossibile quia hic loquimur de sub-  
stantia dissimili.

**Veritur** Verū quilibet dissimilitōe divi-  
datur in plura quoz unū  
quodq; est illud qd vere est. Dōm q̄ triplex ē  
dissimilitōe. quedā est que datur p̄ additamentū alte-  
rius generis sicut dissimūtur acc̄dens p̄ substātia  
am que de alio genere ē q̄ acc̄dens. Alia ē dissi-  
mitō que datur p̄ additamentū eiusdē generis  
sicut dissimūtur forma p̄es p̄ suam materiā sive s̄  
iectū sicut aia dissimūtur p̄ corpus. et tam anima q̄  
corpus sunt de p̄dicāto eō sube. Alia ē dissimilitō  
pure inter se a q̄ datur p̄ genus et differentiam  
loq̄. et p̄ materiā et formā p̄sice. Et cō istius  
divisiōms ē q̄ unūq; sicut habet eē ita habet  
dissimilitōe. sed aliqua sunt q̄ habent esse naturalē  
in alio. ḡ etiā talia hñt dissimilitōe p̄ alterū sicut se  
acc̄dens et forme p̄es. sed illa q̄ habent eē subfi-  
stens p̄ se cōpletum dissimūtur cōplete in p̄prio  
genē. Istis sic p̄suppositis videndum est ad que-  
situm q̄ in dissimilitōe que datur p̄ additamentū  
tam diversoz generum q̄ unius generis semper  
p̄tinentur plura. quia additamentū est alterius  
nature q̄ illud cui additur. In dissimilitōe autē  
essenciali est distinguēdū. vel intelligit de dissim-  
itōe que habet p̄es reales p̄sicales. et t̄c dissi-  
mitōe dividitur in plura. quia p̄es talis dissimilitōe  
realiter distinguuntur sicut patet de mate-  
ria et forma. Sed loquendo de dissimilitōe loq̄ca q̄  
datur p̄ genus et differentiam. Dōm q̄ ille p̄es  
in eodem solum differūt s̄m rationem. sed illa di-  
similitōe rationis in eodem arguit distinctōem re-  
alem in diversis in quibus talia separatim rep̄un-  
tur. Exēpli gratia. si animal inveniat in abso-

conali sicut in asino. tunc inter aial et conale est realis differentia. et sic quodammodo talis diffinitio etiam in plura dividitur.

**Quidam autem rationi.**

Postquam philosophus reprobat eodem p[ro]membris. h[ic] iam reprobat eos qui sentiebant inconvenerit illis extra p[ro]membris. Plus autem usus est duabus rationibus extra positum p[ro]membris quod non sequitur quod omnia se unum propter differentiam accidentis et subiecti. quod si ens est unum et ens capitur per se. tunc sequitur quod accidens esset non ens. quod quidem est propter ens quod est suba et non ens. Alia modo perdit extra p[ro]membris quod non potest dici quod omnia sunt unum quod magnitudo est diu[er]si[bi]l[is] in multa vel opteret ponere magnitudinis in indivisibilibus non habens partes. Platonici autem dicebant utrumque inconvenerit. primo quod accidens esset non ens quod dicebant sophisticam esse. se circa non ens quod est accidens. quod ergo per se sic plato prima propositum non tamen cessit secunda sequitur quod non ens est nihil. et hoc ideo quia ipse dicebat quod si secundum cessisset tunc sequeretur quod tamen unum esset.

**Manifestum est autem**

Hic improbat aristotelem opinionem platonis. Et primo quo ad hoc quod dixit non ens et aliud et accidens et non ens. de alia autem positum que ponit magnitudines indivisibiles aristoteles ponit et tractat in 3o celi. Improbat ergo opinionem platonis dupliciter. primo quod tunc ad hoc quod dixit accidens et non ens. dicit tamen aristoteles. quod accidens sit non ens secundum primam significationem ensis secundum quam ens capit pro suba. Est tamen accidens ens capiendo ens secundum alias eius significationes. et ideo plato non accipiebat satis unum ens. Secundo reprobat eum quo ad hoc quod nisi negaret secunda propositum p[ro]membris. scilicet quod non ens est nihil. tunc opteret reddere quod tamen unum est. h[ic] est falsum. quod etiam si suba ponat solum ens adhuc erunt plura entia et non unum tamen quod substantia diu[er]si[bi]l[is] in plura sunt unumquodque est id quod vere est.

**Sicut autem philici.**

Postquam aristoteles posuit opiniones philosophorum non naturaliter loquentium et easdem reprobat. sequitur ponit opiniones philosophorum naturaliter loquentium qui sequitur non negabat mortem. Philosophorum ergo naturaliter loquentium aliqui ponebant unum principium tamen. aliqui plura. Qui ponebant unum principium tamen dicebant generationem et corruptionem fieri raritate et

firmitate. Exempli gratia Diogenes qui posuit ab eodem principio dixit generationem fieri densitate et corruptionem raritate. et sic etiam ponebant illi philosophi plura principia ex parte forme. scilicet raritatem et densitatem. et in hoc concordant cum alijs philosophis. quia omnes philosophi ponebant quoddam raritatem in prima philosophia sicut plato posuit magnam et parvam que sunt raritas. Plato tamen differabat ab alijs philosophis quod posuit raritatem ex parte materie si alij philosophi ponebant raritatem ex parte forme. Ponentes autem plura principia sicut Anaxagoras Anaximandros et Empedocles dixerunt generationem fieri per aggregationem et corruptionem per segregationem. Exempli gratia democritus qui posuit corpora atomalia esse principia rerum. dixit quod per talem aggregationem corpora atomalia res generantur et per segregationem corrumpuntur. Differat tamen Empedocles ab Anaxagora in duobus. primo quod Anaxagoras dixit solum mundum se generari et corrumpi ab intellectu segregato. Sed Empedocles dixit mundum sepe corrumpi et hoc per se et sepe generari et hoc per amicitiam. Secunda deinde que Anaxagoras posuit infinitas partes per principia. Empedocles autem solum posuit quatuor elementa.

**Arguitur**

Aristoteles posuit plura principia et tamen non dicit generationem et corruptionem fieri per segregationem et aggregationem. ergo male dicitur quod ponentes plura principia dicunt mutationem fieri per segregationem et aggregationem. Ad id quod philosophus loquitur de illis qui ponebant plura principia quod tamen et tunc est quod qui ponebant tria principia dicebant mutationem fieri ex hoc quod subiectum quodque stat sub uno principio et quod sub altero ad quod sufficiunt tria principia. Sed qui ponebant plura habuerunt necessario aliud addere. et ideo dicebant fieri mutationem rerum congregatione et segregatione.

**Videtur autem anaxa.**

Postquam philosophus recitavit opiniones naturaliter loquentium in generali. hic sequitur descendit specia liter ad opinionem Anaxagore eam reprobandam. Cuius ratio potest esse triplex. prima quod optimo sua inducit aliquantulum omnes opiniones naturaliter loquentium. Secunda quod ipse videtur assignare causam omnium specierum motus. ut primo de generatione. Tercia quod ipse videtur ponere principia omnium rerum. Empedocles autem solum ponit principia elementarum. quia posuit quatuor elementa per principia. Primo ergo de opinionem recitat. secundo eam reprobat. Circa pri-

*M. in magis ad monitum per  
videtur tunc per illi qd  
videtur per se  
Sed qd non negabat  
fuerit mater tunc per  
tunc per  
M. Mon. est effundit  
quod per se  
videtur tunc per  
demum tunc per*

in duas ponit suppositōes anaxagore ex quib<sup>9</sup> elicit deductōem eius. Prima suppositō est unum omibus phis. s. q. ex nihilo nihil fit. et ex illa sequit<sup>r</sup> alia suppositō anaxagore q. omnia p<sup>r</sup>terita sunt in se muicē. quia p<sup>r</sup>terita sunt ex se muicem. s. ex nihilo nihil fit. ergo prius merat<sup>r</sup> sibi inuicem. Et ex hoc sequitur ulterius q. omnis generatō est alteratō q. res subaltere est anteq<sup>m</sup> fit. Et ex istis suppositōib<sup>9</sup> poitur ratō anaxagore et stat in hoc. Omne quod fit fit ex aliquo vel ex nihilo. nō potest dici q. fiat ex nihilo. q. ex nihilo nihil fit. ergo oportet dicē q. fiat ex aliquo. et sic hoc qd dicit fieri p<sup>r</sup>existebat anteq<sup>m</sup> fieri. Et ex ista rōe fuerūt omnes antiqui moti ad dōz q. ens nō est factū. quia ens p<sup>r</sup>existebat factōm. s. ex ista rōne coneludebat anaxagoras suā positōne que est q. quodlibet est in quolibet. quia qdlibet fit ex quolibet.

**Queritur** Quid dicitur solui eo anaxagore. **Dōz** est ad maiorem q. omne qd fit ex aliquo fit. et quādo dicitur ergo p<sup>r</sup>est in ipso. distinguendū est. vel s<sup>m</sup> actum sicut anaxagoras voluit et tunc est falsū. v<sup>l</sup> s<sup>m</sup> potētiā et tunc est verū. **Exempli g<sup>r</sup>a** ignis fit ex ligno in ligno nō p<sup>r</sup>existebat ignis s<sup>m</sup> actū s<sup>m</sup> s<sup>m</sup> naturalem potētiā inq<sup>m</sup> s<sup>m</sup> lignum et materia ligni naturaliter pōt recipere formam ignis. et sic nō sequit<sup>r</sup> q. quodlibet est in quolibet nisi s<sup>m</sup> potētiā. et sic defectus fuit ex eo q. nō sciunt distinguere int<sup>r</sup> actū et potētiā.

**S; propter paruita.**

**Hic** aresto oñdit quō anaxagoras respondebat ad obiecta p<sup>r</sup>terita suā positōe. Pōt ei p<sup>r</sup>io sic obijci. si quodlibet est actu in quolibet debet illa p<sup>r</sup>icipi sensu ead<sup>m</sup> fit si in ligno est ignis. Rōne anaxagoras q. quodlibet est in quolibet s<sup>m</sup> insēfibiles ptes ppter paruitatē talium p<sup>r</sup>ium q. nō sunt ibi s<sup>m</sup> actum. **Hic** obiectō. si quodlibet ē actu in quolibet ergo res nō debet plus denominari ab vno q. ab alio. si ergo ignis est actu in ligno nō debet lignum magis denominari lignū q. ignis. **Respōdet** anaxagoras q. ab illo res denominat<sup>r</sup> quod magis abundat in eo. et ideo non recipitur in rebus aliquid p<sup>r</sup>ter quod nō habeat 2 mixtionē t<sup>r</sup> aliqua alia re. **Exempli g<sup>r</sup>a** quis in ligno est actualiter ignis s<sup>m</sup> opionē anaxagore tamē nō vocatur ignis s<sup>m</sup> lignū. quia sūt in ligno plures ptes ligni q. ignis.

respondit quomodo.

**Si igitur infinitum.**

**Postq<sup>m</sup>** aresto posuit opionē anaxagore. h<sup>ic</sup> sequēter improbat eam et p<sup>r</sup>imo q<sup>m</sup> tum ad ipsam opionē in se secūdo q<sup>m</sup> tum ad modū positōis eius. Quātum ad p<sup>r</sup>imū ponit q<sup>m</sup> ratō nes et stat p<sup>r</sup>ma in hoc. Infinitū s<sup>m</sup> q. hui<sup>9</sup> est nobis ignotū. si ergo p<sup>r</sup>incipia re<sup>r</sup> naturalū sūt infinita sicut dixit anaxagoras tunc erūt ignota. s. ignozatis p<sup>r</sup>incipijs necē est ignorare p<sup>r</sup>incipiata et sic tollitur omnis scia de rebus naturalibus. dicitur notāter s<sup>m</sup> q. hui<sup>9</sup>. quia infinitū s<sup>m</sup> multitudinē est ignotū s<sup>m</sup> multitudinē. Infinitum s<sup>m</sup> magnitudinē est ignotū s<sup>m</sup> magnitudinem. Et ratō illius extra textū est. quia quecōd est notū apud nost<sup>r</sup> intellectū hoc apprehendit a nostro intellectu. sed infinitū nō potest comprehendī a nostro intellectu. q. tunc esset finitū.

**Amplius autē si necē**

**Hec** ratō stat in hoc si partes actuales actū totius sunt infinite necē est etiā totū esse infinitū. s. anaxagoras posuit in qualibet re naturali actuales partes infinitas. et hoc p<sup>r</sup> quia in infinitum potest aliquid ex alio generari. et quicquid generat<sup>r</sup> ex alio hoc sem<sup>p</sup> p<sup>r</sup>est in alio sequitur ergo q. totum est infinitum. s. hoc ē impossibile. Quia entia naturalia sūt determinata ad maximū et minimū. sic nō potest ens naturale esse infinitum. dicebatur notāter in maiore de p<sup>r</sup>ibus actualibus. quia in continuo finēs sunt infinite partes s<sup>m</sup> potētiā diuisionis sed nō s<sup>m</sup> actum. Ratō maioris ē quia totum dicitur ex p<sup>r</sup>ibus actualibus.

**Arguitur**

In continuo sunt infinite ptes et tamē non est infinitum. ergo maior p<sup>r</sup>editatē ratōnis est falsa. **Dōm** q. s<sup>m</sup> duplex ptes alicuius totius. quedā sunt partes potētiāles que sumūt s<sup>m</sup> potētiā diuisionis. et in illis nō oportet q. si ptes sunt infinite q. et totū erit infinitum. Alie sunt partes actuales sicut in homine caput pectus. et si tales partes sunt infinite oportet totū esse infinitū. tales autē ptes posuit anaxagoras in quolibet ente naturali. q. dixit quodlibet esse in quolibet s<sup>m</sup> actum.

**Queritur** Vtrum ista p<sup>r</sup>ositō quodlibet est in quolibet possit a aliquo mō verificari. **Dōm** q. illa p<sup>r</sup>ositō pōt





## Primus.

laxabilis loquendo de cane domestico. et canis n̄ est laxabilis loquendo de fivere celesti.

**Queritur** **D**es creatō sit impossibilis. **D**es dupliciter q̄ aliquid dicitur impossibile. uno mō simpliciter quia per nullam potentiam fieri potest. et sic creatō nō est impossibile quia fides credit mundū esse creatū. sed fides nō potest subesse falsum. Alio mō aliq̄ dicitur impossibile s̄m quid. q̄ s̄ nō potest fieri per potentiam creatam. Pro p̄me partis verba ratione est sciendum q̄ triplex est mutatio. una ē mutatio in qua acquiruntur forma accidentalis sicut est alectio per quam acquiruntur qualitates. Alia est mutatio p̄ qua acquiruntur forma substantialis sicut est generatio. Tercia est mutatio nō tamē physica in qua acquiruntur tota substantia sicut est creatō. Et est differentia inter has mutationes. quia in prima mutatione presupponitur tota substantia in secunda presupponitur materia. in tertia nihil presupponitur. stat autē primas duas mutationes esse. et ideo de tertia mutatione probatur nunc q̄ etiam necesse est credere creatōnem in qua totum ens producitur. et hoc probatur tribus rationibus. Prima ratio stat in hoc et sumitur ex ordine agentium. effectus universalissimus debet competere et correspondere universalissime cause. quia causa et effectus debent proportionari. sed est aliq̄ agēs primū et universalissimū. ergo debet sibi correspondere effectus universalissimus. talis autem est esse. ergo esse producit per primum agēs. sed producere totum esse est creare. ergo deus creat. q̄e creatio est possibilis. Et hoc est quod dicitur in libro de causis q̄ prima rerum creatarum est esse. Secunda ratio sumitur ex ordine actionum et hoc sic quāto. aliqua actō est prior tanto pauciora presupponit. sed actō dicitur simpliciter prima. ergo nihil presupponit. sed producere ex nullo presupposito est creare. ergo deo convenit creatō. maior p̄t quia ars et natura sese habent q̄ unū presupponit alterū et actō nature est prior actōe artis. et ideo actō nature etiam pauciora presupponit actōne artis q̄ materia et actō artis plura presupponit q̄ totū dispositum. Tercia ratio sumit ex ordine effectuum sic. quicquid est in aliquo p̄ participatōem hoc causat ab eo q̄d est tale p̄ essentiam. s̄ omnia accipiunt eā primo p̄ participatōem. ergo totū quod ad eā pertinet est ab illo primo. s̄ materia et forma producantur ad esse rei. ergo materia et forma producantur

p̄ creatōem. ergo creatō est possibilis. **S**ecunda pars probatur. s̄ q̄ nō potest provenire creatio creaturæ. q̄ si proveniret creaturæ hoc esset vel principaliter vel instrumentaliter. s̄ nullū illorū est dicendum nō principaliter quod probatur duabus rationibus. Prima q̄ actio creativa provenit universalissimo agenti quod agit i totū ens. s̄ nulla creatura est universalissimū agēs s̄ solus deus qui operatur omnia in omnibus. ergo creatō non potest provenire creaturæ. Secunda ratio stat in hoc actio creativa est a virtute infinita. sed est impossibile creaturam habere virtutē infinitā. ergo impossibile ē creaturam creare. maior p̄t. quia sicut producere ex aliquo requirit potentiam finitā. ita producere ex nihilo requirit potentiam infinitam. q̄ quāto aliquid producitur ex magis distante tanto requirit maior potentia. minor probatur q̄ si creatura haberet potentiam infinitam haberet etiam essentiam infinitam. et sic nō esset creatura. Nec etiā potest creatura creare instrumentaliter. quia agēs instrumentale semper s̄m propriam formā agit in effectū sicut securis agit p̄ acutiē in lignum ad edificium sed creatōni nihil presupponit. ergo nō potest creatura agere ad creationē etiā instrumentaliter. Ex quo ulterius sequitur. primo q̄ in substantiis separatis nō potest una substantia separata produci ab alia. q̄ ille substantie sunt solū per creationem productæ. sed nulla creatura potest agere ad creandum. Secundo patet q̄ quis non potest creaturæ agere ad creationē tamen hinc ad increationē. sicut patet de anima rationali. quia natura operatur ad dispositōem corporis que dispositō corporis instrumentaliter valet ad increationē anime rationalis. Et ratio illius est quia in increatione aliquid presupponitur in quod potest creatura agere s̄ materia. sed creatura potest hanc disponere

**Arguitur** **Q**uiaque potest convenire re actio maior illi etiam potest convenire actio minor. sed create convenire et subsistentia instrumentaliter et illa est maior actio sicut dicit sc̄s tho. quia multa plura mutabilia sequuntur talem actōem q̄ creatōem. ergo etiam potest convenire multiplicari actōe creandi. **S**ed dicitur q̄ nō est s̄le. quia in translatōe presupponit aliq̄d s̄ panis cui creatura potest instrumentaliter applicare suam actōem. s̄ i creatōe nihil presupponit. q̄ si potest applicare ibi suam actōem. quia semper in actōne creaturæ aliquid presupponit.

**Arguitur** Prima principia naturis se habent s̄ anti

q̄ habuerit hoc p̄ uno principio scilicet q̄ ex nihilo nihil fieret ergo est verum. ¶ Dicendum q̄ si et accipitur dupliciter uno modo prout significat fieri naturale et sic habebant philosophi pro principio q̄ ex nihilo nihil fieret. Alio modo accipitur fieri generaliter prout est qualitercumq̄ procedere de non esse ad esse et sic non est ista propositio principium quia sic est falsa. proceditur enim quandoq̄ de non esse ad esse ex nihilo.

**Arguitur** Omnis mutatio est ex subiecto presupposito sed creatura est mutata ergo est ex aliquo presupposito.

¶ Dicendum q̄ mutatio accipitur dupliciter uno modo proprie sicut Aristoteles loquitur de mutari in quinto huius. et sic mutari est transire de quodam in quoddam et talis processus non potest esse nisi in subiecto et ideo presupponitur subiectum aliter et aliter se habens in utroq̄ termino mutationis. Alio modo accipitur mutatio generaliter et improprie sicut q̄ mutatio significat quamcumq̄ acceptionem ipsius esse post non esse sicut est ex quodam sive ex nihilo et sic etiam potest creatio dici mutatio et creati mutari.

**Queritur** Quid significet creatio. ¶ Dicendum q̄ creatio accipitur dupliciter uno modo active et sic est ipsa divina essentia sicut q̄ creans id est essentia accepta cum relatione rationis ad creaturas quod notanter dicitur quia si creatio esset divina essentia absolute tunc deus semper crearet quia deus semper est sua essentia sed non habet semper illam relationem ad creaturas. Alio modo accipitur creatio passive et sic non est passio predicamentalis quia talis passio causatur ex actione predicamentali sed creatio activa non est actio predicamentalis sed est divina essentia sed passiva creatio est quedam ratio realis in creatura sicut quam creatura refertur ad creatorem sicut non vitate essendi quod ideo dicitur quia semper creatura habet relationem realem ad creatorem quia ab ipso conservatur sed non semper habet relationem realem cum novitate essendi talem autem relationem solum habet quando creatura unde patet q̄ deus dicitur creator non ex hoc q̄ aliqua realis relatio sit in deo sed ex hoc q̄ creatura realiter refertur ad ipsum. Et est simile quia columna quandoq̄ potest dici dextra non ex dextro quod est in columna sed ex dextro quod est in animali sic deus dicitur creator ex relati

one creature ad ipsum. Et ex illo iterum patet q̄ deus non dicitur creator sive creans ab eterno quia ista relatio que est creatio passiva non semper fuit in creatura. Et quia dicitur est q̄ sicut illam realiter dicitur creator ergo non dicitur ab eterno creator. Similiter dicitur de domino quia deus non dicebatur ab eterno dominus cum antequam creatura esset non fuit servus ergo etiam non dominus.

**Arguitur** Omne accidens sequitur suum subiectum sed creatio intelligitur precedere creaturam ergo non est accidens.

¶ Dicendum q̄ creatio accipitur dupliciter uno modo ex parte obiecti sive termini quod est ipse deus et sic creatio precedit creaturam sic enim intelligitur creatura procedere a deo per creationem. Alio modo accipitur creatio ex ea parte qua coniungitur creature et sic creatio sequitur creaturam quia est accidens ipsius creature et omne accidens sequitur naturaliter suum subiectum. Et si dicatur si creatio est tale accidens ergo oportet illam rem fieri per aliam creationem et sic descendere in infinitum. Dicendum q̄ hoc non oportet quia creatio non est id quod creatur sed quo aliquid creatur illud autem quod creatur procedit ab alio per creationem mediam.

**Arguitur** Omne quod fit potuit fieri et vel possibile fuit fieri antequam fieret sed potentia significat materiam ergo quod fit prehabuit materiam ergo non fit ex nihilo maior probatur quia alias non posset fieri.

¶ Dicendum q̄ in isto argumento est fallacia equivocationis quia potentia accipitur dupliciter uno modo pro potentia materie que est ipsa materia et sic maior est falsa et minor vera. Quia non est verum q̄ omne quod fit fuit possibile fieri sicut illam potentiam sicut quam potentia significat materiam. Alio modo accipitur potentia pro potentia logica vel pro potentia activa agentis et sic maior est vera et minor est falsa quia hoc quod de nouo fit habuit potentiam producentem illud quod fit. Etiam non repugnabat ex parte facti q̄ ipsum factum fieret et dicitur potentia logica q̄ nihil aliud est q̄ non repugnantia terminorum quibus ergo creatura non habet repugnantiam ad esse ideo possibile fuit ipsa esse antequam esset sicut illam potentiam.

**Arguitur** Si creatio esset possibile tunc simul esset fieri et factum esse sicut fieri prece dit factum esse ergo et. ¶ Dicitur q̄ duplices sunt mutationes scilicet successivae et instantanee. Successivae

Significat

## Primus.

mutatōes sunt in tempe sicut alteratō et loci mutatō et i talib⁹ vey ē q̄ fieri p̄cedit factū esse In toto em̄ tpe talis res fit et i fine tempis facta est. Alie sunt mutatōes instātaneē q̄ fiunt i instātū sicut sūt ḡnatō et corruptō et i talibus simul est fieri et f̄c̄i cē q̄ dū fiunt simul sūt quia instās i quo fiunt est idiusibile et tale fit ei signatur per creatōem.

**Queritur** Qualē circūstantiam dicitur ex i ista p̄pōne ex nihilo aliquid fit. **Adm** q̄ ex i ista p̄pōne non dicitur p̄p̄ie circūstantiam sc̄e sed potius circūstantiā ordinis. Prīmū p̄t q̄ si diceret circūstantiā sc̄e tunc diceret circūstantiam sc̄e materialis. q̄a ex notat materiā et significat q̄ ex materia sicut ex nihilo aliquid fit et q̄ est falsū. **Secūm** p̄t q̄ q̄nq̄ ex significat t̄m sicut post et sic accipitur ex cū d̄ ex m̄ae fit meridies et sic est vey q̄ ex nihilo aliquid fit et post nihil. nō tamen est ordo accipiendus i ista locutōe s̄m t̄ps s̄ s̄m naturā q̄ si mund⁹ fuisset ab eterno creat⁹ tūc nō p̄t fuisset nō esse mundi t̄m mundi i t̄pe. s̄ t̄m naturaliter q̄ accipitō cēntiam diuinā accipim⁹ absolute nō ē se mundi et illa cēntia naturalis est an mundi vel p̄t ex dicere circūstantiam cause materialis negatē sic q̄ negatō cadat sup̄ illaz p̄p̄ositōem ex v̄t fit sensus ex nihilo aliquid fit id ē nō ex aliquo fit aliquid.

**Queritur** Vtq̄ creatōem eē posset agnosci naturali lumine. **Adm** est q̄ lumē naturale capie dupl̄e vno mō d̄ lumē naturale mediū agnosce di sumptum ex p̄ncipiis sc̄ie natural. et sic creatōes eē nō p̄t cognosci siue sc̄ari ex lumine naturali q̄ plus dicit q̄ ex nihilo nihil fit sed d̄ne q̄ fit sic ex materia. **Alio** mō capie lumē naturale p̄ medio agnosce di sumptum ex lumine natali rōnis et sic p̄t sc̄ari ex lumine naturali q̄ creatō est sicut patuit ex rōnibus p̄us adductis. Et itē posset sic agui materia prima est vel ergo ē ex aliquo p̄ducta vel ex nihilo nō p̄t dici q̄ fit p̄ducta ex aliquo q̄ si esset p̄ducta ex aliquo tūc materia h̄et materiā ex qua eēt p̄ducta et itē illa materia aliā sic q̄ fieret p̄p̄us i infimum.

**Arguitur** Per fidē agnosim⁹ creatiōis eē ergo nō p̄t haberi ex lumine naturali rōnis. **Adm** est dupl̄e p̄mo q̄ creatō capie dupl̄e vno mō absolute et sic p̄t agnosci creatōem ex lumine rōnis naturalis.

**Alio** mō capie creatō s̄m q̄ est sc̄a cū certis circūstantiis. s̄ i p̄ncipio tempis et q̄ om̄ia sunt creata sil et distincta i septē diebus et sic d̄ alijs circūstantiis et tunc creatō tenet vel habet p̄ fidē. Vel p̄t dici q̄ nō est incōueniēs aliq̄ ē se demōstratū apud p̄m q̄ est creditū apud laicū. Nō em̄ p̄t om̄es hoies intendere ac q̄st̄m sc̄ie et ideo necē fuit etiā aliqua tradere p̄ fidē p̄ccotis q̄ t̄m possit demonstrari apud sapientes. sicut dicit doctor sc̄us in p̄mo libro 2da gentiles.

**Queritur** Vtq̄ infimū sit rōis iḡ. **Adm** q̄ infimū capitur dupl̄e vno mō p̄ infimū sōli et sic infimū est nob̄ simpliciter ignotū in lumine naturali. **Alio** mō accipit infimū p̄ infimū materiale et hoc ē dupl̄e vno est infimū materiale acceptū arte grammatice et hoc vey a nob̄ nō agnoscat s̄m rōis s̄m quā est infimū. **Alio** capie infimū s̄m arte grammatice et sic potest infimū a nob̄ agnosci.

**Pro** q̄ intellectū ē sciendū q̄ duplex ē infimū s̄m s̄m formale et materiale et t̄m illius ē q̄ infimū t̄m d̄t p̄nes negatōem finis siue termini s̄ duplex aliq̄ finis vno mō p̄ materiā q̄ em̄ ois forma ē comunicabilis op̄t q̄ recipiat incōmunicabilitatē ex materia et sic terminat p̄ materiā ad e se indiuidualē. **Alio** mō aliq̄ terminat siue finis p̄ formā sicut p̄tingit de rebus h̄mibus aliq̄a sp̄t. **Dicit** ergo infimū formale q̄ nō h̄et terminum materiale in quo recipitur et sic forma que naturaliter subsistit siue materia vocatur infimū si aut est forma in subsistētiis separatis. Et ideo dicit autor libri causarū q̄ intelligentia est infinita vey sus inferius et dicitur notanter vey sus inferius quia in ordine ad materialia intelligentie sunt infimū quia nō habent materiā tamē i ordine ad superius. s̄ i ordine ad eum sic sunt simpliciter finitē et hoc ideo quia quicquid non habet t̄m intelligentie formā receptam i materia habent tamē esse receptū i essentia determinate speciei et ideo sunt simpliciter finitē. Sūt em̄ in aliquo p̄dicamēto quia in p̄dicamēto subsistit sed cēntia diuina est simpliciter infimū p̄mo quia non recipitur i materia secūdo quia sua essentia nō est aliq̄ determinate speciei. Ex quo p̄t q̄ nulla suba materialis p̄t dici infimū aliq̄ istoz mōy. Nō em̄ p̄t eē infimū materialis q̄ h̄et materiā i quā recipit et sic finis indiuidualis nec ē infimū formaliter quia habet essentiam determinate speciei. Omnis autem creatura est finitā forma.

Infinitum est quod non habet terminum...  
Infinitum est quod non habet terminum...  
Infinitum est quod non habet terminum...

**Philicorum**

liter. quia habet essentiam determinate speciei  
quod tñ quedā creatura. immaterialis possit  
dici infinita materialiter qz nō habet materiā.  
Ex quib⁹ omnibus patz qz solus deus est infinit⁹  
formaliter. Sed infinitū materiale dicitur per prius  
tionem terminū formalis. unde si materia subsi-  
steat ab qz omni forma ipsa diceret infinita ma-  
terialiter. et qz quātitas tenet se ex parte mate-  
rie. ideo est qz si esset aliqua quātitas extensa si-  
ne termino diceret infinita materialiter. hoc ergo  
infinitum accipitur duplici. vno mō cathedrā  
matrice et tunc infinitū significat quātitatem ex-  
tensam sine termino. et hoc infinitū reprobat are-  
sto. 2⁹ huius. Alio mō capitur infinitū sine the-  
gramatice et tunc valet i terminis nō tantū quin-  
maius et in discretis non tot quin plura. Itis  
sic p̄suppositis respondendum est sicut prius dān  
est. r ponatur tres conclusiones. Prima est infini-  
tum formale est nobis ignotū in lumine natura-  
li. In qua conclusio pmo dicitur nobis qz hoc infini-  
tum formale est sicut se maxie cognoscibile cum  
sit maxime in actu. sicut quia excedit p̄portione no-  
strū intellectus. ideo nō est a nobis cognoscibile.  
agnoscitur ergo p̄fecte ab intellectu diuino. Dicitur  
etia notāter in lumine naturali. qz in lumine  
glie quo intellectus noster eleuatur ad vniōnem  
intelligibile p̄ lumine glorie cū diuina eēntia. sic de-  
us qui est infinitū formale potēit a nobis agno-  
sci nō tamē eo mō quo deus agnoscit seipm quia  
agnoscit seipm p̄prehēsiue qz p̄prehēdit seipm. sic  
autē nō potest aliqua creatura etiā in gloria ex-  
istens cōprehēdere deū. Secūda conclusio ē. infini-  
tum acceptū materialiter et cathedrāmatice est  
sicut se nobis ignotum sicut eadē mō infini-  
ti. Dicitur notāter nobis. qz intellectus diuinus possit  
etiā tale infinitū si esset agnosceret nō eo modo q̄  
intellectus noster agnoscit. sed colligēdo omnia in  
vno nunc eēntitatis et sic deus agnoscit omnia  
que sunt in potētia sua que sunt infinita. Ne autē  
intellectus noster potest agnosceret tale infinitū. Cui⁹  
easō est quia noster intellectus accipit suā agni-  
tionē ex fantasmatib⁹. et sic agnoscit vniū p̄ al-  
terum. cū ergo in infinito nō sit terminus et finis.  
nō potest intellectus noster capere tale infinitū nec  
pōt habere speciem intelligibilem illius infini-  
ti. Tercia conclusio est infinitū acceptum materia-  
liter et sine thegramatice potest a nobis agno-  
sci. Cui⁹ easō est qz quilibet potentia p̄ natu-  
raliter agnosceret suū obiectum. sicut tale infinitum

terminetur sub obiecto intellectus qd est quidditas  
rei materialis. ergo p̄ tale infinitū per intelle-  
ctum agnosci. minor patz qz cōtinuum dicitur sic infini-  
tum et terminū p̄tinet sub quidditate rei material  
est em tale infinitum p̄portione speciei intellis-  
gibili. quia species intelligibilis representat vni-  
uersale quod vniuersale sicut potentia p̄tinet in se  
infinita singularia. qz nō tot quin plura.

**Arguitur** Deus est infinit⁹ et ē a no-  
bis agnoscibilis. ergo infini-  
tū est a nobis agnoscibile. scda ps autis patz  
qz in hoc consistit beatitudo humana qz agnoscat de-  
um. Dicitur qz de⁹ est a nob agnoscibilis nō ag-  
tōne naturali. sicut ex agnoscitōe supnaturali q̄ sit p̄  
lumē glorie sicut dān est.

**Arguitur** Spēs re⁹ sunt infinite ut dicitur  
in porphirio. r sūt a nob agno-  
scibiles. ergo infinitū est a nobis agnoscibile.  
Dicitur qz sunt duplices spēs re⁹. quedā sūt spēs  
re⁹ imp̄carum sicut sunt spēs nāoz et tales sūt  
infinitē sicut potentia. et ideo sicut eadē mō infini-  
tis tales spēs nō sunt agnoscibiles. Alie sūt spēs  
re⁹ p̄fectarum sicut sunt spēs re⁹ naturalium.  
et tales spēs etiā sūt infinite quo ad nos. et ideo  
nos nō agnoscim⁹ numerū talium spēs. de illis  
tamē est scia sicut qz hūc aliqua cōmunē p̄tione  
sicut in p̄ncipio huius dictum est.

**Arguitur** Plura corpa p̄tēt esse i eo-  
dem loco p̄mo infinita. ergo  
p̄tēt infinite spēs esse apud intellectū. autē p̄ba-  
qz ea rōe q̄ duo corpa sūt in eodē loco eadē rōne  
infinita. Dicitur qz pl⁹ repugnat infinitas seu  
indēmitas spēs intelligibiles et apud intellectū  
qz plura corpa infinita eē i eodē loco. qz plura cor-  
pa nō veniunt necēario i vniū locū p̄ successiōem.  
sicut necē est spēs intelligibiles venire ad intellectū suc-  
cessiue. In illi autē in quib⁹ ē successio vniū natu-  
ralitē est post alterū qd repugnat infinito.

**Arguitur** Intellectus noster est deus inorgā-  
ca. g. est deus infinita. Dicitur  
qz aliqua sūt p̄tēta infinita duplici. vno simple-  
qz. nō hēt eēntiā p̄tēctā ad determinatā spēm  
et sic sola eēntia dīna dicitur infinita. Alio dicitur aliq̄  
sūt infinita sicut qz. nō habet materiā in qua  
recipit. hoc autē p̄tingit duplici. sicut forma recipi i  
materia. vno mō quia immergiē matie sicut i brutis  
p̄tingit in quib⁹ nō est forma eleuata sup mate-  
riā. Alio mō sūt est in materia sicut tñ qz sit sup  
materiā eleuata sicut ē. sicut patz de aīa hūana





*Philicorum*

*Philicorum*

contrarietate in principiis. quod democritus dixit cor-  
pora atomalia differre sicut plenum et vacuum. Itē  
dicebat ea differre sicut figuram positionem et or-  
dinem. quod aliqui essent atomi recti aliqui circu-  
lares. Positione aliqui essent sursum et alii deorsum  
et ordine alii essent priores et alii posteriores.

**Queritur** Quare aristoteles non dicit  
aliquid de opinione anaxa-  
gore et empedoclis. *Dicitur quod id quod prius dictum  
est in principio quod ipsi ponunt contrarietatem in prin-  
cipiis. quia dictum sunt quod ipsi dicebant generationem  
et corruptionem fieri congregatōe et segregatōe et il-  
la sunt contraria non ergo sunt necesse repetere illo-  
rum opinionem.*

**Arguitur** Prius dictum est quod primis  
res posuit tamen unum. *primi  
cipium quod nunc male dicitur quod ponat duo principia scilicet  
ignem et terram calidum et frigidum. Dicitur quod per  
memores dicit tamen unum esse principium sicut substā-  
tiam sicut sicut apparetiam sensus essent duo princi-  
pia quia sicut sensum apparet quod calor est. incipi-  
um rerum in estate quod generat res et frigidum ē  
principium rerum in hyeme quod corrumpit res. et quia  
primis memores non dicit distinctionem inter actus et  
substantiam. ideo dicit calorem esse ignem et frigidum esse  
terram. Posuit ergo primis memores terram non solam  
quod sicut prius dictum est nullus horum posuit so-  
lam terram a principio propter eius grossitatem sed po-  
suit terram simul cum igne.*

**Et hoc ratio nabiliter**

*Hic sequitur aristoteles probat ratione quod prius probavit  
auctoritate antiquorum quod principia sunt contraria. Et  
potest stare id in hoc quibuslibet conveniunt dicitō-  
nes primorum contrarietatum illa sunt prima con-  
traria. Sed principia conveniunt conditiones pri-  
morum contrarietatum ergo principia sunt primo contra-  
ria. maior probat quod dicitōes indicat subiectum minor  
propter quod tria sunt de ratione primorum contrarietatum. primum  
scilicet quod non sunt ex aliis. secundum quod non sunt ex alteru-  
tris. in unum ex alio. tertium quod alia sunt ex ipsis. Ita  
autem tria conveniunt etiam primis principijs. quod prima  
principia non habent aliqua portio se et sic non fiunt  
ex aliis. quia contra rationem primum est habere aliquid  
prius se. principia etiam non fiunt ex se invicem et  
sic non fiunt ex alterutris. et quia prima sunt sic  
omnia alia fiunt ex ipsis.*

**Sed oportet hoc** *hic in-  
vestigat*

ultima dicitōem primorum contrarietatum. quia illa est mi-  
nus manifesta. quod omnia sunt ex contrariis. Et  
dicitur quod actio et passio non sunt inter contrarios. Et  
tangentia. in determinata nisi forte per actus.  
sed oportet actionem et passionem fieri inter contraria  
quod probatur in textu inductivae quod omnia que fi-  
unt vel sunt simplicia vel composita. sicut in omnibus  
his aliquid fit ex contrariis. In simplicibus patet  
quod musicum fit ex immusico albo et non albo. Simi-  
liter in compositis consonans. inpositum fit ex  
inconsonante. et in composito. Et ratio istorum est quia  
omne quod fit non est antequam fit. hoc ergo non esse  
quod credit fieri contrariatur illi esse quod postea fit  
oportet ergo omne esse habere prius non esse quod est  
sibi contrarium. Similiter quod corrumpitur prius  
est antequam corrumpatur. et hoc esse contrariatur non  
esse quod acquiritur per corruptionem.

**Blas quidem igitur.**

Postquam aristoteles probavit quod principia sunt contraria  
tam ponit philosophus motuum antiquorum quare poneret  
principia contraria. et secundo ponit convenientiam  
et differentiam ipsorum. Quod ad primum vult quod an-  
tiqui philosophi ponebant principia esse contraria non  
moti aliqua ratione sed coacti ipsa veritate. quia  
in ipsam veritatem melius naturaliter inclinaret  
licet quibus rationem veritatis non percipiat.

**Arguitur**

Coactio fit per motum violentum  
sed intellectus naturaliter incli-  
natur in veritatem. ergo non cogitur ad veritatem  
Dicitur quod intellectus noster accipit dupliciter.  
uno modo absolute et sic non cogitur per veritatem. quia  
coactio dicitur motu violento. sicut intellectus noster in-  
clinatur in veritatem sicut in suum finem. sicut ergo  
res naturales non dicuntur cogi quando tendunt  
ad sua loca. ita non dicitur intellectus cogi quando ten-  
dit in veritatem. Alio modo dicitur aliquid cogi per actus.  
scilicet per operationem ad rationem que habetur contra veri-  
tatem. et sic intellectus potest cogi ad vitium. et sic cogitur  
per comparationem ad rationem falsam quam prius in-  
tellectus accepit et non absolute. Potest etiam dici  
quod coactio quandoque idem est quod cogitatio. et sic ali-  
qua coactio potest esse naturalis. Potest etiam aliter  
dici quod si coactio dicat necessitate absque violentia  
tunc etiam intellectus potest cogi. non autem voluntas  
quod voluntas habet libertatem intellectus vero non  
et sic dici solet quod veritas vincit intellectum etiam  
cum veritas creata sed nullum bonum creatum potest

*Philicorum*

*Philicorum*

*Philicorum*

*Philicorum*

*116*



In medio philosophia et duo de sua natura non tractat et duo de propria natura.

De contrariis et de materia et de forma  
De contrariis et de materia et de forma

# Probemium.

# Folio. xxij.

V. Contrariis principiorum per se ipsa postea

vincere voluntatem quam voluntas tenere possit  
in oppositum illius.

## Differunt tamen ab in-

Postquam aristoteles dixit quod principia sunt contraria  
hic ponit duas diffinitiones et quatuor metas antiquorum in  
tali questione et primo ponit duas diffinitiones. quia  
tamen prima est quia aliqui ponebant quatuor contraria  
aliqui posteriora. Secunda dicitur aliqui posuerunt prin-  
cipia esse notiora sibi eodem sicut illi qui ponebant  
numerum paritatem et imparitatem. Secunda dicitur et discordiam  
sicut Empedocles quia sunt notiora sibi intellectum  
quia immutabilia. Aliqui ponebant esse notiora sibi  
sensum ut generatorem posuit calidum et frigidum  
Deinde ponit tres convenientias quarum prima est quod  
principia sunt ad inuicem contraria. Secunda est quod unum  
principium est melius et alterius. Tercium est quod  
omnia principia sunt notiora. Differunt tamen  
in hoc sicut dicitur est quia aliqui ponebant notio-  
ra sibi rationem sicut hi qui ponebant universalia  
quia universalia est sibi rationem notiora singula  
ra sibi sensum.

## Queritur

Utrum contraria principia  
sunt de se ipse posite. Dicitur  
quod sic et ratio est quia de ratione principii est esse primum  
ex hoc autem quod principium est primum duo includunt  
in principio. primum est negatio priorum et ex hoc ha-  
bet principium quod non fit ex alio. Et ex hoc quod habet  
ordinem ad posteriora venit sibi quod alia sunt ab  
ipso et quia ista principia etiam sunt contraria con-  
uenit eis alia dicitur. sicut non sunt ex alterutris. i.  
ex se inuicem quia unum contrarium non fit formaliter  
ex alio sicut infra patebit quod primum principium

## Arguitur

Si principia sunt contraria  
vel intelligit de principio ex  
tra genus et hoc est falsum quia illud est cum unum  
sicut deus vel intelligit de principiis in genere sibi eodem  
nem qualia sunt predicamenta hoc iterum non potest  
dici quod predicamenta non sunt contraria. Nec potest in-  
telligi de principiis in genere sibi eodem quia illa sunt  
materia et forma que non contrariatur. Dicitur quod  
triplex possumus loqui de principiis. uno modo de prin-  
cipio efficiente et hoc est simpliciter unum quod est deus. et  
ideo platonem contrarietur ponentes duo effectiua  
principia quorum unum esset principium bonorum et ali-  
ud principium malorum. Et aliqui heretici sicut manu-  
chaei sequebantur opinionem platonem dicentes quod esse  
unum principium bonorum quod substantiale verum et aliud  
malorum quod corporale verum. Sed possumus loqui de

principiis etiam acceptis sicut est loqui et sic predica-  
menta sunt de se ipse prima principia quia per talia  
predicamenta datur diffinitio loquentium et istis modis in  
loquimur hic de principiis. Tercio modo accipiunt  
principia per principia intrinsecis et naturalium  
et sic sunt tria principia. scilicet materia forma et pri-  
ncipio et illa principia sunt ad inuicem contraria quia pri-  
ncipio contrariatur forme accipiendo contrarietatem co-  
muni. Dicebant notate et naturalium propter prin-  
cipia et spiritualium quod talia non habent materia  
Dicebant etiam notate per principia intrinsecis pro-  
pter efficientem et finale quod efficiens et finis sunt  
principia et naturalium sed non sunt intrinsecis  
principia. Etiam addebat et naturalium. i. mobili-  
um quia res naturales necessario habent ista tria prin-  
cipia puta mobiles sunt sufficiens enim duo prin-  
cipia ad constitutum rei. scilicet ad mobilitatem requiruntur  
et tria quod motus fit ex priuacione in forma et ex  
forma in priuacionem per materiam sicut per subiectum.

## Arguitur

Contraria sunt ex alteru-  
tris. sicut principia se contraria  
ergo sunt ex alterutris. autem per ex contraria dicitur  
que dicitur quod omnia sunt ex contrariis. Dicitur quod con-  
traria accipiuntur dupliciter. uno modo accipiuntur for-  
maliter et sic unum contrarium non fit fieri ex alio quod  
altero non potest fieri ex nigredine et sic salua  
seca conditio quod non sunt ex alterutris. Alio modo  
aliquid fit ex alio materialiter et sic est verum quod con-  
traria sunt ex se inuicem quod quod est prius albi hoc  
per motum amittit albedinem et fit nigrum et sic salua  
tertia conditio quod omnia sunt ex contrariis.

## Arguitur

forma fit ex materia quia materia  
preest forme quod unum principium  
est fit ex alio. Dicitur quod dupliciter aliquid fit ex alio  
uno modo substantialiter quod subiectum unius mutat in sub-  
stantiam alterius et sic forma non fit ex materia  
quia subiectum materiae non mutat in substantiam forme. Sed  
modo aliquid fit ex alio subiective quia sicut est subie-  
ctum factiois alterius et sic forma fit ex mate-  
ria quia est subiectum factiois ipsius forme naturalis.  
Potest etiam dici quod si forma fit ex materia quod  
hoc intelligatur de forma totius que fluit ex unione  
materie et forme partis.

## Consequens autem vti-

Postquam aristoteles inquit disputatone de contrariis  
eate principiorum consequenter inquit disputatone de  
natura principiorum et circa hoc primo mouet unam que-  
sitionem istam. scilicet utrum duo tria aut plura sunt prin-  
cipia

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including 'sic ponit diff', 'tali posite', and 'Dicitur quod'.

Handwritten marginal notes at the top right, including 'De materia et de forma'.

Handwritten marginal notes on the right side, including 'Contraria accipiuntur'.

Handwritten marginal notes at the bottom right, including 'Dicitur quod'.

# Philicorum.

pia reꝝ naturaliuꝝ. et pmo excludit hoc qd no ea  
bit sub questione. an sit unū principiuꝝ qd fiat  
prius dñi est principia sūt ztaria. s; unū et idē  
nō potest eē subijpsi ztariū ergo non potest esse  
tñ unum principium.

**Arguitur** Est tñ unū principiuꝝ ut  
per pñm 12<sup>o</sup> metaphisice  
ubi dicit omnis pluralitas principum mala et  
go unus pñeps. Dñm q loquendo de pñia  
pio effectiuo sic est tñ unū principiuꝝ reꝝ. s; ipē de  
us. sed loqndo de pñcipijs merisicis reꝝ natu  
raliuꝝ nō sit esse tñ unū principiuꝝ. sed sūt duo lo  
quēdo de pñcipijs ztitudinis. vel tñ. loqndo  
de pñcipijs tñsmutātōis.

## Infinita autem non

hic ostendit aresto. qd pñcipia reꝝ naturaliuꝝ  
nō pnt esse infinita et ad hoc ponit quatuor rō  
nes. Prima stat in hoc si principia reꝝ naturali  
um sunt infinita nō erit scia de rebus naturali  
bus. qñ tenet qd infinitū ē nobis ignotū. sed ex  
pñcipijs sumit cognitio rei. si q<sup>o</sup> pñcipia sūt ig  
nota nulla erit scia de reb<sup>o</sup> naturalib<sup>o</sup>. Secda rō  
stat in hoc. pñcipia sunt pñia ztaria sicut pri  
us dñi est. s; pñia ztaria nō pnt eē infinita. er  
go nō pnt pñcipia esse infinita. minor per quia  
pñia ztaria sūt pñi generis qd est suba. sed  
in unoquoq; genē est una pñia ztarietas. ergo  
nō possunt esse infinita pñia contrari.

**Arguitur** In suba nulla est contrarietas  
ergo male dicit q in suba q est pñ  
mū gen<sup>o</sup> sit una pñia ztarietas. anō pbatut  
ex qarta pñitate sube ubi dicit q sube nihil ē  
contrariū. Dñm pmo q est duplex suba. qdā  
est suba pñia sicut est genus et spēs et sic nūq;  
suba habet ztariū qualitercūq; accipiat ztari  
etas. Alio mō accipit suba p suba inōpleta q eti  
am apud pños vocat qualitas sicut ē differentia  
sbalis. et sic pnt esse contrarietas in illis substan  
tijs. Circa qd tñ ztariandū est q ztarietas ac  
cipit duplici. uno mō pñie fm q est repugnātia  
duarū formarū actiuarū et passiuarū in se inuicem  
vel cātarū ex actiuis et passiuis. et sic solū in ter  
ra spēs qualitatis inuicē contrarietas et non in  
suba nec in alijs spēbus qualitatis aut etiā pre  
dicamētis. Alio mō accipit cōtrarietas cōtēte p  
ut se extēdit ad pñiatuā oppositō. m vel etiā  
p exitu duarū dñarū ex potestate genē. et vtro  
q; mō in suba est ztarietas qñ forma et pñiatō

cōtrariatur. et etiā due differentie eiusē generis  
cōtrariant sicut nūc dictū est in argumēto.

## Et qd cōtingit ex fini

Hic ponitur tertia rō ad idē et stat in hoc. qd  
pōt fieri p finita magis ponēdum est qd pōt  
fieri p infinita. Cuius rō est qñ sensu ea sit p plu  
ra qd pnt fieri p pauca. cū natura nihil faciat  
frustra. s; si ponatur finita principia sicut posuit  
empedocles pnt dari ratio omnū que sūt in reb<sup>o</sup>  
naturalib<sup>o</sup>. ergo melius est ponē finita q infinita  
ta pñcipia. Quarta rō stat in hoc si infinita  
sūt pñcipia tñe omnia ztaria erūt pñcipia. s;  
illud est impossibile. ergo illud ex quo sequitur qñ  
infinitū omnia includit et extra infinitū nihil ē  
si ergo pñcipia sūt infinita. ergo omnia includūt  
in pñcipijs. minor patet dupl. Primo qñ pñ  
cipia sūt pñia ztaria sed nō oia ztaria sunt  
pñia. qñ multa ztaria sūt ex pñiorib<sup>o</sup> ztarijs  
ergo nō pnt oia contraria esse pñcipia. sicut al  
bum et nigrum sūt ex talido et scijsido. Secdo  
quia pñcipia nō debēt fieri ex alterutris. i. unū  
ex alio. et hoc itē ē quia oportet pñcipia sp ma  
nerē. sed multa ztaria sūt ex se inuicē. ergo nō  
sunt omnia ztaria pñcipia

**Arguitur** Principia nō semp manēt. et  
go ista pñositō est falsa oportet  
pñcipia semp manē. anō pbatut qñ forma cor  
ruptū et pñuatio corrūpitur et quodā mō mate  
ria. Dñm q ista pñositō oportet pñcipia sem  
p manere pnt dupl. intelligi. uno mō fm opinio  
nem antiquorū et sic ē absolute et simpliciter vera  
quia antiq; ponebāt unū ens in actu ex quo oia  
sbaliter zponūtur. qñ ergo fm eos omnū rerū ē  
una sba sic non est pñie corruptio alicuius rei.  
Exempli grā d pogenes posuit aērē p pñcipio  
et dixit aērē semp manere. quia qñ homo corrū  
pitur dixit q aēr accipiet a liā figurā. sed tamē  
maneret unus aēr fm subam et ad istā intentō  
nem loquitur aresto. ztā antiquos. Alio mō pnt  
pñositio intelligi loqndo. s. de pñcipijs fm men  
tē aresto. et tñ materia manet fm numerū qñ ē  
una materia omnū generabilū et corruptibilū  
vinitate indifferentie. sed forma et pñuatio ma  
nēt nō in nōo nec in spē. s; in cōi analogia. oportet  
tñ semp aliquā formā eē in matē. s; nō opt; ta  
lem formā specificā et sp. sile dñm ē de pñiatōe.

## Quoniam autem li.

*respondit p q p d rō  
nō pnt esse infinita et ad hoc  
ponit quatuor rōnes*

*S. pñia  
sicut est genus et spēs*

Hic ostendit aristoteles tribus rationibus quod non sunt  
tamen duo principia. Et prima stat in hoc quia ex  
principiis debet aliquid fieri siue generari. Et ex du  
obus contrariis non potest aliquid fieri siue genera  
ri nisi addatur tertium. Ergo oportet dicere quod sunt ad  
minus tria. scilicet duo contraria et unum subiectum. minorum  
probat inductiue quia caliditas non fit ex frigiditate  
et nec frigiditas ex caliditate. si subiectum haberet  
in se frigiditatem transmutat ad calorem. Potest etiam  
dari ratio extra textum que stat in hoc quia quedam fi  
unt ex alijs oportet quod illud ex quo tota sunt ha  
beret habitudinem ad illud quod postea fit si una pars  
contrarietatis non habet habitudinem ad aliam partem  
ergo non sunt ex se inuicem.

**Adhuc autem amplius.**

Hic ponitur secunda ratio et stat in hoc si ponantur  
tamen duo principia et plus probatum est quod sunt con  
traria. sequitur quod duo contraria erant principia. si hoc  
est inconueniens. quia tunc sequitur etiam quod principium esset  
principium. quia contraria sunt accidentia cum in substantiis  
non fit contrarietas. sed accidentia habent principium. scilicet sub  
stantiam. et sic contrarietatis principiorum. scilicet accidentium  
erit principium non substantia.

**Arguitur** Primum de non esse quod prima con  
traria sunt de predicamento  
subiecti. ergo male dicitur quod sola contraria sunt de predicam  
tis accidentium. Dicitur quod aristoteles hic preedit dispu  
tatur. et ratio ponit oppositas que sunt vere secundum  
opinionem antiquorum quas ipsi concordant. sed secundum  
opinionem antiquorum qui ponunt principium unum ens  
in actu. verum est quod quecumque sunt in illo principio  
sunt accidentia sicut sunt caliditas et densitas. quia contra  
rietatem ponebant antiqui ponentes tamen unum princi  
pium materiale. Si tamen ista ratio accipiat secundum opi  
nionem aristoteles et veritatem. Dicitur est quod etiam partem  
et forma que contrariatur sicut partem opposita ha  
bent se sicut accidentia. quia insunt materie et inesse est  
conditio accidentis.

**Amplius non esse di.**

Tertia ratio stat in hoc si duo contraria sunt tamen  
principia sequeret quod ex non substantiis fieret substantia.  
sed hoc est inconueniens. quia ex accidente non est na  
ta fieri substantia cum nihil fiat ex alio nisi quod preest  
in eo secundum aptitudinem sequela probatur quia contraria non  
sunt sicut accidentia non fit contraria subiecti.

**Arguitur** Contraria que sunt principia  
sunt substantie sicut sunt partem

et forma. ergo si ponerentur tamen duo principia non  
fieret substantia ex non substantiis. quia illa principia  
contraria duo sunt substantie. Dicitur quod hic aristoteles ar  
guit contra antiquos et ideo supposita opinio an  
tiquorum istud argumentum est optimum quia tunc con  
traria se solam accidunt. Vel si supponat opinio ar  
istoteles. tunc est dicitur quod substantia accipit dupliciter.  
uno modo a dando esse et sic utique unum contrarium  
est substantia. scilicet forma. Alio modo accipitur substan  
tia putatur dicitur a subiecto. et sic principia contraria de  
quibus loquitur aristoteles non sunt substantie. quia partem  
et forma non substantie sed insunt. fieret ergo sub  
stantia a subiecto dicitur ex non substantia et  
iam secundum opinionem aristoteles.

**Arguitur** Ex non substantia fit subs  
stantia sicut ex non homine  
fit homo. Dicitur quod non substantia potest capi  
dupliciter. uno modo negative secundum quod illud dicitur non  
substantia in quo est absoluta negatio substantie.  
et sic ex non substantiis non fit naturaliter substantia. sicut  
ex non homine non fit homo. nec ex non equo equus  
Alio modo non substantia capitur partem secundum quod  
aliquid dicitur non substantia quod non est substantia tam  
aptum natum est esse substantia. et sic utique ex non substanti  
is fit substantia. sicut ex non homine fit homo. semel enim  
humanum est non homo partem. sed lapis est non ho  
mo negatiue. per hoc dicitur est ad contrarium quod aristoteles  
tales loquitur de non substantia negative cum dicit quod ex  
non substantiis non fit substantia.

**Unde si aliquis et pri**

Hic aristoteles ostendit quod in hac positione etiam contra  
dabant antiqui. scilicet per duo contraria necesse est pone  
re tertium. scilicet subiectum. quia illi qui ponebant aerem ponebant  
preter aerem caliditatem et densitatem. sic ponebant preter con  
traria. scilicet caliditatem et densitatem subiectum. aerem. sicut quod po  
nebant ignem et aquam. Disserebant tamen isti philosophi quod ali  
qui ponebant materiam plus separabile a contrariis sicut  
quod ponebant aerem et aquam. quia aer fit cito frigidescit  
et calefit. Si aliqui ponebant principium materia  
le minus separabile a duobus contrariis sicut illi qui po  
nebant ignem. quia ignis non est bene separabilis a calore  
vni quantum ad hoc pessime ponebant illi qui dicebant  
ignem esse principium. Circa quod considerandum est quod in prin  
cipio sunt duo consideranda. scilicet partem et quantum ad  
hoc optime dixerunt quod posuerunt ignem esse principium  
Alio modo potest capi ignis quantum ad hoc quod non est  
separabilis a contrariis et sic pessime dicunt illi qui  
ponebant ignem esse principium

Sed omnes unum hoc

Hic aristoteles ostendit quod sunt unum principium materiale antiqui etiam ponunt duo contraria...

Plura autem tribus

Hic ostendit aristoteles quod non sunt plura principia tribus et hoc probat duabus rationibus...

Queritur

Queritur an tria sint principia naturalium. Dicitur quod sic et ratio est quod ista principia dicuntur...

principaliter h loquimur de transmutatione substanti...

Queritur

Queritur an differant ista tria principia. Dicitur quod differunt in ratione principii...

Queritur

Queritur an ordinem habeant ista tria principia. Dicitur quod ista principia possunt tripliciter ordinari...

Queritur

Queritur quare necesse est ponere privationem in materia. Dicitur quod ideo quia privatio est principium transmutationis...

Conclusio

Handwritten marginal notes in the left margin, including 'ad hoc' and 'materia'.

Probentium

Folia xxv

Marginal notes at the top of the page, including 'Hic probatur de aliam dicitur' and other philosophical or scientific observations.

nae aptitudo naturalis ad tale formam. exemplis gratia. quibus in materia lapidis fit negatio forme hois non tamen ex lapide fit naturaliter homo quia in lapide non est aptitudo ad formam humanam. et ex hoc sumitur quod quaeque celi non potest transmutari ad ista inferiora et e contra quia in illa materia non est aptitudo ad istas formas. nec in materia istorum inferiorum est aptitudo ad formam celi.

Queritur. Vtrum materia omnium istorum inferiorum habet a se ipsa potestatem ad omnes formas subales istorum inferiorum. Et videtur quod sic quia forme istorum inferiorum potest recipi in quocumque materia. materia habet potestatem ad omnes formas. Dominum quod in privatione est aptitudo. si est duplex aptitudo alicuius ad aliquid. Una est prima quae fit per paucas mutationes. et sic non habet materia istorum inferiorum potestatem ad quocumque formam. sed solum ad illam formam ad quam prime est transmutabilis. sicut materia hois habet potestatem forme cadaveris quia est proxime ad illam transmutabilis. sed materia hois non habet potestatem ad formam animi quia non est proxime ad illam transmutabilis. Alia est aptitudo remota quae fit per multas medias transmutationes. et sic quilibet materia istorum inferiorum habet aptitudinem ad quocumque formam istorum inferiorum. quia multis alterationibus mediis potest transmutari ad quocumque formam istorum inferiorum. et sic ex lapide potest fieri homo si per multas transmutationes medias. Unde patet quod differenter se habent ad suscipiendum formam alicuius materia celi materia terre et materia seminis equi quia materia celi habet negationem sine aptitudine alicuius materia terre habet aptitudinem remotam ad formam equi. et semine equi habet aptitudinem proximam ad formam equi. Sed contra. Ex isto sequitur quod celi non est ens naturale. probatur quia non habet in se principia rerum naturalium cum non habeat in se potestatem. Dominum quod duplex dicitur alicuius ens naturale. Uno modo quia habet in se principia constitutionis rerum naturalium. et sic celi est perfectum ens naturale. quia constituitur ex materia et forma quae sunt principia constitutionis rerum naturalium. Alio modo dicitur alicuius ens naturale quia habet in se principia transmutationis rerum naturalium. et sic est distinguendum de transmutatione. quia est aliqua transmutatio ad esse subale. et principium illius transmutationis non habet celi. quia si sic tunc celi esset corruptibile quia posset suscipere formam subalem quam non habet. Alia sunt principia transmutationis ad esse accidentia. et talia principia transmutationis sunt in celo. quia in celo est privatio situs. per enim celi suscipere novum situm

fm ptes. et Aesclo. loquitur hic de utraqz trans mutatione. scilicet substantiali quae accidentali. sicut patet in exemplis textus.

Queritur. Vtrum in omnibus factis sive mutationibus naturalibus sint illa tria principia. Arguitur quod non. quia in mutationibus accidentibus est processus de forme ad formam. quod non est processus de privatione in formam. exempli gratia. quod debet fieri trans mutatio calidi in frigidum tunc ibi fit transmutatio forme. calidi in formam. scilicet frigidum. Dominum quod duplicia sunt principia transmutationis. quaedam sunt principia transmutationis per se quae solum inveniuntur in omni transmutatione. et sic tria habentur posita sunt principia transmutationis. scilicet privatio materiae et forma. quia etiam in trans mutatione accidentali fit processus ex privatione forme in formam. quibus etiam talis privatio habeat formam positivam distinctam. Exempli gratia. quod fit transmutatio calidi in frigidum tunc etiam in frigidum est privatio caloris. quibus illa privatio fit sicut in frigiditate. Alia sunt principia transmutationis per accidens. quae non solum inveniuntur in transmutationibus. et sic etiam ens in actu potest esse principium transmutationis. Et sicut est in mutationibus subalibus. quia cadaver fit ex hoie per accidens cum quibus fiat ex alio animali. sicut ex asino. sed cadaver fit ex non cadavere per se. quia oportet quod debet fieri cadaver necesse est quod sit prius non cadaver privative. sed non oportet quod sit prius homo equus vel asinus.

Queritur. Vtrum privatio et forma proprie sunt principia. Dominum quod duplex est privatio. quaedam est privatio forme habite et illa non stat sicut cum forme quae deest sibi. Alia est privatio forme habite et illa stat sicut in materia cum forma et est principium transmutationis illius materiae ad novam formam sicut in materia hois est privatio forme cadaveris. et illa privatio est principium quare materia hominis accipit formam cadaveris.

Arguitur. Principia dicitur manere in re principia sive facta. sed privatio non manet in re principia quod non est principium. Dominum quod duplicia sunt principia rei quaedam sunt principia in fieri tamen. et talia principia non manent in re facta. et sic materia et forma sunt principia rerum naturalium. et hoc est quod Aesclo. infra dicit in textu quod privatio non est materia. quia materia manet et privatio non manet. Sed non est non est principium materiae non est materia non est materia non est principium. Dominum ad minus quod duplex alicuius quod dicitur esse. Uno modo secundum actum. et sic materia prima secundum se accepta non est. quia esse ens actuale est a forma

Marginal note: Hic probatur de aliam dicitur...

Alio modo si aliquid est in potentia. et sic etiam materia prima est. Et si tunc replicet quod non est in actu non est causa vel principium materia non est in actu. ergo materia non est causa. Maior pro quod care supponit esse. Dominum est quod duplax aliquid est causa pro tunc sufficit. Uno modo secundum genus est efficiens. et sic est verum quod causa supponit esse in actu. Alio modo aliquid est causa secundum genus est materialis. et quod sic est causa de se in potentia. et tunc istius est quod causa efficiens agit effectiue extrinsecus. sed nihil potest sic agere nisi sit in se perfecta si causa materialis caret receptiue. et tunc modo. si forma. si quod recipit aliter hoc est in potentia secundum quod habet. ne esse est ergo dicere quod materia caret secundum quod est in potentia et non secundum quod est in actu.

**Arguitur** Privatio est simple non ens quod est negatio. ergo non est principium. Dominum quod ens accipit duplax. Uno modo secundum primas duas eius acceptiones que sunt subiecta et accidentia. et sic est verum quod privatio non est ens quod non est subiecta nec accidentia. Alio modo accipit ens secundum totam latitudinem sue significationis. et sic etiam privatio est ens quod est ens secundum tertiam acceptiorem entis. Est ergo privatio ens privatum.

**Arguitur** Ens privatum non potest esse principium alicuius positivum si ens naturale est ens positivum. quod privatio que est ens privatum non potest esse principium entis naturalis quod est positivum. Dominum quod privatio est principium transmutatioms sicut deum dicitur transmutari ex una parte est ens privatum quod privatio terminum a quo. et ideo optime dicitur quod est principium privatum transmutatioms. Ex isto propter quod privatio non potest dici causa rei naturalis. sed bene principium. quod causa aliquid insluit in effectum. si principium nihil insluit et sic est de privatione ut patuit.

**Queritur** Verum privatio privatio inueniatur in corpore celestibus. Dominum quod non quod ibi non est privatio forme subialis que est privatio privatio. Sed arguit tunc quod sic. quod in celo est negatio forme subialis. si forme huius mane. et est aptitudo ad formam subalem celi. ergo ibi est negatio forme subialis et aptitudo forme subialis et per hanc privatio subalis. Dominum quod non quod est negatio cum aptitudine facit privationem. sed negatio alicuius forme cum aptitudine ad eandem facit privationem. Est ergo in celo negatio alicuius forme si non est aptitudo in celo ad eandem formam. quod tunc non habet aptitudinem ad aliquam formam cuius habet negationem. Ex istis etiam propter quod principia sunt eterna. quod illa eternitas accipienda est secundum principia trans-

mutatioms et non constitutionis. quia nihil constituitur ex contrariis.

**Arguitur** Materia et privatio sunt unum numero. ergo se unum principium. Dominum quod quibus sunt unum subiectiue et materia. aliter dicitur tunc esse. et ideo dicitur etiam sicut principia diversa sicut propter Aristotem infra que ponit multas diversas materias privationem et materia. Quod tunc autem sunt ideo et tunc non potest distingui in eodem principiandi.

**Arguitur** Quatuor elementa se principia rerum naturalium. ergo se plura principia que tria. Dominum quod elementa se sunt principia rerum saltem mixtorum si non sunt principia adequata rerum naturalium. quod ergo elementa se res naturales. et cum ideo non sit principium sui ipsius oportet preter elementa ponere aliqua quatuor principia. et se ista de quibus hic diximus. Et si dicatur etiam appetitus materie est causa principium rerum naturalium. Dominum quod ille appetitus apprehendit sub materia que appetit materiam et materia idem se cum nihil aliud sit appetit materiam que naturalis ordo materie ad formam ut infra dicitur in materia de nichilitate forme.

**Queritur** Verum materia prima possit se subsistere. Dominum quod non quod hoc quod implicat contradictionem est simpliciter impossibile. et per nullam potentiam fieri potest cum sit nihil quod non cadit sub aliquo potentia. sed materiam per se subsistere implicat contradictionem. ergo per nullam potentiam fieri potest. Minor probatur quod quod subsistit habet esse actuale. si ergo materia prima subsistat. ergo habet esse actuale. si est esse actuale est a forma cum esse sit propria conditio forme. ergo materia subsistens habet formam. si ergo materia per se subsistit habet formam que subsistit. et tunc non habet formam que est materia prima.

**Arguitur** Forma potest subsistere sine materia. ergo materia potest subsistere sine forma. Ans propter in substantiis separatis.

Dominum non quod est simile quod non dependet se in quantum forma a materia. si in quantum forma rei generabilis et corruptibilis. illa enim dependet a materia. et ergo si est forma rei ingenerabilis et incorruptibilis illa non dependet a materia sicut se forme separate. sed materia secundum quod habet semper dependet a forma. quia materia secundum quod habet non habet actualitatem per quam possit subsistere. si forma in quantum habet semper habet actualitatem per quam potest subsistere sine materia.

**Arguitur** Materia habet esse sine forma. et ergo habet subsistere sine forma. quia sicut forma habet esse actuale ita materia habet

esse potèntiale. Dñm q̄ quīs materia hēat eē potèntiale tñ p̄ hoc non p̄t subsistere. p̄mo impossibile ē q̄ p̄ hoc eē potèntiale ip̄a mat̄ia sub̄stat in eēz mat̄ia. q̄a subsistentia nō est sine aliquo actu quē actū materia nō h̄t nisi p̄ formam. et id̄ ista bene p̄cedit q̄ mat̄ia h̄t p̄ se esse q̄a h̄t p̄ se eē potèntiale. sed nō cōcedit q̄ materia possit p̄ se subsistere quia hoc necessario fit p̄ formam.

**Arquitur** Deus p̄t supplē cālitatem cuiuslibet cause sc̄d̄ h̄t for̄mā cōsuetat materiam. ergo deus potest conferre uac̄e materiam sine forma. Dñm est q̄ deus p̄t supplē cālitatē cuiuslibet cause extrinsec̄e. s̄ finalis et efficiētis. s̄ nō p̄t de' supplē cālitatē cuiuslibet eē intrinsec̄e. Et id̄ ē q̄ tunc si ret̄ ps rei q̄d̄ repugnat d̄me eēntie. et id̄ nō p̄t supplē cālitatē cause formalis. Et sic etiā soluit aliud argumētū q̄ arguit. De' p̄t accūs p̄teruare sine subiecto. ergo materia sine formā. q̄a t̄ a fili. Dñm q̄ n̄ est fili. q̄ subiectū nō ē nec̄m̄sa cā siue ps ip̄i accūs. et id̄ p̄t deus p̄teruare accūs sine subiecto. s̄ forma ē intrinsec̄e. ps rei q̄d̄ nō p̄t supplēre causalitatē eē formalis. q̄n̄ eñ accūs s̄b̄sistit sine subiecto tūc tale accūs saluat in q̄ritate q̄ ē subiectum quo fitur prius dictum est.

**Arquitur** Ex isto sequeret q̄ mat̄ia eēt ita simplex sicut deus q̄ fm̄ se nō h̄t p̄positōem. Dñm q̄ duplex est simplicitas. quedā ē simplicitas p̄ remordē. ois p̄fectōnis. q̄ sc̄ nulla p̄fectō ē in ip̄o. et sic materia p̄ma ē simplex. q̄ si fm̄ se accipiat nulli hēet in se actualē p̄fectōem. Alio aliq̄d̄ est simplex p̄ remordē ois p̄positōis. q̄ sic de' est simplex. q̄ quīs in deo s̄t ois p̄fectōes eēz nō tñ h̄nt in deo p̄positōem sicut in creaturis. q̄ in deo nō ē p̄positio mat̄ie et forme. nec eē et eēntie. nec etiā accidētis et subiecti. q̄a ibi nulla est p̄positio.

**Sic igitur nos dica.** Postq̄ aresto. determinat de n̄s̄o principiorū disputatiue. hic determinat de n̄s̄o p̄ncipiorū demōstratiue et fm̄ veritatē. Et p̄mo facit h̄. Sec̄do excludit errores antiquorū ibi. q̄d̄ autē antiq̄. Et t̄ca p̄mū vult ostēdere q̄ in q̄libet fieri naturali iue niēt̄ tria. Sec̄do ostē q̄ illa tria s̄t p̄ncipia. P̄t̄mo p̄ponit q̄d̄a p̄ambula q̄ defuiūt sibi ad suoz p̄positū. et dicit q̄ vult generalit̄ loq̄ de ois mutatiōe. s̄tā de eēntiali fm̄ quā aliud d̄t fieri ex alio q̄ etiā de mutatiōe accidētiali fm̄ quā alit̄z d̄t fieri

et ex alit̄o. Intēdit q̄ Acc̄sto. q̄ in utraq̄ mutatiōe tā accidētali q̄ eēntiali p̄tingit remanēre assignari ut simplices. ut h̄ō fit music̄. vel ex m̄ music̄ fit music̄. vel p̄nt̄ t̄m̄ assignari in p̄posito dicēdo sic. ex h̄ōie imusic̄ fit h̄ō music̄.

**Horum aut̄ q̄ nō solū**

Hic Acc̄sto. ponit diuersitatē mēbroz diuidentū prioris diuisionis. Et ponit duplicē d̄nam. P̄t̄ma stat in hoc. q̄n̄ assignat̄ t̄m̄i mutatiōnū ut p̄positi tūc possit̄ uti duplici mō loq̄ndi. s̄ i nōia t̄iuo. et i ablatiōe. exēpli gr̄a possum' dicē ex h̄ōie imusic̄ fit music̄. vel h̄ō imusic̄ fit music̄. H̄z q̄n̄ t̄m̄i assignant̄ ut simplices tūc utimur t̄m̄i vno' loq̄ndi. ut in utro vel in ablatiōe et h̄ō sub tali d̄ā. q̄a q̄n̄ hoc incōplexū significat̄ subiectū eē. utimur mō loq̄ndi in utro eñ. ut dicimus q̄ h̄ō fit music̄. et nō dicim' q̄ ex h̄ōie fit music̄. s̄ q̄n̄ hoc incōplexū fit p̄uatōem tūc utimur mō loq̄ndi in ablatiōe eñ. ut nō dicim' homo fit music̄ s̄ dicim' q̄ ex h̄ōie fit music̄. et dicimus ex imusic̄ fit music̄. et non imusic̄ fit music̄. Et id̄ diuersitatis extra textū ē. q̄ p̄uatō ab̄yat in mutatiōe. q̄n̄ q̄ ponit̄ p̄uatō p̄ p̄ncipio tunc d̄t locutio fieri in ablatiōe. s̄ mat̄ia significat̄ p̄ncipiū q̄d̄ nō ab̄yat. et id̄ significādo materiam utimur mō loq̄ndi i n̄io. q̄ ille ē mod' significādi n̄i

**Corum autem que fi.**

Hic ponit̄ sc̄da d̄ā t̄m̄i mutatiōis et ē ista. q̄n̄ t̄m̄i mutatiōnū significat̄ ut p̄positi tūc aliq̄d̄ illius t̄m̄i p̄manet in mutatiōe. s̄ subiectū. et aliq̄d̄ illius nō p̄manet. s̄ p̄uatō. s̄ q̄n̄ assignat̄ t̄m̄i in ut simplices tūc absolute significat̄ aliq̄d̄ q̄d̄ p̄manet. s̄ si assignat̄ subiectū. vel aliq̄d̄ q̄d̄ non p̄manet si assignat̄ p̄uatō. exēpli gr̄a. si dicat̄ ex h̄ōie imusic̄ fit music̄ ibi manet h̄ō mutatiōne facta. sed non manet imusic̄.

**Determinatis igitur**

Postq̄ aresto. p̄misit̄ q̄d̄a p̄ambula. hic p̄t̄mo d̄t p̄bare q̄ in ois factōe requirunt̄ tria et circa h̄ duo supponit̄. P̄mū est q̄ in ois factōe p̄supponitur subiectū. Sec̄d̄m q̄ hoc subiectū q̄d̄ p̄supponit̄ in factōe quīs sit vni n̄s̄o nō tam̄ ē vni sp̄e et eōne. et ista duo supposita p̄bat̄. s̄ ordine retro d̄o. q̄ p̄mo s̄ d̄m et sc̄do p̄mū. Et ergo subiecti factiōis est duo eōne p̄bat̄ duabus eōnibus q̄ eōes sumūtur ex p̄ambulis prius positis. et stat

*Vir ponit 2a d̄ā t̄m̄i mutatiōis*

Philicorum.

Illud quod generat fit totum oppositum

prima est in hoc illa non sunt eadem quorum unum permanet alio non permanere. sicut in subiecto factiois sunt duo quorum unum permanet post mutationem facta alio non permanere. quod non potest illa duo esse unum specie. Potest enim impleri quod ex immusico homo fit homo musicus tunc non sunt idem homo et immusicus quod mutatio ne facta manet homo et non immusicus.

Sed ex aliquo fieri.

Hic ponit secunda ratio et stat in hoc. Illa non sunt eadem in quorum assignatione utimur diversis modis loquendi. sicut in assignatione materie et privationis utrimus diversis modis loquendi. ergo non sunt eadem. Maior pars quod dicti modi loquendi stant in diversis modis recipiendi et eadem. Maior pars quod assignando ipsum subiectum utrimus modo loquendi in modo dicimus enim homo fit musicus. Sed assignando ipsam privationem utrimus modo loquendi in ablativo. dicitur mus esse ex immusico fit musicus.

Multipliciter autem

Hic aristoteles probat aliam suppositionem que fuerat prima in ordine. sicut oportet in omni factioe esse subiectum. hoc probat dupliciter. Primo ex parte eorum que sunt. secundo ex parte modorum fieri. Quod ad primum dicit sic. omnia que sunt vel sunt simpliciter. sicut quod homo animalis. bos dicitur fieri. aut sunt accidentales ut quod fit aliquid secundum accensum quod aliquid fit album vel nigrum sicut in omnibus istis mutationibus oportet esse subiectum. quod in omni mutatione presupponit subiectum. Maior pars primo de mutatione accidentali inductiva. quod si debet fieri oportet quod qualitas ad aliquid oportet se presupponere subiectum. Cuius ratio est contra textum. quod eodem modo aliquid fuit quod modo hinc est. quod fieri est via ad esse si accensum non est naturaliter sine subiecto quod etiam non fit naturaliter sine subiecto. Secundo probat idem de mutatione subalterni. et hoc facit inducendo in animalibus et plantis. quod plantae et animalia fiunt ex semine sicut ex subiecto. et accipiunt per mutationem subalternam. ergo in mutatione substantiali oportet presupponere subiectum.

Arguitur

In secundo philosophorum dicit aristoteles. quod semine habet se efficienter ad esse productum quod male dicitur. habere se materialiter. Dicitur quod in semine sunt duo attendenda scilicet una pars ex qua producit vetus sive fructus illa habet se materialiter. Alia est pars que facit organica eodem in materia et talis pars habet se efficienter. Exempli gratia. In ovo vitellus habet se materialiter ad pullum quod ex illo fit pullus. sicut deus formativa que

est ministrata ab efficiente sive ab agente habet se efficienter ad productionem pulli.

fiunt autem ea que fiunt

Hic aristoteles probat quod ius dem est. sicut in omni mutatione oportet esse subiectum in modis fieri. quia eorum que fiunt aliquid fuit refiguratio sicut statua. aliquid apponit sicut fons ex rivulis. aliquid fuit abstractio sicut quod sunt per sculpturam sicut mercurius ex lapide. alia fuit oppositio ut domus. aliquid alteratio sicut nutritum fit ex nutrimento. sed in omnibus istis presupponit subiectum. quod in omni mutatione necesse est presupponit subiectum. Maior pars quod quod aliquid transfiguratur tunc presupponit subiectum quod caput aliquid et alia figurata. et sic etiam de alijs est dicendum.

Quare ostensum est

Concludit principale propositum et est istud quod illud ex quo aliquid fit est semper compositum quia materia ex qua fit aliquid habet compositionem cum privatione. id est ex quo fit aliquid est compositum ex subiecto et privatione. et addit primum in textu quod non solum illud ex quo aliquid fit est compositum. sicut etiam id quod fit quod illud ad quod terminatur factio est totum compositum. Ex quibus videtur concludit quod id est quod aliquid fit est duplex. quia aliquid fit ex aliquid sicut ex subiecto. et aliquid fit ex aliquid sicut ex opposito sicut ex privatione. secundum privationem tamen locutionis potius dicitur est quod ex privatione fiat aliquid quod ex subiecto. et ponit aristoteles exemplum de privatione ut non musici. et subiecto ut homo. et iterum in figura ibi ordinationes sunt privationes et lapis aureum sunt subiecta.

Queritur

Unde illud quod generat fit totum compositum. Dicitur quod sic. et est est. quod eodem modo aliquid dicitur fieri a modo sibi dicitur esse. sed totum compositum habet ergo totum compositum dicitur fieri. Maior pars quod fieri est via in esse. ergo eadem dicitur fieri cui dicitur esse. Maior pars patet quod partes totius compositi non habent esse nisi in toto. et ex hoc etiam sumit quod accidentia non habent fieri nisi in subiecto quod sic habent esse. potest ergo diffinitio generationis intellecti de generatione subalterni que est ad esse simpliciter et de generatione accidentali que est ad esse secundum quid. Et si queratur an materia et forma aliquid quo modo dicitur fieri. Dicitur quod sic sed cum additio et improprie. Quod probatur ex fundamento iam dicto. quia eodem modo dicitur fieri aliquid quo modo dicitur esse. sed secundum primum secundum de anima dupliciter aliquid dicitur esse. Uno modo improprie

Et patet probat quod rationem et patet per hoc

Et patet probat aliam suppositionem que fuerat

Et patet quod in omni mutatione oportet esse subiectum

Et patet quod illud ex quo aliquid fit est semper compositum

Et patet quod id est quod aliquid fit est duplex

Et patet quod in semine sunt duo attendenda

Et patet quod illud quod generat fit totum compositum



Totus hoc dicitur generari et  
nullo illorum per se ipsum  
et per se ipsum dicitur oppositum  
et per se ipsum dicitur

**Prohemium.**

prae sicut quo aliquid est. Et hoc contingit dupliciter. Uno modo sicut subiectum. alio modo sicut forma sicut dicitur Aristotele ibi quod aliquis dicitur sanus corpore sano vel sanitate. Alio modo dicitur aliquid esse proprie sicut totum oppositum cui proprie conuenit esse. Sequitur ergo ex illo quod etiam subiectum siue materia potest dici generari sicut quo aliquid generatur scilicet subiectiue. et forma potest dici generari sicut quo aliquid generatur forma liter. sed totum oppositum est illud quod proprie generatur. Unde potest dici sicut aliquid dicunt quod materia dicitur generari subiectiue. forma autem dicitur generari imminutione. et totum compositum dicitur generari completiue. Iste tamen propositus materia generatur forma generatur non sunt procedende absque additione. sicut ista conceditur totum oppositum generatur.

**Arguitur** Commentator auctoris dicit quod materia est que in rei veritate generatur. ergo materia debet dici generari. // Dicitur quod ipse manifeste loquitur de generatione quantum ad subiectum quia ibi ponit distinctionem inter generationem simpliciter et secundum quid. et ideo intellectus istius propositionis est quod materia est que in rei veritate est subiectum generationis. Per hoc enim distinguitur generatio quantum ad subiectum ab alijs motibus quod generatio est ex subiecto quod est materia prima. sed in alijs mutationibus subiectum non est materia prima sed totum compositum.

**Arguitur** Subiectum motus dicitur denominari a motu. sed materia est subiectum generationis ergo materia dicitur generari. // Dicitur quod motus accipitur dupliciter. Uno modo proprie per mutationem successiuam. et sic maior est veritas quia in illa subiectum motus denominatur a motu. sicut aqua calefacta denominatur calefieri. Alio modo accipitur motus generaliter. puta etiam se extendit ad mutationem instantaneam cuius subiectum est materia prima. et sic propositum est falsa quia subiectum talis motus vel mutationis non potest a motu denominari. Et tunc dicitur dicitur quod motus proprie dicitur est actus sicut motus alterationis est qualitas. motus augmentationis est quantitas. sicut actus ex sua natura habet denominare subiectum. ergo talis motus denominatur ipsum mobile quod est subiectum. sicut in instantanea mutatione subiectum non est denominabile quia est ens in pura potentia quod non suscipit denominationem alicuius forme si autem alia subiecta nisi secundum quod sicut dicitur est quod materia generatur subiectiue.

**Arguitur** Omnis motus recipit suam denominationem a termino ad quem.

sed forma est terminus ad quem in generatione. ergo forma generatur. // Dicitur quod ista propositio motus recipit denominationem a termino ad quem potest dupliciter intelligi. Uno modo sic quod motus denominatur terminum. et sic est falsa quia ista est falsa albedo dicitur calere calor calefit. et ideo non potest dici forma generari sicut pretendebat argumentum. Alio modo potest intelligi quod motus denominatur gratia terminum. quod dicitur denominatur subiectum a termino et hoc est verum in mutationibus accidentalibus in quibus subiectum denominatur a termino ad quem. sicut aqua dicitur calefieri gratia caloris quod est terminus ad quem. Vel dicitur quod motus recipit denominationem specificam a termino ad quem quod magis proprie dicitur nominatio quam denominatio quia nominatio dicitur esse terminalem. sicut denominatio dicitur esse accidentalem.

**Arguitur** Hoc generatur quod per generationem acquiritur. sicut forma per generationem acquiritur ergo forma generatur. // Dicitur quod dupliciter aliquid acquiritur per generationem. Uno modo sicut terminus quo puenit ad ultimum terminum generationis. et sic forma acquiritur per generationem. Alio modo aliquid acquiritur per generationem sicut terminus qui est terminus ultimatus. et sic totum oppositum acquiritur per generationem. In signum cuius aliquid generatur ubi nec forma nec materia acquiritur per generationem sicut in generatione hominis. ergo oportet dicere quod totum oppositum generatur alias non esset verum dicitur quod hoc generatur per hoc ergo dicitur ad argumentum quod hoc generatur quod acquiritur per generationem sicut terminus qui est ultimatus terminus generationis sed hoc est totum compositum. ergo totum oppositum dicitur vere generari.

**Arguitur** Illud generatur in quo est similitudo generationis ad generationem. sicut per formam generationem sic sicut generatur quod forma generatur. // Dicitur quod forma accipit dupliciter. Uno modo per formam partem. et sic non est proprie similitudo generationis ad generationem per formam quia talis forma non est ultimatus terminus generationis. Alia est forma totum quod includit etiam materiam quod forma partem et per illam id quod generatur est sicut generatur. Et ex isto potest sumi quod significat generatur. Generatur enim potest triplex capi. Uno modo actus et sic significat actum generationis. Alio modo passus. et sic significat passionem generationis. Tertio modo accipit neutraliter per mutationem et tunc generatur significat totum compositum secundum quod erit de potentia ad actum. Verum est tamen quod aliqui dicunt generationem captam pro mutatione esse formam partem. quia forma partem est terminus mutationis. sed hoc in proprie dicitur quia

Motus recipit denominationem a termino ad quem

Quod aliquid dicitur per generationem

Forma recipit quod per generationem

Generatur in quo est similitudo generationis ad generationem

# Philicorum

Quis forma ptis sit tmin' q' ipsi' generatōis nō tamē ē termin' q' siue tminus ultimatus. a quo pprie debet fieri denominatio ipsi' mutatis

**Arguitur** sed forma ē tminus generatōis ergo dicitur acq' i p motū. generatōem. Tūc sic hoc generatō qd est termin' generatōis. sed forma ē termin' generatōis. ergo forma acq'it p generatōem. Dōm q' forma ptis acq'it duplicat.

Uno mō fm se et absolute. et sic forma non acq'it p generatōem. Alio mō accipit forma fm q' est in materia. et sic forma acq'it p generatōem. Sed ex hoc q' forma est in materia fit totū cōpositū. q' totū cōpositū est illud qd pprie generatur. Et si dicat forma subalis est id q' distinguit generatō ab alijs motib'. Dōm q' duplex ē pncipiū distinguit ex pte forme. unū q' sit distinctō et sic p forma ptis est distinctio generatōis ab alijs motib'. Aliud est distinguit qd et pfectū et hoc est totū cōpositū cui pprie inuenit generatō

**Arguitur** Nihil q' totū cōpositū nō generat. pbat. q' hoc totū non generat cui nulla ps generat. si qnq' nulla ps totū generat. sicut pz in generatōe hōis ergo

Dōm q' totū accipit dupl't. Uno mō sicut the gramaticē put tūc valet sicut q' ibet ps. et sic pcedit argumentū q' si ptes nō generant q' totū nō generat. Alio mō totū accipit cath' gramati ce put valet tūc sicut integrū et pfectū. et sic nō valet argumentū. q' tūc nō arguit ab eodem ad idē si a dispatis. Pōt em' aliqd totū generari cuius tamen nulla ps generat. sicut pz de hōie q' uis em' non generat corpus humanū nec anima tamen vntū esse corpus et anime generat quia hoc acq'iritur p generatōem.

## Manifestum igitur

Postq' aristotē ostēdit q' in quolibet fieri naturali tria inueniūt. h' vltim' ostēdit q' illa tria sūt pncipia nate et rez naturalium. et pmo ostēdit q' duo sūt pncipia nate p se. dēinde addit tertiū p accidēs. et stat rō in hoc illa sūt pncipia nate p se ex q'bus res naturales sūt et sūt p se et non fm accidēs. s' ex materia et forma res naturales sūt et sūt p se et nō fm accidēs. ergo materia et forma sūt pncipia rez naturalium. Maior patet q' de rōe pncipij ē q' ex ipso s'itua' pncipia. tū. Minor pbat aristotē. exēplo et rōe. Exēplo q' musicus hō pōmē ex hōie et musico sicut ex ma-

teria et forma. Rōne sic. Ex illis res pōmē p q' diffinit. s' res naturales diffiniūt p materia et forma. g' etiā sūt et pōmē ex materia et forma. Maior pz q' diffinitio dicit totā rōem diffinit et fm cōs ptes. Et dicebatur notāte in maiore pncipalis rōis sūt et sūt. ad notandū q' ista sunt pncipia et transmūtatiōis et s'itutōis et ideo sūt q' tūm ad transmūtatiōem et sunt q' tūm ad cōsūtatiōem.

## Est autē subiectum

Hic addit tertiū pncipiū qd ē pncipiū p accidēs et p se sūt rō. Pncipio ē pncipiū s'itutōis fm qd addit materie. s' materie ac dicit pncipio fm accidēs. q' pncipio ē pncipiū fm accidēs. s' s'itutōis. Et si dicat q' cētē tūc duo pncipia quia p accidēs ē relinquendū ab arte. Dōm ē q' aristotē. exēpse loq'it hic de pncipijs s'itutōis q' dicit q' ex pncipio fit aliud fm accidēs. et sic sūt duo pncipia. s' loq'ndo de pncipijs transmūtatiōis tūc sūt tria etiā p se. Si q' accipiat materia et pncipio ex pte subiecti sic sūt unū. si autē fm spēm sic sūt duo. et hoc est qd dicitur in textu q' materia est numerabil' et includit in se numerum fm q' ei pncipio est annexa.

## Unde est q' sicut duo

Hic soluit dubitatōes ex veritate prius dēmita. q' dubiū sūt apd antiq's vtz eēt duo pncipia vel tria. dicebant em' antiq' q' eēt tūc duo. Primū soluit. q' loq'ndo de pncipijs s'itutio nis p se sūt tūc duo. et loq'ndo de pncipijs transmūtatiōis sūt tria. Item aliter. duo sūt pncipia distinguitō pncipia fm nām siue fm subiectū. q' pncipio et materia nō distinguitur subiectō. se tamē tria distinguitō pncipia fm eōdem. q' pncipio et materia distinguitur rōne.

## Quod quidem igitur

Soluit aliud dubiū vtz s'q' necesse sit in omni mutatiōe esse duo contraria. Respondet q' est qnq' necesse in mutatiōe esse duo contraria et quādoq' non. quia quādoq' sufficiens est alterum contrariorum sua pntentia et sua absentia face re mutatiōem. Circa qd sciendū est q' cōtrarietas accipitur dupliciter. Uno modo prout se extendit ad pncipiū oppositiōem. et sic in omni mutatiōe necesse est semper esse duo contraria. et ideo in omni mutatiōe saluantur

*Forma pte*

*Dulz p d' pncipiū*

*Tertia*

*ostendit q' in quolibet fieri naturali tria inueniūt*

*ostendit q' illa tria sūt pncipia nate et rez naturalium*

*ad d' pncipiū p accidēs*

*soluit dubitatōes ex veritate prius dēmita*

*soluit aliud dubiū vtz s'q' necesse sit in omni mutatiōe esse duo contraria*

*ostendit q' illa tria sūt pncipia nate et rez naturalium*

V panaro sup adit materie aliquid

V Ma sit cogno scit p analogia et aut  
quod nite illi p  
folio xxvi

# Prohemium.

tria principia rei naturalium. Alio modo accipit compositio prout est repugnancia duarum formarum positivarum. et sic dicitur huius aristotelem quod non est necesse in omni mutacione duo esse contraria. id est duos terminos positivos si in mutacione subalterni sufficit unum terminum positivum. scilicet forma que sua absentia et privatio facit mutacionem. quia ex privatione forme fit generatio. et ex absentia forme fit corruptio. Sic autem motus accidentales in quibus necesse est esse duo contraria capiendos etiam contrarietatem proprie.

## Subiecta autem natura.

Postquam aristoteles dixit quod sunt principia tria manifestat aristoteles. et papue materia. et dicit quod materia est cognoscibilis secundum analogiam. Quod sic probat aristoteles. quia sicut materia in artificialibus cognoscitur aliquo distincto a formis quod tunc substat unum forme postea alteri. et etiam materia naturalis cognoscitur esse distincta a formis. quia quicquid substat unum forme et quicquid alteri. Unde patet quod aristoteles intendit in textu quod materia cognoscibilis est secundum analogiam ad materiam rei artificialis. quibus tamen etiam dici potest quod materia sit cognoscibilis secundum analogiam ad formam rei naturalis.

## Unum quidem igitur

Hic aristoteles concludit quod tria sunt principia rei naturalium. quorum unum est ens in potentia quod non est hoc aliud. id est subalterni. Aliud est quod est res. scilicet forma. tertium est quod est contrarium huius forme. scilicet privatio. et quod sunt res privatio et materia et quod non demum est. Deinde recapitulat aliquid prius dictum. et dicit quod prius dictum est quod principia tria sunt contraria. deinde demum est quod necesse est aliquid subiacere duobus contrariis. et inde manifestat et demum contrariis cum quicquid subiacet subiectis unum contrariis et quicquid alteri. Adhuc tamen non manifestum est utrum forma sit magis species vel subiectum. materia. sed hoc infra dicitur. in secundo huius. ubi probatur quod forma est magis natura quam materia.

## Queritur

Utrum privatio supradicta aliquid materie. Dicitur quod duplex aliquid supradicitur alteri. Uno modo secundum rem sicut album supradicitur homini. et sic privatio non supradicitur aliquid quod materia. quia si sic privatio significat formam positivam quod est falsum quia significat negationem cum aptitudine. Alia est additio secundum rationem. et talis additio fit per privationem. quia privatio supradicitur negationem cum relatione rationis ad formam. et ideo non est propositio propter rem materiam et privationem secundum rationem tamen

## Arguitur

Si est compositio rationis ex go est compositio logica. et si est compositio logica. ergo non est privatio principii unum rei naturalis. Dicitur quod duplex est compositio rationis. quodammodo est que tenet se ex parte rationis ordinatis tamen et illa est solus logica. Alia est propositio que tenet se etiam ex parte rei ordinabilis et talis compositio plenaria dicitur realis. non quod proponat res reales ad invicem sicut ista est realis habet albus. si quod fundata est in natura rei. et sicut est de cetera in oculo. quia ceteras in oculo non addit super oculum reale formam super addit tamen relationem secundum dicitur ad visum. Sic etiam dicitur de materia et privatione in materia. quia materia significat modum subiectum. sed privatio addit ordinem ad formam quam non habet. et illam non importat materia ex sua significatione.

## Arguitur

Ordo ad formam est de ipsa subalterni materie. ergo non addit materie per privationem. Dicitur quod est duplex forma. Alia est forma que habet materiam. et ordo ad tale formam est de subalterni materie. in signum cuius in materia que non habet privationem est etiam aptitudo ad formam quam habet. sicut patet de materia celi. Alia est habitudo materie ad formam quam non habet. et illa addit materie per privationem. Quia in privatione nihil realiter addit super materiam. sic patet dici quod ille ordo est ex ipsa natura materie quod est utrum secundum rem. sicut enim privatio est ea de re realiter cum materia. ita quicquid realiter attribuitur privationi potest etiam realiter attribui materie.

## Queritur

Utrum materia sit cognoscibilis per analogiam. et modo dicitur intelligat ista propositio. Dicitur quod ista propositio potest dupliciter intelligi. Uno modo sic. materia est cognoscibilis per analogiam. id est per proportionem materie naturalis ad materiam artificialem. et ista est expositio textus. et quod artificialia sunt nobis notiora naturalibus. ideo multum quicquid agnoscitur materia naturalis per analogiam. id est ordinem ad materiam artificialem. Sed modo potest sic intelligi. materia cognoscitur per analogiam. ordinem sive habitudinem ad formam rei naturalis. et hoc est. quia unumquodque cognoscitur secundum quod est in actu. sed materia est in actu per formam. ergo etiam debet cognosci per analogiam ad formam. Et quod patet quod materia rei naturalis agnoscitur per formam et iterum forma per materiam. sicut patet de anima que cognoscitur per corpus. sicut dicitur in secundo de anima.

Immutabilis  
na  
a gignit  
nat. quom

Conclud  
g sub tu  
na pzo  
thuf

aliqui  
D. d. alia

Ditgo  
tu ion

Sto p alit? Dicit ad ar

Dit  
ano

ppo p  
intolg

*Quot sunt vie cognoscendi p[ro]p[ri]as  
 Om[ni]a corp[or]alia sunt una ma[ter]ia*

## Philicorum

### Acquiratur

Unūquodque agnoscit sicut quod  
 est in actu. quod non est agnoscibile. Unde quod hoc  
argumentum bene probat quod materia sicut se accepta non  
est cognoscibilis sed adhuc cognoscatur per formam  
non sicut per se in intelligibile forme agnoscatur ma-  
teria. sicut agnoscitur materia per spiritum intelligibile to-  
tius compositi per quam spiritum agnoscitur forma inesse  
materie. et sic etiam materia agnoscitur. Et si dicatur  
 unū relativum cognoscitur per reliquū. sed forma et  
 materia habent se relative ut in secundo huius. Dicendum  
quod in relativis realibus in quibus addit realis  
forma verū est quod unū et relativum agnoscitur per alte-  
rum. sicut materia non sicut sic relative ad formam sicut re-  
alem relatam. sed solū materia dicitur ad formam  
per relationem sicut dicitur.

### Queritur

Quot sunt vie cognoscendi ip-  
 sam materiam. Unde quod est

*triplex via veniendi in cognitionem materie  
 Prima est via resolutio[n]is et metaphisicalis. Alia est  
 via transmutatio[n]is et physica. Tercia predicatio[n]is  
 et logicalis. Secunda prima via sic dicitur quod accipit*  
de una substantiam propositam ex materia et forma ut  
puta hominem possumus ab illo homine per intellectum re-  
solvere et deponere omnia accidentia. et tunc in intellectu  
remanebit propositum ex materia et forma. si tunc in-  
telligatur ab illo homine forma separari a materia tunc  
quod remanet est materia prima. et tunc manifestum  
est quod illa materia est aliquod quod est corpus huma-  
num. Alio modo potest materia agnosci sicut via transmu-  
tationis. Viximus enim quod una res transmutatur in  
aliam. et agnoscimus quod res in qua fit transmutatio  
augetur per hoc quod alterum transmutatur in ipsum. sed ista  
augmentatio non potest esse per nihil. quod est per aliquod et  
non per accidentia. nec per formam subalem. quia illa non  
manet. ergo est per materiam. Hoc autem quod manet in  
transmutatione sub veritate termino est materia  
Tercia est via predicatio[n]is eo quod est ultimū in poi-  
ricado et sic quod de nullo predicatur hoc est materia. quod  
materia potest cognosci per viam predicatio[n]is. et ratio  
istius est quod modi predicandi et subiicendi sudant in  
modo eundem sicut materia est ultimū in eundo ergo  
etiam est ultimū in predicado. Hortes quod quis fit in  
dividuum adhuc tamen potest predicari de sua materia que ei in  
predicatio[n]e subiicitur dicitur hoc materiam est sortes.  
Unde omnium corporaliū sit una

### Queritur

et verum omnium  
 creaturarum sit una materia. Circa ista questi-  
onem est considerandum quod auctoritatem dicebat omnium

creaturarum una est materia. et hoc probat duobus rō-  
 nibus. Prima est obviante repiunt proprietates magis  
 ubi repit materia. quod proprietates non separant a subiecto  
 sicut in oibus creaturis repiunt proprietates materie que  
 sunt subiecta et substantie. quod etiam in oibus creatis inue-  
 nit materia. Secundo arguebat auctoritatem sic quod  
veniunt admittit et dicit admittit veniunt in ma-  
teria et dicit in forma. sicut subie separate ducuntur cu-  
istis inferioribus et dicit ab eis quod habet materia in  
qua veniunt et formam in qua dicit. Huiusmodi ista positio est  
impossibilis propter duo. Primo quod ponit materiam in  
substantiis separatis. Secundo quod ponit unam materiam. Vi-  
nam sic potest opteri enim substantiam separatam esse immateriali-  
simpliciter. cuius ratio est quod operatio alicui rei non potest ex-  
cedere modum subieci rei que effectus non debet esse dignior causa  
sua. sicut operatio sicut separate est immaterialis. quod per ex-  
obiecto est quod est immaterialis. quod etiam substantiam separatam  
est immateriali. Nec sufficit dicit quod in substantiis se-  
paratis sit materia spiritualis et non corporalis. quod impe-  
dimentum agnitio[n]is non est ex corporeitate cum forma cor-  
porea sit corporeitas et forma de se est cognoscibilis  
Huiusmodi impedimentum cognitio[n]is est ex ipsa materialitate.  
Unde sequitur quod ponendo quecumque materia in substantiis  
separatis non erunt tales forme per se intelligibiles quod  
est falsum. Secundo ista positio est impossibilis quia ponit  
unam materiam. et hoc sit per quod non potest esse una mate-  
ria saltem modo que habet in se formam spiritalem et corpalem  
quod tunc eadem res non esset sicut spiritualis et corporalis cum  
res habeat naturam et individuatorem ex materia. Opter  
quod dicit quod talis materia est alia modo in spiritualibus et  
corporalibus. sed divisio naturalis fit ex quantitate. quod in  
materia spirituali est quantitas. sicut quantitas non est sine  
corpore. quod illa materia spiritualis est corporea quod implicat  
Per hoc ergo videtur ad argumenta. Et ad primum  
dicitur est quod iste proprietates subiecta et substantie  
non sunt proprietates materie sed potentie sicut il-  
lius quod est in potentia. Inveniunt enim tales  
proprietates manifeste in re immateriali. in ani-  
ma rationali. quia anima rationalis subiicitur suis  
potentibus habitibus et virtutibus. cum ergo in om-  
ni substantia creata sit aliqua potentia cum non  
sit purus actus preter deum gloriosum. ideo ne-  
cessesse est dicere quod etiam subiecta et substantie inveni-  
antur in omnibus creaturis etiam absque materia  
Substantia enim separata substantie spiritibus intelligibilibus  
intellectui et voluntati que sunt in ipsa sicut accide-  
tia. et ideo quis dicitur simplices subieci quod non est in  
ipsis propositis ex materia et forme non tamen se simplices sim-  
plices. quia in ipsis est propositio subiecti et accidentis.

*Quod triplex via cognoscendi  
 materiae*

*deleat*

*180 adobit  
 p[ro]p[ri]as  
 f[il]io  
 C[ir]ca cognoscendi*

Ita ma qd hz pnt dnt pnt dnt al' dnt pnt dnt al' no e ma dnt pnt pnt f' dnt dnt pnt pnt dnt dnt pnt dnt

Prohemium.

Folio xxx.

De 2o 2o

De 2o 2o

De 2o 2o

De 2o 2o

De 2o 2o

Ad scdm argumentu ddm q non oportet omne  
zuentia aliquoy fieri in materia qz zuentia  
tia aliqz pte fieri in forma. Et si dicat zuentia  
aliquoy est in genere. sed genus sumitur a mate  
ria ergo omnis zuentia e a materia ddm q  
ista ppo gen? sumit a materia pte duplx intelligi  
Uno mo vt sic sensus q gen? realit sumat a ma  
teria et tuc est falsa. Alio mo pte intelligi q gen?  
sumit a materia. i. ab aliquo dntz dntz mate  
rie q sic e vera. qz sp sumit gen? ab aliqz cosuso q  
indeterminate. h' zusu q indeterminate huc modum  
mate. Hecda opinio pncipalis ad ritulu qsti  
onis est ista qz oim corpaliu ta supioy qz inferi  
oia fit vna materia. Et ista opinio hz ortu ex atz  
quis phis ponit? celu esse igneu. i. materia  
eius est eate cu materia ignis. sed ista opinione  
rephat phis pmo celi sic. qz oportet ponere vnam  
qnta essentia distincta ab elementis. Ista g? opinio  
pote reprobati ex trib? rōmb?. Prima e materia  
est ens in potentia fm eius natura h' potentie di  
stinguat p act? vt scdo de aia. Tuc sic arguitur  
vbiqz sunt alij act? p se. i. ad quos sp ordinat  
ibi sunt alie potētie. h' materia istoz inferioy hz  
alij actū p se q materia celi. qz materia istoz in  
ferioy hz p suo actu forma generabile q corrupti  
bilem. materia aut celi forma ingenerabile et in  
corruptibile qz necesse est dicē q sic alia materia  
istoz inferioy et supioy. Nec v; si dicat qz mate  
ria istoz inferioy hz ordine ad oim actū q impe  
diaz p agētia extrinseca. qz si hoc eēt verz sequer  
qz app? utū materie fieret volentia ab agente.  
Itē scdo appetitus naturalis nunq est frustrat  
qz est opus dei. si g? naturalit materia inferioy  
hiet ordine ad forma supioy ergo etiā qnz ma  
teria inferioy recipit forma supioy qz cōtra. qd  
est impossibile qz tuc celu esset corruptibile. Hecda  
ed. materia est subiectū trāsmutatis. ex hoc sic  
arguit. Omne subiectū trāsmutatis e natura  
liter trāsmutabile ad oia illa ad q subiectū e in  
potētia. si ergo est eadē materia supioy et inferi  
oia. ergo materia inferioy trāsmutabilis est ad  
forma supioy qz cōtra. qz sic supioy eēt corrup  
tibilis. qz pnt amittere forma quā hnt. qz hoc con  
cessit plato. qz dixit celu naturalit esse corrupti  
bile ponēs istā autōritatē in thimo loquens ad  
corpa celestia in forma dei. Qdij deoz quoz opti  
sex ergo sū natura vā dissolubiles. Aliqz autē tūcēt ad  
istud qz celu quis hiaz eandē materiā cū istis in

ferioy? nō tū est trāsmutabile ad forma istoz  
inferioy. ex hoc. qz forma corpis celestis faciat  
totū appetitū materie qz replet totā potētia ma  
terie sic. qz non manet ordo vterior illius ma  
terie ad aliam forma. Sed forma istoz inferioy  
nō replet totā potētia materie. qz ideo materia  
adhuc pte capere nouā forma. Sed ista solutio nō  
valet ppter tria. Primo qz qd est de natura alia  
cu? nō pte ab eo separari. si ergo materia est natu  
ralit trāsmutabilis. qd nō pte p aduentū cuiuscū  
qz forme impediri talis trāsmutabilis. Hecda  
qz forma pfecta nō tollit ordinē materie ad for  
mā ipsectā qz si sic homo esset incorruptibil qz hz  
pfecti. simā forma qz nō pte dici qz celu sic incor  
ruptibile qz hz pfectā forma. Tercio qz quis celu  
p pfectōem sue forme nō posset trāsmutari ad  
formas istoz inferioy tū materia istoz inferioy  
posset trāsmutari ad forma supioy. qz nō pte dici qz  
iste inferioy forme sint ita pfecte sicut forme su  
piores. Tercia rō pte sic sumi potētie passive di  
stinguat p comparōem ad agēs qd ducit talē po  
tētia ad actū. sed aliud est agēs qd materiā  
istoz inferioy ducit ad actū qz materiā celi. ergo  
est alia materia. Maior patet qz oportet sp actū  
ua passiuus pportōnari. Minor patet qz potētia  
materie in istis inferioy? ducit ad actū p potē  
tia naturalē. Sed potētia materie in supioy?  
ducit ad actū p potētia infimitā q est potētia vel  
creatiua. Nec pte dici qz materia supioy ducit ad  
actū p potētia naturalē. qz celu est pncipiū ois  
actionis naturalis. si ergo celu ducit ad actū p  
potētia naturalē g? pducit seipm qd est impossi  
bile. Istis ergo opinionib? reprobatis ddm est  
qz materia istoz inferioy. qz rōbz elementoz qz in  
ferioy. et materia corpoz celestiu ab invicē distin  
guitur ad modū distinctionis specificē. Non em  
pnt ppe specificē distinguī qz spēs sumitur a for  
ma. sed materia fm se accepta nullam habz for  
mam. et non solum est hoc verum de materia se  
cundo pma sicut alij dicūt. id est de materia ac  
cepta cum dispositōibus accidentalibus. sed eti  
am est verum de materia pmo pma. quia ma  
teria etiam absqz omni dispositōe accepta est  
alterius nature in inferioyibus et supioyibus.  
Nec valet quod alij dicunt qz materia accipiat  
duplīter. Uno modo fm potētia subiectiua  
et sic oportet esse vnam in inferioyibus et superi  
oribus. Alio modo fm potētia formalem for  
mabile qz sic est alia. qz hoc propter tria. Primo

Ita ma qd hz pnt dnt pnt dnt al' dnt pnt dnt al' no e ma dnt pnt pnt f' dnt dnt pnt pnt dnt dnt pnt dnt

De 2o 2o

## Philicorum.

quia talis potentia formalis formabilis non est in materia sicut infra patebit. Secundo est. possit talis potentia poni sicut aliquos in materia inferiorum non tamen potest in materia superiorum poni. Tercio quia nunc etiam dictum est per istas rationes quod potest esse in subiectiva et alia in istis inferioribus et superioribus.

**Arguitur** In celo non est materia. ergo in celo non est materia ab istis inferioribus distincta. antecedens probatur quia mouens et motum debent proportionari. sed in mouente non est aliqua materia. ergo nec in mobili quod est celum. Dicitur quod duplex est proportio quedam est proportio in esse nature sic quod aliqua habeat ut potentiam nature. et talis proportio non est inter mouens et motum vel mobile. quia non oportet quod mouens sit eiusdem nature cum mobili. Alia est proportio in esse mobilitatis et consistit in hoc quod mouens excedat mobile in virtute. et sic est verum quod oportet mouens et mobile proportionari. Sic ergo est proportio inter animamobilem et ipsum celum quia anima nobilis suo intellectu practico mouet corpus celeste. et hoc ideo quia materia corporalis obedit substantiis spiritualibus ad nutum siue ad voluntatem. sicut enim subde separate excedunt corpora in nobilitate nature. ita excedunt etiam quo ad operationem. et ideo possunt quodcumque materiam corpoream mouere.

**Arguitur** Omnis distinctio est ab actu sed materia non habet actum ergo non habet distinctioem. minor probatur quia materia est ens in pura potentia. ergo de se non habet actum et per consequens male dicitur quod alia est materia istorum inferiorum et superiorum. Dicitur quod duplex est distinctio. quedam est absoluta que per se tenet. et per propriam differentiam. et talem distinctioem non habet materia. quia non est ens completum. Alia est distinctio respectiva que sumitur per comparationem ad alterum et sic materia habet distinctioem. sicut per comparationem ad formam sicut prius dictum est. Et si dicatur ergo materia est aliquid respectuum siue de predicamento relationis. Dicitur quod duplex est habitudo unius ad alterum. quedam est habitudo obiectiva. et sic verum est quod quicquid hoc modo dependet hoc est relatiuum. Alia est habitudo siue dependentia subiectiva scilicet quando aliquid dependit ad alterum sicut ad suum subiectum. et sic forma naturalis dependet a materia. sicut etiam aliquid dependens est ab aliquo sicut habens ab eo est subiectum. et sic materia dependet ad formam. et talis

dependentia spectat ad predicamentum subiecti. Et si dicatur materia est simpliciter de predicamento et latetis quia totum eius esse est ad aliud se habere. Dicitur quod in materia est duplex esse. aliud est esse quod materia habet ex sua natura. esse potentiale. et sic falsum est quod materia habeat hoc esse per ordinem ad formam. Aliud est esse actuale. et hoc habet materia ex forma. unde patet quod non totum esse materie est ex forma. quia non esse potentiale. sed in re latius totum esse relatiuum est ad aliud se habere.

**Arguitur.** Quia quod ueniunt genere sumat a materia. scilicet corpora celestia et inferiora conueniunt genere. ergo ueniunt materia. Dicitur quod genus accipit triplex. uno modo pro genere sabili et sic subiectum sic uocatur genus. Alio modo pro genere loico et sic genus predicamentale uocatur genus. Tercio modo capere genus. pro genere physico et sic materia uel subiectum uocatur genus. Per hoc ergo dicitur ad actum generis quod quod ueniunt in genere physico conueniunt in materia. sed sic non conueniunt inferiora corpora et superiora. quia dicitur aristoteli metaphysice lectionis de genere physico quod corruptibile et incorruptibile plus quod genere differunt.

**Arguitur** Quia ueniunt genere loico etiam ueniunt genere physico. quia genus loico sumit a materia. Dicitur ad secundam per assumptionem quod materia capere duplex. uno modo pro materia reali quod est altera per se posita et sic ista proportio est falsa genus sumit a materia. quia etiam in immaterialibus est genus et dicitur et tamen manifestum quod in eis non est realis materia. Alio modo accipit materia per illo quod habet eodem modo materia. et sic est verum quod genus sumit a materia. quia genus sumit a toto proposito sicut aliquid diffusum et inde determinatum. et dicitur sumit a toto proposito sicut aliquid diffusum et inde determinatum. quia materia est de se inde terminata et diffusa sic genus. Si sumit ex materia exempli gratia in subiectiis separatis genus sumit ab intellectualitate quod est et confusa est. sed dicitur sumitur a determinato gradu intellectualitatis.

**Arguitur** Est unum actus omnium corporaliu. quod est una potentia omnium corporaliu. quia tunc quod potentia distinguitur per actum. ante probatur quod sunt corporales est actus omnium corporaliu. Dicitur quod sunt corporales est una sicut eodem generis loico in omnibus corporibus. sed non est una sunt corporales accipiendo formam corporales sicut quod est actus perfectum materie. quia sunt corporales ingenerabilis respicit materia superiorum sed forma corporales generabilis et corruptibilis

respicit materia istoz inferiorum et sic patet qd no est una for na corporeitatis p companionē ad materia hinc qd forma est actus materie superioris et inferiorum.

**Arguitur** Aug. dicit qd de creaturis duo vni ppe se. s. s. bas se p. r. as. et al. x. ppe nihil. s. materia prima. ergo est una materia superioris et inferioris. Itē Averrois dicit qd in fundamentis nature nulla est distinctio sed materia ē fundamentū nature. qd in materia nulla est distinctio. s. erit vna in oibus. Dm qd au gusti loquitur hinc opinione platonis cui fuit in se autor qd dixit qd celū ēē eiusde nature cū elementis s. igneum. hoc autē reprobatur plus primo celi. Vel potest dici qd est vna materia vnitatis generica. sicut etiā sub separe non habent vnitatis specificam sed genericā. Ad autoritatem averrois dicit qd ipse loquitur explicitē de materia vni generabiliū et corruptibiliū. quia illa materia est fundamentum nature. i. naturalis mutationis et illa est vna et indistincta.

**Arguitur** Si est vna ergo erit vna aliqua vnitatis. s. vel numerali vel specificā vel gener. ex. Dm qd materia istoz generabiliū et corruptibiliū est vna vnitatis potenciali vnitatis negatiue et indifferētie quod sit patet quia materia istoz inferiorum hinc se accepta non intelligitur habere formam sic non potest habere vnitatis actualem. sed qd habet vnitatis potencialē sic patet quia illa materia ē potentialis ad omnes formas rerū generabiliū et corruptibiliū. nō potest distingui ex vna forma tñ. sed ex omnibus simul et p modum indifferētie quia indifferētie potest subesse cuiuslibet forme rei generabilis et corruptibilis. Per hoc ergo ad argumentum dicitur qd ille vnitatis. s. generica numeralis et specificā et spiciunt entia in actu et ideo non oportet aliquam illatum vnitatis tum pōm in materia.

**Arguitur** Materia istoz inferiorū distinguitur specie in eis habentibus formas specificē distinctas. probatur quia distinctio materie est a forma cum autē forme sint specificē distincte. ergo et materia. Dicitur qd ista oppositio distinctio materie sumitur a forma p dupliciter intelligi. vno modo s. forma quacūq; et sic est falsa. Alio modo de forma ad quā p se ordinatur talis materia et non p accidens. Et dicitur materia p se habere ordinem ad

illam formā quā semp in se habet cum p se plup ponat de omni materia ergo istoz inferiorum p accidens habet ordinem ad formā quā nunc habet. quia potest illam non habere. sed habet p se ordinem ad formā rei generabilis et corruptibilis et id ab illa forma sumit et distinctio p accidens est sub forma hōis leonis bouis et lapidis.

**Arguitur** Quocumq; habent vnitatis proprietatis specificē sūt vni specie. sed materia inferiorum et superiorum habent vnam proprietatem in specie. s. quātitatem. ergo sunt vni in specie. Dicendum qd duplices sunt proprietates in diuersis speciebus. quedā sūt que fluūt ex ipsis hinc rationem generis. et tales proprietates pōt ēē vni spē. etiā in diuersis. sicut patet de sensibili in hōie et animalo. Alie sūt proprietates que fluūt ex diuersis speciebus hinc proprias rationes specificas et tales proprietates in diuersis speciebus sunt diuersarū specierū vt cisibile et rudibile. Per hoc ergo dicitur est qd quis est vna proprietates que fluūt ex materia istoz inferiorum et superiorum quia tamē fluūt ex eis hinc rationem generis potest in eis esse vna specie. Et si dicatur est vnus primus actus ergo erit vna prima potentia. Dicendum qd nō est simile quia primus actus non dependit ab alio quo sed omnia dependent ab ipso. sed prima potentia dependet ab actu. et ideo oportet potentias distinguī ex actibus.

**Queritur** Verum sit vna materia omnium corporum celestium. Dicendum qd nō et ratio est. quia materia significat potentiam ex sui natura. vbiq; ergo est vna materia ibi est vna potentia ad formam. si ergo omnium corporum celestium ēē vna materia. ergo in materia corporū celestium esset ordo ad formas aliorū corporū celestium. et p consequens materia vnus corporis celestis haberet naturalem ordinem ad formā alterius. ergo potest in illam mutari. et sic corpus celeste possit recipere nouam formam et hoc non esset absq; corruptione prioris corporis. et sic corpora celestia essent corruptibilia quod est impossibile. Ex quo sequitur qd quodlibet corpus celeste ex sua materia tota est. quia non est aliqua materia eiusdem rationis extra hoc corpus. hoc autem est impossibile dicitur de inferioribus. quia materia istoz inferiorum vnus corporis habet etiam materiam eiusdem rationis sub alio corpore. quia materia asini est eiusdem rationis cum materia hominis

*Handwritten marginal notes:*  
p. 102 nō potest a hinc mē s. p. 102  
p. 102 nō potest a hinc mē s. p. 102  
p. 102 nō potest a hinc mē s. p. 102

**Arguitur** In omnibus corpibus celestibus est unus motus qd e eadem materia in oibus. pna tenet quia motus co sequit matiam. Ddm q quis corpa celestia hnt vnu motu localem in gene non tn habent in se illum motu ad que sequit vntas matie quia vntas materie sequit ex motu generationis et corruptionis quia que ex se inuit generat et cor rumpunt hnt eandem matiam q materia vna sic matia alterius sed manifestu est q in corpibus celestibus no est generatio neq corruptio ergo ibi no est vna materia.

**Queritur** Vtr forma an generatō nem habeat aliquid ee in matia p inchoatōem. Ddm q circa istam que stionem an Aresto fuerunt due opinioes. Altera: vna opinio posuit latitudinem formay in materia fm actum sicut Anaxagoras q dixit qd sicut in quolibet pexistere actualiter. h ista opinio est prius reprobata in textu. Alia opinio fuit qd terz naturaliu forme no haberet originem ex materia sic q aliquales pexistere in ea sed simplici aduenient ab extrinseco et ista opinio fuit platonis q dixit tales formas aduenire ab pcedis sepatis et auicenna dixit tales formas aduenire ab intellectu sepato que ipse dixit esse datorem formay. Sed istud est inueniens qd tunc eodem mo acquireretur forme alie sicut aia ronalis. Aresto autem tenet media viam et dicit q forme terz naturaliu ptm veniunt ab extra et p tm ab intra q sunt ab intra fm esse potēiale et sic remouet opinio platonis et sūt ptm ab extra cum non sint ab intra fm esse actuale et sic remouet opinio anaxagore. Est ergo intentio aresto q forme naturales an generatōem phateat esse in materia fm ee potēiale. Istud at dictu Aresto ad insequit: ubi eius duplicat expentur. Aliqui em dicunt q forme pexistat in potētia materie s subiectina qd s materia hnt natalem habitudinē ad formā et in illa natale habitudie pexistit aliquid forme fm quācā analogiā sicut infra ptebit. Alij exponunt sic forme pexistūt in potētia matie non solum subiectina sed etiā formali formabili quod sic intelligit quasi in materia an generatōem pexistat forma no fm ee specifitay sicut dixit anaxagoras. h fm ee generatū et cōsum qd est ee potēiale no solum se tenēs ex pre materie sicut dixit prima opinio sed etiā se tenēs ex pre forme. Qd at forma no fit in s

choata fm potētia formale formabile. pbat pri mo autoritatibus. secūdo rōmbus. Ponitur qui de qtuor autoritatē in hoc pmo libro illi positi om contrarie. Primo em dicit aresto. q puatio no manet sed materia manet. si at puatio signifi ficaret forma inchoatā ergo etiā puatio manēt. Secūdo dicit aresto q puatio est ens p accūs qd uerū est salum s forma. Tertio dicit aresto q puatio est ens p accūs et machinat in maleficiū forme. et nteriat forme ergo puatio no signifi cat formā inchoatā. Item quarto dicit aresto q materia fm suipsius rōnem appetit formā ergo non appetit eā fm ee formale formabile. Pro intellectu istoz est sciendū q oēs ponētēs qualē tūq inchoatōes formatum dicit q forma ē in choata in materia p hoc q materia habet ordi nem ad aliquā formā et q ordo materie ad formā quā no hz est grā puatōis. iteo dicit cōsequenter q puatio ē forma inchoata. Qui ergo dicit q forma sit inchoata fm esse formale formabile dicit hoc esse formale formabile signifi ca ti p puatōem. Exempli gratia puatio est negatio forme in subiecto apto nato illā aptitudi nē dicunt alteritate esse formā inchoatā. h homi ne dicit illā aptitudinē ee potētia subiectiua materie. Pōt etiā rē rephari rōibus et pmo rō mbus ostēsiuis secūdo ad impossibile. Primo p r tribus rōmbus ostēsiuis pbari fm tria q e iue niunt in naturali mutatiōe. s subiectū motū ee mū motus et ipse motus fm se. Primo ex pre subiecti motus qd oportet in omni motu seu mu tatione subiecti motus in termino a quo intelli gere sub puatōe termini ad quem qā si tminus a quo haberet terminū ad que tunc no mouētur ad terminū ad quem et hoc est quod dicit sclet q ois motus est de ptiatio in contrariū ergo oportet subiectum in generatōe naturali in termino a quo intelligi sub negatiōe termini ad quem. s forme substantialis. No potest ergo dici q forma substantialis pēst in materia an generatōem. Nec hālet si dicatur q puatio pēst forme fm ge nus q uis non fm spēm qā tunc forma est pns fm essentiā generatā. Tunc sic arguit. hēqō addi tut alitū habenti essentiā hoc ē accidens ergo for mā substantialis adueniēs p generatōem est ac cidens. nec etiā puatio abijceretur in aduentu forme. h modus eius pficeretur. Secūda ratio sumitur ex pre termino ad que siue forme acquisi te p motū et stat in hoc. Indivisibile vbiatq est

*in hōmīs qd qd sūt p mōdū  
mā vntas et p pparatū  
mā p pparatū sūt sūt hnt quā*

*hōmīs sūt  
opinionēs*

*puatio  
pma*

*Secūda*



ibi totū est. et ubiūq; dicitur ibi totū dicitur. s. forma  
 substantialis dicitur an generatōem et est indivisi-  
 bilis ergo dicitur tota. et nō erit ibi sicut ē generati-  
 onis. Si autē dicitur tota dicitur. et sic est ibi sicut ē  
 specificam sicut dicitur anaxagoras et nō solū sicut  
 esse genericū qd dicitur dupl. Prmo qd forma ac-  
 quiritur p generatōem sicut terminus motus. ergo  
 nō potest. Secdo qd omnis motus fit ppter indige-  
 ntiam emm s; forme. Nec valet si dicat q forma  
 substantialis dicitur sicut ē sentia. s; dicitur sicut ē et  
 hoc ppter tria. Prmo qd forma substantialis ē in-  
 divisibilis nō solū sicut essentia sed etiā sicut esse  
 Ille emm forme suscipiunt magis et minus sicut ē  
 que pnt p fia in subiecto p agens extrinsecū sicut  
 sunt qualitates de tercia sp. Sed hoc nō potest dici  
 de formis substantialibus. Secdo qd esse nō est ter-  
 min⁹ generatōis s; forma sive essentia. qd hoc est  
 termin⁹ generatōis. qd ē act⁹ in materie. s; est  
 status compositi et nō materie. Tercio qd esse nō  
 appie est de genere substantie qualiteramq; dicitur  
 sed termin⁹ generatōis est de predicamento substā-  
 tie. qd ē nō ē emm generatōis. Tercia rō sumit  
 ex pte motus vel mutatōis in se qd talis est. ge-  
 neratio est mutatio in latentea. sed in mutatōe  
 instātanea subiectū mutatōis stat sub toto tpe  
 in nō esse termini ad quē et in ultimo instātē acci-  
 pit terminū ad quē. ergo etiā ad totū tpus mate-  
 ria stat sub nō ē forme. et in ultimo instātē ha-  
 bebūt formā. ergo nō potest a forma imperfecta ad  
 formā pfectā sicut dicitur alij. Deinde sequit rō  
 nes ad impossibile et pnt esse qnq;. Prmo ē. Si  
 formā sicut inchoate in materia sicut ē formale. sōbile  
 tunc in qualibet parte materie esset forma incho-  
 ata. qd quilibet ps materie cuiuslibet rei natura-  
 lis habet aptitudinē ad qualibet formā. sed apti-  
 tudo materie est forma inchoata. ergo in qualibz  
 pte materie sunt oēs forme inchoate. vel ergo ille  
 forme sunt ibi essentialiter in se distincte. et sic  
 in vna re essent oēs res naturales qd eternalis dis-  
 tinctio est penes dynamiā aut sunt eternalē dis-  
 tincte qd habebūt suas prias dynas. Etia gen⁹  
 nō subsistit sine sp. si ergo ibi ille forme subsistūt  
 genericē g⁹ etiā specificē. Vel ibi ille forme sunt  
 indistincte sicut vna forma. et tūc sequit qd omnia  
 essent unū sicut substantia. qd tales forme sūt ibi  
 essentialit et indistincte. qd si essentialit sicut ibi g⁹ na-  
 turaliter et formaliter essentia emm rei sumitur a  
 forma specificā. Nec valet si dicat qd hoc esse est  
 genericū qd ē genericū et ē rōnis et nō rei physice.

sicut p; h⁹. qd gen⁹ est equocū physice. Dicit em  
 Aristo. in septimo hui⁹ qd in genere latere multa  
 nō potest ergo aliqd dici physice habere ee genericam  
 genus em attribuit rebus sicut ee qd habet in ani-  
 ma et nō sicut ee qd habet in rebus. et ideo formā  
 phabere ee genericū an generatōem est formā ha-  
 bere ee logicum in materia qd est inconueniens in  
 physica. Nec potest dici qd genus logicū sumat a for-  
 ma formabili. qd tunc animal nō eēt gen⁹ ad ho-  
 minē qd est contra logicos. v; qd anima humana  
 habet inchoationē in materia qd ē inconueniens.  
 qd si animal ē genus hominis tūc habet ee forma-  
 le formabile in homine sicut in alijs rebus. Secda  
 rō ad impossibile. qd vel illud ee inchoatū qd habz  
 forma in materia ē maē inmatū et creatū. vel  
 est ab extrinsecū inductū s; ab aliquo agēte. Sz  
 nullū istorū ē dōm ergo et Non pntū qd tūc for-  
 ma ē. sicut incorruptibilis sicut materia. qd quicqd  
 est p creationē in maē hoc semp manet in ea.  
 Nec potest dici sicut ē sic eēt pressus in infinitum.  
 quia hoc ee inchoationis qd etuā de maē ha-  
 beret nouū esse inchoationis et hoc iterū aliud et  
 sic in infinitū. Tercia rō ad impossibile. qd magis  
 appie aliquid fieret in predicamento accidentium q  
 substantie qd sic patet. qd in factioe accidentali  
 nō potest aliquo mō qd acquirat per motū persistē et  
 hoc ideo qd ille motus ē de contratio in contrariū.  
 sed nihil persistit in suo contratio. Exēpli gratia  
 lesactio fit ex frigido in calidū. sed sicut ponentes  
 inchoationē formatū in predicamento substantie p  
 existunt forme sicut ē imperfectū qd nō potest dici in for-  
 mis contrarijs. Quarta rō ad impossibile ē ista  
 quia aliquid dicitur ens ab entia. g⁹ si maē habet  
 in se essentia forme an generatione sequit qd ma-  
 teria eēt ens in actu. et p qd nō ē ens in poten-  
 tia qd ē si nō potest falsum. Quinta rō ad imposs-  
 bile stat in hoc. si forme sunt inchoate in potentia  
 in actū. v; g⁹ forme existētēs in diuersis pteb⁹ ma-  
 terie in diuersis rebus sunt numeralit distincte.  
 v; numeralit sunt vna. Si sunt numeralit dis-  
 tincte g⁹ etiā specificē. qd maior distinctio psup-  
 ponit minorē. et sic distinctio numeralis psupponit  
 distinctioe specificā. Si ille forme sunt vna for-  
 ma in nō. g⁹ unū nō erit exceptū in diuersis  
 nō. Exēpli gratia. Ignis ē inchoatus in maē li-  
 gni et etiā in maē olei. v; ergo forme ignis in-  
 choate in ligno et in oleo sunt numeralit distincte  
 v; sunt numeralit vna. et ergo in ligno et oleo q  
 dicit nō erit aliqd unū nō qd non est dicōm.

*in gened  
 sicut  
 pnt  
 pnt*

*Secunda rō ad imp*

*Tercia rō ad imp*

*Quarta rō ad imp*

*Quinta rō ad imp*

## Secundus.

Dōm ē q̄ p̄ veritate q̄ forma aū generatōe  
nō p̄existit ī mātia s̄m aliq̄ forme s̄i s̄z eētā  
sicut p̄batū est. sed p̄existit s̄m eē analogicū siue  
ordōis ad formā. Habet em̄ mātia s̄m se natu-  
rale in ordīe ad formā. q̄ in tali ordīe in mate-  
ria p̄est forma. et sic non p̄est s̄m eē genericū nec  
specificū nec nūale s̄i s̄m eē analogicū siue otuale

Circa q̄d sciendū q̄ duple aliquid p̄existit in  
alio otualiter. Uno<sup>o</sup> excellēter sicut efficiēs cause  
efficiētis p̄existit in sua cā vbi. et sic forma nō p̄-  
existit in materia otualiter. Alio mō aliq̄d p̄ex-  
istit ī alio otualiter s̄m defectū. q̄ hoc ī q̄ p̄ex-  
istit est indignū et min<sup>o</sup> p̄fectū. et sic forma p̄-  
existit in materia q̄ habet in materia imp̄fectū eē  
q̄ in seipsa. et hoc ē q̄d alij dicūt q̄ forma p̄existit  
in materia s̄m occubitu. s̄m defectū siue imp̄fec-  
tionē. Et tō est. q̄ sicut cā efficiēs ē dignior sub  
efficiē p̄fectior et excellētior. ita cā materialis ē in-  
dignior et imp̄fectior sua forma. et id sicut aliq̄d  
p̄existit otualit̄ excellēter in cā efficiēte. ita p̄ex-  
istit aliquid otualit̄ defectiue in cā materiali.

Hec arguit in cōtrariū. p̄mo autoritatibus  
sedo rōnib<sup>o</sup>. Primo autoritatib<sup>o</sup> Aresto. in p̄n. o  
hui<sup>o</sup> vbi dicit q̄ materia appetit formā q̄ habet  
in se formā imp̄fectā grā cui<sup>o</sup> appetit p̄ficā. Dōm  
q̄ p̄ia nō vj. p̄mo ex antecēdēte sequit̄ oppositū eē  
sequētis q̄ vbi sequit̄. si materia appetit formā  
q̄ nō habz formā. q̄ appetit<sup>o</sup> ē respectu absentis.  
Circa q̄d sciendū q̄ appetitus accipit̄ duple. Uno  
mō p̄ actu appetendi et sic ē s̄p respectu absentis  
q̄ tūc appetitus ē quasi peritus ad aliud. Alio<sup>o</sup>  
accipit̄ appetitus p̄ pōia appetēdi. et sic appetit<sup>o</sup>  
p̄t eē tū p̄ntis q̄ absentis. q̄ sunt aliq̄ passioēs  
in appetitu q̄ respiciūt p̄ns. sicut delectatio et tri-  
sticia. Sūt etiā q̄dā passioēs in appetitu q̄ re-  
spiciūt absens. sicut desiderū timor et spes. Non  
em̄ habet aliq̄s s̄m in eo q̄d habet. s̄ delectat̄ in  
sp̄o. Et si dicat̄ appetit<sup>o</sup> ē pōia aie q̄ nō ē aliq̄d  
quēdēs materie. Dōm q̄ ē duplex appetitus in  
genere. s̄ naturalis et agnitiv<sup>o</sup>. Quis ergo appeti-  
tus agnitiv<sup>o</sup>. ī q̄ sequit̄ agnitōem sit pōia aie. q̄  
in puris naturalibus nō est agnitio. ē tū in puris  
naturalibus appetit<sup>o</sup> naturalis q̄ appetitus nihil al-  
liud est q̄ inclinatio aliquid in p̄fectionē sibi natu-  
rālē. ergo tū mātia inclinē in suā formā sicut  
in p̄fectionē naturālē. sic vtiq̄ materia d̄r habet  
re appetitū naturalem.

**Arguitur** Si materia appetit formā  
vel appetit unā vel plures

nō unā q̄ habet inclinatioē ad plures. nec plu-  
res. q̄ appetit<sup>o</sup> naturalis nō ē frustra. s̄ mātia  
nō p̄t plures formas recipere ergo nō p̄t plures for-  
mas appetere. Dōm q̄ quīs materia nō posset  
s̄i plures formas suscipere hoc accidit sibi ex pre-  
fome quā habet. q̄ forma subalis dat eē simple-  
sed nō p̄t in vna materia eē duo esse simpliciē  
p̄t em̄ successiue suscipere plures formas. et sic est  
dicendū q̄ materia appetit plures formas s̄i sue  
eē siue suscipiēdas. et sic illi appetit<sup>o</sup> nō ē frustra

**Arguitur** Appetitus materie est in-  
tellectualis. ergo nō p̄t eē na-  
turalis. Ans p̄bat. q̄ ē sibi inuicē ab autore na-  
ture. q̄ ē agens intellectuale. Dōm q̄ appetit<sup>o</sup>  
mātie p̄t ad duo compari. Uno mō ad p̄ncipiū  
a quo dat talis appetitus. et sic p̄t dici intellectu-  
alis q̄ d̄r a p̄ncipio intellectuāli nō errate s̄z  
a deo. Alio mō cōparē appetitus mātie ad id in  
quo est s̄z ad ipsam materiā. et sic est appetit<sup>o</sup> na-  
turalis. Et q̄ res nō ē app̄e dēdenda a causa  
efficiente que est ab extrinseca. sed ab illo q̄d est in  
ipsam id simple dōm ē q̄ talis appetit<sup>o</sup> ē natura-  
lis et nō intellectualis.

**Arguitur** Appetitus naturalis est ad  
unū em̄. s̄ appetit<sup>o</sup> mātie ē  
ad plures formas. q̄ in ea nō ē appetitus naturalis

Dōm duple. Primo q̄ illa autoritas intelli-  
git de natura q̄ est forma q̄ illa ē in genere dēmi-  
nata et determinat̄ ad unū s̄z ad informatōem  
et in specie ē dēminata ad unū q̄ ad unā op̄ati-  
onē. sicut forma ignis determinat̄ ad calēfactionē  
vbi. Vel p̄t alit̄ dici q̄ quīs mātia nō dēminatur  
ad unū specificē tū dēminat̄ ad unū s̄m gen<sup>o</sup>. q̄  
dēminat̄ ad formā rei generabilis et corruptibilis  
quia sicut materia in specie dēminat̄ ad formā  
in specie sicut materia hominis ad formā hoīs ita  
materia in genere dēminat̄ ad formā in genere.

**Arguitur** P̄uatio est quoddam mō  
species et forma vt dicit̄  
in secundo huius. ergo p̄uatio est forma inchoa-  
ta. Dicendum q̄ est duplex p̄uatio. Quēdā  
est p̄uatio forme accidentalis. et talis p̄uatio  
semper est in subiecto sub opposita forma. et ideo  
talis p̄uatio est species et forma sicut p̄uatio  
caloris est cum feigriditate. et de tali p̄uatio re  
loquitur Arestoteles in secundo huius. Alia est  
p̄uatio forme substantialis de qua nunc loquit̄  
mur. et illa p̄uatio nullo modo est species. nec de  
illa loquitur Arestoteles in illo textu. q̄ in illo

tertu sic ait si autem est privatio aut contrariū aliqd circa simpliciter generatōem aut non posterius dixerandū est. s. in libro de generatōe et corruptiōe sed generatio simpliciter est generatio substantialis.

**Arguitur** Aresto dicit septimo metaphisice qd in quibusdam generabilib⁹ et corruptibilib⁹ forma introducenda in materia perisistit fm prem. et hoc probat de sanitate. quia sanitas prequitur prem sanā in materia. Dm qd forma perisistat in materia fm prem pōt dupliciter intelligi. Uno modo forma licet sic qd forma formabilis perisistat in materia sicut dicunt aliqui et hoc est simpliciter falsum. nec sic loquitur Aresto. Alio modo pōt intelligi qd forma producabilis preexistat in materia fm efficientiam et hoc est verū. Loquitur em̄ Aresto ibi qd duplices sunt forme artificiales. quedā sūt que non habent in materia aliquid preexistens quo pōtiant effectū sicut patet in illis formis que sūt solum p̄ artem sicut forma dom⁹. Alie sunt forme artificiales que fiunt p̄m ab arte et p̄m a natura ut sanitas. et talis forma habet p̄m effectivā in materia et non formalem. quia oportet in corpore sanabili esse aliquā p̄m effectivā quā alia pars infirma ducat ad sanitatem. et hec p̄cipue est cor in aiali. et ideo ille infirmitas que inficit cor est incurabilis. qd non habet principii quo natura se iuvet ad sanitatē.

Sed contra arguitur non esset dñia in generationibus et corruptionibus artificialib⁹ et naturalib⁹. quia sicut in naturalibus forma nō ē inchoata ita nec in artificialibus. Dm qd duplex est dñia. quedam est ex pte cause efficientis quia forma naturalis inducitur in materia p̄ agens naturale. sed in artificialib⁹ inducitur p̄ agens artificiale. et hec est bona dñia inter materiam naturalē et materiā artificialē. qd materię bene possunt distingui ex agentibus. Hec dñia qd in naturalibus materia est ens in pura potentia habens ordinem naturalem ad illam formā quam recipit sed materia in artificialib⁹ est totū compositum et nō habet naturalem ordinem ad formam quam recipit ab arte sed illum ordinē acquirit ex voluntate artificis.

**Arguitur** Aresto. St in 6<sup>o</sup> de aiali⁹ quod forme naturales sūt ab intra et intellectus est de foris. Si ergo naturales forme sunt ab intra ergo habent p̄m in

materia. Dm qd Aresto non loquitur de forma li inchoatione sed de effectiva. Est ergo ille intellectus qd forme naturales sūt ab intra ex parte agentis. quia scz materie rerum naturalium coniungit aliqua virtus qua forma inducit in materia et intellectus venit de foris. quia non deducit de materia virtute agentis naturalis. Si tamen intelligatur talis autoritas de formali inchoatione tunc est dicendū qd forme naturales sunt ab intra p̄ quandam actualem inchoationem et non actualem.

**Arguitur** Dicit commentator septimo metaphisice qd tot sunt potentie in materia quot sunt forme. sed hoc nō p̄ esse verum de potentia subiectiva. quia illa ē una ergo forme sunt inchoate in materia. Dm qd materia accipit dupliciter. Uno mō fm se et propriam naturam. et sic est tñ una potentia i materia scz potentia subiectiva. Alio mō accipitur materia prout substat diversis dispositionibus apparentibus ipsam ad formā et tunc in materia sunt diverse potentie qd fm alias dispositiones habet ordinem ad alias et alias formas. Requirit em̄ alia dispositio p̄ formā agni q̄ pro forma eq̄. In illis autem accidentalib⁹ dispositionibus est quedā inchoatio virtualis effectiva et nō formalis. Et p̄ idem soluitur autoritas Augustini qui dicit qd in materia sunt quedā occulta semina. qd manifeste intelligit hoc de virtutibus actibus que sunt in materia et p̄ tales virtutes non est inchoatio forme nisi effectiva. et hoc patet cū dicitur occulta semina qd semen fm Aresto. sed p̄ hoc p̄met ad genus cause efficientis.

**Arguitur** Oportet in omni motu esse in substantia et variatum fm esse. sed hoc est forma in generatione. ergo sequitur qd in generatione forma sit inchoata. Dm qd maior intelligitur de motu p̄dicto quia in tali motu oportet esse aliquā formā que manet eadem in substantia in toto motu et variatur fm esse. qd fit manifeste perfecta ex minus perfecta sicut p̄ in calefactione aque. ubi motus calefactionis est vnus calor fm essentia qui continue perficitur in subiecto. Sic est de generatione qm in generatione non acquiritur forma fm successionem sed in instanti. et ideo ante illud instans nihil forme p̄est

**Arguitur** Quicquid educitur de aliquo prius fuit in eo. sed

## Secundus.

forme naturales educant de potentia materie ergo prius fuerit in potentia materie. Dicitur quod eo modo quo aliquid educit de alio fuit in eo. Duplex autem aliquid educit de alio. Uno modo scilicet esse formale substantialiter et actualiter sicut aliquid educit de domino et sic non est intelligendum quod forme educant de potentia materie quod forme non sunt in materia sicut aliquid fuit in loco vel quocumque modo subalio. Alio modo aliquid educit de alio potentialiter sive actualiter et hoc persistit in eo actualiter non autem actualiter et sic forme dicuntur educi de potentia materie et hoc notatur cum dicitur quod educant de potentia materie ad de notandum quod forme persistunt solum potentialiter et actualiter. Dicebatur notatur forme naturales propter animam rationalem quod anima rationalis transiens dicitur deum ipsius nature et ideo non potest dici quod anima rationalis sit aliquo modo inchoata vel quod educat de potentia materie.

**Arguitur** Potentia materie vel super addit aliquid materie vel nihil. Si super addit aliquid materie ergo est forma inchoata si nihil hoc est inconueniens quod tunc esset sua potentia et tunc circa primum nihil est sua potentia.

Dicitur quod nihil super addit. Et ad argumentum est dicitur quod duplex est potentia scilicet actiua que est ad agere sicut estibile est potentia ad ridere et sic est verum quod nihil circa primum est sua potentia actiua. Alia est potentia passiuua que est potentia ad recipere et non ad agere et sic aliquid creatum potest esse sua potentia scilicet passiuua. Hoc diuersitatis est quia secundum Aristotem nono metaphisice actus et potentia dicitur esse eiusdem generis cum ergo actus potentie passiuue sit de genere substantie scilicet forma substantialis que est actus materie ergo etiam potentia est de predicamento substantie. Sed actus potentie actiue est accidens quod est operatio de potentia inchoata actiua ergo oportet etiam talem potentiam esse aliquid accidentis et per consequens talis potentia super addit aliquid illi cuius est potentia.

**Queritur** Vtrum sit vna potentia in materia vel sunt plures. Dicitur quod potentia materie est vna substantialiter et realiter sed est diuersa ratione. Primum patet quod potentia materie est eadem cum materia sicut dictum est sicut ergo materia est vna ita oportet potentiam esse vnam. Secundum patet quod potentia materie significat materiam secundum quod habet ordinem ad formas sed manifestum est quod sunt diuersae forme ad quas materia habet ordinem ergo est alia et

alia potentia secundum eandem. Simile est de potentia ad suscipiendum contraria quod illa potentia est vna quod est immutabilis subiectum est tamen ratione alia propter ordinem ad diuersa contraria.

**Arguitur** Si forme naturales non sunt inchoate in potentia materie ergo non erit deus inter productionem anime rationalis artificialium et aliarum formarum naturalium quod anima rationalis non est inchoata sicut nec quecumque alia forma naturalis. Dicitur quod est duplex deus. Primum est quod alie forme naturales sunt per animam rationalem hinc inchoatione diuina esse anima in materia quod deus seminali educit de potentia materie hoc autem impossibile est dicere de anima rationali. Et si dicat ergo vno anime rationalis in corpore non erit naturalis. Dicitur quod duplex dicitur naturale. Vno modo quod complete fit et perfectum de per agens naturale et sic est verum quod vno anime rationalis ad corpus humanum non est isto modo naturalis. Alio modo dicitur aliquid naturale dispositiue quod scilicet disponit ad hoc ut forma superior naturaliter inducatur ab aliquo agente superiori in materia et sic vno anime rationalis ad corpus humanum est naturalis. Secunda deus est quod ille deus alteratiue que sunt in materia disponit materiam et simul introducit formas naturales. Sed deus alteratiue que sunt in semine humano tunc disponit materiam et non introducit formam scilicet animam rationalem. Est tamen considerandum quod anima rationalis in fieri dependet a corpore quod impossibile est animam rationalem habere individuationem per se subsistendo quia tunc esset substantia separata. Et dicitur notatur in fieri quod anima rationalis postquam acquisiuit individuationem in corpore tunc per se etiam illa individuationem retinet separata a corpore.

**Arguitur** Si forme non essent inchoate in materia tunc generationes rerum fierent violentas quod fierent a principio extrinseco. Dicitur quod dupliciter aliquid dicitur naturale. Vno modo ex parte principii actiui et sic generationes non sunt naturales quod in materia non est principium actiui secundum quod hinc. Alio modo dicitur naturale ex parte principii passiuui sicut dicitur quod motus generatiui et leui sunt naturales et eodem modo etiam dicitur diu est quod generationes sunt naturales quia in materia est naturalis aptitudo ad formam et hoc sufficit ad naturale. Dicitur tamen in diffinitione violenta et tercio ethico violentum est quod passum non per se etiam quod non est naturalis inclinatio ad illud quod

agens nititur inducere in passum.

**¶** autem singulariter

Postquam Aristoteles terminavit veritatem de principiis philosophis. Inter alios excludit errores antiquorum prementes ex ignorantia principiorum. Et primo excludit errores prementes ex ignorantia materie. Secundo excludit errores prementes ex ignorantia privationis. Quo ad primum dicitur quod antiqui propter infirmitatem intellectus receperunt a veritate et incederunt in duos errores. Primum est quod nihil generat et corrumpit. Secundus est quod omnia sunt unum et probat sic suos errores. quod omne quod fit vel fit ex ente vel non ente. Non ex non ente. quod ex nihilo nihil fit. ergo ex ente et sic non erit generatio. quod quod est non generat et quod ens et unum converteuntur ideo tamen unum est. Si autem cognovissent materiam scilicet quod est ens in potentia non incidissent in istos errores.

**¶** Nos autem dicimus.

Hic ponit Aristoteles duas solutiones ad argumentum prius factum. quartum prima est quod non differt aliquid dicere fieri ex ente vel ex non ente. quod ex utroque fit aliquid per accidens. sed ex ente in potentia fit aliquid per se. Pro autem intellectu est sciendum quod dupliciter aliquid fit ex alio. Uno modo per se quod si per naturam est fieri ex illo. Alio modo per accidens. quod accidit illi ex quo aliquid fit. fit ergo ex ente aliquid per accidens. quod accidit ei in quantum habet quod aliquid fiat ex eo. ut ex aiala fit aiala per accidens. Etiam ex non ente fit aliquid per accidens. quod ex privatione que est non ens non fit aliquid per se. quod non inest rei cui res facta est. Unde per quod argumentum antiquorum soluitur per interruptionem. quod omne quod fit ex ente in potentia fit. et non ex ente in actu. et sic nec fit ex ente nec ex non ente.

**¶** Amplius autem esse.

Jam ponit aliam solutionem istam scilicet quod ens dividitur in ens secundum actum et in ens secundum potentiam. et quod antiqui non cognoscebant illam divisionem ideo credebant aliquid fieri ex ente in actu. sed secundum veritatem aliquid fit ex ente in potentia. Sed si accepissent ens per ente in potentia tunc argumentum fuisset bonum. nec tunc oportuisset quod negasset generationem. quod in generatione ens in potentia presupponit sed ens in actu accipit.

**¶** Tangentes quidem.

Postquam Aristoteles posuit errores prementes ex parte materie iam soluit erroris prementis ex parte privationis

et est iste quod ex non ente fit aliquid per se. et hoc sic probatur primo ex eodem principio quod sic arguebat. Quia quid est preter ens est non ens. sed materia est preter ens quod non est ens in actu. ergo est non ens. et sic est eadem tunc privatione. Secundo movebantur ex hoc quod quicquid quod sunt unum subiecto sunt unum simpliciter scilicet potentia et virtute. id est spiritus. sed privatio est eadem materie subiecto. ergo est eadem materie. sic et eodem. sed privatio est non ens. ergo aliquid per se fit ex non ente. Probat ergo Aristoteles in sequentibus quod privatio non est eadem cum materia. et per hoc reprobat istum errorem.

**¶** Sed hoc differt pluri

Hic Aristoteles ponit tertiam inter privationem et materiam et sunt quinque. quartum primo ponit duas. secundo cor par sua opinionem ad opinionem platonis. prima est privatio est non ens per se. quod negatio ponitur in definitione privationis loco generis et generis maxime secundum definitionem significat ut patet sexto topicorum. sed materia est non ens per accidens quia gratia privationis. Quando enim materia habet in se formam tunc est ens. ergo est non ens per accidens quod per privationem. et per istam tertiam etiam excludit inchoatam formam sicut dicitur est quod si privatio significaret formam inchoatam tunc non esset non ens sed ens per se.

Secunda dicitur est. quod materia est per substantiam quia est pars constitutiva substantie. sed privatio nequaquam est substantia immo est potius negatio substantie.

**¶** Quidam autem quod.

Interponit Aristoteles ante duas rationes sue opinionis ad opinionem platonis. et vult quod plato ponit tria principia sicut et Aristoteles. sed differunt. quia plato posuit duo principia ex parte materie scilicet magnam et parvam. et unum ex parte forme scilicet primum et desuperat privationem quam non posuit in materia. Sed Aristoteles ponit duo principia ex parte forme scilicet privationem et ipsam formam. et unum ex parte materie quia necesse est materiam supponi id est unam materiam esse subiectum duorum contrariorum et sic non sunt ponenda duo principia ex parte materie.

**¶** Subiecta quidem na

Hic Aristoteles ponit tertiam tertiam inter privationem et materiam. et stat in hoc. Materia coarctat ad constitutionem rei sicut causa et ideo sicut

## Primus.

mater quia recepit cum accipiat formam. sed privatio non potest concurrere sicut causa rei sed concurret ad corruptionem rei. quia materia in materia forme. Quod sic probatur in textu quod hoc spectat ad malum quod est contrarium illi quod est bonum optimum et appetibile. ergo privatio spectat ad malum.

**Queritur** Vtrum materia concurrat ad productionem forme.

Quod forma accipit dupliciter. Uno modo per forma totius et sic materia concurret ad productionem forme quia est pars intrinseca illius forme. sicut corpus humanum concurret intrinsece ad constitutionem hominis. Alio modo accipitur forma per forma partis et sic materia que est pars totius compositi et sic materia accipit dupliciter. Uno modo secundum se et sic non concurret ad productionem forme effectiue sed materialiter quia ipsa in se habet hunc est susceptiva forme. et ideo talis forma per se non producit absque materia. Alio modo accipit materia gratia dispositionum qualitativarum et sic etiam materia concurret effectiue ad formam partis loquendo de forma pure naturali. quod dicitur per Aristotelem rationale quod non fit in esse virtute materie

**Aliud autem appetit**

Hic ponit quartam dictionem que sumitur ex ratione ducente ad impossibile et stat in hoc. Si privatio esset eadem cum materia simpliciter tunc aliquis appetit esse simpliciter corruptibilem sed hoc est impossibile. ergo illud ex quo sequitur. Sequela patet. quia materia secundum sui naturam appetit formam et quando forma aduenit materie tunc privatio abijcit si ergo privatio est simpliciter eadem cum materia ergo oportet dicere quod privatio etiam appetit formam sicut materia. quia ergo post formam privatio abijcitur privatio appetit simpliciter corruptionem. Et hoc est quod additur in textu quod materia appetit formam sicut turpe bonum et femina masculinum. Jam turpitudine non appetit pulchritudinem vel bonitatem. quia per pulchritudinem turpitudine abijcitur. sed id quod est turpe appetit bonitatem. ita etiam privatio non appetit formam sed materiam cui accidit privatio. Est tamen considerandum quod appetit formam non habita aduenit materie gratia privationis sicut quod turpe appetat pulchrum aduenit sibi quia est turpe. et tamen turpitudine non appetit pulchritudinem sed illud quod est turpe. et sic privatio non appetit formam eo quod forma non

est perfectio privationis. sed materia appetit eam tanquam sui perfectionem.

**Queritur** Vtrum aliquid potest appetere simpliciter corruptionem. et videtur quod sic. quia turpe appetit pulchrum. Quod forma turpe accipitur dupliciter. Uno modo formaliter gratia turpitudinis sive privationis. et sic turpe non appetit pulchrum. et hoc patet eodem Aristotele in textu. Alio modo accipitur turpe gratia materie. et tunc turpe appetit pulchrum. Est tamen sciendum quod quibus privatio non potest dici appetere formam. ipsa tamen est causa sine qua non appetitur forma. quia generata privationis materia habet ordinem ad formam non habitam. non illius est. quia forma non est perfectio privationis sed materia iam unum quodque appetit sui perfectionem.

**Arguitur** Aliquid appetit suam corruptionem sicut pars de dante natus qui vellent quod non essent. et illi etiam qui se ipsos occidunt despatii et sic de alijs. Quod duplex est appetitus. quidam est naturalis. et tali appetitu unumquodque appetit suam perfectionem cum ergo nulla perfectio potest esse absque tali appetitu. nihil est quod appetat non esse. et de tali appetitu loquitur hic Aristoteles. Alius est appetitus deliberativus de quo fit talis distinctio. quod talis appetitus potest fieri in aliquo dupliciter. Uno modo per se. et sic non potest fieri in non esse. quod omnis appetitus est respectu boni. sed non esse non potest accipi ut aliquis bonum. Alio modo fertur talis appetitus in aliquo per accidens quod fertur. id est aliquis bonum cui coniungit non esse. et sic appetitus deliberativus aliquis appetendo appetit non esse. ut pars in dante natus et in illis qui deliberate se suspendunt. quod tales non appetunt nisi esse absolute sed non esse vel sub miseria vel sub pena. et quod non potest a pena separari nisi per non esse ideo per accidens et ex consequenti appetunt non esse.

**Arguitur** Privatio est eadem cum materia quia in diffinitione eius ponitur. Quod forma quod quodammodo sufficit duplex est diffinitio. quodammodo est pure additativa et essentialis et talis si deest per partes logicas. tunc est verum quod quilibet per diffinitionem est eadem cum diffinitio. Alia est diffinitio data per additamentum sicut actus diffinitio et sic nullo modo verum est quod ea que ponunt in diffinitione sunt eadem cum diffinitio. quod quibus in illa diffinitione ponuntur alia que sunt alterius generis sicut quod propria passio diffinitio per sui subiectum.

**Corrumpitur autem.**

Ita quod simul apparet forma hanc et non forma hanc in for simul hanc et apparet hanc hanc si forma for simul hanc et apparet hanc

Hic ponit quintā dñam materiæ et privationis  
 et stat in hoc. privatio p se corripit qz ipsa corripit  
 pitur a suo cōtrario quod est forma. adueniente  
 ei forma privatio abijctur q̄ pri⁹ erat in matia  
 eiusdā forme. sed materia non corripit p se sed  
 p accēs grā pūatōis. Quod sic pbat Aristoteli quia  
 quod corripit vel generat hoc habet aliq̄ sub  
 iectum ex quo generatur vel in quod corripit.  
 Hic em̄ dicit generatio et corruptio a creatōe et  
 annihilatione. qz illa inhil p̄supponit et inhil re  
 linquit. si ergo materia generaret ergo esset aliq̄  
 generaretur si corripiret tunc materia postq̄  
 esset corrupta manēt qz corruptio est in matiam  
 sed illa sunt omnia impossibilia ergo illud ex q̄  
 sequitur. Et p̄ hoc aristoteli ponit diffinitōne  
 materiæ. et dicit qz materia est subiectū viciū  
 qz primū ex quo fit aliq̄d cum in se p se et non  
 fm accēs et si quid corripit in hoc abibit ultimū

**Arguitur**

Materia est p̄ducta et nō  
 p̄t p̄dici p̄ aliā mutatiō  
 nem q̄ p̄ generatiōem. ergo materia generatur.  
 Dōm qz materia nō p̄ducitur p̄ mutatiōnem  
 naturalem. et ita nō requiritur qz p̄ducatur ali  
 qua istarum mutatiōnū. generatiōe vel corrup  
 tione. sed p̄ducit p̄ creatōem que nō est mutatiō  
 naturalis. Et similiter dōm est de corruptiōe. qz  
 q̄uis materia posset nō esse p̄ annihilationem nō  
 tamen p̄ corruptiōnem.

**Arguitur**

Creatio est ad esse materia nō  
 habet esse. ergo materia nō crea  
 tur. Dōm qz materia nō est creata nisi sub for  
 ma. qz qn̄ deus creavit quatuor elementa tūc cre  
 avit materiā omnī generabiliū et corruptibiliū  
 que habet esse actuale fm qz est sub forma.

**De p̄ncipio autem.**

Hic Aristoteli excusat se de determinatiōe errorum  
 circa ipsam formam. qz aliquis posset dicere. nūc  
 determinatū est de materia et de erroribus p̄s  
 mentibus ex ignorantia materiæ. et iterū deter  
 minatum est de privatione et erroribus p̄mens  
 tibus ex ignorantia privationis. ergo idem debet  
 fieri de ipsa forma. Vult aristoteli qz determinatō  
 de questionibus circa formā fm qz h̄mōi non spe  
 stat ad naturalem p̄m. sed spectat ad metaphi  
 sicam. qz multe sunt forme naturaliter separate a  
 materia de quibus nō habet tractare phisic⁹. sed  
 de naturalibus formis et corruptibilibus posterū  
 us est dōm sc̄q in secōdo hui⁹ et in libris sequenti⁹.

**Arguitur**

forma est p̄ncipiū rei na  
 turalis ergo. Dōm qz for  
 ma accipitur dupl̄. Uno mō fm se et absolute. et  
 sic de forma nullo mō habet phisic⁹ determinatōe  
 sed sic habet determinare de materia et privatiōne  
 Alio mō accipit forma cōtracte fm qz est forma  
 rei naturalis. et sic de forma determinatōe spectat  
 ad phisicū.

**Queritur**

Utum privatio sit caus  
 sa corruptionis et genera  
 tionis in rebus naturalibus. Dōm qz sic quia  
 privatio est per se causa corruptionis sicut dicit  
 Aristoteli qz machinat in maleficiū forme. i. in cor  
 ruptiōem forme. sed est causa generatiōis p̄ acci  
 dens. Pro cui⁹ p̄batione sciendū est qz tripliciter  
 aliquid corripit. Uno mō p se et a suo contra  
 rio. Secōdo mō p̄ acciens p̄ corruptiōem sui subie  
 cti. Tercio mō p̄ accēs p̄ defectū conservatiōis  
 Exemplū p̄m ut calor corripit frig⁹. Exemplū  
 secū. ut albedo pietis corripit ad corruptiōnem  
 pietis. Exemplū tertij ut lunē corripit in aes  
 te p̄pter absentia solis. Et omnibus istis modis pri  
 uatio quodammodo est cā corruptionis lic̄ dicitur  
 qz fm primū modū corruptionis p̄uatio est p se  
 p̄ncipiū corruptionis. qz corruptio a p̄tatio sit  
 p̄ victoriā vni⁹ contrarij supra reliquū. sed talis  
 victoriā sit p̄pter p̄uatiōem que est in ipsa mate  
 ria p̄pter quā materia est remouibilis a forma  
 quā prius habuit. expulsio em̄ forme quā matia  
 habuit contingit ex privatione. est ergo p̄ncipiū  
 originale ipsi⁹ corruptionis privatio. Dicit origi  
 nale. qz p̄ximū p̄ncipiū corruptiōis p se est alte  
 riū p̄tatiū. hoc tñ p̄tatiū nūq̄ corripit nisi ad  
 iungere p̄uatiōem materie. Et hoc ē qd̄ alij dicunt qz  
 p̄uatio ē p̄ncipiū corruptibilitatis. si aliter p̄tati  
 vū ē p̄ncipiū actuali corruptiōis. et h̄ d̄ conueni  
 ent. qz corruptibilitas significat aptitudinē ad cor  
 ruptiōem. et tal corruptibilitas aduenit alicui p  
 p̄pter p̄uatiōem. Si at actuali corruptio inest alic  
 cui p̄pter p̄uatiōem ibi actu existentē tūc ubiq̄  
 est p̄uatio ibi est actualis corruptio qd̄ est falsū  
 sed verū est qz ubiq̄ est privatiō ibi p̄t ē ap  
 titudinalis corruptio.

**Arguitur**

Dis corruptiō ē in naturalibus  
 qd̄ nō p̄t alicui aduenire ex  
 natura. si matia ē natura et sile p̄uatiō. qd̄ nō p̄t ex  
 p̄uatiōe iuncta materie p̄uenire alicui corruptio.  
 Dōm qz dupl̄ aliq̄ ē naturale. Uno⁹ ex pte for  
 me qz est p̄ncipalē natura sicut d̄ secōdo h̄ et sic om̄s

Ita quod simul apparet forma hanc et non forma hanc in for simul hanc et apparet hanc hanc si forma for simul hanc et apparet hanc  
 p̄m qz est p̄ncipalē natura sicut d̄ secōdo h̄ et sic om̄s

*Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'Hic ponit' and 'Hic Aristoteli'.*

corruptio est innaturalis. qz corruptio est ad no esse. sed forma dat esse. Alio mo aliq est natale ex pte materie q etia est natura scario. r sic etiam corrupo pr dici naturalis et hoc dupl. Uno mo qz puenit ex nata materie in sua suba accep te. et sic ista inferiora sunt corruptibilia. qz habet materia puiatoti iuncta. Alio est corruptio naturalis ex pte matie qz s. puenit fm dispositioez que est in materia. et sic dispositioes disponit ad corruptioem. et ex eis dicitur corruptio naturalis. Un sequit qz est qda corruptio oino violenta. qz no puenit fm disponem materie. sicut qn aliqs cum gladio occidit au sua periodu. qz talis corrupo n fit fm dispdem materie. Et ideo quis etia ista corruptio fm qz est in facto ee pr dici naturalis. no tn fm qz est in fieri. qz modus talis corruptiois est innaturalis. Simile est de lapide qz qn mouet eosum traheret p suu ab aliquo deorsum qz uis em ille motus fit natal modus tn motus e innaturalis

# Primus.

corruptio est innaturalis. qz corruptio est ad no esse. sed forma dat esse. Alio mo aliq est natale ex pte materie q etia est natura scario. r sic etiam corrupo pr dici naturalis et hoc dupl. Uno mo qz puenit ex nata materie in sua suba accep te. et sic ista inferiora sunt corruptibilia. qz habet materia puiatoti iuncta. Alio est corruptio naturalis ex pte matie qz s. puenit fm dispositioez que est in materia. et sic dispositioes disponit ad corruptioem. et ex eis dicitur corruptio naturalis. Un sequit qz est qda corruptio oino violenta. qz no puenit fm disponem materie. sicut qn aliqs cum gladio occidit au sua periodu. qz talis corrupo n fit fm dispdem materie. Et ideo quis etia ista corruptio fm qz est in facto ee pr dici naturalis. no tn fm qz est in fieri. qz modus talis corruptiois est innaturalis. Simile est de lapide qz qn mouet eosum traheret p suu ab aliquo deorsum qz uis em ille motus fit natal modus tn motus e innaturalis

**Arguitur** Ita n e ca generatiois h pua est ca generatiois ut pu dicitur est. ergo no est pncipiū corruptiois qz corrupio et generatio sunt contraria. Dm qz generatio dicit referri ad id. s. sic no est de puiatote. puiatio alie no est ca generatiois et corruptiois eius dem forme. sed diuersay formay. qz est ca corrupiois forme habite. i. forme qz n e in materia et est pncipiū generatiois forme habente qz no est in materia. et repli gra. Prima iuncta matie hiane est pncipiū generatiois cadaueris. r est pncipiū corruptiois hois. et sic no referunt ad id. Et scundo ddm est qz duo sunt in ipsa puiatote. scz aptitudo et negatio forme. Hde aut aptitudinis ad alia forma no habita puiatote est p se ca generatiois. qz tuc puiatio facit materia suscipe nouam forma. in signu cui no fit generatio ex materia corporay celestiu. qz qz in illa materia. fit negatio alia formay no tn est ibi aptitudo ad alia forma. Pde tn puiatio p accis ut sic ee ca corruptiois in qru scz p acquisitione omis forme alia corrupit. sed tde negatiois est ca p se corruptiois et p accis ca generatiois. qz negatio dicit absentia forme qz est corruptio.

**Arguitur** Materia vocat ca ptinge te ut dicitur sexto metaphisico. ergo puiatote no est pncipiū corruptiois sed materia. Dm qz materia accipit dupl. Uno mo fm se et absolute. et sic no est ca sicut pncipiū ptinge te r corruptiois. qz in corporibus celestibus

est materia. sed ibi nulla est ptingentia sicut corruptio. Alio mo accipit materia fm qz est iuncta puiatote. et sic materia est ca ptinge te. et talis materia inuenit in istis inferioribz in quibz alia qua ptinge te euenit. Venit em ptinge te in rebus ex dispo matie qz origina ex puiatote

**Arguitur** Omne creatū est corruptibile. sed multa sunt creata sine puiatote. qz puiatio no est sufficiens pncipiū. Maior pbat qz quicquid pressit de no ee hredit in no ee. Dm qz est dña inter ambulatione et corruptioem et fit ee duplex dña. primo qru ad pncipiū. sedo qru ad terminū. Quatu ad pncipiū. qz ambilatio significat ordinē ad aliq pnam extensā. et id deus qz sua pna oia creauit p se sua pna oia creata ambulare. s. corrupibilitas significat ordinē ad aliq qd est cōiunctū illi qd corrupit. et ideo dicitur hō corruptibilis. qz habet in se materia puiationi iuncta p qua habet ordinē ad no esse. Et dña est ex parte terminū. qz ambilatio tendit ad nihil. s. corruptio tendit ad materia scz ad ens in pna. et id corruptio vni est generatio alterius. et hoc id qz materia no p se stare nuda. et ergo corrupta vna forma optet in instati alia succedere.

**Querit** Deū p se hic diffinitio materiam et formā. et vtri diffinitio nes matie et forme sunt bñ assignate. Dm qz Aristote. no intodit hic ponē diffinitioem materie nec forme. s. ponit quasda pditioes matie et forme qz fit accepte pnt dici descriptioes. qz descriptioes dnt p puiatotes. Est ergo talis descriptio materie. Materia est subiectū vniū. ex quo fit aliquid cū in se p se et no fm accis et si qd corrupit in hoc abibit vltimū. H forma est qdā diuinū optimū et appetibile.

**Arguitur** Diffinitio materie est superflua. qz id significat p pncipiū et p se. et id significat p se et no fm accis. Dm qz illa pncipula p se no ponit ab aristote. in textu. et si ponat tuc illa pncipula et no fm accis referunt ad illa pncipula p se expositiue. Et ad aliud argumentum ddm qz pncipiū accipit dupl. Uno mo aduertibialie put pncipiū valet tm sicut primo sive primo. et sic sensus est qz materia est subiectū ex qz primo et primo aliq fit. Alio mo capie noialiter adiectiue. r tuc sensus est qz materia est subiectū pncipiū. i. pncipiū. r. Est em duplex materia. qdā est materia prima et quedā est

Et male dicitur dicitur ut materia sicut dicitur p m qz p se no pnt formay pncipiū p se dicitur pncipiū p se qz p se pncipiū et corruptio. Et hō dicitur alie pncipiū hō qz pncipiū fit fm nōqz pncipiū qz no dicitur pncipiū abte r pncipiū p se qz pncipiū et corruptio





**Secundus.**



**Quorum que sunt alia quidem sunt natura**

Postquam Aristo. in primo libro determinavit de principijs reru naturaliu. hic p[ro]ter in sec[un]do determinat de principijs scie[n]te naturalis sc[ilicet] de causis p[er] se et p[er] accidens. Et r[ati]o ordinis est. q[uia] est duplex r[ati]o habitus d[omi]nis principior[um]. q[ui]ng[ue] em[en]t ordinat[ur] p[ri]ncipia ad subiectu[m] q[uo]d intrinsece constituit et sic de p[ri]ncipijs determinat[ur] e[st] in primo libro. Alio[quin] comparat p[ri]ncipia ad passiones q[ui]bus constituit extrinsece in genere cause efficietis. et sic determinat in sec[un]do libro de p[ri]ncipijs q[uo]d p[ri]ncipia comparant p[ri]us penes h[abitu]dine[m] ad subiectu[m] q[uo]d constituit intrinsece q[ui] ad passiones quas demonstrant ideo primus litera precedit secundum.

**Queritur** Quare Aristo. determinat in hoc sec[un]do s[ed] q[ui]tuor causas et in primo determinat tantum de duabus.

Dicendum q[uod] in primo libro huius determinat nature de principijs constitutionis reru naturaliu. sed in sec[un]do determinat de principijs cognitionis reru naturaliu. p[er] solu[m] d[omi]n[u]m cause p[er]tinent ad constitutionem et o[mn]es q[ui]tuor cause ad cognitionem. q[uod] in primo libro determinat de duabus causis. et in sec[un]do de quatuor. Ex isto etia[m] soluit quare determinando de causis no[n] dicit aliq[ui]d de p[ri]vate in hoc sec[un]do q[ui] p[ri]vati o[mn]ia no[n] manent in re facta. et id ex p[ri]vate[m] nihil cognoscit. Volens at[er] Aristo. determinare de principijs scie[n]te. determinat de eis que oportet agnoscere in scie[n]tia. et sunt duo sc[ilicet] subiectu[m] et mediu[m] demon[st]ratis

strato sine principiu. Aliudit ergo ex hoc iste litera in duas p[ar]tes. In p[ri]ma determinat de subiecto id est de quib[us] est p[re]dicatio naturalis p[ro]p[ter] quia de rebus naturalib[us] et occasione illius diffinit naturam. Sec[un]da p[ar]s est de causis ex quibus demonstrat que sunt sicut mediu[m] scie[n]te.

**Queritur** Quare Aristo. ponit hic diffinitionem nature.

Dicendu[m] q[uod] ideo. quia intendit dicere q[uod] ista scie[n]tia determinat de rebus naturalib[us]. et ideo ponit d[omi]niam inter mathematicu[m] et physicu[m] si res naturales sunt in se h[ab]entes natura[m]. ergo oportet p[ri]us cognoscere quid sit natura. P[ri]mo ergo investigat diffinitionem nature. sec[un]do dividit eam. Investigat ergo diffinitionem nature per unam diffinitionem que est ista. Eorum que sunt. quedam sunt a natura. alia p[ro]p[ter] alias causas sc[ilicet] ab arte. Et p[ri]mo exemplificat de p[ri]mis. sec[un]do ponit d[omi]niam inter ea. et dicit p[ri]mo q[uod] animalia quecu[m]q[ue] et partes ip[s]o[rum] animalium et plante et similia p[ri]ncipia corpora sicut terra ignis aqua et aer sunt a natura. Deinde ponit d[omi]niam inter illa que sunt a natura et ab arte. Et vult q[uod] illa que sunt a natura habent intra se principiu[m] motus et quietis. quandoq[ue] s[un]t sicut locu[m] ut corpora celestia. q[ui]ng[ue] s[un]t sicut augmentu[m] et decrementu[m] ut plante et vegetabilia. q[ui]ng[ue] s[un]t sicut alterationem. ut elementa et elementata. sed artificialia non habent intra se principia suorum motu[m] quia lectulus et indumentu[m] et quecu[m]q[ue] s[un]t sicut arte[m] facta non habent intra se principiu[m] motus inq[ui]t[ur] artificialia sunt sed habent principiu[m] motus in artifice ad cui[us] voluntate[m] sic artificialia formant. et si habeant motu[m] ille convenit eis sicut q[uod] habent in se alia quod naturale. sicut lectulus movetur deorsum inq[ui]t[ur] lignu[m] et lignu[m] est aliquid naturale.

Ex quo claudit diffinitionem nature. et vult q[uod] si illa differentia sit vera tunc natura erit principiu[m] et causa movendi et quiescendi eius in quo est p[ri]m[u] p[er] se et non sicut accidens.

**Arguitur** Omnia naturalia et omnia creata sunt ab arte. ergo ista divisio non est bene posita. Probatu[r] quia sunt p[er] voluntatem literam scilicet divina[m] Dicendum q[uod] duplex est ars scilicet divina et humana. Tunc ad argumentu[m] dicitur dum est q[uod] omnia naturalia p[ri]mo omnia creata sunt ab arte divina. quia sunt p[er] literam dei voluntate[m] et no[n] sunt ex naturali origine sicut

In primo libro dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

Ad prima[m] p[ar]tem dicitur.

In ma[ri]o dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

Ad ma[ri]o dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

Offi[ci]o dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

In ma[ri]o dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

In ma[ri]o dicitur q[uod] p[ri]ncipia sunt natura et ab arte.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

**Philicorum**

**fo. xxxvi.**

quidam phi false dixerant. Alio mo accipit ars  
 p arte humana. et sic capit in textu. Cuius est  
 quia illa que fiunt ab arte divina sunt etiam p  
 causas naturales. et ideo etiam dicitur naturalia. s.  
 que fiunt ab arte humana in qtu hmoi sunt sine  
 causis naturalibus et ideo sunt solum ab arte et no  
 a natura.

**Arguitur** Illa que sunt a casu et for  
 tuna no sunt a natura nec  
 ab arte ergo. Dm q dupliciter aliquid fit  
 ab alio. Uno mo p se et sic est ver q casualia et  
 fortuita no sunt ab arte nec a natura. Alio mo  
 aliquid fit ab alio p accis. et sic casualia fiunt a  
 natura. et fortuita ab arte sicut infra patebit.

**Dico autem non lectu**

hic dicitur Aresto. expone ultimam periculam. s. et no  
 fm accis. et vult q aliquid posset apparere q ars  
 esset natura. quia ars est principium mouendi id in  
 quo est. sicut ars medicine in medico est principium  
 sanationis suppositus. et sanatio est motus.  
 ergo ars medicine videtur esse natura. Sed are  
 sto. vult q e contra. vult q ultimam periculam se. et no  
 fm accis. Circa qd sciendum q illud est principi  
 um mouendi aliquid p se quod semp inuenitur in  
 eo quod mouetur. exempli gratia. principium mouens  
 di sursum p se est leuitas. Quia autem ars medici  
 ne no semp inuenit in eo qd sanatur sic ars me  
 dicine non est principium sanationis p se sed per  
 accis.

**Est igitur natura quod**

hic Aresto. ponit dnam inter natura habes na  
 turam et fm naturam. quia natura est principi  
 um mouendi sicut dictum est. habens naturam  
 est qd habet in se hoc principium sicut totum com  
 positum. Scdm naturam dicitur aliqua passio  
 consequens p se entia naturalia. et ideo dicit fm  
 quasi sequendum a sequor quasi sequens natura.  
 exempli gratia. in lapide forma lapidis est na  
 tura lapidis. spes siue substantia lapidis est ha  
 bens natura et grauitas lapidis est fm natura

**Arguitur**

Materia est habens natu  
 ra et est natura. ergo sunt  
 idem hns natura et natura. Ans pbat q mate  
 ria habet forma que est natura. Dm q dupli  
 citer dicit aliquid alterum habere. Uno mo sicut  
 materia habet forma. et qd sic habet natura non  
 dicit hic habens naturam. Alio mo aliquid has

bet alterum sicut totu habet ptes. sicut homo di  
 cit habere corpus et animam. et qd sic habet natura  
 hic dicit hns natura. Per hoc ergo dicit q materia  
 no habet forma sicut totu habet forma sed sicut  
 ps habet formam.

**Quod autem est natura**

hic excludit Aresto. errorem aliquor volentium  
 demonstrare natura esse. et ex hoc soluit vna ex  
 citam obiectione. Quia obijci posset. questio an  
 est presupposita ad questionem qd e. ergo prius fuit. s.  
 questio an esset natura anq fuisset data diffini  
 tio nature. Rndit aresto. q no oportet inuestiga  
 ti de natura an est. q. ridiculu est temptare demo  
 strare natura esse. Cuius est q. ridiculu est illud  
 demonstrare qd est manifestu ad sensum. Sed  
 naturam esse est manifestu ad sensum. ergo no  
 pot demonstrari natura esse. Maior pte quia de  
 monstratio est semp de ignotis. sed quod est ma  
 nifestum ad sensum hoc est maxime notum. et ideo  
 nullus demonstrat q mix sit alba. quia negas ta  
 lem p. propositionem mouget sensu. sicut dicit primo  
 topicor. Maior ostenditur sic. quia ad sensum  
 est manifestum aliqua moueri et precipue localit  
 sed ex motu cognoscimus naturam. ergo per sen  
 sum cognoscimus naturam. Et addit aresto. in  
 sexto q volens demonstrare naturam esse habet se  
 sicut cecus disputas de coloribus q in hoc conueni  
 unt q vt rez sq cecus et demonstrans naturam  
 esse non sat distinguere inter hoc quod est per se  
 notum et hoc quod est per se ignotum. Quamuis  
 ad hoc se habeat opposito modo. quia demonstrans  
 naturam videtur illo quod est maxime notum ta  
 qua ignoto. quia quod demonstratur fm q hmoi  
 est ignotum. sed cecus disputas de coloribus vt  
 tur ignoto tanq notu. quia cecus natus dispu  
 tat de coloribus quasi sibi essent noti et sunt ta  
 men sibi ignoti. et ideo talis cecus disputat de  
 uocabus et no de rebus cu cognitio nostra sit ex  
 sensu.

**Arguitur**

Aresto. in pmo huius demo  
 strare materia esse. sed ma  
 teria est natura. q natura se demonstrari ee. Dm  
 q in pmo huius aresto. no demonstrat materia esse  
 sed demonstrat eam esse principium transmutati  
 onis. Probat ei q in oi transmutatose requirit ma  
 teria. et h e pbat materia ee principium transmutatōis

**Queritur**

Vtq diffinitio nature sit  
 hu assignata. Dm q

Omnia sunt  
 in se  
 et in se  
 et in se

ff. de iur. iud.  
 ff. de iur. iud.

Hic manifeste est notu ad p. d.  
 et p. d. de iur. iud. et  
 de iur. iud. et de iur. iud.

## Secundus.

sic Sed contra hoc arguitur naturam esse est man-  
 festum. ergo non indiget aliqua notificatione.  
 Dico quod natura accipitur dupliciter. Uno modo  
 quod est ad quia est et sic naturam esse est per se notum.  
 quia sensui natura notificatur per motum sicut  
 dictum est. Alio modo accipitur natura quod tunc ad  
 quod est et sic natura est multum difficilis cog-  
 nitionis. quod patet ex diversis diffinitionibus  
 nature datis a diversis autoribus. Circa quod  
 considerandum est quod natura accipitur quinq; mo-  
 dis. Primo modo impositum est nomen nature  
 ad significandum generationem viventium. et sic  
 natura idem est quod natiuitas. Secundo modo  
 expressum est nomen nature ad significandum prin-  
 cipium illius generationis. Tertio modo impo-  
 nitur ad significandum principium intrinsecum  
 cuiuscumque motus. Quarto accipitur pro materia  
 et forma que etiam sunt principia intrinseca. Qui-  
 to accipitur natura pro toto composito siue pro  
 forma totius et sic diffinitur a Boetio cum dicit  
 Natura est quod cum in se rebus ab intellectu quo-  
 que modo capi potest. Est enim aliquid intelligibile  
 secundum formam specificam et ideo forma sicut sicca vo-  
 catur tunc natura. De ordine istorum modorum  
 dicendum est quod natura secundum ordinem perfectionis dicitur  
 primo de forma et toto composito. Sed secundum  
 ordinem impositionis dicitur primo de prima ac-  
 ceptione. quia ad illam primo nomen nature est  
 impositum. Nec sunt omnes iste acceptiones per-  
 tinentes ad philosophiam naturalem. quia vlti-  
 ma acceptio transcendit istam scientiam tunc etiam  
 species rei inueniatur in immaterialibus.  
 alie autem acceptiones spectant ad naturalem  
 philosophiam. Est ergo intellectus diffinitionis. natu-  
 ra est principium scilicet quo ad priuationem. que  
 etiam dicitur natura et causa quo ad materiam  
 et formam. Est enim priuatio principium et non  
 causa cum non influat in effectum sicut causa. vel  
 potest exponi principium pro principio actiuo. et  
 causa pro principio passiuo. Quia in quibusdam  
 ut in animalibus natura est principium actiuum  
 motus. in quibusdam sicut in pure naturalibus  
 ut in grauib; et leuib; natura est principium  
 passiuum. Adde ulterius mouendi et quiescendi que  
 dictiones possunt tripliciter exponi. quia sunt ge-  
 neralia que habent triplicem expositionem. hic tam-  
 men principaliter debent exponi passiuo. quia ex  
 hoc aliquid est naturale quia est mobile et non  
 quia mouens quod sic dicitur maxime esset ens natu-

tale cum maxime mouet et etiam substantie sepe  
 quia mouent. Additur quiescendi. quia illa que  
 mouentur naturaliter ad locum etiam quiescunt  
 in loco. Additur in quo est ad ordinem artificiali-  
 um quorum principium non est in re artificiali.  
 sed est in mente artificis extra rem artificialem  
 sicut dispositio in materia scamm non est ex natu-  
 ra scamm sed ex actione artificis. sicut carpenta-  
 riorum. Additur consequenter primum propter mo-  
 tum inxtorum. quia ille motus non conuenit pri-  
 mo motui sed conuenit primo elementis sicut pa-  
 tet in animali. quia quibus animal mouetur de-  
 osum tamen hoc non fit ex natura animalis sed  
 quod animal sed gratia elementis predominantis sicut  
 terre et sic anima proprie non dicitur natura nisi  
 forsan capta secundum inferiorem gradum eius sicut cor  
 potetatis vel mixtionalem ut infra dicitur. vel  
 dicitur primum propter accidentia. sicut grauitas  
 in terra quibus enim est principium motus terre non  
 tamen est natura. quia non est principium mouendi  
 primum et principale. sed ipsa forma substantia-  
 lis terre. est tamen huius principium instrumentale. Hoc dicitur  
 per se et non secundum accidens propter artem que quan-  
 doque inuenitur in illo quod mouetur per artem  
 et tamen ars non est natura quia concurreit so-  
 lum ad illum motum per accidens sicut dictum  
 est circa textum.

**Arguitur** Natura est aliquid abso-  
 lutum. sed principium est al-  
 quid respectu. ergo male diffinitur natura per  
 principium. Dico quod tam natura que principium  
 in possunt capi dupliciter. Uno modo absolute.  
 Alio respectu sicut per et filius. tunc est dicitur quod  
 capiendo naturam absolute etiam principium dicitur capi ab-  
 solute. sicut capiendo naturam relative etiam capiendi princi-  
 pium relative. Est tamen verum quod formaliter nata non sig-  
 nificat aliquid absolute et ideo dicitur potius diffinitur per  
 principium que per aliquid absolute. Unde per quod ista diffini-  
 tio que datur ab antiquis est inconueniens. sicut nata est  
 vis in se rebus ex se ipsis sicut per accidens.

**Arguitur** Et diffinitio sequitur quod prius non  
 est nata quod tamen falsum est. Sequitur per  
 hanc quod prius non est principium et causa. Dico quod illa  
 diffinitio copulativa et sic dupliciter capi. Uno modo per co-  
 pulat illa duo principium et causa adiuncta. et sic non dicitur  
 capi ista diffinitio. quod sic procedit arguuntur. Alio modo  
 accipit illa diffinitio et per copulat utraque particulam  
 ad diffinitum quod est natura sic quod sit sensus.  
 Natura est principium mouendi et quiescendi

primo  
 a ca quinq; modis 2o  
 3o  
 4o  
 5o  
 Off. nac a boetio

Ma n p d l s q p ad d m d s m q p b a d p d d p d d  
 q p d d d d p p f d a d p d d p p d d d d d d a p p p p d

et natura est causa mouendi et quiescendi: quae natura  
 est quae est principium sicut patet de priuatione. quae est  
 est causa sicut patet de materia et forma.

**Arguitur** Ars est etiam principium mouendi  
 di illius in quo est. ut patet  
 de horologio. quae ars est principium mouendi horolo-  
 gium et partes eius puta lapides. ergo etiam ars est  
 natura

Dicendum quod motus horologii vel  
 tepudij potest capi dupliciter. Uno modo quantum ad sub-  
 stantiam motus. et sic illi motus fiunt a natura  
 et sicut motus in horologio est a forma grauis.  
 Alio modo accipitur quantum ad modum motus sicut tar-  
 ditatem et velocitatem eius. et tunc non est ex natura  
 sed ex arte. quod quod motus est velocior vel tardior hoc  
 fit ab arte impedire aliqua mobilia. vel etiam talis  
 motus contingit ex commensuratione talium  
 mobilium admutem.

**Arguitur** Motus celi est naturalis  
 et tamen in celo non est principium  
 quiescendi. quod celi continue mouetur. Dicitur dupliciter  
 Primo quod quantum in celo non fit principium quiescendi  
 sicut partes quae partes celi continue mouentur tamen est ibi prin-  
 cipium quiescendi sicut totum quod totum celi quiescit quous-  
 que libet pars moueatur. Secundo patet dicitur quod duplex est  
 motus. quidam est motus qui tendit ad quietem sicut  
 motus rectus et sic propter quod in tali motu  
 natura est principium mouendi et quiescendi. sicut  
 patet in grauibus et leuibus. Alius est motus qui non  
 ordinatur naturaliter ad quietem sicut motus celi. et  
 in tali natura non est principium quiescendi. Sed  
 contra. ergo celi nunquam quiescet quod nunquam habebit na-  
 turaliter ordinem ad quietem sicut dictum est. Ad hoc  
 patet dicitur quod motus celi potest ad duo comparari. Uno  
 modo ad primum finem. ad primum generatorem et  
 corruptorem istorum inferiorum quem finem cognouerunt  
 ipsi philosophi. et sic celum non quiescat naturaliter. quia  
 sicut illos generatorem semper durabit. Alio modo  
 comparatur motus celi ad ultimum finem qui finis est  
 completio numeri beatorum quem finem philosophi non cognoue-  
 runt. et sic etiam celi naturaliter quiescet. Et quo  
 potest sic argui. Sicut se habet motus rectus ad su-  
 um terminum ad quem ita se habet motus circularis  
 ad suum finem quem acquirit per motum celi. Cuius ratio  
 est quod sicut motus rectus fit propter finem qui est  
 consuetudo mobilis in suo loco. ita motus celi fit  
 propter suum finem ultimam qui est completio numeri  
 beatorum. sed habito fine siue termino motus in mo-  
 tu recto fit naturaliter quies. ergo habito fine  
 in motu celi fit naturaliter quies. Et si dicatur quod

naturaliter mouetur hoc non quiescit naturaliter.  
 Dicitur quod hoc est verum per eodem tempore. et ideo quod moue-  
 tur motu recto hoc mouetur per totum spatium natura-  
 liter et tamen in termino motus quiescit naturaliter.  
 Sic dicitur de celo quod nunc celum mouetur naturaliter et  
 tamen habito fine motus eius quiescit naturaliter.  
 sicut dicitur posset de lapide piceto qui mouetur natu-  
 raliter quousque acquirit sibi locum.

**Arguitur** Motus celi est ab aliquo  
 extrinseco ergo non est natu-  
 ralis. Ans. probatur quod est ab aia nobili que est ex-  
 tra celum. Dicitur quod duplex est principium mouendi.  
 quoddam est actuum. et tale principium non ha-  
 bet in se celum. sic enim motus celi est potius in-  
 tellectualis. quia est ab intellectu practico ani-  
 me nobilis. et sic in motu celi sumuntur differen-  
 tie positionum. natura autem est determinata  
 ad unum. Aliud est principium passivum. et sic mo-  
 tus celi est naturalis. quia ipsum mobile habet  
 aptitudinem naturalem ad motum circulare et hoc suffi-  
 cit. Prius enim dictum est quod mouendi debet hic  
 principaliter exponi passivum.

**Arguitur** Grauia et leuia mouentur  
 a generante. ergo non  
 est motus eorum naturalis. quia mouentur ab  
 aliquo extrinseco scilicet ab ipso generante.

Dicendum quod est duplex principium motus scilicet  
 passivum quo aliquid est mobile naturaliter. et  
 aliquid actuum quo aliquid mouetur. Dicendum  
 est igitur quod grauia et leuia habent intra se prin-  
 cipium passivum quia ipsa sunt naturaliter mo-  
 bilia et hoc sufficit. quia sicut ad violentiam re-  
 quiritur quod passum non conferat vim. ita econ-  
 tra ad naturale sufficit quod passum conferat vim  
 id est quod passum habeat naturalem aptitudinem  
 ad motum suscipiendum qui fit ab agente.

**Queritur** Vtrum grauia et leuia ha-  
 beant intra se principium  
 actuum sui motus. Dicendum quod duplex est  
 principium actuum scilicet principale. et est quod  
 principaliter agit et hoc est ipsum generans. et sic  
 non habent grauia et leuia intra se principium  
 actuum sui motus. Aliud est principium actuum  
 secundarium quod dicitur ab alijs subesse actuum  
 et sic grauia et leuia habent intra se principium  
 actuum sui motus. In signum cuius generante  
 corrupto adhuc graue mouetur per formam que est  
 in ipso graui in qua forma retinetur quedam vis  
 sus generantis.

## Secundus.

**Arquitur** Motus vaporū sursum est naturalis et tñ nō mouet a principio intrinseco. probat q̄ ille motus est naturalis quē natura facit. Dñm q̄ vapores accipiunt dupl̄. Uno mō fm̄ principii materiale siue fm̄ materiā et sic motus vaporū sursum est naturalis. q̄ materia vaporū p̄t ad oēm dñam moueri. Alio capiunt vapores ex pte forme. et tñc ē dñm q̄ in vapore ē duplex forma. s̄ forma s̄balis aq̄. et sic motus vaporū sursum ē p̄tra naturā. Alio accipiunt vapor ex pte forme inducte ab extrinseco q̄ ē raritas et leuitas. et sic motus vaporū sursum ē naturalis. Ex pte aīc ē efficiētis. s̄ celi motus eorū ē obediētial̄ in q̄tū ista inferiora naturalit̄ obediūt influxui superiorū corporū. Similiter p̄t dici de fluxu et refluxu maris q̄ si effluxus maris p̄teret ex pte forme s̄balis aq̄ tñc ē p̄tra naturā. si aīc p̄teret ex pte forme inducte in aquā a luna et a superiorib⁹ corporibus tunc motus eius est naturalis.

**Querit̄** An motus ignis circularis in sua sphaera sit naturalis. Dñm q̄ dupl̄ aliq̄ d̄ naturalis. Uno q̄ quērit sibi fm̄ p̄p̄riā naturā q̄ ē s̄balis. et sic motus ignis sursum ē ignis naturalis. Alio d̄ aliq̄ naturalis fm̄ naturā eorū fm̄ quā corpora ordinat̄ adinuit̄. et sic motus ignis circularis p̄t dici naturalis q̄ quērit ignis fm̄ q̄ ordinat̄ ad influentiā corporis celestis. Vñ p̄t q̄ ille motus circularis ē minus naturalis q̄ motus vaporū sursum vel motus effluxus maris. q̄ sc̄ in illis aliq̄ forma imp̄mit fm̄ quā fit motus. et id vocatur ip̄siones. s̄ in igne nō imp̄mit aliq̄ forma fm̄ quā ignis ē mobilis circularit̄. et hoc ē qd̄ alij dicūt et bñ q̄ motus ignis circularis nō ē simpliciter fm̄ naturā nec simple p̄tra naturā. q̄ si sic tñc ēt violentus. s̄ est p̄tra naturā sc̄ p̄p̄riā.

**Arquitur** Motus aialis ē a principio intrinseco et tñ nō est naturalis q̄ ē aialis q̄ distinat̄ ē p̄tra naturā et violentū. Dñm q̄ motus aialis accipit dupl̄. Uno mō ex pte totius aialis. et sic motus eius dorsum ē naturalis subiectiue ex pte forme. et passiuē ex pte materie. Alio p̄t capi motus aialis fm̄ q̄ aialis. i. ex pte aie et tñc motus naturalis accipit dupl̄. Uno p̄t naturale solū distinguitur eōtra violentū. et sic etiā motus aialis est naturalis q̄ nō violentus. et sic multi dicūt q̄ ista diffinitio sit intelligēda illo mō. et dicūt vlt̄erius q̄ aia sit natura fm̄ istā diffinitōem. et q̄ motus aialis sit naturalis. Qd̄ p̄t sic p̄bati q̄ p̄ naturā distat̄

aliq̄ ens naturalis. s̄ manifestū ē q̄ aialia sunt entia naturalia q̄ de eis dēminat̄ in p̄p̄ria natura. ergo etiā aia ē natura. Sed p̄tra arguit natura ē dēminat̄ ad unū. n̄ aīc sic ē de aia. Dñm q̄ in illa autouitate accipit natura fm̄ q̄ distinat̄ quē p̄tra aiam sicut etiā capie Aristot. in sc̄do de aia. Alio mō accipit natura sp̄cialit̄ p̄t distinat̄ quē eōtra aiam. et tñc ē dñm q̄ aia accipit dupl̄ p̄ter. Uno mō fm̄ gradū aie in q̄tū aia est siue vegetatiua siue sensitua siue intellectuua. et sic aia nō ē natura q̄ ē aliq̄ alius natura cū aia moueat ad opposita. Alio accipitur aia fm̄ gradū imp̄fectū. s̄ in ratiōnalit̄. et tñc etiā aia ē natura q̄ mouet solū ad unū. Perfecta em̄ aialia naturali motu solū mouent̄ dorsum. sicut d̄ in sc̄do de generatōe. Et si dicat̄ capiendo animā fm̄ p̄p̄rios gradus aie. tñc adhuc motui aialis quē diffinitio. dñm q̄ excludit̄ p̄ illā p̄ticularit̄ mouēdi q̄ mouēdi stabit̄ tñc p̄ motu pure naturali. aia aīc fm̄ gradū aie nō ē principii mouēdi motu pure naturali. sed motu aiai q̄ tñc mouet ad opposita.

**Arquitur** Si natura est aliquid vel ergo est substantia vel accidens substantia vel materia vel forma. Non materia q̄ illa est ens in pura pōt̄. Nec forma q̄ forma est terminus motus. Nec etiā accidens q̄ hoc non est p̄mū principii mouēdi. Dñm q̄ natura p̄cipaliter est substantia. q̄ est materia vel forma. s̄ sc̄dario p̄t dici accidens et improprie. Et hoc sic p̄bat̄ q̄ eorū mō aliquid est natura quo mō est principii mouēdi. sed principale principii mouēdi est forma et materia. et accidens est principii instrumentale et secundarium. Maior est nota. Minor probatur tribus ratiōibus. Prima est q̄ in agentibus subordinatis secundaria agentia non agunt nisi virtute p̄mū agentis. sed accidens est secundarium agens ergo non agit nisi in virtute sui subiecti. ergo substantia est principale mouens. Secunda ratio operari sequitur esse. sed forma substantialis est primum principium essendi. ergo etiā est p̄mū principium operandi. Tercia ratio. Causa vniuersalis plus mouet q̄ alie cause secundarie. sed substantia se habet sicut causa vniuersalis in agendo quia forma substantialis est principium primum omnium operationum. Sed forma accidentalis agit solum ad unum sicut calor solum calefacit. ergo forma substantialis est primum principium operandi.

**Arguitur** Ego forma substantialis agit p e sentia Dm q forma substantialis est bene principium primu operandi sed no proximu quia principium prioris mu operandi est naturalis potentia siue aliud accis. Et si dicatur illa accidentia generat formam substantialem ergo illa accidentia sunt forme substantiales quia unuquodq generatur a suo simili. Dm q forme accidentales capiuntur dupliciter. Uno modo fm proprias naturas et sic no inducunt formas substantiales qz nihil agit ultra suam spem. Alio modo fm q habent in se virtutem forme substantialis cuius sunt instrumenta et tunc etiam inducunt formam substantialem. Cuius ratio est quia instrumentu no sequitur formam ppriam in agendo sed formam principalis agentis. Sicut securis non facit securim sed scannu.

**Arguitur** Natura no est principiu oppositorum sed quies et motus opponuntur ergo natura non est principium mouendi et quiescendi. Dicendu q est duplex quies. scilicet quies in termino a quo et talis quies opponitur motui et illius quietis natura no est principium. Alia est quies in termino ad quem et illius quietis natura est principium. Et talis quies non opponitur motui sed est consummatio motus. ut patz quinto huius sicat natura in lapide est principium motus lapidis deorsu et etiam quietis deorsum.

### Bidetur autem natura.

Postq Aristoteles posuit diffinitionem nature. consequenter ponit ei diuisionem. et vult q natura dicatur de tribus primo de materia secundo de forma tertio de privatione. Primo ergo ostendit q materia dicitur natura et hoc sic sicut se habent artificialia ad materiam eorum ita etiam naturalia et hoc fm antiquos. sed substantia et natura eorum artificialium est materia ergo sic est in rebus naturalibus. Maior patz quia fm antiquos forme naturales sunt accidentia de quarta specie qlitatis. Ponebant enim antiqui materiam esse substantiam rei et res solum differre penes figuras accidentales. Exempli gratia. Pyogenes qui posuit aerem pro principio omnium rerum dixit aerem sic figuratum esse hominem et aerem sic figuratum fore agnum et sic de alijs. Et sic patz manifeste q forme naturales habent se sicut artificiales. Maior

morem probat Aristoteles p signum antiphedis illius philosophi quia hoc est substantia et natura rei quod redit p naturalem generationem sed materia in artificialibus redit p generationem naturalem ergo materia est substantia et natura rei. Maiorem probat exemplatim quia si aliquis pparat lectulu ad terram sic q lectulus accipiat potentiam germinandi tunc in germine non redit lectulus sed lignu ergo lignu est natura que est materia. Et addit Aristoteles duas differentias inter materiam que est natura et formam que est natura fm antiquos. Prima est q materia est substantia et forma est accidens. Secunda differentia est quia materia est perpetua et forma est transiens et corruptibilis.

**Arguitur** falsum quia forme in naturalibus et artificialibus non habent se eodem modo. Dm ad hoc dupliciter. Primo q hec ratio no procedit ex veris simplicitate sed ex veris quo ad tenentes opinionem antiquorum et sic etiam ratio ista non est probata apud omnes sed solum apud illos. Hec dicitur q bene potest concludi verum ex falso. ista autem ratio est vera quo ad suam conclusionem scilicet q materia est natura quous ex pmissis falsis fm se concludat.

### Alio autem modo for

Hic probat secundam partem scilicet q forma sit natura et hoc tribus modis. Prima est statim in h. eodem modo aliqde naturale q modus aliqde dicitur artificiale. scilicet dicitur aliqde artificiale ex sua forma g. naturale ex sua forma. scilicet ante q aliqde accipiat formam artificialem no est artificiale. g. ante q aliqde accipiat formam naturalem no est naturale. ergo forma rei naturalis dicitur esse natura. Et addit q forma sit magis natura q materia quia ab illo aliqde pl. denotat fm qd aliqde est in actu q fm qd est in potentia. scilicet fm materia aliqde est in potentia et fm formam in actu. g. res magis habet denotari a forma q a materia.

### Amplius sic ex homi.

Hic potest secundam rationem q statim in h. illud est natura quod redit p generationem naturalem. scilicet forma redit p generationem naturalem g. forma est natura. Maior patz quia generatio est ad naturam. Maior probat q si rei veritate p generationem naturalem redit forma naturalis. quous antiqui dicebant illam formam includi sub materia sicut lignu est ens naturale hanc formam naturalem.

## Secundus

### Amplius autem natu.

Hic ponit tertiam eodem et est ista. nativitas est via in natura. sed nativitas est ad formam. quod forma est natura. Maior pars ex dicta in nativitate et in medicatione. quia medicatio dicitur a termino a quo et non ad quem. quod medicatio non dicitur via ad medicinam sed a medicina in sanitatem sed sanatio dicitur nativitas quia dicitur a termino ad quem. dicitur enim sanatio via in sanitatem.

**Queritur** Quare medicatio dicitur a principio et generatio a termino. Dicitur quod ratio quia medicatio dicitur actioni. sed actio dicitur a principio cuius est agere. sed sanatio et generatio dicitur motui sed motus dicitur a termino ad quem. ergo sanatio et generatio dicitur a termino ad quem.

### Sed forma et natura

Hic probat tertiam esse scilicet quod privatio sit natura. et hoc sic forma est natura. sed privatio est quoddam species et forma. ergo etiam privatio est natura. et hoc est verum in generatione accidentali. et vult Aristoteles. quod sicut forma dicitur duplex et analogice. scilicet de forma perfecta et imperfecta. sic etiam dicitur natura tam de forma quam de privatione. Quod autem intelligat de privatione. que est in accidentibus patet. quod dicitur in textu quod si est privatio et generatio aliquid circa simplicem generationem id est substantialem generationem. cuius subiectum est materia prima aut non est posterius dixerunt scilicet in libro de generatione.

**Queritur** Verum natura bene dividatur in materiam formam et privationem. Dicitur quod sic. et est divisio analogi in sua analogata. quod forma veritate natura dicitur prius de forma. deinde de materia et ultimo de privatione. quod forma est principium et terminus generationis et forma illa dicitur aliquo actu naturali. Sed autem materia non dicitur aliquo naturale nisi forma potentia id non dicitur materia natura nisi in quantum est subiectum habens aptitudinem ad motum. De privatione autem dicitur simpliciter per actum forma quod est privata materia. Et si dicat Aristoteles ponit alium ordinem quod ponit materiam formam. Dicitur quod Aristoteles loquitur secundum opinionem antiquorum de materia quod si esset vera plus esset materia natura quam forma et ergo ponit materiam primo formam non esset natura sed sola materia esset natura.

**Arguitur** Materia est pura potentia ergo non est principium movendi.

Dicitur quod duplex est principium movendi scilicet actus motus siue effectivum et hoc semper est in actu. quia unusquisque agit secundum quod est in actu. Aliud est principium movendi passivum sicut subiectum. et sic etiam ens in potentia est principium movendi. Unde dicitur super quod illa generatio non dicitur et quiescedi debent exponi principaliter et passive.

**Arguitur** forma est terminus generatio nis. sed natura est principium ergo forma non est natura. Dicitur quod forma naturalis accipit dupliciter. Uno modo forma quod est in generatione et sic est principium generationis. quod generatio forma sua formam est principium generis. Alio modo accipit forma forma quod est in generatione. et sic est terminus motus. Est tamen querendum quod terminus etiam potest dici principium quod quia forma non sit principium effectivum generis. est tamen principium generationis passivum vel generis formale. Sed dicitur quod forma substantialis est principium motus consequentis talis forma substantialis. et id forma etiam est principium effectivum scilicet motus qui sequitur terminum generis.

**Arguitur** Privatio non est ens per se quod non est principium siue natura. Dicitur quod sicut privatio est ens. ita etiam est natura. privatio enim est ens secundum analogiam entis. ita etiam est analogice natura. quia est principium transformationis. quoniam sine ipsa non fieret transmutatio sicut dicitur est primo huius.

**Queritur** Verum forma sit magis natura quam materia. Dicitur quod sic. et accipit quod non. quia materia est plus substantia quam forma. ergo videtur quod materia sit plus natura. Antis probat. quia hoc est plus substantia quam plus substantia sed materia plus substantia. ergo videtur. Dicitur quod substantia videtur dupliciter. Uno modo videtur dicitur a substans. et sic materia est plus substantia quam forma. et sic loquitur Aristoteles in primo philosophorum. Alio modo substantia dicitur ab essendo vel a substantiando scilicet et sic forma est magis principium siue natura quod forma dat esse. materia recipit esse. substantia autem principaliter est denominanda ab essendo et non a substans.

**Arguitur** Diffinitio datur per formam sunt dyalectice et non physice. ergo forma non est magis natura probat. quod dicit Aristoteles in primo philosophorum quod diffinitio dyalectice sunt casse et vane quod non sunt physice. Generatio nis Dicitur quod duplex dicitur diffinitio dyalectice. Uno modo quia dantur intentiones loquas sicut diffinitio datur per genus et dicitur. et sic verum est quod



tales diffinitōes nō sunt naturales sed sunt lo-  
gicę. Alię sunt diffinitōes date p formas reales  
absq materia. 7 tales diffinitōes q̄uis sunt va-  
ne quo ad demonstra tōem sicut loquit̄ aristot. in  
phemio de aia. sicut tñ in se bone diffinitōes. Nec  
Aristot. in problemio de aia loquit̄ de diffinitōib⁹  
subar sed accidentiū. Vult em̄ q̄ diffinitōes pas-  
sionū date absq materia sunt casse et vane.

**Arguitur** Aliquid est ens naturale  
q̄ est trāsmutabile vel mo-  
bile. Sed trāsmutabile eē est potius a materia. Er-  
go materia est magis natura. Dm̄ est q̄ qñ  
d̄r aliq̄ ens trāsmutabile duo dicūt. scē 7 trāsmu-  
tabilitas. Quantiū ḡ ad hoc q̄ d̄r eē sic pl⁹  
esse trāsmutabile est a forma. q̄ forme conuenit  
plus dare eē q̄ materie. tñ q̄tū ad trāsmutabili-  
tate sic eē trāsmutabile est plus a materia. Vel  
p̄t dici q̄ q̄uis trāsmutabilitas magis depende-  
at ex materia subiectiur. tñ magis dependet ex  
forma terminatiue q̄ forma terminat trāsmuta-  
tionem naturalem.

### Quoniam aut̄ deter.

Postq̄ Aristot. diffiniuit et diuisit naturę. Con-  
sequēter in his duobus ultimis capitulis int̄dic-  
tū de quo determinat̄ phia naturalis. et hoc fa-  
cit in capitulo sequenti dicit̄ q̄ de materia 7 for-  
ma. Et anq̄ hoc faciat ponit dñam mathema-  
tica a phisico. q̄ illa dñā inducit q̄s intendit.  
Propōit ergo int̄tū suū p modū q̄stionis que-  
rentis an mathematicus differat a phisico. Et  
ponit duas rōes principales q̄ nō dñt. quarum  
p̄ma est. Quęcūq̄ scie q̄siderant eadem subiecta  
ille sunt eadē vel vna est ps alterius. quia scie di-  
stinguūt penes obiecta. s̄ mathematica q̄siderat  
eas subiecta cū phisica. s̄ superficies corpa et mag-  
nitudines que etiā sunt in corpb⁹ phisicis ḡ 7 r̄.  
Secūda rō tangit ibi. Amplius at̄ astrologia. Et  
stat in hoc. astrologia est ps mathematicę 7 etiā  
est ps phisicę. ergo ad min⁹ q̄ tū ad aliq̄d comū  
dñt. ḡ nō sūt simplt scie distinet. Et at̄ astrolo-  
gia est ps phisicę pbat. q̄ ad quācūq̄ sciam p̄ti-  
net q̄siderare subam et naturā eorū. ad illā etiā  
p̄tinet q̄siderare passiones illarū eorū. s̄ ad phis-  
icā p̄tinet q̄siderare subam solis et lune. q̄ sunt  
corpa naturalia. ergo etiā p̄tinet ad ipm̄ q̄sider-  
are de accidentib⁹ solis 7 lune. s̄ de illis acciden-  
tib⁹ determinat̄ mathematica sc̄ astrologia. Er-  
go mathematica 7 phisica nō dñt. Addit etiam

q̄ phisica inueniūt determinate ex figura solis 7 lu-  
ne in phisica. ergo mathematica et phisica non  
dñt. et has rōes soluit aristot. postea in textu.

### De his quidem igitur

Hic Aristot. soluit istā questionē motā. et vult q̄  
q̄uis mathematicus et phisicus determinent de  
eodem nō tñ eorū mō. q̄ de istis p̄dictis sc̄ de su-  
perficiibus de corpe et magnitudine determinat̄  
phisicus in q̄tū sunt termin p̄tatiui in rebus  
naturalibus et q̄tū sunt in materia sensibili.  
sed mathematicus q̄siderat has passiones fm̄ q̄  
eis insunt alię passiones. et sic determinat de eis  
p modū subiectoy. sicut cōsiderat magnitudines  
fm̄ q̄ in eis p̄t aliqua figura haberi. et iō cōside-  
rat eas vt abstractas a motu et materia sensi-  
bili. Et istā abstractionē possum⁹ facere absq̄ in-  
conuenienti. quia abstractentiū non est mendaciū.

Circa q̄s sciēt̄ ū q̄ duplex est materia q̄dam  
est materia sensibilis. i. materia fm̄ q̄ habet or-  
dinē ad qualitates sensibiles. Alia est materia  
p̄maginabilis. i. materia fm̄ q̄ habet ordinē ad  
q̄titatē. Quāuis igit̄ eadē sit materia fm̄ tam  
q̄ habet in se quātitates et qualitates sensibiles  
est tñ alia fm̄ rōem. q̄ materia accepta in ordine  
ad quātitatē naturaliter est p̄ior sc̄ ipsa fm̄ q̄  
h̄ ordinem ad quātitatē. et sic materia p̄magia-  
bilis p̄cedit naturaliter materiā sensibile. Ex h̄  
sic arguit̄ p eōdem regulā. quācūq̄ aliqua duo sic  
se h̄nt q̄ vnū ē naturalit̄ p̄ior altero. etiā si sp̄  
i cēndo iungāt̄ tūc p̄ior p̄t intelligi absq̄ posteri-  
ori in p̄ma opatōe intellectus. quia ergo materia  
p̄maginabilis est p̄ior materia sensibilis. i. do p̄t  
mathematicalia intelligi absq̄ hoc q̄ intelligāt̄ cū  
materia sensibilis. Hile est de hoīe 7 risibili. q̄ hō  
et risibile semp̄ iungūt̄ur fm̄ r̄. tñ q̄ homo est  
p̄ior risibili fm̄ naturā p̄t hō intelligi sine risibili.

### Latet autem hoc faci.

Hic p̄ter ex p̄dictis excludit errorem plōm̄s q̄ po-  
suit p̄tas sepatas a materia in reb⁹ physicali-  
bus et nō in mathematicis. Posuit em̄ homi-  
nē sepātū a p̄tialit̄b⁹ hoīb⁹ 7 nō 7 i mathema-  
ticalibus. q̄ in figuris et numeris nō posuit ali-  
quā p̄tas vt p̄t sc̄do de aia. Dicit ergo aristot. q̄  
ex quo mathematicalia sunt plus sepata phis-  
icalibus ergo plato plus posuiss̄ p̄tas sepatas  
in mathematicis q̄ in physicalibus. et iterum  
phisicalia nō sūt sepata nec fm̄ r̄ nec fm̄ rōem.

et in plato dicit in phisicis esse yreas sepadas q̄ sunt spēs phisicales et nō essent in materia.

**Sciet autem utiq; hoc**

Hic manifestat p̄dictā solutem. s. q̄ mathematica talia sunt sepata a materia et phisicalia nō. et hoc dupl. Primo p̄bat ex diffinēde phisicaliū et mathematicaliū. q̄ mathematicalia diffiniuntur absq; materia sensibili sicut sunt par et imp̄-curvū et rectum. et phisicalia qualia sunt caro os et homo nō diffiniunt absq; ea materia sensibili. Un̄ p̄t q̄ iste scie dñe sicut symū et curvū. quia curvū nō determinat sibi ceterā materiā sensibilem sed symū diffinit p̄ nasum q̄ est maeria sensibilis

**Demonstrant autem**

Hic ostendit item et hoc p̄ scias medias inter mathematicā et phisicā que sūt p̄spectiva armonice id est musica et astrologia. q̄ iste scie hñe se p̄teritio nō ad scias pure mathematicas. q̄ scie pure mathematice p̄teritāt aliquid in cōtractū. s. iste scie entie medie p̄teritāt aliquid p̄tractū q̄ ad aliq̄d phisicū et ideo sunt magis phisice q̄ mathematice. et q̄ accipiunt aliquid in cōtractū et applicat hoc ad p̄tractū. Et p̄t tō sic formari. Sic medie distinguitur a mat̄e. natica q̄ tū hñe p̄tem mat̄e mat̄e q̄ tū ad subiectum in cōtractū. ergo phisice plus distinguit a mathematica q̄ nō hñe p̄tem cū mathematica q̄ tū ad subiectū. Et quo seq̄. p̄ p̄positum s. q̄ mathematice scie dicit a phisicis p̄ abstractionem.

**Querit̄** Verū cōuenient̄ adesto. hic assignat dñam inter scias mat̄e mat̄e et phisice. s. Dñm q̄ sic q̄ ista dñā dat p̄ modos diffinēdi. s. ex modis diffinēdi p̄ sum dñā in scientijs. et hoc p̄t ex duobus. Primo q̄ diffinitio est mediū demonstrādi ut p̄t scdo posteriori. ergo ex diversis modis diffinēdi sumit̄ diversus modus demonstrādi. sed diversis modi demonstrādi generāt diversas scias. cū demonstratio generat sciam. sicut p̄t p̄mo posteriori. Itē scdo diversitas sciarū sumit̄ p̄ter p̄ncipia ut dicit p̄mo posteriori. s. ex diversis modis diffinēdi sumit̄ur diversa p̄ncipia. q̄ p̄ncipia p̄stituitur ex diffinēde et subiecto. vel ex diffinitione et passione.

**Queritur** Quotuplex sit modus diffinēdi. Dñm q̄ triplex. Unus est p̄ materiā sensibile. i. p̄ materiam

acceptā fm ordinē ad qualitates sensibiles. et sic diffiniuntur phisicalia. q̄ talia includunt materiā habentē ordinē ad qualitates sensibiles. Cuius tō est. q̄ naturalia diffiniunt sub habitudine ad motū. s. aliq̄d id movet q̄ hñe in se materiā sensibile. Sunt cū q̄litates p̄ncipia quib⁹ aliquid actua liter corrūpit alterat vel augmentat. Exēpli grā homo est res phisicalis et diffinit p̄ corp⁹ humanū qd est corpus nō solū habēs in se figurā sive q̄ritatē. s. etiā necesse est tale corpus habere cōplexionē q̄ p̄plexio est ex unione p̄max q̄litarum. Alius modus diffinēdi est cū materiā p̄maginabili. i. cū materiā accepta p̄ ordinē ad quātitatem q̄ quātitas p̄ncipie cognoscit p̄ p̄maginādem et p̄ talē materiā diffinit mathematicus. Cuius tō est. q̄ forme mathematicales nō sunt oīno sepate a materia ergo oportet q̄ diffināt p̄ materiā q̄ vni⁹ quo dicit hñe diffinit sicut habere esse. s. q̄ nō includit illā materiā fm q̄ habet in se qualitates sensibiles. s. fm q̄ hñe ordinē ad quātitatem. ergo sic diffinit hñe. Exēpli grā figura tri⁹ angularis est aliq̄d mathematicale et hñe aliquam materiā sed nō respicit materiā fm q̄ in ea sunt qualitates sensibiles.

**Arguitur** Materia sensibilis nō sepatur a materia p̄maginabili ergo si diffinit p̄ materiā p̄maginabile etiā diffiniunt p̄ materiā sensibile. Dñm q̄ quis sicut idem fm et in sine subiecto q̄ in omni materia reperiunt quātitates et qualitates. dñe tū fm naturalem ordinē intelligēdi. et sic dñe fm cōnem q̄ naturaliter prius intelligit materia fm q̄ p̄maginabilis q̄ fm q̄ sensibilis. Cuius tō est. q̄ naturaliter materia pri⁹ hñe ordinē ad quātitatē q̄ ad q̄litarum. et id p̄t intelligi materia ut p̄maginabilis et fm ordinē ad quātitatē q̄ nō intelligatur materia sensibilis. i. fm ordinē ad qualitatē. Un̄ illa materia fm q̄ p̄maginabilis est p̄ seipsa fm q̄ est sensibilis. sicut hñe est p̄ seipsa fm q̄ est al q̄ fm q̄ est hñe. Tercius mod⁹ diffinēdi est oīno sine materia. et iste mod⁹ est metaphisico. q̄ metaphisicus determinat de reb⁹ sepatis a materia. s. de substantijs sepatis et de transcendentib⁹. q̄ transcendentia est et p̄ncipie in materia nō tū determinat de eis in q̄tū sūt in materia s. q̄ reperiūt extra materiā. Sic manifestū ē q̄ materia nō est de eōe illarū rerū. Ex istis q̄ p̄t intelligi hoc qd cōter dicit q̄ phisice diffinit p̄ materiā tā fm q̄ fm cōnem. q̄ diffinit per materiā

tam fm rē q̄ fm rēdem qz diffinit p̄ materiā sensibile. H; mathematica diffinit p̄ materiā fm rē et nō fm rēdem qz illa materia q̄ ponit in diffinitionib; mathematicaliū est fm rē physialis cum oīs materia sit physialis. s; nō fm rēdem qz illa materia nō ponit in diffinitionib; mathematicaliū s; qz physialis. s; fm qz mathematica. Et metaphisica abstrahit a materia tā fm rē q̄ fm rēdem.

**Arguitur** Scie secant quāmodo rē res de q̄ sūt. tercio de aīa sed physicus et mathematicus asiderat de eisdem reb; ergo nō distinguūt. Dōm qz res accipiūt dupl. Uno mō materialiter et sic nō ē incōueniens plures scias asiderare easdē res. Alio mō accipiunt res fm formales rōes cōsiderandi sc; fm qz referunt ad p̄ncipia et passiones. sicut p̄ncipia hui; dictū est. et tūc est incōueniens diuersas scias asiderare easdē res. Per hoc ergo dōm est ad argumentū qz quis physicus et mathematicus asiderat easdē res referūt tūc eas ad diuersas rōes cōsiderandi. qz physicus determinat de superficie lineis et figuris fm qz inimi corpōz naturalū et p̄ rōes put hnt tractōem ad materiā sensibile. sed mathematicus asiderat de illis quātitatib; fm qz eis p̄nt inesse alie passiones. Nū mathematicus determinat de linea fm qz figurabilis sicut patet p̄ totum libellū Euclidis. et ex isto sumi p̄t qz vnā cōclusionē differētē demonstrāt physicus et mathematicus. Exempli grā. Istam cōclusionem terra est sp̄cie figure demonstrat physicus ex motu. qz cū p̄tes terre equaliter tendūt ad centrum p̄ motum iō necesse est terra esse sp̄cie figure fm physicos. s; mathematicus siue astrologus sic demonstrēt necesse est h; esse circularis figure qz facit eclipsim circularē. s; terra facit eclipsim circularē ergo est sp̄cie figure.

**Arguitur** Intell. a; intelligens rē aliter q̄ est. s; falsus. sed intellectus intelligēs mathematicalia rē sine materia intelligit rē aliter et sic q̄ est q̄ est falsus. Dōm qz intelligere rē aliter q̄ est dupl. p̄t intelligi. Uno mō in p̄ma opatōe intellect. et tūc sine oī incōuenienti res intelligit aliter q̄ est. qz in p̄ma opatione p̄t vnū intelligi alio nō cōm. tellecto quis tūc il' a p̄te rei sine iuncta. et h; est verū si vnū nō sit de diffinitōe alterius. sicut p̄t de hoīe et risibili. qz hō nō ē a p̄te rei absqz risibili et tūc p̄t intelligi homo nō intelligēdo risibile. Alio mō p̄t intelligi in sc̄da opatione intelles

etis s; remouēdo vnū ab alio p̄ negatōem et h; nō attingit absqz falsitate. sicut si intelligatur qz homo nō sit risibilis. Et sicut est in sensitiua opatione. qz sensus visus p̄t asiderare colorē corpis odoriferi s; p̄nt absqz eius odor. et tūc nō subsistit color p̄nt absqz odor. sic ad p̄positū p̄nt mathematicalia intelligi cum materia ymaginabili in prima opatione. intellectus non cōtelligēdo materiā sensibilem quis hoc in secunda opatōe intellectus fieri nō possit cum semp sine

**Arguitur** Mathematicus p̄sup iuncta. ponit materiā. p̄ materiā diffinit. ergo nō abstrahit a materia p̄nt qz impossibile est diffinitōe; abstrahi a diffinito in quacūqz opatōe intellectus. Dōm qz diffinitōes mathematicas abstrahūt a materia sensibili. i. nō dātur p̄ materiā fm qz habet ordinē ad qualitates sensibiles. s; dāt p̄ materiā ymaginabile. i. p̄ materiā acceptā in ordine ad quātitatē que naturaliter p̄uenit materiā sensibilem sicut dictū ē prius. Per hoc soluit argumentū qz arguitur Abstrahere cōuenit metaphisico ergo nō mathematico. Dicendū qz metaphisico iuncta abstractio ab oī materia. qz p̄ nullā materiā diffinit sicut dictum est in corpore questionis.

**Arguitur** Omnis scia abstrahit a materia. ergo abstrahere a materia nō est p̄ntū mathematico. Aliis patz qz singulariū nō ē scia. ergo oportet omnē sciam abstrahere a materia singulari. Dōm qz est duplex abstractio. quedā est vltis a p̄ncipali. et illa iuncta cuiuslibet scie. Alia est abstractio forme a materia. et talem a stractionē habet metaphisicus qz nullā materiā asiderat. et fm quid cōuenit mathematico. qz nō asiderat materiā sensibile.

**Arguitur** Materia sensibilibis est subiectū mathematicaliū que sunt actia talis materis. s; acti; habet diffinitū p̄ suū subiectū ergo mathematicalia debent diffinitū p̄ talem materiā. Dōm qz materia sensibilibis est subiectū formaz mathematicaliū p̄ acti; qz quis omnia mathematicalia sūt in materia sensibili nō tūc illa materia est subiectum formaz mathematicaliū fm qz sensibilibis sed fm qz eadē materia est ymaginabilis. hās ordinē ad p̄tates. qz nūc ē multitudo ex vnitatib; aggregata. vnitās at d; p̄t. nūc indiuisū. sed contmuitas spectat ad p̄t. vnitatē quātitatis.

**Arguitur** Mathematicis etiā diffinitur p motū. ergo male dicitur qd abstrahit a motu. Ans. probat qd circulus est aliquid mathematicū et diffinitur p motū ut patet ex diffinitione circuli. qd circulus est linea plana cuius mediū est centū a quo linee motu ad circumferentiam sunt equales. Dicitur qd est duplex motus quidā est physicus. et ab illo abstrahit mathematicalia. qd talis motus cōcernit materiā sensibilem. Alius est motus ymaginarius et talis motus etiā hinc mathematicalia. Sic in dicitur qd ex fluxu puncti in longū causat linea qd physice est oīno falsum qd punctū nō potest moveri sicut patet sexto huius. capite igitur ibi motus p motu ymaginatio. Similit̄ est hic dōm qd motus in ista diffinitione capitur p motu ymaginatio et nō physico

**Queritur** Vtrū scie medie sint magis physice q̄ mathematice. Pro qua questione est considerandum quod sint scie medie et que sint. Dicitur ergo est qd sunt tres. scilicet musica perfectiva et astronomia. et dicuntur medie. qd mediū est qd aliquid participat d' utroque extremo. sed iste scie participat aliquid de mathematica et aliquid de physica. ergo dicuntur medie inter physica et mathematica. Ans. ostendit qd accipiunt aliquod mathematicū et illud applicat ad aliquid physicū. Exempli gratia. musica determinat de nōis que est aliquid mathematicū applicato ad sonū qui est obiectū naturalis potentie. et sic est aliquid physicū. Perfectiva determinat de linea q̄ est aliquid mathematicū et applicat ad visum qui est potentia naturalis. Sic astronomia accipit magnitudinē que est aliquid mathematicū et applicat ad motū astrorum sicut ad astra. et sic componitur iste scie q̄ est ad subiecta ex aliquo mathematico et aliquo physico. et ita dicuntur medie. Per hoc ergo ad questionē dicitur est qd iste scie medie sicut sunt plures magis physice q̄ mathematice. Circa quod sciendū est qd in se sunt duo consideranda. scilicet ipsa res considerata q̄ habet se materialit̄ ad haberi scientiā. et principia sive media demonstrandi habent se formalit̄ penes q̄ sumit formalis rō considerandi. Quamvis igitur ad res considerata sic sunt simple physice. qd in istis scientiis accipiunt aliquid mathematicū et applicat rei physice sicut dicitur est. et isto modo perdit rō doctoris in commento. et aristoteles. qd dicit Aristoteles qd sunt simple magis physice. et doctor probat qd motus debet habere speciem ex termino. cum ergo terminus est simple physicus. ergo scie medie

sunt simple physice. Alio modo consideratur in ipsa scientia principia. et tunc dicitur est qd in scientiis mediis sunt considerari duplicia principia. scilicet illa que proprie et adequate se habent ad illa scientiam. et illa in scientiis mediis sunt etiā physica. Cuius est qd illa principia in scientiis mediis dicitur proportionari rei considerate. sed res considerata est magis physica. ergo iste scie quod ad talia principia propria magis erunt physice. Item si illa principia essent simple mathematica tunc essent eadem principia scie subalternantis et subalternate et per hoc essent una scia quod est falsum. Alia sunt principia in scientiis mediis in que finalit̄ scia media resolvitur. et illa sunt plus mathematicalia q̄ physica. quia iste scie sunt subalternate mathematicis. Nam astronomia et perspectiva subalternantur geometrie q̄ est scia mathematica. et ergo scia huius specificā distinctiōnem et entitatem ex propriis principiis ergo scie medie etiā quod ad principia dicere sunt simple plus physice q̄ mathematice.

**Arguitur** Scie medie dicitur inter mathematicas sicut patet in generalibus scientiis. ergo sunt mathematice. Dicitur qd scie medie sunt duplex capi. Uno modo quo ad principia propria que sunt eis adequata. et tunc sunt plus physice et a talibus principiis scia specificat. Alio modo accipiuntur scie medie secundum illa principia in que finalit̄ resolvuntur. et tunc sunt simple mathematice. qd scie medie subalternantur mathematicis. sed principia scie subalternate resolvuntur in principia scie subalternantis. et quod ad hoc erunt inter se scia mathematicas. Nam patet qd sunt simple physice et secundum quid mathematice. Et sic soluitur illud argumentū quo sic arguitur. Scia subalternata spectat ad genus subalternantis. Dicitur qd hoc est verum quo ad eōdem principia si non quo ad propria principia a quibus sumit scia scientiam. quia ex istis specialibus principiis scia sumit specialem rationem.

**Queritur** Quare est aliquid scie considerandi media inter mathematica et physica. et non inter mathematica et metaphysica. Cuius est qd etiā habent ordinem ad invicem sicut mathematica et physica. Dicitur qd hoc est id quod scia metaphysica et mathematica habent se ad materiā per gradatōnem qd metaphysica sunt oīno absque materia secundum hinc et mathematica sunt cum materia. si inter eos traditoria nullū est mediū. qd nō potest aliquid scia inter eas mediare. si mathematica et physica sunt gradata materie quibus diversinodo. et sic mathematicis

*De medio qd dicitur hinc et inde et quod sit medium inter philosophiam et mathematicam*  
De medio qd dicitur hinc et inde et quod sit medium inter philosophiam et mathematicam. Ans. ostendit qd accipiunt aliquod mathematicū et illud applicat ad aliquid physicū. Exempli gratia. musica determinat de nōis que est aliquid mathematicū applicato ad sonū qui est obiectū naturalis potentie. et sic est aliquid physicū. Perfectiva determinat de linea q̄ est aliquid mathematicū et applicat ad visum qui est potentia naturalis. Sic astronomia accipit magnitudinē que est aliquid mathematicū et applicat ad motū astrorum sicut ad astra. et sic componitur iste scie q̄ est ad subiecta ex aliquo mathematico et aliquo physico. et ita dicuntur medie. Per hoc ergo ad questionē dicitur est qd iste scie medie sicut sunt plures magis physice q̄ mathematice. Circa quod sciendū est qd in se sunt duo consideranda. scilicet ipsa res considerata q̄ habet se materialit̄ ad haberi scientiā. et principia sive media demonstrandi habent se formalit̄ penes q̄ sumit formalis rō considerandi. Quamvis igitur ad res considerata sic sunt simple physice. qd in istis scientiis accipiunt aliquid mathematicū et applicat rei physice sicut dicitur est. et isto modo perdit rō doctoris in commento. et aristoteles. qd dicit Aristoteles qd sunt simple magis physice. et doctor probat qd motus debet habere speciem ex termino. cum ergo terminus est simple physicus. ergo scie medie

partio  
Primo

alia q̄ sunt iuncta materie p̄maginabili p̄nt eō  
trahi ad hoc q̄ cōiungatur materie sensibili.

### Quonia autem natu

Postq̄ Aristo p̄mo diffiniuit naturā in vno ex  
pitulo in scdo diuisit naturā in tercio dicit diffe  
rentiā p̄phica a mathematico. Nūc in isto capitu  
lo p̄ncipaliter intendit dicere de quibus p̄siderat  
scia naturalis. et vult primo q̄ p̄hia naturalis  
tractabit de materia et forma. et p̄bat hoc duab⁹  
rōnibus. Prima est q̄ p̄hus naturalis h̄ determinat  
de natura q̄ aliquid d̄ naturale et q̄ h̄ naturā  
sed natura d̄ de materia et forma. Secda rō est  
q̄ p̄sideratio p̄hie naturalis est sicut cōsideratio  
syni ut patuit in capitulo p̄cedenti. h̄ p̄sideratō  
mathematica est sicut p̄sideratio cu uis h̄ syni h̄  
gnificat formā in determinata materia. ergo p̄hia  
uis h̄ simul p̄siderare materiā et formā.

### Etenim iā et de hoc.

Hic p̄sequēter aristo mouet duas dubitationes  
circa p̄dicta. Ex quo em̄ dicitū est q̄ p̄hia natura  
lis debet determinare de materia et forma. inq̄rit  
an etiā determinādū sit de toto p̄posito naturali qd̄  
est ex verisq̄. et q̄ illa questio est satis nota ex  
p̄dictis. sic mouet aliā quā p̄cedit istam sc̄. q̄ in  
p̄hia naturali sunt multe p̄ticularēs scie. vtrum  
ergo ad eandē spectat determinare de materia et  
fō. vel ad vnā spectat determinare de materia et ad  
aliā de forma. Sic em̄ est de mathematicis  
q̄ mathematica scia est de nūis et magnitudinib⁹  
bus et tñ nō determinat in eadē scia de nūis et ma  
gnitudinibus h̄ in alia et in alia. q̄ in geometria  
determinat de magnitudinib⁹ et in arismetica de  
numeris.

### In antiquos quidem

Hic aristo soluit scdam questionem et p̄mo fm̄  
opinionē antiquorū et dicit q̄ fm̄ antiquos p̄hia  
naturalis solū erit de materia. q̄ antiq̄ nihil vel  
parū de forma tractauerūt. Democrit⁹ autē et em̄  
p̄dides vident formā aliquāliter tetigisse cū dice  
bant aliqua fieri ex alio p̄ agregatōem q̄ tñ non  
est p̄rie forma substāialis et iō impecte formā  
cognouerunt.

### Si autē ars imitatur

Hic Aristo ostendit tribus rōnibus q̄ ad eandē  
sciam spectat determinare de materia et forma.

Prima stat in hoc. Ars p̄mitat naturā. h̄ eū d̄  
artis est cōsiderare formā et materiā. sicut patet  
in medico qui p̄siderat colerā et flegma et h̄iores  
in corpe naturali in quib⁹ proxime subsistit san  
tas. Et similit̄ p̄ hoc de cōficatore qui p̄siderat  
lapides et ligna. ergo sicut eadē scia naturalis debet  
p̄siderare materiā et formā.

### Adhuc quod cuius.

Hic p̄mit scdam eōem et stat in hoc. Ois scia  
na considerās finē h̄ etiā p̄siderare ea q̄ sunt ad  
finē. media quibus attingit finis. sed forma est  
finis materie. ergo scia considerās formā h̄ etiā  
p̄siderare materiā. Maior p̄t q̄ ex fine sumit rō  
medior ad finē. Minor p̄bat Aristo. dupl̄. Pri  
mo ex cōditionibus finis. Secdo p̄ similitudinē in  
artibus. q̄ duo sunt d̄ rōe finis. Primū est q̄ est  
cū cā. scdm̄ ē q̄ est qd̄ vltimū. h̄ forma est h̄mō  
q̄ est cā et est qd̄ vltimū q̄ fō est finis matie

### Quoniam autem fa

Hic p̄bat idē p̄ similitudinē in artib⁹. et p̄ sic su  
mi rō. Sicut se h̄ vsus ad formā in artibus. ita  
forma ad materiā. sed vsus forme est finis forme  
ergo forma est finis materie. Pro ista eōe sci  
endū q̄ triplex inuenit̄ ordo artū. quedā em̄ sunt  
artes q̄ disponit materiā et tales artes sunt im  
nus p̄ncipales. Alię sunt artes introductiue for  
me rei artificialis. et ordinat̄ p̄me artes ad scdas  
sicut ad finē. Tercia est ars vsualis q̄ vtit̄ re fa  
cta. et illa est finis scde artis. exēpli grā. Est ali  
qua ars que disponit ligna ut nauis fiat ex li  
gnis. Et est alia ars que facit nauē ex lignis sic  
dispositis. et est tertia ars nauigādō q̄ vtit̄ nauē  
facta. et ista tertia ars vocat̄ architectonica quā  
si p̄ncipalis ars. et d̄ ab archi qd̄ est p̄ncip̄ et  
tegm̄ scia quasi p̄ncipalis scia. Et h̄ p̄bat ma  
ior et minor quia vsus est finis vsus forme. cum  
idē fiat forma ut vsus habeat. ergo forma est fi  
nis materie. Ideo em̄ disponit materiā ut forma  
introducatur. Et sic habet eōdē mō se vsus ad for  
mā sicut forma ad materiā. Et subdit Aristo  
in textu q̄ nos sumus quodāmodo finis oim̄ ars  
tificialiū. q̄ oia artificialia fiūt p̄pter nos. Ars  
tes em̄ multę sunt ad hoc ut vbi natura deficit hoc  
ars suppleat q̄ q̄ artes sunt ad supplementū na  
ture. sic sequit̄ q̄ sunt p̄pter hoies. Et est sciendū  
q̄ etiā in scdo de aia dicit aristo. q̄ homo est fi  
nis omnū naturalū et hoc declarat sic. q̄ mixta

Ita enim dicitur in philosophia...  
...quod est...  
...quod est...  
...quod est...

sunt propter plantas et propter animalia. et  
malia sunt propter homines. quia nutriunt ho-  
mines ergo et.

**Amplius eorum sunt.**

Hic ponit tertia ratio ad id et est ista. ea que sunt ad  
aliquid spectant ad unam sciam. scilicet materia et forma  
sunt ad aliquid. ergo spectant ad unam sciam. Maior  
nota est. quod unum relativum se agnoscit per reliquum.  
Minor ostendit. quod quilibet materia habet formam sibi pro-  
portionatam quod habet ordinem ad formam sibi proportionatam.

**Arguitur** Materia et forma sunt in  
relativa cum predicamenta sunt inter se distincta.

Dicitur quod duplicia sunt relativa que sunt per nunc  
sufficiunt quedam sunt relativa secundum esse. et illa sunt so-  
lum de predicamento relationis ut pater et filius. dominus et  
servus. Alia sunt relativa secundum dici. et illa sunt princi-  
paliter de alio predicamento que relationis. et talium  
relationem habent materia et forma.

**Arguitur** Esse materie dependet a for-  
ma totaliter. et sic videtur quod  
materia et forma habent relationem secundum esse. Dicitur  
quod totum esse actuale materie dependet a forma. habet enim mate-  
ria aliquid esse reale quod est dependet a forma. habet enim mate-  
ria totum esse suum a correlativis. quod per nullum esse habet  
nisi a filio. Est tamen considerandum quod illa relatio potest  
dici realis quasi in re reali fundata sicut dicitur est  
in primo libro. Dicitur etiam potius materia dependere  
a forma que e contra. quia materia secundum quod habet de pen-  
det secundum esse actuale ab ipsa forma. scilicet forma secundum quod  
habet non dependet a materia. quia sunt quedam forme  
immateriales.

**Ubi ad quantum ergo.**

Quia nunc dicitur est quod plus naturalis habet determinatam de  
materia et forma possit aliquid dubitare an habet de-  
terminare vult de omni forme. et videtur aristoteli. quod  
non. Et vult quod consideratio philosophie naturalis solum est  
ad illas formas que sunt in materia. et hoc probat  
quod medicus considerat sanitatem secundum quod est in determi-  
nata materia. sic etiam philosophus habet considerat formam  
secundum quod est in materia. De separatis igitur forme non  
habet philosophus considerat sed metaphysicus. Et quod ulterius  
concludit quod est terminus consideratio philosophie naturalis.  
et dicit quod terminus est forma rationalis. hoc enim est  
de ratione terminus quod est quod ultimum. quia omnes formas ista  
animam rationalem considerat philosophus. et nullam formam a-

tra animam rationalem. ergo ipsa est finis et terminus  
consideratio philosophie naturalis. Quia autem anima rationalis con-  
siderat a philosopho probat sic. quia forma existens in materia  
est philosophice consideratio scilicet anima rationalis est habitus. et si  
non probat. quia omnis forma rei generat ex materia  
est in materia. scilicet anima rationalis est forma rei generat ex  
materia quod habet ergo. Maior est manifesta. Mi-  
nor probat. quia sol et homo generat hominem  
ex materia

**Queritur** Utrum scia considerat formam  
etiam habet considerare materi-  
am. Dicitur quod sic. Cuius ratio est quia omnis scia procedit  
per causam. sed forma est causa materie. ergo cognoscens for-  
mam etiam sciet considerat aliquid materiam. Ma-  
ior probat ex primo posteriorum. Minor ostendit eodem et si-  
militudine. Eodem modo sic. quia finis est causa eorum que sunt ad  
finem. sed forma est finis materie. ergo est causa agni-  
tionis eius. Per similitudinem probat in diversis arti-  
bus. quia ars considerat formam necessario habet di-  
rigere illum qui disponit materiam. sicut patet de illo  
qui introducit formam navis. Non enim potest forma na-  
vis introduci nisi materia sit debito modo disposita.  
Ergo oportet quod introducat talis forma primo  
dispositionem illius materie cognoscat. hoc autem non  
oportet e contra. quia potest aliqua ars cognoscere mate-  
riam sine forma que est introducibilis in materia.  
sicut probat de manu artificis. id est de illo qui operatur ma-  
teriam. Et idem dicit aristoteli. primo metaphysice quod ma-  
nu artificis operantur sicut quedam materia quod non  
agnoscit finem operis quod spectat ad iactata. Habet  
enim scia introductiva forme aliam superioris arte que  
vocat architectonica quasi principalis scia. quia illa  
ars dirigit artem introductivam forme.

**Arguitur** Artifex considerat formam ar-  
tis. et materiam eius conside-  
rat philosophus. ergo considerat formam non habet conside-  
rare materiam. Dicitur quod materia res artificiali-  
um potest dupliciter accipi. Uno absolute et secundum eam natura-  
turam. et sic potest considerari a philosopho. quia talis materia  
est ens naturale sicut lignum vel lapis. Alio modo  
accipit materia rei artificialis secundum quod habet in se. secundum  
quod est materia rei artificialis. et sic materia neces-  
sario considerat ab artifice. Et hoc sic patet. quia non  
potest quicquam forma in quacunque materia introduci.  
etiam loquendo de forma artificiali. Oportet ergo quod  
artifex eligat sibi determinatam materiam et sic oportet  
quod agnoscat materiam ut introducat formam.

**Arguitur** Diversae sunt artes agnos-  
centes materiam et non intro-

duces formā ergo p̄t aliqua ars p̄dicere materiam et nō formā. Dōm q̄ illa rō bñ p̄bat q̄ nō sp̄ ars p̄dicat materiam h̄ p̄dicere formā. s̄ ars p̄dicat formā h̄ p̄dicere materiam. Cui rō est q̄ in oibus potētis et habitibus supior pōna aut habitus pōt illa p̄dicere q̄ sunt inferioris potentie vel habitus et nō e contra. Cū ergo ars factina forme est altior sic cognoscit id qd̄ agnoscit p̄paratua materie sed nō e contra.

**Arguitur** forma est p̄t materia. s̄ p̄dicatō p̄t nō d̄cedit a cōsideratōe posterioris ergo p̄t cognoscit formā absq̄ materia. Dōm q̄ artifices q̄ considerat formā naturaliter existētes in materia nō p̄t p̄dicere formas sine materia. Cū rō est q̄ p̄t uis forma est p̄t via p̄fectionis nō tñ via generatōis. q̄ mō p̄dicat ars formā h̄nt eē in materia. Et iō scia bñ p̄t p̄dicere formas separatas q̄ ille forme nō sunt in materia. Et si dicat p̄t ousta p̄dicat formā sine materia. Dōm q̄ p̄t ousta p̄dicat formā sine materia p̄tata et ex ta p̄dicat tñ materiā sibi p̄porcionatā s̄q̄ duas p̄pōnes et tres terminos.

**Queritur** utrum ars p̄mitat naturā. Dōm q̄ sic. Arguit q̄ n̄ q̄ aliqua sunt a natura simple et nō sūt ab arte ergo ibi ars nō p̄mitat naturā. Dōm q̄ in rebus inueniuntur reip̄s effectus. sunt em̄ aliqui effectus q̄ solū sūt a natura. et in illis manifestum est q̄ ars nō p̄mitat naturā. q̄ ad tales effectus ars nihil facit nec p̄ncipaliter nec instrumentaliē ut sūt h̄s aȳ et sic de alijs. Alij sunt effectus q̄ sūt ab arte tñ ad q̄s nō p̄tuit opus nature si cur dom̄ vel tunica. Alij sunt effectus s̄ p̄ducti a natura et ab arte. sicut p̄t de sanitate q̄ q̄q̄ generat p̄ bñficiū medicine et ex ea p̄t sit ab arte et tñ p̄ncipaliē atquirē p̄ d̄tute naturalē. In signū aut̄ si d̄tus naturalis sit debilitata nūq̄ p̄t medicina efficere sanitatē. hoc iō est q̄ instrumentū nō opat nisi sit motū a p̄ncipali agēte. s̄ medicina est instrumentum nature. Rōm aut̄ hui⁹ p̄t ponit aristotele p̄tmo metaphysice. q̄ op̄t in omni materia esse aptitudinē ad formā. Illa at̄ aptitudo q̄q̄ est p̄t passiva sic s̄ q̄ nihil sit in materia quo moueat ad formā effectiue. et sic sūt artificia alia ut domus et tunica que sūt p̄ arte tñ. Alij q̄ in materia p̄sistit forma s̄m d̄tute in actiua s̄m quā d̄tute p̄t seip̄am mouere ad formā q̄ uis tñ p̄ arte inuari possit. et sic p̄ducunt etiam

forme p̄ naturā et eo modo est de sanitate sicut dictū est. Per hoc ergo dōm est ad questionē q̄ in alijs duob⁹ effectibus s̄; tā in his q̄ sunt a natura et ab arte s̄ in his qui sunt ab arte tñ ars p̄mitat naturā. In p̄mis ergo effectibus ars p̄mitat naturā dupl̄. P̄mo q̄tū ad efficaciam opandi. Secūdo q̄tū ad modū opandi. Quantiū ad efficaciam opandi q̄ ars immitit d̄tute naturā sicut p̄ncipali agente. et iō tota efficacia op̄tā di habet ex natura. Et p̄t etiā modū opandi. q̄ in opando ars obseruat eundē modū et p̄cessum quā natura seruaret si ipsa talē effectū p̄duceret. Exempli grā. Natura sanat repletionē humorū. p̄mo p̄ digestionē. secūdo p̄ mollesationē tertio p̄ expulsionem. Sic similiter ars facit in medicina.

In alijs aut̄ effectibus q̄ sūt ab arte tñ ars p̄mitat naturā s̄m quandā p̄formitatē q̄ cōsistit in d̄ctibus. P̄mo ex p̄t reū factay. q̄ sicut p̄t naturā sūt effectus naturales. ita etiā p̄t artem sūt effectus artificiales. Procedit em̄ natura ab imperfecto ad p̄fectū. Vñ si natura faceret alio quid qd̄ nūc ars facit tūc natura eodem mō oparet sicut mō opat ars. ut si natura p̄duceret domum. tunc in fundamēto poneret grauiora. et in p̄t supior poneret leuiora. Secūdo ex p̄t p̄ncipij q̄ sicut op̄t nature sunt ab intellectu ita etiam op̄t artis. sed differenter quia op̄tā nature sunt ab intellectu non errante s̄ ab intelligentia et anima nobili. et hoc probat ordinatus p̄cessus nature. quia naturalia agunt sine defectu sua op̄tā. Sed op̄tā artis sunt ab intellectu humana. no qui errare potest. Et hoc sumitur causa quare illa que sunt ab arte diuina sunt istis rebus consubstantialia. quia scilicet est causa substantie rei et omnia subsunt sue op̄tationi. sed ars humana solum est causa quorundā accidentium.

**Arguitur** Ars p̄cedit naturam et ergo non p̄mitat naturā. Antecedens probatur. quia ars est p̄ncipiū nature. quia a diuina arte omnia procedunt. Distinguidum q̄ est duplex ars. Una est diuina. et illa p̄cedit naturam. quia est p̄ncipiū nature. Alia est ars humana. et talis ars p̄mitat naturam vel sequitur. Et dicitur notatē p̄mitat et non assimilatur. quia p̄mitatio importat quādam sequelam p̄porcionis. sed similitudo vel assimilatio importat p̄fectam conuenientiam. sufficit ergo q̄ in eis sit quedam p̄mitatio. s̄ p̄porcionis sicut dictū est.

sed similitudo vel assimilatio importat perfectam  
conuenientiam sufficit ergo q in eis sit quedam  
ymitatio scz portiois sicut dictu est.

**Arguitur** Natura agit ad unu et ars  
ad opposita. ergo ars non  
ymitat naturam. Ddm q illa rō bñ pbat q nō  
est pfecta similitudo in opa nature et artis. Suffi  
cit tñ q sit quedam similitudo portiois. q autem  
ars est ad opposita contingit ex imitate adde artis

**Arguitur** Natura agit ad delicta humane  
ratione et natura nō. q natura nō co  
gnoscat. delictatio at est cū cognitione ergo rē.

Ddm q pfecta ars etiā nō delibet. q pfecta  
ars hz habitū inclināre sicut natura. Vel pē dicit  
q quis natura nō hēat agnoscem sibi cōiunctā ha  
bet tñ cognitionem separātā.

**Queritur** Utrū aia rōnalis sit de cō  
sideratione phie naturalis.

Ddm q sic Cui rō est qz eodē mō aliqō cadit  
sub aliqua scia quo mō hz ordinē ad suū icatū illi  
scie. et hoc est id q oia in scia rōnerata hnt ordi  
nē ad subiectū. s aia rōnalis hz ordinē ad ens mo  
bile qd ē subiectū phie naturalis qz est ps entis  
mobilis. ergo aia rōnalis cadit sub rōneratione  
phie naturalis. Hec rō ad id qz in genē entiu  
triplicia repunt entia. quōdā em sunt simplicē  
imobilia et imaterialia. et illa dicitur cadūt sub  
rōneratōe metaphisice quīs tñ talia attributē  
cadere pnt sub rōneratōe phie naturalis fm q hnt  
ordinē ad motū. ut ptz de pmo motore de quo in  
phie naturali dēminat ut ptz in octauo huius.  
In alio at ordinē sūt entia oīno mobilia et ma  
terialia. sicut sūt res generabiles et corruptibiles  
et talis res dicitur cadūt sub rōneratōe phie na  
turalis. Alia sūt entia medio mō se hnt. ia sicut  
est aia rōnalis q pē accipi duplt. Uno mō fm q  
pfiat materiā corpālē cōstitūēs speciem rei nata  
lis et sic est phisice rōneratōis. qz sic uenit cum  
alijs formis corpālīb. Alio mō accipit aia put  
est forma nō rōducta de potēa materie potēs sepa  
ri a materia. et sic uenit aia rōnalis cū formis  
imaterialīb. Capiēdo ergo aiam pmo mō tunc  
est phisice rōneratōis. Capiēdo autē cā scdo mō  
est metaphisice rōneratōis. Circa qd sciendū  
q in aia rōnali sūt tria rōneranda. scz esse posse  
et opari. qūlter ei forma hz i se ista tria. Accipēdo  
ergo aiam rōnalē quo ad eē pē duplt rōnerari.  
Uno mō qz ad pncipiū originis. et sic est meta  
phisice rōneratōis et nō phisice. qz talis origo nō

*Utrū rōnalis ē corruptibilis p unū  
mō rōnerari quod nō sūt p  
nā rōnalis hz motū pē et nō ē  
pē*

fit p motū phisicū sed p creatōe n. Alio mō acci  
pit aia rōnalis qz ad terminū sue subsistentie  
et sic eius rōneratio spectat ad naturālē phm. qz  
aia rōnalis subsistit in dēminatā materia et est  
act<sup>9</sup> materie ex qb<sup>9</sup> resultat unū compositū. et sic  
phisicus dēminat de unione anime et corpis. et de  
aia fm q est in corpe. Hinc posse aie pē duplt rō  
nerari. Uno mō qz ad illas potēas fm quas  
aia cōicat corpi. et sic posse aie rōnerat a phisico.  
tales em potēs sunt uēgetatiue et sensitue. Alio  
mō accipit aia fm potēas fm quas aia nō cōi  
cat corpi. et sic posse eius spectat ad metaphisicū.  
Un ptz q metaphisicus hz ppe dēminare an  
aia intelligat post segratōem a corpe et quomō  
mō ligat. Hinc ddm est de opatōe qz phisicus hz  
dēminare de illis opatōib<sup>9</sup> aie fm quas cōicat  
corpi. Et rō qz intellect<sup>9</sup> qz iū ē in corpe utri<sup>9</sup> san  
tasmatib<sup>9</sup> et corpālīb<sup>9</sup> organis in sua intellectu  
one. pōt etiā naturalis phis de intellectu aliqō  
considerare

**Arguitur** Phis naturalis hz dēminat d natura  
s aia rōnalis nō est natura ergo  
nō hz dēminare de aia. Ddm q aia accipitur  
duplt. Uno mō fm gradū aie et sic aia nō est na  
tura. et hoc est uerū i distinguēdo animā a na  
tura que est pncipiū mouēdi ad unū. qz nō est  
pncipiū motus naturalis sed aialis. Alio modo  
rōnerat aia fm inferiorē gradū aie scz fm q est  
forma corpis vel corpis mixti. et sic aia est natura  
qz est pncipiū motus naturalis dēminat ad unū  
sic em oia aialia mouentur deorsum. Vel pē dicit  
q anima est ps rei naturalis et rō cadit sub rō  
neratione phie naturalis.

**Arguitur** forma naturalis acquirit  
p generatōem naturalem.  
sed anima rōnalis nō acquirit p generatōem na  
turalē sed p creatōne ergo rē. Ddm q dupli  
citer aliqō acquirit p motū naturālē. Uno mō  
interfere qz scz generās est cā efficiēs introductō  
mō illi<sup>9</sup> forme. et sic oēs forme pter aiam rōnalē  
acquiruntur p motū naturālē. Alio modo acq  
ritur aliquis p generatōem dispositiue. quia scz  
materia disponit ad hoc ab agēte naturali ut  
forma introducat a supiori agēte et sic aia rōna  
lis acquirit p generationem naturalem.

**Arguitur** Ex hoc sequetur q homo  
minus generaret hominem  
qz aia<sup>9</sup> aia<sup>9</sup> qz hō nō introduct formā. Ddm  
quīs homo non inducit formam uirtute feminis

*Utrū rōnalis dicitur  
dicitur qz pē*

*Utrū rōnalis  
aia dicitur  
nō generat  
mōnat q  
sicut scz  
Qu  
pē q nō  
mō ego nō  
rōno pncipi  
nō est pē  
i magis m  
iū aia fm  
rōnalē nō  
pncipiū  
dicitur  
pncipiū  
pncipiū*



humani tñ disponit materiã sub quadã necessitate ad talẽ formã. qz scz disposita materia necesse est portioñata necesse sitate formã introduci. et hoc ex ista p̄cedit qz si deus vult servare ord. nẽ quẽ in rebus p̄stituit tñc materia sufficã. et disposita necesse est talẽ formã introduci tali materie. sed nō est necessariũ necessitate absoluta à coactõis. Per hoc d̄r ad argumentũ qz magis est dispone re materiã ad formã superiõrẽ et introducere formã inferiõrẽ sicut facit se nẽ humanũ qz solum mero ducere formã inferiõrẽ.

**Arguitur** Ab eodẽ agente est dispõsio materie et introductio forme. ergo nō disponit materia ab agẽte naturali et introducit aia rōnalis p̄ agẽs sup̄naturale. Dicendũ qz duplex est forma. quedã est que p̄sistit cãlter in dute seminali matie. sicut sunt forme oēs p̄ter aiam rōnalẽ. et sic verũ est qz ad eodẽm agente est dispõsio materie et introductio forme. Alie sũt forme q̄ nō p̄sistũt in dute seminali materie cãlter. ut p̄t̄ de aia rōnali. et in talibus necesse ẽ materiã disponi ab vno agẽte et formã introducta ab alio. Sufficit em̄ agentia ẽ subordinata q̄uis nō sunt vniũ.

**Arguitur** Si aia rōnalis crearet q̄ hoc mo d̄ dicitur creati et ñ generati. qz denotatio d̄ fieri a forma. Dõm qz est duplex forma. quedã totius ut h̄. et quedã p̄tis ut aia. Dicitur ergo qz denotatio d̄ fieri a forma totius et nō a forma p̄tis. q̄uis ergo aia rōnalis nō generat tñ h̄ generat. qz generat̄ ad hoc terminat qz forma vniũ materie et ex illa vniõne resultat forma totius.

**Queritur** Utẽ sol et h̄o generant hoicm. Dõm qz sic arguit qz nō qz h̄o generat dute oim̄ corporũ celestium. ergo nō solis tñ. Dõm qz sol non capit hic p̄ vno planeta tñ. s̄ capit hic p̄ dute totius corporũ celestis. et hoc id̄ qz deus corporũ celestis nobis magis manifestat p̄ solẽ et eius motũ qz per eius accessum ista inferiõra generat̄ et p̄ recessũ corrupunt. Cõdicitur qz sol ad generatõnẽ sicut cã vniuersalis instrumentat. et homo cõdicitur sicut cã p̄ticularis.

**Determinatis autem**

Postq̄ aucto. determinavit de quib̄ est scia naturalis. s. de materia et forma et de rebus naturalibus. Hic p̄teritũ determinat de causis ex quib̄

bus p̄cedit scia naturalis. et p̄mo ponit necessitatem determinandi de causis. Secõdo determinat de eis. Probat ergo p̄mũ scz qz necesse est determinare de causis. et hoc sic qz ista scia determinat de rebus p̄ticularibus scientifice. s. fm̄ qz de eis est scientia. et ergo h̄c negotiũ. ista scia differt a p̄ticularis scientijs in quib̄ p̄sistunt res opabiles a nob̄. sed scia est rem p̄ eam agnoscere ergo oportet in ista scia determinare de causis ex quibus sciuntur res naturales. Et ideo in ista scientia est accipiẽda prima causa. r̄ proxima. et ita manifestũ est qz hic determinandum est de causis generatiõnis et corruptiõnis et p̄ticipis mutationis.

**Arguitur** Metaphisicus considerat de causis. ergo nō p̄ticipis. Dõm qz duplex est determinatio de causis. q̄dam est vniuersalis et de causis vniuersalibus q̄ sunt cause esse rei et sic metaphisicus considerat de causis. Alio mō determinat de causis fm̄ qz referuntur ad aliquos determinatos effectus. et sic p̄ticipis determinat de causis qz de causis vniuersalium generatiõnis et corruptiõnis et p̄ticipis mutationis ut d̄r in textu.

**Vno quidem modo.**

Hic consequenter requirit sciam p̄ticipis p̄mo facit hoc. Secõdo insertit reia correlaria ex dictis. et dicit p̄ qz cãe di vniũ n̄ multis modis. Vno quidem modo dicitur causa ex qua fit aliquid cum insidet illa causa est materia. ut es dicitur causa statue et argentum si ole. et etiam genera eorum ut metallum et sic de alijs. Et dicit. vno tamen cum insidet ad remouendum p̄ticipationem et coneratum id est n̄. qz rationem. que quãuis sint cause rei naturalis in fieri et transmutari non tamen sunt cause in fact. et sic statua fit ex terra tanq̄ ex materia. non autem est p̄ticipatio causa statue id fact. sed est causa per accidens tantum ut p̄ticipis dicitur est in p̄ticipis huius. et sic est bene principium et non causa quia nihil insluit in causa tantum.

**Alio autem modo.**

Hic ponit secundum modum causatam dicens qz alio modo dicitur causa species et exemplum. Dicitur em̄ exemplum propter platonem qui posuit p̄ticipis esse exemplar et paradigma eorum omnium rerum. Dicitur etiam species qz species vel forma ẽ id̄ qz dicitur rei sicut quod quid erat esse. qz

## Secundus.

est illud p quod dicitur in cognitionem ipsi rei  
ut scilicet sciamus quid ipsa res in se sit. Et si  
aut dictum est in textu precedenti q genera cau  
se materialis sunt cause in genere cause materi  
alis sicut dicit q genera cau formalia sunt cau in  
genere cau formalis. Et exemplificat dicit q ppter nra  
respcu sicut h: se ut ca solis et nris respectu duo  
vel trium habet se ut forma vel spes. Et dicit ad  
huc modum cause etia educantur ceteras ptes diffinitio  
nis que etia respectu diffinitio habent se ut cause  
formales. Na ut dicitur septimo metaphisice ptes spe  
iei ponit in diffinitioe no aut materie. Et est sa  
ndu q hoc dicitur intelligendu est q pibus mate  
rie individual no aut s pibus materie cois. q ipse  
etia intrat diffinitioem rei naturalis. de necessi  
tate sicut in diffinitioe hois ponit carnes et ossa  
no aut hie carnes et hie ossa.

### Amplius unde princ.

Hic ponit tertiu modum cau dicit q tertio mo dicitur  
ca est principiu motus et actus. et illud est ca  
efficientis sicut filius dicitur ca consiliari. et pat dicitur ca fi  
lij et frater dicitur ca facti et comutatis comutari. No  
randu q quadruplex est ca efficiens. scilicet. ut  
illa q motui et mutationi dat complementu. Di  
spontis que pparat et disponit materia ad vlti  
mu complementu. Coadivuas ut q no opat ad  
finem ppter s alienu. Consiliari que dat formam q  
agens opat et ptingit in agente s ppositu qd  
agit p sciam qua dicitur dicitur. sicut in reb naturalibus  
generatis dicitur mouere genia et leuia q  
res idiois formam naturalē ad qua sequit motus  
lectis eorum sursum et deorsum.

### Adhuc autem que ad.

Ponit quartu modum cau dicit q qarto mo ca est  
illud quod cui sit aliqd et illa e finis. et no solum  
finis vltim dicitur talis ca pmo oia media ordina  
ta in fine si hnt ppter aliud hnt rone cause fina  
lis. Et exemplificat de his in textu dicitur. Ut que  
cliq ia asia mouentia snt fines ut sanitatis ma  
gis purgatio potio et organa. q oia hnt rone  
cau finalis mptu ordinatur in vltimu fine q est  
sanitas. sicut em instrumenta et organa ppter mi  
strare potione egrotati. et potio ministrat ppter  
purgationem et purgatio sicut ppter macie et macie  
es sicut ppter sanitatem. et hec oia picipat eorū cau  
finalis. Et pbat specialiter plus fine habere rone  
cause tali mo. Illud h: eorū cause qd dicitur dicitur.

ad interrogatōes sciam p ppter qd. Cū em qdam  
ppter quid ambulat homo. dicitur dicitur ut sa  
net. ergo sanitas est ca finalis sanationis. Iso  
cludit q finis h: eorū cause cū tot erunt cause  
quot modis dicitur dicitur ad interrogatōem  
facta p ppter quid. Et hoc pbat plus potius de  
ca finali q de alijs. Cui rō est q minus dicitur  
habere eorū cause cū finis est vltim dicitur in exequitōe  
quis sit pimus in intencōe agentis. sed de rōne  
cause est esse pmiu. Tunc dicitur plus q tot mo  
dis dicitur cause. i. tot sunt genera causay.

### Contingit autem multi.

Enumeratis speciebus cau iam in se et tria corre  
lata seu conditōes ipsarum. Prima dicitur est q  
vni et eiusdem effectus sunt plures cause p se et  
no sicut actus. et hoc no sub eadem rōe ut statuis  
ta et es sunt cause p se statue. sicut statuis est ca  
efficientis statue et es est causa materialis ipsius  
statue p se. et edificator est causa efficiens per  
se domus et lapides et ligna sunt causa materia  
lis domus.

Arguitur. Vnus rei non est nisi vni  
esse. ergo vnus rei no sunt  
plures cause sed solum vna causa. Dicitur  
dum sicut textum q vnus rei non snt plures cau  
se sicut vnā et eandem rōnem. sed nihil prohibet  
vni rei plures esse causas sicut diuersas rōnes  
et inde est q possunt esse plures diffinitōes vni  
us et eiusdem rei sicut diuersas causas date. et p  
diffinitōem causalē intelligimus diffinitōem  
datam p causam efficientē vel finalem.

### Sunt autem quedā.

Hic ponit sciam conditōem causarum que est q  
cause sunt sibi inuicem cause. ut ambulatio e cau  
sa sanitatis et sanitas est causa finalis ambu  
lationis. sed non in eodem genere cause. quia am  
bulatio est causa efficiens sanitatis. sed sanitas  
est ca finalis ambulationis.

Arguitur. Item non potest esse cau  
sa et effectus. sed sanitas  
est effectus ambulationis. igitur non potest esse  
causa finalis eiusdem. Dicitur q sicut aliā  
rationem est causa. et sicut aliā rationem e esse  
ctus. Est enim causa finalis sub intencōe agē  
tis inquam agens intendit illum finem sed  
est effectus inquam agens talem effectum cō  
pletive intendit et perficit ipsum.

74 fund e effm et m e m d ordine dffmnd qz puz e puz ad et aut abul cas p m m effm h d ordine dffmnd h puz  
 et puz m m d 2 effm d 47 qz m fundat e effm et m e effm d ordine gndm m d dffmnd h puz  
 in ordine pffmnd et dffmnd

**Amplius aut eadem.**

Hic ponit tertiam rationem cuius est quod idem potest esse causa creationis effectuum quod est verum si hoc idem habeat se alio et alio modo sicut idem nauca est causa salutis nauis quod sui perniciam quod debite gubernat nauem et idem nauca est causa submersioms nauis et hoc si non debite gubernat nauem.

**Omnes aut fere dicte**

Hic reducit aristoteli omnes causas potestas ad quatuor genera causarum. et dicit quod omnes cause prius dicte cadunt in quatuor modos manifestissimos. i. in quatuor genera causarum. Unus est generis cause materialis. quia elementa sunt materia fillabatur et es est materia vasorum eneo et ignis et alia elementa sunt materia mixtorum. Partes vero sunt materia totius et supponit. i. pmissa sunt materia reclusionis. Quia enim ista elementa habent se sicut subiectum et partes. Alia est causa formalis que est quod quid erat et totum positum et species quod dicit aristoteli. propter duplicem formam quod aliqua est forma positum que assistit in quadam composita. Alia est forma simpliciter que forma dicitur species. Alia est causa efficiens que est principium mutacionis status aut motus. sicut semel est causa efficiens illoque ex femine generant et medicus et filians et oino. i. vult facies. i. est causa facti in genere cause efficiens. Alia est causa sicut finis et bonum aliorum et illa est causa potissima quia mouet omnes alias causas ad causandum. Mouet enim primo finis efficiens et efficiens mouet materia et formam. Et ad dicit aristoteli in textu quod nihil refert dicere siue finis sit bonus siue videat bonus. quod utroque modo mouet efficiens.

**Queritur** Utrum quatuor sint genera causarum.

Ad idem quod sic. Cuius ratio est quod tot sunt genera causarum quot modis contingit aliquid influere conuenire ad esse rei naturalis si hoc contingit enim quatuor modis quod videlicet maior pars quod per hoc differat causa principio. quod principio nihil influit in principium sicut causa et ideo puerio est principium et non est causa cum non influat. Non oportet quod res naturales procedunt de potentia ad actum. Ex hoc igitur oportet ponere in eis duas causas scilicet materialem que est potentia et formalem que est actus. Et quod nihil dicitur seipsum de potentia ad actum nisi moueat ab ente in actu id oportet ponere causam efficiens que dicitur ab aristoteli principium unum motus. Et quod causa efficiens non agit nisi propter finem. ideo etiam oportet ponere causam

finale propter quam efficiens agit. Unum patet quod in constituto ne rei naturalis siue materialis oportet conuenire ut quatuor causas quod notat dicitur quod in rebus separatis non oportet omnes istas causas conuenire. quod separata dependent tamen a tribus causis scilicet ab efficiente formalis et finali. Mathematicales autem ab una tamen scilicet formali ut in phemio dictum est.

**Queritur** Quod distinguatur cause. Dicitur quod prima distinctio causarum est quod quedam sunt extrinsece et quedam intrinsece. Intrinsece sunt que intrinsece conueniunt ad esse rei naturalis. i. que manent in re naturali facta sicut sunt materia et forma. Alie sunt cause extrinsece que non manent in re facta sicut sunt efficiens et finis. Potest ergo dari sufficientia causarum. Omnis causa conuenit ad effectum. vel extrinsece vel intrinsece. Si intrinsece conuenit ad esse rei susceptiue quia suscipit esse et sic est materia. vel dat esse formaliter et sic est forma. Si extrinsece hoc est duplex. vel est principium. vel sit motus. et sic est causa efficiens. vel est causa propter quam fit motus et sic est finis.

**Queritur** Quis sit ordo causarum. Dicitur quod in causis potest sumi duplex ordo. scilicet causalitatis et ordo secundum quod magis currit ad effectum. Primum ordo ad hoc subdiuidit quia est duplex causalitas scilicet secundum viam intentionis et sic finis est prima causa. vel secundum executionem. et sic efficiens est prima causa. Et quia via intentio omnis presupponit a via executionis. ideo simpliciter finis est prima causa secundum viam causalitatis. Sed secundum quod currit ad effectum est distinguendum. quia aliquid conuenit ad effectum duplex. secundum viam generationis. et sic materia est prima. vel secundum viam per sectionis. et sic forma est prima.

**Queritur** Materia non est causa. ergo non sunt quatuor cause. Respondens probatur quia causa est ad cuius esse sequitur aliud. sed materia non habet esse. ergo non potest esse causa. Dicendum primo quod ista diffinitio cause principaliter intelligitur de causa efficiens quod ad eius esse sequitur aliud. Secundo potest tamen etiam intelligi de alijs causis. et tunc dicendum est quod quous materia non habeat esse in actu. habet tamen esse in potentia. et hoc sufficit ad causalitatem in cause materialis. quia causa materialis in sua causalitate non agit et ideo non causat effectiue sed solum receptiue. sed hoc quod est in potentia hoc potest recipere alterum.

hinc et sic dicitur in dicitur  
 ad dicitur hic quod dicitur  
 et sic dicitur et sic dicitur  
 et sic dicitur et sic dicitur  
 et sic dicitur et sic dicitur

## Secundus.

et agere exceptive. Tercio fit dicitur quod materia non habet esse per se habet esse per formam quod sufficit ad suam causalitatem.

**Arguitur** Causa est principium cognoscendi sui causatum. sed materia non est principium cognoscendi sui effectum. ergo non est causa. Dicitur quod materia accipitur dupliciter. Uno modo per materia signata. i. determinata. et tunc materia est principium cognoscendi aliquid secundum sensum. quod sic est principium cognoscendi singularem tantum in individuis. Alio modo capitur materia per materia in vltimo secundum quod est acceptum in specie. et tunc etiam est principium cognitionis intellectuales. quod est per quidditatis et quidditatis est principium cognoscendi diffinitum.

**Arguitur** Materia qualiterque causa potest esse in potentia. sed unumquodque cognoscitur secundum quod est in actu. ergo materia non est cognoscibilis. et per consequens nec principium cognoscibilitatis. Dicitur quod hoc argumentum probat quod materia secundum se accepta nec per se cognoscitur nec est principium cognoscendi. tamen secundum quod est sub forma. sic est etiam aliquid in actu.

Et si dicatur. ergo cognoscibilitas aduenit materie a forma. Dicitur negando consequentiam. quod etiam forma cognoscitur ex materia sicut patet in diffinitione forme patet. et tamen ex hoc non arguitur quod forma non sit causa. sed probatur quod nec forma nec materia sunt principium cognitionis completum vel naturalis tamen utriusque est principium cognitionis periale.

**Arguitur** Omnis causa est prior suo effectu ergo non est causa. Dicitur quod illud quod est finis accipitur dupliciter. Uno modo secundum quod est in intentione agentis. et sic precedit omnes alias causas et sic habet rationem in causa. quod de ratione cause finalis est mouere efficientem. sed illo modo mouet efficientem. Alio modo accipitur illud quod est finis secundum quod est in executione operis. et sic non habet rationem in causa sed effectus. quod tunc non mouet efficientem sed est aliquid acquisitum ab efficiente.

**Arguitur** Intentio non mouet realiter si ergo finis est intentio ergo non mouet realiter. Dicitur quod est duplex intentio. quedam est intentio secunda que est logica. et talis non mouet realiter quod fit per intellectum. sicut genus et species. Alia est intentio prima. scilicet per materiam conceptam. et talis est duplex. quedam est per se speculativa que non ordinatur ad opus extrinsecum.

autem suae practicum. et illa intentio non mouet realiter. Alia est intentio practica que est de re factibili a nobis. et talis intentio fit realiter mouere et talis intentio est finis. Exempli gratia. plius habet intentionem domus a pud suum intellectum. et etiam carpentator. sed in philosopho domus non est finis quia non mouet eum ad operandum. sed domus concepra in anima carpentatoris est finis quia mouet eum ad domificandum.

**Arguitur** Finis est effectus ergo non est causa. Ans. probatur. quia vltimum quod acquiritur in operatione est effectus et hoc etiam est finis. ergo finis est effectus. Dicitur quod illud quod est finis accipitur dupliciter. Uno modo potest esse in intentione agentis. et sic est causa et non effectus. Alio modo secundum quod est in executione operis. et sic est effectus et non causa. Et ratio est. quod primo modo finis mouet efficientem secundo autem modo non.

**Arguitur** Finis quique persistit operationem. ergo non mouet sic operantem secundum quod est in apprehensione. Dicitur quod illud quod est finis nunquam preest eo modo quo acquiritur per operationem. exempli gratia. pecunia est finis auarum non qualiterque sed posse. scilicet quis igitur pecunia persistat non tamen usus vel possessio pecunie.

**Arguitur** Finis non debet vocari causa. quia eo modo quo est finis est aliquid vltimum sed causa est aliquid principium. Dicitur quod quia vocatur aliqua causa finalis tunc ille periale debent referri ad diuersa. quod eo modo quo est causa non habet rationem in finis sed principium. si eo modo quo est finis habet rationem in vltimo et non principium.

**Arguitur** Postea dicitur quod forma et finis coincidunt. ergo non sunt quatuor cause. Dicitur quod quibus coincidunt materia liter quod sunt in vno subiecto. non tamen formaliter et in ratione causandi. quod idem habet aliam rationem causandi secundum quod est forma et secundum quod est finis. quod forma habet calitatem intrinsecam in ordine ad materiam quam informatur. sed finis habet causalitatem extrinsecam. Etiam efficiens habet calitatem extrinsecam in ordine ad materiam quam mouet. Ex quo possimus elicere rationes causandi omnium causarum. quod calitas materie est subiecta intrinsecam alicui forme. Calitas forme est informata materiam intrinsecam. Efficientis est mouere materiam. finalis est mouere efficientem. Et ille rationes nunquam coincidunt.

**Arguitur** Patet diffinitio per se. dicitur ad genus cause materia

*M. 67. q. 1. dicitur dicitur quod per se non est materia et forma qd dicitur secundum qd per se non est materia et forma dicitur per se dicitur materia et forma*

**Philicorum**

**fo. xlv.**

*M. 67. q. 1. dicitur dicitur quod per se non est materia et forma qd dicitur secundum qd per se non est materia et forma dicitur per se dicitur materia et forma*

terialis et formalis ut patet in textu. ergo materiali  
 alis et formalis cae comadunt. Ddm pmo q  
 duplices sunt ptes scz invidui et specter. Partes  
 invidui spectant ad genus cae materialis.  
 et ptes spci spectant ad genus cae formalis. Non  
 em dicitur Aristote q ptes diffinitonis spectant ad  
 genus cae formalis et materialis. sed dicit q spe  
 ctant ad genus cae formalis et postea generaliter  
 addit q ptes spectant ad genus cae materialis  
 qd intelligit de pteb materialibus sicut dicit in  
 textu. Hecdo dicit q si utriq intelligat de ptebus  
 diffinitonis tunc dicendum q ptes diffinitonis  
 pnt ad duo compari. Uno mo quo ad suppositu  
 in quo recipiunt et sic snt formales qz recipi e co  
 ditio forme et supius semp compar ad inferius  
 sicut forma. Alio mo tles ptes comparant ad nas  
 turam qua constituit scz ipsius diffiniti. et sic hnt  
 se sicut ptes materiales. Cui? es est. quia de tde  
 materie est esse aliqd imperfectu cu ergo ptes co  
 pate ad ipm diffinitu habeat eodem imperfectu ideo  
 sic hnt eodem materie. Et si dicat appositiones sut  
 cae materiales et efficientes conclusionis. ergo cae  
 materiales et efficiens comadunt. Ddm q pmi se  
 accipiunt duple. Uno mo gra extrematui. et sic  
 pmissa sunt cause materialis conclusionis. qz ex  
 trema sunt termini positi in conclusionem cu mediu  
 no intret conclusionem. Alio mo capiuntur pmissa  
 gra medij et sic sunt cae efficiens conclusionis. quia  
 unio extrematui in medio facit unionem extrea  
 mitatum in conclusionem.

*M. 67. q. 1. dicitur dicitur quod per se non est materia et forma qd dicitur secundum qd per se non est materia et forma dicitur per se dicitur materia et forma*

**Arguitur** Aliqua est cae exemplaris.  
 ergo sunt plures q quatuor.  
 Ddm q pntet sub uno genere causatum.  
 Pro quo notandū q cae exemplaris pnt ad duo  
 compari. Uno mo ad subiectu in quo est et sic re  
 ducit ad genus cause formalis qz tuc cae exempla  
 ris est forma intellectus practici sive ptea que e  
 in intellectu practico. et sic plius pprie non habet  
 in se pteam domus. sed bn habet spem intelligibi  
 lem domus qua cognoscit domū. qz ptea dicitur ta  
 lis spēs intelligibilis relata ad opus et illa dicitur  
 cae exemplaris. vel ptea fm alios est obū practi  
 cū obiective exis in intellectu practico. et hoc vide  
 tur magis ddm. et tñ adhuc ptea habet se p mo  
 dū forme qnis em nō informat tñ ordinat intel  
 lectum practicu ad opandū p modū forme. Alio  
 mo accipit cae exemplaris fm q referet ad effectū  
 qui natus est fieri p talem ptea. et sic spectat ad  
 gen cause efficientis qz est pncipiū effectiui illi.

*M. 67. q. 1. dicitur dicitur quod per se non est materia et forma qd dicitur secundum qd per se non est materia et forma dicitur per se dicitur materia et forma*

*M. 67. q. 1. dicitur dicitur quod per se non est materia et forma qd dicitur secundum qd per se non est materia et forma dicitur per se dicitur materia et forma*

prati. i. effectus q fit p talem ptea. Et si dica  
 tur opatio vel efficientia fit p poñam. ergo non  
 fit p pteam. Ddm q est duplex agens. Quoddā  
 est agens p naturā et hoc habet ex eodem effica  
 ciam opandi et determinatōnem ad opus. qz hoc  
 agens agit solū ad unū ex conditione sue pprie  
 forme. sicut ignis calefacit p ppriam eius formā.  
 Aliud est agēs intellectuāle quod pōt agere ad  
 opposita sicut homo. et hoc agens habet efficaciam  
 opandi a potentia. sed determinatōnem ad opus  
 habet ab ptea. qz ptea determinat intellectu pra  
 cticu nūc ad unū opus. et nūc ad aliud. qz iā pōt  
 opari scammū iā domū fm diversitatē ptearum  
 et sic determinat p ptea vel p artem. Est en nota  
 dum q pncipalitus habz se cae exemplaris ad ge  
 nus cause efficientis q formalis. qz exemplaris  
 cae dicitur ad cuius similitudinē aliquis fit et ideo habz  
 potius ordinē ad effectū q ad subiectū.

**Arguitur** Subiectū est cae passionis  
 et nō videtur in quo genere  
 cae. qd erit plura genera cae. Ddm q subiectū  
 e cae passionis in triplici genere cae. Primo ma  
 terialis quia passio est in subiecto sicut forma in  
 materia. Hecdo subiectū est cae efficiens passionis.  
 et hoc gra pncipio qz ex pncipijs subiecti sicut  
 passio effectiue vel potius subeffectiue sicut dicit in  
 notatis circa scdm de anima. Dicit notatē de p  
 pria passione qz subiectū nō est causa efficiens cu  
 libet accideris qz multa accidentia oriunt in sub  
 iecto ab extrinseco. tñ subiectū est cae materialis  
 cuiuslibet accidentis. Tercio subiectū est cae finalis  
 passionis qz subiectū est pfectibile p accidens  
 sed pfectibile est finis pfectionis.

**Arguitur** Etia subiectū e cae formalis  
 passionis. qz potnt in eius  
 diffinitōe. Ddm q duplex est diffinitio. Quoddā  
 est intrinseca et essentialis. et illius ptes snt for  
 males. Alia est diffinitio data p additamentū  
 alterius generis. et illius ptes non oportet esse  
 formales quia sunt extrinseca.

**Arguit** In diffinitōe eēntiali potnt ma  
 teria p pte diffinitōis. qz i diffi  
 nitōe hois ponit materia et forma. qz aia rōna  
 lis et corpus humanū. ergo in diffinitōe eēntiali  
 ptes nō sunt formales. Ddm q materia acci  
 pitur dupliciter. Uno modo p materia signata  
 et sic nūq est ps formalis. Alio mo accipitur p  
 materia in cōi que est ps quidditatis. et sic etiā  
 materia pōt dici ps formalis.

## Secundus

**Arguitur** Si subiectū est cā efficiēs  
et materialis ergo idē erit  
in potia et i actu. Dōm q duplex est materia  
quedā est materia pmo prima. et illa est ens in  
pura potia et nūq̄ p̄t coincidere cū efficiēte quia  
nūq̄ p̄t ēē in actu qd est de rōne cāe efficiētis.  
Alia est materia scda q̄ est ens in actu sicut est  
materia forme accidentalis. et hec pōt coincidere  
cū efficiēte. q̄ illa est etiā ens in actu.

**Arguitur** Quadruplex ē cā efficiēs  
ergo sunt plures cāe. Unō  
pbat̄ q̄ aliqua est cā efficiēs p̄ficiēs aliqua coad  
iunās aliqua p̄parās et aliqua p̄siliās. Dōm  
q̄ ille quatuor nō dīcitur gen⁹ cāe efficiētis  
q̄ in eis est vna rō causandi specīfica. s. mouē ma  
teriā ad formā q̄ tū aliter reperitur in p̄ficiēte q̄  
in p̄parāte. q̄ p̄ficiēs mouet materiā inducēdo vl  
timā formā. p̄parās mouet materiā vt a p̄ficiēte  
forma introducatur. coadiunās mouet materiā q̄  
opat̄ ad finē p̄ficiētis. cōsiliās mouet materiā  
q̄ dat formā q̄ efficiēs p̄ncipale opat̄.

**Queritur** Vtrū diffinitōes cāp̄ sint  
bene date. Dōm q̄ sic  
sed arguit̄ q̄ nō. q̄ diffinitio materię cōuenit for  
me cū forma sit ex quo cū alio. aliquid fit. Dōm  
q̄ illa p̄positio ex p̄t capi dupl. Vno mō in p̄p̄  
significatione. et sic importat circūstantiā cāe ma  
terialis. et sic accipit̄ in diffinitōe materię. Alio  
accipit̄ ex fm̄ q̄ h̄ ordinē ad aliā cām. et sic etiā  
p̄t dicere circūstantiā alterius cāe. pōt etiā dici q̄  
ex forma fit aliquid formaliter. s. nō p̄t dici abso  
lute q̄ ex forma fit aliqd. s. necesse est adiungere  
formaliter. Ista ergo est p̄p̄ia locutio. ex mat̄ia  
fit aliquid cū alio et p̄ formā fit aliquid cum alio

**Arguitur** Ista diffinitio p̄uenit solū  
materię p̄manenti. q̄ illa  
solū inest ergo nō est sufficiens. q̄ nō p̄uenit cū  
bet materię. Dōm q̄ illa diffinitio cōuenit ma  
terię fm̄ q̄ h̄mōi. et sic p̄uenit cūlibet materię. et  
ad argumentū dōm q̄ materia nō s̄t transiens  
vōe materię. q̄ materia p̄ma de qua loq̄mur q̄ est  
vera materia manet eadē et vna etiā in mat̄ia  
trāsferente. exempli grā. q̄n̄ ex farina fit panis trā  
sferio fit respectu forme forme et nō respectu mate  
rie. Dicit̄ ergo materia trāsire q̄ accipit̄ nouā for  
mam et nō ex p̄t sui.

**Arguitur** Primo phisicorū dicit̄ q̄ ex  
immusico fit musicus. et tū  
nō est materia musici. ergo nō est verū q̄ ex ma

teria fit aliqd. Dōm q̄ illa p̄p̄ ex p̄t capi du  
plicat̄. Vno mō put̄ dicit̄ circūstantiā cāe materię  
alis. et sic ista p̄p̄ est admittenda ex homie fit  
musicus. Alio mō p̄t ex dicē circūstantiā originis.  
et sic ista est p̄p̄ie vera ex immusico fit musicus.

**Arguitur** Ista diffinitio nō cōuenit  
materię celi q̄ tū est mate  
ria ex qua. Dōm q̄ fieri accipit̄ dupl. Vno  
put̄ significat̄ actū. et sic ex materia celi nihil fit  
fm̄ actū. q̄ in illa materia nō est trāsmutat̄ actū  
alis. Alio mō accipit̄ fieri put̄ dicit̄ aptitudinē.  
et sic ex materia celi aliqd̄ fit. q̄ si celi fieret per  
naturalē trāsmutatōem tūc fieret ex sua mat̄ia  
eo mō quo alie res naturales. Aliq̄ tū dicit̄ q̄  
ista diffinitio materię nō p̄uenit materię celi. sed  
materię inferozū q̄ p̄t ēē actuale subiectū trās

**Arguitur** Aliq̄ forma mutatōis  
est ps̄ sicut aia rōnal̄  
ergo forma nō est sp̄s. Dōm q̄ duplex sunt  
forme. quedā accidentales sicut albedo et nigredo  
et siles qualitates. et tales sunt sp̄s et nō p̄tes.  
Alie sunt forme subales et sunt duplex. quedā  
sunt naturaliter sepeate a materia. et ille sūt spe  
cies. quedā sunt naturalit̄ in materia. et quis ta  
les nō sunt sp̄s fm̄ actū q̄ sp̄s sumit̄ a diffinitio  
one q̄ includit̄ mat̄. iā et formā. tūc t̄les forme sūt  
species in radice vel origine. q̄ ex hoc q̄ tales for  
me cōiungūt̄ materię p̄stituit̄ tota species.

**Arguit̄** finis est p̄ncipiū vñ fit motus  
et mutatio. ergo nō est diffinitio  
cāe efficiētis. anō pbat̄ q̄ finis est mouens ad  
agendū. Dōm q̄ est duplex p̄ncipiū vñ mot⁹  
vñ qd̄ mouet executiue et hoc ē causa efficiēs.  
et talis motio est p̄p̄ie motio phisica. et iō p̄nci  
piū motus phisici est efficiēs. Aliud est p̄ncipiū  
vñ motus qd̄ mouet intentionaliter et agnitue  
et nō fm̄ motum phisicū. et sic finis est p̄ncipiū  
vñ de motus.

**Querit̄** Vtrum tres aditiones causarū  
sunt bñ posite. et videt̄ q̄ nō. q̄  
nō p̄nt ēē plures cause eiusdem efficiēs. pbat̄ q̄  
cā s̄t relatiue ad effectum. q̄ multiplicata causa  
multiplicabitur effectus. Dōm q̄ causa accipi  
tur dupliciter. Vno mō relatiue. alio mō absolu  
te. Si capiatur relatiue tunc equaliter multipli  
cantur causa et eff. ctus. quia ad multiplicatōem  
causarū effectus multiplicat̄ relatiue quibus non  
absoluto. Exempli grā. homo est effectus habēs  
quatuor causas et habet aliā relationem ad cām

materialē q̄ ad tām formale. sed si effectus capi  
atur materialē tūc om̄i effectus sunt plures cāe  
q̄ vnus effectus pōt habere retardem ad multas  
cās. Contra scđam dicitōem arguit. si cāe sunt  
sibi inuicē cāe tūc vnū et idem esset prius et posterius  
respectu eiusdem. q̄ cā est p̄or effectū. Dōm q̄ nō  
est in duciens idē cē prius et posterius respectu  
eiusdem s̄m diuersos modos p̄ioritatis vel s̄m  
diuersa genera causarū. q̄ aliqd̄ qd̄ est prius na  
tura pōt eē posterius tpe. sicut cā finalis que est  
posterior tpe s̄m executionē et tū p̄or s̄m inten  
tionē et hoc etiā respectu eiusdē. q̄ ergo cāe habēt  
ordinē mē se sic aliquid est prius s̄m vnū genus  
cause et posterius s̄m aliud. Contra tertiā cō  
ditōem arguit. oppositorū effectūū oppositē s̄nt cāe  
ergo idem nō est cā retardior. Dōm q̄ vnū eodē  
mō se h̄ns nō est causa retardior. sed vnū context  
rio nō se h̄ns. et sic est cōtrarietas in causa sicut  
in effectū q̄ nauta est cā salutis nauis p̄ suā p̄i  
tiam et causa submersiōis p̄ suā absentia. Et si  
dicat. priuatio nō est causa aliquid sed absentia  
est p̄uatio ergo nō cā. Dōm q̄ causa priuatiua  
nō pōt eē cā effectus positīū nisi forsan p̄ accūs  
Et si dicat. si absentia est cā submersiōis sic ab  
sentia cuiuslibet a nauē. Et cā submersiōis na  
uis qd̄ tū est falsum. Dōm q̄ absentia negatiua  
nō est causa submersiōis nauis s̄ absentia pri  
uatiua. Dicit em̄ absentia negatiua quecūq̄ non  
p̄ntia. sed absentia p̄iureina s̄ nō p̄ntia illius  
qd̄ debet adesse. sicut est in gubernatore nauis  
vel naua q̄ adesse nauē est sibi debitū. Vñ notā  
dū q̄ in moralibus sumit p̄uatiō cū dicitur inesse  
sed in naturalibus sumit ab ap̄onato in se.

### Modi autē causarū

Postq̄ aresto. posuit genera causarū q̄ genera di  
stinguūt s̄m cēntales eōes causandi. Hic autē  
ponit modos causarū q̄ modi distinguūt in ea  
dem sp̄e penes accidentales dīas. Et p̄mo pōit  
quatuor diuisiones s̄m quas distinguit finalē  
xij. modos causarū. Prima diuisiō est aliqua est  
cā v̄lis et aliqua est cā p̄icularis. Vlis vt arti  
fer. p̄icularis vt medicus. Sunt em̄ plures arti  
fices q̄ medici et iō artifex est aliqd̄ cōmū q̄  
medicus. Hic aresto. exemplificat in genere cāe  
formalis. q̄ d̄yapason est cā posterior et p̄ortio  
dupla est cā p̄or q̄ generalior. Vñ pōt sumi talis  
regula q̄ quecumq̄ cā continet aliā in sua cōita  
te est vniuersalior et p̄ior.

### Amplius sicut accid.

Hic ponit scđaz diuisionē et ē ista. Causarū alia  
p̄ se. alia p̄ accidens. Cā p̄ se est ad quā semp̄ est  
natus seq̄ effectus sicut edificator d̄: cā p̄ se do  
mus. Cā p̄ accidens est ad quā nō sp̄ est natus seq̄  
effectus. vt albedo in edificatore est cā p̄ accidens  
domus. q̄ ad albedinē non est semp̄ natus sequi  
effectus ille. s̄. domus. Et addit aresto. q̄ inter cās  
p̄ accidens quedā sunt p̄p̄iniores et quedā remo  
tiores. p̄p̄iniores dicunt q̄ sunt in eodē subiecto  
cū cā p̄ se. Per oppositū dicunt remotiores. exem  
pli grā. musici ē est cā p̄ accidens statue p̄p̄inior  
cāe per se. q̄ ars faciēdi statuā est cā p̄ se q̄ est in  
sua sicut musica. sed albi cē at est remotior p̄ ac  
cidens statue. q̄ nō est in eodē subiecto cū cā p̄ se  
q̄ est in corpe et nō in anima.

### Preter om̄es autem.

Hic ponit tertiā diuisiō q̄ est. Quedā sunt cāe in  
pōia quedā in actu. Exemplū p̄mi vt edificator  
q̄ significat p̄ modū habitus et quietis. et habitus  
est p̄ncipiū actus in pōia. Exemplum scđi. edifi  
cans q̄ est cā in actu. similē pōt distinguē effectus  
sicut dicit aresto. in textu.

### Amplius autē cōplexe

Hic ponitur quarta diuisiō causarū. que est q̄  
causarum quedam sunt complexe et quedam in  
complexe. Exemplum p̄mi vt polidetus statuisi  
ca. quia ibi coniungit causa p̄ se cause p̄ accidens.  
statuisi em̄ est causa per se. et polidetus est cā  
per accidens. sicut dicitur iohannes pelliparius.  
Quedam s̄nt cause incomplexe vt statuisi per  
se vel polidetus per se.

### Queritur

Quos modi causarū sumā  
tur ex istis diuisionibus.  
Dōm q̄. xij. q̄ sumēda sunt m̄bra p̄me scđe  
et quarte diuisionū et sic habem⁹ sex modos cau  
sandi. et vniquodq̄ illoz membrorū distinguēdū  
est penes actū et potētiam sicut dicit tertiā di  
uisiō et sic erūt. xij. modi. Exempli gratia. Causa  
vniuersalis in actu et potētia. Causa particula  
ris in actu et potētia. et sic sunt quatuor. Simi  
liter faciendū est circa secundū et quartum mo  
dum causandi.

### Differūt autem in tan

Hic aresto. elicit tria correlatiua asequētia p̄dicta

## Secundus.

hūdy primū est q̄ cāe actu opantes. i. in actu sūt  
fil. r. nō sunt fil. cū effectibus in actu. sicut edifi-  
cans est fil. cū domo edificata. Et si dicat ergo  
cōtradictoria erūt fil. vera. Dōm q̄ cause in actu  
capiunt duple. Vno mō fm se. et sic nō est verū  
q̄ sunt fil. r. nō sunt fil. Alio mō accipiunt cāe in  
actu in ordine ad effectū. r. sic fil. sunt cū effectū.  
vel nō sunt fil. cū effectū. q̄ si effectus in actu nō  
est vel sit etiā cā in actu nō est.

### Opportet autē semper.

Hic ponit sedm̄ frequens siue correlatiū. r. est q̄  
in naturalib⁹ oportet semp̄ supmā cāz vniuersaliūq̄  
rei inquirere. r. hoc pbat̄ in artibus p̄ simile. quia  
prima cā edificij p se est edificator. r. edificator ē  
edificator fm̄ artē edificatiuā. sic ars edificatiua  
est p̄ma cā edificij.

**Arguitur** Inquire p̄mā causam spectat ad  
metaphysicū. ego icōueniēter dī  
q̄ p̄hs naturalis debet hoc facere. Dōm q̄ du-  
pliciter aliquid dī p̄ma vel supmā cā. Vno mō  
simple sic s̄z q̄ nō habet priorē cām. r. sic inquire  
re p̄mā cām spectat ad metaphysicū. Alio mō dī  
suprema cā in aliquo genere sicut dicit aristō. in  
textu. q̄ ars edificatiua est supmā cā edificij q̄s  
absolūte nō est verū s̄z q̄ sit simple p̄ma cā. sed  
est verū in tali effectū. sic phisicus habz inquirere  
p̄mā cām in suo genere id est p̄pū.

### Amplius autem alie.

Hic ponit terciū correlatiū et est istud. q̄ cāe dñe  
effectibus p̄porionari. sic q̄ generalib⁹ causis des-  
cent attribui generales effectus et singularibus  
effectibus dñe attribui simpliciores cāe. Exempla  
grā. artifex debet dici cā artificij. r. nō domus q̄  
domus est effectus edificatiōis.

**Arguitur** Causa prior r. posterior est  
vna causa. ergo nō erit dia-  
stinctio cāe in vlem et p̄ticularē. Dōm q̄ vlem  
et p̄ticularē in causis p̄nt duple capi. Vno modo  
genēs eōdem intelligendi siue p̄dicandi. ut dicatur  
cā vlem q̄ vniuersalius intelligit. sicut artifex vni-  
uersalius intelligit q̄ medicus. r. tūc est verū q̄  
nō dñe cā vlem et p̄ticularis fm̄ tē sed fm̄ eōdem  
tūc q̄s sufficit ad modos causandi. et sic loquitur  
aristō. in textu. sic enī cā r. līs p̄cedit p̄ticularē  
tūc fm̄ eōdem intelligendi. Alio mō accipiunt vlem  
et p̄ticularē in causis subordinatis sicut dicimus  
dñs intelligentie aīa nobilis sunt cāe vniuersa

les et homo et animus sunt cāe p̄ticularēs. Tuñc  
dicit q̄ cā vlem est q̄ habet vniuersalem influxū que  
est cā multorū effectū fm̄ spēm. et cā dī p̄ticularis  
res que habet p̄ticularē influxū ad vniā spēm tūc.  
et isto mō capiēdo vlem et p̄ticularē tūc cā vlem  
et p̄ticularis etiā realiter distinguūt. ut deus ani-  
ma nobilis r. homo realiter distinguūt. cōtēdēt  
tūc adinūcē cā vlem in p̄dicādo. r. cā vlem in influ-  
tudo. q̄ causis vniuersaliorib⁹ in influēdo cōtēdēt  
tūc effectus vniuersaliores in p̄dicādo. Exempla  
grā. Celi est cā vniuersalior q̄ sol. r. iō suus effe-  
ctus est mouere r. alterare ista inferiora. sed sol  
qui est cā vlem sub celo habet effectū q̄ est caleface-  
re. sed manifestū est mouere esse supius ad calefa-  
cere etiam in p̄dicādo.

**Arguitur** Causa p̄ accidens nō est cā. ergo il-  
la diuisio cāz in p se r. p accidens  
nō est bona. aīa pbat̄. q̄ omnis cā debet aliquis  
inflūere in effectū. sed causa p̄ accidens nihil inflūit  
ergo r. dōm q̄ duple aliquid dī cā p̄ accidens.  
Vno mō fm̄ q̄ p̄ accidens tenet se ex pte cā. i.  
fm̄ q̄ p̄ accidens coniungit cāe p se. sicut dicitur albi  
in edificatore edificat. ibi albi tenet se ex pte cāe  
p se q̄ coniungit edificatori. r. sic est verū q̄ talis  
causa p̄ accidens nihil inflūit in effectū. r. sic capien-  
do cām p̄ accidens est diuisio analogi in analogo  
gata. r. ideo primū significatū habet totā eōnem  
analogi. Et est filis diuisio q̄ homo diuiditur in  
hominē verū r. pictū. Alio dī cā p̄ accidens fm̄ q̄  
p̄ accidens se tenet ex pte effectus. i. fm̄ q̄ coni-  
git effectū. Et hoc p̄tigit triple. Vno mō aliquid  
p̄ accidens coniungit effectū r. tūc sp̄ sequit̄ ad talē effe-  
ctum sicut casus lapidis de colūna sequit̄ semper  
remotionē colūne. r. tale p̄ accidens vtiq̄ aliquid  
inflūit q̄ tūc cā facit aliq̄ effectū ad quē effect⁹  
p̄ accidens necessario sequit̄. Sed mō sequit̄ aliq̄s  
effectus p̄ accidens ad aliq̄ effectū ut in pauciori-  
bus. sicut p̄tigit in effectib⁹ fortuitis. et tūc cā  
illius effect⁹ etiā aliquid inflūit q̄uis nō inflūit  
essentialiter ad vltimū effectū tūc ad primū ad  
quē vltim⁹ effectus q̄is sequit̄. Tercio mō aliq̄s  
effectus sequit̄ p̄ accidens solū fm̄ estimatōem alia-  
ius. sicut si motus terre diceret seq̄ ad hoc q̄ ali-  
quis intraret domū vel balneū. Dōm ergo est q̄  
cā p̄ accidens ex pte vltim⁹ effect⁹ etiā nihil inflūit.  
Et quib⁹ patet q̄ q̄n cā p̄ accidens se tenet ex parte  
effectus etiam inflūit aliquid saltem in p̄mis du-  
obus modis. r. sic etiā cā p̄ accidens vocat̄ cā fm̄  
q̄ diffinit̄ cā ad cui⁹ esse sequit̄ aliud.



**Arguitur** Vm<sup>o</sup> effectus est tm̄ una causa. sed cā complexa non est una. q̄ cōplectit̄ ex plurib<sup>9</sup> causis. Dm̄ q̄ cōplexio in causis p̄t̄ dupl̄ attendi. Vno modo fm̄ vocē tm̄ et tunc manet una cā simpliciter et fm̄ rem. sicut polidictus statufica d̄: una cā fm̄ rē. Alio mō p̄nt̄ dici cāe cōplexae fm̄ rē. et hoc cōtin̄ ḡt̄ etiā dupl̄. Vno mō in causis subordinatis. et sic nō sumūt p̄ modū pluriū sed p̄ modū vni<sup>9</sup>. q̄a superiores cāe dant et inferiorib<sup>9</sup> et iō influit p̄t̄ modū vni<sup>9</sup> cāe sicut sol et homo generat̄ hominē. Alio mō est p̄plexio cāe nō subordinatay. et hoc cōstringit̄ dupl̄. Vno mō q̄n̄ plures cāe vniū sub eō vni<sup>9</sup> d̄ntis. sicut plures trahentes vnā nauem. et tūc q̄uis sit complexio materialiter non tū formaliter et in rōne causandi q̄ talia plura colligunt̄ sub vna rōne causandi. Vel vniū plures cause oīno dispat̄. et tūc est verū q̄ nō sequitur vnus effectus.

**Queritur** Verū in causis sit aliqua subordinatio. Dm̄ q̄ sic et h<sup>o</sup> est verū p̄mo fm̄ diuersa genera cāe. q̄ fm̄ finis est p̄ma cā in rōne cāitatis. efficiēs est p̄ma fm̄ executionis. et forma fm̄ viā p̄fectionis. materia dō fm̄ viā generationis. Secūdo p̄t̄ etiā subordinatō sumi fm̄ iōe generis cāe q̄ in oī genere cāe inueniē subordinatio q̄n̄ cāe p̄ se subordinat̄. Dicūt em̄ cāe p̄ se subordinari in eodē genere cāe q̄n̄ intentio p̄me cāe respicit̄ vltimū effectū p̄ oēs cās medias. sicut ars fabrilis respicit̄ extensionē ferri p̄ manū mallei. et dicit̄ tunc cāe p̄ accūs ordinatē q̄n̄ intentio p̄me cāe nō respicit̄ vltimū effectū p̄ medias cās sed p̄ accūs ad hoc se h̄. sicut si multe candele accendant̄ abinuicē p̄ multas medias. Inueniē ergo subordinatō p̄mo in genere cāe formalis. q̄ et qd̄ est causa p̄o formalis cōmū. et vehementius influit q̄ viuere et intelligere. et itez viuere et intelligere p̄tinent̄ d̄ualiter in se eē qd̄ est causa formalis p̄o. Hic etiā est ordo in cā materiali quia materia p̄ma est cā substādi elementis et elementa sunt causa substādi mixtis et cetera. Hic in genere cāe finalis. q̄ p̄ncipalis finis est p̄ma causa mouendi efficiētē ad inferiores fines et motio ad scōs fines fit d̄ute p̄mi finis et sic deinceps. Et sicut in genere cāe efficiētis p̄mū efficiēs est causa efficiēs aliorum secundarioz efficiētium. Est tamen considerādi q̄ subordinatio p̄mo et p̄ncipaliter inueniē in ge-

nerē cause efficiētis. et deinde derivatur a causa efficiēte ad alias causas. quia enim cause adinice m̄ correspondēt. sic p̄mū efficiēs est causa p̄ime materie quia deus causat̄ materiaz p̄mā per creationē. Item est causa p̄ime forme quia eē est a deo sibi etiā correspondet p̄mus finis. quia fm̄ ordinem agentium est ordo finium. et sic p̄mū efficiēs et p̄mus finis correspondēt.

**Arguitur** Cause particulares sufficientes ad producendum effectum. ergo non oportet ponere causas vniuersales. Dicendum q̄ cause particulares accipiuntur dupliciter. Vno modo fm̄ suam naturam absolutam. et sic cause particulares nullo modo sufficientes ad producendum effectum. cuius ratio est quia causa particularis non potest agere ad totam speciem. quia si sic produceret seipsam. oportet ergo vnā causam vniuersalem ponere virtute cuius causa particularis dirigatur ad producendum effectum. Alio modo accipitur causa particularis fm̄ q̄ in se habet virtutem cause vniuersalis. et tunc verum est q̄ causa particularis sic accepta sufficit ad producendum et causandum. et ideo oportet etiam presupponere causam vniuersalem si particularis causa debeat aliquid agere.

**Arguitur** Non est aliqua causa vniuersalis. quia omnis effectus debet esse similis cause sed nullus effectus est similis cause vniuersali. ergo non est aliqua causa vniuersalis. Dicendum q̄ duplex est similitudo. Quedam est similitudo nature fm̄ quam aliquid est simile alteri in natura. et talis similitudo est in causa particulari et in suo effectu sicut in causis vniuersis. Alia est similitudo p̄portio nis que sumitur fm̄ p̄eam intelligibilem existentem in intellectu. et sic causa vniuersalis siue eā uoca. etiam est similis effectu. et hoc patet nominando causas vniuersales. Sicut enim cause vniuersales deus intelligentia anima nobilis. in dō ergo p̄existunt rationes p̄cales omnium reum factarum. sicut ergo dominator est similis domui propter p̄eam quam habet in mente ita etiam deus est similis rebus creatis propter p̄eam quam habet in sua mente. Similis est dōm de intelligentijs et anima nobilis.

**Arguitur** Celum non habet similitudinem ad ista inferiora nec p̄calem nec naturalem ergo et. Dm̄ q̄ celū

Et in primo p[ro]p[ter] Anolom[us] g[ra]m[m]a[m] & p[ro]p[ter] et n[on] e[st] a[ss]imil[atio] m[od]o q[uo]d x[rist]o a[n]i[m]a p[ro]p[ter] e[st] p[ro]p[ter] d[omi]n[u]s & d[omi]n[u]s p[ro]p[ter]

# Secundus

accipit dupl[ic]e. Uno m[od]o cu[m] inclusion[is] aie nobilis fi-  
cut dicit arist[ot]o. viij. hui[us] q[uo]d celu[m] est corpus mouens  
seip[s]m et sic eti[am] celu[m] habet in se similitudin[em] reru[m]  
naturaliu[m] q[ui] similitudines s[un]t in aia nobili mouere  
celu[m]. Alio m[od]o accipit celu[m] s[ecundu]m se. et sic veru[m] est q[uo]d  
in celo non est naturalis s[im]ilitudo nec p[re]c[is]e et  
t[em]p[or]e est d[omi]n[u]s q[uo]d celu[m] sic acceptu[m] no[n] est cu[m] v[er]is p[ri]n-  
cipalis s[ed] instrum[en]talis et no[n] oportet s[im]ilitudin[em] ef-  
fectus ee in ca[usa] instrum[en]tali sicut similitudo dom[us]  
no[n] est in securi sed artificis.

**Arguitur** Celum est magis s[im]ile istis  
inferiorib[us] q[uam] aia nobilis.  
ergo est magis p[ri]ncipalis ca[usa]. D[omi]n[u]s q[uo]d celu[m] est  
magis s[im]ile istis inferiorib[us] quo ad s[im]ilitudin[em] na-  
tural[em] in genere q[uam] sumit ex corporeitate s[ed] no[n] est  
maior similitudo p[re]c[is]e et ideo celu[m] s[ecundu]m se accep-  
tu[m] no[n] est p[ro]p[ter] ta[m] vniuoca q[uo]d no[n] habet s[im]ilitudin[em]  
in s[pe]c[ie] nature cu[m] istis inferiorib[us] nec est p[ro]p[ter] e[qu]i-  
uoca q[uo]d no[n] h[ab]et s[im]ilitudin[em] p[re]c[is]e cu[m] istis inferiorib[us]  
nisi g[ra]tia aie nobilis. Si d[omi]n[u]s est de securi q[uo]d nec  
est ca[usa] vniuoca domus nec equuoca q[uo]d est instrum[en]t-  
ali. Vn[de] artifex est valde d[ist]incte ca[usa] filij et ca[usa] dom[us]  
q[uo]d est ca[usa] filij vniuoca q[uo]d filius est sibi filius in na-  
tura sed est ca[usa] dom[us] equuoca q[uo]d domus no[n] est sibi  
filius in natura speciuoca sed in forma p[re]c[is]e qua[m]  
h[ab]et in m[en]te sua ad cui[us] s[im]ilitudin[em] p[ro]ducit domu[m].

**Arguitur** h[ab]et effectus infinitos. s[ed]  
inter infinita no[n] pot[est] ee ordo cu[m] no[n] sit p[ri]mu[m] vlti-  
mu[m] et mediu[m] in infinito q[uo]d requirit ad r[ati]o[n]e ordi-  
s.

D[omi]n[u]s q[uo]d alie est iudicand[um] de ca[usa] infinita agente  
p[er] intellectu[m] et ca[usa] infinita agente p[er] natura[m] q[uo]d ca[usa]  
infinita agens p[er] natura[m] agit p[er] extremu[m] posse. et  
eo tal[is] ca[usa] haberet effectu[m] infinitu[m] et io[n] h[ab]et; igitur  
infinitus sump[er]isset oia alia. S[ed] aliter est iudi-  
cand[um] de agente infinito intellectu[m] q[uo]d hoc agit  
s[ecundu]m discretion[em] sapie[n]te et p[ro]videntie et io[n] no[n] oportet  
q[uo]d agat aliq[ui]d infinitu[m] sed agit finitu[m] q[uo]d non agit  
res sicut est ca[usa] s[ed] p[ro]ducit effectu[m] sicut vult ip[s]m ee.

**Arguitur** causa p[er]icularis est p[ro]p[ter]  
vlt[im]o. ego no[n] est subordina-  
ta sic s[ed] p[er]icularis sit subordina[ta] vlt[im]o a[n]s p[ro]bat[ur].  
q[uo]d ca[usa] p[er]icularis est magis s[im]ilis effectui s[ed] natura[m]

D[omi]n[u]s q[uo]d p[ri]mu[m] accipit dupl[ic]e. Uno m[od]o put va-  
let t[er]m[in]e sicut p[ri]mu[m] et sic ca[usa] p[er]icularis est p[ro]p[ter] vlt[im]o  
q[uo]d est p[ri]mu[m]. Alio m[od]o accipit p[ro]p[ter] val[et] t[er]m[in]e sicut  
p[ri]ncipale et sic ca[usa] vlt[im]o est p[ro]p[ter] q[uo]d ip[s]a plus influit  
et p[ri]ncipaliter influit q[uam] ca[usa] p[er]icularis q[uo]d in effe-  
ctus no[n] pot[est] attingere p[er]fectione[m] cause vlt[im]o. ideo

sic assimil[atio] cause p[er]iculari i[n] natura et non vlt[im]o.

**Arguitur** Si in causis esset subordi-  
natio t[em]p[or]e p[er]fectiora haberet  
p[er]fectiorem causalitate[m] quod t[em]p[or]e est fallu[m] q[uo]d v[er]o  
mo est p[er]fectior celo et t[em]p[or]e celu[m] habet p[er]fectio[n]e[m] cal-  
tatem. D[omi]n[u]s dupl[ic]iter p[ri]mo q[uo]d celu[m] accipitur  
dupl[ic]at. Uno m[od]o simul cu[m] aia nobili et sic celum  
est p[er]fectius ho[m]i[n]e q[uo]d aia nobilis est p[er]fectioris na-  
ture q[uam] aia r[ati]onalis. Alio m[od]o accipit celu[m] s[ecundu]m se  
et sic est minoris calitatis q[uam] homo q[uo]d sic celu[m] ni-  
hil agit p[ri]ncipaliter sed homo p[ri]ncipaliter generat  
hominem. S[ecundo] est d[omi]n[u]s q[uo]d homo accipit dupl[ic]at  
Uno m[od]o q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus et sic est infra celum in  
natura q[uo]d corpus celeste est incorruptibile et cor-  
pus humanu[m] est corruptibile. Alio m[od]o accipitur  
q[uo]d t[em]p[or]e ad aiam et sic eti[am] homo s[ecundu]m aiam e[st] ma-  
ioris causalitatis q[uam] celu[m] q[uo]d aia r[ati]onalis e[st] causa  
s[pe]c[ie]m intelligibiliu[m] q[ui] abstractu[n]t a s[an]ctamatu[m]  
et sic est ca[usa] alicui[us] immaterialis q[uo]d no[n] sit dicit de  
celo. Ex quo patet q[uo]d homo q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus spe-  
tat ad cathena[m] argentea[m] et s[ecundu]m aiam spectat ad  
cathena[m] aurea[m]. Circa q[uo]d scien[ti]a q[uo]d car[is] ena  
s[ecundu]m q[uo]d hic accipit est ordo causay et hoc p[er] simili-  
tudine[m] ad cathena[m] reale[m] q[uo]d in cathena reali v[er]o  
anulus dependet ab alio sic eti[am] in causis inferia-  
or ca[usa] dependet a superiorib[us] causis q[uo]d ego e[st] du-  
plex ordo causay ergo est duplex cathena. Que-  
dam dicit cathena argentea et est ordo causarum  
corporalium quia in illis non est resurgentia di-  
uine p[er]fectionis propter imperfectionem corpora-  
lem et ideo vocatur argentea quia argenteu[m] no[n]  
vlt[im]o resulget sicut aurum sed ordo causarum im-  
materialium vocatur cathena aurea quia i[n] illis  
est resurgentia diuine p[er]fectionis propter stabi-  
litate[m] incorruptibilitate[m] et immaterialitate[m]  
et talis ordo est in deo i[n] intelligentijs et anima  
nobili. Cathena autem argentea est in celo ele-  
mentis et alijs agentibus naturalibus.

## Dicitur aut[em] et fortu-

Postq[uam] aristotiles determinauit de causis ma-  
nifestis et p[er] se. Consequenter determinat de cau-  
sis immansifestis et p[er] accidens s[ed] de casu et for-  
tuna et p[ri]mo p[re]mittit q[uo]d de ipsis est determina-  
tum q[uo]d probat sic. In hoc secundo libro determi-  
nandum est de causis sicut dictum est sed casus  
et fortuna sunt in genere causarum igitur etiam  
determinandum est de ipsis sunt ergo tria deter-  
minanda de ipsis s[ecundu]m aristotile[m] in textu. P[ri]mo

q[uo]d ordo e[st] m[od]o p[ro]p[ter] p[er]fectio[n]e[m] cal-  
tatem. D[omi]n[u]s dupl[ic]iter p[ri]mo q[uo]d celu[m] accipitur  
dupl[ic]at. Uno m[od]o simul cu[m] aia nobili et sic celum  
est p[er]fectius ho[m]i[n]e q[uo]d aia nobilis est p[er]fectioris na-  
ture q[uam] aia r[ati]onalis. Alio m[od]o accipit celu[m] s[ecundu]m se  
et sic est minoris calitatis q[uam] homo q[uo]d sic celu[m] ni-  
hil agit p[ri]ncipaliter sed homo p[ri]ncipaliter generat  
hominem. S[ecundo] est d[omi]n[u]s q[uo]d homo accipit dupl[ic]at  
Uno m[od]o q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus et sic est infra celum in  
natura q[uo]d corpus celeste est incorruptibile et cor-  
pus humanu[m] est corruptibile. Alio m[od]o accipitur  
q[uo]d t[em]p[or]e ad aiam et sic eti[am] homo s[ecundu]m aiam e[st] ma-  
ioris causalitatis q[uam] celu[m] q[uo]d aia r[ati]onalis e[st] causa  
s[pe]c[ie]m intelligibiliu[m] q[ui] abstractu[n]t a s[an]ctamatu[m]  
et sic est ca[usa] alicui[us] immaterialis q[uo]d no[n] sit dicit de  
celo. Ex quo patet q[uo]d homo q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus spe-  
tat ad cathena[m] argentea[m] et s[ecundu]m aiam spectat ad  
cathena[m] aurea[m]. Circa q[uo]d scien[ti]a q[uo]d car[is] ena  
s[ecundu]m q[uo]d hic accipit est ordo causay et hoc p[er] simili-  
tudine[m] ad cathena[m] reale[m] q[uo]d in cathena reali v[er]o  
anulus dependet ab alio sic eti[am] in causis inferia-  
or ca[usa] dependet a superiorib[us] causis q[uo]d ego e[st] du-  
plex ordo causay ergo est duplex cathena. Que-  
dam dicit cathena argentea et est ordo causarum  
corporalium quia in illis non est resurgentia di-  
uine p[er]fectionis propter imperfectionem corpora-  
lem et ideo vocatur argentea quia argenteu[m] no[n]  
vlt[im]o resulget sicut aurum sed ordo causarum im-  
materialium vocatur cathena aurea quia i[n] illis  
est resurgentia diuine p[er]fectionis propter stabi-  
litate[m] incorruptibilitate[m] et immaterialitate[m]  
et talis ordo est in deo i[n] intelligentijs et anima  
nobili. Cathena autem argentea est in celo ele-  
mentis et alijs agentibus naturalibus.

q[uo]d ordo e[st] m[od]o p[ro]p[ter] p[er]fectio[n]e[m] cal-  
tatem. D[omi]n[u]s dupl[ic]iter p[ri]mo q[uo]d celu[m] accipitur  
dupl[ic]at. Uno m[od]o simul cu[m] aia nobili et sic celum  
est p[er]fectius ho[m]i[n]e q[uo]d aia nobilis est p[er]fectioris na-  
ture q[uam] aia r[ati]onalis. Alio m[od]o accipit celu[m] s[ecundu]m se  
et sic est minoris calitatis q[uam] homo q[uo]d sic celu[m] ni-  
hil agit p[ri]ncipaliter sed homo p[ri]ncipaliter generat  
hominem. S[ecundo] est d[omi]n[u]s q[uo]d homo accipit dupl[ic]at  
Uno m[od]o q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus et sic est infra celum in  
natura q[uo]d corpus celeste est incorruptibile et cor-  
pus humanu[m] est corruptibile. Alio m[od]o accipitur  
q[uo]d t[em]p[or]e ad aiam et sic eti[am] homo s[ecundu]m aiam e[st] ma-  
ioris causalitatis q[uam] celu[m] q[uo]d aia r[ati]onalis e[st] causa  
s[pe]c[ie]m intelligibiliu[m] q[ui] abstractu[n]t a s[an]ctamatu[m]  
et sic est ca[usa] alicui[us] immaterialis q[uo]d no[n] sit dicit de  
celo. Ex quo patet q[uo]d homo q[uo]d t[em]p[or]e ad corpus spe-  
tat ad cathena[m] argentea[m] et s[ecundu]m aiam spectat ad  
cathena[m] aurea[m]. Circa q[uo]d scien[ti]a q[uo]d car[is] ena  
s[ecundu]m q[uo]d hic accipit est ordo causay et hoc p[er] simili-  
tudine[m] ad cathena[m] reale[m] q[uo]d in cathena reali v[er]o  
anulus dependet ab alio sic eti[am] in causis inferia-  
or ca[usa] dependet a superiorib[us] causis q[uo]d ego e[st] du-  
plex ordo causay ergo est duplex cathena. Que-  
dam dicit cathena argentea et est ordo causarum  
corporalium quia in illis non est resurgentia di-  
uine p[er]fectionis propter imperfectionem corpora-  
lem et ideo vocatur argentea quia argenteu[m] no[n]  
vlt[im]o resulget sicut aurum sed ordo causarum im-  
materialium vocatur cathena aurea quia i[n] illis  
est resurgentia diuine p[er]fectionis propter stabi-  
litate[m] incorruptibilitate[m] et immaterialitate[m]  
et talis ordo est in deo i[n] intelligentijs et anima  
nobili. Cathena autem argentea est in celo ele-  
mentis et alijs agentibus naturalibus.

quod inuenitur casus et fortuna in causis per se. id est quomodo reducantur ad causas per se. Secundo dicitur est verum idem sit fortuna et casus. Tertio quod sit casus et quid sit fortuna. et de his questionibus determinat ordine retrogrado. et quia istud quid est presupponit questionem si est. ideo inquit verum casus et fortuna habeant esse.

**Quidam enim et si sint.**

Hic aristoteles ponit tres opiniones antiquorum de casu et fortuna. Prima est quod antiqui dicebant nihil fieri a casu et fortuna. et mouebantur duplici ratione. Prima est quod quicunque habent causam determinatam non sunt a casu et fortuna quia causa determinata est causa per se. sed omnia que sunt habent causam determinatam. et in illa que dicitur fieri a casu et fortuna habent causam determinatam ergo nihil fit a fortuna quia impossibile est fortunam esse a causa per se. et ponit exemplum in rebus sicut inuentio debitoris est fortuna sicut in vulgare. et tamen inuentio debitoris habet causam determinatam quod volens emere pisces in foro est causa determinata illius inuentio. Similiter inuentio thesauri per fossionem est fortuita et tamen habet causam determinatam scilicet fossorem.

**Quoniam si aliquid.**

Hic aristoteles ponit secundam opinionem antiquorum de casu et fortuna qua mouebantur et stat in hoc. Si aliquid fieret a casu et fortuna. tunc inueniuntur dicitur quod antiqui philosophi nihil determinauerunt de casu et fortuna. Sed queritur quomodo possent solui iste rationes. Dicitur quod in prima ratione est fallacia equiuocationis in illa dictione determinata. quia dupliciter dicitur aliqua causa determinata. Uno modo dicitur causa determinata ex qua semper natus est sequi effectus. et sic sunt veram causa determinata et causa per se. et sic maior est vera et minor falsa. Alio modo dicitur causa determinata ex qua per nunc sequitur effectus. et sic fortuna etiam potest dici causa determinata. et sic minor est vera et maior falsa. fit enim effectus fortuitus a causa proprie determinata sicut iste fossor determinatus est causa inuentiois thesauri que est effectus fortuitus non tamen ex fossore semper nata est sequi inuentio thesauri. Ad secundam rationem dicitur est quod arguitur negative per locum ab autoritate. et ergo non valet. quia si antiqui nihil determinauerunt de casu et fortuna nihilominus potest

esse casus et fortuna. et ergo id eorum non valet.

**Sed mirabile hoc videtur.**

Hic aristoteles prosequitur secundam rationem per us motam et reprobat antiquos in hoc quod nihil determinauerunt de casu et fortuna. et ponit ad hoc duas rationes quarum prima est. Antiqui philosophi determinabant de causis sed casus et fortuna spectant etiam ad causas. quia multa sunt per accidens in rebus que sunt a casu et fortuna. ergo inconuenienter dimiserunt determinationem de casu et fortuna. Non enim possunt omnes effectus reduci ad causam per se. oportet ergo etiam adiungere causas per accidens. Secunda ratio stat in hoc. quia vel antiqui fortunam et casum esse credebant et sic inconuenienter dimiserunt tractare de eis. Vel putauerunt fortunam non esse. et sic inconuenienter vsi sunt illis nominibus casus et fortuna. Empedocles enim dixit quod tota ordinatio partium vniuersi facta esset a casu et fortuna. et ideo dixit quod mundus potest corrumpi scilicet per amissionem corporum vniuersi et de novo generari per conueniendam immixtionem. Et quod ista fierent a casu sic patet quia non oporteret in noua generatione elementa sic stare sicut nuncstant sic scilicet quod ignis esset supra aerem et aer supra aquam et aqua supra terram. quia dixit quod illud elementum quod citius moueretur curreret a ceteris confuso et acciperet superiorem locum. et sic fieret dispositio vniuersi ex fortuna.

**Sunt autem quidam.**

Hic ponit aliam opinionem que dicitur fuisse de democrito qui dixit quod casus et fortuna essent causa celi et omnium partium mundi. Dicebat enim Democritus corpora atomalia id est indiuisibilia esse principia omnium rerum sicut patet primo huius. et per concursum talium corporum qui celi autus fieret a casu et fortuna constituerent omnes res. et sic celum et omnes partes vniuersi essent constitute per accidens et per consequens a casu et fortuna.

**Et multum hoc admittit.**

Hic reprobat istam opinionem duabus rationibus. Prima stat in hoc. si illud quod magis videtur inesse non inest. nec illud quod minus. sed magis videtur quod omnia deberent fieri a fortuna in istis rebus inferioribus et tamen multa sunt ibi

Secundus.

causis p se ergo multo minus debet dici q oia  
fiat a casu et fortuna in corpibus celestibus. ans  
per quia corpa superiora sunt incorruptibilia et im  
mutabilia fm substantiam. et sic in istis inferiori  
bus est maior contingentia q in superiorib. et sic  
videt q magis in illis aliqua debent fieri a casu  
et fortuna. Et q in inferiorib sunt aliqua a cau  
sa p se pbat exemplariter. quia plante et animalia  
nascuntur ex determinatis seminib. sicut ex causa  
p se. quia ex his seminib semp nate sunt fieri pla  
te et animalia. Hecda ro stat in hoc q p experie  
ntiam videmus q in istis inferiorib multa sunt  
a casu et fortuna. et iterum videm q in superiorib  
oia vno modo fiunt. et determinate. ergo in infe  
rioribus fiunt aliqua a casu et fortuna et non in  
superioribus.

Sunt autem quidam qui

hic arst. ponit alia opinio. antiquor de casu  
et fortuna et est ista q aliqui dicebant fortunam  
esse sic en q sit aliquid inmanifestum intellectui  
humano quasi quoddam diuinu existens supra in  
tellectu humanu. et sic illis videbat q intellectus  
diuinus ordinans aliqua pter intentione nram  
fortuna vocaret. Ista aut opinio arst. expse  
no reprobat sicut alias. q. determinate de intellectu  
diuino spectat ad metaphisicu.

Querit. Veru intellectus diuinus potest

dici fortuna. / Dm q non. et  
ed est quia illa causa dicitur fortuna cui potest aliquid  
accidere pter intentione. Exempli gra. Intellectus  
practicus solus fm phos dicitur fortuna. q inuen  
tio thesauri accidit sibi pter intentione. q. ergo  
deo nihil potest accidere pter intentione cu omniu  
cognitione habeat. ideo nullo modo potest dici intel  
lectus diuinus fortuna. sed intellectus cuiuslibet  
creature potest dici fortuna. quia nulla creatura  
habet cognitione omniu et ideo potest aliquid eue  
nire creature qd no est intentu et hoc est fortuitu

Queritur. Verum de casu et fortuna

sit scientia phisicalis.  
Dicendum q sic. quia philosophus naturalis  
habet determinare de causis. sed fortuna et casus  
spectant ad causas ergo de eis habet determina  
re naturalis philosophus. Et si dicatur casus et  
fortuna non habent causas determinatas ergo  
de ipsis non est scientia. Dicendum q de casu et  
fortuna contingit loqui dupliciter. Vno modo fm  
communes rationes casus et fortune et in ordine

ad ea que sibi conueniunt fm communes rationes  
sic scilicet quia sunt cause p accidens. et q fortu  
na est in agentibus fm propositum. et sic de casu  
et fortuna potest esse scientia sicut de his de quib  
bus aliqua sciuntur. quia sic de casu et fortuna  
formantur quedam propositiones habentes ne  
cessariam veritatem. Nam ista est propositio ve  
ra et necessaria. fortuna est causa per accidens.  
Similiter de falso illo modo est scientia et etiam  
de impossibili. Per hoc ergo dicitur ad argumen  
tum q quavis fortuna in particulari accepta no  
habeat causam determinatam. tamen propositio  
vera formata de fortuna habet causam determi  
natam sue veritatis et hoc sufficit ad hoc q de ea  
sit scientia. Alio modo contingit loqui de casu et  
fortuna fm q sunt in re adextra et fm q ali  
quid sit casualiter a casu et fortuna. et sic de eis  
non est scientia. Cuius ratio est quia ea que fiunt  
in re a casu et fortuna non habent causam deter  
minatam necessariam et per se. sed scientia fit ex  
causa determinata per se et necessaria sicut patet  
pimo posteriorum. ergo de ipsis non est scientia.

Ex q patet q aliter est scientia de rebus gene  
rabilibus et corruptibilibus et de casu et fortuna  
quia de rebus generabilibus et corruptibilibus  
non solum est scientia in communi scz ut conuenit  
in aliquo communi videlicet q sunt generabiles et  
corruptibiles. sed de ipsis etiam est scientia fm  
specificas rationes fm quas differunt. sicut de ho  
mine est scientia non solum in qtu mobilis qd  
conuenit sibi fm rationem genericam quo mo  
do solum est scientia de fortuitis. sed etiam de eo  
est scientia fm q risibilis quod conuenit sibi fm  
specificam rationem.

Arguitur. Dicitur est in primo huius q

de generabilibus et corrup  
tibilibus est scientia fm communem rationem  
ergo male hic negatur. Dicendum q commu  
ne capitur dupliciter. Vno modo prout excludit  
singulare tantum. et sic est verum q solum est sci  
entia de rebus generabilibus et corruptibilibus  
in communi. quia de singularibus non est scientia.  
Alio modo capitur commune fm q etiam exclu  
dit speciem. et sic solum de fortuitis in communi  
est scientia. q. no est d ipsis scia fm specificas ra  
tiones. Nec valet si dicatur ergo scientia de  
fortuna est logica. quia fit fm rationem gene  
ricam. Dicendum q genus accipitur dupliciter.  
Vno modo fm intentione generis. et sic gen

arguitur loqui de  
casu et fortuna

est aliquid logicum et consideratio eius spectat ad logicum et non ad physicum. Alio modo accipit genus finis quod reperitur in suis speciebus vel finem ordinem ad passionem realem. et sic de genere est etiam scientia physialis. Manifestum enim est quod ens mobile non est aliquid specificum quia non est species specialissima et tamen de ente mobili est scientia. sic etiam de casu et fortuna est scientia finis quod referuntur ad passionem realem.

**Arguitur** Omnis effectus habet causam determinatam ergo non fit aliquis effectus a casu et fortuna. Consequenter tenet quia fortuna est causa indeterminata

Domini quod dupliciter intelligitur quod fortuna habet causam determinatam. Primo quod habeat causam a qua semper natus est sequi effectus. et sic a se esse falsum quia idem effectus etiam natus est fieri ab alia causa. sicut inuentio thesauri non est semper nata fieri ex fossore. sed potest etiam fieri ex alia causa scilicet ab illo qui vult ire ad forum ad aliquid emendum. Alio modo dicitur causa determinata a qua per nunc sequitur talis effectus. et sic fortuna vel garruler accepta scilicet per effectum fortuito habet causam determinatam.

**Arguitur** Sexto metaphisice dicitur quod de ente per accidens non est scientia sed casus et fortuna sunt entia per accidens ergo etc. Domini quod dupliciter de aliquo est scientia. Uno modo sicut de illo quod vere scitur et sic solum est scientia de conclusione demonstrata. et sic verum est quod de ente per accidens non potest esse scientia quia ens per accidens non est necessarium. Alio modo de aliquo est scientia sicut de illo de quo aliquid scitur et sic de ente per accidens potest esse scientia quia de eo sciri potest quod est ens per accidens et sic de casu et fortuna est scientia finis communes reses quia sic habent passiones necessarias de ipsis demonstrabiles.

**Arguitur** fortuna non est scientia. ante per habet quia nullum preintendit est fortuitum. sed omnia sunt a deo preintenta ergo nulla sunt fortuita

Domini quod effectus fortuitus potest ad duo comparari. Uno modo ad primam causam et sic verum est quod nihil est fortuitum quia omnia sunt preintenta a deo tamen minima quod maxima sed de talibus effectus fortuiti est quod non fit preintente. Alio modo potest effectus fortuiti comparari ad causas primas et sic aliqua sunt a fortuna quia multa sunt que non sunt preintenta a causa prima

Et si dicat ab effectu fortuito non potest preintende separi ergo effectus fortuitus finis quod hinc est preintendus et per quod non est fortuitus. Domini quod preintusio que fit per intellectum diuinum aliquid effectus accidit ipsis rebus et id potest res intelligi absque preuisione. Vel potest dici quod hoc argumentum probat quod in ordine ad preuisionem dei nihil est fortuitum. Nec est simile de ista preuisione impossibile potest esse verum quia impossibilitas est intersecata impossibilitati et non potest ab ipso separari sed preuisione non est intersecata rebus a deo preuisis et ergo potest res capi absque hoc quod sint a deo preuise et sic aliquid fit a fortuna. Uterius per ampliori intellectu sciendum quod circa hanc materiam fuerunt due contrarie opinionis quia Tullius dixit quod deus non habet omnimodiam preuisionem quia dicit deum solum habere preuisionem illorum que sunt in celo et sic loquendo tunc in ordine ad intellectum diuinum aliquid potest esse fortuitum. Auicenna autem dixit oppositum scilicet quod omnia eueniunt ex necessitate quia posita causa necessaria ponitur effectus necessarius sed deus est causa omnium rerum ergo. Prima opinio reprobat in hoc quod ponit deum non habere preuisionem omnium. Quod autem deus habeat preuisionem omnium patet quia quanto aliqua causa est altior tanto ad plura se extendit cum ergo prima causa est altissima necesse est dicere quod ad omnia se extendit. Tunc sic arguitur. Ad quecumque se extendit causalitas aliquid cause ad illa etiam se extendit preuidentia illius cause quia causalitas non fit sine ordinatione et ordinatio non fit sine preuidentia habet ergo quelibet causa preuidentiam omnium que cadunt sub sua causalitate cum ergo omnia cadunt sub tali dei causalitate manifestum est quod omnia cadunt sub eius preuidentia et sic in ordine ad ipsum deum nihil est fortuitum quia omnia sunt a deo preordinata sic autem non est de alijs causis inferioribus quod aliquid potest exire casualiter cause preuidentia eis quod in apprehendat sub intentione et ordine cause superioris et idem quod aliquid causa habet minor preuidentiam tamen plura nemunt sibi a fortuna et idem factum dicitur habere magnam fortunam quod habet preuidentiam a deo sic patet preintendunt sic quod potest intelligi autoritas aristoteli in libro de bona fortuna ubi minor intellectus ubi maior fortuna.

**Arguitur** Omnia que sunt in terra sunt preintenta a deo ergo nihil fit a fortuna.

Domini quod effectus non est denominandus a prima causa quia illius prime cause non habet filium

*Handwritten notes:* In libro de fortuna... libere...

## Secundus.

divine providentia sed est denominatus a prima causa cuius habet similitudinem sicut etiam contingencia in rebus et necessitas non sumitur per rationem ad primam causam quia sic omnia essent necessaria quia ipse cognoscit omnia necessitate in se emittit quod abicit omne tempus. Sicut autem aliquid est necessarium esse quoniam est in actu in se ad certam necessitate positionata sic quia deus videt omnia tanquam presentia id est omnia sunt sibi necessaria et ponit causas Thomae unum simile. quia res naturales in se sunt materiales per se et ad intellectum sunt immateriales. quia ut intelligunt sic sunt immateriales. Est tamen considerandum pro opinione auctore quod deus est causa omnium tanquam necessarius quod contingendum et non immediate sed mediatis aliis causis. preparavit enim quod usus effectibus causas necessarias et illos effectus sunt necessariis. Aliis effectibus preparavit causas contingentes et harum sunt effectus contingentes. unum simpliciter est deus quod multa sunt contingencia in rebus sicut illi effectus qui sunt a libera voluntate et hoc id est quia prima causa est contingens. Et sic patet esse verum quod predestinatus potest damnari licet predestinatio quoniam refertur ad deum sit necessaria. si si refertur ad causam primam ad liberam voluntatem hominis sic predestinatio est contingens.

**Arguitur** fatum est in rebus inferioribus et ideo non est aliquid fortuitum in eis quia fatum imponit rebus necessitate. Deum quod fatum non impedit quoniam aliquid fiat a fortuna. Et cui sciendum est quod fatum est explicatio divine voluntatis sive providentie in rebus creatis per causas secundas creatas. Et id fatum dicitur ordo secundarum causarum. Si ergo potest aliquid evenire preter ordinem secundarum causarum tunc etiam potest aliquid evenire preter fatum. sed manifestum est quod preter ordinem secundarum causarum aliquid contingit et hoc fit dupliciter. Uno modo ex parte materie quod scilicet materia est indisposita in istis inferioribus ex qua debet aliquid effectus produci et id propter eius indispositionem non producit effectus interius a superioribus causis secundis. Secundum impedimentum est quod aliqua inferiora sunt que non cadunt sub fato sicut sunt operantes humane. quibus enim anima rationalis potest inclinari ad aliquid opus ex fato vel ex superioribus causis secundis non tamen necessitate ad hoc quoniam possit oppositum agere et sic multa sunt preter fatale dispo-

**Primum quidem igitur.** Postquam Aristoteles posuit opiniones de fortuna. hic consequenter determinat veritatem de casu et fortuna et primo inquit diffinitioem fortune. Secundo ponit

conditiones et ea que sequitur fortuna. Inquirent autem diffinitionem fortune per quatuor divisiones. que sic docuit in secundo posteriorum. Est ergo prima divisio. Effectus quidam sunt semper ut ortus solis. quidam sunt frequenter ut cum homo nascitur cum duobus oculis. et isti effectus non sunt casuales et fortuiti. Alii sunt ut in paucioribus ut quod homo nascatur sine oculis et isti effectus sunt a casu.

**Arguitur** Contra primum. ortus solis non fit semper ergo divisio non valet quod est exemplum primum in libro. Deum quod ortus solis non fit semper per rationem ad tempus quia aliquo tempore est occasus solis. sed fit semper per comparisonem ad causam quia ex motu celi supra nostram hemispherium cadit ortus solis. id est posita causa ponitur effectus.

**Arguitur** tertio ergo ista divisio non valet. Deum quod propter nullus effectus est ad utrumlibet quod effectus ad utrumlibet dicitur qui fit a causa ad utrumlibet sed causa ad utrumlibet non est causa alicuius effectus. quia quod in causa non est determinata ad aliquem effectum producendum tunc non est causa quia nihil operatur ergo oportet ante operationem causam determinari ad unum. ut si aliquis velit ire ad summum et tunc ad summum gerendum tunc non posset ire ante quod se determinet per appetitum ad unum locum determinatum.

**Eorum autem que sunt.** Hic ponitur secunda divisio et est ista. Quaedam sunt propter finem. scilicet que sunt propter aliquem effectum habentem in se notabilem bonitatem vel malitiam. Alia sunt non propter finem et levatio festive de terra. vel fricatio barbe preter intentionem.

**Arguitur** Omne agens agit propter finem ergo omnis effectus est propter finem. Dicendum quod dupliciter agens dicitur agere propter finem. Uno modo quia agit propter quemcumque finem. et sic omne agens agit propter finem quia intendit aliquid agere. Alio modo dicitur aliquid agere propter finem secundum quod finis dicitur aliquem effectum habentem aliquam notabilem bonitatem vel malitiam. et sic non omne agens agit propter finem quia quidam agit propter effectum qui non habet in se aliquam notabilem bonitatem vel malitiam. sicut ut si aliquis levet festucam. et hoc modo loquitur aristoteles in textu.

Secundus pars

Secundus

*3<sup>o</sup> Inpho*

**Horum autem alia**

Hic poit tertia diuisione effectuum q̄ est ista eoz q̄ sūt ppter finē qdā sūt fm̄ ppositū. i. voluntatē et intellectum. sicut sunt opationes facte ab homine fm̄ q̄ hōi v̄l ab aliquo habente intellectū. Alia sunt que nō sūt fm̄ ppositū sicut opatōes facte p res naturales et p q̄cūq̄ nō hñtia intellectū.

**Arguitur**

Opa nature sunt ab intelligentia nō exante q̄ sūt fm̄ ppositū. // Dm̄ q̄ effectus naturales p̄nt ad duo compari. Uno mō ad cām p̄mā r̄ sic sūt fm̄ ppositū. q̄ sūt ab intelligentia nō exante. Alio modo comparē ad cās proximas. et sic sūt nō fm̄ ppositum. sicut motus corum in lapide nō sūt fm̄ ppositū qd̄ est in lapide. Effectus eñ debz denotari a cā p̄ia ergo simpliciter est dsm̄ q̄ effectus naturales sūt non fm̄ ppositum.

*4<sup>o</sup> Inpho*

**Sicut enim et quod ē**

Consequēter ponit quartā diuisionē ad inquirendū diffinitionē fortune et est ista. sicut ens diuisū dī in ens p se r̄ in ens p accidens. ita cā diuiditur in cām p se et cām p accidens. Et ponit dñam mēmbra diuisionis dicens q̄ causa p̄ se est finīta et determinata. sed cā p accidens est infinita et indeterminata qd̄ sic pbat. qd̄ infinita vni accidit. Est ergo intelligendū q̄ cā p se dī finīta et determinata in ordine ad effectū sic s̄ q̄ semp natus ē fieri effect⁹ ex tali causa. et p oppositū causa p accidens dī indeterminata in ordine ad effectum sic s̄ q̄ ex ea nō est semp natus sequi effectus. sicut domifactor est causa p se domus. et albedo est cā p accidens. Pōt etiam assignari alia dñā extra textū. q̄ causa p se est cui⁹ effectus similitudo est in agente siue in causa. sicut domifactor p p̄eam quā habet in mente est causa domus. quā domus facta ad veritā habet similitudinē ad p̄eam que est in intellectu practico domifactoris.

**Arguit**

Infinitū nō est in reb⁹. ergo nō p̄nt infinita vni accidere. Diuisionū q̄ infinitū capie duple. Uno mō cathēgōmaticē r̄ sic significat materiam sine forma v̄l quā sita tē extensam sine termino. et sic est verū q̄ infinitū nō est in reb⁹. Alio mō capie infinitū fin cathēgōmaticē. et sic valet in p̄muis nō tñ q̄n maius et in discretis nō tot q̄n plura. et sic v̄iqz infinitū pōt esse in reb⁹. sic em̄ accipie infinitū p̄ indeterminato et sic infinita vni accidunt. id est

non tot quin plura.

**Arguitur**

Si infinita vni accidunt ergo de accidentib⁹ nō est scientia. Dm̄ q̄ duplicia sunt accia. quedam p̄p̄a et illa non sunt infinita in vno. et de illis est scia. q̄ talia accia sciunt de subiecto. Alia sūt accia communia et illa sunt infinita in vno fm̄ potentia. et sic de illis non est scientia in ordine ad tale subiectum.

**Sicut ergo dictū est.**

Hic consequēter ostēdit siue reducit fortunam ad membra dictarū diuisionū. et vult q̄ fortuna quo ad vltimā diuisionem continet sub causa p accidens. Et quo ad primā diuisionē fortuna est causa eoz que sūt extra semp et frequenter. Et quo ad tertiā diuisionē fortuna est cā illoz q̄ sūt p̄ finē. Quo ad quartā diuisionē fortuna est cā eoz q̄ agūt fm̄ ppositū. Quid⁹ q̄ his sūt collectis elicit talē diffinitionē fortune dicens. Ex fortuna ē cā p accidens in his q̄ sūt extra sp̄ et frequenter p̄ hoc in agentib⁹ fm̄ ppositū. Ex quo elicit vni correlari vni. q̄ circa idē sūt intellect⁹ r̄ for. ūa. i. in eoz subiecto. q̄ ppositū nō est sine intellectu practico qui est materialiter fortuna.

*Quid est fortuna  
revelandum*

**Querit**

Verū ista diffinitio sit p casu et fortuna sufficiēter assignata. Et videt q̄ nō q̄ hic nihil dī de casu. // Dm̄ q̄ sub hac diffinitōe etiā includit diffinitio casus. ex hoc vñ q̄ illa p̄icula fm̄ ppositū omittit r̄ ei⁹ oppositū opponat tūc est diffinitō casus. Vñ casus p̄ sic diffinit. Casus est cā p accidens eoz q̄ sūt extra sp̄ et frequenter p̄ h⁹ in nō agentib⁹ fm̄ ppositū id ē fm̄ voluntatē. q̄ fortuna ē in agentib⁹ fm̄ voluntatē. Casus dō in nō agentib⁹ fm̄ voluntatē s̄ fm̄

*De casu et fortuna p̄ dī p̄ dī  
quid est fortuna  
revelandum  
Et casus ē q̄ dī et fortuna nō sūt  
r̄ h̄tāte nō sūt*

**Arguit**

Casus r̄ fortuna sūt ef nature fact⁹ fortuiti q̄ nō sunt cāe. aūs pbat. q̄ inuēto thesauri ē effūs r̄ cōit dī fortuna. // Dm̄ q̄ duple accipie fortuna. Uno fm̄ vulgares r̄ sic effūs fortunē dī fortuna qz ip̄i solū accipiūt esse nō fortunē p fortuna. Quid⁹ nō ē q̄ noia imponūt a nob⁹. nō ē q̄ effūs sit notior nob⁹ q̄ fortuna ipomē a vulgarib⁹ ad significandū effūs. Alio accipie fortuna p̄t sūt cām tal effūs. et sic phi accipiūt fortunā exēpli grā. Ipe fossor inuenit ens thesaurum dicitur fortuna fm̄ phos. Et si dicitur ex hoc sequitur q̄ album est fortuna qz est cā p accidens. Dm̄ q̄ dupliciē aliquid dī cā p accidens. Vno modo fm̄ q̄ p accidens se tenet ex

*De casu et fortuna p̄ dī p̄ dī  
quid est fortuna  
revelandum  
Quid est fortuna  
revelandum*

# Secundus.

parte cause et sic alibi in domesticatore dicitur causa per accidens est enim in domesticatore sicut accidens in subiecto. Alio modo per accidens se tenet ex parte effectus quia scilicet coniungit effectum per se. et sic causa per accidens est fortuna quia coniungit effectum per se intento ab agente. sicut inueniens thesauri coniungit fouere. Circa quod queritur in quo predicamento sit fortuna. Dicitur quod fortuna capitur dupliciter. Uno modo formaliter pro forma relationis cause per accidens ad effectum fortuitum. et sic est in predicamento relationis. sicut etiam hoc nomen causa a toto genere est in predicamento relationis. Alio modo capit fortuna materiale scilicet pro illo in quo subiectatur talis relatio. et hoc materiale est duplex scilicet proprium in quo immediate fundatur. sicut intellectus practicus aliquid agentis per intellectum cui accidit aliquid per intentionem. Aliud est materiale remotum scilicet ipse totus homo agens. Dicitur est ergo quod secundum materiale proprium est in secunda specie qualitatis. sed secundum materiale remotum est in predicamento substantie. Ex quo patet quod fortuna significat causam per se non secundum quod habet sed secundum quod est relata ad effectum per accidens. Unde non est inconueniens idem esse causam per se et per accidens si comparatur ad diuersos effectus. Exempli gratia. fossor potest ad duo comparari scilicet ad foueam et sic est causa per se. uia fouea est semper nata sequi ex fossore. Alio modo comparatur fossor ad inuentionem thesauri. et sic est causa per accidens quia talis effectus non est semper natus sequi ad talem causam et sic dicitur fortuna.

**Arguitur** Omne per accidens reducat ad per se si ergo fortuna est causa per accidens ergo reducat ad per se et sic non erit per accidens. Dicitur quod duplex est reductio aliquorum adiuuic. Una est secundum premissam sic quod reductio fiat idem cum eo ad quod reducat et sic maior est falsa. quia per accidens nunquam fit idem cum causa per se. Alia est reductio per coniunctionem quia scilicet illud quod reducat ad alterum coniungit illi ad quod reductur. et sic maior est uera. quia effectus fortuitus coniungit effectum per se et causa per accidens que dicitur fortuna coniungit cause per se. et hoc est quod infra dicitur quod casus et fortuna reductur ad genus cause efficientis. quod casus reducat ad naturam que coniungit naturali agenti. et fortuna ad intellectum practicum.

**Arguitur** Aristoteles dicit septimo metaphisice quod causa entis per accidens est agens ut in pluribus. sed illud est causa per se. ergo

fortuna erit causa per se. Dicitur quod agens ut in pluribus accipit dupliciter. Uno modo ut agens ut in pluribus et sic agens ut in pluribus est causa per se non autem per accidens. Alio modo capit agens ut in pluribus secundum quod deficit ut in paucioribus vel secundum quod sibi euenit aliquid ut in paucioribus. et sic causa per se etiam est causa per accidens respectu illius quod euenit ut in paucioribus. Utroque enim modo potest agenti aliquid accidere propter intentionem. Uno modo ex defectu agentis. Alio modo ex indistincte materia. et ideo aristoteles. vii. metaphisice dicit quod materia est radix contingencie quod intelligit de materia secundum quod est in effectu. quod sic materia impedit intentionem agentis.

**Arguitur** Omnis causa per accidens est indeterminata. sed fortuna est causa per accidens ergo est indeterminata. sed ex causa indeterminata non potest fieri aliquis effectus. Dicitur quod dupliciter causa dicitur indeterminata. Uno modo per modum differencie quia scilicet habet se differenter ad unum effectum et ad alium. et sic causa ad utrumlibet dicitur esse causa indeterminata non autem fortuna si que tam dicitur auerria. et sic est uerum quod ex tali causa non fit effectus. Alio modo dicitur causa indeterminata per modum contingencie quia scilicet talis causa contingentem habitudinem habet ad tale effectum. et sic fortuna etiam est causa indeterminata. quia effectus fortuitus non solum natus est fieri ex tali causa ex qua modo fit sed potest fieri a multis alijs causis. Et per hoc potest sciri diuina inter fortunam et causam ad utrumlibet. quia quibus in hoc conueniunt quod ex utroque potest sequi effectus vel non tamen in hoc differunt quia fortuna est causa per nunc determinata ad aliquem effectum. sicut fossor inueniens thesaurum est pronunc determinata ad inuentionem thesauri. sed causa ad utrumlibet secundum quod habet nunquam est determinata ad aliquem effectum.

**Arguitur** Effectus fortuitus nunquam est per intentionem ab agente quod fortuna non est eorum que sunt propter habere. propter finem. Dicitur quod duplex dicitur aliquid agere propter hoc. Uno aliquid causa agit propter hoc secundum actum quod intendit finem. propter que agit. et sic causa per se est causa agens propter hoc. sicut fossor secundum actum agit propter foueam. Alio aliquid agens agit propter hoc secundum aptitudinem. quod scilicet est talis effectus quod agens egit. propter hoc si talis effectus per se inuenit. fuisse futurum. et sic etiam fortuna est causa agens propter hoc. quod nullus effectus dicitur fortuitus nisi habeat in se aliquam notam bonitatis vel malitiae. et propter tale effectum per agens egit. si scilicet eum affecturum. sicut fossor utique egit propter

*Duplex materiale proprium et remotum*

*Duplex reductio adiuuic quod adiuuic*



inventionem thesauri si prescivisset inventionem thesauri. sed fossor non diceretur fortuna si inveni...

Arguitur Vanū et frustra videntur esse propinqua ad casum et fortunam. et tamen non sunt propter finem

Dicendum qd vanum et frustra conueniunt et differunt cum fortuna. Conueniunt quia comuni...

Arguitur Si fortuna fieret extra semper et frequenter. sequeretur qd eclipsis lune et solis essent fortuita quia...

Arguitur Aliqui dicuntur vniuersaliter bene fortunari. sicut alicui milites et medici ergo fortuna nō fit ut in paucioribus. Dicendum qd si aliquis effectus...

Arguitur Aliqui dicuntur vniuersaliter bene fortunari. sicut alicui milites et medici ergo fortuna nō fit ut in paucioribus. Dicendum qd si aliquis effectus...

Arguitur Aliqua sūt ut in pluribus ut aliquis ambulas p viā lutosam maculat se. ergo fortuna est eorū q sūt ut in pluribus. Dm q dupliciter aliqd cadit sub intentōe. Uno mō sub intentōe p̄māria. qz hoc p̄ncipaliter intendit. et sic verū est q maculatio nō cadit sub intentōe ambulātis p viā lutosam...

Infinitas qdem ergo

Postq̄ Aristo posuit diffinitōem fortune. p̄ter assignat eā p̄prietatū fortune. et hoc arguit quia diffinitio est mediū demonstrādi passivem et subiecto. Ponit ergo in summa sex p̄prietates quarum tres ponit a sapientib⁹ et tres a vulgarib⁹. Prima q̄ p̄prietas fortune p̄ se a sapientib⁹ est qd eā illius qd fit a fortuna sūt infinite. Secūda est qd fortuna est immanifesta hominib⁹. et p hoc expōnitur tertia opinio data de fortuna. Tercia p̄prietatis ē nihil fieri a fortuna. et p hanc expōnit p̄ma opinio antiquorū de fortuna. Causa p̄mē p̄prietatis est qd fortuna est cā p accidens sed sicut dictū est. infinita vni accidit. qd hoc qd p accidens contingit habet infinitas cās. Et sēcūda p̄prietatis est. quia sicut dictū cause eius qd est a fortuna sunt infinita sed infinitū est nobis ignotū sicut s̄ in p̄mo hui⁹. ergo etiā fortuna est immanifesta nobis. Dicē notanter nobis qd effect⁹ fortune a deo p̄uicetur sicut effectus p se et t̄cūda opinio simple est falsa. Et t̄cūda p̄prietatis est. qd fortuna est cā p accidens sed qd p accidens est quoddam nō est. qz qd p accidens nō est cā simple. qd fortuna quoddam modo non est.

Et dicere aliqd extra

Hic pot̄ alias tres p̄prietates positas a vulgarib⁹. Prima est qd fortuna est sine rōe. Secūda qd aliq̄ est fortuna bona et aliq̄ mala. Tercia est qd aliq̄ hnt eufortūm et aliq̄ diffortūm. Et p̄mē p̄prietatis est qd rōinari non possum⁹ nisi de his que sūt semp et frequēter. cū rōinū sit ex necessa r̄is. s̄ fortuna fit extra sp̄ et fr̄q̄ntē se habentibus quia effectus fortuitus contingit p accidens et ex causis p accidens non possumus habere eōdem Et circa hoc mouet dubitationem. utrū dis

De p̄prietates forme

Opina de p̄prietatibus

Solutio

13

De fortuna p̄ accidens rōe

De fortuna p̄ accidens rōe

De fortuna p̄ accidens rōe

Handwritten notes at the top of the page, including 'Philicorum' and other illegible text.

Handwritten notes on the left margin, including 'Aliquid 9.7'.

## Secundus.

causa per accidens potest dici causa effectus fortuiti siue fortuna. et vult qd non sed solum illa causa p accidens dicitur causa effectus fortuiti que aliquid influit in effectum p se intentum. et id vultus estus siue calor potest dici causa fortuita fameatis sed no depilatio. i. abrasio crinū.

### Fortuna enim quidē.

Hic ponit eōdem alterius proprietatis scilicet qd aliqua fortuna dicitur bona et aliqua mala. et stat tō in hoc. Ex quo fortuna est causa per accidens eius quod euenit preter intentionem. potest aliquid euenire preter intentionem dupliciter. Uno modo euenit aliquid bonum et dicitur fortuna bona. et quicquid euenit aliquid malum et dicitur fortuna mala. et hec proprietates fortune est secundum vulgares. ideo ipsa respicit fortunam secundum quod significat effectum fortuitum.

### Eufortunius autem.

Hic ponit eandem tertie proprietatis quare scilicet aliqui dicuntur eufortunati et aliqui diffortunati. et vult quod eufortunus contingit dupliciter. scilicet diffortunus. Primum contingit eufortunus quod aliquid magnum bonum euenit preter intentionem. Dicitur enim eufortunus ab eo quod est bonum. Secundo modo contingit eufortunus quod aliquid siue propinquum magno malo a quo separatur preter intentionem quia prius a malo est aliquid bonum. Hic etiam diffortunus dicitur dupliciter. Uno modo quod aliquid accidit magnum malum preter intentionem. Secundo si aliquid sit propinquum magno bono et separatur ab illo preter intentionem tunc dicitur diffortunus. Et eandem istius ponit aristoteles in textu. quod quod parum deest nihil deesse videtur. et ideo si aliquid est propinquum magno bono et prius ab eo habet diffortunus quod videtur ac si haberet illud magnum bonum. Ex omnibus istis elicitur quod eufortunus et diffortunus sunt incerta quod quod per accidens sunt et extra se et sequitur sunt incerta.

**Queritur** Vtrum unus homo possit esse melius fortunatus alio. et videtur quod non. quia fortuna est intellectus practicus in homine. sed intellectus non est magis in uno quam in alio ergo fortuna non est magis in uno quam in alio.

Quod si fortuna capit dupliciter. Uno modo ex parte cause secundum quod fortuna significat ipsum intellectum practicum vel ipsum agens per intellectum. et sic in uno non est plus fortuna quam in alio. quia subiecta et fluxiones de se de se specie non suscipiunt magis et minus. Alio modo capit fortuna ex parte effectus fortuiti et sic est magis in uno quam in alio. quia vni accidit

plures effectus fortuiti quam alteri. hoc autem potest contingere ex duobus. Uno modo ex parte agentis. ex quo enim effectus fortuitus accidit preter intentionem sic illi agenti multa accidunt a fortuna quod pariter intendit vel preuidet. et sic fatuus multa accidunt a fortuna. Alio modo contingit istud ex parte illorum que concurrunt ad actionem hominis. et sunt etiam scilicet corpus intellectus et voluntas. Ex parte corporis potest aliquid accidere vni quam ipse inclinatur ad aliquid agendum. et ex illa actione euenit aliquid fortuitum preter intentionem. sicut si aliquid ex influenza corporum telestium diminuat sanguinem. diminutio sanguinis est fortuita. quia homo per se mouetur ad calorem per talem influentiam et ex tali calore diminuitur sanguis. Ex parte intellectus potest euenire contingere. quia boni angeli possunt mouere nostrum intellectum. mouent ergo quantum deus intellectum ad aliquid operandum cui coniungitur aliquid preter intentionem operantis. et hoc fit a fortuna. et quia hoc non accidit equaliter omnibus sic fortuna non accidit equaliter omnibus. Similiter ex parte voluntatis que mouetur efficaciter a deo qui potest mouere voluntatem ad aliquod opus cui accidit aliquod bonum preter intentionem voluntatis et potest contingere vni et non alteri.

### Differunt autem quo

Posita diffinitione casus et fortune. iam consequenter comparat ea adinuicem et primo ponit convenientiam. et vult quod casus habet se in plus quam fortuna. et ideo omnis fortuna est casus sed non omnis casus est fortuna.

**Arguitur** Si hoc est verum tunc non sunt distincta casus et fortuna. sed dictum est prius quod sunt opposita. Dicendum quod casus capit dupliciter. Uno modo secundum primam impositionem. et sic casus significat quantumcumque eandem per accidens siue sit in agentibus secundum propositum siue non. et sic est verum quod casus est genus ad fortunam. Alio modo accipitur casus prout significat causam per accidens in non agentibus secundum propositum. et hoc contingit per regulam topicam que dicit. Quandocumque est aliquod nomen commune duobus. si tunc vni ex eis imponatur speciale nomen et alteri non tunc alteri vsurpat sibi nomen commune. quia ergo causa per accidens in agentibus secundum propositum habet

Et fortuna non est aliquid per se  
et non est fortuna et fortuna est  
magis quantum

notten impositum scilicet fortuna ideo casus vocatur causa per accidens in non agentibus sicut propositum.

### Fortuna quidem est.

Hic ponit dñam inter fortunā et casum dicens q̄ fortuna est in agētib⁹ sicut propositū. i. intellectū et voluntariē q̄d p̄bat rōe et signo. Rōe sic. In ill est fortuna in quib⁹ est agere q̄ ex actione cōtingit cucontingere. i. bona fortuna seu bonū cōtingere. effectus em̄ fortuitus cōiungit alicui effectui p se sicut dictū est. sed actio est solū in hūcib⁹ intellectū et voluntariē. quia agere est se ad finem dirigere. sed solū hūcū intellectū et voluntariē diri gūt se ad finē. Alia autē aīata potius dirigūtur ex instinctu nature. et ideo potius dicuntur agi q̄ agere. q̄ agūtur ab instinctu nature

### Signum autem est.

Consequēter p̄bat idē p signū et stat in hoc fortuna videt eē eadē felicitati vel p̄ felicitatē. sed manifestū est q̄ felicitas solū inueniē in hūcib⁹ intellectū et voluntariē ergo etiā fortuna. Maior est manifesta. q̄ bruta nō sunt felicitabilia. Maior p̄t q̄ aliqui dicebāt q̄ felicitas consisteret in diuitijs. q̄ ergo dicitur illos eē fortunatos q̄ possident magnas diuitias idē sicut fortuna esset eadē felicitati. sicut veritate tū felicitas practica que consistit in habitib⁹ prudentie iunctis virtutib⁹ moralibus est p̄ fortunā. q̄ talis nō p̄t p̄fecte haberi absq̄ diuitijs vel bonis fortune. q̄ sic p̄t q̄ sunt multe virtutes morales quas vsus haberi nō pōt absq̄ diuitijs. sicut est liberalitas et magnificencia. et idē inueniēter dicit q̄ fortuna est p̄ felicitatē. q̄ bona fortune seruiūt ad felicitatem et notant dictum ē de felicitate practica. q̄ felicitas speculatiua q̄ consistit in habitu sapiētie nō habet ordinē ad fortunam. Circa q̄d scōdum q̄ est duplex felicitas. q̄dam p̄māria et p̄ncipalis q̄ sicut aristoteli. p̄mo et secundo ethicorū consistit in opatione optime potētie circa optimū obiectū et talis felicitas consistit in cognitiōe dei p̄ intellectum. Alia ē felicitas secundaria q̄ consistit in opatione prudentie in qua p̄nectunt oēs virtutes morales. et de ista dicit q̄ ē p̄ fortunam

### Et propter hoc neq̄.

Hic elicit ex p̄dictis correlariē in quibus nō ē fortuna. et dicit q̄ in inanimatis in brutis et pueris

nō ē fortuna. et tō sumit ex dictis q̄ nō hūc propositum. Dicit tū inanimata hūc fortunā sicut similitudine sicut dicit Plutarchus talis plus q̄ lapides ex quibus sūt are. i. altaria sunt hūc fortuna et quia honorantur. et alij lapides qui ponuntur in pavimento sunt infortunati quia calcantur pedibus. quia ergo illi dicuntur hūc fortunati sicut tē quibus impendūtur magni honores. sic ad illius similitudine lapides dicuntur hūc fortunati qui honorantur.

**Arquitur** Infantes habent p̄positū quia habent intellectum. sicut mīser et fatu. ergo in eis est fortuna. Dicit q̄ quibus habent p̄positum sicut habitum q̄ habet potētiā intellectuā et volitiuā. non tamē habet sicut actum. quia actu non operatur sicut in intellectu et voluntariē.

### Sed casus est in alijs.

Consequēter ostēdit q̄ casus sit in plus q̄ fortuna. quia non solū est in hominibus qui voluntarie agunt sed etiam est in alijs animalibus et etiam in rebus inanimatis. Et ponit exemplum de alijs animalibus sicut dicit q̄ equus casu venit quando salutē adeptus ē non veniens p̄ salutē. sed ut accipiet pabulum. Aliud exemplum ponit in rebus inanimatis dicit q̄ tripeda cecidit casu. i. q̄ sic stat p̄ casū ut sit apta ad secundum. licet ista de tā nō ceciderat ut staret apta ad secundū sicut quia gravis. et sic hoc sit p̄ ne a casu p̄ter intentionem nature. Et quo concludit q̄ quodcumq̄ alicui accidit aliquid quod sit propter finem tunc talis effectus dicitur esse a casu quando est in non agentibus sicut propositum. et est effectus fortuitus quā sit in agentibus sicut propositum.

### Signus autē est quod

Hic ostendit q̄ casus sit in his que fiunt propter finem et hoc sic. Vanum et frustra fiunt propter finem sed casus videtur esse idem cum vanis et frustra. ergo etiam casus sit propter finem. Maior probatur per diffinitionem eius quod est frustra. quia frustra est quod aptum natum est esse alterius causa. cum non includat id est attingit illud cuius erat aptum natum esse causa. Sicut ergo aliquis dicitur frustra ambulasse post cenam si non deposuit ventrem quia ambulatio post cenam est causa illius frustrari. Et dicitur notanter q̄ est aptum esse alterius causa q̄

si aliquis dicat se esse frustratū illo fine q̄ aptus natus nō est sequi ex aliquo ope et si sequit̄ tūc nō egit frustra. ut si aliquis dicat se frustra balneasse sine eclipsi solis ipse est deridendus. q̄ ex balneatione nō solet fieri eclipsis. Maior pt̄ q̄ casus et vanū h̄nt idem nomē apud grecos. quia vocant̄ anthomatiū. Habent em̄ in hoc iuuentiam q̄ utriq̄ sit p̄pter finem tñ differētē. q̄ vanū est p̄pter finem actualem quē non attingit. s̄ casus nō est p̄pter finem actualem sed aptitudinalem quē finē aptitudinalē attingit.

**Maxime autē semper**

Ex his omnib⁹ cōcludit duplicē dñam inter fortunā et casum. Prima est q̄ casus est in his que fiūt a natura. q̄ bruta et inanimata agunt solū naturaliter in quibus est casus. sed fortuna est in a gētib⁹ fm̄ p̄positū. Ex quo sequit̄ alia dñā q̄ casus est in illis agentib⁹ quorū p̄ncipiū agendi est intra. q̄ natura est p̄ncipiū eius in quo est. sed fortuna est in his quorū p̄ncipiū agendi non est intra. s̄ q̄ agentia fm̄ voluntariē accipiūt speciem et formā a rebus. ad extra. sic ergo dicit̄ q̄ p̄ncipiū opationis eorū est ad extra.

**Arquit**

P̄ncipiū agendi est in agente sic a cā cui⁹ p̄ncipiū est intra. Dñm q̄ duplē s̄ aliquid p̄ncipiū ab intra. Primo q̄ subiecta tur in agēte. et sic est p̄ncipiū intra in agentib⁹ fm̄ p̄positū. Alio mō p̄ncipiū agendi s̄ ab intra q̄ oūē ex intrinsecis p̄ncipijs vel est p̄ncipiū intrinsecū. et sic p̄ncipiū agendi in naturalib⁹ est ab intra et in voluntariē agentibus non. quia p̄ncipiū agendi siue op̄tādī in naturalibus est forma substantialis. sed in voluntariē agentib⁹ illud p̄ncipiū agendi non est ab intra sed ab extra. q̄ ē p̄cepta a re ad extra que p̄ speciem intelligibilē est subiective in intellectu licet ipa sit obiective in intellectu.

**S; modorū causarū.**

Postq̄ p̄his dixit q̄ casus et fortuna sunt cāe p̄ accūs. et q̄ cā p̄ accūs semp̄ iungit̄ cause p̄ se. ergo ostēdit ad qd̄ genus cāe reducāt̄. cui iungāt̄ tur casus et fortuna. et vult q̄ reducāt̄ ad genus cāe efficientis. qd̄ sic p̄bat̄. q̄ casualia fiunt a natura. fortuna ab intellectu. et hoc p̄ ex dñā p̄ius data de casu et fortuna. sed natura et intellectus spectant ad genus cāe efficientis. ergo

etiā fortuna et casus reducūt̄ ad genus cause efficientis. Maior p̄bat̄. q̄ natura et intellect⁹ mouent̄ executiue. s̄ executiua motio spectat ad genus cāe efficientis ergo &c.

**Queritur**

Quare casus et fortuna nō p̄t̄ reduci ad alias cās. Dñm q̄ ideo nō em̄ dñt̄ reduci ad genus cause materialis. q̄ effectus fortuiti acquirūt̄ p̄ actionē. sed materia p̄t̄ actioni et sic nō p̄t̄ ad cām materialem reduci. S̄cō nō ad genus cause formalis nec etiā finalis. q̄ tam forma q̄ finis intendunt ab agente. sed effectus fortuitus nō est p̄nt̄ utus actualiter. et sic repugnat̄ ea reduci ad genus cause formalis vel finalis.

**Quoniam autē sunt.**

Hic ex p̄dictis reprobat̄ scđam op̄mionē antiquorū p̄ius datā de fortuna sc̄ q̄ fortuna est causa celi et oim̄ mundanorū. et stat̄ reprobatio in hoc. Si fortuna est cā celi et oim̄ mundanorū ergo erit aliqua cā p̄ior cā celi. sed hoc est impossibile. quia p̄mus effectus habet p̄inā cām. sed celi est p̄m⁹ effectus inter res naturales siue corporales. Maior pt̄ quia fortuna est cā p̄ accūs iuncta cāe p̄ se sicut dicit̄ est. sed oē p̄ se est p̄ius eo quod est per accidens.

**Queritur**

Utū illud poema de fortuna qd̄ dicit̄ fortunā eē deā immortalē am̄mistrantē t̄palia velatam linteis voluentē rotā sic verū vel non. Dñm q̄ illud poema pōt̄ duplē intelligi. Uno mō fm̄ veritatē sic q̄ veraciter esset talis dea immortalis adm̄mistrans t̄palia et sic simplē est falsum. q̄ p̄ma causa sc̄ deus sicut adm̄mistrat̄ sp̄talia ita et tēporalia. q̄ sicut dicit̄ sapiens. Sapia diuina at̄ t̄ngit̄ a fine vsq̄ ad finē fortiter et disponit̄ oīa suauiter. Alio mō pōt̄ istud poema intelligi fm̄ apparentiā nostrā. et sic p̄t̄ poema saluari. quia fm̄ nostrā apparentiā apparet q̄ ista t̄palia q̄si ceco mō am̄mistrant̄ hoībus. q̄ bonis quib⁹ danē in paucitate. et malis in abundantia. et ideo dicit̄ dea esse ceca siue velata linteis quasi non cognoscens quib⁹ distribuāt̄ t̄palia. et s̄cō voluētē rotā p̄pter magnā mutabilitatē istarū rerū t̄paliū. q̄ sicut in rota que voluēt̄ sit magna mutacō fm̄ situm rote et sit reditus p̄t̄ rote ad eundē sitū in quo p̄ius fuerant. sic etiā est multiplex mutatio in istis t̄paliibus. q̄ multi veniūt̄ de paupertate ad diuitias et eōtra. sed fm̄ veritatē ista

nō sunt a fortuna sed a deo pūdicente et ordinā  
te. q̄ em̄ mali recipiūt multa epalia hoc forsan ē  
q̄ deus p̄ordinat ut recipiāt p̄mū epale si forsa  
in vita aliqua bona fecerunt de genere bonoz q̄  
post hanc vitā in eternū damtabūt cū ergo non  
p̄t p̄mari post hanc vitā et nullū bonū manet  
iterminatū necesse est ut hic recipiāt p̄mū. et  
sunt multe alie cause fm̄ occulta dei iudicia.

**Que autez sunt cause**

Postq̄ Aresto determinavit de causis p se et p  
accūs. hic dicit ostēdit q̄ nō sunt plures cause his  
que dicte sunt. et hoc pbat. q̄ tot sūt cause quot  
modis contingit aucterē tūceri ad interroga  
tionē factā p̄ p̄pter quid. q̄ p̄pter quid querit de  
causa sed hoc attingit quatuor modis. ergo sunt  
tū quatuor genera causarū. q̄mōz ostēdit exempla  
riter. q̄ q̄q̄ p̄pter qd̄ reducat ad cām formalem  
sicut in mathematicis q̄ diffiniūt p̄ formā sic q̄  
nō p̄ materia sensibile. q̄q̄ p̄pter qd̄ reducat ad  
cām efficientem. ut p̄pter qd̄ illi certauerūt q̄ su  
eati sunt. furtū em̄ mouet aliquos ad certamen.  
q̄q̄ reducat ad cām finalem ut si dicat p̄pter qd̄  
aliqui pugnat rīdet q̄ ut dominēt. q̄ dominēt ē  
fims belli. q̄q̄ ad cām materialē. ut p̄pter qd̄ ali  
qd̄ est corruptibile. rīdet q̄ p̄positū ē ex p̄teritis.

**Quoniam autē cause.**

Postq̄ plus determinavit de causis. dicit p̄ponit  
q̄ ad physicū spectat determinare de omnib⁹ istis  
causis. et q̄ habet demonstrare p̄ omnes istas cās

**Veniunt autem tres.**

Esequit sūū intentū. et p̄mo pbat q̄ naturalis  
plus habet determinare et p̄siderare oēs causas. et  
hoc pbat supponendo duo pambula. Primū ē q̄  
multotiens tres cause coincidunt scz efficiēs forma  
et fims. q̄q̄ autē due coincidunt sicut forma et fi  
nis. sed in istis coincidentis est dūa. q̄ tres cau  
se coincidunt in vno sp̄ et nō nūo sicut sunt effi  
ciēs forma et fims. sed forma et fims coincidunt  
in vno numero.

**Arguitur**

Celū et aīa nobilis sūt cā  
efficiens istoz inferior. et  
nō coincidit in vno sp̄ cū istis inferiorib⁹ q̄ r̄.  
Dm̄ q̄ duplex est tā efficiēs. Una est equos  
ca et illa nō coincidit cū forma in vno sp̄. Alia ē  
tā efficiēs vniuoca et talis coincidit cū forma in  
vno sp̄. sicut homo generat hominē et forma ho

minis generātis est vno sp̄ cū forma hominis  
geneti. Et si dicat. fims nō coincidit in vno  
sp̄ cū forma. q̄ fims domus est inhabitatō et for  
ma est vno partū domus. Dm̄ q̄ duplex est fi  
nis. s. fims quo puenit ad vltimū finē et ille coin  
cidit cū forma. q̄ vno partū in domo est forma  
et etiā fims quo. Alius est fims vltimat⁹ ut in  
habitatio. et ille nō coincidit cū forma. et hoc ali  
dicū sic. Forma est fims generatiōis. sed fims  
grā au⁹ est fims generātis. Dm̄ est ergo q̄ fi  
nis quo coincidit cū forma in vno nūo. nec seq̄  
tur q̄ cāe coincidat. q̄ ista est coincidentia mate  
rials et nō formalis ut p̄ius dictū est.

**Et teneat phisicus con**

Hic ponit scdm̄ pambulū et est istud. q̄ phisicus  
teneat considerare quecūq̄ mouent mota. si autez  
sunt aliqua que mouēt et nō mouent nō sunt phi  
sice p̄sideratōis. et hoc id q̄ phisicus debet p̄sidera  
re de rebus naturalib⁹. et naturalia dicūt q̄ hnt  
intra se p̄ncipia motus passui. q̄ ergo mouet et  
nō mouet nō est res naturalis. Et id ipsius  
phisie est triplex intentio sive studium. q̄ aliquid  
est circa immobile sicut studiū metaphisice. aliq̄  
est circa mobile et incorruptibile et est phisice con  
sideratiōis. sicut studiū in quo querit de corpib⁹  
celestibus. Aliud est circa mobile et corruptibile  
et etiam p̄inet ad phisicū. Ex quo patet q̄ ista  
diuisio nō sumit fm̄ diuersitate sciaz s. fm̄ diue  
sitate rerū extra aīam existentium.

**Quare propter quid.**

Hic ex p̄dictis suppositōibus pbat q̄ ad natura  
lem phm̄ p̄inet considerare oēs causas. et p̄mo  
pbat hoc de tribus causis. scz de efficiente. materia  
et forma. scz de fine. Intendit ergo talē rōnem  
Plus naturalis habet determinare de generabi  
libus et corruptibilibus sicut p̄ter scda sup̄pōe.  
ergo habet etiam determinare de his que p̄currūt  
ad generatōem. sed tres cause concurrūt ad ge  
neratōem. quia oportet in generatōe ēē aliq̄ qd̄  
fiat post aliud. i. oportet ēē formā que acquiritur  
materie p̄sistenti. Hecō oportet ēē aliquid qd̄  
faciat generatōem. i. efficiēs. Oportet terciō esse  
aliquid qd̄ sustineat. s. materia que est subiectū  
et ex istis tribus causis p̄sequit generatū. nō em̄  
omne mouēs p̄siderat a phisico sed mouēs motū.  
quia aliquid est mouēs omnino immobile quod  
est p̄ncipiū omniū.

*Quoniam p̄pter quid r̄ q̄  
q̄ dicitur plus naturalis*

## Secundus.

### Et quod quid est et.

Hic ostendit qd ad naturalem phm spectat asidera  
te finē et hoc sic forma et fims coincidunt p pma  
suppōem. sed phsic<sup>o</sup> hz asiderate formā ergo finē  
et posset aliquis dicere ergo phsic<sup>o</sup> nō hz asidera  
te finē inq̄rū fims. addit arist. scdā eōdem sq  
istā phs naturalis habet asiderate naturā s̄ na  
tura agit p̄tē finē ergo hz asiderate finē inq̄rū  
fims. et sic phsic<sup>o</sup> habet cōsiderate oēs causas.

### Et penitus reddendū

Hic p̄bat scdāz p̄tē s̄ qd phsic<sup>o</sup> habet demonstrare  
p oēs cās. et p̄mo dicit qd p oēs cās demonstrandū  
est a phsic<sup>o</sup>. et dicit qd p̄tē qd est in naturalib<sup>o</sup>  
penitus reddendū est p oēs cās. Dem̄ ponit des  
serentiā. et vult qd si p̄cedat ex causis p̄p̄ibus in  
generatōe s̄q ex materia et efficiente tūc q̄nq̄ se  
q̄tur aliqd̄ simple. i. necessario. q̄n cā habet neces  
sariū ordinē ad effectū. Exemplū de efficiente ut  
sol oītur ergo dies est. De materiali hoc est apo  
firū ex cōtrarijs g<sup>o</sup> est corruptibile. q̄nq̄ sequitur  
ut sequēter q̄n cā nō habet necessariū ordinē ad  
effectū. ut semē est ergo fructus erit. P̄tē em̄ sta  
tūs multipliciter impediti et ergo nō sequitur ne  
cessario. Necessē est ergo ad hoc qd argumentū in  
illis causis valeat qd cā firmatur cū debitis circū  
stantijs. ut semē ē nō impeditū ergo fructus erit.  
De cā efficiente ut edificat or est nō impedit<sup>o</sup> ergo  
domus p̄t esse. P̄tē tñ argui in istis causis ab ef  
fectu ad cām ab qz circūstantijs. Dicebatur notan  
ter de causis p̄p̄ibus in generatōe qz fims et for  
ma sunt p̄iores absolute. sed efficiens et mate  
rialis sunt p̄ores in generatōe.

### Et si hoc debet fieri si.

Hic ostendit quōd phs demonstrat p cām finalem et  
formalem. et vult qd q̄n demonstratio fit p causas  
formales tūc sequitur effectus ex tali cā sicut cōclu  
sio demonstratōis ex p̄p̄ibus necessarijs. sed illa  
sequitur ex necessitate. g<sup>o</sup> talis effect<sup>o</sup> se q̄tur nec  
cessario. Dile est de cā finali. qz ex illo qd dign<sup>o</sup>  
est. i. ex cā finali etiā sequitur effect<sup>o</sup> sic. i. p̄ necessi  
tate optz tñ finē ap̄tati ad subam rei. et nō se  
quitur argumentū et q̄tūqz finē ad effectū. s̄ ex  
p̄p̄io finē. Exemplū de cā formali. s̄ em̄ sequitur  
aia est ergo vita vel aiatū est. Vita em̄ ē effect<sup>o</sup>  
aīme in genere cāe formalis intermsa. In genere  
cāe formalis formatis. ut aia cōnalis est g<sup>o</sup> effi

tile est. De fine inhabitatis ē ergo domus est.

### Arguit

Terū natural phs hz asiderate  
oia genera cāz. Dm̄ qd sic  
ēō ē. qz q̄libz scia hz asiderate illa q̄ spectat ad as  
deratōem sui subiecti. qz q̄libz scia ē p̄ncipaliter  
de subiecto. s̄ subiectū qd ē ens mobile dep̄det ex  
q̄tuor causis. P̄mo ex materia. qz oē mobile ne  
cessario hz materia. qz qd ē mobile est in pōna ad  
formā q̄ acquirit p motū. Secōdo dep̄det a forma  
qz mot<sup>o</sup> nō ē illius qd ē in pōna simple cū moue  
ti p̄supponit eē. qd ē verū de motu accidentalī. s̄ lo  
quēdo de motu subali tūc mot<sup>o</sup> est ad formā sub  
stantialē sicut ad em̄nū. et sic sp̄ mot<sup>o</sup> dep̄det a  
forma sicut a em̄no. Tercio dep̄det ab efficiente qz  
mot<sup>o</sup> ē actus mobilis a mouēte. nihil em̄ seipm̄  
ducit de potētia ad actū. et qz cē agēs agit p̄tē  
finē. sic mot<sup>o</sup> dep̄det in ordinē ad finē. et sic p̄tē qz  
oia ista conuēniūt ad ens mobile. Necessē ē ergo  
phsic<sup>o</sup> asiderate oia genera cāz.

### Querit

Terū phs naturalis hz demonstrat  
te p oia genera cāz. Dm̄ qd sic  
ēō ē. qz phsic<sup>o</sup> hz diffinire p oia genera g<sup>o</sup> hz  
demonstrare p oia genera cāz. p̄tē. qz oēs  
cāe p̄tē ad p̄tē motū ens mobile. g<sup>o</sup> d̄z ens  
mobile diffinire p oēs cās. q̄nā t̄z. qz mediū demō  
stratōis est diffinitō. g<sup>o</sup> sp̄ eōdem nō aliqd̄ diffinī  
q̄ mō demonstrat passiones inesse subiecto. et hoc  
est qd d̄z scdō posterior qz idē est qd et p̄tē qd  
Ex isto p̄ d̄z tā diffinitionis qz demonstratōis  
in metaphisica mathematica et phica. qz metaphis  
ca diffinire et demonstrat p res cās. Mathematica  
dō diffinire et demonstrat p vnā cām. s̄ formale. ph  
sic<sup>o</sup> at p oēs. cui<sup>o</sup> rō dicit ē in p̄hemio hui<sup>o</sup>.

### Querit

Terū phsic<sup>o</sup> hz demonstrat p  
oēs cās. Dm̄ qd nō. Pro quo  
sciendū qd duplex ē demonstratio. q̄dā ē simple p̄f  
ecta. et talis p̄cedit p oēs cās in phica. Alia ē im  
p̄fecta et p̄tē p̄cedit p vnā tñ vel aliquas tñ.  
Et rō h<sup>o</sup> est. qz oīs syllogism<sup>o</sup> tenoiatur a medio  
q̄n ergo mediū demonstratōis ē diffinitio simple  
p̄fecta vocat demonstratio simple p̄fecta. q̄n dō  
ē diffinitio imp̄fecta demonstratio vocat imp̄fecta.  
Contingit ergo arguere p vnā cām duplex. Vno<sup>o</sup>  
arguēdo a causa ad effectū. Alio mō p̄cedendo  
ab vna causa in aliā. P̄mo mō contingit argue  
re a causis p̄p̄ibus in generatione. et a causis  
posterioribus in generatōe sicut p̄tē circa textū.  
Secōdo arguit ab vna cā ad aliā. et tūc cā q̄ ē p̄  
ca et p̄fectior ē p̄ncipiū demonstratōis alias causas

minus pfectas et sic finis demonstrat oēs cās. et hoc est qd infra dicitur in hoc scdo qd rō necessitatis in oibus alijs causis sumit a fine. Pōt etiā illo mō forma demonstrare materiā. qz est dignior materia et sic sicut dicitur qd diffinitio formalis est pncipiū demonstrandi diffinitōem materialem.

**Arguitur** de causis ergo nō phisicus

Dōm qz tā accipit dupliciter. Uno mō fm suā trāsēndentiā et sic est trāsēndēs naturā. cū etiā cōueniat pmo enti. et sic dēminat de causis spectat ad metaphisicū. Dēminat etiā de tā entis fm qz hmoi. et iō dēminat metaphisicū etiā de causis que sunt cāe entū. Alio mō capit cā cōtracte fm qz p̄trahit ad res generabiles et corruptibiles et sic phisicus h̄z dēminat de causis. et hoc est quod prius dictū est in textu qz vult dēminat de causis generatiōis et mutatiōis.

**Arguitur** dū ergo phisicus nō habet dēmonstrare p oēs cās. aūz pbat qz materia nō est pncipiū cognoscendi qz est in pōia. et aliq cāe sunt extrinsece sicut efficiēs et finis. sed diffinitio q̄ est mediū demonstrandi d; dari p intrinseca.

Dōm qz materia accipit dupl. Uno mō fm se et absolute. et sic nō est pncipiū cognoscēdi. Alio mō fm qz substat forme. et sic sit cū forma est pncipiū cognoscendi. Ad aliud argumentū dōm qz duplici aliqō est intrinsecū alteri. Uno mō fm subam. et sic materia et forma sunt cāe intrinsece ipsi effectui qz ex ipis p̄struit effectū. et sic est verum qz diffinitio data p intrinseca est diffinitio data p materiā et formā. Alio mō aliqō est intrinsecū alteri fm dūt. et sic cāe extrinsece dicitur etiā intrinsece. Vñ qz ex dūtē alicui⁹ rei aliqñ res cognoscit. sic ex cā finali et efficiēte p̄t res cognoscā q̄uis min⁹ p̄prie qz ex materia et forma.

**Dicendū quidē igitur**

Postq̄ phis dēminat et dixit qz phisicus diffinit et demonstrat p oēs cās. iam pbat unum qd suppositū est. s. qz natura agit ppter finē. et qz ex illa questione dependet alia questio. s. vtrū necessitas in rebus naturalib⁹ dependeat ex necessitate materie v̄l finis. iō postea illā dēminat. pmo subiungit eōdem dēminandi. Et dicit qz aūq̄ phis dēminat oēm necessitatē q̄ est in reb⁹ naturalib⁹ ad materiā. sicut si querat ab eis quare dētēs anteriores sunt acuti et posteriores sunt obtusi. dicitur

Itē dicitur qd finis intrinsecus est pncipiū dēmonstrandi qd est pncipiū qz qd est in materia et forma.

cū qz anteriores hnt partē de materia et posteriores multū. Est aliq̄ antiq̄ videbant tāgere cām efficiētē sicut Empedocles lītē et amicitia et analogas intellectū segregantē a cāhos cōfuso. tñ de h̄ dicit aristot. nō hnt gaudere qz p̄fecte tāgere cām efficiētē. qz licet ponebāt cās efficiētēs in p̄stitutione mūdi. tñ in p̄stitutione partū mūdi nō posuerūt causas efficiētēs.

**Habet autem opinio**

Hic ponit aristotiles motiū antiquorū quare dicebāt naturā nō agere ppter finē. et arguebāt sic. Si natura ageret ppter finē tūc ageret qd melius est. sed nō sp̄ agit qd melius est ergo nō semp agit ppter finē. Maior ē nota qz finis et bonū cōmū dūt. Minorē pbat qz si in p̄terit pluit tūc ex illa pluvia aliq̄ malū p̄tingit. s. destructio frumentū qz si frumenta sunt in acervo et pluvia adueniat tūc frumenta destruit. Ex quo ulterius p̄cludunt necessitatē eē ex materia. et ita dicit pluvia cadere deorsum qz est gravis et anteriores dentes dicit eē acutos qz hnt partē de materia. sed aristot. non soluit istud argumentū. Dōm est tñ ad hoc qz natura sp̄ agit qd melius est in vbi et p se licet non in p̄ticulari et p actūs. op̄et etiā cās effectib⁹ proportionari. cū ergo actō nature nō ordinatur ad unū effectū tñ. ergo sufficit qz natura in vbi agit qd melius est. et iō q̄uis in hoc at tuo frumentū destruat tñ alia terre nascentia p hoc generatur et p̄seruant. et sic natura nō sp̄ agit qd melius est in p̄ticulari effectū tñ sp̄ in vbi. Et ad illud quod querit in rōe dōm est qz q̄uis effectus accidat in rebus ex dispōne materie. tñ op̄et p̄ter materiā aliā inuenire cām quare materia ē sic disposita. Exempli grā. dentes anteriores sunt acuti. quia hnt partē de materia s. cā illi⁹ dispōis matie vltari⁹ resoluit ad finē et q̄ sūt acuti p̄ores dētēs ut diuidant cibū. et sic materia bñ cōcurrit se. nō est causa talis dispōis.

**Ubicumq; enim omnia.**

Hic excludit obiectionē q̄ p̄t obija cōtra antiq̄s et est ista. qz nos videm⁹ qz in reb⁹ naturalib⁹ frequenter res euēniūt fm qz ē melius. et multē utilitātes p̄sequūt dispōes rez. et sic videt natura agere ppter finē. Hnt aristot. ex eadē p̄te qz utilitates p̄ueniētēs ex actiōe sunt p actūs. pueniūt etiā cās dispōes ut res saluet qz nisi talitē res euēniēt nō p̄manerēt. et iō empēdacles dixit qz in pncipiō cō

## Secundus.

stutōis unāsi fuerit pducte virgine et bouigine  
et mixta existentia pro media parte vites et p  
media pte homines et qz nō fuit dispō debita p  
tū necesse ē qz tale al' corā peret vt nō generaret  
sibi sile. et id dispōes facte in reb' fuerūt ppē con  
sistentiā rerū et nō pp. ex vtilitate aliqua vl finē

### Sed impossibile est.

Hic ponit aristotē qz rōes pta opinione pōictā  
p qz vult ostēdere qz natura agit ppē finē. pma rō  
est. Oia qz fiūt fiūt a casu vel ppē finē. sed multa  
fiūt in naturalib' qz nō fiūt a casu ergo fiūt ppē  
finē. Minor pty qz qz fiūt a casu fiūt extra semp  
et frequēter sed qz fiūt fm naturā fiūt semp et se  
quēter. q' ea qz fiūt a natura fiūt ppē finē. qz se  
quēter hō generat hoīem et agn' agnū. et hō se  
quēter generat cū qzqz digitis in onā manu.

**Arguitur** Illa que fiūt a casu etiam  
fiūt p ter finē sicut dicitur in  
diffinitōe casus qz fiūt ppter hoc. Dōm qz du  
pliciter aliqua fiūt ppter finē. Vno mō ppter fi  
nē actualiter intentū. et sic casualia nō fiūt ppē  
finē qz fiūt pter intentōem. Alio mō aliqua fiūt  
ppter finē aptitudinalit' qz scz efficiēs egisset ppē  
finē si pccuisset illū eventū. et sic casualia et for  
tuita fiunt ppter finem.

### Amplius in quibuslibet

Hic ponit sēda rō qz pmo supponit vni. s. qz ubi  
cūqz agit aliqz ppter finē tā pōa qz posteriora  
agunt grā finis. tūc sic. vniqzqz agit naturalit'  
sicut aptū natū est agi s' naturalia sic agunt vt  
tendāt in aliquē finem ergo natura agit ppter  
finē. Maior pty qz nisi aliqz ageret sicut aprum  
natū est agi tūc ageret violente. Exēpli grā Cū  
lapis mouet dorsum. tūc agit sicut aptus nat'  
est agi. et ergo tūc agit naturaliter. si autē moue  
atur sursum tūc nō agit sicut aptus nat' est agi  
ergo agit violēte. Minor pbat. qz naturalia hnt  
naturalē inclināōem ad suos fines. sicut lapis  
ad locū dorsum et ignis sursum. et hoc id ptingit  
qz vbiqz est aliquis finis ibi pōa et posteriora.  
agunt ppter finē. cū ergo naturalia habeāt ali  
quē finē tenendū est qz opatōes eoz sūt ppē finē

### Immo autem ars.

Hic ponit tēcia rō et ē ista. Ars agit ppē finem  
sicut domificator ppē domū et medic' ppē sanita  
tē. s' ars pntat naturā ergo natura etiā agit p

pter finē. Maior pty qz ars h' etiā delimitata in  
strumenta in actōib' suis sicut dicitur est de medi  
co. Minor pty qz aliqz sunt qz simul fiūt ab arte et  
a natura. et in illis ars eoz mō pducit effectum  
ac si esset natura.

### Maxime autē manife

Quarta rō est ista. aliqua entia pure naturalia  
nō hnt intellectū nec volūtātē agūt ppē finem  
ergo natura agit ppter finē. Maior est manife  
sta de animalib' alijs ab hoīe. Minor pty qz qz cōiter  
vl semp eoz mō fiūt ppter finē. s' multa na  
turalia pducūt suos effectus eoz mō. sicut pum  
do semp eoz mō facit mōū et aranca telā. Et  
plante eoz mō pducūt ramos folia et fructus. qz  
nata in ill' agit ppter finē. Et maioris est qz illa  
qz sp eoz mō agūt suos effect' semp et sequēter  
agūt ergo agunt ppter finem.

### Et quoniam natura.

Quinta rō stat in hoc. forma est finis materie.  
sed materia agit ppter formā ergo natura agit  
ppter finē. Maior pty qz materia disponit vt for  
ma introducat. et id finis materie sumit ex for  
ma sicut dicitur est. Minor pty qz generatio natu  
ralis est ad hoc vt forma acquirat materie.

**Querit** Quare naturalia agūt sp eoz  
mō et intellectualia agūt multis  
modis. Dōm qz id. qz pncipiū actionis natura  
lis est forma substantialis p quā res est. sicut ergo  
illa forma est vni fm naturā. ita etiam opus se  
quēs talē formā est vni. sed agens p intellectum  
agit p formā quā accipit a reb'. sed hoc agēs pōt  
diuersimode res cōcipere ergo etiā pōt diuersimode  
de res operari.

### Peccatum autem fit.

Hic excludit tēcia motiua antiquoz quibus mor  
uebant dicere naturam nō agere ppter finē. quo  
rum pmi est qz in naturalibus accidunt mōstra  
et defectus nature. sed nō sūt dici qz natura agit  
ppter peccata mōstra siue defectus ergo nō agit  
ppter finē. Contra hoc motiū pcedit Aristotē  
quatuor rōibus. Prima est. ars manifeste agit  
ppter finē. qz ars intendit aliquē finē sicut domi  
ficator domū. sed manifestū est qz in arte etiam  
sunt peccata. quia qzqz artifex intendit aliquid  
pducere qz tū nō pducit si ergo ex hoc nō impo  
ditur ars qn agat ppter finem. et si deficiat a fi



ne ergo filiter erit in natura. et sic istud motum includit oppositum opinionis antiquorum. quod bene sequitur si natura efficiat a fine prout dicitur in philosophia ergo agit propter finem quod ubi non potuit esse habitus ibi non potest esse privatio. ergo pro oppositum ubi est privatio ibi natus est esse habitus si ergo natura efficiat a fine ergo agit propter finem.

### Amplius necesse est.

Hec est ratio ista. Vbi quibus sunt determinata principia et determinatur ordo prout dicitur ibi in medio de terminatur finis. si in naturalibus et sapientie in generaliter. naturalium sunt determinata principia et determinatur ordo prout dicitur ibi in medio de terminatur finis. Maior pars. quod nisi intendit determinatur finis tunc poterat capi in determinata media. quod alia media inducit alium finem. ut qui vult parare domum habet alia media quam volens parare scammum. Minor pars probat exemplarietate. quod semine animalis non statim est aliquid in principio molle et rade induratur ad ossa et cetera. ergo ibi determinatur ordo prout dicitur.

### Amplius et in plantis

Tercia ratio stat in hoc. Si natura non agit propter finem quod quibus deficit a fine. ergo in illis in quibus natura minus videtur agere propter finem erit maior defectus sicut in plantis. sed hoc est falsum. quod secundum Empedocleum non inueniuntur monstrata in plantis sicut in animalibus. quod ipse dixit quod in principio fuerit facta animalia que fuerit per media propter vires et per media propter homines.

### Adhuc oportebat et.

Quarta ratio stat in hoc. si natura in semine non ordinaret semine ad determinatum finem. tunc naturaliter ex uno semine fieret quodcumque animal. quod natura non plus ordinaret hoc semine ad unum animal quam ad aliud. sed non sensum videtur oppositum. ergo natura agit propter finem.

### Omnino autem destruitur.

Hic excludit secundum motum antiquorum quo eis videtur quod natura non agit propter finem et est illud. quod dicebant illa que sunt in natura provenire ex quibus causis scilicet agente et materia. Sed contra hoc dicit philosophus quod ille qui dicit naturam non agere propter finem omnino destruit naturam. id est motum naturalem. et hoc probat per diffinitionem. eo est quod dicunt moveri secundum naturam. quod secundum naturam dicitur esse illa moveri quodcumque ab aliquo principio intrinseco determinato moverentur continue quousque deventur

ant ad aliquem finem determinatum. Si ergo tollat finem a rebus naturalibus tunc nulla dicerent secundum naturam moveri quod est impossibile. et quod finis et principium coincident id ubi est determinatum principium ibi est determinatus finis. Et addit aristoteles. quod si finis esset contingens et indeterminatus tunc naturalia fierent a casu quod casualia dicuntur que non ordinantur ad aliquem determinatum finem sed accidunt propter intentionem agentis.

### Inconueniens autem est.

Hic excludit tertium motum antiquorum quo videbatur eis naturam non agere propter finem et fuit istud. hoc non agit propter finem quod non deliberat de fine. sed natura non deliberat de fine. Ergo dicit aristoteles. quod hoc inconuenienter dicitur. quod sunt multa que sunt propter finem et tamen non deliberant de fine sicut ars quod ars non deliberat. Si enim sic aliquis perfectus artifex tunc absque deliberatione agit opera artis. ubi natura videtur differere ab arte in hoc. quod natura est principium intrinsecum agendi propter finem. sed ars est principium extrinsecum. si autem ars fieret intrinseca ipsi materie artificiali tunc etiam ars fieret natura. Et idem ars assilatur nature in hoc quod non deliberat.

**Arguitur** Ars est in artifice ergo est principium intrinsecum. Dicitur quod dupliciter dicitur aliquo intrinsecum. Uno modo quod quocumque modo subiectatur in eo in quo est. et sic etiam ars est aliquo intrinsecum. Alio modo dicitur aliquo intrinsecum quod est per intrinseca. et sic natura dicitur intrinseca in ordine ad illa in quibus est. quod materia et forma sunt natura et sunt partes intrinsece illius cui sunt materia et forma.

**Arguitur** Artifex sepe deliberat de operibus artis ergo et. Dicitur enim quod notat dicit aristoteles. quod ars non deliberat quod ars habet formam utrisque secundum perfectionem eius rationem. que habitata non sit deliberatio de operibus artis. sed artifex habet aliquem habitum tale formam siue perfecte siue imperfecte. et idem artifex propter imperfectionem potest deliberare sicut imperfectus citharedus.

**Queritur** Vtrum natura agat propter finem. Dicitur quod sic. et ratio est. quia in causis subordinatis si abstrahatur prima causa necesse est omnes causas subtrahi. si finis est prima causa ergo subtrahendo finem in rebus naturalibus non erit aliqua realitas in eis. et sic auferet omni mutatio quod est contra sensum. A fine enim mouet efficiens. Efficiens mouet materiam ad formam. Item si non intendat natura finem non posset dari causa quare natura

Secundus

plus ageret p ista media q̄ p alia.  
**Querit** Utrum natura eorū mō agat p̄  
 finē in singulis. Dōm q̄ nō.  
 et eō est q̄ aliq̄ d̄ agere p̄ter finē mōtū dēz  
 iminat ad finē. s̄ triplē aliqua dēminat ad finē.  
 ergo triplē agūt p̄ter finē. Maior est manifesta. q̄  
 agere p̄ter finē est se ad talē finē dēminat. s̄ d̄  
 nor p̄bat. q̄ vñ mod⁹ dēminatōis est pure acti  
 uus q̄ s̄ agēs seipm dēminat ad aliq̄ agēdū.  
 p̄ liberā electionē. et cū electio est actus volūtatis  
 et intellectus. ideo oportet q̄ talis modus solū sit  
 in hūitib⁹ intellectu. Dēminatō em̄ se ad finē est  
 cognoscere ordinatōem finis ad media. hoc at̄ s̄  
 lū est in hūitibus actionem eōis. Hōis mod⁹ est  
 p̄tm acti⁹ et p̄tm passi⁹. q̄ sit p̄ octusū dēmi  
 nati obi. at̄ ad cuius p̄ntiam mouet aliq̄ natū  
 ē. ilī instinctū ad p̄secutōem vel fugā. et iste mod⁹  
 est in aialib⁹ brutis. q̄ mod⁹ d̄ acti⁹ et p̄ter ip̄  
 obi. q̄ mouz sensum ip̄s⁹ aialis. et d̄ passi⁹  
 q̄tm ad exercitō. in mōtū s̄ p̄ntē obi. et ad  
 exercitōnem mouet at̄ absq̄ illo q̄ ordinet media  
 ad finē. sicut fit i hoīe. et iō q̄ uis brutū agnoscat  
 q̄nq̄ naturaliter finē ad quē mouet. tñ nō cognō  
 scit finē sub eōe finis. q̄ nō cognoscit finē sub re  
 latione ad media q̄ est p̄ter cognoscere finem.  
 Tertius mod⁹ est pure passi⁹ q̄ p̄uenit ex moti  
 one agētis a quo talis forma imp̄mitur materi  
 e. quā formā sequit opatio q̄ est finis illius na  
 ture. et iste mod⁹ agēdi p̄ter finē est sine oī cognō  
 tione illius q̄ mouet p̄ter finē. p̄supponit tñ cog  
 nitōem in agere q̄ est cā talis rei naturalis. Diffe  
 rēt ergo isti mōi dēminatōis ad finē. q̄ p̄mus  
 sit p̄ intellectū. s̄cōs p̄ sensum et t̄ter. p̄ formam  
 naturalē. Et quo p̄nt elici tria correlaria. Quoz  
 p̄mū est q̄ in mōtib⁹ brutoz aialū et naturalū  
 nō est error sicut in opib⁹ humanis. Cui⁹ eō ē. q̄  
 opa in aialibus brutis et naturalib⁹ p̄ncipaliter  
 sunt ab auctore nature et ab agente infallibili  
 a quo dirigunt ad suos fines. Sed opa humana  
 hnt p̄ncipiū fallibile sicut intellectū humanū. et  
 ideo in illis opationib⁹ est mag⁹ diuersitas. Scū  
 dū correlariū est q̄ natura occulte opat in rebus  
 Cui⁹ eō ē q̄ nata dirigitur ab aliq̄ intelligentia  
 cui⁹ stus est nobis occulta. et sic etiam opa facta  
 dēntē talis intelligētie sunt occulta nisi illa opa  
 in effectibus cognoscamus. Tertū correlariū est  
 Aialia bruta suas opationes opant dēminatē.  
 Cui⁹ eō est q̄ agūt ab aliquo agere infallibili et  
 dēminatō. et hoc est q̄ cōmūnter dicit q̄ op⁹

nature est opus intelligentie nō errantis.  
**Arguit** hoc nō agit p̄ter finē q̄ non  
 cognoscit finē. s̄ naturalia non  
 cognoscūt finē ergo n̄ agunt p̄ter finē. Dōm  
 q̄ triplē aliq̄ agit p̄ter finem sicut dictum est.  
 Illa ergo q̄ agūt p̄ter finē actiue cognoscūt finem  
 etiā sub eōe finis. s̄ d̄ nō oportet q̄ ea q̄ nō agūt  
 actiue p̄ter finē vel p̄tm actiue et p̄tm passiue co  
 gnoscūt finē. Aliter p̄t dici sic q̄ uis natura non  
 cognoscit finē dirigēt tñ ab aliquo agere q̄ cog  
 noscit finē. Sicut q̄ lapis descendit ad locū d̄or  
 sum q̄ uis nō cognoscit illū locū dirigēt tñ ab au  
 tore nature q̄ cognoscit illū finē sicut locū d̄orsū  
 Sicut est de sagitta missa ab arcu. talis em̄ sagit  
 ta nō cognoscit methā dirigēt tñ a sagittate q̄ co  
 gnoscit methā. Est tñ ista d̄na. q̄ mot⁹ sagitte ē  
 violētus q̄ passi⁹ nō p̄fert vim. i. sagitta nō habz  
 naturalē idinationē ad talē motū. s̄ naturalia di  
 rigūt ab auctore nature naturalē et n̄ violētē. Et eō  
 est q̄ q̄ntūq̄ aliq̄ mobile est naturalē subordina  
 tū mouēt. tñ q̄quid in mobili at̄q̄ntē a mouente  
 est naturalē. s̄ naturalia sunt subordinata aucto  
 ri nature. sic autē sagitta nō est subordinata sagit  
 tate. et iō imp̄ssio facta a sagittate in sagittā ē  
 violētā. Et quo sequit correlatiē q̄ oīs opatio fa  
 cta in natura a deo est naturalis cū d̄ sit p̄mū  
 agēs. et iō oīa sunt sibi subordinata m̄ eē et opati.  
**Arguit** Ex hoc sequit q̄ natura nō agit  
 sed agit. Dōm q̄ duplē aliq̄  
 res agit. Uno mō p̄ncipale effectiue. et sic est ver⁹  
 q̄ pure naturalia potius agūt q̄ effectiue agāt.  
 Alio mō aliq̄ agūt secundario effectiue. i. subeffe  
 ctive. et sic etiā pure naturalia dicūt agere. q̄a  
 hnt intra se aliquā formā receptā ab agere p̄ quā  
 p̄currūt ad finē. Exēplū grā. grauit in se h̄ formā  
 grauitatis p̄ quā etiā subeffectiue cōcurrūt ad lo  
 cum d̄orsum qui est finis.  
**Arguitur** Natura p̄ducit mōstra et  
 go nō agit p̄ter finē. p̄na  
 ty. q̄ agēs p̄ter finē agit q̄ melius est Dōm q̄  
 mōstrū d̄ a mōstrādo. q̄ est mōstratōe sive ostē  
 sione dignū. igit effect⁹ q̄ d̄ficiat ab intentiōe agē  
 tis vocat monstrū sive hoc fiat i naturalib⁹ sive i  
 artificialib⁹. P̄dē g⁹ argumētū triplē solui. P̄mo  
 sic q̄ si natura d̄ficiat a fine ergo agit p̄ter finem  
 q̄ nullus d̄ d̄ficiat ab illo q̄ nō intēdebat. s̄  
 aut d̄mificator nō d̄ d̄ficiat in p̄ductōne dom⁹  
 q̄ nō intēdebat p̄ducere domū. Sedo est d̄m q̄  
 q̄ uis mōstrū d̄ficiat ab intēde nature p̄natatis

no tñ ab intentōe nature vñs. q̄ natura vñsōs  
lis mēdit monstrū fm q̄ ex mōstrō sumē dēcor  
vñsōs. Tercio ē dōm q̄ vñs mōstrō deficiat ab in  
tēōe nate accepte h̄ sp̄s q̄ deficiat a p̄fectōe sp̄s  
ñ tñ deficiat a nate accepta h̄ idividuū q̄ ex ta  
li dispōe matie ñ poterat ñ tale idividuū pouē.

**Querit** Quotuple sūt mōstra. Di  
cendū q̄ mōstra sūt ex trib⁹  
causis. Et h̄ iō q̄ mōstra sūt in reb⁹ natālib⁹  
ex eīōe causis ex quib⁹ dependēt res natāles. De  
pendēt q̄ res naturales r̄ monstra ex matia ex  
agere et ex p̄mēte. Et matia em̄ p̄tingit q̄ng rō  
ne quātitatis q̄ng rōe q̄litate. Et dē quātitatis  
dupl̄e. q̄ vñ p̄tinue vel discretē. vñ in p̄titate cō  
tinua vel discretā. et vñ q̄ng p̄tingit dupl̄e. q̄ q̄ng  
matēria abūdat q̄ng deficiat in p̄titate p̄tinua.  
Et abūdat vel in toto. et sic generat ḡgates. si  
deficiat i toto. et sic generat gnami. Vel p̄tingit mō  
strū ex pte p̄titanis discretē. et hoc iterū dupl̄e. q̄  
vel matia abūdat in p̄titate discretā. sicut q̄n ge  
nerat sex digiti in vna manu. vel deficiat sicut q̄n  
q̄ generat q̄tuor digiti in vna manu. Et dē q̄lita  
tis matie sic mōstrū. q̄ q̄ng matia ē valde sic  
ca. r̄ sic impedit exēōe vel magnitudo corpis. q̄n  
q̄ dō ē nimis humida. r̄ sic sit ma. r̄ cōōio mate  
rie et sit corp⁹ magnū et debile. Sed p̄tingit cō  
mōstrū ex pte agētis q̄ sp̄ agēs mēdit pouere  
p̄te. tam ē. si autē d̄tus agētis sit debilis pouit  
ē imp̄fectā ex debilitate d̄tus. Et isto cōtingit  
q̄ nō sp̄ ples affilatur generatī. Et isto mō ois  
femina est mōstrū. q̄ natura in semine sp̄ intēdit  
pouere qd̄ est p̄fectū. s. masculū h̄ deficiēte d̄tus.  
femīnā sc̄ i naturali calore pouit natura quod  
possibile ē pouci. s. femīnā. et h̄ ē qd̄ dicit aristō.  
i libro de animalib⁹. q̄ mlier ē mas occasioat⁹. i. ha  
bens defectū in calore. Tercio p̄tingit monstrū ex  
p̄te p̄mētis qd̄ est duplex. q̄ aliqd̄ est inreīnsecū  
sc̄ qd̄ p̄tinet in semine siue setu sicut accūs i sub  
recto. ut est d̄tus corpori celestīū incorporata fetū  
siue embriōm q̄ d̄tus si ē in p̄porcionata r̄ incōue  
niēs rei genite tūc sūt mōstra. Et ex isto p̄tingit  
q̄ q̄ng res i sp̄e hūana generate sub certa p̄stella  
tione acquirūt facies longas ad modū porcorum  
quia influentia celestis nō sūt cōueniens ad in  
fluendum cum sp̄e humana sed porcina. Aliud est  
contingens extrinsecum. et est quedam pellicula  
circūdans embriōnem que dicitur matris. et ex  
parte illius continentis pōt fieri monstrum. q̄  
q̄ng talis pellicula rumpitur ex motu matris. et

Et in fetu gibbus in dorso vel in pectore fm q̄  
rumpitur d̄tus anteriorem partem vel postero  
rem. Et quia mater est etiam continens extrinsec  
eum ideo monstra que proveniūt ex fantasia ma  
tris reduciuntur ad illa mōstra que sūt ex par  
te continentis extrinseci. Et magna enim fanta  
sia alteratur materia que est in matrice et per  
consequens causat monstruositatem in fetu.

**Arguitur** Agens propter finem de  
bet deliberare de medijs q̄  
sunt ad finem. sed natura non deliberat de me  
dijs ergo r̄. Dicendum q̄ duplicia sūt agen  
tia propter finem. quedam agunt propter finem  
passive quia diriguntur ab alijs. et in illis non  
oportet esse deliberationem de medijs. quia ipse  
non agunt sed aguntur. Alia sūt que agunt p  
pter finem dirigendo se ad talem finem. et sic ha  
bentia intellectum et voluntatem agunt propter  
finem. et in illis ñ oportet semper deliberare de me  
dijs. sed solū quādo agēs habet arē imp̄fectā.  
q̄ tunc necesse est inquirere de medijs ad finem. si  
si agēs habet p̄fectam arē tūc h̄ certa media  
p̄ q̄ dirigat ad finem r̄ ḡ tūc ñ deliberat de medijs.

**Arguitur** Natura non intendit finem  
ergo non agit propter finem  
Antecedens probatur. quia natura non intendit  
monstrum. Dicendum q̄ duplex est natura sc̄  
vniuersalis r̄ particularis. Natura autem parti  
cularis non intendit monstrum quia intendit bo  
num effectus particularis. sed monstrum est dese  
ctus effectus particularis ergo non intenditur a  
natura particulari. intenditur tñ a natura vniuersali  
non absolute quia tunc intendere aliquid malū  
nature. sed fm q̄ tale monstrū facit ad decorē vñ  
uerfi. et hoc contingit dupl̄e. s. directe et indirecte.  
Directe quia decor vniuersi directe consistit in or  
dine rerum. sed ex hoc q̄ aliqua deficiunt a p̄  
fectione. aliorum sit ordo. Indirecte quia opposita  
ta iuxta se posita magis elucescunt. et sic imp̄  
fecta posita iuxta perfecta faciunt perfecta. perse

**Queritur** Vtrū natura vni  
uersalis vel particularis in  
tendat monstrum. Dicendum q̄ monstrū ex  
p̄tinet duplici. Vno mō materialit̄ et sic natura  
particularis intendit monstrū. i. illud quod est mō  
strum. quia intendit id quod est possibile produci  
Sed non intendit monstrum formaliter id est  
sub rōe monstri. et iō aliqui motem concedebant  
istā p̄dem mōstrū intendit natura particularis. si

14 delibere 2 dubitatio et p̄  
29 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
14 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
29 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
14 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
29 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
14 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t  
29 p̄tinet ad r̄t q̄ r̄t

*Hic unitas qualitas... et ordinata... et per se... et per se... et per se...*

## Secundus.

hō istā natura particularis intēdit mosterū. et hoc ideo qz emm' posit' in subiecto sit materia. qz g' natura particularis intēdit mosterū materialē q' pcedebant istā mosterū intēdit natura. qz p'dicatiū h' rōem forme iō nō pcedebāt istā natura intēdit mosterū. Et quāvis ista regula h' aliquā aguentiā nō tñ h' necessitate. Loquēdo at de natura vti tūc ē dōm q' etiā intēdat mosterū formalē. i. sub rōe monstri in q'rū ordinat ad decorē vniuersi.

**Arguitur** Cetera ergo natura intēdit malū. Dōm q' monstri accipit dupl'r. Uno absolute. et sic nō intēdit a natura vti. Alio mō respectiue fm q' ordinat ad decorē vniuersi. et sic est aliqd bonū. et q' natura vti habet respicere bonū vniuersi ita simpl'r est dōm q' intēdat monstri.

### **Et autem ex necessi.**

Hic soluit aresto. sedam q'stionē prius motā. et p' mo resumat eam et h'ic sic utq' necessitas in reb' naturalib' sumat ex dōtē. i. sine vel absolute. i. ex pōib' causis. Et p' intellectu ist' est sciendū. q' necessitas q' est ex pōib' causis in generatōe sc' materia forma et efficiēte est necessitas absoluta. qz tales cāe sunt pōres in eē et iō ex eis seq' tur effect' absolute. si fins ē posterior i eē et iō nō p't ex eo sumi absoluta necessitas si necessitas ex sup'pōne vel dōtē. qz sup'pōndō fmē alicui' rei necesse est eē alias causas.

### **Nunc quidē enim opi**

Hic ponit circa istā q'stionē opimōnē antiquorū. et dicit q' quidā credebāt necessitatē in reb' esse ex materia. et hoc declarat p' exemplū in artificialib'. Si em' q'rat' ab eis quare dom' est sic disposita sc' q' lapides ponātur inserti' et ligna i medio et petre sup'ius. Rōdet q' hoc est iō. qz lapides sūt grauiorē. dōm ligna et vltimo petre.

### **Sed tamē non line.**

Hic ponit suā p'riā opimōnē et est ista q' quāvis res naturales nō habeāt necessitatē nisi ex pōib' bus causis. s. materia forma et efficiēte. rō eni necessitatē in eis sumit ex fine. et hoc declarat p' exempla in artificialib'. qz quāvis in domo lapides ponūt inserti' lig' in medio et petre sup' et sine his nō fiat dom' nō tamē illa sunt sic disposita nisi p'pter aliquē finē sc' gratia abstrōēdi et saluā di animalia ab p'mb' et caumatibus. Hōm

Exemplū est ex ferra. qz si ferra debeat habere suū effectū necesse est ipam habere talē materiā sc' ferrē am. necesse est etiā habere talē formā. s. dentatam et necesse est eā sic moueri ab efficiēte. ista oia habent cām. qz ferra debet scindere. Est ergo cōclusio p'ncipalis q' necessitas in reb' naturalib' sumit ex omnibus causis. qz vna deficiente nō erit res naturalis. tñ rō necessitatē sumit ex fine. qz oēs cause hūt necessitatē ex causa finali.

### **Est autem necessariū**

Hic comparat necessitatē in reb' naturalibus nēcessitati que est in scientijs demonstratiuis et hoc q'rū ad duo. Primo q'rū ad ordinē necessitatis. Hōdo quo ad p'ncipia. Quo ad ordinē intēdit q' sicut in demonstratiuis scientijs necessitas inuenitur tam in p'ncipijs q' in cōclusionib'. tamē rō necessitatē sumit ex p'ncipijs. ita etiā est in reb' naturalib' quo ad causas. qz necessitas reperitur in omnib' causis. sed rō necessitatē sumitur ex fine. et iō sicut in demonstratiuis h' p'ncipia sunt cōclusio est. ita etiā in reb' naturalibus. si fins est necesse est omnes causas eē. et iō fins tenet eundem locū in causis que in demonstratiōe p'ncipia. sicut ergo fins est p'ncipiū actiōnis in reb' naturalibus ita est p'ncipiū demonstratiōnis in scientijs. et hoc est quod solet allegari sicut se habet p'ncipiū in speculabilib' ita fins in agibilibus.

### **Et finis quia cuius.**

Hic assimilat sciam demonstratiuā et res naturales quo ad p'ncipia necessitatis. et vult q' sicut p'ncipiū necessitatis ē in demonstratiuis diffinitio sumpta ex forma rei. ita p'ncipiū necessitatis in reb' naturalib' ē rō siue diffinitio sumpta a fine et qz fins et forma coincidunt. sic vna ē diffinitio et vniū p'ncipiū qd ē p'ncipiū necessitatis i demonstratiuis et in reb' naturalib'. Est tñ p'cederandū q' ē triplex diffinitio sicut d' p'mo posteriori quedā ē que ē p'ncipiū demonstratiōis sicut formalis et finalis. quedā est tota demonstratio pōnē dōm. et quedā ē cōclusio sicut materialis. sic etiā ē iudicandū de reb' naturalib'. qz diffinitio data p' finē est rō et p'ncipiū aliarū diffinitionū. In illa tñ diffinitioe q' est tota demonstratio positōe dōm ingreditur etiā materia. et hoc est quod dicitur in textu q' in diffinitione quedam partes ingreditur vt materia.





**Arca initium tercij libri philozoz. Querit**

Que sit rō ordis isti? ter. ij ad sed; r pmi. Dōm q rō est qz sicut pncipia sunt an passiones ita de determinatio de pncipijs pcedit determinatōem de passioibz. Sed in pmo et in scdo determinabatur de pncipijs et hoc sub ista dñia qz in pmo determinabatur de pncipijs fm q sunt pncipia situentia subiectū. in scdo deo determinabatur de pncipijs fm q sūt pncipia scie. fm q hnt ordinē ad passiones. s in tēcio et sequētibz determinat de passioibus. q tera? sequit pmi et scdm. Maior p. qz tā pcedit effectū sed pncipia sunt tā passionū. q pncipia pcedūt passiones. et sic determinatio de pncipijs pcedit determinatōem de passioibz. quare tera? hū sequit pmi r scdm. Rō autē ordinis isti? tercij ad quartum est. qz in tercio determinat de passioibz intrinsecis entis mobilis. sed in quarta determinat de passioibz extrinsecis entis mobilis. sicut ergo intrinsecū est an extrinsecū ita tercius liter pcedit quartū.

**Arguitur** Nulla est passio extrinseca ergo male dicitur in quarta determinat de passioibz extrinsecis. Dōm q iste passiones locus r tpus q dicuntur hic extrinsece pnt ad duo cōpari. Uno mō ad pncipia subiecta et sic sunt passiones intrinsece. sicut si locus comparatur ad corpus locū est passio intrinseca. Et si tempus comparatur ad pncipium mobile quod est celum est passio intrinseca. Alio modo possunt iste passiones comparari ad subiectum huius sci

entis quod est ens mobile. et sic sunt extrinsece. quia non fluunt ex pncipijs entis mobilis fm q hnt. quia non sunt in quolibet ente mobili. locus enim non est in corpore locato. nec tempus ē in re temporali saltem subiective. Et simile esset si diceretur q visibile ēē passio extrinseca animalis et sensibile est passio intrinseca ipsius. quia sensibile fluit ex pncipijs proprijs animalis fm q huiusmodi. sed visibile non fluit ex pncipijs animalis fm q huiusmodi. sed fm q est homo. et sic ē impossibile q sit aliqua passio extrinseca comparata ad pncipium subiectū.

**Arguitur** Motus etiam non conuenit omni enti mobili fm q huiusmodi. ergo non est passio intrinseca iuxta predictum modum. Antecedens patet. quia multa sunt entia que non mouentur. Dicendum q motus accipitur dupliciter. Uno modo fm q importat actum imperfectum tendentem ad esse perfectum. et sic motus non est passio intrinseca entis mobilis. et hoc propter duo. Primo quia passio intrinseca est semper cōuertibilis cum subiecto. sed motus sic acceptus non conuertitur cū ente mobili. quia sunt multa entia que sunt in quiete fm aliquam formam. Secundo quia omnis passio erit naturalis subiecto. sed multi sunt motus innaturales sicut quando aqua calefit vel quando lapis mouetur sursum. Alio modo accipitur motus s; q per ipm arcūloquuntur aptitudina em habitudine ad motū. r sic motus ē passio entis mobilis. et hoc pōt sic pbari. quia in scientijs cōmuniter formalis rō considerandi et passio habent idem nomen. ergo mobile cū sit formalis rō considerandi debet etiā passio nominari. Secundo quia sic conuenit omni enti mobili soli et semper que sunt de rōne pncipij.

**Arguitur** Nulla passio debet pcedere suū subiectū sed mobilitas pcedit suū subiectum. s. ens ergo non est passio entis mobilis. Quod probatur. qz aliquid est mobile anq est. sicut patet de materia prima. Dicendum q mobilitas accipitur dupliciter. Uno modo fm q sit aptitudine ad motū pncipiatū. r sic mobilitas sequit ens. r ē passio entis in actu. qz nihil ē pncipium mobile actualiter nisi sit in actu. Alio accipit mobile fm q dicit aptitudinē ad motum ipropriedictū. s. instātanēū r tūc pncipium mobile pcedat ens in actu nō tñ pcedit ens in potentia. et illo mō mobile est passio entis in potentia.



## Secundus.

spem et quo ad quid est. Pro declaratoe maioris sciendi. q. dicitur effectus equiuoc. dicitur in eodem cause et effectus uniuocus. q. effectus equiuocus dicitur in cognitionem sue cause quo ad q. est si enim talis effectus est oportet supponere cam et et ideo ex effectu arguitur q. est cause. sed effectus uniuoc. dicitur in eandem cause quo ad q. est et etiam quo ad q. est. et t. illius est. q. effectus uniuocus repitatur cam quo ad ultimam diuisionem cause. sed q. p. ultimam diuisionem completam diffinitio id talis effectus dicitur in cognitionem ipsi. cam quo ad q. est. sed effectus equiuocus non repitatur cam nisi secundum quandam analogiam. et ideo non potest ex tali effectu cognosci quidditas cause.

**Arguitur** Contra minor. Effectus uniuoc. est un. speciei cum natura. ergo non est effectus uniuoc. et p. h. non dicitur in eandem nature. **Adm.** q. dupl. aliquis effectus dicitur uniuocus. Uno modo q. est parte un. speciei cum causa. sicut homo dicitur effectus uniuoc. hominis. et sic est verum q. effectus uniuocus est un. speciei cum causa. Alio modo dicitur effectus uniuoc. q. est proportionat. et adequatus principiis ipsius cause. et sic quilibet propria passio potest dici effectus uniuoc. q. fluit ex principiis propriis speciei. et sic motus dicitur effectus uniuoc. ipsius nature. et ex utroque effectu uniuoc. potest cognosci causa quo ad q. est. q. effectus uniuoc. qui est proportionatus principiis cause dicitur in notitia essentialium principiorum ex quibus fluit talis effectus. et sic risibile est effectus uniuoc. proportionat. principis hominis. et ideo dicitur in notitia hominis quo ad quid est.

**Arguitur** Motus non est effectus uniuoc. nature etiam capiend. secundo modo. probat q. in diuersis naturis inueniuntur alius. et alius motus. et sic non est proportionat. nature. **Adm.** q. natura accipit dupl. Uno modo secundum genus. et sic motus secundum genus est effectus nature secundum genus. et sic ponit in diffinitione eius. Alio modo accipit natura secundum speciem. et sic specialis motus est effectus specialis nature. sicut motus deorsum est effectus nature grauis. motus sursum est effectus nature leuis. et ideo aristoteles in primo celi inuestigat numerum elementorum ex nullo motu. q. illi motus sunt nature tales illis corporibus simplicibus de quibus ibi determinatur.

**Arguitur** Motus quicquid cognoscit ubi non cognoscit natura. sicut patet de fluxu et refluxu maris. **Adm.** q. motus

quis dicens in eandem nature est motus pure naturalis. et p. hoc excludit duplex motus q. non dicitur in eandem nature. s. motus violentus. sicut motus lapidis sursum. et motus obedientialis. q. illi motus non oriuntur ex principiis propriis mobilis sed veniunt ab extrinseco. Motus enim obedientialis aduenit inferioribus corporibus ex obedientia superiorum corporum.

**Querit** Verum uniuersaliter sit verum q. si ignorato aliquo ignoret alterum. ergo et conuerso cognito altero cognoscit alterum.

**Adm.** quibus in hoc casu. proposito scilicet de natura et motu. verum est q. ignorato motu ignorat natura. et cognito motu cognoscit natura. hoc tamen non est verum. et t. est q. quibus multa conueniunt ad cognitionem alicuius que oportet cognosci. antequam res cognoscatur. potest tamen res ignorari ignorata uia preterita ad cognitionem hominis requiritur cognitio animalis et rationalis. sed ad ignorantiam hominis sufficit ignorantia unius ex illis.

**Arguitur** Verum sit cognosci absque potestiori sed natura est potestiori ergo et. **Adm.** q. natura accipit dupl. Uno modo relative et sic non est verum q. natura est prior motu. q. relativa sunt simul natura. sed sic non potest capi natura in secundo huius. q. natura diuisibilis p. materia forma et priuatum que sunt de genere substantie sed nulla relative habet speciem de predicamento substantie. et sic non possit illa diuisio dari in predicamento substantie natura relative accepta. Alio modo potest capi natura absolute. sicut capi secundo philosopho. et sic adhuc capi dupliciter. Uno modo secundum modum nostre cognitionis. et sic est impossibile cognoscere naturam sine motu. Alio modo potest capi natura ex parte rei cognoscibilis. et sic utriusque natura potest cognosci absque motu. Et file est de eudibilibi et azimo. quia manifestum est q. azim. potest cognosci ex parte sui absque eudibilibi. q. habet aliquam intrinsecam diuisionem p. quam est cognoscibilis. s. non ex parte intellectus nostri. q. diuisionem eius non habet nomen impositum ergo intellectus noster non potest cognoscere azim. sine eudibilibi sic est de natura q. ad nos. s. q. non est cognoscibilis nisi p. motum. sed secundum suam essentialiam siue natura est cognoscibilis p. suam diuisionem que est nobis ignota. et p. hoc potest dici ad argumentum q. prius potest cognosci sine posteriori nisi posterior sit de diffinitione prioris quod potest contingere in diffinitione descriptiua que datur quo ad nos p. passionem.



**Arguitur** Natura et cōtentia sunt res  
mobiles. ergo ille nō cognoscunt p motū. **Dm**  
q natura pōt accipi dupl. Uno mō generalit̄ p  
quacūq; natura sp̄ificā. et sic dicim⁹ q gabriel ē  
alterius nature q̄ raphael. et sic est verū q natura p̄  
tūa p̄t agnosci sine motu. Alio mō accipit̄ natu  
ra fm q̄ diffinit̄ in sēdo hui⁹. et tunc natura non  
cognoscit̄ nisi ex motu. et p hoc p̄t aliud argumen  
tum solui qm̄ d̄: q cōtingit naturā abstrahere a  
motu et sic agnosci. q̄ nō oportet agnosce naturā  
p motū. q̄ abstrahentiū n̄ ē mēdaciū. **Dm** q̄ qm̄  
aliq̄ duo sic se hnt q̄ unū n̄ ē de diffinitōe alteri⁹  
tūc unū p̄t abstrahi ab alio i p̄ma opatōe intellect⁹  
sed qm̄ unū est de diffinitōe alterius tūc nō p̄t ab  
eo abstrahi sicut est de motu. q̄ est ver de diffini  
tione quo ad nos sicut dictū est. **Et** si dicatur  
natura etiā cognoscit̄ p quietem q̄ nō solū p mo  
tum. aīs pbat. q̄ natura lapidis est ut quiescat  
deorsum et natura ignis q̄ quiescat sursum. **Dm**  
q̄ est duplex quies sc̄ in termino a quo et talis q̄  
res est p̄natio motus et non ducit in cognitionē  
nature nisi forsitan per accidens. Alia est quies in  
termino ad quē et talis quies est cōsummatō mo  
tus sicut d̄: in q̄nto hui⁹. et iō p̄t talē quietē pōt  
etiā natura cognosci sicut p motū. et hoc est qd̄  
in diffinitōe nature d̄: q natura est p̄napiū mo  
uendi et quiescendi qd̄ intelligit̄ de quiete que est  
in termino ad quē. sicut natura lapidis est p̄n  
cipiū motus deorsum et etiā quietis.

**Arguitur** Contingit̄ esse ignorat̄ mo  
tum et etiā naturā ergo nō  
est necessariū aīs pbat. q̄ multi ignorat̄ motū  
et naturā. **Dm** q̄ duplex est necessitas. que  
dam est necessitas consequētis sc̄ qm̄ psequēs est  
necessariū in se et habet necessitatis sue causam  
in antecedēte. sicut hic homo est aīal cōnale ergo  
homo est r̄sibilis. et tal̄ necessitas nō est i ista p  
positione. Alia est necessitas consequētis. i. habi  
tudinis cōsequētis ad aīs et talis est hic cū d̄:  
ignorato motu necesse est naturā ignorare. et ta  
lis necessitas pōt esse in p̄p̄ositionibus contingent̄  
bus. ut sortes currit ergo sortes mouet. et etiā  
in p̄p̄ositionibus falsis. ut si azimus volat azimus  
habet pennas.

**Est igitur aliquid en.**

**Hic** art. sc̄. psequit̄ determinatōem de his de quib⁹  
bus dixit se determinatū. et p̄mo exequitur de

motu. sc̄do de alijs. q̄ motus ē p̄ncipalior passio  
entis mobilis. **Primo** ergo intēdit ponere duas  
diffinitōnes de motu. sc̄do ponit aliqua dubia de  
motu. **Circa** p̄mū inquit̄ p̄mā diffinitōem mo  
tus ex tribus diuisionib⁹. q̄ sicut d̄: sc̄do postērio  
rum talis via est utilis ad inuestigandū diffini  
tōem. **Prima** ergo diuisio est ista. **Entiū** aliud in  
actu aliud in potentia. et ista est diuisio analogi  
in sua analogata. q̄ p̄ius d̄: ens de ente i actu  
q̄ de ente in potentia. q̄ tū ista diuisio est gene  
ralior q̄ entis in x. predicamenta ideo p̄missit  
istam diuisionem.

**Arguitur** Nullū est ens in potentia  
quia ens d̄: ab existēdo. s̄  
ens in pōtia nō existit ergo. **Dm** q̄ ens acci  
pit̄ dupl. Uno mō fm p̄mā eius impositiōnem.  
et sic ens d̄: ens i actu. q̄ illa est significatio p̄n  
cipalior entis q̄ ens in pōtia. Alio mō accipit̄  
ens fm totā eius latitudinē. et sic ens in pōtia  
etiā est ens. **Et** tūc ad argumētū d̄: ens in  
potentia nō habeat p̄pletam substantiā habi  
tam substantiā incōpletā. q̄ subsistit essentiali  
ter p̄ formā que est actus eius.

**Et eorum que sunt.**

**Hic** ponit sc̄da diuisio et est. **Entiū** in actu aliud  
est suba et hoc aliquid. aliud est quātitas aliud ē  
q̄litas aliud relatio aut aliqd̄ alioy p̄dicamtoy.

**Arguitur** Ens qd̄ est in actu male diuidi  
tur p̄ x. p̄dicamenta. q̄ ens in  
potentia etiā est in p̄dicamento. **Dm** q̄ ali  
quid dupliciter est in p̄dicamēto. Uno mō p̄ se. q̄  
sc̄ est genus vel sp̄s p̄dicamenti. et sic solū ens  
in actu est in p̄dicamento. q̄ p̄dicamentū noiat  
ordinatē; genētū et sp̄s que sunt entia in actu.  
Alio mō aliquid est in p̄dicamēto reductiue. et sic  
etiā ens in potentia pōt esse in p̄dicamento si  
tut materia est in p̄dicamento.

**Sed eius quod ē ad**

**Hic** ponit terciā diuisionē ad inuestigandū diffi  
nitōem motus et est ista. **Relatiuoy** alia dicunt̄  
fm sup̄abundantiā et defectū. i. aliqua fundat̄ in  
quāntitate ut duplū et dimidiū. Alia dicunt̄ fm  
actiū et passiuū. i. fundant̄ in actione et passio  
ne. et illa p̄nt se tripliciter habere. quia quedā fun  
dant̄ in ipso actuali agere. sicut calefacere quod  
d̄: relatiue ad calefactū. Alia fundant̄ in p̄terito  
sa actione. i. in egisse sicut relatio patris ad filiū

quia nō dicitur ille pater qui generat filium si q̄ ḡnauit  
filium. Alia fundant in futura actione sicut in po-  
tentia agendi sicut relatio dñi ad seruū. q̄ ille dicitur  
dñs qui pōt coercere seruū. Pōt ergo dari rō  
istius diuisionis q̄ ista diuisio dat s̄m fundamē-  
ta relationis. s̄ sunt tria fundamenta relationis  
sc̄: quātitas actio et passio. ergo ista diuisio est  
in membris.

**Querit** Quē ordine habz mot⁹ ad istas  
tres diuisiones. Dñm q̄ ex  
istis tribus diuisionib⁹ pōt aliquāliter nata mo-  
tus cognoscī. q̄ ex p̄ma diuisione agnoscit q̄ mo-  
tus est tñs in potentia. Ex sc̄da agnoscit q̄ mo-  
tus est reducibilis ad p̄dicamētū. Ex tertia cog-  
noscit q̄ motus consistit in quadā p̄paratione siue  
habitudine nōuētis ad motum.

**Arguitur** Motus est de p̄dicamēto  
absoluto ergo nō est in p̄-  
dicamento relationis. Dñm q̄ motus accipit  
dupl̄. Uno mō q̄tum ad suā rēntiā. et sic est de p̄-  
dicamento absoluto. q̄ est eiusdem entitatis cū tñm  
nō ad quē. et tñm ad quē motus est de trib⁹ p̄-  
dicamētis sc̄: q̄ritate qualitate et ubi. Alio mō  
accipit motus q̄tū ad suū esse. et sic motus habet  
in se tres relationes que spectant ad esse motus  
sc̄: ad mouens ad subiectū et ad terminū. q̄ relati-  
ones si nō sint in forma tunc forma non dicitur  
motus ut infra dicitur.

**Arguit** Est tñm unū subiectū relatiuorū  
ergo est tñm unū fundamentum  
relatiuorum. Dñm negando q̄nam. q̄ aliud  
est esse subiectum relatiuorū et esse fundamentum  
eorum. q̄ fundamentum relationis est quo me-  
diāte alicui subiecto innascitur relatio siue res-  
pectus relatiuus. sed subiectū relatiuorū est in quo  
subiectatur relatio. Exempli grā. Duplū est una  
relatio q̄ est in ligno sicut in subiecto et est in q̄-  
ritate ipsi lignū sicut in fundamēto. q̄ duplā quā-  
titas est id quo mediāte lignū innascit ille res-  
pectus sc̄: duplū. Hic est de p̄mitate. q̄ s̄ba patris  
est subiectū paternitatis et actio generatiua patris  
est fundamentū paternitatis. q̄ p̄ actionē gene-  
ratiuā innascit alicui relatio paternitatis.

**Querit** Quare alia p̄dicamēta nō hñt  
fundamentū sicut relatiuū.

Dñm q̄ is q̄ substantia est p̄fectissime entita-  
tis. et relatio est imperfectissime entitatis. cū q̄ nō possit  
fieri extrinsecus de extrinsecis nisi p̄ mediū  
oportet q̄ relatio fundat in suba p̄ quadā actiōe

media. et illa media actiō dicitur fundamēta si-  
cut dicitur est. et is actiōis p̄ etiā est fundamentum

**Arguitur** Creatio est relatio fundamēta  
in substantia creature.  
q̄ suba creature est creata seclusis oībus accidē-  
tib⁹. ergo suba nuda pōt esse fundamentū relati-  
onis. Dñm q̄ relatio creature fundat in reali  
passione ipsi creature. quāuis em̄ actiua creatō nō  
sit actiō p̄dicamētalis. q̄ est ipsa suba diuina. tñ  
creatio passiuā est realis passio ipsi creature. et  
ideo in passione q̄ est realiter in creatura p̄ fun-  
dant realis relatiō ad creatorē. sed in creatore est  
solū relatio s̄m dicitur ad creaturā.

**Arguitur** In qualitate etiam fundat  
relatio sicut p̄t de similitudine  
et sc̄ia. Dñm est q̄ nūq̄ relatio fundatur in  
qualitate nisi in q̄tū accipiat in ordine ad quā-  
titatē vel ad actionē vel passionē. s̄m ordine ad q̄-  
ritatem sicut p̄t in similitudine. q̄ similitudo funda-  
tur in una qualitate specifica que tñ est diuiden-  
da s̄m nūq̄. et q̄ distinctio nūalis spectat ad q̄-  
ritatē discretā rō similitudo fundat in qualitate s̄m  
q̄ habet ordinē ad q̄ritatē discretā. q̄ similitudo est  
etiam differentii nūo et tñ hñt unā q̄ritatem  
in se. Sc̄ia est relatio et etiā dñs q̄ fundat in q̄-  
ritate p̄ ordinē ad actionē et passionē. q̄ dñs dicitur  
ex p̄tō actiua coherendi. talis autē potētia  
habet ordinē ad actionē coherentiā. Hic sc̄ia agit  
in seibile speculatiue. et is etiā sc̄ia fundat in qua-  
litate p̄ ordinē ad actionem.

**Non est autem motus**

Postq̄ aristoteli p̄sunt sup̄ tres diuisiones ad  
inuicem stigandū diffinitōem motus. nunc tñm ostendit  
quō motus reducitur ad istas diuisiones. et p̄cipue  
quō reducitur ad sc̄dam diuisionem. q̄ sc̄da diuisio  
aliquāliter p̄mit alias diuisiones. Vult ergo q̄  
dupl̄ motus reducitur ad sc̄dam diuisionē que est  
entis in. et p̄dicamēta. Primo reducitur motus ad  
p̄dicamēta q̄tū ad tñm motus. q̄ tot sunt spe-  
cies siue tñm mot⁹ quot sunt genera eorū. quia  
oīs mot⁹ vel ē ad subam vel ad quātitatē vel ad  
q̄ritatē vel s̄m locū. nō em̄ p̄ se mot⁹ habet sicut  
aliquō eōe ad p̄dicamēta. q̄ p̄nta nō hñt aliq̄s eōe  
sc̄: uniuocū sup̄ se. Nec etiā p̄t dicit q̄ mot⁹ signifi-  
cet aliquā naturā extra p̄nta. q̄ nihil ē extra. et  
p̄nta. Un̄ est p̄stendendū q̄ p̄ istū textū excludit  
duo errores. p̄m⁹ ē q̄ mot⁹ ēēt an̄ p̄dicamēta q̄  
aliquō extrinsecus extra p̄dicamēta. Sc̄ds ē q̄ mot⁹ ēēt

supra predicamēta quasi gen<sup>9</sup> ad ipsa Sedm erro- rem excludit primo cū dicit q<sup>d</sup> eōe his nullum est accipe Primū at errore excludit cū dicit q<sup>d</sup> neq<sup>3</sup> mot<sup>9</sup> neq<sup>3</sup> muta<sup>9</sup> ē extē pūta cū nihil sit extra ea

**Unumquodq; autem**

Hic ostendit quōd reduciē motus ad predicamēta fm similitudinem . et vult q<sup>d</sup> sicut in quoli- bet genere reperitur aliq<sup>3</sup> ut pfectū et aliq<sup>3</sup> ut im- pfectū ita etiā in oī gnē motus q<sup>3</sup> i genere q<sup>3</sup> ē ad substantiā inueniē generatio tēq<sup>3</sup> pfectum et corruptio tāq<sup>3</sup> impfectū in gnē quantitatis iue- nitur augmentatio tāq<sup>3</sup> aliq<sup>3</sup> pfectū et diminutio tāq<sup>3</sup> impfectū. Et in alteratione q<sup>3</sup>q<sup>3</sup> pcedit ad pfectā formā q<sup>3</sup>q<sup>3</sup> pcedit ad impfectā. sicut mo- tus calefactōis est ad pfectionē formā q<sup>3</sup> motus frigiditatis. Et quo patet q<sup>d</sup> ista ppō mot<sup>9</sup> di- uiditur sicut ens potest dupl<sup>9</sup> intelligi. Uno pe- nes terminos sic q<sup>d</sup> sūt tot species motus quot sūt genera in q<sup>3</sup>us terminat<sup>9</sup> motus. et sic intelligit<sup>9</sup> textus pōit<sup>9</sup> an istū. Alio<sup>9</sup> motus reduciē ad p- dicamēta p assimilationē q<sup>3</sup> s<sup>3</sup> eodē mō diuidi- tur predicamēta et motus fm pfectū et impfectū et isto mō intelligit<sup>9</sup> iste textus.

**Queritur** Vtrum motus sit eiusdem essentie cū termino ad quem Dm q<sup>d</sup> sic Quod patet auctoritate et rōne. Au- thoritate aristotelis in q<sup>3</sup>nto hui<sup>9</sup> dicens in p<sup>3</sup>o q<sup>d</sup> motus denotatur a termino ad quē. et q<sup>d</sup> nō habz spēm a termino a q<sup>3</sup> sed a termino ad quē et postea de cōtractatib<sup>9</sup> motū dicit q<sup>d</sup> sicut mot<sup>9</sup> habet spēm a termino ad quē. ita etiā habet cōtractatē. Ratōe pbatur sic unūquodq<sup>3</sup> sumit spēm ab aliq<sup>3</sup> indivisibili sed termin<sup>9</sup> motus ē stans et indivisi- bilis. an terminū autē est successio et divisibilis ergo a termino motus sumit specē. maior patet quia spēs rerū hnt se sicut numeri sed numerus sumit semp ab aliquo indivisibili q<sup>3</sup> ab vltia vni- tate q<sup>3</sup> dat speciem numero.

**Arguitur** Termin<sup>9</sup> motus ē distans a motu ergo motus nō po- test sumere specē a termino ad quē. q<sup>3</sup> nihil sumit spēs ab aliquo extrinseco et distante Pro tnsio- ne sciendū q<sup>d</sup> quidā dicit ad istud argumentū q<sup>d</sup> duplices sunt res. aliq<sup>3</sup> sunt res que habent suum principū specificās extra se. sicut hitus et potērie quia hitus specificant<sup>9</sup> p actus. et actus sunt ex- trinseca habitib<sup>9</sup> et sile potērie distinguunt<sup>9</sup> p ob- iecta que sunt eis extrinseca. et fm hoc dicit illi

q<sup>d</sup> motus etiā sic specificat<sup>9</sup> ab aliquo extrinseco. Sed istud incoeuemē dicitur q<sup>3</sup> ē dupl<sup>9</sup> x specifi- catio quedam ē archilocutiua et ista p<sup>3</sup> ē p aliq<sup>3</sup> extrinseca. archiloq<sup>3</sup>mur em̄ distmatione speciatā potentiariū p actus et obiecta. Alia ē specificatio p<sup>3</sup>rie dicta et ista nūq<sup>3</sup> p<sup>3</sup> ē extrinseca illi quod specificat<sup>9</sup>. Unde melius sic dicit q<sup>d</sup> dupl<sup>9</sup> aliquid habet in se principū specificans. Uno modo fm essentiā tū et nō fm ē sic motus habz ita se p<sup>3</sup> cipū specificās. q<sup>3</sup> forma fluēs in motu specificat motū que ē intrinseca motui. et quīs ista in mo- tu nō sit pfecta fm ē est tamē pfecta fm cēntiā. Aliud est q<sup>3</sup> habet intra se principū specificās tā fm cēntiā q<sup>3</sup> fm ē sicut sube que non susci- piūt magis et min<sup>9</sup> Unde patet q<sup>d</sup> motus specifi- catur a termino ad quē qui ē i motu cēntiā. Et d<sup>3</sup> notat<sup>9</sup> q<sup>d</sup> motus ē eiusdē cēntiē cū termino ad quē s<sup>3</sup> non dicit<sup>9</sup> q<sup>d</sup> sic eiusdē esse quia hoc nō est verum

**Querit** ergo quid sit motus cēntiā. Dm q<sup>d</sup> est ipsa forma fluēs in motu exēpli grā. motus calefactōis ē ipse calor nō qualitāt<sup>9</sup> acceptus sed fluēs id ē tendēs ab eē impfō ad eē pfectum et iō mot<sup>9</sup> calefactōis nō significat calōē sicut ē igne q<sup>3</sup> ille nō redit ab esse ipfō ad eē pfectū s<sup>3</sup> calōē in aqua fm q<sup>3</sup> iste calor accipit pfectus ē in subiecto. Quod iterū notant<sup>9</sup> d<sup>3</sup> quia calor in aqua pfecte et sūme calida nō est motus q<sup>3</sup> talis calor nō tendit ab eē impfō ad eē pfectū

**Queritur** Vtrum pfectus ab eē imp- fecto ad esse pfectū aliquid addat supra formā Dm q<sup>d</sup> sic q<sup>d</sup> addit supra formam tres respectus sicut relationes s<sup>3</sup> admo- uēs q<sup>3</sup> pfecti illā formā in mobili. et ad subiectū q<sup>3</sup> illam formā pfectius recipit et ad terminū ad quē. que ipsa forma pfectius accipit. Et rō illius ē quia motus ē forma fluēs in motu ut dictū est s<sup>3</sup> for na nō fluit in motu nisi quia mobile mouet<sup>9</sup> a mouēte et pfecti i mobili et accipit terminū ad quē exēpligrā calor nō fluit ad accipiendū pfectius cē nisi plere igne. Q<sup>3</sup> g<sup>3</sup> formā referri ad istata si for- ma debet dici motus.

**Arguitur** Ergo motus realit<sup>9</sup> differt a termino ad quem quia rela- tio ad mouens est realis quia ē relatio effectus ad cām efficiēte et distinguit<sup>9</sup> realit<sup>9</sup> a forma Dic- dum q<sup>d</sup> motus accipit dupl<sup>9</sup>. Uno mō fm suam cēntiā et sic iste relationes nō spectant ad mo- tum quia cēntiā motus est forma fluēs. et sic est verū q<sup>d</sup> motus nō distinguit<sup>9</sup> a termino ad quē salū

## Tercius.

et fm eētā. Alio mō accipit motus fm suam  
subsistentiā et eēt sic iste relatōes spectant ad  
motum. et tūc mot⁹ acceptus fm eēt p̄t hōe realez  
distinctionem p̄ta essentiā forme et sicut ē de hoīe  
qz si capiat hō fm suā subsistentiā tūc hz realem dī  
stinctionem ab hoīe accepto fm essentiā p̄t esse  
existētie hoīs qd distinguūt reatē ab homine.

**Querit** *Querit* motus sit in aliquo p̄tōis  
camēto. Dicendū qz duplici  
aliqō est in p̄dicamēto. Uno mō p se qz est genus  
vel spēs alicui⁹ p̄dicamēti et sic motus nō est in  
aliquo p̄dicamēto qz motus trāscendit tria p̄tōis  
camēta. qz repitue i qualitate q̄titate et ubi vel  
repitue in quatuor capiēdo motū cōtine p̄t ex  
tendit se ad mutatōes p̄p̄ditiā. Alio mō aliqō  
est in p̄dicamēto r. ductiue qz scz est aliqō imp̄  
fectū in p̄dicamēto et reducibile ad naturā p̄  
tati et sic motus ē in p̄dicamēto qz motus redu  
citur ad p̄dicamētū sube loquēdo de motu gene  
ratōis et corruptōis. vel ad p̄dicamētū q̄tita  
tis loquēdo de motu augmentatōis et dīminutō  
nis. et sic de alijs. Vñ patet qz mot⁹ in cōi nō re  
ducit ad aliqō p̄dicamētū s̄ fm suas spēs.

**Arguitur** *Arguitur* Motus ē in p̄dicamēto  
fm suas spēs. ergo nō re  
ductiue. Alijs p̄bat qz hz p se essentiā p̄dicamēti  
ti. et unūqzqz ponit in p̄dicamēto fm suā eētā  
tiā. Dicendū qz dupl̄t aliqō r. ductiue ad p̄dicamē  
tū. Uno mō fm essentiā. qz scz ipm nō habet  
essentiā p̄dicamēti ad qd r. ductē et sic p̄t iē  
grales et essentielles substātiay s̄ r. ductiue i p̄tōis  
camēto. Exēplū de p̄tōis essentialib⁹ ut aīa. de p̄tōis  
b⁹ integralib⁹ ut man⁹ et caput qz nullā habent  
essentiā p̄t fm qz s̄ p̄t. Alio mō r. ductit aliqō  
ad p̄dicamētū fm esse siue fm r. nominatōne qd  
tū est i p̄dicamēto fm essentiā. sicut dicit Aristo.  
in p̄dicamēto q̄titaris de passioib⁹ scz qz sunt  
minime q̄titaris. qd nō est v̄p̄ quo ad essentiā  
qz habet essentiā p̄fectam qualitatis. s̄ quo ad r.  
nominatōem qz subiectū nō r. nominatē penes tal  
les qualitates. Et isto mō mot⁹ r. ductit ad p̄dicamē  
tū qz hz p̄fectay essentiā p̄dicamēti s̄ n̄ p̄fectū eēt.

**Arguitur** *Arguitur* Perfectū et imp̄fectū dñt  
spē v̄t p̄t de hoīe et asino  
s̄ mot⁹ et suus termin⁹ dñt sicut p̄fectū et imp̄  
fectū ergo dñt spēs. Dñm qz p̄fectū et imp̄fectū  
accipiuntur dupl̄t. Uno mō p̄t repunt in diāsis  
specieb⁹. et sic dñt spēs sicut p̄fectū in hoīe et imp̄  
fectū in asino. Alio mō p̄t iuēniunt in vna spē

et sic nō dñt spēs. sicut imp̄fect⁹ hō p̄tā p̄tē nō  
dñt a p̄fecto hoīe spēs s̄ dñt qz i diāsis spēs p̄fectū et  
imp̄fectū s̄ differētie specificē sicut p̄fectū in hoīe  
qd est rōnale p̄stituit spēm in hoīe. et imp̄fectū i  
asino qd est ruidibile p̄stituit spēm in asino. Sed  
p̄fectū et imp̄fectū s̄ modi accidentales in eadē spē  
qui nō faciunt diāsitatem specificā. et hoc p̄t ex il  
lo agnoscī. qz imp̄fectio p̄t separi ab imp̄fecto i ea  
dē specie sicut puer sit vir. et illo mō dñt mor⁹ et  
su⁹ termin⁹. P̄t ei motus p̄tā accidentalis. i. fm  
suū esse. Et nō illa imp̄fectio nō est de eōde mor⁹. cas  
lor ei ip̄fect⁹ i aq̄ p̄t fieri p̄fect⁹ nō variatō spēm

**Arguitur** *Arguitur* Si motus ē forma q̄ habet i  
termino. tūc termin⁹ est acqui  
tus an terminū motus. Vel tūc est forma acqui  
ta an terminū motus. p̄bat qz motus est forma  
et est ante t̄minū. Dicendū qz forma in motu  
accipit dupliciter. Uno mō fm essentiā et fm esse  
imp̄fectū. et sic est acq̄ta an t̄minū mot⁹ sicut qn  
aqua cale fit tūc in aq̄ est calor fm eēt ip̄fectū an  
te terminū mot⁹. Alio mō accipit fm eēt p̄fectū et  
sic nō habet nisi in t̄minū motus. sicut etiā ē dñm  
de forma in motu q̄ fm eēt ip̄fectū habet ante ter  
minū. et fm eēt p̄fectū habet solū in termino.

**Arguitur** *Arguitur* Illa nō sunt eadē q̄ h̄t opposi  
tas p̄tōis s̄ mot⁹ et termin⁹  
h̄t oppositas p̄tōes q̄ nō sunt iē. Quomō p̄  
baret qz mot⁹ ē successiv⁹ et termin⁹ ē p̄manens  
Dñm qz dupl̄tes sunt p̄tōes r. qdā sunt  
q̄ oriūtur ex intrinseca natura r. qdā tales argu  
unt distinctionē specificā i v̄tōis quāz sunt p̄tōis  
ones. et sic hō et asin⁹ dñt spēs. qz ruidibile et r̄si  
bile dñt spēs. Et fm hoc p̄t dicit qz accidēs et  
subiectū sunt diāsa. qz h̄t diāsas p̄tōes. et eti  
am diāse spēs sub eodē gnē. Aliē sunt p̄tōes  
accidentales q̄ nō oriūtur. et naēa rei. et tales nō  
arguūt eētialē et specificā dñam s̄ solū accidēs  
eāt. et fm illā dñam unū et iē p̄t differre a se  
ipso et sic est de motu et t̄minū ad quē. Et sicut ē de  
calore p̄fecto et ip̄fecto q̄ nō p̄t se cōpari i eodē  
subiecto et in manifestū ē qz nō distinguūt spēs licet  
h̄ant oppositas p̄tōes.

**Arguitur** *Arguitur* Illa nō sunt eiusdē eētē quoz  
uno posito remouet aliud s̄ sic  
ē de motu et t̄minū ad quē. qz posito t̄minū remouet  
mot⁹. Dñm qz mot⁹ sumit dupl̄t. Uno mō fm suā  
eētā. et sic mot⁹ nō remouet adueniēte termino  
p̄mo tūc mot⁹ p̄ficiē sicut dicit arist. i q̄nto h⁹ qz q̄  
es i t̄minū ad quē ē p̄sumatio mot⁹. Alio mō accipit

motus q̄tū ad suū eē et tūc ē vey q̄ aduēte  
termino mot⁹ abijcē q̄ ip̄sato a motu abijcē in q̄  
cōsistē eē motus.

**Arguitur** Si motus ē eiusē essētie  
cū ēmino tūc vnus et idē  
motus eēt in diūsis p̄dicamētis q̄ vn⁹ et idē mo  
tus h̄ terminos diūsoy p̄dicamētōy sicut termi  
nus generatōis est suba et figura Dōm q̄ du  
plex ē termin⁹ in motu q̄dā est intrinsecus et ime  
diatus et ille ē vn⁹ vnus et ab illo motus h̄ suā  
spēm. Dē at̄ termin⁹ intrinsecus q̄ imēdiate acq̄  
ritur in mobili p̄ motū. Alius ē termin⁹ extrinse  
cus mediāt⁹ et p̄secuti⁹ in motu q̄ sc̄ seq̄t ad p̄  
mū ēminū motus et sic mot⁹ p̄ h̄c multos ēmi  
nos q̄ mulea accidentia p̄nt se qui ad formā que  
acquirunt p̄ motum.

**Arguitur** Videt q̄ vn⁹ et idē motus  
h̄cat plures ēminos intri  
secos vt mot⁹ q̄ sit de albo in nigrū ē p̄ medios co  
lores q̄ sit p̄ multos ēminos. Dōm q̄ duplē sit  
mot⁹ ab vno extremo colore in aliū extremū per  
medios. Vno⁹ sic q̄ in medijs colorib⁹ sit stat⁹ et  
tūc sunt multi mot⁹ fm q̄ sunt multi termini sicut  
si motus de albo in rubrū fieret ibi sistēdo et pos  
tea a rubric in nigredinē tūc p̄mus mot⁹ ē rube  
lesactōis et sc̄d⁹ ē mot⁹ nigresactōis. Alio⁹ sit  
motus ab extremo in extremū p̄tinue p̄ medios co  
lores sic q̄ nō sit stat⁹ et tūc ē tñ vnus mot⁹ ha  
les vnū ēminū q̄ medijs colorib⁹ nō dāt spēm cuz  
icis n̄ sit stat⁹ et sic q̄libet mot⁹ h̄c tñ vnū ēminū

**Arguitur** Generatō et corruptō sūt  
diūsi motus et tñ habent  
vnū ēminū sc̄ eē vel subam Dōm duplē p̄  
q̄ i generatōe et corruptōe nō sunt plures ēminū  
positiui s̄ tñ vnus sc̄ eē sunt tñ ibi plures ēmi  
ni q̄ vnus ē positiuus sc̄ eē et alius p̄uati⁹ sc̄  
nō eē et p̄ aliq̄ mutatio sc̄ p̄uatiā h̄c ēminū p̄  
uatiū sicut corruptō. H̄cō dōm q̄ q̄uis sit v  
nus ēminus tñ positiuus tñ generatō et corrup  
tio h̄t illū ēminū sub oppositis mōis q̄ genera  
tio tēdit ad illū ēminū sicut illū accipies et corru  
ptio recedit ab illo ēminio sicut ab eo recedēs s̄ ac  
cessus et recessus ab eodē ēminio faciūt p̄uarietas  
tē in mutandibus sicut p̄t i q̄nto huius s̄ q̄ p̄ua  
rietas ē dñā fm spēm. x. metaphisice ideo ex cō  
sequenti differunt sp̄cie.

**Queritur** Vey motus sit fluxus for  
me supadditus Dōm q̄  
nō s̄ ipsa met forma et iō ista locutio motus ē

tendētia sic expōit. i. forma tēdes. et h̄ sic p̄bat.  
q̄ si motus significet fluxū forme supadditū tūc  
fluxus eēt aliq̄d realitē distinctū a motu et a for  
ma fluente et p̄ q̄ns motus nō suscipet spēm a ē  
minio q̄ motus eēt oīno diūsus a ēminio si h̄ ē p̄ta  
arresto. i. multis locis Itē si fluxus eēt res i dēmi  
nato p̄nto q̄ necesse ē dicē si sit res real seq̄t q̄  
motus habet ēminū i diūsis p̄dicamētis et flux⁹  
eēt i vno p̄nto. et sic fluxus motus et mor⁹ eēt  
res oīno dispate. et sic oportet fluxū ponē in alio  
p̄dicamēto a motu q̄ nullus p̄hoz vn⁹ dixit Itē  
motus et ēminus dñt sicut p̄fectū et ip̄sectū i ca  
dē sp̄i q̄ n̄ ē specifca dñā. et sic nō p̄t dici q̄ mo  
tus significet fluxū realitē a ēminio distinctū q̄  
sunt eiusdem sp̄i.

**Arguitur** Si motus nō eēt aliud q̄ ēmi  
nus tūc calor eēt motus q̄ ē sal  
sū. Dōm q̄ calor accipit duplē. Vno⁹ fm se et  
absolute. et sic nullo mō ē motus. q̄ i q̄cūq̄ ē mo  
tus hoc mouet Si q̄ calor absolute acceptus eēt  
motus ergo i q̄cūq̄ eēt calor hoc mouet q̄d est sal  
sū. q̄ ignis ē calid⁹ et tñ fm calefactōe nō mouet  
Alio⁹ accipit calor fm q̄ ē i aliq̄ subiecto tēdēte  
ab eē ip̄secto ad eē p̄fectū. et sic calor ē motus. Et  
empli grā calor q̄ est i aqua tepida tendente ad  
p̄fectum calorem est motus.

**Diuisio autem.** Postq̄ arrest  
posuit tres di  
uisiōes ad iuestigādū diffinitōes motus h̄ic p̄re  
poit p̄mā diffinitōē et postea eā p̄bat. diffinit ei  
sic motum. Motus ē entelechia. i. actus entis in  
potia fm q̄ h̄mōi. et p̄bat illā diffinitōē exēpla  
rit. P̄tio q̄ alcatio ē actus alcatib⁹ fm q̄ altera  
bile. augmētatō ē actus augmētabilis fm q̄ augmē  
tabile. Diminutō ē actō diminuit il fm q̄ diminui  
bile. loci mutatō ē actus locabil fm q̄ locabile. et  
generatō ē actus generabil fm q̄ generabile. Ex  
quo dāt i telligi q̄ aristo. h̄ extēdit motū ad mu  
tandem q̄ h̄c exemplificat de generatōe. Vñ itel  
lectus diffinitōis ē motus ē actus. ibi ponit act⁹  
loco generis q̄ sicut dēn̄ ē motus ē forma fluēs i  
motu. s̄ q̄ dēn̄ ē q̄ forma n̄ q̄licūq̄ accepta ē mo  
tus. s̄ fm q̄ tendit ab eē ip̄secto ad eē p̄fectū i c̄tē  
addit i diffinitōē actus eētis i potia. i. subiecti q̄d  
est in potētia ad p̄fectōnē illius forme. Et addit  
fm q̄ h̄mōi. i. fm q̄ stat actualiter sub illa potē  
tia. i. fm q̄ actualiter tēdit ad p̄fectōē formā. et  
iō aqua q̄ ē ip̄secta calida h̄c potētia ad p̄fectōē  
calorem tñ nō s̄ moueri nisi fm q̄ actualiter

tendit ad maiorem pfectōem illius forme.

**Arguitur** Autēna ponit aliā diffinitōem motus. qd dicit qd motus est exitus de potia ad actū nō subito. ergo ista diffinitio nō ē bñ posita. Dm qd ista diffinitio autēne nō est bona p̄ duo. Prio qd i illa diffinitōe motus ponit exitus qd sit sp̄ u motus localis nō dicitur gen̄ diffinitio ei p̄ s̄m. ergo m̄conuenit diffinitio motus p̄ exitū. Sec̄do nō valet ex qd addit nō subito. qd subitum importat t̄p̄s. s̄ t̄p̄s ē posteri⁹ motu cū sit p̄sto ei⁹ ista diffinitio dicitur dari p̄ potia. Ex qd patet qd nō potuit motus alie diffinitio p̄ potia qd h̄ diffinitio. qd em̄ in q̄stione p̄us mota dictū fuit qd motus cor̄ accēptus trāscendit qdā p̄dicatōem nō potuit motus alie diffinitio qd trāscendentia. cū ergo actus et potia tāq̄ d̄ne entis p̄cedat p̄nta. sic motus diffinitio est p̄ actū et potentia sicut p̄ qdā potia. Est em̄ motus forma qd est i subiecto qd ē in potia ad p̄fectōem illi⁹ forme sicut calor in aq̄ qd tendit ad p̄fectius esse caloris vocat motus. et intelligit hoc ex diffinitōe cū dicitur actus. i. forma. entis i potia i subiecto qd est i potia ad vltiorem p̄fectōem fm̄ qd huiusmodi.

**Arguitur** Si motus est actus vel est actus p̄mus vlt̄ sc̄s. Dm qd motus accipit duple. Uno mō p̄ forma fluentē i motu absolute. et sic q̄q̄ est actus p̄mus sicut patet de motu generatōis. qd generatō ē forma subal. Cūq̄ motus est actus sc̄s sicut ē mutatio actualis. qd talis motus ēminat ad actus sicut ad formā accidentalem. Alio mō accipit motus fm̄ p̄fectōem forme qd est i motu. et sic motus s̄p̄ p̄t dicitur actus p̄mus qd cōditio forme i motu est qd forma sit ipsa. s̄ ipsa est p̄us p̄fectō. et hoc ē qd alij dicūt qd motus est actus p̄mus in ordine ad p̄fectōem forme quā recipit in cōmō ad quem.

**Arguitur** Ex isto sequit̄ qd idē esset in actu et i potia. p̄bat̄ qd mobile est i actu p̄ motū et i potia ad p̄fectius eē

Dm qd nō est icōueniens idē esse i actu et i potia resp̄u dīstōr. qd item mobile p̄ eandem formā s̄q̄ motū est i actu et i potia. i actu fm̄ formā ipsam et i potia fm̄ formā p̄ctā. Exēpli gr̄a. aq̄ ipse est calida qd h̄ motū calefactōis ē i actu fm̄ calorem ipse et in potia fm̄ calorem p̄fectum quem adhuc non habet.

**Quāt sit** Post̄ aresto. posuit diffinitōem motus. nūc manifestat eā et p̄mo manifestat singulas p̄tes. sc̄do diffinitio

nē tota. p̄mo p̄nta p̄t sic manifestat. Illud qd alie qd sit i actu p̄us i potia ex is h̄ ē actus s̄ p̄ motū aliqd sit i actu p̄us i potia ex is ḡ motus est actus. Maior p̄t. qd nihil sit i actu nisi p̄ actū sicut formā. Minor p̄t. qd i motu aliqd accēpt formā quā p̄us nō habuit. ut i calefactōe accēpt calor et sic p̄ motū potia calidū sit actu calidum.

**Arguitur** An motū etiā mobile est i potia ḡ nō em̄ i motu.

Dm qd dicit mobile ē in potia an motū et in actu. qd an motū ē in potia simple s̄q̄ tā ad actū p̄ctū qd ad ipsam. ut aq̄ an motū calefactio est in potia tā ad calorem p̄ctū qd ipsam s̄q̄ mobile sub motu entis ē solū in potia ad actū p̄ctū. qd t̄c h̄ i se actū ipsam. et idē bñ dicit aresto qd p̄ motū aliqd in potia ex is sit in actu.

**Quoniam autē** Hic p̄bat̄ sc̄da p̄ticulari diffinitiois scilicet qd motus ē actus entis i potia et stat p̄batio i hoc. ois actus ē actus ei⁹ i qd s̄p̄ iuēntē s̄ motus s̄p̄ iuēntē i t̄e i potia ḡ motus ē actus entis i potia. Maior p̄t. qd hoc ē de t̄e forme naturalis qd s̄p̄ iuēntē mat i suo p̄o subiecto. Minor patet qd aliqd dicitur moueri ex hoc. qd dicitur de potia ad actū p̄ motū. oportet ergo qd illud qd moueri sit i potia et ergo si aliqd ē solū i actu ipm̄ ē in b. le. sicut patet de p̄mo moueri immobile. et si aliqd ē sit i actu et i potia ipm̄ s̄q̄ moueri et moueri. et idē agentia naturalia mouent et mouent a seiu. et. Cū t̄o ē qd actus. i. forma agentis est i potia i patiente. qd patientes s̄t eā recipere. exēpli gr̄a. manū calida calefacit pomū frigidū. et pomū frigidū frigidificat manū. et hoc ē qd dicitur p̄mo de generatōe qd ois agit p̄fectū qd agit p̄ actū i agēdo reparat. nō autē hoc sit fm̄ eandem formā. qd agit fm̄ vnam formā et patitur fm̄ aliam.

**Dico autē hoc** Jā manifestat aliā p̄ticulari sc̄ illa inq̄tū h̄mōdi. et vult qd necesse ē illā p̄ticulari addē qd p̄bat̄ exēplo et rōne. Exēplo sic. qd si motus absolute eēt actus entis i potia tūc sequer̄t qd es s̄p̄ moueret qd diu eēt i potia ad statuā. qd p̄ oī t̄p̄e et qd diu es ē habet potentia ad statuā sed hoc ē falsū. qd es tūc solū dicitur moueri ad statuam qd supponit actōi statūficat. qd tūc ē i potia fm̄ qd huiusmodi.

**Manifestū autē** Hic p̄bat̄ t̄t̄ia p̄ticulari diffinitiois p̄ t̄em et h̄ sic. qd nō ē eadē rō subiecti

ingruū ē qdā ens et ingruū hīs ordine ad ptra-
ria. et iō in diffinitōe nō sufficiat dicē q' mot' est
acc' entis i poia ubi notat subiectū. s' etiā oportet
dicē fm q' hmōi in q' notat ordo ad formā p
fctā. q' si eēt potētia ad ptraia eadē tūc etiam
ptraia eēt ea dē. q' pōia h' distictōem ex
obiecto. si g' eēt vna poia ad ptraia tūc etiam
eadē eēt ptraia. exēpli grā. si eadē eēt poia ad
santitatē et ad egritudinē. tūc idē esset santitas et
egritudo. q' poia ad santitatē h' distictōem a
santitate. r' poia ad egritudinē h' suā distictōem
ab egritudine. Et sic sile si visus et audit' eēt idē
tūc color et son' eēt idē.

**Arguitur** Eadē ē poia ptraioy sic
cut d' p' philicoy g' male
d' h' q' nō sit eadē. Dōm q' poia ad cōtraria
accipiū dupl't. Vno materialit' fm q' se t' ex pte
subiecti. et sic est vna poia ad ptraia q' est vniū
subiectū qd' ē susceptibile duoy ptraioy sicut ptz
ex vltima p'p'tate sube. r' etiā ex diffinitōe. ptra-
ioy. Alio poia ad ptraia accipiū formalit' fm
q' i potētia ipoztat relatō ad actū et ad obiecta.
et tūc sunt aliē et aliē potētie ad ptraia. Cuius
rō ē q' r' latō h' sēm a tēmino ad quē siue ex cor-
relatio. cū g' sit aliud correlatiuū qn' subiectū re-
feret ad diūsa cōtraria. sic subiectū siue potentia
fm q' hmōi d' alterius s'p'i.

**Arguitur** Vniūq'q' actuat fm q' ē in
actu s' mot' ē acc' g' debet
actuate fm q' ē in actu. et sic d' diffinitō p actū r'
nō p potētia. Dōm q' duplex ē acc'. Aliq's est
actus pfect' simple tā fm eēt q' fm eēt. et tal'
actuat fm q' ē in actu. et eo mō solū actuat for-
me p se tē nō at ipse. Alius ē acc' ipse. r' tal'
actuat fm q' ē in poia q' tal' n' h' pfectū eēt in sb-
iecto r' iō actuat fm q' ē i poia ad vltiorē pfectō.

**Quod quidē** Hic pbat totam
diffinitōem eē bo-
nā. et pmo pbat hoc directe. scō. dicitur. r' q' tū
ad p' mū ponit talē rōem. edificatio ē acc' edifica-
bil' fm q' edificabile ē edificatio ē mot' g' motus
est acc' entis fm q' hmōi. maior ptz q' edificabi-
le ē in potētia g' h' aliqd' qd' ē in actu. Vel g' dō-
mus ē acc' et' vel edificatio ē dom' n' p' eēt acc'
eius q' acc' d' eēt sil cū potētia sua s' qn' est dom'
tūc nō ē edificabile s' qn' ē edificatio tūc adhuc ē
edificabile g' edificatio ē acc' edificabil'.

**Q' at bene** Hic p'nt oñt diffinitō
nē mot' eēt bonā idice
ete et d' oñsio indirecta q' sit tal' oñsio ex remo-

tōne diffinitōnū q's ponebat alij phi. Ponuntē
g' duo ex q'bus fit oñsio indirecta. P' mū q' diffi-
nitōes q' alij diffinitōe motū sunt ieducitōes
g' ista ē bona. scō q' mot' nō p' alie diffinitōi m'
si sit. ex q' mot' nō ē i genē acc' tū nec ē genē po-
tētie tū s' includit actū cū potentia.

**Manifestū at** Hic p'nt diffini-
tōes mot' alto-
tū r' sūt tres q' qdā dixerūt motū eēt altitātē q' id
qd' mouet alit' et alit' se h' p' successionē forme
in motu. Aliq' dixerūt motū eēt iequalitatē q' id qd'
mouet s'p' magis ac magis accedit ad finimū. Alij
dixerūt motū eēt nō enē. q' id qd' mouet nondum
h' id ad qd' mouet. Im pbat aresto. istas diffini-
tōes tripl't pmo ex pte subiecti scō ex pte finimū
ad. quē. et o ex pte finimū a q'. Ex pte subiecti q' si
mot' eēt altitās inēqualitas vel nō ens tūc cū
cūq' ista iēnt hoc mouēt q' cūq'q' mē mot' hoc
mouēt s' ista sunt mot' fm antiq's g' r' hoc at
ē falsū r' multa sunt iequalia in q'bus nō ē mo-
tus. etiā mot' nō ē in nō ente simple. Ex pte finimū
ad quē sic r' pbat q' mot' nō ē magis in equalita-
tē q' i iequalitatē nec in altitātē q' i silitudinē.
q' ad oia ista p' eēt mot'. Etiā qdā mutatio ē in-
ens sicut generatō qdā in nō ens sicut corruptio.
Etiā iste diffinitōes nō p'nt eēt cēntiales q' nō sp'
quēnt motū. Ex pte finimū a quo mot' etiā nō ē
ex nō ente et mot' corruptōis ex ente. Nec plus
ex equalitate q' ex inēqualitate.

**Causa at in** Hic oñdit cām quāē
ātiq' sic diffinitōe mo-
tū. r' vult q' iō q' motus ē de genē indēminatoy q'
mot' nec est p' acc' nec pura poia. et iō q' iste
diffinitōes sūt negatiue et indēminate sic vidēt
quēnt motū q' ē de genē indēminatoy iō mot'
sp'ctare vidēt ad gen' siue ordinatiōem p'uatoy.
qd' ptz ex opione pithagore q' posuit duas coordi-
nates tēp' vna bonoy r' aliā maloy. Ponebat
em' ista. r' de genere bonoy finitum. par. vniū. d' r'
teū. masculinū. q' scens. rectū. lumen. bonū. trian-
gulum. cālatep. De genere maloy ponebat ista. i-
finitū. ipar. multitud. finitū. femineū. mot'. ob-
liquū. tenebr. malū. altera pte longius. Et r'atō
istius ē. q' ipsi dicebat mathematicalia esse p'nci-
pia naturalium qd' r' pbat in materia infra de in-
finito q' hos dixit phi in naturaliter locutos eēt.

**Et motus qui** Hic ponit causā
ipso dicti qd' d'
atbat antiq' q' mot' ē de genē indēminatoy r'

dicat qd lo qd mot' neq' e' po'na simple neq' actus  
simple s' e' act' mixt' cu' po'na siue act' ipsecutus.  
Si em' e'et po'na em' e'ue qe'q' e'et po'na ad q'tita  
re hoc mouet ad q'titatem et qd' e'et i' po'na ad q'  
litate hoc mouet ad ea. Si at' e'et pur' actus  
e'ue qe'q' e' in actu hec n' d'ue't qd' e' falsu' id e' act'  
cu' po'na. Ex isto p't' q' difficile e' acci'pe agnitoe'ez  
mot' : 2 p'mo aspectu' appare't q' o'ia sunt act' uel  
po'na s' motus pp'ie no' p'ime't sub aliquo hor'.

**Queritur** An o'ie' difficultas cogni  
t'ois mot' d'm q' non  
o'ie' ex p'te agnoscentis p'ncipalit' s' ex p'te cognos  
cibil'. Circa qd' sciend' q' illa q' h'nt multu' de actu  
alitare fm se sunt bn' cognoscibilia sicut sunt de'  
et sube' separe. s' illa q' h'nt e' in pot'entia et s'nt de  
bil' entitatis difficulte agnoscent' ex p'te agnoscibil'  
q' t'ic agnosibile no' p'te moue' intellect'. Est em'  
intellect' ne' o'us pa' sua id necess'ario h' moue'  
et ab obiecto. s' q' no' h'nt e' creatu' pot'entia' moten  
di intellectu' qd' sit p' actualitatem t'ic difficulte  
cognoscet'. sic at' e' de motu. q' motus e' ipse'cte en  
titatis id no' p'te moue' intellectu' p'te t'n p' accid'ez  
p'ing'e etia' ista difficultas ex p'te agnoscentis i'p's  
cu' ipse cognoscentis no' h' debita' p'p'rietatem ad  
cognoscendum res minime entitatis.

**Mouet at'** Post q' acc'pto posuit vna  
diffinitio: mot' q' est for  
mal' h' p'one' alia diffinitionem q' h' se ad p'dicta fi  
cut mat'ialis et sicut p'clusio ad p'ncipiu' q' bn' se  
quit'. i' motus e' actus entis in po'na fm q' h'moi  
et ens in pot'entia e' mobile. q' motus e' act' mobil'  
Ad inuestigand'u' q' illa diffinitioem i'cedit istud  
p'bas q' motus p'uenit moueri s' no' in q'tu' h'moi  
di s' in q'tu' moue' e' mobile ergo mot' e' act' e'ris  
mobil' in q'tu' mobile. An' p'bat duab' r'oni' q'  
e' p'ma stat i' hoc. Quic'q' q'nt' e' i' pot'entia r' po  
st'ea in actu hoc q'dam' moue' s' moue' e' p'us in  
pot'entia et postea i' actu q' etia' mouetur. Maior  
p't' q' qd' e' i' pot'entia natatu' de q' h' p'is lo' q' hoc  
reducit ab illa pot'entia ad actu' p' motu' ergo oport  
et etia' ip'm moueri. ex'pli gr'a. in mouerit' phifi  
eis p' p'actu' ibi ag'es i' agendo repant' sicut p' de  
pomo et manu et p' p'us moue' ab illo qd' p'ius  
fuit mobile et ducit ip'm moue' de po'na ad actu'

**Et cuius imobilitas**

Hic ponit scda r'o et sta' in hoc. cui' cu'q' imobil  
tas e' q'es illi inest mot' s' imobilitas. i' cessat' a  
motu ip'i' moueris phifice e' q'es q' tali mouerit' in  
e' motus. Maior p't' q' opposita h'nt ficilitas r'o

s' q'es et mot' sunt opposita ergo cui inest q'es illi  
inest mot'. Est at' aliq' imobilitas q' no' e' q'es fi  
cut illa q' e' in substatijs i' mat'ialib'. et id etia' in  
illis no' e' motus q' ibi no' e' apertudo ad motum.  
Minor p't' q' d'u' moues cessat a motu s' q'es e'.

**Adhuc agere**

Hic o'ie' acc'pto. un  
de accidit ipsi mo  
ueti q' moueat. et de q' hoc n' accidit mouenti ex  
hoc q' mouet. q' si sic o'e' moues mouet s' ex hoc q'  
mouet ex p'actu. mouens em' qd' tagit suu' mobile  
tactu phifico hoc ite'p mouetur a suo mobili sicut  
man' et pomu' q' man' tangit pomu' et sic n'o  
t' et pomu' et mouetur a pomo.

**Unde motus**

Ia p'cludit ex d'ictis  
scda' diffinitio: mo  
t' r' e' ista. Mot' e' act' mobil' in q'tu' mobile. qua  
diffinitio sic p'bat. q' sicut d'icit' e' q'uis moues  
moueat no' t'n p'uenit mot' moueri in q'tu' moues  
est s' q' mouet p' p'actu. s' ex hoc qd' mouet p' p'ea  
ctu' etia' e' mobile q' mot' etia' p'uenit moueri fm  
q' moue' e' mobile. et ergo bn' s' q' mot' est act'  
mobil' fm q' mobile. Scdo p'bat item q' ex alio  
p'ncipio p'ingit q' aliqd' e' moues q' p' forma' fm  
qua' e' in actu. aliquid em'm mouet fm q' e' i' actu  
et sic d'icit aristoteles in textu q' spec'es aliqua  
sp' estimabile moues. Et p' aliud p'ncipiu' aliquid  
est mobile. q' aliqd' e' mobile p' p'nam siue mat'ia  
mot' ergo siue moueri n' p'uenit moueri i'p'tu' mo  
uens s' p'uenit moueri fm q' h' aliqd' pot'entia  
le in se s' fm q' est in pot'entia mobile.

**Queritur**

Uex iste diffinitioes mo  
tus sunt bn' assignate. Di  
tend'u' q' sic. cui' r'o est q' abstracta o'ie' diffinitio p'  
aliqd' qd' est p'p'ij generis positu' loco generis in  
recto et p' subiectu' positu' loco d'ie' in obliq'. s' mo  
tus e' actus i' abstracto acceptu' ergo diffinitio p' ali  
qd' p'p'ij generis p' hoc qd' d' act' et p' subiectu' in  
obliq' cu' d'ie' e'ris mobilis vel entis in po'na ergo  
ille diffinitioes sunt bn' date et p'firmat'. diffinitio ei  
symmetas sic. Symmetas e' nasi curuatas. Et si q'ra  
tue q'et actus i' abstracto sic diffinitio. D's; q' hoc  
est id q' actus i' abstracto accipit p'ise p' modum  
accid'entis. et id loco generis aliqd' d'z ponit e'iusde'  
generis qd' e' de' e'ntia' ei' et loco d'ie' subiectu' p'  
qd' circuloquit' d'na. in p'creto aut' accipit p' modu'  
sube' diffinitio ergo in p'creto ad modu' subar'. s' in  
diffinitioe subar' gen' qd' sumit a mat'ia ponit p'  
p'ma p're diffinitioe' et d'na q' sumit a forma po  
nit sicut p'creto generis. sic etia' i' accid'ente i' p'creto  
subiectu' ponit loco generis qd' e' mat'iale. r' forma

*Marginal notes:*  
Ist motus e' actus q' h' h'ic q'd e' actus p' actus  
e' o' h'ic et mot' e' abstractio et moue' et mouerit'  
s' p' gen' et q' q' q' mot' e' act' et d'ie' e' act' e' act'  
p' q' et ad p'nt' h'ic mot' p' act' h'ic actus e' act'  
et q' act' p'nt' h'ic p' act' h'ic p'nt' h'ic act' h'ic



*14. in foetibus et in animalibus huiusmodi... et de huiusmodi... et de huiusmodi...*

**Philicorum folio .lxij.**

potest loco dñe q̄ p̄trabit subiectū.

**Arquit** Unū dissimilis ē tñ una diffi-  
mō. s̄ mot⁹ ē unū dissimile ce  
go hēbit tñ una dissimilitudinē. Dñm q̄ q̄tū p̄  
nūc sufficit duplex ē dissimilitudinē. q̄dā ē dissimilitudo de a-  
scriptura et loquendo de tali dissimilitudine vñ rei p̄nt  
esse multe dissimilitudines. aut⁹ rō est q̄ descriptio dat  
p̄ p̄pas pa liones. sed vñ rei sūt multe p̄p̄ pas-  
siones. Alio mō capitur dissimilitudo pro dissimilitudine  
q̄dōraria et cōtēntialis et tal' iterū est duplex. q̄dā  
est cōtēntialis et m̄pleta sicut illa q̄ dat p̄ mate-  
riā: n̄ vel q̄ dat p̄ formā tñ et sic iterū vñus rei  
p̄nt ē. se plures dissimilitudines essentielles. Alia ē diffi-  
matio essentialis. q̄dā q̄ dat p̄ cōs cās. et non  
p̄nt sic esse plures dissimilitudines vñ rei q̄dōratur  
et essentielles. aut⁹ rō est q̄ talis dissimilitudo de p̄-  
fectā et p̄lectā essentialis rei. s̄ vñ rei est tñ una  
p̄fecta et p̄lecta essentialis. p̄ hoc ergo d̄: ad argum̄  
tū q̄ iste dissimilitudo mot⁹ sunt essentielles i p̄ple-  
te. q̄ una s̄ p̄ma est formalis et sc̄da materialis.  
et iō p̄ma est p̄ncipiū dēmonstrādi sc̄sam. Cui⁹ rō  
fuit dicta i sc̄do h̄. q̄ ip̄ dignior at̄ dēmonstrat  
m̄n⁹ dignā a p̄o. Cum⁹ ḡ h̄m̄ sit dignior alijs  
causis. sic dēmonstrat alias cās. r̄ forma ē dignior  
mācia ḡ dissimilitudo formalis dēmonstrat mācialē.

**Arquitur** Prima dissimilitudo est etiam  
materialis. q̄ dat p̄ subiectū  
s̄q̄ entis i pōna. Dñm q̄ duplicat i aliq̄ diffimi-  
tōe p̄t pōm subiectū. Vno⁹ sub vñō ē t̄āscendētis.  
Alio mō sub noīe p̄tra. t̄i. sicut ens i pōna est iō  
iectū magis transcendētis acceptū q̄ ens mobile.  
cū⁹ ḡ magis ēdē p̄p̄ ad m̄n⁹ ēdē sicut forma ad  
māciā iō dissimilitudo data p̄ subiectū sub noīe aliq̄  
iōis p̄t dia formalis ad illā i qua pōm̄ subiectū  
sub noīe p̄tracti r̄ iō p̄ma dissimilitudo est formalis i  
ordie ad sc̄sam. et p̄ hoc p̄t dia ad maiorē r̄ōnis  
q̄ nō oīs dissimilitudo data p̄ subiectū ē mācialis. q̄  
q̄nq̄ subiectū p̄t pōm i dissimilitudo sub noīe t̄āscendētis  
et tūc est dissimilitudo formalis.

**Arquitur** Cōtractū ē magis forma  
le q̄ iactatū et h̄ se i rōe  
forme ad iactatū. s̄ in p̄ma dissimilitudo pōm̄ s̄  
iectū iactatū. et i sc̄da pōm̄ subiectū p̄tractū  
ḡ sc̄da ē formalis et p̄ma materialis. Dñm q̄ ē  
duplex dicitio forme. p̄ma ē cōtractibilitas. r̄ fm̄ il-  
lā dicitōem cōtra sunt formaliora q̄ sunt magis  
cōtractibilia. Alia dicitō forme ē actualitas. r̄ fm̄ il-  
lā dicitōem magis p̄tracta sūt s̄oliora. q̄ sūt ma-  
gis i actū n̄ sit p̄tractio mācialis. Cōtractibilitas at̄ ē  
dicitō p̄ ipsi⁹ forme cū s̄ōi fm̄ q̄ h̄m̄ōi sit cōtractibilis

**Arquitur** Generatio et corruptio sūt  
mot⁹ et tñ dissimilitudo nō p̄e-  
mit eis sc̄da p̄s assumpti. q̄ b̄rē q̄ generatio nō est  
acc̄t̄is i pōna fm̄ q̄ h̄m̄ōi. Dñm q̄ mot⁹ cās  
p̄t duplicat. Vno⁹ generalit̄ p̄ q̄nq̄ exitu de pō-  
tētia ad actū siue hoc fiat succē. siue siue istanta-  
nee. et sic accipit h̄ mot⁹. et tūc generatio ē mot⁹  
q̄licūq̄ accipiat generatio. generatio tñ accipit  
duplicat. Vno⁹ p̄ istantanea introductōe forme sub-  
stantialis. Alio mō accipit p̄ instantanea introdu-  
ctōe simul cū alteratōe p̄na ad formā subalem i  
reductōe. Alio⁹ accipit mot⁹ p̄o exitu successivo  
de eminē in eminē et sic accipit in q̄nto huius. et  
tūc generatio p̄p̄ie capiēdo motū nō est mot⁹ n̄  
si accipiat generatio sc̄so mō s̄z p̄ illa istantanea  
introductōe simul cū alteratōe p̄na.

**Arquitur** Si generatio est mot⁹ et  
go forma subalis est. s̄et mo-  
tus p̄baē. q̄ motus est eiusdem sentie cū eminē  
ad quē. sed generatio eminē ad formā subalem.  
ergo forma subalis est motus. Dñm q̄ forma  
subalis capiē duplicat. Vno mō fm̄ se et abso-  
lute. r̄ sic nullo ē m̄t̄is nec sic forma actualis  
ē m̄t̄is. q̄ si sic r̄s mouēt q̄diu h̄t̄ formā suba-  
le. q̄ i q̄nq̄ ē mot⁹ h̄ mouēt. Alio⁹ accipi. forma  
subalis fm̄ q̄ stat sub dēp̄ctā ad agēs q̄s edu-  
at talē formā de pōna mācie. r̄ sic etiā forma s̄b-  
stantialis est motus illa s̄z forma substantialis  
que educibilis ē de potentia materie. q̄s addit p̄-  
ter animam rationalem que nullo mō potest dici  
motus quia nō habet ordinem et dēp̄ctā ad  
aliq̄s agēs naturale sed ad agēs diuinū quod  
agit p̄ cōtēntem et nō p̄ motum.

**Arquitur** Quicquid cōuenit alicui in  
q̄tū h̄m̄ōi hoc p̄t sic si  
bi soli et semp. sed si motus cō. ē n̄t̄is m̄ potē-  
tia fm̄ q̄ h̄m̄ōi ergo cōuenit sibi s̄. l̄. r̄ semp. Di-  
cendū q̄ illa p̄cula fm̄ q̄ h̄m̄ōi potest capi du-  
pliciter. Vno mō reduplicatiue fm̄ q̄ reduplica-  
tō dicit causam p̄p̄iam quare predicatum inest  
subiecto. et sic est v̄t̄is q̄ quicquid cōuenit alicui  
fm̄ q̄ h̄m̄ōi cōuenit oī tali et semp. Alio mō fm̄  
q̄ h̄m̄ōi capitur specificatiue. put̄ specificat unā  
p̄culā cui adiungit et sic capiē hic. q̄ specificat  
h̄ illā p̄culā t̄is i pōna. et tūc fm̄ q̄ h̄m̄ōi n̄  
de cōtēntate sicut q̄n̄ p̄mōtācipit s̄ōt̄ specificatōz.

**Arquitur** Si successio ē in motu p̄p̄e dicto  
ḡ nō ē aliq̄s mot⁹ p̄p̄e dicit̄ nisi  
in p̄t̄itate. Sequela p̄batur. quia in successione  
sumit p̄s p̄p̄e sed solū in p̄t̄itate sumit p̄s post

item ergo solū in q̄ritate est successio et nō in  
qualitate et p̄ n̄s nec mot⁹. Dicendū q̄ duple  
aliqua forma habet partem post partem intēsi  
ue sic etiam qualitas habet ptes quia succēssive  
intenditur in aliquo subiecto.

**Arguitur** Si auget qualitas s̄m in  
tēsiōne forme ergo s̄m plu  
res forme t̄m numero differētes in vno subiecto  
Sicla pbat q̄ addit aliq̄ illi forme p̄existētī.  
et itē addit aliq̄. et sic videt q̄ sunt plures for  
me in vno subiecto t̄m numero differētes. q̄ nō  
p̄t dici q̄ differāt sp̄. D̄m q̄ nō oportet i m̄  
tēsiōne qualitatis addi aliā formā aliū genē  
tis numeri vel sp̄i s̄ illa forma q̄ p̄existebat p̄  
ficiē in subiecto. q̄ subiectū p̄ agens magis dispo  
nitur ad talē formā. et nō oportet nouos gradus  
supaddere tali forme sicut dicit aliq̄ q̄ intensio  
nō fit p̄ nouā formā. q̄ si fit tūc p̄sē et imp̄sē  
essent s̄l in eodē respectu eiusdē. Nec valet si dica  
tur q̄ ip̄siores gradus cessant aduementibus  
p̄fectioribus sicut dicit aliq̄ q̄ tūc nō fieret addi  
tio gradus ad gradū. Additio t̄m solū fit in re  
bus p̄manentib⁹. oportet ergo p̄mū gradū p̄ma  
nere cū sc̄do et sic p̄sē et ip̄sē e. s̄nt in eodē res  
pectu eiusdē. Est t̄m p̄siderandū q̄ qualitates res  
pectiue sicut est sc̄ia p̄nt suscipere magis dupliciter  
Vno mō s̄m intensiōem sicut si q̄s habeat scien  
tiā de aliquo p̄ mediū dyaleticū et postea acq̄rit  
eādem scientiā p̄ mediū demonstratiū tūc sc̄ientia  
est p̄fectior intensiue. Alio mō p̄t exercitiue suscipere  
magis sicut q̄n aliq̄s de aliquo scibili accipit plu  
res conclusiones q̄ prius habuit et hoc ex eo q̄ sc̄ie  
tia est q̄ritas v̄ritatis siue d̄ualis et id̄ p̄t auge  
ri p̄ cōpatēdem ad suū obiectum.

### Motū autē actus et

Postq̄ a rest. po sūt duas diffinitōes ipsius mo  
tus. et in vltima dixit q̄ motus est actus mobil  
Nūc q̄nt intendit quō se habeat motus ad mouēs  
et circa hoc duo supponit q̄ postea pbat. Primū ē  
q̄ mouentis est aliq̄s actus. Sc̄dm est q̄ id̄ est  
actus mouentis et mobil. Primo pbat primū et  
hoc sic. q̄c̄do d̄ q̄nq̄ s̄m potētia et q̄nq̄ s̄m actū  
hoc habet aliquem actū. q̄ per actū d̄ esse in actu  
s̄ mouens q̄nq̄ d̄ in potentia et q̄nq̄ in actu. q̄  
aliq̄ potentia mouet et aliquid actu mouet. er  
go mouentis est aliquis actus.

### Sed ē actiū mobilis

Hic pbat sc̄dm sc̄licet q̄ id̄ est actus mouentis

et mobilis. et hoc sic q̄ a tus mouētis d̄ hoc q̄s  
mouēs mouēdo cāt et aa? mobil d̄ h? q̄s mobile  
patiēdo t̄cipit s̄ id̄ ē q̄s mouēs mouēdo cāt q̄s  
mobile patiēdo recipit q̄ ē id̄ act⁹ mouētis et mo  
bil. Maior p̄t ex diffinitōe v̄tr⁹ q̄ act⁹ ē mot⁹  
hui⁹ ab hoc. i. forma p̄cedens ab agente. s̄ passio  
est motus hui⁹ in hoc. i. forma recepta in patiente.  
Ista t̄m forma distinguit eōe s̄m p̄patōem ad  
mouens et mobile q̄ refertur ad mouēs sicut ad  
p̄ncipiū effectiū et refert ad mobile sicut ad p̄n  
cipiū materiale sicut subiectū. M̄mōrē pbat a rest. p̄  
exēplū q̄ eadē ē distātia v̄m? ad duo et duorū ad  
v̄nū. et eadē ē via a theb ad athenas et ab athenis  
ad thebas. q̄uis t̄m t̄m diffinitō. et sic vic disse  
tūt eōe. Sicut est id̄ actus mouentis q̄ p̄cedit ab  
agente et recipitur in patiente.

**Arguitur** Actus id̄ non ē i diuersis  
subiectis. ergo nō est idem  
actus mouentis et mobil. D̄m q̄ act⁹ capie  
dupl. Vno mō p̄ forma inherēte et sic nullo mō  
est id̄ actus mouētis et mobil. q̄ nō p̄t eadē for  
ma esse i mouēte et mobili. Alio mō accipit act⁹  
p̄ effectu s̄m q̄ actus est opatio v̄l opat⁹. hoc  
ergo d̄m est q̄ q̄n d̄ q̄ motus est actus mouē  
tis ibi actus sumē p̄ opatōne siue effectu. et q̄n  
d̄ q̄ motus ē actus mobil accipit p̄ forma. et id̄  
textus ē sic intelligend⁹ q̄ ille actus agentis et  
patientis ē id̄. s̄ est agentis sicut p̄ncipiū et mo  
bilis siue patientis sicut subiectū. et id̄ etiā motus  
nō denominat mouēs sicut subiectū motus s̄ sicut  
p̄ncipiū. exēplū gr̄a calor in aqua receptus ab  
igne est actus ignis. i. effectus q̄ est ab igne sicut  
a p̄ncipio effectiū et ē actus aque q̄ ē forma i  
aqua. Ex quo textu sc̄ie p̄t q̄ a rest. aliē hic acci  
pit actōem et in predicamentis. q̄ dicit q̄ act⁹ mo  
uentis et id̄ q̄s causat mouēs. et ideo accipit hic  
actōem p̄ motū. q̄ motus causat a mouēte. et sic  
diffinit actōnem q̄ ē motus hui⁹ ab hoc. s̄ in p̄oi  
tamētis accipit actōem p̄ forma qua agens dicitur  
formaliter agere.

### Habet autem defectū

Hic a rest. circa p̄missa mouet vnā dubitatiōem  
quā vocat rōabile nō q̄ ē de ente rōis. s̄ q̄ h̄ ad  
v̄trāq̄ p̄t rōes p̄bables. et aūq̄ moueat illam  
p̄mittit q̄ act⁹ actiū. i. mouentis ē actio. et actus  
passiū. i. patientis ē passio. et h̄ pbat sic q̄ op⁹ et  
fims v̄m? cuiusq̄ ē act⁹ ei⁹. s̄ act⁹ ē fims et op⁹ agē  
tis et passio ē fims patientis. q̄ act⁹ agētis ē act⁹  
et actus patientis ē passio. In qua rōe p̄siderandū ē

quod plus dicitur est quod actus non dicitur solum capi per formam secundum quam significatorem verum est quod actus passivus sui est passio quia actus patientis est forma patientis. Sed dicitur actus sumi pro effectu vel opere operato sive per re operata secundum quam significatorem dicitur cum quod actus est actus agentis.

**Quonia iquit.** Hic ponit dubitacionem eodem que talis est superposito et actio et passio sunt motus sicut probatum est que ut sunt diversi motus vel unus motus et quod in se eius probatur quod non sunt unus motus. id est per se que hanc aliam per se que dicitur que ut videtur si sunt diversi motus utrum tunc actio et passio sunt sicut in patiente vel actio in agente et passio in patiente. Nec potest que ut videtur sicut in agente quod probatur est quod actio est motus et motus est in mobili. Nec etiam potest que ut videtur actio sit in patiente et passio in agente quod tunc per actionem significat eam passio et per passionem actio et sic esset manifestum si a equoatio in terminis.

**Sed si hoc.** Hic aristoteles arguit ad pres aristoteles et primo quod actio non sit in agente et hoc probatur quod actio est motus sicut probatum est plus si ergo actio est in agente quod motus est in agente si hoc est inconueniens quod motus sit in agente vel mouente quod in quibus est motus hoc mouet sicut in quibus est albedo hoc est albus si ergo motus sit in mouente ergo mouens secundum quod mouens mouet quod est inconueniens vel aliquid huius in se motum non mouet quod iterum est inconueniens.

**Si aut utraq.** Hic per seque primus motus diuisionis quod scilicet non potest dici quod tunc actio et passio sunt in patiente et hoc probatur duplitate. Primo quod si actus semper est in eo cuius est actus si actio est passus actus motus uentis ergo erit in agente et non in patiente. Secundo quod sequeret quod unus et idem sicut moueret duobus motibus terminatis ad eandem speciem si hoc est impossibile ergo id est quod sequit. Sequela patet quod si supponit quod actio et passio sunt duo motus et quod sunt sicut in patiente et quod est eadem forma secundum quam agens agit et patientis patientis ergo in patiente sunt duo motus termini ad eandem speciem unus scilicet motus que vocat actio et alius que vocat passio. Minus patet quod impossibile est duo accidentia terminis numero diuina esse in eodem subiecto quod accidens huius numero a suo subiecto et id non potest in uno subiecto contingere quod ibi sunt duo accidentia terminis numero diuina.

**Sed impossibile.** Hic per se que se

auditu membrum diuisionis per se potest scilicet an actio et passio sint unus motus. Et intendit probare quod non sunt unus motus quod si essent unus motus sequerentur quatuor inconuenientia quorum prima est istud quod idem esset actus diuisionis secundum speciem quod agens et patientis sunt distincta secundum speciem secundum quod huiusmodi et huiusmodi actum scilicet motum. Secundum inconueniens est quod actio et passio essent idem et hoc id quod actus agentis est actio et actus patientis est passio si actus agentis est idem cum actu patientis ergo actio et passio sunt idem et sic doceret que tenet se ex parte docentis erit eadem cum disciplina que se tenet ex parte addiscentis. Tertium inconueniens est quod agere esset idem quod pati et docere esset idem quod addiscere quod si albedo et magister do sunt idem ergo sunt idem albus esse et magister esse quod per se probatur est quod actio et passio sunt idem quod agere et pati. Quartum inconueniens est quod sequeret quod oporteret docens addiscere et oporteret agens patere et e contra quod quilibet sunt eadem quod attenti bus unus etiam et alteri si tertium inconueniens dicitur quod idem sunt docere et addiscere ergo quod docet docere et hoc etiam uenit addiscere. Circa hanc questionem intendit Aristoteles per ueritatem quod actio et passio sunt unus motus et sunt in patiente et idem necessario habet solue quibus rationes per se positas quod secundum rationem procedit que probatur quod actio sit in patiente etiam procedit illa rationem que probatur sicut si actio et passio sunt duo motus et sunt in patiente tunc idem mouere est diuisis motibus terminatis ad eandem speciem id est etiam non soluit eam. Sed prima ratio ibi posita que fuit quod si actio et passio sunt in patiente tunc unus actus non esset in eo cuius est actus etiam claudit si actus et passio sunt unus motus ideo aristoteles eam cum quatuor ultimis soluit.

**Aut neque aliter.** Hic soluit quibus inconuenientia per se il lata. Quorum prima huius fuit si actio et passio sunt in patiente tunc unus actus non est in eo cuius est actus si in altero. Secundum quod actus capere duplitate. Uno modo potest per se forma et sic per se est in eo cuius est actus quod omnis forma est in sua propria materia. Alio modo accipit actus per effectu sicut actio dicitur actus agentis et sic non oportet actum esse in eo cuius est actus si tunc actus est ab eo cuius est actus et sic actus agentis est ab agente. Et sic dicitur in textu actus alius esse in altero inconueniens non est.

**Neque enim.** Hic tunc ad ueritatem quatuor inconuenientia et primo ad primam in que inferebat quod esset unus actus diuisionis secundum speciem. Hic aristoteles quod non est inconueniens unum actum fuisse alterum tunc secundum eodem esse diuisionis secundum speciem

Probatur quod actio et passio sunt unus motus per magister

am

3m

27

Probatur quod actio et passio sunt in patiente

Actio et passio sunt in patiente

**Neque enim ne** hic creto. in die  
ad ultima erit  
in edumentia et hoc facit ordine retrogrado. qd p  
ad oleum et hoc ideo. qd ultimum seque ex secundo et  
se dicitur ex primo. Est ergo istud in edumentis qd oē docēs  
addiscēt et oē agēs patere. Rūdit qd nō opt; in  
his q sunt eadē fm et et diuisa fm eadē q qd  
attribuit omi q hoc etiam alteri attribuit sed  
si sunt eadē fm et et eōdem tūc qd omi attribuit  
tūc etiā necesse ē alteri attribui. actō at et passio  
sunt diuisa fm rōnem. qd illa forma dicitur actio fm  
q referet ad agens sicut ad pntipiū. et dicitur passio  
fm q referet ad patiens sicut ad subiectum.

**Acvero neq;** hic tūc ad aliud in  
edumentis sc; q ad  
discere et docere eēt idē. et vult q si doctrina et  
disciplina eēt idē nō tūc ppe h' oporteret dicere qd  
docere et addiscere eēt idē qd doctrina et disciplina  
dicunt absolute. si addiscere et docere dicunt respecti  
ue. et id quibus sic una forma fm quā docens do  
cet. et addiscēs addiscit sc; scia illa tūc forma h  
aliā relatōem ad doctē et ad addiscētē. qd re  
feret ad docētē sicut ad pntipiū effectiū et referet  
ad addiscētē sic ad pntipiū subiectiū sūc materiale.

**Quino autē** hic tūc ad aliud in edumentis  
es qd erat. si actō et passio  
sunt un' mot' tūc actio et passio essent idē. Rūdit  
actō q nō oē actōes et passioes sōlūt eēt unū s  
mot' est un' qui dicitur actō et passio fm diuisas rela  
tōes. qd actio dicitur mot' huius ab hoc. i. mot' fm q  
pcedit ab agente et passio dicitur motus huius in hoc  
id est forma fm q recipitur in patiens.

**Quidē igit** hic in fine hui'  
tractat' actō.  
diffinit motū in pntialari. Ex quo ei pnt dicitur ē  
q mot' i cōi ē act' mobil' fm q mobile. sic seque qd  
mot' i spāl' ē act' ill' mobil' i spāl' et sic al' actio ē  
act' alterabilis fm q alterabile. et edificatio est  
act' edificabilis fm q edificabile. et sic de alijs.

**Queritur** Vtū actio et passio sint  
mot' et vtrū un' motus.  
Et arguit' ptra pntū q nō qd mot' ē i reib' pntam  
tis sc; qritate qritate et vbi s actō ē spāl' pōi  
mētū et sicut passio q actio et passio nō sūt mot'.

Dōm q actio et passio accipiūt dupl' uno  
physic' i. sicut physic' capiat actionē et passionē et  
sic actio sit forma q agit ab agente. et passio sit for  
mā q recipit in patiens. et sic actio et passio sūt idē  
tūc motu etiā subaliē sūc essentialē qd mot' ē for

ma pcedēs amouēt sūc ab agente. et sic itē mot'  
est forma recepta i patiens. et cēpi grā calor aq est  
actō qd agit ab igne et passio qd recipit i aquā. et  
isto mō capiēdo actionē et passionē nō sūt distincta  
pnta s sūt i eodē pnto cū motu sicut arguit argu  
mētū. Alio' accipiūt actio et passio loyce. sicut loy  
e' accipit actionē et passionem q etiā pcedat res  
reales in pnto. et sic actio sit forma fm quā aliq  
formaliē dicitur agere et passio dicitur forma fm quā aliq  
dicitur formalit' pati. et sic actio et passio et mot' rea  
lit' et pntaliē distinguūt. qd mot' ē de trib' pntis. sic  
dicitur ē de actio et passio sūt distincta pnta ab alijs.

**Arguit** Physicus ē magis aerifer real  
q loyce. q si loyce dicitur actionē et  
passionē eēt distincta etiā physic' dicitur eēt distincta.

Dōm q si actio capiat fm unā significatōe tūc  
in actōe et passioe nō est minor distinctio apd phi  
sici q apd loycū. s hīc in noī' est equuocatio. qd  
actio accipit in alia accēpōe apd phisicū et apd  
loycū. et qd physicus admittit qm in accēpōm  
actionis et passionis quas ponit loycus etiā  
actio et passio realiter distinguūt.

**Querit** Vtū actio et passio sint vnus  
mot'. Dōm q si actio et pas  
sio capiat' physic' tūc sūt un' mot' essentialē qd  
sic p; qd actio dicitur forma q agit ab agente et passio  
dicitur forma q recipit i passio. mot' dicitur forma q pcedit  
ab eē ipso ad eē pntā iuxta textū arest. p' dān s  
manifestū ē q illa forma ē una nō essentialit' i uno  
motu. ex; si grā i cal' factōe ē idē calor nō q pce  
dit ab igne. et q recipit in aquā. et q pcedit ab eē  
ipso ad esse pntū. Est tūc pntā dū q actio et  
passio distinguūt formalit' ab invicē. qd actio sit  
talē formā sub relatōe ad agēs. et passio sit talē  
formā sub relatōe ad patiens qd ē subiectū. et mo  
t' sit talē formā pntā sub relatōe ad emētū quē  
impfctē h; qd iste relatōes nō spectāt ad essen  
tiā actionis et passionis v' mot'. id vñ dicitur est q  
sunt idem essentialit' et sūt in vno fōdamento.

**Arguitur** Si actio et passio sūt vnus  
motus ergo nō distinguūt  
pntaliter. pnta t; q illā q zuemūt vni tertio singu  
lari essentialit' zuemūt et sūt eadē iter se. cū q  
sic ē de actioe passioe et motu qd mot' actio et pas  
sio sūt unū nō qd nō distinguūt actio et passio pnta  
lit'. Dōm q h' argumētū pbat q actio et passio  
sūt idē sicut physic' accipit ea et v' sic nō sūt distincta  
pnta et pcedūt ē q nō distinguūt pntaliter. si tūc  
accipiāt loyce tūc distinguūt pntaliter. et realit'

148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

**Arguitur** Actio fundatur in motu ut de gilbertus portitanus si idem non fundatur in seipso. non sunt tunc actio et motus etiam physice loquendo. Dicitur quod si actio et passio accipiatur physice tunc sunt ipse motus et non fundatur in motu. pro loquendo nisi actio et passio accipiatur secundum relationes formales quod tales relationes fundantur in motu. sicut relatio forme ad agens fundatur in forma. et sic potest intelligi quod de autor sex principiorum quod actio et passio fundantur in motu secundum illas relationes. Sed si actio et passio capiuntur loyice tunc motus potest fundatur in actu quod actio in motu. quod agens per actionem suam est principium motus quod agendo facit formam in patiente quod est motus. exempli gratia. Quod plus in igne intelligitur calefactionem actum quod est actio formalis. ita intelligitur ignis agens calorem in aqua quod est motus. et sic motus fundatur in actu. Est enim verum quod per actum potest etiam actio fundari in motu in quantum forma accipitur per motum quod est motus est principium actus. et actus consequentis. Exempli gratia. calor inceptus in aqua est motus. et ille calor potest esse principium actus quod calefactionis carnis vel alius alterius.

**Queritur** Tunc actio sit in agente vel in patiente. Dicitur quod actio capit dupliciter. Uno modo physice et sic simple est in patiente. quod actio est motus ut dictum est et motus est in mobili. Alio modo accipitur actio loyice et sic actio est in agente quod est forma secundum quam agens dicitur formaliter agere. si necesse est formam esse in eo cuius est forma. et hoc est quod de gilbertus portitanus octio est forma secundum quam agens dicitur formaliter in id quod subijcit. et non potest dici quod ista oppositio secundum dicitur circumstantiam principii siue efficietis et non forme et hoc probatur dupliciter. Primo quod tunc sequitur quod forma subialis est actio et etiam naturalis potentia quod sunt principia effectiva ipsi agere. Item secundo gilbertus portitanus ponit istam diffinitionem consonanter ad diffinitionem qualitatis positam ab aristotele. si manifestum est quod ibi secundum de circumstantiam esse formalis quod etiam in diffinitione actus secundum dicitur illa circumstantiam. et sic actio sit forma quod est in agente. Exempli gratia. in igne calefaciente iuvenit per ordinem primo forma subialis ignis quod est principium et principale principium actus et remotionis. Deinde iuvenit ibi naturalis potentia quod est etiam principium effectivum per se ipsum. Deinde iuvenit calor de tertia specie qualitatis et nullum istorum est actio. quod ista potentia est in igne absque hoc quod ignis agat. Est ergo una alia forma que super addit igni qua ignis procedit de ocio in actum. et

non calefacit in calefacit. et de calefactio actum quod calefactio est in igne. et est immediatum principium calefactiois passive in aqua. et illa calefactio passive calefactio est in igne et est immediatum principium calefactiois passive in aqua. et per illam calefactionem passivam que est forma de predicamento passionis ultimum producit calor quod est motus. et ideo passio immediata sit ab actu quod a motu. Quod actio loyice accepta sit in agente potest multipliciter probari. primo autoritate. Dicit enim aristoteles primo ethicorum quod honor quod est exhibitio reverentie est in honore. si hoc est actio honorandi quod actio est in agente. nec potest aliquid motus dici de actu immanente quod sit in patiente. quod tunc non est inmanens sed transiens. Item per philosophum thomam in multis passibus quod dicit quod actio quod sit actus in agente. significat tunc cum relatione ad patientem. Item gubernatio est quod actio quod non potest esse in gubernato si in gubernate. quod actio erit in agente. Et iterum actio creatura significat ut aliquid in create et non in creata quod creatus passiva sit relatio in creatura sicut in primo huius dictum est.

**Arguitur** Si actio esse in agente sicut in subiecto vel esse ipsa forma subialis agens. et sic agens sit agere quod sit habere illam formam in se. vel esse aliqd adveniens per motum. et si sic tunc esse processus in infinitum. Dicitur quod actio est forma in agente quod est principium agendi. et si dicatur quod agens sit agere negetur quod est duplex scilicet in agente. Una est quod est principale principium agendi sicut est forma subialis. et illa sit in agente. si per illam non dicitur agens formaliter agere si effectus iue. Alia est forma prima per quam dicitur agens formaliter agere. et ista forma non est sit in agente. si solus qui procedit de ocio in actum. iste sit processus de ocio in actum sit ocio sine motu sicut potest per aristotilem in septimo huius qui dicit quod processus de ocio in actum non sit per alterationem. et ideo non oportet istam formam accipi per motum. si enim ista forma acciperet per motum tunc esset processus in infinitum quod motus sit in aliquid per actionem agentis. si ergo actus acciperet per motum ergo ante actum presupponeret motus. et iterum ille motus haberet per actum. et sic processus diceretur in infinitum.

**Arguitur** Actio est motus et motus est in mobili ergo actio est in mobili siue in patiente. et per hunc modum dicitur quod est in agente.

Dicitur quod hoc argumentum probat quod actio physice capta est in patiente quod concedimus.

**Arguitur** Est aliqua actio transiens ergo ista non manet in agente sed transit in exteriori materia ut in patientem. Dicitur

etiam qd n d: aliqua actio transiens quasi forma q  
e agendi principiu transcat in aliqd extrinsecus s qz  
obiectum actiois e extra agens. ex epli gra domificat  
tio e actio transiens q: e circa obiecta sicut ligna et  
lapides q sunt extra ipm agens. s intellige e actio  
immanes qz est circa obiectum salicet vlt qd est i  
agere s; in aia fm aristotile in scdo de aia ho:  
mo em intelligit fm q: e i intellectu Et q sequitur  
q: in oi actoe siue in manere siue transente pricipi  
um formale actiois e seip in agere. r hoc e actio  
nem ee in agere quous obiectum actiois no sit semp  
in agere sicut obiectum actiois transentis s forma q  
est pricipium agendi est in agente.

**Queritur** Ut: motus sit aliqua res  
in natura pe cone nrām  
Dicendum q motus cap e duplici vno mo fm  
sua substantia et sic e in rez natura pe nrām rō  
ne qz est forma fluēs in motu. Alio mo accipitur  
q: ad ee motus qd consistit in successione prio  
ris et posterioris et hoc mo no est a pte rei fm si  
multat nisi p operatione intellectus. qz posteriori  
aduente no e pus potest ee rō nrā sume prius  
tū posteriori.

**Quoniam aut de na.**

Postq a. de terminat i pcedet tractatu de motu h i  
hoc scdo tractatu mēdit de terminare de infinito r  
primo ondit q ad naturale phm spectat de terminare  
de de infi nito. r h pbat es e et signo katōe sic sci  
entia naturalis consistit circa magnitudines mo  
tū et tps quia ista sunt eodicoēs subiecti salicet  
entis mobil s in istis nec e repiet finitū r infiniū  
q ad naturale phm spectat de terminare s infinito  
Et q: posset aliqd dicē q omne eis e finitū vel inf  
finitū ergo de hoc spectat de terminare ad metaphē  
sicū q de terminat de ente iquatum es. s; a. q sup  
positū e falsū salicet q finitū vel infiniū conueni  
ant oi enti quia sunt multa entia qbus nec cont  
uenit finitū nec infiniū sicut puncta q nec est fi  
nitū nec infiniū nec passio nec passibil q: itas. qz fi  
nitū et infiniū repiūt i qritate. s punctū r passio  
si hnt qritate. et sic ee finitū vlt infiniū n queit eis

**Arquit** finitū r infiniū opponūt pcedi  
tione ergo dicūt de quolibz ente  
q: inter pceditoria no est mediū. Dm q: m  
finitū capie duplx. vno mo negatiue fm q h d:  
infinitū quod no est finitū. et sic est verū q finitū  
et infiniū dicūt de quolibz ente mudi. s sic no ac  
cipiūt hic infiniū. Alio mo accipiūt infiniū pnatue

fm q dicit negatōez in subiecto apto nato. r sic  
finitū et infiniū referūt ad qritate sicut ad pri  
mū subiectū. et sic no hntia qritate no pnt dici fi  
nita vel infinita. et sic capie hic infiniū

**Arquitur** Metaphysic de terminat de infi  
nito qz de deo q est formalit  
infinitus ergo r. Dicendum q metaphysicus  
tractat de infinito formali s no de infinito mate  
riali h aut loqmur de infinito materiali qd inue  
nitur in rebz materialibus.

**Arquitur** Mathematico h: de emi a  
re de magnitudie r de pas  
sio magnitudis. ergo de infinito qz infiniū e  
passio magnitudis Dicendum q magnitudo ca  
pit dupliciter. vno mo fm q inuenit in materia  
pmagiabili. i materia accepta sub qritate vlt i  
ordine ad qritatem r sic magnitudo spectat ad  
eōsda ratione mathematici r etiā infiniū qz mate  
maticū vlt in suis demonstratōibz infiniū. Alio mo  
accipit magnitudo fm q inuenit in materia sen  
sibili r sic magnitudo spectat ad qritationē phicā

**Arquit** Infiniū no inuenit in materia  
sensibili s solū in materia pma  
giabili. ergo phicus no h: de terminare de infinito.  
Ans p: qz etiā hntia materia r infibily de terminata  
sit ad maximū et minimū Dicendum q materia  
sensibilis pe duplici accipi. vno mo fm q repit  
in de terminata spē rei naturalis r sic e verū q sunt de  
terminata ad maximū r ad minimū. Alio mo accipi  
tur fm eōm eōm corporeitatis. et sic etiā inuenit in  
finitū in maeria sensibili. r sic phic h: de terminare  
de infinito.

**Signū autem quod.**

Hic arist. pbat idē a signo. r stat in h: oēs ph i  
qui tractauerunt de rebz naturalibz etiā tractauerūt  
de infinito. ex q accipit argumētū pbatile ab au  
toritate sapientū q ad phm naturāle pmet deter  
minare de infinito

**Et omnes** hic aut de terminat de infini  
to et p: facit h: s; opio:  
ne alioz phoz. scdo facit hoc fm opionē apnam  
Prio poit qumēria oim phoz de infinito. r vult  
q oēs autū phz queneūt i h: q: pauerūt infiniū  
sicut pncipiū entū. r h: e verū s oibz phis siue sint  
naturalit locuti siue no. Dnt tū i hoc qz aliq sūt  
in naturalit locuti s infiniū sicut pythagorici r plō q  
ponebāt infiniū ee qdā p se exis r si ee acens ali  
qui nate qz pōebāt nōs r qritates ee s bas rez

**Arguitur** Plato nōat in pmo phico  
 taliter locuti ergo male dicitur qd sit in naturalis  
 locutus. Dicitur qd plato non dicitur in naturalis  
 locutus de rebz naturalibz qd ipse nō negabat mo-  
 tum. s; dicitur in naturalis locutus de infinitis qd scilicet at-  
 tribuebat mathematicalia quo ad constitutōem  
 ipsiis physicalibz. ponebat em̄ res phisicales ex nu-  
 meris sicuti qd est oīno in naturalis loq̄ cū p̄m̄  
 cipiū debeat ēē magis ens q̄ principiatū.

**Preter quod pitha.**

Hic ponit dñam inter pythagoricos et platonē  
 de infinito. et primo q̄ ad pōnē. scōdo q̄ ad radicem  
 Quo ad pōnē dicit in duobz. qz pythagorici di-  
 cebant infinitū ēē in sensibilibz et extra celū. sed  
 plato posuit infinitū ēē extra sensibilia et nō celū  
 Pythagoras dō sic p̄bauit suā pōnē. qz nās in  
 quo repit̄ infinitū est suba terū sensibilibz. cū ergo  
 suba nō repit̄ extra illud cū est suba g° oportet  
 nām inuenire in sensibilibz et etiā infinitū. et qd sit  
 extra celū sic p̄bauit. qz quicqd̄ includit̄ in alio est  
 finitū. qz includēs finitū ipm̄ qd̄ includit. g° illa q̄  
 sunt infra celū sunt finita qz sunt in celo. g° oportet  
 dicē qd̄ infinitū sit extra celū. Plato at̄ sic oī-  
 debat suā pōnē. qz nās in quo inuenit̄ infinitū  
 etiā inuenit̄ in p̄cis sepatis que nō sunt sensibi-  
 lia sed intelligibilia. et qd̄ extra celū sic p̄t. qz  
 oīno nihil est extra celū. p̄mo p̄ce nō p̄t̄ dicit̄  
 ēē extra celū s̄m̄ plōnē. qz extra importat locum  
 si ergo p̄ce ēēnt extra celū ergo ēēnt in loco. sed  
 s̄m̄ platonē p̄ce nūsq̄ sunt ergo non pōt̄ dici qd̄  
 sunt extra celum.

**Arguitur** Dicitur primo celi qd̄ sube separte  
 sunt extra celū. g° extra celū ali-  
 qd̄ est. aīns p̄bat. qz ibi dicitur qd̄ extra celū sunt en-  
 tia optinā vitā ducentia. Dōm qd̄ dupl̄ dicitur al-  
 quid ēē extra celū. Uno mō qz est extra creaturē  
 tiam quēā p̄m̄ celi et sic ē simple dōm qd̄ nihil  
 est extra celum. p̄mo sic sube separte sunt in celo.  
 Alio mō dicitur aliqd̄ ēē extra celū qz ē extra influen-  
 tiā corpis celestis. et sic sube separte sunt extra ce-  
 lū. qz tales sube nō recipiūt influentiā a celo sicut  
 ista inferiora. et sic plato in hoc bñ dixit qd̄ extra  
 celum nihil est. nec tñ necesse ē qd̄ extra sp̄ dicat lo-  
 cū put̄ plato voluit. sicut nec aī sp̄ dicat t̄pus. qz  
 aī et extra p̄nt̄ dupl̄ capi. Uno affirmatiue. et  
 sic extra notat locū et aī t̄ps. Alio mō accipiunt̄  
 negative s̄m̄ qd̄ aī negat t̄ps et extra negat locū

et sic dicim⁹ qd̄ extra celū nihil est. et s̄m̄ dicimus  
 qd̄ aī institutionem mundi nihil est.

**Et hi quidem in finitū**

Hic p̄nt̄ ponit dñam opionū antiquoz q̄tū ad  
 radicē infiniti. qz pythagorici ponit̄ radicē in fini-  
 ti ēē nām parē. s; plō posuit radicē infiniti ēē ma-  
 gnū et pulū. p̄m̄ p̄bat rōe et signo. Rōe sic. q̄cqd̄  
 includit̄ in alio q̄tū ē de se h; rōnē infiniti. qz qd̄  
 cūq; claudit hoc t̄miat et s̄m̄. s; nās par includit̄  
 sub impi. g° nās par q̄tū est de se h; rōnē infiniti  
 Minor p̄. qz duo nām impaēs claudit̄ sub se vnū  
 parē. Etiā nās parē diuisibilis s; addit̄ v̄mitatē  
 sit̄ diuisibilis cū g° diuisibile includat̄ sub i diuisibi-  
 li sic nās par includit̄ sub impi. Signū qd̄ ponit̄  
 stat in hoc. qz v̄formitas spectat ad nām iparē.  
 et difformitas ad nām parē. s; difformitas spectat  
 ad rōnē infiniti. g° nās p̄ est radicē infiniti. aīns p̄  
 bat. qz accipiēdo p̄m̄ nām q̄dratū. s; vnū q̄ est q̄  
 drat̄ in v̄tute licz nō in actu et addendo p̄m̄  
 nām iparē sc; ternariū sit̄ iterū quadrat̄. s; quat̄  
 nariū. et si iterū capiat̄ ille nās quadrat̄ et ad-  
 dat̄ ali⁹ nās p̄m̄ imp̄ sit̄ iterū quadrat̄ et sic de  
 inceps. s; ad dōdo nām parē nō sit̄ quadrat̄. Exē  
 pli grā. capiendo v̄mitatē cū p̄mo nūo impi. s; cū ter-  
 nario hēē nās quadrat̄ qz quaternari⁹ ē nās qua-  
 drat̄. Est em̄ nās quadrat̄ r̄sultās ex nūo du s  
 eto m se vt̄ dicēdo bis duo. r̄ert̄ r̄ia. quat̄ quatuor  
 et sic de alijs. si g° accipiat̄ v̄mitas cū ternario s̄m̄  
 bis duo g° ē nās qz drat̄. Capido v̄lterius illū  
 quadratū sc; quatuor cū p̄mo nūo impi. s; q̄nq;  
 habet̄ ali⁹ nās quadrat̄. s; ix. qz ter r̄ia. et si v̄l-  
 terius capiat̄ ille nās quadrat̄ sc; ix. cū alio nūo  
 impi. p̄rio. s; vij. sit̄ iterū nās quadrat̄ sc; xv. qz  
 quat̄ quatuor. Sed plō posuit radicē infiniti esse  
 magnū et pulū. et hoc idē qz magnū et pulū tenēt̄ se  
 ex p̄te materie s; materia de se ē indēminata et  
 infinita ergo magnū et pulū sunt radicē infiniti

**Arguitur** V̄mitas nō est nās quadrat̄ qz  
 nās quadrat̄ p̄surgit ex v̄mitas  
 et et p̄mo nūo impi. s; ternario. Dōm qd̄ dupliciē  
 dicitur aliqd̄ nās quadrat̄. Uno mō s̄m̄ cēntiā. et sic  
 v̄mitas nō est nās quadrat̄ qz non r̄sultat ex  
 nūo ducto in se ex h; solū est p̄ncipiū nūeri. Alio  
 mō dicitur aliqd̄ nās quadrat̄ s̄m̄ v̄tutē. et sic etiam  
 v̄mitas p̄t̄ dici nās quadrat̄. qz est p̄ncipiū p̄sti-  
 tutōis nūi quadrati. s; effectus semp̄ cōmetur  
 in suo principio v̄tutaliē. et sic nō solū nās q̄dras  
 bus sed omnis nās p̄tinet̄ in v̄mitate v̄tutaliter

De natura autem om.

Hic phs ponit opinionones phoz naturaliter loque- tum de infinito et dicant naturaliter locuti. quia no dicebant infinitu ee substantia alicui rei. sed dicebat infinitu ee accidens alicui nature. Exempli gra. qui ponebat unu pncipiū materiale sicut tha- les eradicus et dyogenes ponebat hoc unū ee in- finitū. et dyogenes ponebat aerē ee infinitū prin- cipiū. Eradicus vero ignem infinitū et iterū qui ponebant plura pncipia. quidā dicebant illa esse infinita fm nūm ut democritus posuit infinita cor- pora aethalia fm nūm que tamē dixit ipse esse unū spē et nature sed differre solū in accidentibz sed anaxagoras posuit illa pncipia ee diversarū naturarum.

Ratōnabiliter autem

Postq aresto. posuit opinionones antiquoz de infi- nito. Hic ponit quatuor in quibus oēs antiqui cō- cordabunt. Quoz primū est q infinitū est pncipiū unū certū. et hoc probabāt. q infinitū nō pōt ee stru- ctura in rebus. vel ergo erit pncipiū vel pncipia- tum sed nō pōt esse pncipiātū ergo est pncipiū q nō pōt ee pncipiātū sic pbāt. q qd est pnci- piātum habet pncipiū qd habet pncipiū nō est infinitū. Sed est cōsiderandū q istud argumens- tum pcedit fm fallaciā equocationis qz qn dī q omne pncipiātū habet pncipiū hoc est verum de pncipio essendi siue duratiōis. et qn addit qd hz pncipiū nō ē infinitū. ibi capie pncipiū p pncipio magnitudinis. qz sic unū ē si aliqd nō habet pnci- piū magnitudinis hoc est infinitū. un si est aliqd lignū infinitū a deo creatum hoc lignum haberet pncipiū effectiū s; deū qui ipm produxisset sed nō haberet pncipiū magnitudinis. qz si sic tūc ha- beret terminū sue quantitatē et p consequēs nō esset infinitum.

Amplius autem et.

Consequēter aresto. ponit sedam ditionē quam phi attribuebāt infinito. et est q infinitū est inge- nitū et incorruptibile. et hoc pbabāt. quicq nō ha- bet pncipiū nec finē est ingeniū et incorruptibile qz geniū necessario habet pncipiū. et corruptibili- le necessario habet finē. sed infinitū nō habet pnci- piū nec finē. qz tunc esset finitū. Hic etiā patz qz equoco utunt pncipio et fine. qz infinitū nō habz pncipiū magnitudinis sed bene duratiōis. sed in-

genitū nō habet pncipiū duratiōis quāvis posset habere pncipiū magnitudinis.

Et continere omnia.

Hic ponit terciā conditionē et est ista q infinitū continet et gubernat oia. q continet pbāt. quia nihil pōt ee extra infinitū. si em esset aliqd extra infinitū tunc ee illa pte infinitū e. set finitū qz ibi haberet terminū. qz gubernat pbāt. qz de tōe pnci- piū est gubernare in quo iterū desecūt antiqui quia gubernare nō est de tōne pncipiū materialis de quo ipsi loquebant. sed est de tōe pncipiū effici- entis quod pncipiū est infinitū formale. Pz ee go q antiqui fuerūt decepi qz nō nouerūt diuam inter genera causarū. hoc em qd attriduisent pnci- pio efficiēti attribuerūt pncipio materiali que tamen valde multū distat. quia pncipiū efficiēs fm q hmoi est pfectū et in actu. sed pncipiū ma- teriale fm q hmoi est in potentia et nō in actu.

Et hoc esse diuinum.

Hic ponit quartā conditionem infiniti et est q infinitū est aliquid diuinū et hoc pbabant qz hoc est diuinū qd ē ingeniū et immortale gubernans omnia. sed prius dictum ē q infinitum ē hmoi. ee go est quoddā diuinū.

Queritur

Utum iste conditiōes da- te ab antiquis sint bñ assi- gnate. Dōm q infinitū capie duplx. Uno mō pro infinito materiali. et sic iste conditiōes date de infinito nō cōueniūt sibi. Cui' tō est. qz hoc infi- nitū fm q hmoi spectat ad imperfectionem qz dicit aresto. qz habet rōnem imperfecti et partis. sed iste conditiōes spectāt ad aliquā pfectionē. ergo nō possunt conuenire infinito materiali. Alio modo capie infinitū p infinito formali. et illi cōueniūt omnes ditiōnes date ab antiquis. hoc em ē pnci- piū certum cū imperfectiora dependāt a pfectis. et deus ē ens pfectissimū ergo omnia alia depen- dent ab ipso. Item scōdo. tale pfectissimū qd ē ma- xime in actu nō pōt ee. se generabile. quia genera- bile habet materiam sed hoc primū ens nō habet materiam cū sit ens simpliciter in actu. Item ter- tio. quicquid est generabile dependet ab alio quia a generante. sed primū ens simpliciter non depen- det ab alio ergo nō est generabile. Item quarto quia hoc infinitū pnet omnia effectiue. quia est causa omnū rerū. quāvis nō localiter sicut infini- tum materiale. et quia continere omnia effectiue

illud pncipiū a nullo modo dicitur  
de pncipiū a nullo modo dicitur  
et hō pncipiū

no pncipiū  
in actu  
et hō pncipiū  
et hō pncipiū  
et hō pncipiū

et hō pncipiū  
et hō pncipiū  
et hō pncipiū



quia est causa oim rerum quibus non localiter si-  
tur in finitū materiale et quia cōtere oia effe-  
ctiue est gubernare sic bene addit q̄ omnia gub-  
nat. Et si sic sequitur quarta cōditio q̄ est aliq̄s  
diuini q̄ deo ex hoc q̄ habet vniuersalem p̄uicē  
tā in oim rerum imponit hoc nomē deus.

**Arguitur** Nō est aliquis effectus infi-  
nitus ergo nō est aliqua cō-  
infinita. Ans pater quia omne creatū est finitū  
sed ois effectus est creatus ergo rē. Dicendū  
q̄ est duplex effectus. Quidā est effectus cause  
agentis p̄ naturam et tūc est v̄x q̄ si causa est  
infinita effectus erit infinitus. Alius est effectus  
p̄ccens ex causa agente p̄ intellectum et tūc po-  
test esse cō infinita et tū effectus finitus. q̄ tal  
causa nō p̄ducit effectū sicut potest s̄ sicut vult

**Arguitur** Si primū principū sit in  
finitū ergo mouet in non  
tpe quia stus eius est infinita. Dm q̄ duplex ē  
agens infinitū aliq̄s ei est agēs infinitū fm na-  
turam et sic est v̄x q̄ tale agens infinitū agit i  
nō tpe vt patet in octauo libro huius. Aliud est  
agens quod agit p̄ voluntatem et intellectū. et n̄  
oportet tale agens agere in nō tpe q̄ tale agēs  
nō agit iuxta extrēmū posse sed iuxta dictamen  
sue sapienti. si autē agens naturale esset infini-  
tū hoc ager iuxta extrēmū posse et p̄ sequens  
improporcionabiliter ageret cū agente finito sed  
agens finitū mouet sem̄ p̄ in tpe ergo tale agens  
infinitū moueret in nō tpe

**Arguitur** Infinitum habet eōem ma-  
terie et potentie ergo nō p̄-  
dici q̄ infinitum cōueniat p̄mo enti. Dicen-  
dum q̄ ille cōditōes s̄z habet rationē p̄tis et im-  
p̄fecti potētie et materie sunt cōditōnes infini-  
tatis accepti sicut hegramatice. sed iste cō-  
ditōnes hic enumerare zueiūt infinito formalē  
quod habet omnino oppositas cōditōes. q̄ hoc ē  
maxime in actu et p̄fectum.

**Esse autem aliquid.**

Postq̄ Aresto. dēterminauit de infinito fm opinio-  
nē alioz. sequentter dēminat de infinito fm opi-  
nionē p̄p̄iam. et p̄mo dēminat de infinito an est  
Sec̄do quid est. Circa primū ponit quāz ratōnes  
ad p̄bandū q̄ infinitū est. et postea ponit ratio-  
nes ad p̄bandū q̄ infinitū nō est. Prima ratō  
ad p̄bandū infinitū esse ē ista. tps ē infinitū. q̄a  
s̄z sicut et s̄z se erit. s̄z t̄pus ē ergo infinitum est.

**Et ex magnitudinib**

Secūda rō est ista. magnitudo est diuisibilis i in-  
finitū. et mathematici in suis demōstrationibus  
v̄tūtur infinito dicentes sic linea infinita. sed sci-  
entia mathematicalis nō est de falso. ergo v̄ctum  
est q̄ infinitum est.

**Amplius sic utiqz.**

Tertia ratō stat in hoc. generatōnes sunt per-  
petue ergo oportet ponere materiam infinitā ex  
qua fit generatō. ergo infinitū est. q̄a tenet q̄a  
in omni generatōe oportet accipere aliquāz p̄tem  
materie si ergo materia nō esset infinita tūc q̄n  
q̄ nō esset materia p̄ generatōibus. et sic cessa-  
ret generatō q̄ nō possit capi p̄s materie

**Amplius includendo**

Hic ponit quarta ratō et est ista de ratōe corpis  
finiti dicitur esse q̄ claudatur in alio. Detur es-  
go aliquod corpus vel hoc est finitum vel infini-  
tū si infinitū habetur p̄positum. si finitū ergo oportet  
q̄ includatur in alio. Vel ergo illud aliud cor-  
pus includitur in alio vel nō. si semp̄ corpa iclu-  
dantur et includant se in infinitum tūc erit infi-  
nita corpa multitudine et sic est infinitum. Vel de  
v̄nem ad v̄nū quod includit et nō includitur tūc  
hoc erit infinitum q̄ nō clauditur in alio

**Maxime at et magis**

Hic ponitur quāta ratō que maxime inducit an-  
tiquos ad credendū q̄ infinitum est. et stat in h̄.  
intellectus siue ymaginatio que ipsi idem crede-  
bāt nūq̄ deficiat scilicet de suo indicō. quia quicq̄  
apparet est v̄x fm a nequos sicut patet p̄ p̄lm  
quarto metaphisic. sed ymaginatio potest app̄-  
hendere infinitum ergo infinitum est. Minor pro-  
batur ex tribus. primo ex numero. q̄ non potest  
tātus numerus dari quin possit dari maior fm  
ymaginatonem. Secundo ex magnitudine quia  
data quacūqz magnitudine potest dari maior  
fm ymaginatonem. Tertio ex spacio quod est ex-  
tra celum. quia pythagorici ymaginabantur q̄  
extra celum esset infinitum spaciū.

**Infinitum autem.**

Hic prosequitur Aresto. de tertia p̄batōne que ē  
de spacio infinito extra celum. et vult q̄ si extra  
celum sit spaciū infinitum tūc extra celum esse

corpus infinitum quod probat duabus rationibus. Prima stat in hoc quod spatium extra celum existens est secundum se uniformiter et unum rationis ergo non erit maior ratio quare in una parte illius spatij erit corpus quam in alia. sed invenimus quod in una parte spatij est corpus quia in universo scilicet mundo ergo etiam in alia parte spatij erit corpus quod etiam erit mundus: quia non est maior ratio de una parte quam in illa sit corpus quam de alia et sic erit infinita mundi si illud spatium erit infinitum.

### Similiter autem et si va.

Hic ponit secundam rationem et stat in hoc si infinitum spatium est extra celum vel illud est plenum vel vacuum. Si plenum tunc est actu aliquod corpus infinitum. si autem est vacuum ergo est ibi locus infinitus possibilis repleri corpore. Sed in preteritis non differunt contingere id est posse et esse. Si ergo potest ibi esse infinitum corpus ergo actu est ibi infinitum corpus.

**Queritur** Verum esse et posse differant in preteritis. Dicendum quod hoc verbum differere potest capi dupliciter. Uno modo proprie prout id est est quod differentiam habere. et sic solum in primo ente non differunt esse et posse. sed in omnibus rebus creatis differunt esse et posse. quia nulla creatura habet esse a se sed ab alio. et per hoc quod habet esse ab alio sic distinguitur ab eius essentia. quam intelligitur habere a se et per se. Alio modo accipitur differere prout est id est distare. et sic iterum distinguendum est quia est duplex distantia. quedam est secundum eternitatem. et sic iterum in omnibus rebus creatis differunt posse et esse. quia ab eterno creatum poterat esse creatum et tamen de facto non fuit creatum ab eterno sed in tempore id est in principio temporis condita est. Alia est distantia secundum tempus. de qua hic loquimur. et tunc est distinguendum de preteritis. quia duplicia sunt preterita. quedam sunt perpetua imperfecta sicut anime rationales que naturaliter sunt preterita corporum. et talia preterita etiam distant ab esse secundum tempus. quia in aliquo tempore potest anima rationalis creari a deo que tunc non creatur a deo. sed in alia parte temporis. Alia sunt preterita perfecta. et sic est distinguendum de posse. quia est duplex posse scilicet posse accidentale et centrale. Si intelligitur de posse ad esse accidentale. tunc iterum posse distat ab esse in tempore. quia substantie separate que sunt perfecte perpetua posse sunt in se suscipere aliquas

formas accidentales sicut aliquas novas illuminationes quas primo non habebant et tales illuminationes attenduntur penes aliquid accidentale. Vel intelligitur de posse centrale et sic posse non distat ab esse nec in corporalibus nec in incorporeis preteritis. et sic loquitur aristoteles hic quia hoc spatium extra celum est preteritum et perfectum. et ideo posse et esse sunt simul producta et sic posse non precedit esse.

### Habet autem dubitatio.

Hic aristoteles disputat ad contrarium illius quod dictum est et intendit probare quod non est aliquod infinitum. et primo ostendit illam questionem esse dubitabilem. Secundo ponit acceptiones infiniti. et tertio ex his probat infinitum non esse. et hoc ideo facit ne aliter videretur quod rationes predictae probantes infinitum esse concluderent omnino verum. Probat ergo quod ista questio an infinitum est sit multum dubitabilis et hoc sic quia tam ponentes infinitum esse id est sustentantes questionem affirmative quam ponentes infinitum non esse. sustentantes questionem negative inveniunt multa media eminentia propter multas rationes ad utramque partem. Etiam aliqui dubitabant de infinito an sit substantia vel accidentis. et sic multe dubitationes accidunt in isto tractatu de infinito.

**Primum igitur.** Hic ponit secundum se acceptiones infiniti et primo proponit acceptiones. secundo divisiones. Circa primum vult quod infinitum capitur tripliciter. In primo modo negative sive contradictionis et tunc dicitur infinitum quod non est de genere transibilibus sicut punctum. vel forma substantialis dicitur infinitum. quia secundum quod huiusmodi non habent quantitatem. Secundo accipitur infinitum privative. et tunc dicitur infinitum quod est male et difficulter transibile. quia tamen sit de genere transibilibus quia habet in se quantitatem. et sic profunditas maris dicitur infinitum vel via ad indiam vel alia longa distantia. Tertio modo accipitur infinitum contrarie. et tunc dicitur infinitum quod est de genere transibilibus. quia habet quantitatem. sed tamen hoc non habet transitum sive finem. et sic quantitas extensa sine termino dicitur infinita. et isto tertio modo proprie dicitur infinitum. Istud enim infinitum tertio modo habet quandam contrarietatem ad hoc quod transitum sive finem. quod scilicet habet quantitatem sine termino.

### Amplius infinitum est.

Hic ponit diuisionē infiniti et est q̄ infinitū q̄ q̄  
 s̄ p̄ appositionem t̄m̄ sicut in numeris. q̄ numerus  
 crescit in infinitū ex additōe unitatū. Alio s̄ infini-  
 tū p̄ diuisionem t̄m̄ sicut in magnitudinib⁹ que  
 diuidunt in infinitū. Tercio mō s̄ infinitū utroq̄  
 mō. s̄ tā fm̄ diuisionē q̄ fm̄ appositionem. sicut in  
 tpe q̄ tps est numer⁹ et cū hoc est quātitas. xi-  
 nua. et ea ergo rōe qua est numer⁹ est infinitum  
 fm̄ appōnem. et ea rōe qua est continuū est infi-  
 nitum fm̄ diuisionem.

### Separatū quidē igit̄

Hic facit ratiō q̄ dicit̄ e. s̄. pbando infinitū nō  
 ē. et circa hoc p̄mo excludit op̄mōdes aliorū. pla-  
 tonis q̄ in naturaliter locutus est de infinito ponē  
 do s̄ infinitū subam̄ terū r̄ p̄ se subsistēs. Secō  
 excludit op̄mōnes naturāle loquentiū dicentiū  
 infinitū esse accēs alicui nature. Circa p̄mū ponit  
 tres rōnes phisicas et duas loptas. p̄ma rō stat  
 in hoc. Si infinitū est separatū vel ergo habet in se  
 aliquā quantitātē vel nō. si nō habet in se aliquā  
 quantitātē tūc nō erit aliq̄ infinitū pp̄ie. et rō  
 mō. s̄. de quo t̄m̄ hic querit̄ sed erit for̄a infinitū  
 p̄mo mō. s̄. infinitū negatiue. vel habet in se quan-  
 titātē r̄ p̄ illā mēt̄ ei infinitū. tūc infinitū nō pōt  
 esse p̄ncipiū sicut t̄m̄ ipsi ponebāt. q̄ p̄ncipiū nō d̄  
 habere eē p̄ aliud. q̄ si sic tūc ip̄m̄ esset p̄ncipiū.

### Amplius quō contin.

Hic ponit scōdam rōem et stat in hoc. Passio vel  
 pp̄rietas nō p̄t e. se plus sepata vel sepabilis q̄  
 subiectū. q̄ d̄ rōe passiois est q̄ infit̄ subiecto. hoc  
 autē nō est de rōe subiecti. s̄ infinitū est passio ma-  
 gnitudinis que nō est sepata sed in suba. ergo nō  
 p̄t dici q̄ infinitū sit separatū siue p̄ se existens.

### Manifestum est autē.

Hic ponit ratiō q̄ dicit̄ duo incōuenientia  
 quorū p̄mū est. si infinitū est substantia et p̄nci-  
 piū tunc sequit̄ q̄ idem erit infinitū et esse infiniti  
 i. essentia et eē erit eadem in infinito. sequela p̄t  
 q̄ hoc est de rōe p̄ncipiū q̄ in ip̄o idem sine e. sen-  
 tia et eē sicut p̄t de deo q̄ est p̄mū p̄ncipiū. Se-  
 cundū incōueniēs est. q̄a v̄l h̄ infinitū ē partibile. i.  
 diuisibile vel indiuisibile. si est partibile ergo quilibet  
 ps̄ eius erit infinita q̄ sic patet. q̄a q̄libet ps̄ sub-  
 stantie est substantia s̄ infinitū fm̄ antiquos est  
 suba. ergo quilibet ps̄ infiniti erit infinita. s̄ hoc ē  
 impossibile. q̄ tūc aliq̄ infinitum constitueret ex

pluribus infinitis q̄ nō pōt dici. q̄ vnum infinitū  
 occupat omnia sic. nō potest dici q̄ aliquod totum  
 q̄titatiū cōstituat̄ ex pluribus infinitis. vel est  
 impribile et sic nō erit infinitum pp̄ie acceptum  
 tercio mō s̄ quod hic est ad p̄positum.

### Ratiōnabiliter quidē

Consequēter aresto. re pbat op̄mōnem p̄horū na-  
 turali loquentiū d̄ infinito et p̄mo facit hoc p̄ rati-  
 ones loptas. deinde p̄ ratiōes phisicas. Prima rō  
 stat in hoc de ratiōe corporis est q̄ sit dēminatū  
 sup̄ficiē. de ratiōe sup̄ficiē est q̄ sit dēminata du-  
 abus lineis. de ratiōe linearum est q̄ sit dēminata  
 ex duobus p̄ncipiis sicut p̄t̄ ex diffinitōibus corū  
 Tūc sic arguit̄. Nullum dēminatū est infinitum s̄  
 omnis q̄t̄is continua est terminata. d̄. go. r̄.

### Ac uero nec numerus.

Hic ponitur secunda ratiō que principalit̄ procedit  
 de numero r̄ stat in hoc. nullum numerabile est in-  
 finitum sed omnis numerus est numerabilis et  
 ergo null⁹ numerus est infinitus maior patet q̄ om-  
 ne numerabile potest numerando p̄rāsi sed q̄  
 p̄rāsiatur nō est infinitū q̄ infinitū nō h̄ cōtinū

### Arguitur

Iste ratiōes sunt phisice et  
 ergo male dicit̄ est q̄ sunt lo-  
 p̄. Alio patet quia sunt de infinito quod ē passio  
 phisica. D̄m̄ q̄ aliqua ratiō potest dici lopta  
 dupliciter vel phisica. Uno modo q̄t̄m̄ ad o. b̄iet-  
 tum de quo ē demonstratio vel probatio et sic iste  
 ratiōes sunt phisice quia sunt de infinito quod ē  
 passio phisica. Alio modo accipiunt̄ tales ratiōes  
 quo ad modum demonstrandi vel quo ad modum  
 p̄cedendi et sic sunt loptas. et hoc p̄pter duo p̄mo  
 p̄pter formam quā p̄ditur a diffinitōe ad di-  
 finitum scōdo p̄pter materiam quā mediū arguē-  
 di in istis est diffinitō rōis que fuit cōiter conce. sa  
 ab antiquis q̄uis nō ab oibus q̄ illi q̄ ponebau-  
 corpus infinitū nō habebant istā diffinitōem con-  
 ce. rere q̄ corp⁹ terminat̄ duab⁹ sup̄ficiēb⁹

### Phisice autem magis

Hic phisice ostendit ex p̄ncipiis scientie naturalis q̄  
 nō est aliq̄ corpus sensibile actu infinitū et in il-  
 la p̄batione suppon̄ ē duo. P̄mū est q̄ elemēta  
 sunt finita in magnitudine. Secōm̄ q̄ celū sit de na-  
 tura quatuor elementorū q̄ t̄m̄ aresto. p̄mo celū  
 re pbat. Sed ponit sanctus thomas ratiōnem isti-  
 us diuersitatis. q̄ de cōsuetudine aresto est q̄ vna

## Tercius.

huc opinionibus aliorum etiam falsis dicitur veniat ad  
aptum locum reprobationis talium opinionum. si aptus  
locus ad reprobandum quod celum distinguit ab elementis  
est in libro de celo. et sic videtur hic illa opinio usque  
ad illum locum et ex illo etiam potest solui quod aristoteles in  
predicationibus videtur falsa opinio antiquorum de loco  
quod si nondum venit ad locum reprobationis quod locus est in  
quarto philosophorum. Ponit ergo talem eodem nam si esse  
aliquid corpus actu infinitum vel illud esse simplex  
vel compositum non compositum siue mixtum quod si sic vel  
vnum elementorum illud mixtum constitutus esset infini-  
tum et alia finita et si sic tunc hoc vnum elementum  
destitueret omnia alia elementa in illo mixto quod videtur  
sequitur subam rei cum ergo talis res sit infinita etiam  
am habet virtutem infinitam et sic excederet virtutem  
vniuersalem finiti. Vel quodlibet elementorum illud mix-  
tum constitutus esset infinitum sed hoc iterum non est  
possibile quod de eodem corpore infinitum est quod habeat tres  
dimensiones infinitas. Hi ergo propter vnum infini-  
tum esse alia infinita tunc corpora penetrarent se quod  
est impossibile primo vnum infinitum occupat omnia et  
sic non potest aliquid infinitum esse preter vnum.  
Nec potest dici quod illud corpus sit simplex quia tunc  
hoc corpus videtur conuertisset omnia alia corpora in sui na-  
turam et hoc est verum supponendo quod tale corpus  
esset elementum quia elementa sunt adiuicem con-  
traria et contraria sunt apta uata agere in sem-  
uicem cum ergo tale elementum infinitum haberet actio-  
nem sic omnia conuerteret in sui naturam et eodem modo  
dicendum est si ponatur vapor infinitus. ponatur enim  
antiqui corpus medium infinitum inter elementa  
quod esset subtilius aqua et grossius aere. Et cir-  
ca hoc reprobandum aristoteles duo facit primo probat quod  
hoc non potest esse infinitum sicut dictum est sed  
quod etiam tale corpus nullo modo est ponendum  
et hoc probat sic quia vnumquodque componitur ex his  
in que resoluatur sed mixta non resoluuntur in vapo-  
rem sed in quatuor elementa ergo etiam mixta non  
componuntur ex vapore sed ex quatuor elementis.

**Arguitur.** Probatur quod illud corpus infinitum sit  
valde per vitiosum. et quod non potest  
corrumperet corpora que sunt magne virtutis sicut si sit  
terra infinita que est per vitiosum non posset talis ter-  
ra corrumpere finitum ignem ergo etc. Dominus quod quod  
nis comparando corpora adiuicem secundum eandem virtuta-  
tem vnum corpus habeat magna virtutem in ordine  
ad aliud tamen infinitum corpus quod tunc per vitiosum  
eis sit excedit quacumque virtutem corporis finiti. et hoc  
iterum quia quilibet pars corporis infiniti habet in se alia

quam virtutem ergo totum corpus infinitum habet infi-  
nitam virtutem in se. sed nullum corpus finitum habet  
infinitam virtutem. et sic corpus infinitum excedit  
in proportionabiliter in virtute corpus finitum.

## ¶ Oportet autem de oi

Hic aristoteles dicit absque suppositionibus predictis quod  
non potest esse aliquid corpus sensibile actu infinitum. et  
hoc ostendit quatuor rationibus. Circa primam patet tri-  
ta. primum est quod omne corpus naturale habet na-  
turalem aptitudinem ad hoc quod sit in aliquo loco cu-  
ius ratio est quia locus est naturalis passio corpo-  
rum et conseruatur aliquid in suo loco. Secundum est quod  
naturaliter quilibet corpori conuenit aliquis locus  
eorum locorum qui sunt. et hoc ideo quia nisi sic non  
haberet motum naturalem. Tercium est idem est locus  
naturalis totius et partis. et hoc ideo quia ratio est  
natura totius et partis et sic in eodem loco conser-  
uatur totum et pars. Istis premissis sic arguitur. Si  
est aliquid corpus actu infinitum aut totum cor-  
pus est tunc in se in suis partibus sicut si po-  
neretur aqua infinita vel aer infinitus. aut est dissi-  
miliu specierum in suis partibus sicut si diceretur  
quod vnum est finitum quia habet multa corpora  
Si dicatur primum tunc vel illud corpus quiescat vel  
mouetur si quiescat ergo nunquam poterit moueri et sic  
tolletur motus a rebus quia non est ratio que vna  
pars totius corporis homogenei moueretur toto qui  
est tunc cum totum et pars sunt vnius nature sicut  
dictum est. Aut hoc corpus moueretur et sic nunquam  
quiescat quia non est ratio quare vna pars quiescat  
et non alia cum sint eiusdem nature et sic tollitur  
motus vel quies quorum vtrumque est inconueniens  
ens. Si dicatur secundum scilicet quod illud infinitum sit dis-  
similiu primum secundum speciem hoc est inconueniens pro-  
prie primo quia tunc hoc infinitum non erit ali-  
quid vnum simpliciter sed solum erit aliquid vnum aggrega-  
tione eo modo quo dicimus quod vnum est vnum  
secundo quia vel ille partes dissimiles sunt finite secundum  
numeros vel infinites si sunt finite secundum numeros tunc  
non faciunt aliquid infinitum nisi vna pars sit infi-  
nita et si sic tunc vna pars corrumpere alias partes vel  
dictum est in priori ratione. vel ille partes sunt in-  
finites secundum numerum et tunc loca etiam sunt infinita  
et sic erunt plura infinita simul. Item principia  
eorum naturalium erunt infinita quod reprobatur est primo  
huius non ergo potest dici quod sit ali-  
quod corpus actu infinitum.

## Anaxagoras autem.

Hic aristoteles inquit opinione anaxagore q̄ dicit  
 infinitū quiescēt. et hoc id q̄ fulciet. i. sustenta. et  
 seipm. et q̄ fulciet seipm ergo nō p̄t extra se mo-  
 ueri. nō em̄ ē locus extra ipm̄ i. quē moueat. H̄  
 istam opinionē anaxagore reprob̄t aristoteles. duab̄  
 rōnib̄. Et p̄mo arguit q̄ta suā rōem q̄ ana-  
 xagoras dixit infinitū quiescēt. q̄ infinitū ē ubi  
 ap̄tū natū ē esse quasi dicit q̄cō quiescēt in ali-  
 quo loco ē ap̄tū natū ē in illo loco m̄ q̄ quiescēt  
 q̄ nō est v̄m̄salit̄ v̄tū q̄ aliq̄ quiescēt in ali-  
 quo loco p̄ violentiā sicut lap̄ in colūna dēt̄  
 et id oportet adhuc aliā cām adiungē q̄re in fini-  
 tū quiescēt. Et simile ē de terra q̄ si terra esset in fini-  
 ta tūc tota terra quiescēt in medio non solum ex  
 ea rōe q̄ apta nata sit ibi quiescēt s̄ q̄ est gr̄uis  
 sic etia anaxagoras habet vnam aliā cām ponē  
 quare infinitū quiescēt. Secūda rō q̄ si totū id q̄  
 cōstat q̄ manet in seipso q̄ sic esset dicendū de p̄-  
 tibus q̄ est falsum. q̄ si tota terra esset in finita  
 tūc tota terra quiescēt. s̄ nō oportet h̄ de q̄ aliter  
 p̄t q̄ adhuc p̄tes p̄nt moueri.

**Omnino autē manife**

Secūda rō p̄ncipal̄ est oē corp̄ sensibilē siue na-  
 turale habet gravitatē vel leuitatē. si habet gra-  
 uitatē q̄ fert̄ ad mediū si habet leuitatē ergo  
 fert̄ ad extremū sursum s̄ in infinito nō p̄t affig-  
 nari mediū vel extremū q̄ ista sunt em̄ maḡ tu-  
 dimū q̄ nō p̄t dici q̄ sit aliq̄ corp̄ naturale in fini-  
 tū.

**Arguitur.**

Maior est falsa q̄ celum ē  
 corpus naturale et in me  
 est graue nec leue sicut patet p̄mo et quarto celi  
 Solum em̄ clemēta sunt graua et leuia. Di-  
 cendū q̄ aristoteles loq̄t̄ in ista rōne s̄m̄ opinionēs  
 antiq̄ qui ponebāt celum ē de nata quatuor  
 elementor̄. et id ista rō tenet ac si celū ē igne-  
 um sicut ipsi volebāt q̄ fert̄ sursum. Vel dōm̄  
 q̄ aristoteles intelligit p̄ corp̄ sensibilē corp̄ cōagibile  
 sicut loquit̄ de corp̄ sensibilē scōs de generatōe.

**Amplius omne cor.**

Tercia rō talis ē oē corp̄ sensibilē ē in aliq̄ loco  
 sed quibet locus habet in se aliq̄ d̄m̄a loci sc̄i  
 licet sursum deorsum aut̄ retro dext̄ aut̄ sinistra  
 sed h̄m̄i d̄e nō p̄nt ēē in corp̄ infinito cum q̄li-  
 bet d̄m̄a talis ip̄ortat aliq̄ terminū qui repu-  
 gnat infinito.

**Arguitur.**

Celum nō ē in loco q̄ non  
 omne corp̄ sensibilē ē in loco  
 It̄ sup̄p̄n̄t̄ s̄ nā corp̄ d̄m̄a s̄ loq̄ ē nā cōm̄i  
 v̄ia corp̄.

Dōm̄ q̄ dupl̄e aliq̄ ē in loco. Vno mō q̄ ac-  
 c̄ribit̄ loco. et sic celū nō ē in loco. Alio mō ali-  
 quid ē in loco q̄ eius p̄tes de-  
 mināt̄ aliqua d̄m̄a  
 loci. et tō mō etiā celū ē in loco q̄ vna p̄s i celo ē  
 sursum alia deorsum alia aut̄ et alia retro r̄c̄is

**Simpliciter autem.**

Quarta rō ad idē stat in hoc si impossibile ē esse  
 locū infinitū q̄ impossibile ē esse corp̄ infinitū cū  
 oē corp̄ sit in loco. sed impossibile ē locū ēē in finitū  
 q̄ p̄bat q̄ hec duo sequūt̄ se sc̄z ēē in loco r̄ ēē  
 in aliq̄ loco sicut ēē quāritatē et aliqua q̄ritatē  
 sed impossibile ē aliq̄ locū ēē in finitū q̄ nec loc̄  
 sursum nec loc̄ deorsum p̄t ēē in finitū q̄ sursum  
 et deorsum imp̄ortat̄ d̄m̄natos t̄m̄os. Et isto  
 textu solet elici ista autoritas. Nihil ē in genere  
 quin sit in aliqua suā sp̄z. sicut hic d̄t aristoteles.  
 q̄ nihil est in loco q̄n̄ sit in aliquo loco.

**Quod quidē igitur.**

Postq̄ aristoteles posuit rōes ad verāq̄ p̄tē de ēē in  
 finitū hic d̄m̄inat̄ iā veritatē. et p̄mo de hoc an  
 infinitū ē scōs quid est. d̄t q̄ aristoteles q̄ ex sup̄iori-  
 bus quodāms̄ manifestū ē q̄ infinitū quodāms̄  
 est et quodāms̄ nō est. q̄a si dicat̄ simple in finitū  
 tū nō esse tūc t̄ps̄ habebit̄ p̄ncipiū et finē q̄ ē  
 impossibile sup̄posita m̄di cōm̄itate. et s̄ile ma-  
 gnitudo nō erit̄ in finitū ergo sequitur  
 q̄ infinitū quodāms̄ modo est.

**Dicitur igitur esse ali**

Hic ponit aristoteles quō infinitū ē. et vult q̄ infini-  
 tū nō ē in actu sicut p̄bat̄ vlt̄ie rōes s̄ est in  
 pot̄tia. Et hoc p̄bat̄ur q̄ infinitū de q̄ hic loq̄m̄ur  
 inuenit̄ in p̄m̄is s̄m̄ diuisionē r̄ i numeris s̄m̄  
 app̄s̄itōem s̄ manifestū ē q̄ in ill̄ inuenit̄ infini-  
 tū in pot̄tia q̄ nō ē aliq̄ numer̄ actu infinitus  
 q̄ tūc nō ēē numer̄ repugnat̄ em̄ q̄ numeratū  
 sit infinitū. s̄ numer̄ d̄t p̄ resp̄n̄ ad numeratū  
 It̄p̄ vlt̄ima v̄itas cōm̄itat̄ numer̄ q̄ nō est in  
 finitū. H̄c nō ē magnitudo infinita s̄m̄ acū sed  
 solū s̄m̄ potentiam.

**Non oportet autem.**

Hic vlt̄ius exp̄onit̄. a. quod dixit sc̄z q̄ ē infinitū  
 in pot̄tia q̄ posset quis sic arguē si infinitū ē in po-  
 t̄tia q̄ q̄n̄q̄ aliq̄ infinitum erit̄ in actu q̄ fru-  
 stra ē pot̄tia q̄ nō reducit̄ ad actū. Et aristoteles q̄  
 dupl̄e aliq̄ est in pot̄tia. Vno mō aliq̄ est in

*Infinitum est in se... quod per se... non est in se... quod per se... non est in se... quod per se... non est in se...*

**Tercius.**

potia ad actum p[er]fectum sicut de se pot[est] status. q[ui]a es  
 p[er] fieri p[er]fecte et p[er]fecte actum statua. et eo no[n] infi  
 nitu[m] no[n] e[st] in potia. Alio[quin] aliq[ui]d e[st] i[n] potia ad actum  
 imp[er]fectu[m] q[ui] p[er]sistit in aliq[ui] fieri et no[n] in se esse. et  
 sic infinitu[m] e[st] ens in potia reducibile ad actum imp[er]  
 fectum q[ui] infinitu[m] nu[m]q[ui] e[st] totu[m] s[ed] vna p[ar]t[is] accipit  
 p[er] alia sicut p[er] in diuisione p[er]tinu[m] in q[ui] diuisione  
 no[n] accipit p[ar]tes infinitas s[ed] successiue diuidit i[n]  
 infinitu[m]. Et in textu ponit s[ed] de ludo agonali  
 sed in olipo. i[n] tali mote q[ui] ludi dicunt tunc e[st] in  
 actu q[ui] aliq[ui] p[ar]t[is] illo[rum] ludoy p[er]fessit et aliq[ui] p[ar]t[is] e[st]  
 veritura. Et p[er] istud soluit argu[m]entu[m] s[ed] q[ui] non  
 d[icit] q[ui]libet pot[est]ia reduc[er]e ad actum p[er]fectu[m] et p[er]fectu[m]  
 s[ed] sufficit q[ui] ducat ad actum p[er]fectu[m] sibi p[ro]portio  
 natu[m]. Et id buri[us] d[icit] ista p[ro]p[os]itio[m] exp[er]t[is]  
 p[er]tinu[m] e[st] diuisibile in infinitu[m]. i. p[er]tinu[m] diuidit  
 in has et in has p[ar]tes et sic de alijs et no[n] d[icit] sic  
 exp[er]t[is]. co[m]mu[n]i e[st] diuisu[m] in infinitu[m].

**Aliter autem et in te.**

Postq[ui]a aristo dixit an sit infinitu[m] in pot[est]ia.  
 Con[tra] o[mn]i[m] in q[ui]bus exp[er]t[is] infinitu[m]. et vult q[ui] in rei  
 bus s[ed] in t[em]p[or]e in generat[i]o[n]e hoim[is] et in diuisione  
 magnitudinu[m]. Dem[on]strat p[er] q[ui]a p[er]tinetia et d[icit] in  
 ter ista infinita. Co[m]m[un]ia e[st] q[ui] in oib[us] istis iue  
 nit infinitu[m] accipiedo aliq[ui]d p[er] aliud fm quada[m]  
 successione et id q[ui] actum suscipit e[st] p[er] finit[um] sed  
 infinitas sit in illo q[ui]d h[ab]et aliq[ui]a successio[n]e.

**Arguatur.** Co[m]mu[n]i e[st] ens infinitu[m] et e[st]  
 aliq[ui]a p[er]manens q[ui] si sumit  
 esse eo infinitu[m] fm aliq[ui]a successio[n]e. D[icit] q[ui]  
 co[m]mu[n]i ta p[er]t[is] dupl[ic]e. Vno[modo] fm illas p[ar]tes quas  
 actualit[er] h[ab]et et sic p[er]tinu[m] e[st] aliq[ui]a p[er]manens et no[n] e[st]  
 in p[er]tinu[m] infinitas. Alio[quin] accipit p[er]tinu[m] fm suc  
 cessiuam diuisione[m] in p[ar]tes eiusde[m] p[ro]p[os]itio[n]is et sic co[m]  
 mu[n]i e[st] aliq[ui]a successio[n]e et sic fm hoc iucru[n]t in  
 finitum in co[m]mu[n]is.

**Sed in magnitudini**

Hic o[mn]i[um] d[icit] istoy infinitoy. et stat i[n] hoc q[ui] ille  
 p[ar]tes fm quas sumit infinitas in t[em]p[or]e sic se h[ab]et  
 q[ui] nulla eay manet. s[ed] ille p[ar]tes fm quas sumit i[n]  
 finit[um] i[n] generat[i]o[n]e hoim[is] sic se h[ab]et q[ui] aliq[ui] manet  
 et aliq[ui] no[n] manet. q[ui] aliq[ui] hoies sunt et aliq[ui] sue  
 e[st] s[ed] in diuisione magnitudinu[m] o[mn]es p[ar]tes fm q[ui]s  
 sumunt infinitum manet.

**Quod autem secundum**

Hic p[er]tinet p[er]tinetia i[n] infinitu[m] i[n] magnitudin[em]

bus fm diuisione[m] et i[n] numeris fm oppositio[n]em  
 Et e[st] ista p[er]tinetia q[ui]a verobiq[ue] infinitu[m] accipitur  
 fm potia. s[ed] e[st] d[icit] q[ui]a in oppositio[n]e magnitudi  
 nu[m] no[n] excedit q[ui]q[ue] magnitudo data q[ui] als e[st] e[st]  
 actu infinitu[m]. s[ed] in diuisione q[ui]q[ue] q[ui]tas extra  
 die in min[us] q[ui] no[n] e[st] ita p[er]ua magnitudo q[ui] vite  
 eius diuidat. et q[ui] sic e[st] duplex infinitu[m] p[er]tinet  
 op[er]tioni platons q[ui] posuit infinitu[m] ex p[ar]te ma[n]e  
 ponens duo p[ar]t[is] ex p[ar]te ma[n]e. s. magnu[m] q[ui] p[er]  
 tinet ad additio[n]em et suu[m] q[ui] p[er]tinet ad diuisio  
 ne. videt t[ame]n q[ui] plato solum vsus fuit infinites fm  
 oppositio[n]em. q[ui] posuit infinitu[m] e[st] in numeris. et i[n]  
 numeris aliq[ui]d crescit fm oppositio[n]em i[n] infinitu[m].

**Querit**

V[er]u[m] sit aliq[ui]d infinitu[m] actu in  
 t[em]p[or]e nata. D[icit] q[ui] infinitu[m]  
 in potia e[st] in t[em]p[or]e nata ex t[em]p[or]e p[er]tinet e[st] et q[ui] h[ab]et  
 q[ui] de infinito i[n] actu. Ad q[ui]stio[n]em igit[ur] d[icit] q[ui] in  
 finit[um] cap[er]e dupl[ic]e. Vno[modo] p[er] infinito formali q[ui] i[n]  
 finit[um] e[st] forma m[er]it[us] p[er]tinet nec ad mat[er]ia[m] si  
 aut sunt forme natales. nec ad e[st] specificu[m] sicut  
 sunt sube separe. et eo[modo] d[icit] et p[er]tinu[m] ens solu[m] est  
 infinitu[m] q[ui]d sic p[er]tinet q[ui] hoc e[st] infinitu[m] q[ui]d in n[on] e[st]  
 co[n]tractu[m]. s[ed] sicut ia d[icit] est. et lat[er] in p[er]mo. hoc p[er]  
 m[er]it[us] ens in nullo e[st] p[er]tinet ergo e[st] simple infinitu[m].  
 Et tale infinitu[m] necesse e[st] e[st] q[ui] hoc e[st] necessariu[m]  
 esse ubi e[st] de e[st] rei. q[ui] e[st] e[st] no[n] separe ab  
 eo[modo] e[st] e[st] e[st] de e[st] e[st] de e[st] p[er]tinet e[st] e[st]  
 seu p[er]tinet e[st] e[st] p[er]tinet ens nec e[st] esse. It[em] hoc in  
 finit[um] n[on] e[st] e[st] vnu[m] q[ui]d p[er]tinet dupl[ic]e. p[er]tinet q[ui] in  
 possibile e[st] p[er] se s[ed] h[ab]et et p[er]tinet m[er]it[us] p[er]tinet. s[ed] ist[ud]  
 infinitu[m] e[st] p[er] se subsistens et p[er]tinet ergo n[on] p[er]tinet multi  
 plicari. minor e[st] manifesta maior p[er]tinet q[ui] ois multi  
 plicatio vel e[st] indiuidual et p[er]tinet mat[er]ia[m] vel e[st] forma  
 lis et specifica p[er]tinet d[icit] q[ui] p[er]tinet ens e[st] p[er] se sub  
 sistens. sic no[n] multiplicat p[er]tinet mo[do] p[er]tinet mat[er]ia[m] et q[ui] e[st]  
 sume p[er]tinet. no[n] multiplicat sed e[st] s[ed] p[er]tinet  
 specificat q[ui] q[ui] sic multiplicat hoc e[st] p[er]tinet m[er]it[us].  
 q[ui] d[icit] adde p[er]tinet illi cui addit. Sed e[st] ad  
 id[em] q[ui]d e[st] sume p[er]tinet no[n] p[er]tinet multiplicari. os e[st]  
 sume p[er]tinet ergo infinitu[m] tale no[n] p[er]tinet multiplicari.  
 minor e[st] no[n] maior p[er]tinet. si e[st] duo infinita for  
 malia i[n] actu t[em]p[or]e h[ab]ent aliq[ui]a d[icit] adiu[n]ct[is] als  
 no[n] e[st] duo. Illa g[er]o d[icit] e[st] i[n] vno et i[n] alio  
 Si g[er]o illa d[icit] d[icit] aliq[ui]a p[er]tinet. t[em]p[or]e i[n] vno e[st]  
 aliq[ui]a p[er]tinet q[ui] no[n] e[st] in alio. vnu[m] no[n] e[st] sume p[er]  
 tinet. Vel tal[is] d[icit] e[st] p[er]tinet et t[em]p[or]e vnu[m] e[st]  
 imp[er]fectu[m]. et sic no[n] e[st] infinitu[m] formale. Alio[quin] acci  
 pit infinitu[m] p[er]tinet mat[er]ia[m] et hoc p[er]tinet capi dupl[ic]e  
 Vno[modo] p[er]tinet grammatice et sic d[icit] i[n] discretis n[on] tot

*Condit q[ui] m[er]it[us] d[icit] d[icit] d[icit]  
 p[er]tinet q[ui]d quatuor q[ui]d m[er]it[us]  
 in d[icit] p[er]tinet magnitudinu[m]*

quod plura et i terminis non tamen quod magis et sic accipit  
 finitum per i finitum i positum. et sic finitum e sicut  
 dicitur i textu. quod i terminis iueniuntur infinitum pres  
 diuisione i pres eiusdem pportiois. et i discretis in  
 ueniuntur infinitum finitum appositioem vel additioem  
 Alio accipit finitum cathegometrico. et tunc iterum  
 accipit dupliciter. Uno ex pre radice que e materia. et  
 sic finitum dicitur materia non terminata per forma. quod ali  
 quod dicitur finitum. quod non terminat materia aut terminat per  
 forma. si ergo intelligat materia sine forma intelligit  
 que materia infinita. et isto modo impossibile e finitum  
 esse. quod sicut i primo ostensum e materia esse sine forma  
 implicat contradictionem. Alio accipit finitum materiale  
 cathegometrico ex pre effecta que e quantitas. et sic infi  
 nitum fecit quantitate extensa sine finio vel numero  
 extensum cuiusque termino. et sic iterum impossibile e esse infi  
 nitum quod probat primo de magnitudine secundo de numero  
 et quod magnitudo vel e mathematica vel physica  
 Mathematica magnitudo e terminata figura. et sic  
 non e infinita. Physica aut magnitudo esseque aliqua  
 forma naturalis. si forma naturalis huius determinata acci  
 dencia. quod etiam huius determinata quantitate. et hoc e quod dicitur  
 aristoteli secundo de anima quod omnia naturalia sunt certum e  
 terminum augmenti et decrementi. Item de corpore naturalis  
 est mobile. si dato aliquo corpore infinito ipsum non esse  
 mobile quod sic probat. Non enim mouetur recte. quod finitum  
 occupat oia et sic non recte locum extra ipsum ad quem  
 mouetur. nec mouetur circulariter. quod pres non succederet  
 sibi in unum locum quod requiritur tamen ad motum circulariter  
 sicut probat primo de celo. Et modo ostendit etiam de numero  
 et quod omni multiplicatioem numeralem esse in alia  
 qua sunt numeri. et per quod non e multiplicatio infinita  
 in numero

**Queritur** An possibile sit aliqd cor  
 pus esse actu infinitum. Dicitur  
 quod e simpliciter impossibile. et hoc probat quod quicquid impli  
 cat contradictionem e simpliciter impossibile sic scilicet quod  
 per nullam positionem fieri potest. si esse aliqd corpus actu in  
 finitum implicat contradictionem. quod si esset corpus actu i  
 finitum tunc sequeretur quod forma illi corporis esset simul  
 finita et infinita in ordine ad materiam quod in ordine  
 ad idem quod e impossibile. Anse probat quod si illa forma  
 non esset finita. quod daret esse finitum materie. quod per se  
 certum ad aliquam speciem. Est etiam infinita in ordine  
 ad materiam quod informat materiam infinitam. exempli  
 gratia. ponatur quod sit aer finitum i quantitate tunc forma  
 subtilis aeris erit finita i ordine ad materiam quod ipsi  
 materie aeris daret esse specificum quod est finitum. et tamen in  
 forma materie aeris infinita. ergo illa forma erit

simul finita et infinita.  
**Arguitur** Infinitum recipit in quantitate  
 si impossibile e quantitate esse  
 infinita. ergo impossibile est aliqd infinitum esse. et per  
 quod e male dicitur quod aliquo e infinitum. Dicitur quod  
 quantitas accipit dupliciter. Uno per quantitate motus sine  
 magnitudinis aut extensionis. et in tali quantitate  
 inuenit finitum materiale. Alia est quantitas dicitur  
 que attendit pernes pfectioem et bonitate rei. sicut  
 dicitur augustinus in huius que non sunt mole magis recte esse ma  
 ius quod melius. et in tali quantitate non inuenit finitum  
 materiale si formale. Per hoc ergo dicitur quod non e  
 aliqd quantitas motus infinita e tamen aliqd quantitas dicitur  
 motus infinita et in tali quantitate dicitur potest infi  
 nitum formale sicut dictum est.

**Arguitur** Infinitum recipit in principio quod male dicitur  
 quod hoc principium sit finitum formale. Anse probat quod  
 postea dicitur a quod de ratione finitum e quod sit materia. quod sit  
 per se et quod sit imperfectionem. Dicitur quod aristoteli loquitur ibi de  
 infinito materiali accepto synecdochice quod ta  
 le infinitum potest esse in potentia. hoc autem huius eodem materie  
 et imperfectionem quod e in potentia finitum appositioem vel finitum  
 diuisione. Infinitum autem formale e principium efficiens  
 et non materiale.

**Arguitur** Mathematici videntur finitum ma  
 teriale quod finitum materiale e. Anse  
 probat quod mathematici videntur infinitum materiali di  
 ctes sit linea infinita. Dicitur quod dupliciter potest aliquid di  
 ci infinitum. Uno quod oio careat terminis. et sic mathe  
 matici nullam ponunt esse infinitum. quod mathematici  
 oem quantitate dicitur esse sub aliquo figura si figura e que  
 termino vel terminis clauditur. quod oem quantitate mathe  
 matice accepta habet terminum vel terminos. Alio aliquid  
 e infinitum quod ab eo potest abstracti quicquid quantitas finitum  
 per imaginatioem sic mathematici dicitur aliquid esse i  
 finitum et quod non videntur infinitum in actu si in potentia. qua  
 illa linea vocatur infinita a qua sunt aliquid abstractas  
 hinc quod est infinitum in potentia.

**Arguitur** Dicitur quod possit esse finitum i actu per  
 bac quod quicquid non est extra rationem  
 hoc potest sibi inuenire si infinitum non est extra rationem  
 quantitas quod potest quantitas esse infinita. Dicitur  
 quod quantitas accipit dupliciter. Uno modo finitum esse ge  
 neris et absolute. et sic finitum non repugnat quanti  
 tati sed finitum est quantitate dicitur sicut dicitur per  
 mo huius. Alio modo capitur quantitas finitum esse  
 determinate speciei et sic repugnat quantitate esse infi  
 nitam quod ois quantitas accepta finitum aliquam speciem huius

*Marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'finitum alia dicitur' and 'finitum alia dicitur'.*

*Extensive marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'finitum alia dicitur' and 'finitum alia dicitur'.*

terminū sicut corp⁹ terminat duab⁹ superficiebus superficies iminatur duabus lineis et linea duob⁹ punctis.

**Arguitur** Quicquid dicitur generi etiam dicitur alicui speciei. si ergo dicitur in genere dicitur in alicui speciei. Dicitur quod duplex aliquid dicitur generi. Uno modo quod ponit actu. hoc est in genere et sic est verum quod quicquid dicitur generi etiam dicitur alicui speciei. Et hoc est quod generi non est in actu subsistendi nisi in speciebus. si ergo aliqua quantitas subsistat in actu in genere etiam debet esse in aliqua speciebus. Alio modo aliquid dicitur generi per non repugnantiam. si quod non repugnat eodem generi. et tunc non opponitur quod illud etiam dicitur alicui speciei et hoc illius est. quod aliquid per alicui repugnat in eodem dicitur quod tamen non repugnat sibi in eodem generi. sicut est volatile repugnat aiali rationali. sed non repugnat aiali in genere. quod ergo infinitum repugnat alicuius magnitudinis accepte in eodem dicitur ideo non per actu aliqua magnitudo est infinita.

**Arguitur** Quicquid contingit ab alio abstracti contingit alteri ad diuisionem contingit infinitas partes abstracti a magnitudine in diuisione. et si ille partes addant alteri tunc fit infinitum in actu. Dicitur quod non est simile in diuisione magnitudinum et in appositione magnitudinum. quod in diuisione magnitudinum accipitur infinitum sed in appositione magnitudinum non fit infinitum. tunc est. quod infinitum habet rationem potentie et materie sicut dicitur hic in textu quod ergo procedit ad diuisionem magnitudinum tunc procedit ad potentiam et ideo tunc proceditur ad infinitum sed quod proceditur in appositione magnitudinum tunc procedit a potentia ad actum. et ideo tunc non accipitur infinitum.

**Arguitur** In diuisione magnitudinum non est processus in infinitum. probatur quod magnitudo habet terminatas partes quibus acceptis non sunt alie partes accipiende sicut in ligno. et pedum illis. et pedibus acceptis non sunt accipiende alie partes. quod tunc est finis. Dicitur quod magnitudo duplex diuiditur. Uno modo in partes eiusdem quantitatatis. et sic non procedit in infinitum in diuisione quod dicitur prima pars et ultima. exempli gratia. si lignum decupedale diuidatur in. et pedalia non est processus in infinitum. Alio modo diuiditur magnitudo in partes eiusdem proportionis sicut quod diuiditur magnitudo in duas medietates. et iterum illa medietas in. et medietates et alia in. et medietas

et sic fit processus in infinitum in diuisione. Dicitur autem iste processus eiusdem proportionis. quod omnes partes habent eandem proportionem ad totum a quo prime diuiduntur sicut mediu ad integrum vel sicut dimidium ad duplum. et ideo non sunt partes eiusdem quantitatatis. quod partes posteriores sunt minores partibus sunt tamen eiusdem proportionis.

**Arguitur** Tempus et motus sunt infinita quod infinitum in actu. et quod motus fundatur in magnitudine ergo magnitudo erit actu infinita.

Dicitur quod motus et tempus habent infinitam potentiam in se in successione partis et posterioris. et tamen non sequitur si illa sint infinita quod magnitudo erit infinita. quod magnitudo ex sui natura habet tamen esse si ergo poneret magnitudo infinita tunc esset aliquid actu infinitum. sed ad hoc quod tempus et motus sunt infinita sequitur quod sit aliquid infinitum in potentia.

**Arguitur** Numerus est potentia in infinitum. quod dicitur potentia est reducibilis ad actum. Dicitur quod duplex est potentia sicut duplex est actus. quod dicitur est potentia reducibilis ad actum completum et perfectum. et sic non est numerus in potentia infinitus. Alia est potentia reducibilis ad actum imperfectum sicut mixtum cum potentia quod actus consistit in fieri. et non in se esse. et sic numerus est infinitus in potentia. quod dato quantum numero per dati maior numerus non tamen dicitur numerus actu infinitus. An valeat dicitur hoc est potentia albus et numerus est potentia infinitus quod hoc est potentia albus quod potentia per reduci ad actum perfectum. si sic non est numerus potentia infinitus quod actu fiat quod infinitus si dicitur potentia in infinitum quod se est per aliquid ad diuisionem. An sicut species numerorum sunt potentia infinita etiam in diuisione numerorum sed repugnat numerum habere infinitatem in actu.

**Arguitur** Infinitum est in rebus quod infinitum quantum ad partes quod si unum contrarium est in natura et reliqua erit in natura sicut patet in partibus contrariarum. Dicitur quod infinitum capitur dupliciter. Uno modo per infinitum materialium in actu. et sic infinitum opponitur finitum contradictione. si non oportet si unum contradictionem sit in natura quod etiam alter sit in natura. quod alter contradictionem est non est. Alio modo accipitur infinitum per infinitum in potentia et per se. et tunc etiam infinitum recipit in natura et tunc non opponitur per contrarium si potest per se. et sic infinitum est in rebus in potentia sicut dicitur est

**Arguitur** De infinito est scia ergo infinitum est. Consequenter probatur quod illud quod non est in actu non habet passio-



*Handwritten notes at the top of the page, including the title 'Philicorum' and 'folio xli'.*

**Philicorum folio xli.**

mes ergo de illo qd nō ē in actu nō est facta. Quid  
 tendū qd si capiat in finitū p infinito materiali in  
 actu tūc infinitum nō est. nec habet diffinitōem qd  
 rei sed solū quid nois. nec de ipso est facta: nra pprie  
 sq qd est sed qd non est. Alio mō accipit infinitum  
 p infinito in poia. et hoc mō finitū est suo modo  
 sq i poia. et hoc habet passiones sue essentie coram  
 dentes sq potentiales et imperfectas. Et si dicatur  
 deus pot: se facere finitū. Dōm qd vtz est infi  
 nita finitūtheamatic. qd non tot qn plura. f nō  
 infinitum thedegeamaticē sq quātitate exten. am  
 sine tmino. qd hoc iplicat eōradiaōem sicut dōm ē.

**Queritur** Vtz iueniat infinitum in cō  
 tinuis fin diuision: m et in  
 numeris fin appositōem. Dōm qd sic qd sicut di  
 citur in textu. infinitum iuenit i rebz fin poiaz. r  
 fin successione. f i numeris pte esse successua ad di  
 cō i infinitū fin tmino. r i pzius succ: sua diuifia  
 fin tmino qd i eis iuenit infinitū de qd hic loqmur.

**Arguitur** In diuisione cōtinui deuenit  
 ad minimū. et i appositōe nu  
 meri deuenit ad maximū. ergo nō est infinitas i  
 eis. Pzmiū patet i pzimo hui. vbi dictum est qd ē  
 dare maximū et minimū i rebz. Dōm qd qz  
 tas pte capi dupliciter. Vno mō fin qd iuenitur in  
 materia pmaginabili. et sic qritas pte ca. se. te. in i  
 finitū loquendo de discreta qritate qd potest pte  
 pmaginatōem semp fieri maior. Hic pte etiam  
 qritas diuipi i minus si est cōtinua. Alio mō ac  
 cipitur qritas phisice fin qd habet relationem ad  
 corpus phisicū et sic dicitur aliqui qd infinitū nō iue  
 nitur in qritate. sed hoc nō pte dici qd tūc infinitū  
 non esset passio phisicalis et sic male tractabitur  
 in phisica de infinito. Et ideo aliē dicentū est qd q  
 ritas phisice accepta pte accipi dupliciter. Vno mo  
 do fin cōnem generis sq fin cōnem corporeitatis r  
 sic infinitū nō repugnat qritati sic accepte. Alio  
 mō accipit qritas phisica fin qd ponit sub aliqua  
 rēminata spē rei naturalis r sic repugnat sibi in  
 finitas quia forme rerum naturalū nō saluane  
 sub quacūqz pua qritate sed oportet esse rēmina  
 tam qritatem in rēminata spē. Et sic dicit arist.  
 pmo hui. qd ē dare minimam carnem qd si diuideret  
 nō maneret caro sed resolveret in cōmēs.

**Arguitur** Hoc est impossibile quo pos  
 sito sequit impossibile si posi  
 to qd diuidatur cōtinuū in infinitū. sequitur impossi  
 bile. ergo ipm esse impossibile. Minor pbatur quis  
 pntendo eam in esse sequit impossibile sic sq som

tinuū est diuisum in infinitū. Dōm qd nō dicitur pos  
 si in esse in vnā de pti fin actu pfectum sed fin  
 actum imperfectū et ideo debet poni in vnā de pti  
 sic. Continū diuidit in infinitum qd sicut dictū est  
 ista poia diuisionis nō reducit ad actū pfectum.

**Arguitur** In primo hui. dictum ē qd oī  
 finitū p ablatōem finitū con  
 sumitur. sed abstractōe ptes a cōtinuo finitum  
 cōsumit ergo nō pte diuidi in infinitū. Dōm qd  
 a cōtinuo pte auferri duplices ptes qdā sq eius  
 tam qritatis et sic statim pluriē. Alio mō pte  
 auferri ptes eiusē pporōnis et sic nō cōsumitur  
 etiam pcedō in infinitū.

**Accidit autē cōtrariū.**  
 Postq arist. oit an sit infinitū qd sq cōtē qd sic  
 in poia. hic pte oit qd ē hū. tamen et pmo ponit  
 diffinitōem antiquoz et de qd pteratio mō diffini  
 en ū est infinitū quō antiqui i infinitū dicebant  
 em antiq qd infinitū ē extra qd m ilē. Sz arist.  
 de qd opposito mō diffinitōm ē sic sq qd infinitū ē  
 cū qritate accipit. sp ē aliquid extra accipe.

**Signum autē est et.**  
 Hic arist. oit diffinitōnem suā p signū qd sumi  
 ex cōi locutōe hoim qd dicunt qd anuli sunt infiniti  
 qd accipiēibus qritatem in anulo sp est aliqd de  
 nouo accipe qd pteratōem in infinitū. Est in dōia  
 qd in anulo nō accipit noue ptes sp. f qnqz ptes  
 puz accepte itoz accipit si diuisione tenui in  
 infinitū sp accipiuntur noue ptes in infinitū quia  
 semper minores ptes.

**Cuius autē nihil est.**  
 Hic im pbat diffinitōem antiquoz sq qd infinitū ē  
 extra qd nihil est. et stat im pbatō in hoc illud qd  
 est diffinitō totius et pfecti nō pte esse diffinitō in  
 finitū. f ista ē diffinitō totius et pfecti ergo nō ē dif  
 finitō in finitū. Maior pz qd infinitū nullo mō pte  
 esse totū et pfectum. qd aliquid dicit pfectum qd ha  
 bet finē qd finis est pfectio rei. f ergo infinitū est  
 pfectū qd in finitū hūc finē sic nō ē infinitū. minor  
 pbat qd sicut aliqd dicit totū in vnūso qd simple ni  
 hil ē extra ipm sic aliqd dicit totū picularare qd nihil  
 est extra ipm pte ad sui naturā et ideo totum  
 et pfectum idem sunt vel propinqua fin naturam  
 sunt em propinqua fin naturam. quia pte pfectum  
 est cōtinuus qd totū pte em totum inuenitur  
 in pte cōtinuis sicut in materialibus sed pfectū

*Vertical handwritten notes on the left margin.*

*Vertical handwritten notes on the right margin.*

## Tercius.

huenitur etiam in non quatis. quia sub e separe  
dicitur pfecte et tñ nō cōuenit eis xpe q sine tota  
**Arquitur** Si pfectum est quod habet fi  
nem tñ sequeret q deus non  
esset pfectus quia non habet finem. Dicendum  
q aristō loquitur de hys que nata sunt habere fi  
nem deus autē nō est natus habere finem et ideo  
etiam potest dici q deus est sibi finis et pfectō

### Unde melius opinan.

Hic ex pōictis compat adinuicem opinionem mel  
lissi et pmenois. et intendit q pmenoides melius  
dixit mūdum et vniuersum esse finitum p eq pu  
gnans i. eqñtē distās a medio in quo significabat  
vniuersum esse sperice figure. s. Melliss<sup>3</sup> dixit vni  
uersum esse infinitum qz ergo vniuersum habet cō  
tinem totius et pfecti sic repugnat sibi q sit infini  
tum et ideo totum et infinitū nō psequitur semui  
tem sic q cōtinuant adinuicē sicut linū lino in si  
lano. Pro cuius intellectu sciendū q puerbium  
erat apud antiquos q illa que cōsequitur seui  
tem dicitur cōtinuari in silando sicut linum lino.

### Quoniam hinc accipi

Hic excludit aristot. falsam opinionem ortam ex  
illa diffinitōe antiquorū et quia oppositorū subiecto  
rum sunt oppositae passionēs. et qz antiqui diffinie  
bāt opposito mō infinitū et aristō ideo etiam de in  
finito ponūtur oppositae ppietates quia cñtī anti  
qui dicebant infinitū esse idē cū pfecto ideo dicebāt  
q totum esset ex rōne infiniti. Et qz totū et perfe  
ctum fm q hñdī est agnoscibile sic vltius dicebāt  
q infinitū est p se notū. et qz totū cōtinet ptes di  
cebant infinitū cōtinere oia. Sed arist. attribuit  
infinito oppositas ppietates. Contra pma dicit  
q infinitum habet rōz ptes qz infinitū accipit fm  
potentiā in aliq re sicut dicitur est s. tal. pōnaltas  
accipitur vel in appōitōe ptiū vel in diuisione et  
ideo infinitum habet rōnem ptes. contra scdaz p  
prietatem dicit aristō q infinitū est ignotū et h<sup>o</sup>  
ex eo qz infinitum habet eōdem matie sed materia  
fm q hñdī est ignota sicut dicit primo hui<sup>3</sup>. Con  
tra tertiā ppietatem dicit q infinitū cōtinetur  
et non cōtinet quod itez patet ex pōictis qz ma  
teria cōtinetur sub forma et ps sub toto et cum infi  
nitum habet rōnem matie et ptes seqtur qz time  
atur et non continet.

### Quando lic continet.

Hic cōsequētē specialitē excludit opinionem plotis  
qui posuit infinitum i sensibilib et i intelligibilib<sup>3</sup>  
quia posuit etiam infinitū in ptes que sunt itelli  
gibilia et tamen addidit q magnū et puū sūt ra  
dix infiniti. Istō at ē incoemēs quia si sic tñ sen  
sibilia cōtinet itelligibilia qz magnū et puū sunt  
sensibilia et hñt i se infinitū qz iuēnt i itelligibilib<sup>3</sup>  
ergo intelligibilia cōtinetur a sensibilibus. Et autē  
istud sit inuēntes patet qz intelligibilia sunt for  
maliora sensibilibus et magis in actu. tū ergo for  
ma ptimeat materiā et nō ecōtra nō pōt dici q sen  
sibilia ptimeant intelligibilia sed potē ecōtra scdō  
quia intelligibilia cū sint magis in actu sunt ma  
gis nota s. sensibilia cum habeant aliquid de ma  
teria sunt ignota sed ignota ptimeat p nota et nō  
ecōtra ergo intelligibilia ptimeat sensibilia.

### Secundum rōnē aut.

Hic ex pōicta diffinitōe infiniti posita ab aristō.  
assignat rōnem eoz que dicitur vere de infinito et  
est pmiū qre infinitum ptimeat et non cōtinet et  
vult qz rōz ad hoc est quia infinitū habet rōnem  
materie ipsi et ptes sed forma cōtinet materiā  
et nō ecōtra et totum cōtinet ptes ergo infinitū  
etiam continetur et non cōtinet. Et hoc vltius  
elicit tertiā ppietate infiniti que est qz in diuisio  
ne magnitudinū pceditur in infinitum. s. in appo  
sitōe magnitudinū nō pcedit i infinitū qz i diuisio  
ne magnitudinū pcedit ab actu ad potentiā et qz  
infinitum tenet se in rōne potentie ideo sic ptes  
dicitur in infinitum sed in appōitōe pceditur a pōi  
tē ad actū sed infinitum nō sumit ex pte actus.  
et ideo sic nō pceditur in infinitū.

### Rationabiliter autem

Hic ponit aliam ppietatem infiniti et est qz i nu  
meris non pceditur in infinitū in min<sup>3</sup> sicut i ma  
gnitudinib<sup>3</sup>. cuius rō est qz in numeris tūcitur  
ad unū terminū indiuisibilem in minus scz ad vni  
tate vltra que nō pōt esse pgressus vltior s. i diui  
sione magnitudinū pceditur in infinitū in min<sup>3</sup>.

**Querit** Item unū sit indiuisibile. Di  
cendū qz unū potest capi dupli  
citer. Vno mō materialitē p illo qd ē unū et sic ē ma  
tiscstū qz unū ē diuisibile qz hz ptes qritatūas  
diuisibiles loqndo de uno qd est de pito qritatis  
Alio<sup>3</sup> accipit unū formalitē p vnitatē qz ē forma il  
li<sup>3</sup> qd ē unū et sic unū ē totalitē indiuisibile qz diuisio  
repugnat vnitati.

De magitudine et unitate et motu et similibus

In plus eni semper e

Hic aristoteli ponit cam alteri... addit in numeris excedit oem determinatam...

Arguatur

Numero non causat ex diuisione... Dicitur quod omnis numerus materialis...

In finitum autem non

Consequenter ostendit quod differentia finitum... in diebus... in motu...

Non remouet autem

Hic ponit casus illarum proprietatum... de infinito et primo dicit quod mathematici...

to cathegematice accepto sed sine cathegematice... quod dicitur hoc esse infinitum...

Reliquum autem aggredi

Hic aristoteli soluit quatuor rationes... dicitur quod sit aliquid infinitum...

Amplius tangi et sic

Hic soluit aristoteli aliam rationem... dicitur quod corpus finitur aliquo alio...

Intelligentie autem cre

Handwritten marginal notes in the right margin, discussing infinity and generation.

Handwritten marginal notes in the right margin, discussing the nature of infinity.

*De diffinitione infiniti... si dicitur quod est infinitum... et non est infinitum... et non est infinitum... et non est infinitum...*

**Tercius.**

Hic aristoteles soluit eodem que fuit quanta in ordine. et fuit sumpta secundum antiquos ex parte intelligentie sue ymaginatiois. Ex quo enim ymaginatio potest apprehendere aliquid infinitum extra celum. et quicquid apparet est verum secundum antiquos. quod est unum spatium infinitum extra celum. Unde aristoteles dicit intelligentie sue ymaginatiois credere est medicum. quia intellectus noster potest ymaginari et intelligere aliqua falsa. et hoc idem est quia intellectus noster non est causa rerum sicut intellectus divinus. et ideo veritas in intellectu nostro causat ex rebus. quia ergo quicquid intelligimus tenet aliter quam est in se ipsa operatione intellectus. sic comperitur falsitate esse in intellectu et sic est in opposito. quia qui intelligit spatium infinitum esse extra celum ille intelligit aliquid in se ipsa operatione intellectus sicut si est quanta tale spatium non est extra celum sicut probat philosophus.

**Tempus autem et motus.**

Hic soluit eodem sumpta ex tempore et motu. et vult per solutioem quod tempus et motus non sunt infinita in actu. quia de tempore actu nihil habemus nisi nunc. sicut de motu in actu solum habemus momentum. sed ista sunt infinita in potentia quod infinitum etiam admittit ab aristotele. Hic dicitur ad eodem sumpta ex parte magnitudinis. quia magnitudo non est actu divisa in infinitum sed est divisibilis in infinitum secundum potentiam. et ideo ille rationes de motu tempore et magnitudine quodammodo bene concludunt quod concludunt infinitum esse in potentia quod est verum.

**Queritur** Verum diffinitio infiniti ab aristotele sit bene assignata. Dicitur quod sic et eodem quod infinitum ut hic summe est infinitum sumptum ex parte materie et quantitas est quantitas ordinata ex parte materie. sic infinitum est passio quantitas. cum ergo passio diffinitur per suum subiectum conveniunt diffinitio infiniti per quantitatem positam loco generis ut sit sensus. Infinitum est quantitas cuius nihil est extra accipere. et quia aristoteles loquitur de infinito in potentia quod consistit in quadam successione divisionis vel appositionis sic convenienter addit semper est aliquid extra accipere. quia semper restat aliquid accipere per divisionem vel additionem. Est etiam attendendum quod ista diffinitio conveniunt infinito materiali in actu si esset et hoc in ordine ad nostrum intellectum. quia enim intellectus noster non potest sic capere totum infinitum idem necessario haberet capere partem post partem et ideo in intellectu illius infiniti esset semper aliquid extra accipere sed ista diffinitio nullo modo potest convenire infinito formali quod est deus. quia non habet quantitatem nec est in eo accipere

partem post partem. quod est totaliter indivisibile. et ideo vel totum attingit vel totum ignorat sicut patet de indivisibili nono metaphisice.

**Arguitur** Infinitum non est ergo non potest diffinitio. Dicitur quod est duplex infinitum scilicet infinitum in potentia. et hoc est quod apparet huius diffinitio. Aliud est infinitum in actu. et hoc non est. sed de eo quod non est potest dari diffinitio quid nominis sicut patet infra de vacuo. posset tamen diffinitio pre dicta etiam convenire infinito materiali in actu in ordine ad nostrum intellectum. et tunc illa diffinitio de infinito esset quod rei

**Arguitur** Dicitur quod diffinitio antiquorum cum veniat infinito formali. quia huius infinitum est extra quod nihil est. nam deus huius omnem perfectionem ex se. et ergo extra ipsum nihil est. Et si est aliquid infinitum in actu extra ipsum nihil est et ergo ut videtur ipsi optimo dixerunt. Dicitur quod si infinitum capiat per infinito formali et quantitas per quantitate deus. tunc diffinitio antiquorum potest convenire infinito formali quia accipiendo quantitatem deus illius infiniti formali. deus nihil perfectionis est extra ipsum quia continet in se omnem plenitudinem essendi. si autem intelligat de infinito materiali in actu tunc est distinguendum de ista quantitate cuius quantitate accipientibus. quia duplex potest accipi quantitas infiniti materialis. Uno modo secundum rem. et sic nihil est extra accipere quia infinitum omnia includit. Alio modo accipientibus. et feret ad nostrum intellectum. et sic diffinitio aristoteles. convenit infinito materiali in actu. quia intellectus noster accipit in illo infinito partem post partem. et sic est si aliquid extra accipere licet intellectus dicitur possit tale infinitum sic accipere.

**Arguitur** Si accipiat quantitas aliam. semper scilicet ligni tunc nihil est extra illa accipere ergo male dicit aristoteles quod quantitas tem aliam accipientibus. si est aliquid extra accipere. Dicitur quod partes in aliquo continuo in quo infinitum reperitur potest capi duplex. Uno modo per rationem ad totum absolute. et sic accipientibus quantitate partium nihil est extra accipere sicut dicit argumentum. Alio modo accipiunt partes in terminum secundum quod habet ordinem ad potentiale divisionem secundum partes eiusdem proportionis et sic accipientibus quantitates partium in aliquo finito continuo si est aliquid extra accipere. et ille est intellectus diffinitio. quia terminum huius partes non habet finem divisionis secundum partes eiusdem proportionis. et ideo si est novus partes accipere secundum illam divisionem.

*Explicit tertius physicorum.*

*Infinitum est motus... et non est infinitum...*

*Hic dicitur de diffinitione infiniti... et non est infinitum...*



**Q**uoniam autem necesse est

Quoniam que sit ratio ordinis huius quartum ad tertium. **Q**uoniam quod ista quia in tertio determinatum est de passionibus inremsis rebus mobilis et dicitur inremsis quia consequitur ens mobile secundum quod hinc dicitur et sic convenit omni enti mobili. Est enim omne ens mobile propriabile ad motum sic quod quicquid motus convenit sibi. Item omne ens mobile est infinitum in potentia quia est terminum de quo in tertio libro determinatum est in hoc articulo quarto determinatur de passionibus extrinsecis entis mobilis scilicet de loco vacuo et tunc que dicuntur extrinsecis quia non conveniunt subiecto huius scientie secundum quod hinc dicitur circa principium tertii dictum est. **D**icitur quo ad tertium quod sicut de terminatum est de infinito an est vel non est ita similiter necesse est scilicet per hanc naturalem determinare de loco an est sicut de infinito de loco enim determinatur quod est et de infinito quod non est. Et idem similiter dicitur similitudine quo ad modum determinandi quia sicut aristoteles posuit rationes ad prohibendum infinitum esse et non esse ita similiter facit de loco sed non est similitudo quo ad existentiam cum locus sit simplex et infinitum secundum quod

**E**t ea namque que sunt

Hic consequenter aristoteles probat quod philosophus habet de terminare de loco et circa hoc considerandum est quod rebus modis excluditur aliquid a scientia proprio quod est singulare et peculiarare quia de singularibus secundum quod

hinc dicitur non est scientia cum singularia non habent principia necessaria et probationes demonstrabiles de ipsis. Secundo modo de aliquo non est scientia quod habet se per accidens ad aliquam scientiam et sic geometria determinans quantitatem non considerat qualitates ut utrum linea sit alba vel nigra. Tertio aliquid excluditur a scientia quia circa ipsum non est difficultas. Artes enim et virtutes sunt circa difficultatem et ideo aristoteles ponit tres rationes per quas excludit ista tria imperimenta. Prima ergo ratio stat in hoc de illo habet determinate philosophus quod est commune omnibus rebus naturalibus quia iste liber tractat de corporibus et in posterioribus libris philosophus tractat de entibus naturalibus specialibus si locus est communis omnibus rebus naturalibus quia omnia entia naturalia sunt in loco et hoc probat aristoteles auctoritate antiquorum qui non ponebant alia entia quam entia naturalia et dicebant esse ens esse in loco. sic arguentes quod non est nulli est ergo quod aliquid est in loco est et ex ista opinione sequebatur secundum antiquos quod ista scientia philosophica esset prima philosophia quia non sunt aliqua entia perfectiora secundum ipsos quam philosophica.

**Q**ueritur Quomodo peccat argumentum antiquorum probans scilicet quod omne quod est in loco est. **D**icendum quod argumentum eorum peccat penes fallaciam consequentis quia arguebant a tota conditionali vera a destructione antecedentis ad destructionem consequentis et hoc ideo quia affirmatiue destruit negativas et ideo aliquid esse destruit nihil esse et in loco esse destruit nulli esse valet ergo argumentum a destructione consequentis ad destructionem antecedentis sic scilicet quod non est nulli est ergo quod in loco est aliquid est.

**Q**ueritur **D**icitur quod esse in loco accipitur dupliciter. Uno modo communiter putat se extendit ad omne modum extendi in loco siue replete siue diffinitive siue circumscriptione et sic omne quod est in loco est quia deus est in loco replete siue quia replet omnem locum entia propria et operatione et substantie separate sunt in loco diffinitive quia diffinitive ad illum locum in quo operantur. Alio modo accipitur esse in loco proprie putat aliquid quod est in loco circumscriptione et sic non omnia sunt in loco sed solum corpora que circumscribuntur aliquo loco. Ille enim res que non habent quantitatem non possunt loco circumscribi. **C**irca quod sciendum quod esse ubique convenit soli deo quia si dicatur quod deus

It Com 2 qd et qd p[ro]p[ri]e om[n]i[um] p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e

# Quartus

fit in celo non excludit qm etiam fit in omnibus  
celestibus. sed significat q in celo est fm digniorum  
effectum qui est glorificatio sanctorum. vel si intelli  
gitur de deo fm humanitate assumptam. tunc e  
in celo circumscribitur. et in sacramento altaris e  
substantialiter sacramentaliter. et no circumscrip  
tione. Nec convenit esse ubiqz modo vel uniusmo  
quia unum est ubiqz p actus s; gra ptium  
gratia em suatu ptu replet omne locum. et no  
gratia totius sicut de nec et az p[ro]mit v[er]u[m] asai  
nisi negatur. quia uniusale e sic ubiqz q no de  
minatur ad locum sive eps sicut singularia.

**Arguitur** Locus e mathematico co  
siderato ergo no phisice  
Ans p[ro]bat. quia locus est superficies. et superficia  
es est q[ui]ntitas. et q[ui]ntitas est mathematico consi  
derato. ergo etiam locus. Dm q superficies  
accipitur dupliciter. Uno modo absolute et fm  
se et sic superficies non est locus q sic etiam superficia  
es corporis locati esset locus quod est fm plac  
falsum. Alio modo accipit superficies fm q e p[ro]p[ri]e  
uans sive cōmens. i. fm q habet in se virtutes  
cōservatiuam locati influxu a primo locante. et  
sic superficies est locus per hoc ergo dm est q q  
uis superficies absolute accipit spectat ad cōser  
uationem mathematici tñ superficies cōservatiua  
fm q hmoi spectat ad cōsiderationem phisice sci  
tie quia virtus p[ro]servatiua est qualitatis et non  
q[ui]ntitas.

## Et de motu communi.

Hic ponit scdm rationem ad p[ro]bandum q phisica  
aus habet determinare de loco et stat in hoc phisica  
aus habet determinare de motu ergo habet dete  
minare de loco. Consequenter patet quia p[ro]p[ri]a  
lissima scdm motus est motus localis. et hoc patet  
ex duobus. primo quia ille motus est cōis omni  
bus corpibus mobilibus et non alij motus. scdm  
quia ille motus est regularis uniformis et p[er]pe  
tuus sicut p[ro]bat octavo huius. et quia no p[ro]p[ri]e  
motus localis cognoscitur absq[ue] loco. sic necesse est  
phisicum determinare de loco.

## Habet autem multas.

Hic ponitur tertia rō ad idē et stat in hoc de illo  
est determinandum in aliqua scientia de quo sūt  
multe dubitationes. sed de loco sunt multe dubi  
tationes tam quo ad questionē an est q[ui]ntitas quo ad  
questionem qd est. quo ad questionem quia est q[ui]ntitas

aliqui dicunt locum et alii vero dicunt locum no  
esse. Item quo ad quid est. quia alii dicebant  
locum esse materiam alii formam alii spacium  
dimensionatum q oia falsa sunt sicut ista patebit

## Quoniam locum qui

Hic aristoteles determinat de loco an est. et primo ponit  
rationes p[ro]bantes locum esse scdm ponit rationes p[ro]b  
antes non esse. De primo ponit tres rationes quar[um] p[ri]ma  
est ista si transmutatō fm locū est. locus est  
sed transmutatō fm locū est ergo locus est. minor  
est manifesta. maior p[ro]bat. quia sicut transmu  
tatio a formis q materia nūc est sub vna forma. et  
postea sub alia. ita transmutatō fm locū probat  
locū esse aliquid distinctū a locato. ex quo locus  
q[ui]ntitas habet unū locati et q[ui]ntitas aliud

## Amplius aut loci mu-

Hic ponit scdm rō et stat in hoc. hoc e quod ha  
bet passiones reales. sed locus est hmoi ergo lo  
tus est. maior patet q passiones no p[ro]p[ri]e esse di  
gniores subiectis. ergo ubi sūt passiones reales  
oportet subiectū esse reale. minor p[ro]bat. q locū  
habet attrahere locatū et habet p[ro]servare locatū. Itē  
in loco sunt diverse dñe p[ro]p[ri]etates no solū disti  
cte quo ad nos. s; etiā ex natura rei sicut e alia  
virtus realis cōservatiua locati que est in loco  
sursum. et alia virtus cōservatiua gravium que e  
in loco deorsū. Et q[ui] possit aliquis dicere q ma  
thematicalib[us] attribuitur positō et locus. et tñ in  
mathematicis no sunt iste virtutes. q[ui] sunt phisica  
cales. s; et aristoteles q mathematicis attribuit  
positō solū quo ad nos. et no quo ad naturā rei  
et itō in eis non sunt dñe p[ro]p[ri]etates que dñe  
sumuntur penes diversas virtutes phisicales.

## Arguitur

Si locus habeat attrahere  
et locatū. ergo locatū mo  
uetur violēte ad locū qd est falsum. Ans p[ro]bat  
quia tractio est motus violentus sicut patet septimo  
huius. Dm q est duplex tractio q[ui]ntitas p[ro]p[ri]e nūc  
sufficit quedā est tractio effectiva. et illo modo lo  
tus no attrahit locatū. et hoc patet p[ro]bante duab[us] rō  
nibus quar[um] prima est. q[ui] si sic locatū moueretur  
violēte ad locum. Secunda quia tūc aliquod corp[us]  
grauē difficilius posset leuari a terra q[ui] in aliq[ua]  
distantia a terra. q[ui] terra que est locus grauis  
traheret ad se graue. et sic graue difficili[us] ab ea  
separāret. Simile est de magnetē et ferro q[ui] diffici

It e[st] motus p[ro]p[ri]e q[ui]ntitas et p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e p[ro]p[ri]e

lius fertur separare a magnete si coniungat sibi  
 quod in distantia. Alia est tractio in genere cause  
 finalis quod perfectio dicitur trahere suum perfectibi-  
 le et sic forma trahit materiam. et eo modo locus  
 trahit locatum quod locatum proficitur ex hoc quod ac-  
 cipitur in suum locum et talis tractio est maxime  
 naturalis quia unquam quod naturaliter inclinatur  
 ad suum finem et perfectionem.

**Arguitur.** Quanto graue magis appropinquat  
 locius mouetur quod sequitur quod trahatur effectus a loco ad  
 quem mouetur. Ans probatur quod dicitur aristoteles quod est  
 aliquis motus qui est in principio tardior et in  
 fine velocior et est aliquis motus qui est in fine  
 tardior et in principio velocior. Et est etiam aliquis  
 motus qui est in principio tardior et etiam in  
 fine sed in medio est velocior sicut motus animalis.  
 Sed in motu naturali quanto mobile magis appropinquat  
 pinquatur suo loco tanto velocius mouetur. ergo  
 dicitur quod trahatur a suo loco effectus. Dicitur quod  
 illa ratio non valet quod ex hoc non mouetur graue  
 velocius circa proprium locum quasi trahatur a tali lo-  
 co sed in graui descendente confortatur graue et sic  
 motus fortificatur hoc autem non est sic intelligendum  
 quasi aliquid addatur ad grauitatem corporis descen-  
 dentis sed per remotionem a contrario fortatur gra-  
 uitas quo ad actum secundum. Ex quo enim graue cie-  
 ta proprium locum certis iungitur sue perfectio sequitur lo-  
 co deorsum et elongatur a contrario sequitur a loco sue  
 sum sic perfectius habet suum actum grauitatis quam prius.

**Queritur.** Quotupliciter sumatur dicitur  
 positionum in rebus. Dicitur quod  
 dupliciter sequitur quo ad nos et quo ad naturam rei  
 quo ad nos assignantur dicitur positionum tripliciter  
 ter sequitur per iuxta positionem sicut aliqua columna  
 dicitur dextra que ponitur ad dextrum animalis et  
 illa dicitur sinistra que ponitur ad sinistrum  
 animalis et quod illo modo dicitur positionum non sumatur  
 secundum naturam rei patet quod tales dicitur ponit per  
 simplicem motum animalis variari quia illa co-  
 lonna que fuit dextra per statim fieri sinistra ex  
 hoc quod homo mouetur ad aliud latus vel colu-  
 na quod non ex natura rei. Secundo dicitur per contrapositionem  
 sicut est de imagine in speculo quod illa pars ima-  
 ginis dicitur dextra que opponitur sinistro nostro.  
 et hoc ideo quia ymagines recipiuntur opposito  
 modo in speculis quam inueniuntur in hijs que recipiuntur  
 in speculis. Tertio fit per similitudinem positionem sicut  
 in status et ymaginibus quia in ymagine illa ma-

nus dicitur dextra que habet similitudinem ad dex-  
 tram naturam. Sed dicitur positionum ex natura rei su-  
 muntur secundum diuersas reales virtutes exites in di-  
 uersis rebus vel etiam in diuersis partibus eiusdem  
 rei et sic sumuntur dicitur tres dicitur positionum  
 in celo in vniuerso et in animalibus. In celo su-  
 muntur secundum tres dimensiones acceptas secundum diuer-  
 sas virtutes et sic in polo arctico est alia virtus  
 quam in polo antarctico et in oriente quam in occidente  
 et in aequinoctio quam in meridie. In vniuerso sumuntur  
 sursum et deorsum penes motum elementorum quia  
 hoc est sursum quod mouetur leuia et hoc est deorsum  
 quo mouetur graui et manifestum est quod est  
 alia virtus in loco leui et in loco grauium. In  
 animalibus autem sumuntur iste dicitur secundum triplicem motum  
 quia secundum motum alimenti sumuntur sursum et deorsum  
 hoc enim est sursum in quolibet aiatu ubi sus-  
 mitur nutrimentum et hoc est deorsum ubi emittitur  
 superflua nutrimenti. An autem et retro secundum  
 motum sensationis quia hoc est ante ubi viget sen-  
 sus et hoc est retro ubi non vigent sed dicitur  
 et sinistrum sumuntur penes localem motum quia  
 hoc est dextrum unde incipit naturaliter motus et  
 in illa parte est sinistrum ubi motus naturaliter ter-  
 minatur.

### Amplius vacuū at.

Hic ponitur tertia ratio et est ipsorum antiquorum  
 et stat in hoc. Vacuū est locus non repletus corpore  
 sed vacuū est ergo locus est forma enim istius argu-  
 menti est bona quia deficit in materia quia mi-  
 nor est falsa secundum veritatem quia sit vera secundum an-  
 tiquos valeret enim bene si forte est homo mor-  
 tuus et homo mortuus est ergo fortes est.

### Videtur autem et helio

Hic affirmat deum suum per auctoritatem hesiodi qui  
 dicit quod non solum locus est sed est primum in omni-  
 bus corpora. Probat quia res constituentes mundum  
 non ponit referuari nisi in loco siue in aliquo recep-  
 ticulo et ergo oportet ponere locum ante alias  
 res sicut receptaculum earum.

### Atuero sed habet de se

Hic aristoteles ponit sex rationes in oppositum probatur  
 quod locus non est quatum prima stat in hoc  
 quia si locus esset vel esset aliquid corporale vel  
 incorporale non potest dici quod sit incorporale quia  
 habet tres dimensiones quod est proprium corporis

nec etiam potest dici qd sit aliquid corporale qm locus et locatum sunt simul fm omnes philo-  
sophos. sed manifestum est qd locatum est corp<sup>u</sup>  
si ergo locus est corpus sequitur qd duo corpora  
sunt simul.

**Amplius si nature.**

Hic ponitur scda ratio et stat in hoc sicut se ha-  
bet locus puncti ad punctum ita locus linee ad li-  
nearum et superficie ad superficiem et corpus ad cor-  
pus sed locus puncti no est aliud a puncto. ergo lo-  
cus superficie no est aliud a superficie. nec loc<sup>u</sup> cor-  
poris a corpore. et sic locus no erit aliud a corpore  
locato ergo locus no est maior e manifesta. Ma-  
ior pbatur quia punctum est quid indivisibile et  
sic si unu addatur alteri no fit excedere alteri  
nec continet alteru. quia continens est maius con-  
tento sed unu indivisibile no est maius alio. Item  
si distinguuntur due superficies in diversis corpo-  
ribus tunc distinguuntur ex pte situs sed superfices  
es locans et locata habent unu situm ergo sug-  
ficies locans et locata sunt unu sed superficies lo-  
cans est locus qd no distinguit a locato.

**Queritur** Vtr locus corporis sit aliud  
a corpore et vtru loc<sup>u</sup> puncti  
est aliud a puncto. Dm qd superficies corporis lo-  
cantis et locati pnt duplici considerari. Uno mo-  
do ex pte situs fm qd mathematicus distinguit res  
ab invicem. et sic superficies corporis locantis et locati  
sunt una superficies. qd mathematicus abstrahit  
a materia. et id non distinguit tales qditates  
nisi ex pte situs sed superficies corporis locantis et  
locati habet unu situm. Si em conspiciantur ille super-  
ficies ad unu punctum in corpore locato. tunc erit ex  
dem distantia illar<sup>u</sup> superficiey ab illo puncto et h<sup>oc</sup>  
est qd dicunt mathematici qd impossibile est du-  
os circulos equales describi circa id punctu cu er-  
go sup<sup>er</sup>fici s loci et locati sunt e. p. uales superficies  
no pnt esse due superficies mathematice. Alio mo-  
do pnt distingui superficies pbisice et ex pte subiecto-  
rum. et tunc sunt due superficies corporis locantis et  
locati. qd superficies locantis est in corpore locante  
et superficies locati e in corpore locato. Et similiter  
pnt dici de puncto et de loco puncti. Est en consideran-  
dum qd no est qd omnia sile de puncto et loco pun-  
cti. de superficie et de loco superficie qd superficie et  
corpore dat p se locus sed puncto no dat p se loc<sup>u</sup>.

**Quid enim forte et.**

Tertia ro stat in hoc si locus est vel est elementu  
vel ex elementis. sed nullu istoru pt dici ergo loc<sup>u</sup>  
no est. Maior patet fm opinionem antiquum et ice-  
tium omnia esse principia vel puncta ita qd et elemē-  
ta vel elementata. Minor pbatur qm ta elemē-  
tum qd hoc qd est ex elementis e corpus. qd mix-  
tum est corp<sup>u</sup>. sed locus no pnt esse corpus. qd tunc  
duo corpora essent simul. Etia no est elementu qm  
elementu est principiu corporis. si ergo locus est ele-  
mentum sequitur qd est corpus. quia corpus no con-  
stituitur ex no corpibus.

**Amplius et cuius vti**

Hic ponitur quarta ratio et stat in hoc omne qd  
est. e aliquo modo causa alterius. sed locus no est  
aliquo modo causa alterius. ergo locus non est.  
minor patet inductive. quia locus no potest esse  
causa sicut materia. quia si locus esset materia re-  
rum res constituerentur ex loco. constituitur enim  
aliquid ex materia ut patuit primo hui<sup>us</sup> nec po-  
test dici causa sicut forma. quia forma dat spem  
et sic sequitur qd illa que sunt in vno loco essent  
vnius spem et quando res mutaret locum muta-  
ret etia spem. nec potest dici causa sicut finalis  
qd locus videt magis esse ppter locata qd e contra  
et sic locata erit finis locoy. Nec e ca sicut effici-  
ens. qd ca efficiens est principiu motus sed loc<sup>u</sup>  
est termin<sup>u</sup> motus ergo locus nihil est.

**Amplius et ipse si est.**

Hic ponitur quinta ratio et stat in hoc quia fm  
a. totu item ipsius tenoris omne quod est in  
loco est. si ergo locus est ergo locus est in loco  
sed hoc est impossibile quia esset pcessus in infi-  
nitum omnis em locus haberet locum. ergo loc<sup>u</sup>  
no est.

**Amplius sicut omne**

Hic ponitur sexta ratio et stat in hoc si loc<sup>u</sup> est  
tunc locus crescit et decrescit et sic fit maior et mi-  
nor sed hoc est impossibile ergo locus no est. ma-  
ior patet quia locus est semp equalis locato. sed  
quando qd locatum crescit. ergo etiam locus cres-  
cit. minor pbatur quia locus est aliquid immobi-  
le ergo ipsum crescere vel decrescere est impo-  
ssibile.

**Queritur.** Vtrum locus crescat cu  
locato. Dico qd du-  
pliciter aliquid crescit uno modo p se et sic solū



corpus crescit qd extenditur ad maiores dimen-  
siones. et sic locus cresceret si significaret tres  
dimensiones separatas sicut dicebat antiqui Alio  
mo crescit a liqo p accis qz sz accipit per accis  
maioris dimensiones. et sic locus crescit cresce  
locato. et oportet locu extendi cum suo locato et  
hoc fit p eiss onem qz oportet qz corp locas cedat  
corp locato et sic p accis crescit locus.

**Quoniam autem ali**

Post q aresto disputauit an locus est hic ta in-  
tendit inqere disputatiue quid est locus et ce-  
ca hoc duo facit. Primo ponit opiniones antiq  
rum. Secdo opiniones propriam. Circa primu po-  
nit primo conem phantuu q locus est forma. et  
stat eo in hoc locus proprius qui est locus p se est  
terminus. sed forma est terminus ergo locus e for-  
ma. Pro deinde rde maioris dicit q sicut ens di-  
uidetur in ens p se. et in ens p accis. ita etiam  
locus diuidetur in locu p se et p accis. p se dicit  
qui adequare continet locatu. et ille est terminus  
sicut dictum est.

**Queritur**

Quo valet h' argumentu  
antiquum phans q lo-  
st forma. Dm q in isto argumento comit-  
tur tres fallacie. se equocatis accis et iplicate  
pntis. Equocatis quia ista dicitur terminus qui  
uocatur. Terminus enim dicitur dupliciter. Uno mo-  
do p imino comensuratio. et sic capitur in pma  
positioe cu dicitur locus est terminus. et co modo  
vas sz terminus vni et modius terminus tritici  
Alio mo accipit terminus p termino tenali qui  
terminat materiaz ad aliquam spem. et sic forma  
substantialis sz terminus. Secdo e ibi fallacia acce-  
ditis qz arguit ibi ex pntis affirmatiuis in se-  
cunda figura. It e fallacia pntis qz arguit stua-  
liter a positioe pntis ad positioem antis sic sz  
si aliquis est locus ipsum e terminus ergo si e ter-  
minus ipsum est locus. si hoc no valet.

**Arguitur**

Locus est accis. ergo loc-  
est forma. Dm q isti  
antiqui volebat pbare q locus esset forma subs-  
stantialis et contra hoc pcedit inferius in textu

**Secundu autem qz vi-**

Consequenter ponit epimone plonis qui dicebat  
q locus esset materia et ponit conem plonis ad  
hoc que fuit ista. locus est quoddam receptaculum  
indeterminatu. materia est quoddam receptaculu

indeterminatu. ergo locus est materia. Maior  
patet. quia si capiatue locus p distantia sepa-  
a magnitudine. i. p tribus dimensionibus sepa-  
tis a corpe tuc talis locus est indeterminatus ad  
quelibz corpa. quia pnt multa corpa recipi succes-  
siue in illas dimensiones sicut distantia que est  
inter pres om vasis qnqz pt recipi vnu liquo-  
rem. et qnqz aliu. Addit tn aresto qz dicitur lo-  
catus est pls in quoda libro qui vocat thimcus  
et in doct. ma sua qua vboren? dedit qz i thimco  
dixit materiam esse locu. sed in dogmatib? suis  
dixit magnu et puu esse locu. Potest tn dictoru  
suoz esse pcedia. qz magnu et puu etia tenet se  
ex pte materie et ergo no refert quod illorum po-  
natur fm eum.

**Querit**

Utrum valca: illa ratio psonis  
Dm q no sed in illo argu-  
mento etiam mittunt tres fallacie dualiter si-  
tur in argumento de forma. Comittitur emi falla-  
cia equocatis. s in ista dicitur receptaculu qz ma-  
teria est receptaculum forme etialis quia facit  
cu forma vna eentia totius. quia corpus recipit  
animam et facit vnu ens sz hominem. sed lo-  
cus fm veritatem recipit locatum fm localem  
ar. iscriptoem que est extrinseca recepto. Secda  
est fallacia accis quia arguit ex pntis affir-  
motis in scda figura. tertia est fallacia pntis  
quia arguit virtualiter a positioe pntis ad po-  
sitionem antis sic arguendo si aliquid est locus ip-  
sum est receptaculum. ergo si ipsum est recepta-  
culum ipsum est locus sed sic debuisset arguise.  
si ipsum no est receptaculum ipsum no est loc-

**Merito autem ex his**

hic inferet vnu correlatiu et pntis opinioib? et  
vult si locus sit materia vel forma tunc difficil-  
le videtur cognoscere qd sit locus. qz materia et  
forma habet difficilē speculatem. cuius eo est. qz  
vnumquod qz agnosca fm q est in actu. qz sic pt  
mouere ponam vt ipsuz agnoscat. sed nec materia  
nec forma naturalis hnt p se et seorsum esse in  
actu. ergo difficiliter agnoscutur.

**Atvero qz impossibi-**

hic pot qnqz rdes in pccatiu istaz opinionum  
sz q locus non est materia nec forma. pmo in coi-  
pbat q materia et forma no snt locus scdo hnt  
lic pbat id de materia. Hnt qz eo in h materia et  
forma no sepag a te cui? sunt materia et forma qz  
1 3

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "na pntis loq" and "qz sit ma et".

Quartus.

sunt ptes eñales ipsi toti in q sunt nihil eñi  
sepat a sua eñtia. s locus p sepat a suo loca  
to qz locus ppat ad locatū sicut vas ad vasatū  
s p se vas sepat a vasato. q etiā locus a locato  
et p pñs loc nō ē forma nec matia. sedo pbat  
idem spālit de materia. qz locus cōtinet locatū  
s matia nō pñet pmo pñet q loc nō ē matia

Videtur autē semper.

Hic ponit sedā rō q pbat q locus nō ē materia  
vel forma etiā si locus nō sepat a locato. et stat  
rō in hoc locus ē extra locatū. qz locatū mouet i  
loco s id qd mouet in alio h ē extra ipm in quo  
mouet. s matia et forma nō sunt extra tē cuius  
sūt matia et forma. q matia r forma nō sē loc.

Platoni ergo dicen.

Hic ponit tertia rō q est spālitet pta platōnē  
qui posuit locū cō materia. et iteq posuit ptes  
picipari a matia. tūc sic arguit pta eū dē pñs  
patū ē in picipate. s fm platōnē ptes picipatē  
a matia q sunt in matia. s hoc ē pta suā rōz  
et opimōne q dixit q ptes nūq sunt. nō q p  
dici q materia sit locus.

Amplius quō ferrēt

Hic ponit qta rō et stat in hoc si matia et for  
ma sunt loc. q locus ē in loco qd est mōuem  
ens. pbat qz omne qd trāsmutat fm locū in lo  
co ē. qz i ill qdō est loc q mutat fm locū. s ma  
teria et forma trāsmutat fm locū. qz qñ totum  
mutat etiā ptes eius mutant. et p pñs sunt i lo  
co. et si sunt locus q locus est in loco.

Amplius cum ex aere

Hic ponit qta rō et stat in h si locus est for  
ma. q corrupto vno corrūpitur alter. s hoc ē fal  
sum. qz forma qñqz corrūpit. et loc nō corrūpit.  
q aliqua res pē manē in suo loco et corrūpit. et  
aliqua pē mutat suū locū et non corrūpit qd ea  
men fieri nō posset si locus esset forma.

Post hec at accipien

Postq aresto. disputauit an locus ē pñter ace  
dit ad dēminādū veritatē. et pmo pñterit qd  
pñterit q pmo qñ mōis dī aliqd eē i loco et h  
facit vt agnoscat ille modus quo aliqd ē in loco.  
qz ille modus pē optime agnosca p dñam ab alijs  
mōis cēndi m. sedo qz ex istis mōis mouet vñū

dubū s; an aliqd posset eē i seipso. Est q pñm  
modus cēndi in q aliqd ē in alio sicut ps in toto  
vt digitus in manu r man in brachio r brachū  
in homie. Sedo modus ē sicut totū ē in pñb  
intelligib q mō dom ē in pietibus tecto et sūda  
mēto. Tertio modus ē sicut spēs ē in genē vt hō i  
niali. Quartus ē sicut genē i spē vel etiā ptes dis  
finitie spē sunt in spē et sic animal et rōnale sē  
in hoie. Quintus ē sicut forma ē in matia sive sū  
subalis sive accñtalis. Sextus ē q effectus ē effi  
cientis est in cā efficiente sicut id qd mouetur ē  
in ipso mouente. Septimus modus ē sicut aliqd est  
in suo fine vt cor amātis vel appetitū amantis  
et icū esse in amato. Octauus modus est quo vasa  
tū est in vase vel locatū in loco.

Queritur

Quē sit sufficientia istoz  
mōz cēndi i. Dm q ista  
quia ois modus essendi in vl sumit penes formā  
et materia vel penes pñs et pñtum vl penes  
cāz et cātū. si primū sic ē qñtū modus fm quē forma  
est in materia. si penes cōmens et pñtum hoc ē  
duplex. vel pñtum est sepatū et sic est octa<sup>o</sup> modus  
vel pñtum et hoc dupliciter vt est ibi pñtentia  
realis. et sic sunt duo pñi mēdi vcl est pñtentia  
eōms et sic sunt duo alij mōi. qz gen<sup>o</sup> et spēs con  
tinent se fm eōm vel sumit penes cām et cāsa  
tum hoc est duplex. vel sumitur fm cām efficiētē  
et sic est sextus modus. vel penes cām finalē et  
sic est septim<sup>o</sup> modus.

Queritur

Qualis sit ista diuisio  
mōz cēndi in. Dm q  
est diuisio analogica. et dī pñs eē in de octauo  
mō quo aliqd est in alio sicut in loco. cuius eō ē  
qz ad hoc q aliqd sit in alio pñie rēqūtur duo  
Primū est q cōtineat in eo et ppter hoc sex<sup>o</sup> et  
septim<sup>o</sup> modi sunt imperfecti. qz effectus pñie nō  
cōtinetur in sua causa. sedo rēqūtur q sit ab eo  
distinctum qz idem non est pñie in seipso et pñ  
hoc alij modi sunt mēpleti. quia non est distin  
ctio sive i instantia illius qd pñet ab eo qd con  
tinet. et quia iste pñs rēpñitur in vltimo mō  
ergo ille modus est perfectissimus. et vnde post  
octauum pñtor modus est quo totum integra  
le est in suis pñibus r ps in toto. Deinde quo ge  
nus est in spē et spēs in genere. vnde sicut accūs  
in subiecto. et dēcepse sicut effectus in cā efficiē  
te et vltimo sicut aliqd est in suo fine. quia isti  
duo vltimi modi sunt virtuales et nō actuales  
quia effectus ē efficiētis et finalis sunt solum

est moue q ad illud q hō sicut alle  
mouet ad illud qd hō vt calefi  
aliquid ad aliquid ē moue s qui hō  
aliquid pñt ut calefi nō ē moue  
s moue moue ad illud qd nō hō

in suis causis virtualiter et non actualiter.

**Arguitur** locus est in aliquo sicut forma in materia. Aliquod est in loco quod non modo et non octavo modo. Dominus quod locus fit ad duo participatio primo modo ad corpus locans. et sic est verum quod ad hoc participatur sicut forma ad materiam. quod corpus locus est subiectum superficies locantis que est locus. Alio modo participatur locus ad corpus locatum. et sic locatum in loco secundum octavum modum. Potest etiam dici quod si locus accipiat gratiam virtutis conservatiue. tunc etiam locus potest esse in locato sicut in subiecto. quia talis virtus conservatiua penetrat locatum conservando ipsum.

**Arguitur** videtur quod sint plures modi cendi in quod octavo participatur quod aliquid est in alio sicut in tempore etiam aliquid est in alio sicut in signo. et isti modi cendi in non ponuntur in textu. Dominus quod isti modi apprehenduntur sub alijs modis cum quo aliquid est in tempore reducitur ad octavum modum quo aliquid est in alio sicut in loco. et hoc id est quod sicut locus est mensura mobilis. ita tempus est mensura motus. et id octavo modo significat quod aliquid est in loco sicut in mensura extrinseca. et hoc est eodem modo etiam in ordine ad tempus. et rei locum in ordine ad locum. Modus autem cendi in quod aliquid est in alio sicut in signo non est proprie loquendo modus cendi in. sed solus modus analogus. et proprie talem analogiam potest reduci ad quintum modum quo aliquid est in alio sicut accidens in subiecto quod accidens preter inherentiā est etiam signum subiecti.

### Dubitabit autem alii

Hic aristoteles circa predicta movet unam dubitationem et est ista veritas potest esse in seipso. Et movet hic ista dubitatio propter duo primo ut explicentur modi cendi in. Secundo ad intelligendum dictum anaxagore que dixit de infinito quod fulciet seipsum. et sic infinitum esset in seipso. Soluitur ergo aristoteles hanc questionem dicens quod aliquid esse in seipso potest intelligi dupliciter. Uno modo primo et per se. id est in toto et gratia sui. et sic est impossibile id esse in seipso. Alio modo potest intelligi id esse in seipso secundum accidens et secundum partem et sic id potest esse in seipso. et hoc id est quod contingit quando quod aliquid totum habet duas partes quarum unaquodque recipit denominationem totum et tunc contingit hoc totum gratia unius partis esse in seipso gratia alterius partis sicut dicimus quod stascula vini est in stascula vini quod stascula vini significat stasculam et vinum et quod stascula vini est in stascula vini gratia vini quod potest dici tota

si modo id esse in seipso.

### Primum autem non.

Hic respondet aristoteles membra posita in solutione dubitationis predictae. et ostendit primo quod sit aliquid esse primo in seipso quod declarat per oppositum. ubi aliquid non recipit esse primo in alio. et sic quod album non est primo in corpore sed est primo in superficie. et scientia non est primo in homine sed est primo in anima ex quo sumitur quod esse primo in alio est secundum totum esse in eo. sic scientia non est primo in homine. quia scientia non est in toto homine sed in anima. Et quo ulterius manifestat quod non fit aliquid primo esse in seipso. et hoc probat inductione. et ratione. Inductiue sic per modos cendi in. quod neque totum est totum sui ipsius neque pars est pars sui ipsius neque aliquid est generis sui ipsius neque species sui ipsius. Ratione sic. Si aliquid est in seipso primo tunc idem dicitur seipsum quod est impossibile. prima pars autem patet quod quicquid est in alio sicut in loco dicitur ab eo. ergo si idem est in seipso sequitur quod idem dicitur seipsum. Secunda pars autem probatur quod dicitur locale circumscribit dicitur. sed idem non potest circumscribere seipsum. ergo impossibile est idem esse in seipso. Item sequitur quod idem esset vas et vinum ex hoc cum aliquid est vas quod circumscribit vel dicitur si ergo idem sit vinum et dicitur. ergo idem erit vas et vasatum.

### Ac vero neque primo.

Hic probat aristoteles quod aliquid non potest esse in seipso primo per accidens. Circa quod sciendum est quod aliquid esse in seipso est primo sicut dictum est. aliquid esse in seipso secundum totum et aliquid esse in seipso per se est aliquid esse in seipso gratia sui. et non gratia alterius. Sed aliquid esse in seipso per accidens est aliquid esse in seipso gratia alterius. Probatur ergo aristoteles quod idem non potest esse in seipso primo per accidens. id est secundum se totum et gratia alterius sicut si dicerem quod stascula vini accipiendo secundum se tota esset in seipsa gratia vasis sic quod stascula vini esset in vase. quod tunc oportet habere vas esse in stascula vini simul cum vino et stascula. Probatur ergo aristoteles hoc esse impossibile. quia esset manifeste ista penetratio dimensionum. quia maius non potest esse in minori absque penetracione dimensionum. sed vas in quo est stascula vini cum vino est maius stascula. ergo non potest esse vas in stascula vini per accidens.

### Quod autem zeno oppositum.

144<sup>a</sup> 2 opposibilis ad for f loci no 2 opposibilis ad locum qd loci no 2 nu et for 2 opposibilis ad nu qd loci no 2 for et for qm mag

# Quartus.

Hic ex modis eendi in soluit eonem jenonis p<sup>r</sup> us positam que fuit q<sup>d</sup> si locus est tuc locus erit in loco. Soluit aristot. q<sup>d</sup> no oportet dicere si locus est q<sup>d</sup> fit in alio sicut in loco sed locus est in alio sicut accns in subiecto quia locus est accns corporis locantis quia superficies et ideo est in corpore locante sicut in subiecto. Ex qbus oibus ecludit p<sup>r</sup> q<sup>d</sup> locus est sicut vas p<sup>r</sup>mens et q<sup>d</sup> nihil p<sup>r</sup>inet seipsum totum. Ex quo etiam elicitur q<sup>d</sup> materia et forma no sunt locus cum no eoti neant extrinsece.

**Queritur** Vtū idem possit eē in seipso. Arguit q<sup>d</sup> sic. Quia hoc quod no est in alio est in seipso sed substantia no est alio ergo est in seipsa. Dōm q<sup>d</sup> aliquid eē in seipso potest dupl<sup>r</sup> intelligi. Uno mō negatiue q<sup>d</sup> no est in alio et sic substantia d<sup>r</sup> esse in se ipsa q<sup>d</sup> no est i alio. Alio mō intelligitur aliqd esse in seipso affirmatiue et tūc accipitur esse in fm octauū modū et sic itez aliquid esse in seipso potest duplici<sup>r</sup> intelligi. Uno mō p<sup>r</sup>mo et fm totum et sic no p<sup>r</sup> aliquid esse in seipso q<sup>d</sup> nec p<sup>r</sup>mo p se nec p<sup>r</sup>mo p accns. Alio mō aliqd intelligitur esse in seipso no p<sup>r</sup>mo sed fm p<sup>r</sup>em. et sic aliquid potest dici esse in seipso q<sup>d</sup> si aliqua res habeat duas ptes quatū vnaqueq<sup>z</sup> h<sup>z</sup> denominatōnem totius tūc idem potest dici esse in seipso p<sup>r</sup> illas duas ptes q<sup>d</sup> vñ sit p<sup>r</sup>mes et alia p<sup>r</sup>ta sic q<sup>d</sup> cōtenta sit in continente sicut dicimus q<sup>d</sup> flascula vni est in flascula vni quia vnum est in flascula.

**Arguitur** Totum et ptes sunt idem sed ptes sunt in toto ergo idem p<sup>r</sup> esse in seipso. Dōm q<sup>d</sup> in oibus mōis eendi in oportet p<sup>r</sup>ferre vnitatē et diuersitatē et eo mō quo aliqua sunt eadem sic no sunt in seipso s<sup>i</sup> eo mō quo aliqua habet distinctōm p<sup>r</sup>nt dici esse in seipso exēpl<sup>r</sup> grā gen<sup>9</sup> et sp<sup>9</sup> sunt eadem fm eē et id vt sic genus no est i sp<sup>9</sup> s<sup>i</sup> genus est sp<sup>9</sup>. Sed q<sup>d</sup> distinguitur fm eodem ideo dicitur q<sup>d</sup> genus est in sp<sup>9</sup> et sic etiaz dicimus totum eē in suis p<sup>r</sup>tibus et eōtra in q<sup>r</sup>tū sc<sup>z</sup> ptes h<sup>z</sup> aliquā distinctōem p<sup>r</sup>ta totum et sic infra etiam dicit de celo q<sup>d</sup> est in suis p<sup>r</sup>tibus lo caliter et analogice.

**Quid autē forte sit.**  
Postq<sup>d</sup> aristot. posuit modos eendi in ex quibus cognoscitur quō aliquid est in alio hic p<sup>r</sup>nt in

tendit determinare de loco q<sup>d</sup> dicitur et circa h<sup>z</sup> duo facit p<sup>r</sup>mo p<sup>r</sup>emittit aliqua q<sup>d</sup> valent ad cognoscendum locū sedo inuestigat p<sup>r</sup>iculas diffinitōnis. Duo ad p<sup>r</sup>imum tria facit p<sup>r</sup>imo p<sup>r</sup>emittit quatuor suppositōes. sedo dicit qualis debeat esse diffinitō loci et tertio p<sup>r</sup>emittit quatuor p<sup>r</sup>ambula. Duo ad suppositōes est p<sup>r</sup>ima ista q<sup>d</sup> locus p<sup>r</sup>inet locatū sic tñ q<sup>d</sup> non est ps locati q<sup>d</sup> dicitur ad excluendū formā que p<sup>r</sup>inet materiam et ē ps rei. Secda suppositio est q<sup>d</sup> locus qui p<sup>r</sup>ime p<sup>r</sup>inet est locus p<sup>r</sup>mi<sup>9</sup> et ille ē equalis locato no maior vel minor. Tertia suppositio est q<sup>d</sup> locus no dicitur vnicuiq<sup>z</sup> locato i oportet omne locatū esse i aliquo loco. Quarta suppositio q<sup>d</sup> in omni loco inueniuntur aliq<sup>d</sup> ex d<sup>r</sup>ns positionum sc<sup>z</sup> ante retro sursum deorsum dextr<sup>9</sup> et sinistram. Et si hoc extendat ad corpus celeste tūc intelligitur q<sup>d</sup> corp<sup>9</sup> celeste ē in loco fm ptes quia etiā habet d<sup>r</sup>ns positionū s<sup>i</sup> totū celū no h<sup>z</sup> d<sup>r</sup>ns positionum q<sup>d</sup> ibi nec est sursum nec deorsum. vt patet p<sup>r</sup>mo celi.

**Arguitur** Locis h<sup>z</sup> in se duas dimēnsiones et locatū h<sup>z</sup> tres dimēnsiones ergo non est equalitas inter locatū et locū et p<sup>r</sup>is scda suppositio no bñ ponit. Dicendū q<sup>d</sup> duplex ē equalitas q<sup>d</sup>am est equalitas p<sup>r</sup>fecta que attendit fm oēs dimēnsiones et sic locus no est equalis locato. Alia est equalitas q<sup>d</sup> sumit respū aliquarū dimēnsionū et no oim<sup>9</sup> sic dicim<sup>9</sup> q<sup>d</sup> iohānes et petrus q<sup>d</sup> h<sup>z</sup> vna longitudo dimē equalis. et sic locus est equalis locato fm vltimā sup<sup>r</sup>ficiē q<sup>d</sup> vltima sup<sup>r</sup>ficies corporis locantis est equalis rei locato.

**Oportet autē temp.**  
Hic aristot. oñt quales d<sup>r</sup>ntōnes debet h<sup>z</sup> diffinitio dāda de loco et d<sup>r</sup> q<sup>d</sup> debet h<sup>z</sup> quatuor d<sup>r</sup>ntōnes. Prima est q<sup>d</sup> p<sup>r</sup> ipsam ostendatur q<sup>d</sup> est loc<sup>9</sup> quia diffinitio est omnino indicās q<sup>d</sup> est esse rei. Secda d<sup>r</sup>ntō est vt soluantur quicūq<sup>z</sup> obiecta sunt vel opposita circa locum quia veritatis inuentio est dubitatorū solutio. Tertia ē vt p<sup>r</sup> tā manifestent p<sup>r</sup>rietates q<sup>d</sup> sunt in loco. Ex qua d<sup>r</sup>ntione siue p<sup>r</sup>rietate sumē q<sup>d</sup> mediū demonstratōnis potissime ē diffinitio subiecti q<sup>d</sup> dicit h<sup>z</sup> ar<sup>9</sup> st<sup>9</sup> q<sup>d</sup> diffinitio loci q<sup>d</sup> est subiectū in ordine ad suas p<sup>r</sup>rietates debet manifestare quāsi tales p<sup>r</sup>rietates insunt subiecto et demonstrant p<sup>r</sup>rietates loci de loco. Quarta d<sup>r</sup>ntio ē q<sup>d</sup> p<sup>r</sup> tā manifestat

144<sup>a</sup> 2 opposibilis ad for f loci no 2 opposibilis ad locum qd loci no 2 nu et for 2 opposibilis ad nu qd loci no 2 for et for qm mag

144<sup>a</sup> 2 opposibilis ad for f loci no 2 opposibilis ad locum qd loci no 2 nu et for 2 opposibilis ad nu qd loci no 2 for et for qm mag

ea p qua aliq sic disco daret circa locū Et tali  
dissimōne dissimetur unūquodq; pulcherrime ut  
dicit aristoteli. obseruatis illis quatuor conditōm  
bus.

### Primum quidē igitur.

Hic pnter aristoteli. pcedit quatuor pambula q  
cum primū est q nō fuiset questum de loco nisi  
fuisset et esset aliq; mot' fm locū. Ex quo sumi  
tur q motus localis ducit in pntionem loci. et  
ppter hoc aliq opinant q celū maxime ē in loco  
qz celū maxime mouet. qd tū nō est verū. quia h'  
maxime mouet fm locū qd mutat locū fm pter  
et fm totū. sic at nō est de celo qz celū mutat sos  
lū locū fm ptes. r id addit aristoteli. q aliq; ē mo  
tus fm locū p se sicut ē loci mutatio. Alius est  
motus fm locū ex pnti sicut ē augmentatio et di  
minutio. qz augmentatō p se terminat ad pntita  
tē. r q illa pntitas accipit maiorem locū sic mo  
tus fm augmentatōem ē motus fm locū ex pnti  
quia gratia pntitatis que ē in illo quod augmē  
tatur.

### Est autem quod mo

Hic ponit scdm pambulū et ē q aliq; mouetur  
fm locū p se et in actu sicut corpus qd p se habet  
esse in loco et aliq; mouet fm locum p actū. et  
hoc sic ptingit duplex. Quia aliq; mouet p actū  
qd tū natū est p se moueri sicut ptes i regles ut  
manus pedes. qz tales ptes separte a toto mouē  
tur p se. quedam at mouent p actū et non sunt  
nata moueri p se. sicut sunt actū que mouentur  
grā subiecti. et tū nō sunt nata moueri p se. Ex  
isto pambulo elicit q eo mō aliq; est i loco quo  
mō nō est moueri fm locū.

### Quoniam autem di

Hic ponit tertiu pambulū et est q duplex est lo  
cus. scilicet et ppius. Cōis sicut aliquis dicit ē in  
celo aut i aere. Et ppter r aliq; dicit ē illo qz ē i  
supficie aeris pime pntente ipm que supficie  
est ppius locus. r ex isto pambulo scimus q lo  
cus ē pima extremitas corporis locatū. qz alias  
locus nō esset equalis locato.

### Cum quidem igitur.

Hic ponit quartum pambulum r est qz pntes  
nō est diuisum a pnto sed pntiu ei tū pntes

nō est in pntente sicut locatū in loco s; potius si  
cut ps in toto sed qz pntens est diuisum a pnto  
to. sic pntum est in pntente sicut locatū in loco  
Et istud pambulū pbat duab' rōmbus. quarū.  
Prima est quia locatū nō mouet fil cū loco s; qz  
aliquis est pntum alteri tunc mouetur simul  
cum eo. ergo tunc nō est in eo sicut locatum i lo  
co sicut manus mouetur simul cum homine. r id  
manus nō est in h. mine sicut locatum in loco s;  
sicut pars in toto. scilicet a rōis est quia sunt aliq;  
modi essendi in quo pars est in toto et locatum  
in loco quia locatum in loco est sicut vinū est in  
uase sed esse in uase est esse in cōmimente separte  
to. ergo locatum est in loco sicut aliquos diuisus  
qd sicut pbandum.

### Item igitur manifest.

Postq aristoteli. posuit aliqua pambula ad dis  
simōnem hic cōsequenter inuestigat dissimōnem  
nem loci et circa hoc tria facit. primo ponit dissi  
mōnem cum probatōm. secundo mouet questio  
nem. tertio ponit proprietates loci. Quo ad pnti  
mū primo inuestigat dissimōnem loci quo ad ge  
nus secundo quo ad differentiam. quo ad gen'  
inquit per viam diuisionis. et hoc sic quia loc'  
fm genus vel est materia vel forma vel spaci  
um dimensionatum vel extremitas corporis cō  
tinētis. Sed nō potest dici q sit materia vel for  
ma vel spaciū dimensionatum ergo est exte  
mitas corporis cōmimentis. Maior patet ex suffi  
cienti diuisione quia omnes qui opmati sunt cie  
ca locum ponebant locum esse unum ex hīs. ma  
iorem probat ulterius in textu.

### Horum at q tria nō

Hic primo excludit q locus nō ē forma et circa  
hoc primo dicit quali tē videbatur antiquis q  
locus esset forma ad quod probandum antiquas  
tali utebantur ratione. Quia scilicet locus est  
terminus et etiam forma est terminus ergo lo  
cus est forma. Qz autem locus non fit forma sic  
probat aristoteles quia forma est terminus illis  
us cuius est forma sicut forma hominis est ter  
minus illius cuius est locus quia locus est loca  
ti locus sed locus est terminus locantis.

**Sed ex eo q' mutat.**

Hic dicit q' locus nō est spaciū dimensionatū et primo dicit qualē videbatur hoc antiquis et dicit q' id quia de natura loci est q' nō aieat un' q'uis recipiat diuersa locata sic etiam iste dīmesiones spaciū manent eadē mutatis diuersis corporibus receptis in tali spacio. Exempla gratia Antiqui dicebant locum esse spaciū quod continetur inter latera vasis q' recipit in se diuersa locata sed manifestum est q' illa distantia quam docet recipit in se vinū q'uis aqua quādoq' aerē

**Hoc autem non est.**

Hic probat duabus rōnibus q' locus nō est huiusmodi spaciū dimensionatū. Et stat prima rāō in hoc quia si aliquod spaciū p̄teritū inter corpora esset locus tūc infinita loca essent simul. probatur quia cuiuslibet parti corporis correspondet locus. cum locus penetrat quālibet partem receptam in spacio tali. cum ergo corpus receptum in tali spacio habet infinitas partes. ergo illis partibus correspondent infinita loca et cū partes sint simul in toto sequeretur q' infinita loca essent simul.

**Simul at erit et lo.**

Hic ponit secūda rāō et est ista. Si locus esset spaciū dimensionatum p̄teritū inter corpus locatum et locans tūc locus esset mobilis cum locato. sed hoc est impossibile. ergo locus nō potest esse spaciū dimensionatū. maior patet. quia t̄as mutato corpe simul transmutatur distantia que est inter partes corporis. cum ergo ista distantia est locus. sic locus transmutaretur cū locato.

**Et materia at videt.**

Hic aristoteli ostendit q' materia nō est locus. et primo dicit qualē videbatur alijs q' materia sit locus. et vult q' ideo quia sicut in vna materia succedūt sibi diuersae forme. ita in vno loco succedūt sibi diuersa locata. et ex duobus probat istud primo quia p̄teritū diuersis modis loquendi designando materiam et locum. quia designādo successione localem dicimus q' vbi est aqua ibi p̄teritū fuit aer. sed ad designandum successione formatum in materia dicim' q' id quod fuit prius aqua iam ē aer. Secūdo q' materia nō ē diuisa a re cuius est materia nec etiam continet illud cui' est materia sed locus est diuisus a locato et cō-

tinere locatum. ergo locus nō est materia.

**Siquitur nihil horū.**

Hiccludit quartū mēbrū prius diuisione. s. q' locus ē termin' corporis p̄teritis. et seq̄ hoc mēbrū ex p̄dictis q' locū a diuisione. t̄inde dicit aristoteli. quid ē locatū. et vult q' locatū est q' aptū natū est moueri s̄m loci mutatioem.

**Videtur autem mag.**

Assignato genere ipsi' loci viz q' locus ē termin' corpus continentis h' p̄terite m̄q' t' dicit q' dicit et vult q' dīna loci est q' locus ē immobilis. hoc aristoteli p̄mo probat ex falsa op̄ione antiquorū. Secūdo probat id ex op̄ione p̄pa quo ad p̄mū vult q' antiqui dicebāt spaciū dimensionatū eadē t̄eritū inter corpora ē locū. q' est immobile. ergo sequit' q' immobilitas est dīna vel eadē loci.

**Est autem sicut vas.**

Hic aristoteli ponit suā p̄p̄ia op̄ionē et vult q' nō est sic intelligenda immobilitas loci quasi loc' sit aliq' p̄teritū inter corpora locata sicut dicebāt antiqui. s. est intelligendū q' locus est sicut q' dā vas quod est iuxta corpora locata. est tamen ista dīna inē vas et locū. q' vas est locus transmutabil' q' transmutat' cū vasato. sed loc' est sicut vas immobile. q' s. nō mouet' cū corpe locato sicut vas cū vasato. Ex quo satis patet q' aristoteli in textu intēdit q' locus sic ē immobilis. q' nō mouetur cū locato quous aliunde moueat. Et istius est. q' sicut in p̄mo p̄ambulo dictū est quicquid mouet' s̄m locum hoc ē in loco. q' ergo locus accipit moueri s̄m locū tūc amplius nō est loc' sed est in loco. exēpli grā. Vas nō p̄t dici locus v̄m. q' vas mouet' s̄l cū vino et id vas ē etiā in loco. et nō ē locus. s. ille aer q' ē circa vas ē locus. Unde itē patet q' si aliq' ligaret aerē circa vas cū pelle tūc talis aer nō ēēt locus vasis. s. aer q' circumdat pellē. q' ille aer nō h̄ret eōz loca sed locum q' moueretur cum locato.

**Quare terminus cō.**

Hic concludit ex p̄dictis diffinitioem loci. et vult q' Loc' ē termin' corporis p̄teritis immobil' p̄mū et intellect' diffinitōis ē tal' loc' ē termin' .i. superficies corporis p̄teritis. .i. circūscritus p̄mū. .i. p̄rie immobil' q' s. nō mouet' cū locato. Et q' elicis q' p̄mū in dicta diffinitōe est aduertitū et p̄teritū. sicut cū

*It' loco dicitur a loco et loco am' et s' locatū p̄p̄ie et h̄ret' et cū magis locat' et nūm' locat' et h̄t nūm' locat' magis locat' q' nūm' h̄t p̄ p̄ nūm' corpus et h̄t nō mouet' magis locat' s̄m dīna a loco mot' ē a loco et ē cō am' q' p̄teritū et ē p̄mū q' mouet' magis p̄teritū*

isto principio continentis.

Et propter hoc planum.

Hic manifestat predictam diffinitionem per tria que dicitur de loco. Quorum primum est quod locus est continentis immobile. et propter hoc ponebant antiqui duo loca primo centrum mundi quod est simpliciter immobile. secundo superficiem terrae lune versus nos que videtur omnia continere. et sic si illa duo continentia continentur primum ad idem locum. Secundum quod dicitur de loco est quod locus est terminus. cui quoque etiam dicitur dat diffinitio que dicitur quod locus est terminus vel superficies. et ideo se habet sicut vas quia vasatum terminatur ad vas Tertium quod de loco dicitur est quod locus est simul cum locato et per hoc notatur quod locus est continens primum et primum continuo. Ex istis ergo conditionibus probatur diffinitio quia ex prima sumitur quod est continens et immobilis ex secunda probatur quod est superficies. Ex tertia quod est primum continentis.

Queritur Verum diffinitio loci sit bene assignata. Dominus quod sic et hoc patet ex duobus. primo per similitudinem ad materiam prima quia sicut materia prima est receptaculum diversarum formarum ita locus est receptaculum diversorum locatorum. secundo per definitionem ad formam quia forma que est terminus materie est terminus terminus. sed locus est terminus extrinsecus. primo ergo dicitur quod locus est terminus et tangit genus. et per hoc videtur verum cum forma substantia. Sed per hoc quod additur corporis continentis. distinguitur a forma et significatur quod est terminus extrinsecus. In hoc quod dicitur immobili significatur quod idem locus manet sub diversis locatis. Per hoc quod additur primum excluditur locus totus qui non adequatur locato. quia non est primum. Secundo patet sic declarari quia actus in abstracto diffinitur per aliquid proprii generis in toto et per subjectum positum in obliquo ut dicendo symmetria est curvitas nasi. ergo locus bene diffinitur per aliquid quod est eiusdem generis. scilicet terminus vel superficies. Et per hoc quod additur corporis continentis ponitur subiectum loci quod subiectum loci est corpus continens.

Arguitur Locus et superficies sunt determinata specie ergo unum non potest de alio predicari. Ista enim est falsa predictio homo est animus. Dominus quod locus accipit dupliciter. Uno modo secundum antiquos capiebant locum secundum spacio dimensionato continuo inter latera corporis et sic lo-

cuti distinguitur specie a superficie quia locus significat tres dimensiones separatas a corpore et hoc modo caput aristoteli locum in principio quando dicitur quod sunt quatuor species quantitates continue inter quas aristoteles etiam ponit locum. et hoc sic patet quia ibi aristoteles dicitur quod partes loci copulantur ad superficiem. hoc autem esset impossibile nisi locus haberet tres dimensiones quia si esset superficies tunc aliquo copularetur ad seipsum. Et si quare quare aristoteles usus est illa opinione falsa in predicamento. Dominus quod hoc est de consuetudine aristoteles. quod videtur opinio omnibus aliorum donec veniat ad locum debitum reparandis debitus autem locus reparandis fuit in hoc libro. Alio modo accipitur locus secundum veritatem secundum quod est superficies corporis continentis. et sic non distinguitur locus a superficie realiter. sed habet se superficies sicut superius ad locum quia locus est superficies continentis locatum. sed superficies est motus ad superficiem continentis qualis est locus et non continentem quibus est superficies locati. Et sic patet quod secundum veritatem sunt solum quatuor species quantitates continue.

Arguitur Si locus significat tres dimensiones non distinguitur a corpore et sic adhuc non erit quatuor species quantitates continue. Dominus loquendo secundum opinionem antiquorum etiam locus distinguitur a corpore quia locus significat tres dimensiones separatas a corpore. sed corpus significat tres dimensiones unitas corporis. et ergo locus secundum eos realiter distinguitur a corpore. Propter intellectum sciendum quod antiqui philosophi dicebant aerem et vacuum sicut nunc latet. et ideo ille dimensiones que nunc sunt in aere sunt in vacuo. quod quod continetur loquendo distantia que est inter latera corporis est per aerem sicut per in vase vacuo vel per aerem quod ois plenum do localis per euacuari. sic antiqui dicebant aerem tale distantia esse in vacuo. exempli gratia distantia primum vas sit secundum omnem dimensionem loquendo de nata vas est per aerem medium. et si quod ponatur aliquid corpus ad vas hoc est per actus. et ideo per se naturaliter illa distantia est in vacuo et sic tales dimensiones se locum secundum antiquos.

Arguitur Iste dimensiones secundum antiquos sunt in corpore quod dicitur quod etiam mutato corpore etiam transferuntur ille dimensiones que sunt in aere et sic sunt intra corpus. Dominus quod dupliciter aliquid est in alio. Uno modo secundum quantitatem. quod continetur ab eo in quo est et sic locus est in corpore secundum antiquos. Alio modo aliquid est in alio secundum informationem. et sic secundum antiquos locus non est in corpore quod non informat corpus. quod aer secundum antiquos nihil est quia est vacuum. et ideo dimensiones

Supra dicitur quod superficies est longitudo et latitudo et non est profunditas loci. hoc patet quod superficies est longitudo et latitudo et non profunditas. hoc patet quod superficies est longitudo et latitudo et non profunditas. hoc patet quod superficies est longitudo et latitudo et non profunditas.

# Quartus.

que sunt in aere nō sunt in aliquo subiecto.

**Arguitur** Extremū et intrinsecū nō pnt esse vnius sp̄i sed locus est extrinsecus et superficies intrinseca ergo nō pnt esse in eodē. Dōm q̄ extrinsecū et intrinsecū pnt capi dupl̄. Vno mō fm̄ p̄p̄tōnem ad idē et sic ē verū q̄ nō sunt eiusdē sp̄i sicut eudibile et visibile nō sunt eiusdē sp̄i respectu hoīs q̄ visibile est intrinsecū hoī et eudibile ē ei extrinsecū. Alio mō intrinsecū et extrinsecū p̄p̄t̄ur ad diuersa et sic nō oī q̄ distinguant h̄c q̄ qd̄ est vni intrinsecū p̄t alteri esse extrinsecū sicut lōgī tur o vlnē ē intrinseca ligno et est extrinseca p̄ā nō est tñ eadē longitudo numero cōnati. Si militer dōm ē de loco et superficie q̄ vna q̄ r̄tas numero est superficies et locus p̄ p̄p̄tōnem tñ ad diuersa q̄ dicitur superficies m̄p̄t̄ur cōp̄atur ad corpus locans et d̄ locus m̄p̄t̄ur p̄p̄atur ad corpus locatum. Et p̄ hoc p̄t p̄b̄ari esse impossibile locū et superficiem distinguī specificē si capiat locus fm̄ vnitatem et p̄p̄t̄ur et h̄c sic quēq̄ sūt vnius numeri cōnati nō pnt distinguī specificē et ab vniū h̄ est vna q̄ritas numero cōnati q̄ ē superficies et locus q̄ nō pnt specificē distinguī. Neq̄ valz qd̄ aliq̄ dicit q̄ distinguuntur in r̄tōe mensurē q̄ r̄ō mensurē addit solū supra formas r̄clatōem r̄ōis que nō p̄t dici sp̄s fuerit et tamē aliqui q̄ dicebant q̄ locus et superficies distinguuntur sp̄e loyca et nō sp̄e physica qd̄ imprimebatur dicitur q̄ sp̄s est natura rei et r̄ō oīs sp̄s ē physica et nulla loyca dicerent q̄ melius q̄ distm̄guerent loyca i fm̄ r̄ōnem et hoc ē verū sed non valet qd̄ dicit q̄ distinguant sp̄e loyca h̄nt d̄m se superficies et locus sicut superius et inferius que distinguuntur loyca i fm̄ r̄ōnem. Est tñ om̄is locus superficies sed nō oīs superficies est locus. solum superficies cōtinens sic ergo superficies q̄ sola est cōtēta nō est locus.

**Arguitur** Deus est in loco et etiam nō h̄nt corpus et inens ergo locus nō est superficies corporis et inens. Dōm q̄ dupl̄ aliquid dicitur esse in loco q̄tum n̄c sufficit. Vno mō ar̄t̄scribitur q̄ ar̄t̄scribitur loco et qd̄ sic ē in loco h̄ corpus et inens ipsum et de tali loco dicitur q̄ est superficies corporis cōtinens. Alio mō aliq̄ est in loco repletive vel diffinitive et quod sic est in loco nō habet corpus extra ipsum cōtinens ipsum sicut r̄tō huius distinctionis est quia aliquid ē

in loco fm̄ p̄tactū sed est duplex cōtactus. Vno est cōtactus p̄tactū et corporalis et sic corporalia sunt in loco quia ar̄t̄scribitur loco. Alio mō aliquid est in loco fm̄ p̄tactū virtuale et sic sp̄ialia sunt in loco ille autem cōtactus virtualis potest esse duplex sicut habet dupliciter fieri. Vno modo fit ad omnem locū et ille p̄tactū virtualis cōuenit soli deo qui sua virtute cōtinet in fluendo in omnem locum. Alio mō fit ille p̄tactus virtualis solum ad vnū d̄terminatū locum et sic cōtactus virtualis conuenit substantie sp̄iali create cuius r̄tō est quia talis substantia est finis virtutis sicut finis essentie et deo non potest cōtactu virtutis replet omnem locum et sic dicitur aliq̄ esse diffinitive i d̄terminatū in loco quia d̄terminat se ad locum p̄ p̄p̄tōnem extrinsecam sive practicam et deo p̄ op̄tōnem pure speculatiuam nō dicitur p̄p̄t̄ur esse in loco et ergo angelus dicitur esse in illo loco vbi op̄atur p̄ op̄tōnem extrinsecam et nō in alio loco. Hoc autem de deo dicit nō potest quia si hic op̄etur in h̄c m̄n̄ etiam op̄atur in alio loco.

**Arguitur** Locus est physice cōsideratōis ergo locus est mobilis. Consequencia tenet quia physice tractat de ente mobili ut de subiecto et ergo omnia que in sc̄ia physica cōsiderantur debent habere ordinem ad subiectum sic ad ens mobile. Vt dicitur q̄ nō oportet q̄ omnia in sc̄ia p̄tactata habeant ordinem ad subiectum sic q̄ de eis p̄dicatur in r̄ō. sed sufficit q̄ subiectum de aliquibus verificatur in obliquo quibus ergo locus nō est ens mobile sufficit tñ q̄ fit passio entis mobilis et fit in obliquo p̄dicat ens mobile de loco. Etiam potest dici sc̄do q̄ locus ē mobilis quia mouetur cū locante per accidens quibus sit immobilis sic q̄ nō mouetur cum locato sicut circa textū dictū est.

**Arguitur** Locus est mobilis ergo male ponitur illa p̄tacta in diffinitione loci i immobilis. Antecedens probatur quia locus est superficies corporis locantis sed talis corpus mouetur ergo etiam superficies q̄ est locus mouetur. Dōm q̄ locus est sic immobilis q̄ nō mouetur cū locato sicut dictum ē. Vel p̄t dicit q̄ in loco sunt tria p̄tactanda sc̄ materiale loci qd̄ est superficies corporis continentis et sic locus est mobilis cū corpe locatē sicut p̄bat argumētū. Aliud qd̄ cōsideratur in loco est formale quod ē duplex sc̄ formale mathematicū et est distācia

*[Marginal notes in a smaller hand, partially illegible.]*





in loco potest tamen fm partes dici esse in loco quia sic mouetur fm locum.

**Queritur** <sup>co</sup> Dicendū q̄ circa hāc questionem fuerūt diuerse opinionēs quia aliqui ponentes dimensiones sep̄atas esse locum ponebant celum p̄ se et pp̄ie esse in loco q̄ distantia p̄tū celi it̄a celum est locus celi sicut distantia polorum fm longitudinem distantia orarū ab oriente fm latitudinem distantia meridiē a septentrione fm pfunditatem. Sed quia p̄batum est q̄ locus nō significat tres dimensiones sed significat superficiem corpis cōtinentis. ideo nō potest dici q̄ celum sit in loco fm istum modum. Dicit ergo aliter alexāḡ q̄ celum nō est aliquo mō in loco nec simpliciter nec fm partes et maxime p̄mū celum de quo hic loq̄mur quia locus nō est de diffinitione corpis. et ideo potest recipi aliquod corpus sc̄ p̄mū celum absq̄ loco. **Per** etiam dicit celum moueri p̄pter diuersitatem puenientem ex diuerso ortu astrorum sicut nobis app̄et si dicit ipsam diuersitatem puenire ex motu terre circulari. et ista opinio reprobatur in sc̄o celi. Est autem ista positio impossibilis quia p̄nis motus diurnus ortus et occasus solis possit nobis apparere ex motu terre tamē motus planetarum in zodjaco nō potest saluari ex motu terre quia aliqui planete citius p̄tā seūt zodjaci sicut luna que p̄transit zodjacum in vno mense. alij autē in vno anno sicut sol et sic d̄ alijs. Et pp̄ h̄ alij dicit ut auicēna q̄ motus celi sit fm situm et nō fm locum. sed h̄ iterum est impossibile quia ad sitū p̄ se nō est motus sed ad locum. Cuius rō est. quia motus situs est quedam forma que cōsistit in indiuisibili ergo nō potest esse motus ad situm. Et ideo alij ponentes motum in celo dixerūt locum celi esse terram quia circa ipsam mouetur. sed h̄ est cōtra modum loquēdi arist. q̄ dicit aliquid ē in loco quia cōtinetur a loco. sed manifestum est q̄ centrū nō cōtinet sed cōtinetur a celo. ergo terra vel centrū nō est locus celi. et ad istam opinionem videtur declinat dñs albertus qui dicit celum esse in loco eōe ceteri que positio p̄t intelligi quo ad nos quia nos accipim⁹ diuersas p̄tes celi fm cōp̄ationem ad diuersas plagas terre. sed impossibile est locum sic assignari fm naturam rei. Et iō fm veritatem dicendū est omnib⁹ istis

temoris q̄ celum est in loco analogice quia fm partes est em̄ de natura analogatorū q̄ vltima analogata p̄cipiant rōnem analogi imperfecte sicut accūs dicitur ens analogice q̄ imperfecte rōnem entis habet q̄ suba. sic etiā d̄ celum esse in loco analogice q̄ p̄mū celū h̄ imperfecte eōdem cōtendi in loco. q̄ p̄bat q̄ eo mō aliq̄ ē in loco quo mō mouet fm locū. sed celum mouetur localiter fm p̄tes. ergo fm p̄tes ē in loco et ideo p̄nis locus nō sit de ratione corpis ut p̄t dicitur em̄ de rōne corpis moti fm locū cū ergo celū moueat fm locū fm p̄tes etiam est in loco fm p̄tes. Et iō que fm totū mouent fm locum illa fm totū et p̄fecte sunt in loco. Est tñ hic cōtendū q̄ fm veritate quā tradūt theologi ista q̄stio nullā h̄ difficultate q̄ ipsi ponūt p̄mū celū mobile de q̄ arist. loq̄tur ēē p̄ se in loco. et dicit p̄mū celū simple esse in loco. et hoc iō quia p̄mū celū mobile p̄tinet ab aliq̄ celo immobili sc̄ a celo empirico. et iō tale celū p̄mū mobile ē p̄ se in loco q̄ p̄tinet ab alio corpore extra se. sed p̄mū celū simple sc̄ empiricū nullo mō ē in loco sed qui est. q̄ ordinat ad q̄tē brōy et iō p̄hi naturales nō cognoscētes illā beatitudinē ponebāt oē celū esse mobile. Et sic arist. dicebat p̄mā sperā celestē etiā esse mobile. et p̄ hoc oriebat ista q̄stio.

**Arguitur** <sup>co</sup> hoc corp⁹ ē in loco q̄ h̄ corp⁹ extra p̄tinet ipm̄ sed p̄mū celū etiā motū nō h̄ corp⁹ extra se q̄ nō ē in loco. Dñm q̄ dupl̄ aliq̄ ē in loco. vno mō p̄ se et pp̄ie et q̄ sic ē in loco h̄ corpus extra se et sic p̄mū celū etiā motū supposito q̄ sit p̄mū simple nō habet corpus extra se p̄tinet q̄ nō est in loco. Alio mō aliq̄ ē in loco analogice fm p̄tes et fm p̄tiam. et sic celū ē in loco supposita opinione aristotelis.

**Arguitur** <sup>co</sup> Celū p̄ se mouet in loco. q̄ p̄ se mouet p̄ se in loco q̄ moueri p̄ se est moueri fm totum sed q̄ mouet circularit̄ nō mouet fm totū sed fm partes. et ideo fm partes etiā est in loco et nō fm totum. q̄ em̄ p̄ se id est fm totum mouetur in loco hoc etiam p̄ se est in loco.

**Arguitur** <sup>co</sup> Omne p̄ se est prius illi lo quod est p̄ accidens. h̄ celum est p̄mū mobile. ergo erit p̄ se in loco et nō p̄ accidens. Dicendū q̄ p̄ accidens et p̄ se p̄t dupl̄ apparē vno in eodē genē et sic p̄ p̄ se ē p̄us eo q̄ ē p̄ accidens. Alio in diuisib⁹ generib⁹



# Quartus

ad potentiam et inferius ad superius sicut potentia ad actum. Minor patet quia unusquisque qui est in illo in quo conservatur sed pars conservatur in toto ergo.

**Arguitur** Superius elementum non est plus in actu quam inferius. nec inferius est plus in potentia quam superius. quia sunt equaliter ad invicem transformabilia ut patet secundo de generatione. Dicendum quod elementa prout dupliciter capiuntur. Uno modo absolute ex parte materie et sic unum elementum est in potentia ad alterum et cetera. quia materia superioris elementi potest subiacere forme inferioris elementi. Alio modo capiuntur elementa quantum ad intentionem nature que generat unum ex alio et sic inferius elementum est in potentia ad superius. et non e contra. quia natura semper intendit quod melius est. sed melius est superius elementum generari ex inferiori quam e contra. Et hoc est quod dicit aristoteles in primo de generatione. quod tunc est generatio tristici sue forme quod quando generatur inferius elementum ex superiori. quia tunc imperfectum generatur ex perfecto. sed tunc est generatio dulcis et simpliciter. quoniam superius elementum generatur ex inferiori. quia tunc perfectum generatur ex imperfecto.

**Queritur** Utrum iste appetitus sit bene assignatus. Dicendum quod sic. et ratio est. quia unusquisque quod naturaliter appetit perfectum. et ideo in omnibus rebus creatis est appetitus naturalis. quia ergo locatum accipit suam perfectionem et conservationem ex loco. ideo naturaliter tendit et movetur ad suum locum. Et quia eiusdem rationis est moveri ad terminum et quiescere in termino. ergo sicut aliquid naturaliter tendit in suum locum. ita naturaliter quiescit in eo. et quia natura non deficit in necessariis. ideo rebus indita est inclinatio naturalis ut moveantur ad suum locum. et quiescant in suo loco. Ex quo sequitur quod ex prima appetitu sit inferius secunda. quia enim res naturaliter fertur ad sua loca. ideo quiescunt naturaliter in suis locis.

**Arguitur** Quia aliquid est in proprio loco per violentiam. ergo non est verum quod aliquid naturaliter est et conservatur in proprio loco. Ans. probatur de lapide sursum projecto et ibi conservato ab aere. Dicitur quod dupliciter dicitur aliquis locus proprius. Uno modo capiendo locum materialiter scilicet ex parte superficies circumscriptis. et sic potest aliquid esse in loco proprio per

violentiam. quia fit in illo loco precise circumscribi. et sic non est intelligenda prima appetitus. Alio modo dicitur aliquis locus proprius ex parte virtutis conservatur. et sic semper aliquid quiescit in loco proprio naturali. et etiam movetur ad locum proprium natura licet sic cum aere non potest esse locus proprius ipsi lapidis sed terra.

**Arguitur** Locus proprius est conservari ipsi locato ergo non conservatur locatum. Ans. probatur. quia unum elementum locat alterum. et tamen elementa conservantur.

Dicendum quod elementa prima prout capiuntur dupliciter. Uno modo secundum contrarias qualitates. et sic alterat se mutuo et non locant se. sicut ignis conservatur aeri in siccitate. Alio modo accipiuntur elementa secundum quod habent ad invicem aliquam proportionem vel convenientiam. et sic locant se mutuo. Illa autem proportio accipitur ex quatuor. primo ex forme substantialibus elementorum. quia sicut res habent ordinem naturalem. ita forme substantiales rerum. cum ergo elementa habeant ordinem naturalem etiam forme substantiales habent ordinem naturalem. Secundum est sicut et naturalis ordo prout unumquodque. quia ex institutione auctoris nature superiora semper conservant inferiora. Tertium est virtus influxa a primo locato scilicet celo. quia virtus illa accepta in superiori elemento locat inferius elementum. Quartum est qualitas symbola. quia quibus elementa alterat se secundum qualitates contrarias. non tamen secundum qualitatem symbolam. id est. venientem. Exempli gratia ignis et aer locant se. et continent ignis cum aere in una qualitate scilicet in caliditate et aer convenit cum aqua in humiditate. et aqua locans terram. venit secum in frigiditate.

**Arguitur** Nihil movetur quod est in proprio loco. sed multa entia naturalia sunt in proprio loco. ergo male dictum est in appetitu quod unusquisque ens naturalis fertur naturaliter ad suum locum. minor patet de terra que est in loco proprio. Dicitur quod in appetitu dicitur quod unusquisque ens naturalis fertur naturaliter in suum locum. ubi fertur dat significare aptitudinem. quia alias non esset appetitus. ex quo accipitur quod secundum aptitudinem ens naturalis fertur ad suum locum. quibus ergo terra non fertur secundum actum ad locum. tamen secundum naturalem aptitudinem.

**Arguitur** Dicitur quod etiam secundum naturalem aptitudinem terra non movetur ad locum. quia dicit aristoteles secundo celi. quod

et per appetitum appetit bonum et malum et bonum

et dicitur in primo de generatione quod tunc est generatio tristici sue forme quod quando generatur inferius elementum ex superiori. quia tunc imperfectum generatur ex perfecto. sed tunc est generatio dulcis et simpliciter. quoniam superius elementum generatur ex inferiori. quia tunc perfectum generatur ex imperfecto.

et dicitur in primo de generatione quod tunc est generatio tristici sue forme quod quando generatur inferius elementum ex superiori. quia tunc imperfectum generatur ex perfecto. sed tunc est generatio dulcis et simpliciter. quoniam superius elementum generatur ex inferiori. quia tunc perfectum generatur ex imperfecto.

terra est immobilis & habet rationem centri etc  
go n mouet. Dm q terra capitur duplicet  
Uno mo fm pres et sic manifestum est q terra  
est mobilis pmo sepe mouet. Alio mo accipit ter  
ra fm totu et tuc accipit adhuc dupl. Uno mo  
fm se et absolute et sic utiqz terra e mobilis qd  
dicit aristo. pmo celi q si essent plures mundi  
terra un? mudi mouetur ad terram altera? mu  
di. Alio mo accipit terra in rone centri quia est  
centru mudi et sic utiqz est immobilis. si em mo  
uere tur no maneret centru. quia de rone centri  
est q equalit distet ab onni pte circiferentie si  
ergo tota terra moueret tunc plus acceret ad  
vna ptem circiferentie q ad aliam.

**Arguitur** Aqua qnqz ascendit extra  
sua locum vtz in generari  
ore fontiu malitudine montiu. ergo videtur q  
no unuquodqz naturaliter feratur ad sua locu

Dm q est duplex motus aque aliquis est q  
tendit sibi fm natura ppriam. i. fm ppria for  
ma substantialem. et sic aqua semp dndit et no  
ascendit quia ex ppria natura habet locum sua  
terra terram qui est locus deorsum. Alius e mo  
tus aque q puenit sibi preter ppriam natura et  
fm naturam csem. et sic aqua qnqz a: e: no die sic  
cut patet i motu effluxus maris ille em motus  
aque puenit ex hoc q aqua obedit lune ad mos  
tu eius. et is in augmto lune effluit et in decre  
mto lune refluxit. Qnqz sic ille motus ad replē  
dum vacuu sicut fit in generatōe fontiu. quia o  
q aqua cōtinue fluat ad aliu locū montis etiā  
ascendendo ne in mote vacuū pmitat.

**Arguitur** Celum est in pprio loco &  
naturali. quod est pta scda n pprietatem. Di  
ctum q dupl aliqd est in loco pprio. Uno mo  
sic quia acqsiuit talem locum p motu. et sic qnia  
et leuia sunt in pprijs locis et quod sic e i loco p  
prie quiescit in loco. Alio mo aliqd est in loco p  
prio que no acquisiuit p motum. et sic celum e in  
pprio loco. et quod sic est in pprio loco no oportet  
q quiescat in eo. Ratio diuersitatis est. qz vbi q  
es acquirat p motum ibi quies e pfectio finalis  
mobilis. Sed vbi quies no acquirat p motu. ibi  
quies no est pfectio mobilis sed ipse motus. Sic  
autē est de celo qz p motum celi celum ordiatur  
ad cōsuadu et ad generadu gūabilia & corporalia

**Arguitur** Ignis i sua speta mouet  
circulartiter et tñ acquirat

locum p motum sursum. Dm q est duplex  
motus in aliquo corpe. aliquis est motus q orit  
ex ppria natura mobilis et talem motum no hy  
corpus in pprio loco. si tale corpus acqrit locum  
p motum sicut dictum est. alius est motus ptes  
naturam ppriam qui tñ fit fm natura vlem &  
sic ignis mouetur in pprio loco circularit. quia il  
le motus puenit sibi ex quo subditur i fluxu cor  
porum celestium.

**Arguitur** Terra quiescit sup aqua  
et tñ naturalis locus ter  
re est ista aqua. ergo no unuquodqz quiescit  
in suo loco naturali. Dm q est duplex locus  
ipsius terre. vnus est q puenit sibi fm natura  
sua ppriam et tñ terra quiescit sub aquis sic  
cut pbat argumentum. Alius est locus terre q  
debetur sibi ex puidetia nature vlis que nasa  
intendit bonū totius & moueri et omniu ptiū ei?  
et sic necesse est terram fm aliquas ptes eleua  
tam esse sup aquas quia sunt aliqua animalia  
in vniuerso que no pnt viuere sub aquis. et ppe  
illa animalia necesse fuit aliqua ptem terre esse  
eleuatam supra aquas. sicut sunt animalia te  
spirantia que no pnt viuere in aquis.

**Arguitur** Si unuquodqz est in pprio  
loco tñ mixtum delectet eē  
in quatuor locis. quia habet in se naturam qua  
tuor elementor. Dm q mixtum no mouet  
fm quolibet elementum. sed solum fm elemen  
tum pdominans in mixto quod est terra. Cons  
tra hoc arguit in mixtione debet esse equalitas  
elementor ergo vnu elementū non pdominat  
alijs. Dm q est duplex pportio. arismetria  
ea que sumit fm candē qritatem et sic no est p  
portio elementor in mixto. quia si eē tñ de qrit  
tate igs sicut tñ. ignis statū puenit eā aqm  
et aerem. Alia est pportio geometrica que sumit  
fm equalitatem virtut. et sic est equalitas ele  
mentor in mixto quia est tñ de igne i mixto q  
tum sufficit ad terrā ex tem in mixto. Sed cō  
tra ergo no debet mixtu plus moueri deorsū q  
sursum quia elementa sunt equalis virtutis in  
mixto. Dm q motus localis no sequit dū  
tem elementor sed qritatem et quia est plus de  
quāritate terre in quolibet mixto saltem pfecto.  
ergo omnia mixta pfecta mouentur deorsum.

**Eodem autē modo.**

Postq aristo determinauit de loco. Consequen

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'et sic aqua' and 'et sic ignis'.

Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'et sic aqua' and 'et sic ignis'.

si nihil dicitur de spatio...  
Vnde dicitur in philosophia...  
Vnde dicitur in philosophia...

ter determinat de vacuo et ratio ordinis est quia locus habet se ad vacuū sicut habitus ad priuacionem quia spaciū pleniū corpore vocatur locus et spaciū sine corpore vocatur vacuū. Dicit ergo aristoteles qd ad naturalem p̄m spectat determinatō de vacuo sicut de loco. secūda rō quia locus et vacuū s̄nt idem s̄m rē q̄ spaciū non habens in se corpus vocatur vacuū. sed spaciū habens in se corpus dicitur locus. cum ergo sit idem spaciū quod quādoq; habet in se corpus et quod quāq; ē sine corpore ergo sunt idem s̄m rē s̄ue subiecto.

**Incipere aut oportet.**

Hic ostendit quo ordine determinandū est de vacuo et dicit qd oportet incipere ex ratiōibus eorū qui dicūt vacuū esse et etiam qui dicūt vacuū non esse. Et etiam oportet dicere quid s̄m cōmūmter opinantes ad ratiōem vacui p̄neat. et hoc facit aristoteles in tertio arēq; veritatem detēnet. quia primo ponit ratiōnes eorū qui ponūt vacuū non esse. Et secūdo ponit ratiōnes eorū qui dicūt vacuū esse. Et t̄tio ponit opinantē p̄ ratiōicōrū qui innaturalit̄er locuti sunt de vacuo.

**Alij quidem igitur.**

Hic ponit ratiōem eorū qui ponebant vacuū non esse et de numero eorū fuit anaxagoras. et arguebant sic aer aliquid est ergo vacuū nō est. q̄ia tenet quia illa que dicuntur cōmūmter vacua sunt plena aere. Antecedens p̄bat duplici. primo p̄ vesicas inflatas aere quia vesice inflate aere sustinent magnū pondus in aqua quod nō sustinerent nisi essent inflatę aere. sed q̄quid sustinet pondus hoc est aliquid ergo aer aliquid est et p̄ cōsequens vacuū nō est. Secūdo sic p̄bat. hanc antecedens quia hoc est aliquid quod impedit introitū aque ad vas sed aer inclusus in alio quo vase impedit introitum aque nisi aer prius exeat sicut patet in clepsidris quibus nō potest repleti aliquod vas nisi aer prius exeat.

**Queritur.**

Vetū ista ratiō sit s̄fficiens ad p̄bandum vacuū nō ēē. Dicendum s̄m aristotilem qd ista ratiō nō est sufficiens quia aliqui ponebant vacuū extra celum extra quod nullum est corpus. ad sufficientē ergo p̄bandum qd vacuū non est oportet ostēdere qd nō sit aliquid spaciū absq; sensibili corpore. et t̄tio s̄m sufficienter p̄batur qd vacuū non est.

**Sed affirmantes eē.**

Hic ponit aristoteles ratiōnes ponentū vacuū esse. Circa quod sciēti qd ponētes vacuū esse sunt de uerificatione. quia aliqui ponebant vacuū separatū a corpibus sicut si diceremus aerem qui distat a corpibus esse vacuū. Alij dicebant vacuū esse imbibitum corpibus sic qd non distaret a corpibus nisi s̄m situ; sicut si diceretur qd corpora haberēt intra se quasdam vacuitates sicut nūc spongia habet multa foramina que vidēt esse vacua. Isti tamen in hoc p̄ueniūt qd sunt naturalit̄er loca. si quia p̄cedebant ex ratiōibus naturalib; et naturalibus motibus corporum. Ponit ergo primo ratiōem ponentū vacuū esse separatū a corpibus. Et est ista si motus localis est vacuū et separatū a corpibus si motus localis ē. qd vacuū est separatū a corpibus q̄ia tenet et maior probatur quia qd mouetur localit̄er vel mouetur ad spaciū vacuū et sic habetur p̄positum vel ad spaciū pleniū. sed hoc est impossibile. quia sic duo corpora essent in vno loco quia corpus quod p̄fuit et corpus quod aduenit essent simul sed hoc est impossibile quia t̄tio p̄uissimus. i. minimus locus reciperet maximū locatum quia ex ratiōe qua duo corpora essent in eodem loco possunt etiam esse tria corpora in eodem loco et centum et mille et sic locus non ēē equalis locato.

**Mellissus q̄dem igitur.**

Hic aristoteles subdit quomō mellissus arguebat v̄t̄ do predicta ratiō et dicit qd mellissus concedebat predictam cōditionalem sc; si motus localis est vacuū est. sed arguebat ex opposito cōsequens ad oppositum antecedētis sic sc; si motus localis est vacuū est sed vacuū non est. ergo motus localis non est. et sic ipse posuit totum ens immobile.

**Alio vero modo quia**

Hic ponit ratiōnes dicentū vacuū esse imbibitū corpibus et sunt tres ratiōnes. prima est cōditiō facti est ergo vacuū est imbibitum corpibus q̄ia tenet quia in cōditiōe partes cōueniūt et vniuntur vel ergo in illo in quo cōueniunt fuit pars vacuū et sic habetur p̄positum vel fuit ibi pleniū et sic duo corpora essent simul in eodem loco. q̄a ille partes aduenientes essent simul cum corpore quod p̄cedebat. exemplū ē in spungia q̄a

Ita modo dicitur de gaudium...  
Vnde dicitur in philosophia...  
Vnde dicitur in philosophia...

corpore: tunc partes ununtur. ut ergo ille partes ununtur in vacuo et sic est vacuus vel ununtur in pleno et tunc illud corpus est simul cum partibus spiritibus.

**Amplius autem et au.**

Hic ponit secunda ratio que est augmentatio est ergo vacuus est: quia tenet quod in augmentatio alimentum recipitur in alio. Vel ergo in illo loco ubi recipitur alimentum fuit prius vacuus et sic habetur positum vel fuit ibi plenus et tunc duo corpora sunt in eodem loco quod est impossibile ergo vacuus est. Tertia ratio sumit ex quodam experimento qua experimentum est quod vas plenum cineribus non recipit aqua nisi non essent cineres impositi quod esse non posset nisi partes cinerum distarent ab invicem per poros vacuos ergo in cineribus sunt porus vacui ergo vacuus est imbutum corpus.

**Est autem affirmat**

Hic ponit opinionem philosophorum naturalium loquentium et dicuntur immaterialiter locuti propter duo primo quod non precebat ex naturalibus rationibus sicut alij philosophi ponentes vacuum. Secundo quod equo loquebatur de vacuo quod dicebantur distinctionem eorum esse vacuum: fuit ergo opinio istorum illa quod vacuum igitur dicitur partes universi a quodam infinito spirituum quem ponebant extra celum et illud vacuum sic igitur dicitur unum: unum distingueret res universi ab invicem et sic distinctio eorum esset vacuum: et quod distinctio primo inveniuntur in numeris ponebant vacuum primo esse in numeris distinguens unitates ab invicem. Et est considerandum quod aristoteles postea de ista opinione nihil presequitur eo quod omnino equoque vbi sunt nomine vacui et extra eorum usum loquentur de philosophorum.

**Querit**

Utrum ista positio pythagore possit aliquo modo sustineri. Dicendum quod potest sustineri secundum similitudinem quod extra celum est infinitas spirituum scilicet deus qui suo statu id est sua operatione distinguit res ab invicem vacuo id est negatio: que negatio dicitur vacuum quod non est ens reale et non est ens secundum primas acceptanceis entis. Et similis ista opinio potest intelligi secundum vulgares quod vulgares etiam distinguunt res ab invicem per vacuum id est per aerem medium que ipsi dicunt vacuum.

**Queritur**

Utrum impossibile sit duo corpora esse in eodem loco. Dicitur quod dupliciter aliquid est impossibile. Uno

modo simpliciter quia scilicet per nullam potentiam fieri potest. et sic hoc dicitur impossibile quod implicat contradictionem: quod quod implicat contradictionem per nullam potentiam fieri potest etiam si sit divina. Cuius ratio est: quod illud quod est nihil non potest cadere sub aliqua potentia cum obiectum potentie est esse et per se aliquid. sed quod implicat contradictionem est nihil: ergo non potest esse obiectum alicuius potentie. Alio modo aliquid est impossibile secundum quod quia si non cadit sub potentia creature. et sic dicitur adesto. alibi quod impossibile est actus esse sine subiecto. et ratio istius divisionis est: quod deus habet eandem infinitam et per se potentiam infinitam. quod potentia et eandem ad invicem se consequuntur. et ideo quod aliquid quod non habet eandem entis hoc potest fieri a deo. sed creatura habet potentiam finitam. quod habet essentiam finitam. et ideo aliquid potest cadere sub potentia divina quod non cadit sub potentia creature. Per hoc ergo ad questionem dicitur est quod duo corpora esse in eodem loco est possibile per potentiam divinam sed non per potentiam creaturam. primamque sic probatur quia duo corpora esse in eodem loco non implicat contradictionem quod sic patet: quod ex diversis principijs sumitur unitas loci et unitas corporis: quod unitas corporis sumit ex unitate materie que est principium individuationis: sed unitas loci sumit ex unitate situs et diversitas loci ex diversitate situs. Et quia esse in loco circumscriptione sicut nihil loquimur de loco conuenit alicui ex parte situs in dicitur quod deus potest consentire aliquid corpus sub sua materia et separe situm ab illo corpore. et tunc poterit hoc corpus esse cum alio corpore in eodem loco. Ex quo enim situs non est de ratione corporis sed solum quod additio adueniens corporibus per comparationem ad locum exterius: ideo potest deus absolute situm ab aliquo corpore et erit hoc corpus cum alio in eodem loco. Arguitur: situs est de ratione unitatis sed si duo corpora sunt in eodem loco manebit unitas quod corpora et per se non potest fieri ab eis separe. Dicitur quod duplex est situs aliquid est situs de genere unitatis secundum que unitas dicitur habere positum in termino. et ille situs significat ordinem primum in toto et sic dicitur quod talis situs non potest separe a corporibus naturalibus et etiam si duo corpora sunt in eodem loco habent unitatem tale situm. Alio est situs de ratione positio: vel situs qui significat ordinem primum ad totum et ad locum et talis situs non est de ratione unitatis. quod ille situs facit aliquod corpus esse in loco circumscriptione. et sic est dicitur quod

*[Marginal notes in a smaller script, likely a commentary or gloss on the main text.]*

## Quartus.

hoc corpus quod est cum aliis in eodem loco separatum a tali situ et sic corpus christi in ascensu ad celos fuit simul cum corporibus celestibus. Et hoc id quod corpus celeste est indivisibile ergo non potest esse corpus ponit quod advenit sibi oportet ergo quod corpus christi fuit simul cum corpore celesti sic etiam christus exiit utrumque huiusmodi ad discipulos in unum transitu.

**Arguitur** Deus non potest separari a suo subiecto per se de potentia positionis est propria passio corporis ergo non potest a corpore separari. Dominus quod est duplex passio quedam est que oritur precise ex principis intermixtis aliamque naturae sitae visibile dicitur passio huiusmodi et sic est verum quod talis passio non potest separari a suo subiecto per aliquam potentiam. Cuius ratio est quia talis passio est naturalis subiecto et ex principis subiecti fluit et principis mixtis non potest talis passio non esse. Alia est passio aliamque que oritur in aliquo subiecto per participationem ad aliquid extrinsecum sicut visibile de passio coloris que oritur ex colore per participationem ad potentiam visivam et eo modo sicut de esse passio generitatis que oritur a generitate per participationem ad locum extrinsecum et talem passionem potest deus separari a subiecto quia non oportet tunc subiectum variari absolute si sufficit ipsum variari in ordine ad extrinsecum et hoc fit per ablationem illius extrinseci. Ex quo ulterius patet secunda pars scilicet quod non potest esse duo corpora in eodem loco per potentiam naturalem siue creatam que potentia creata non potest immutare naturalem proprietatem rei cum ergo situs naturalis oritur ex generitate non potest immutari per potentiam creatam. Potest tamen immutari per potentiam increatam scilicet divinam que sicut potentia divina est instituta naturae ita potest etiam mutare ea que sequuntur naturam et id per potentiam divinam potest fieri quod sunt duo corpora in eodem loco.

**Arguitur** Si duo corpora essent in eodem loco tunc esset penetratio dimensionum. Sed illa est impossibilis ergo duo corpora non potest esse in eodem loco. Dominus quod dimensiones siue generitates potest capi dupliciter. Uno modo secundum quod ex eis oritur situs de potentia generitatis et ulterius situs de potentia positionis et sic impossibile est dimensiones se penetrare et esse simul. Alio modo accipiuntur dimensiones siue generitates secundum quod ab eis absoluit situs de potentia positionis et sic potest dimensiones se penetrare sine aliquo inconveniente quod repugnancia penetrationis dimensionum ex hoc

est quod tales dimensiones habent ordinem ad locum. Si ergo ille ordo absoluitur non est inconveniens dimensiones esse simul et hoc potest fieri per potentiam divinam sicut dictum est et sic possibile est deo facere penes rationem dimensionum et non est possibile potentie create.

**Arguitur** Radii solares si sunt cum aliis corporibus ergo duo corpora sunt simul. Dominus quod radii solares non sunt corpora sed sunt actus quod radii solares sunt eiusdem naturae cum lumine sed manifestum est quod lumen est actus sicut patet in secundo de anima.

**Arguitur** Duo puncta potest esse si similes et due superficies ergo duo corpora sunt simul. Dominus quod non potest unumque duo generitates esse si similes sed bene potest esse si extrema generitatis et id duo puncta potest esse si similes sunt extrema duarum linearum et due linee potest esse si similes quod sunt extrema duarum superficies et due superficies potest esse simul quod sunt extrema duorum corporum. Et non potest duo corpora esse simul quod corpora non sunt extrema aliquarum generitatum et id si duo corpora essent simul essent simul secundum omnem dimensionem et per hoc secundum profunditatem quod est impossibile si per potentiam naturae sicut dictum est.

**Arguitur** Si duo corpora potest esse in eodem loco quod totum unumque potest esse in uno grano milii probat quod qua ratio duo corpora sunt in eodem loco eadem ratio et mille milia et sic deinceps. Dominus quod corpora unumque capiunt dupliciter. Uno modo generitatem ad materiam acceptam absolute et sic non repugnat totum unumque esse sub una generitate quod materia de se nec est qualis nec generitatem vel quia non repugnat materiam habere magnam generitatem et sic repugnat materiam unumque esse sub quatuor generitatibus quod forme rerum non servantur nisi in determinata materia habere certam generitatem.

**Arguitur** Si duo corpora essent in eodem loco tunc idem actus etiam numero esset in diversis subiectis sequela patet quod locus est ubi quod idem locus est ubi si quod sunt duo corpora in uno loco tunc esset unumque ubi in illis duobus corporibus. Dominus quod illud corpus quod recipit in eodem loco cum alio corpore non habet in se ubi. Et ratio est quod absoluit a loco et habet locum alterius corporis in quo recipit et id illud corpus in quo aliud recipit est in loco et habet in se ubi. Exempli gratia corpus humanum



est in eodem loco eum corpe est: si tunc corpus est  
lesti est in loco et non corpus humani quod recte  
puit penetrare in corpus celeste: sic corpus  
celeste habet in se ubi et non corpus humani.

**Arguitur** In ferro igneo est simul  
ferreus et ignis et sic duo  
corpa: ergo sunt duo corpa simul in eodem loco.

Dicitur quod in ferro igneo non sunt duo corpora  
sed est tamen unum corpus substantialiter scilicet ferreum et  
aliud corpus virtualiter scilicet ignis et non substantialiter  
scilicet ignis. Et si dicatur ferreum igneum generat ignem  
ergo habet in se substantialiter ignem quod in  
hilo generatur nisi a suo simili. Dicitur quod dupliciter  
aliquid generat ignem scilicet principaliter et instrumentaliter.  
Sed ergo quod illud quod generat principaliter  
est ignis sed quod generat ignem instrumentaliter potest  
esse calor in quo saluat virtus ignis et sic est de fer-  
ro igneo quod calor extrinsecus in ferro igneo generat ignem  
in stramine vel in alia materia non principaliter  
sed instrumentaliter et simile est de semine  
defuncto ab aliquo animali quod semine non est animal  
et tamen generat animal quia in semine est virtus ipsius  
us animalis a quo defundit et gratia illius virtu-  
tis semen instrumentaliter generat.

**Queritur** Verum idem corpus potest esse  
in diversis locis per quam  
a quo potentiam. Dicitur quod non primo hoc possibile  
est impossibile implicans contradictionem quod sic patet  
et quod si idem corpus sit in diversis locis tunc hoc  
corpus erit idem et non idem quod sit idem corpus  
supponit in asse et tamen si est in diversis locis tunc  
hoc idem corpus erit duo corpora probatur quod locus  
circumscriptive locatum gratia quantitas quod non quantitas  
non sunt in loco circumscriptive ergo ubique sunt  
diversa loca sunt diverse quantitates scilicet quantitas ori-  
tur ex parte materiae tunc sunt diversa loca ibi  
est alia et alia materia sed materia est principium  
individuationis ergo ubi est alia materia ibi  
est aliud corpus individualiter si ergo idem corpus  
est in diversis locis erit idem corpus et non  
idem quod implicat contradictionem. Est tamen hic consi-  
derandum quod aliqui dicunt ubi solus esse relationem lo-  
cari ad locum sicut Scotus et ille dicit ulterius quod  
non sit impossibile idem corpus esse in diversis lo-  
cis quod idem corpus potest veritas habere relationem ad  
diversa loca sed istud suppositum est falsum quod ubi  
non dicit tamen relationem de predicamento relationis  
quia sic non esset ubi novum predicamentum sed ubi dicit  
ut unam absolutam et realem formam causatam

ex circumscriptione loci extrinseci sicut tradit autor  
sex principio et ideo sic capiendum locum impo-  
bile est idem corpus esse in diversis locis.

**Arguitur** Corpus christi est in diversis  
altariis ergo idem corpus  
est in diversis locis. Dicitur quod dupliciter est aliquid  
in loco uno modo localiter et circumscriptive et sic  
corpus christi est in celo empirico solum. Alio modo  
aliquid est in loco sacramentaliter scilicet substantialiter  
ad modum quo anima est in corpe et sic corpus christi est  
in diversis locis. Consideratur tamen sic ad locum non per  
se sed per actus ratione spiritus sacramentalium et illud  
contingit ex hoc quod corpus christi sit in loco per con-  
versionem panis in ipsum quod ergo plures partes pa-  
nis convertuntur in idem corpus christi ideo christus est in  
diversis locis substantialiter. Et est simile si cen-  
tum ligna transubstantiantur in unum lapidem tunc  
idem lapis est in diversis locis lignorum exempli gratia  
ponamus quod sint sex ligna et si deo converterentur il-  
la sex ligna in unum lapidem tunc ille lapis erit in  
uno loco localiter sed in diversis locis substantialiter  
si talia ligna sint in diversis locis.

**Ad quale autem se ha-**

Postquam posuit opinionem de vacuo hic ponit  
tur tres opiniones de ipso vacuo et primo ponit  
opinionem eorum loquentium sedo ponit opinionem  
philosophi quo ad primum dicit quod primo accipere quod  
significet nomine vacui dicit ergo quod antiqui pone-  
bant tres diffinitiones de vacuo prima est vacuum  
est in quo nihil est sedo vacuum est in quo non est cor-  
pus tertio vacuum est in quo non est tangibile cor-  
pus. Et considerandum est quod iste diffinitio est secundum opi-  
nionem antiquorum coincidentem secundum eam quod sedo sequitur  
ex prima et secunda et hoc sic patet quod secundum anti-  
quos dicitur quod est corpus et idem dicitur in quo ni-  
hil est et in quo non est corpus et quod antiqui non ponebant  
velut distinguere a quatuor elementis dicebant quod omne  
corpus est corpus tangibile.

**Sed inconveniens est.**

Hic aristoteles probat tertiam diffinitionem quod illa ex-  
pressa probatur etiam aliter et videtur si vacuum est in quo  
non est corpus tangibile quod prout erit vacuum quod ubi  
est prout ibi non est corpus tangibile sed hoc est inconveniens  
mores. Et quod vacuum dicitur prout necessesse fuit ad-  
dere quod hoc est vacuum in quo non est corpus prout naturam  
tamen esse corpus et ex hoc soluit dubitatio in textu  
utrum spatium in quo est color vel sonus sit vacuum et

dicat qd no qd hoc spaciū nō est aptū natū suscipere corpus.

**Alio at modo in quo**

Hic ponit aliā significatōem vacui sū vsū placitōem et dicit qd plō dixit vacuū ēē in qd nō ē h' aliqō et ex hoc dixit materiā sine forma esse vacuū qd materia absq; forma nō est localitō qd sit localitō p formā et isti etiā dicebant materiā esse locū s; omē qd materia sub forma ēēt locus et materia sine forma ēēt vacuū. s; istud intēdēt menter d; ut d; aristo. qd oēs querūt locū et vacuū tanq; aliqō sepatū a rebus qd nō pōt dici qd vacuū sit materia eo qd ipsa ē ps rei et rebus cōiūcta. s; hic est cōsiderandū qd ista opinio pōt intelligi p similitudinē qd materia sine forma pōt dici vacuū metaphoricē qd est aliqō indeterminatū.

Deinde ponit aliā opinionē dicēs qd iō aliqō videbat ēē vacuū qd locus est quia sicut locus est spaciū cū corpore ita vacuū ē spaciū sine corpore et isti dicebant vacuū ēē ppter motum localem.

**Sed neq; secundum.**

Postq; aristo. posuit opiniones de vacuo et distinxitōes sū opinione antiquorū hic p̄nē excludit vacuū esse et pmo facit hoc de vacuo sepa to a corpibus. scdo de vacuo imbitō corpibus ibi sunt autē quidā. Circa p̄mū p̄mo excludit tōcō p̄ditas ponentiū vacuū esse. et hoc facit non p modū vere solutiōis. s; p modū instātie. Soluit ergo pmo rōnem ponentiū vacuū ēē sepatū qd erat ista motus ē g' vacuū est. quā rōnem excludit duplē. p̄mo qd nō est necesse qd iō ois mot' excludat n̄ ponēdo vacuū qd p̄t aliqō plenū alteri ergo ad min' alteratio qd est motus p̄t fieri sine vacuo. scdo etiā nō excludit omnis mot' localis qd p̄t fieri qd corpa subintrēt se p motū localem p modū inspissatōis sicut apparet in calculatōibus aque. et sic aliquid mouetur etiam plenū et non vacuū.

**Cōtingit autem deinde.**

Hic excludit rōnes ponentiū vacuū ēē imbitō corpibus. et p̄mo soluit rōnem de densitatōe et dicit qd nō o; ponere vacuū ppter densatōnem quia p̄t dici qd ille locus in quē veniūt pres p cōdensatōnem fuit prius plen' corpore subtiliori sed p densatōnem elabit corpus subtilius et intrat corpus grossius. sicut p; de spungia qd exiit in ac

et habet foramina sua plena aere. sed posita in aqua illa foramina replētur aqua.

**Et augmentatio non.**

Hic excludit rōnem de augmentō et dicit qd non oportet augmentatōem fieri s; p vniōnē corporum admixtōem. sed sit qnq; augmentatio p alteratōnem sicut aqua calefacta augmentat p calorem sine additōe alicuius extrinseci. Et ē cōsi derandū qd iste sunt solutiōnes ad hominē quia tō de motu locali postea veracit' soluit.

**Omniū autem et.**

Hic excludit rōnem de cineribus et dicit qd illa rō impedit seipsam qd si vas plenū cinerib' tñt reciperet de aqua qd tñt habet de cinerib' tñt sequitur qd illud vas plenū cinerib' ēēt totalit' vacuū qd recipit tñt de aqua qd tñt habet de cineribus.

**Queritur**

Quare vas plenū cineribus recipit multū de aq; Dōm qd hoc est ppter tres causas. Prima ppter exhalatōem humidi aquei qd cineres de natura sunt calidi et ideo sit cōtinua exhalatō aq; imposita ppter calorem cinerū. Scda causa ē ppter siccitatē cinerū ex quo tñt sunt relictī ex calore ignis sic hnt maximā siccitatē inter corpora nō ignea vel ignea et g' sumunt multa aqua in cinerib'. Tertia rō est porositas cinerū qd cineres hnt pores amplos s; s; a; ma h; pores obliquos et ergo ibi statū p infusiōnē aque claudunt et sic nō recipiūt tñt de aqua sicut cineres.

**Quoniam autē non**

Hic aristo. inq̄rit veritatē de vacuo et ostēdēdū nō ēē sepatū et hoc p̄mo ex cōsideratōe motus. scdo sine cōsideratōe motus. Et cōsideratōe motus ostēdēdū duplē. p̄mo cōsiderando motū absolute. Scdo ex pte velocitatis et tarditatis in motu. Circa p̄mū ponit sex rōnes. Prima stat in hoc natura ē causa motus localis g' non o; ponere vacuū ppter motū locale. Si g' vacuū esset cā motus localis. tūc ois motus localis ēēt violent' qd fieret a p̄ncipio extrinsecō qd ē vacuū

**Amplius si est aliqō**

Scda rō est si ponat vacuū tūc nō erit rō assignandi cām motus naturalis vel q̄tis. p; quia corpus naturale mouet ad aliquē locū ppter cōumentiam quā h; cū tali loco sicut quia vrosū

vacuum est motus sicut dicitur in 2o p̄mo

Hic dicitur quod si ponatur vacuum in corpore...  
Hic dicitur quod si ponatur vacuum in corpore...  
Hic dicitur quod si ponatur vacuum in corpore...

Sanctus am 3.

*Secundum philosophum*  
mouet quod cum eo iueniunt in quietate et is corpus  
discedit ab aliquo loco quod disciunt cum eo in ali  
quo. si ponendo vacuū non erit iuuenientia vel discē  
iuenientia corporum admittit. ergo corpus natura  
le non mouebit nec quietet.

**Accidit autem dicenti.**

Tertia ratio si vacuū est tūc nullus erit motus lo  
calis quod ex hoc aliqui dixerunt tertia quietet in me  
dio mundi quod huius equalis sumi itudine ad omnes partes  
circūferentia. et id non esse causa quare magis mo  
ueret ad unam partem quam aliam. Et hoc sic arguitur po  
sito vacuo corpus in eo positū equalē habebit si  
militudine ad omnes partes circumiacentes tali corpo  
ri. ergo tale corpus non mouebit et sic auferret om  
nis motus localis.

**Deinde quoniam om**

Quarta ratio est. Si vacuū est ergo non esset motus  
naturalis et si non sic motus naturalis nullus esset  
omnino motus et sic posito vacuo nullus erit mo  
tus. prima ratio dicitur naturalis sic probatur quod in omni motu  
naturali inueniuntur duae positiones. sed in vacuo  
non sunt duae positiones quia vacuū est non ens. si  
non ens non sunt duae positiones. ergo infinito remo  
uetur motus et etiam posito vacuo. Sed dicitur quod  
posito infinito nullo modo ponitur sursum et deorsum.  
Sed posito vacuo potest poni sursum et deorsum  
non tamen potest abinueniri distingui. Secunda ratio dicitur  
naturalis per quia motus violentus est sicut pua  
tio motus naturalis. si non potest esse huius non  
potest esse violentus. sed probatur est quod posito vacuo  
non restat esse motus naturalis quod nec violentus.

**Amplius nunc quidem**

Quinta ratio stat in hoc quia si ponatur vacuū sepa  
tum tūc pietas non poterit moueri quod est falsum  
ut ad sensum patet quod ut octavo huius ipsa mo  
uentur ex hoc quod una pars mouetur a patiente quod  
est ulterius mouet aliam partem donec cesset. utus  
patientis in aere circa pietatē. sed posito vacuo  
non potest una pars aliam mouere cum tūc non erit aer in medio.

**Amplius nullus ha**

Secunda ratio si ponatur vacuū tūc non erit causa quia  
erit recta naturalis. quod non quietet magis in una  
parte quam in alia cum habeat equalē huiusmodi ad omnes  
partes vacui. et sicut quicquid mouet in vacuo ita se  
mouerent in vacuo quod sic oporteret quod corpus mo

ueret in infinito nisi occurrat ei aliquid corporis ipsi  
diens motu ei quod non potest occurrere posito vacuo.

**Amplius autem et ex.**

Ostendo vacuo non esse ex parte motus huius omne vacuū  
non esse separatū ex parte velocitatis et tarditatis in  
motu. Assignans primo causam velocitatis et tardi  
tatis in motu et sunt duae causae. prima est diuersi  
tas medij quod aliquid corpus equalē graue mouet velo  
cius per mediū subtiliū quam per mediū grossius. quod idē  
lapis mouet citius per aerem quam per aquam. Secunda ratio  
sciendū quod mediū se potest tripliciter habere ad motum  
quod quicquid est impedit motum sicut quod mediū mouet contra  
motum mobilis. ut quod nauis mouet contra fluvium  
impedit in motu a fluvio quod quicquid est mediū non im  
pedit motum nec iuuat sicut mediū quod non mouet  
sed stat sicut aqua stagnans. Tercia ratio huius ratio me  
diij impedit motum sicut dicitur et de tali loquitur huius  
arresto. Alia causa velocitatis et tarditatis est figura  
ea mobilis quod corpus equalē graue mouet velocius per  
idē mediū si habeat figuram acutam quam si habeat  
figuram latam.

**Hoc quidem per quod**

Hic probatur vacuū non esse separatū ex prima causa. ve  
locitatis et tarditatis motus et stat ratio in hoc  
eandem est proportio mediorum in subtilitate et motus  
in velocitate si sumatur velocitas motus ex parte me  
diij. Sed mediij vacui et pleni nulla est proportio quod  
motus facti in pleno et facti in vacuo nulla est pro  
portio. Sed motus facti in pleno fit in tempore. ergo  
motus facti in vacuo fit in non tempore si hoc est impossi  
bile quod vacuū non est. maior principalis ratio sic  
patet quod eandem est proportio in effectibus et causis  
sed subtilitas medij est causa velocitatis motus quod quicquid  
est est proportio mediorum in subtilitate talis erit pro  
portio motuum in velocitate. minor principalis ratio  
probat quod ens et non ens non habent proportionem si vacu  
um negat corpus quod non potest esse proportio medij  
pleni ad medium vacuū.

**Sic enim quidem.**

Hic deducit istam rationem ad impossibile. quod non potest esse pro  
portio inter motum factum in pleno et in vacuo quod sic pro  
bat quod si esset proportio tempus motus facti in pleno et  
in vacuo tūc sequeretur quod in equali tempore aliquid mobile per  
transiret spatium plenum et vacuū. quod si mobile prece  
ssat aliquid spatium vacuū in aliquid tempore tūc spatium ple  
num potest in equali subtilitate et etiam per spatium plenum fieri

motus in equali tpe fiat fact' p spaciū vacuū  
Et iterum quia hoc corpus plenu p' uterq' sub  
tilitari sic p' eē velocior motus p spacium plenu  
q' p vacuū q's est impossibile.

**Arguitur** Impossibile est corpus incedē  
nate subtilitari. pbat' q' nō ma  
neret substantia illius corpis q' si aqua multum  
subtilitaret fieret aer et si aer multū sibilare  
tur fieret ignis. Dōm q' corpa naturalia pnt  
dupl' capi. Uns mō fm specuata; eoz; et sic est  
verum q' nō p' aliqd corpus in infinitum subti  
liari. q' sic nō maneret spēs corpis q' si aq' mul  
tū subtilitatur tūc fit aer. rōis. Alio mō accipit  
corpus naturale fm eōdem generis. et sic corpa  
ea pnt in infinitum subtilitari. i. incedē. q' q'z  
adhuc manet ratio corpis q'uis nō ratō illi' cor  
poris. Similiter dicit aristotē septimo hui' q' cor  
pora pnt admittē eōdem quod etiam verū  
est fm eōdem rōem corpis.

**Secundū autem ho.**

Hic ponitur alia causa sumpta ex rōne veloci  
tatis motus. et stat in hoc si esset vacuū nō pos  
set dari ratio quare corpa eque graua habentia  
diuersitatem in figuris mouerentur velocius et  
tardius hoc em̄ ptingit quia corpus habens la  
tam figurā p' mō' diuideret mediū q' hīs ad  
tam figurā. Sed posito vacuo nō erit mediū. et  
ideo nō poterit illa cā velocitatis et tarditatis  
assignari.

**Queritur** Vtrū graue simplex possit  
in vacuo moueri subito  
vel successiue. Dōm q' ista qstio mouetur o  
ratione illius quod dicitur in textu q' si esset aīa  
quod spaciu vacuū tūc p tale spaciu mobile mo  
ueretur in instanti quia non esset causa tardita  
tis in motu s'q' ex pte medij. Quāuis em̄ ista q  
stio presuppōmē impossibile s'q' q' vacuū sit quia  
tamen ad impossibile nō sequitur quodlibet. rōe  
queritur ista questio. Si sc; ponatur vacuū an  
p tale spaciu vacuū fieret motus in instāri fiat  
dicit aristotē. et notāter queritur de graui simpli  
si quia in mixtis non habet ista questio locū ubi  
em̄ fieret motus successiu' ex pte illorum corpo  
rum que simul sunt in mixto. Ad questionē igit  
dōm est q' tale graue simplex positum in vacuo  
moueretur successiue. quod sic pbat' quia quā  
q' aliquis effectus dependet ex pluribus causis  
tunc potest talis effectus impediri ex absentia

cuiuslibet cause. sicut homo dependet ex anima et  
corpe ex efficiēte et sine absente ergo aliqua cau  
sa non fit homo. sed successio motus dependet ex  
pluribus causis quarum una est eētialis. s. suc  
cessio innoy in motu locali oportet em̄ in mo  
tu esse duos terminos et successione inter illos du  
os terminos quia nō p' mobile eē simul in termino  
a quo et in termino ad quē q' hoc implicaret ptra  
dia de; q'a motus in termino a quo nō est vel nō  
est pfectus. motus vero i termino ad quē est pfe  
ctus sed impossibile est idē eē pfectū et impfe  
ctum. et sic patet q' implicat pcontradictōem motū  
quēcūq' eē in instanti. Item patet ex aristotē. sexto  
huius qui dicit q' hoc d' moueri q's aliter se ha  
bit nunc et p'us ergo oportet in omni motu esse  
nūc et p'ius sed nūc r' p'us significant multa in  
stantia et inter duo instantia ē i p's mediū ergo  
necessario motus est successiu'. et istud etiam in  
telligendū est de motu substantiay separatū q'  
uis hoc fiat alio mō. Est at alia cā successio nis  
motus actualis. s. retardatō medij. mediū em̄  
p quod mouetur mobile retardat motū quia ne  
cesse est hoc mediū diuidi. si ergo graue simplex  
ponatur i vacuo tūc dicit sedā causa. s. actualis  
successionis motus. sed adhuc remanet cā successi  
ois motus eētialis. et ideo adhuc manet mo  
tus successiu'. Et quo patet q' impossibile est ali  
quid moueri in instanti. quia sic in eodem instan  
ti eēt in termino a quo et in termino ad quem et pe  
p'us nō moueretur eū de rōne mot' fit successio.  
Et simile est de motu angeloy quia quōis ange  
lus possit moueri in duobus instātib' absq' me  
dio impossibile est tamē ipsum moueri in vno in  
stanti.

**Arguitur** P'is concludit in textu q'  
graue simplex vel aliquid  
corp' pfectū in vacuo mouet in instanti Dōm  
q' ratio p'is p'cedit ex aliquo falso. supposito ab  
antiquis. illo em̄ supposito scq'aretur ratio in ve  
ritate. Et est ista suppositō q' sola causa successi  
ois motus est mediū. et si hoc est verū ergo ab  
lato medio nō est causa successionis motus. sed  
hoc nō est verū q' mediū nō est causa eētialis  
successionis motus sed ē bene cā actualis.

**Arguitur** Omne corp' naturale nō  
impeditum non distans p  
mediū a suo loco est in co. sed graue simplex po  
situm in vacuo non est impeditum nec distans  
p mediū a loco et est corpus naturale. q' ē in  
...  
et est in p'cipio ad d' 2o p' q' am' b' et e' d' b' u'

polen

Handwritten marginal notes in Latin, including phrases like 'Et iterum quia hoc corpus plenu p' uterq' subtilitari sic p' eē velocior motus p spacium plenu q' p vacuū q's est impossibile.' and 'Arguitur Impossibile est corpus incedē nate subtilitari. pbat' q' nō maneret substantia illius corpis q' si aqua multum subtilitaret fieret aer et si aer multū sibilare tur fieret ignis.' and 'Queritur Vtrū graue simplex possit in vacuo moueri subito vel successiue.'

in loco Dicendum q̄ duplex est mediū scilicet corpale et tale mediū nō est inter corpus natale quē suū locū posito vacuo. Aliud ē mathēmaticale et sitiale et hoc ē mediū distātie. et tale ē inter corpus naturale et suū locum q̄ lapis suffū detentus in vacuo non est simul cum terra ad quā naturalitē mouetur lapis. et ideo oportet q̄ mobile successiue relinquat tēminū a quo et successiue deueniat ad tēminū ad quem quia in illo instanti in quo graue est in tēmino a quo nō est in tēmino ad quem.

**Arguetur.** Lumen ab instanti mouetur ab oriente in occidentem ergo etiam graue simplex positum in vacuo mouebitur in instanti. Consequētia tenet a simili.

Dicendum q̄ nō est simile de lumine et de corpore quia lumen est actūs non habens situm. et ideo nō repugnat ipsum diffundi ab instanti. si corpus h̄ ex sua natura situm. et ideo repugnat ipsum in instanti moueri. quia nō potest in ista habere oppositos situs quādo enī lumen diffunditur a corpore luminoso tūc nō est ordo tempis inter lumen et diffusionem eius. sed solum ordo nature. Sed in successione corporū necesse est esse successione tempis.

**Et per se autē consi.**

Postq̄ ostendit p̄s non esse vacuū ex pte motus et ex pte velocitatis et tarditatis motus. Hic iam pbat vacuū nō esse sepatum absq̄ consideratione motus ponēs tres rationēs. Prima ē si vacuū esset tūc plures dimēsiōnes essent ad invicem penetratiue pbatur. quia si corpus cubicū id est habens sex superficies quadratas imponit ad aliud corpus tūc illud corpus cederet corpori cubico ne duo corpa sint simul. sed vacuū nō potest cedere alicui corpi imposito. ergo si corpus cubicum ponatur ad vacuū tūc manebūt dimēsiōnes vacui cū dimēsiōnibus corpis cubici.

**Amplius autem ma.**

Consequētia ponit scđam eōdem ad idē et ē ista si vacuū esset tūc sequeretur q̄ essent eōdem dimēsiōnes vacui et corpis impositi in vacuo. q̄ illa sunt eadem que nō dñt fm situm. sed est un⁹ situs dimēsiōnū vacui et corpis impositi. et si sūt eōdem dimēsiōnes. ergo dimēsiōnes vacui nō distinguūt a dimēsiōnibus corpis et p̄ p̄s corp⁹ positum ad vacuū et vacuū sunt eādē.

**Amplius oportet ma.**

Tertia rō est ista si vacuū est tūc manifestaretur aliquo modo sensui sed nūq̄ apparet vacuū fm aliquē sensum ergo vacuū non est. Et circa hoc remouetur vna obiectō q̄ fm cōter opinantes pleniū aere est vacuū. et tūc aer nō manifestat p̄ aliquē sensum. hoc remouet p̄s dicens quōs aer nō manifestetur iudicio visus papimus tūc aerem iudicio tactus quia seigus circūstans homines nō potest esse nisi in aere. et sic papim⁹ aerem quādoq̄ frigidū et q̄q̄ calidū et illa frigiditas nō potest esse sine subiecto ergo ē i aere. Et potest simile de piscibus quia si pisces in aqua essent ferrei non esset dñia piscū et aque fm visum quia haberent eōdem colorem pisces et ferri positū q̄ ferrum sit politum tūc esset dñia q̄ ad tactum q̄ pisces sunt duri et aqua mollis.

**Sunt autem q̄dam.**

Postq̄ p̄s ostendit q̄ vacuū non est sepatum a corporibus hic iam vult ostendere q̄ non ē vacuū imbitum corporibus. et circa hoc primo ponit motuū illorum qui ponebant vacuū imbitum corporibus. et hoc ideo ut illam eādē potestā soluat fuit ergo ratio illorū si condensatō alicuorum corporum est tūc vacuū est. quia condensatō non potest fieri nisi pte hoc q̄ aliq̄ corpus prius habuit poros vacuos qui per ingressū alterius corporis replentur et sic fit condensatō. Et q̄ necesse est condensatōnem fieri ex parte aliorum motuū patet. quia nisi esset condensatio non erit motus localis nec motus generatiōnis nec alteratōnis. primū patet quia si est motus localis tunc mobile localiter venit ad pleniū cōtes sicut prius dictum ē hoc ergo corpus cedens mouet aliud cedens et illud mouet aliud corpus proximū sibi et facit hoc cedere. et hoc corpus cecidit facit tertium cedere et tertium quartum usq̄ ad celum et tandem oportet etiam cedere celum. et per consequens mota musta oportet totum vniuersum moueri quod est impossibile nisi fiat condensatō. Item ex parte motus generatiōnis et alteratōnis quia nisi esset condensatio oporteret q̄ equale generaretur cum fieret generatio ex aere in aquam et ex aqua in aere quod tamen falsum est quia si aq̄ mutetur in aere tūc accipiet maiore locū et tūc ex alia pte aere erit q̄sari alias tot⁹ mūd⁹ capet maiore locū.

Itgo si generatio est condensatio est. et si condensatio est vacui est.

**Si quidem igitur ra**

Consequenter aristoteles destruit opiniones ponentium vacuum esse. et primo destruit opinionem. scilicet do soluit rationes. et primo ponit duos modos quibus antiqui ponebant vacuum esse in corporibus. primus est quod in corporibus sunt multa foramina vacua sicut in spongia que etiam distans sunt secundum se. et per se sunt aut pleni. secundo ponebant vacuum non separatum a partibus plenis secundum se. sed divisiones quas ipsi ponebant vacuum penetrare dimensiones corporis pleni. sicut etiam prius dictum est de loco apud eos que ponebant tres dimensiones loci. Aristoteles autem non probat primum modum vacuum quod primum satis est expressum. sed probat opinionem ponentium vacuum secundum intellectum secundum et hoc quatuor rationibus. Quarum prima est. Si vacuum sit quasi penetrans corpora plena tunc vacuum non est causa cuiuslibet motus localis sed solum motus localis sursum. quod secundum antiquos vacuum penetrans est causa raritatis sed ratio est levis et levis movetur sursum. Secunda ratio est si vacuum sit dispositum in corporibus quasi deserens corpora sursum tunc erit vacuum in loco quod omne quod movetur secundum locum est in loco sed vacuum movetur cum corporibus secundum locum quod est in loco sed hoc est inconveniens quod secundum antiquos vacuum et locus idem sunt. si ergo vacuum est in loco tunc locus erit locus et vacuum vacuum. Tercia ratio sumitur ex insufficientia dictorum ab antiquis quod si vacua deserant corpora sursum non videtur causa motus deorsum et sic illi antiqui insufficienter loquuntur de vacuo. Quarta ratio est si vacuum est causa motus sursum ergo hoc quod est omnino vacuum velocissime movetur sursum quod habet plus de causa motus. sed hoc est impossibile. quod omnino est omnino vacuum omnino non potest moveri quod motus pleni et vacuum sunt incompatibiles sed motus factus in pleno est in tempore. ergo motus factus in vacuo est simpliciter in non tempore. et hoc est impossibile quod omnino motus est in tempore.

**Quoniam autem vacuum**

Hic reperitur ratio antiquorum et hoc id quod statim intendit esse solvitur et sic non est superfluum. et primo ponit istam rationem absolute. et secundo secundum quod habet ordinem ad solutionem. et tota vis rationis antiquorum in hoc struitur quod rarefactio et condensatio non potest esse absque vacuo et ideo aristoteles iam vult ostendere quod illa potest fieri absque vacuo.

**Hoc autem dicimus ex.**

Hic aristoteles intendit probare quod non est vacuum esse ad salvandum rarefactionem et condensationem corporum. Et ad probandum illud premitteit quatuor ex quibus solvere intendit rationem antiquorum. et dicit quod ista quatuor supponuntur in naturali philosophia. et est primum quod eadem est materia contrariorum quia contraria habent fieri circa idem subiectum. si subiectum est materia contrariorum. Secundum est quod illud quod est in actu fit ex illo quod est in potentia sine alicuius extrinseci additione. quia naturale est ipsis rebus quod mutantur de potentia ad actum ab agente sine hoc quod aliquid coniungatur potentie sicut dicitur secundo de anima quod non oportet querere medium inter actum et potentiam. Tertium est quod materia non est separabilis a partibus que proprio modo intelligitur secundum suppositionem simplicem sic scilicet quod materia non separatur ab omni partibus est tamen materia separata ab uno contrariorum quando scilicet stat sub altero contrariorum. Quartum est quod materia que quodammodo est sub uno contrario et quodammodo sub alio non est alia et alia sed una et eadem sub diversis contrariis. Ex istis ulterius probat aristoteles quod rarefactio potest fieri sine vacuo et sumitur ratio illud quod attribuitur materie non dicitur attribui vacuo sed dicitur a denso in tarum per rarefactionem et a raro in densum per condensationem est a materia ergo non est a vacuo. maius est nota quia materia non est vacuum. minus patet quia ex hoc quod materia existens sub densitate habet naturalem potentiam ad raritatem fit rarefactio in materia quia prius dictum est in una suppositione quod aliquid movetur de potentia ad actum sine alicuius extrinseci additione tunc ergo materia existens sub densitate est in naturali potentia ad raritatem et contra potest materia moveri ad raritatem in a densitate et e contra absque vacuo extrinseci. Et probat aristoteles istud per simile in generatione et iteratione et quantitate. In generatione quia aliquid potest transmutari de una forma ad aliam sine vacuo sicut quando aer transmutatur in aquam. sed per tale transmutationem fit condensatio ipsius aeris ergo condensatio fit sine vacuo. et si contra aqua mutetur in aerem tunc fit rarefactio absque vacuo quia oportet aquam rarefieri si dicitur generari aer ex aqua. Istud ergo contingit ex

hoc qd aliqd prius in potentia existens dicit ad illam formam ad quam fuit prius in potentia. Secundo probat qd simile in alteratione quia materia existens in potentia ad frigidum mutat qd frigidum ex calido ex natura ipsius materie quia materia est in potentia ad frigidum. Tunc consequenter ponit aliud exemplum circa quantitates quia aliqua circumsferentia maioris circuli potest fieri minor et contra absque extrinseci additione sed ex hoc solum qd talis circumsferentia minor curua fit magis actua vel ex magis curua fit minus curua ergo potest aliquid recipere maiorem vel minorem quantitate sine vacuo extrinseci ut patet de circulo.

**Et autem densum.**

Hic probat idem qd effectus rari et densi scilicet qd condensatio et rarefactio non sunt qd vacui et hoc sic quia effectus rari est mouere sursum et effectus densi est mouere deorsum sed mouere sursum et deorsum non veniunt ex vacuo sed ex conditio materia quia enim densum habet multum de materia ergo mouet deorsum sed rari habet parum de materia ergo mouet sursum et ex hoc concludit qd male dicit illi qui dicunt qd condensatio et rarefactio sunt causa vacui et ulterius motus localis quia maior quantitas accepta sine gravitate et leuitatem est causa motus localis que oriuntur ex natura materie et non ex vacuo.

**Queritur** Utrum possibile sit vacuum esse. Dicendum qd dupliciter dicitur aliquid possibile vel impossibile scilicet uno modo absolute et sic non videtur impossibile vacuum esse quia sicut deus conseruat corpora inferiora et superiora ita posset conseruare corpora inferiora et seipsum sine medijs corporibz quia deus non alligauit potentiam suam causis sedis. Alio modo dicitur aliquid possibile vel impossibile supposito hoc statu quem nunc habet vniuersum et tunc dicendum est qd impossibile est vacuum esse quia hic status vniuersi quem deus ordinauit non posset conseruari existente vacuo quod sic patet quia corpora que sunt in vniuerso ex quibus constituitur vniuersum conseruat per hoc qd vniuersum corpus tangit alterum quia per talem contactum vniuersum corpus conseruat aliud sibi propinquum sed posito vacuo non haberent propinquitatem sine tactum et per consequens virtus conseruatiua non posset deseri ad inferiora corpora per medium. Unde patet qd vacuum esse omnino contra intentionem nature vniuersalis que ita

tata intendit conseruare totum vniuersum quod tamen in vacuo conseruare non posset. Secundo est repugnantia ex parte nature particularis que natura particularis suo naturali appetitu appetit sui conseruationem sed ille appetitus totaliter frustratur posito vacuo quia natura particularis conseruari non posset. Tertio patet idem multis experimentis quia nature particulares mouentur contra naturam propriam et se ipsas naturaliter corrumpunt ut emittit vacuum sicut patet de liquore ascendente in vase si non permittat introitus aeris et ratio illius est quod natura particularis mouentur contra naturam propriam et corrumpunt se quia maior est inclinatio vniuersi cuiusque rei particularis ad conseruandum totum quam partem sicut patet in membris hominis que naturaliter et sine deliberatione si homo timeat lesionem capitis retrahunt manum quia ex lesione capitis totus homo corrumpetur et ex parte aliter pars sic quia in posicione vacui totum vniuersum corrumpetur id quod libet natura particularis plus appetit se ipsam corrumpi quam totum vniuersum perire et hoc ratio quia per corruptionem totius partis manere non potest quousque huiusmodi et ratio per magis appetit conseruationem totius cum ex toto dependeat esse simpliciter sed esse est quod omnia appetit.

**Arguitur** De vacuo est scientia ergo vacuum est vel potest esse scientia tenet quia de subiecto presupponit quod est et quod habet esse vel non habet esse prohibendum. Dicendum qd dupliciter de aliquo est scientia. Uno modo simpliciter et proprie quia scilicet habet aliquas passiones sibi conuenientes que demonstrantur de ipso per principia eius et de quo sic est scientia hoc est vel habet esse non prohibetur et ratio illius est quia hoc habet aliquas passiones reales ergo realiter est et etiam habet realia principia. Alio modo de aliquo est scientia in proprie et sine quibus non est et sic de vacuo est scientia et de quo sic est scientia hoc non oportet esse quia sufficit de tali se habere agnosce quid non minus.

**Arguitur** Si motus localis est ergo vacuum est si motus localis est ergo vacuum est. Quia tenet quod quod mouet vel mouetur in vacuo et sic habetur appositum vel in plenum et sic sunt duo corpora in eodem loco quod est impossibile. Quod mouet in plenum et si dicatur ergo duo corpora sunt simul. Negatur quia quod plenum corpus est certum. In certis quod recedit adueniente alio corpore. Et si dicatur quod seque quod celum mouet ex aliis

*Handwritten marginal notes in the top right corner.*

*Handwritten marginal notes on the right side of the page.*

JK s' hinc 2 mos du 2 ad 25m

# Quartus JK

motu quia hoc corpus facit aliud cedere et h' ite-  
rum aliud usq ad celum. Ddm q hoc non oz  
quia corpus cedens facit etiam primum corp' ali  
quantulum cedere et statim fit condensatio illoz  
corpoz sic q illa casso ulterius no' perdit.

**Arguitur** Si condensatio est ergo va-  
cuu est quia oportet prius  
esse aliquas ptes vacui que ptes replentur p co-  
densationem. Ddm q no' est necesse condensati-  
onem fieri p ptes vacui sed fit condensatio p al-  
terationem corpis quod condensatur ex hoc enim  
q unu corpus movet alterum motu locali sicut  
fit in cessione corpouz hoc corpus alterat ad cessi-  
tate ex hoc q aliud corpus advenit sibi et p'as-  
lem condensationem alteratur. Unde patet q ta-  
refactio et condensatio no' sunt motus ad q'ritate  
pncipaliter sed ad qualitate quia caritas et  
densitas sunt de tertia spe qualitate q'nis ta-  
men ex p'nti ad talem motum sequitur maior vel  
minor q'ritas et ideo bene dicit aristot. in tertia  
q' rarefactio fit ex hoc q aliquid ducitur de pote-  
tia ad actum.

**Arguitur** Rarefactio facit ptes distare  
a centro ergo inter partes q ce-  
trum est vacuu. Ddm q partes in rarefactio-  
ne distare a centro pt intelligi duplr. Uno mo-  
do quia simple sepantur a centro et sic est falsu  
quia etiam ptes manet circa centru. Alio modo  
potest intelligi q ptes sepantur a centro quia  
extenduntur ad maiore q'ritate et sic extremita-  
tes corpis plus distant a centro sicut patz in aq  
buliente q' in tali aqua extremitates pl' distat  
a fundo e'le quia aqua ebullit et tñ inter olla et  
aquam no' est vacuu sed est aqua magis rarefa-  
cta et p'ns extensa a fundo olle

**Arguitur** Si corpa dura se tangunt tunc  
pnt statim separari et ibi non pt  
subintrare aer ergo est vacuu. Ddm est q v'f  
corpa tangente se sunt ambo dura sicut lignu  
et lapis et sic no' tangunt se sine medio quia aer  
mediat inter corpa ista dura et hoc pbat ar-  
stot p file in secdo de anima quia sicut corpa dus-  
ta in aqua no' tangunt se sine aqua media ita eti-  
am corpa dura in aere no' tangunt se sine aere  
medio. Vel ambo corpa sunt mollia vel unu du-  
rum et aliud molle et tunc tangunt se sine medio  
et videmus tunc q unu non separatur ab alio nisi  
p tempus ut si qs velit afferre q'datam leuca-  
te de aq sui omis angulos simul tunc sequitur aq

asserem ut donec aer intreat potest.

**Arguitur** Vacuu esse pbat p ex-  
perimentum ergo vacuu  
e' ams p'z q' si aliquid vas habeat duo forami-  
na et unu obstruat vel ergo erit aq vel non  
Ddm q aqua non erit nisi sub inter aer et  
si dicat aqua naturalit' mouet deorsum ergo ex-  
bit. Ddm q quis aq' fm p'riam natura' mo-  
uet deorsum et descendit no' tamen descendit  
fm natura' eodem qua' habet ad alia corpa. Et  
similit' potest dici si ponatur vas pl'nu' liquo-  
re in frigore tunc ppter frigus condensatur liquor  
et tñ no' pt illi aer intreat et tñ fit liquor minor  
p' cessionem. Ddm q illo casu positonecessario  
vas fragitur q' op' necessario aere subintrat.

## Consequens aut.

Tractat' tertius q'rti libri physicoz in q postq  
determinavit de loco et vacuo. Coseqne' determinat  
de tpe et ratio omnino est q' sicut se habet locus  
et vacuu ad mobile ita se habet tempus ad mo-  
tum q' locus fm veritatem et vacuu fm opinio-  
nem antiquosunt masure mobilis sed tps est me-  
sura motus q' mobile est aliqd pmanens sicut  
locus sed motus e' si aliquid succ' ssum sicut tps  
sed mensura et mensuratum debent esse confor-  
mia sicut q' mobile precedit motu sicut subiectu  
accens ita mensura mobilis. s. loc' pcedit mens-  
uram motus. s. t'pus. Determinatio igit' de tpe primo  
determinat de eo q' t'pus ad questionem an e' scdo  
q'rum ad questionem qd est et primo ponit de quo  
est intentio dicens postq' dictu est de loco et va-  
cuo cosequenter aggrediendu est de tpe et de no-  
tante aggrediendum tenoratio difficultate determi-  
nandi de tpe. Et tunc dicit q prius pcedendu  
est p extraneas rationes i. locas vel antiqua

## Quod quidem igitur

Hic aristot. pcedit ad investigandu an sit tps p  
mo ponens duas rationes q' tps no' est prima  
omne totum ppositu ex hijs que impossibile e' e'  
no' est sed tempus est ppositu ex pterito et fu-  
turo que impossibile est esse ergo tempus no' est  
Dicitur in eode totu ppositu ad tenorandu q' ali-  
qua tota sunt que no' habent ptes et tamen sunt  
et illa no' sunt tota integralia. Unde no' valet  
argumentu illud no' est au' ptes no' sunt quia  
substantie sepe sunt q' tñ no' hnt ptes. Hec a  
JK

Manifestatio est motus et aliquid p'ntem q'z  
aliquid subintrare et aliquid p'

Altera 2 p'nto JK p' tñ ad q'z JK omz  
corpus 2 p'nto ab. e  
t'nt ad p'ntu' p'ntu' 2 p'ntu' et p'ntu'  
t'nt ad p'ntu' p'ntu' et p'ntu' p'ntu'  
p'ntu' p'ntu' p'ntu' p'ntu' p'ntu'  
p'ntu' p'ntu' p'ntu' p'ntu' p'ntu'

JK filio in d'nto e' filio JK in corp'  
necesse est q' p'ntu' p'ntu' p'ntu'  
JK filio e' filio JK in corp'  
JK filio e' filio JK in corp'  
JK filio e' filio JK in corp'  
JK filio e' filio JK in corp'  
JK filio e' filio JK in corp'  
JK filio e' filio JK in corp'



ratio stat in hoc necesse est cuiuslibet diuisibilis aliquas ptes esse. sed nulla ps tps e ergo tps no est maior pbat ex diffinitioe ztmu qz Ceteri nuu est cuius ptes copulant ad aliquo terminu eodem et sic habebit ptes. minor patet qz nihil habemus de tpe nisi nuu et nuu no est ps integral tps quis bene fit ps formalis.

Querit Quare pps no soluit istas rationes. Dicit qz satis ex diffinitioe tps agnoscat pnt. si sic solui primo dicendum est ad pma rationem qd duplices sunt ptes tps quedam sunt substantie quales sunt pns pteritum et futurum et ille ptes no sunt vt pbatu est. Alie sunt ptes integrales sicut annus mensis horz et tales sunt. et ex illis pponit aliqs ratiu conti nuu. Secdo dicit qz licet ptes tps integrales pnt se no sunt. sicut eni in pmutatioe pntis nuu sicut annus. si esse ppter pns nunc quod pmutat ptes anni adiuuitem. Tertio dicit qz e duplex totum quoddam est totu pmanes qd hz ptes pmanentes sicut homo domus. et sic ibi oportet ptes ee simul et pmanentes sicut ad existentia hominis requirunt qz caput pectus et pedes sint. Aliud est totu successiuu et in illo toto sufficit qz ptes sint fm successione. sicut qz ebrius fit a iolo niam sufficit qz vna ps nuu sit ibi postea alia. et sic est de tpe. Sic soluitur secda rati qz quis tps no habeat ptes pmanentes habet in ptes successiuas qd sufficit in toto successiuo.

Amplius aut ipm.

Hic mouet qstione de nunc tps qd est ps formalis tps. et est ista an sit vnu nuu in toto tpe vel aliud et aliud. et arguit ad vltima ptem. primo qz sic idem et hoc vna rati ista. sicut ptes tps no pnt ee simul nisi vna ptimeat aliam vnae due hore no sunt simul qz vna non pmet aliam. sed hora et dies sunt simul qz dies continet horas. sed vnu nuu no pmet aliud nuu quia vnu indiuisibile no pmet aliud indiuisibile. qz eodem erit maior cetero. no indiuisibile no est maior alio indiuisibili. ergo no pmet ipm. Si igitur in tpe sunt duo nuu et no pnt esse fil tunc necesse est vnu corripit alio adueniente. sed hoc e impossibile ergo no est nisi vnu nuu. minor pbat qz vel corripitur in seipso vel in alio nuu non in seipso qz nihil corripitur dicitur est. Nec sic corripit in alio. in posteriori nuu qz inter hoc nunc et sequens e tps mediū sicut pbatu sexto huius.

et sic sequeret qz illud nuu qd corripitur esset simul cum omnibus nunc intermedijs qz sem p ali quid est quousqz corripitur.

At vero neq; nunc se.

Hic ponit duas rationes in oppositu. Prima stat in hoc cuiuslibet totum finit sunt ad minus duo termini qz est terminus initias et terminas. sed est dare finitū tps ergo hoc tps habebit duos terminos. sed nuu est terminus tps ergo in illo tempore est admodum duo nuu qz erit plura nuu in tpe maior pbatu ex similitudine linee. qz sicut linea finita habet duo puncta terminatia. ita et tps finitum habebit duo nuu terminatia tunc ibi. Amplius si simul. Tangit secda rati eodem qz stat in huius esset tunc vnu nuu in toto tpe. tunc illa qz sunt facta ante mille annos pnt dici nuu facta. sed hoc e factum igitur illud ex quo sequitur.

Quid autem est tempus

Inquisito an tps est. Cosequenter inquit disputatur tunc quid sit tps. primo ponens opinionem antiquam scdo veritate ibi accipiendu autem. Dicit igitur primo qz quid sit tps no est manifestu ex hijs qz dicta sunt ad antiquos qui no habebant oes antiqui vnam opinionem de tpe quia alij dicebant tps esse motum celi vel circulariorem alij dicebant tps esse spem celestem. Censequenter in pbat dictas opinioes. Et prima duarum rati no. Prima stat in hoc illa no sunt eadem que hnt diuersas conditiones. sed tps et circularis habet diuersas conditiones quia qlibet ps tps est tps. sed non qlibet ps circularis est circularis quia ps motus circularis no est motus circularis.

Amplius si plures.

Secda rati stat in hoc si tempus eet circularis sequeretur qz plura tpa essent simul. sed hoc est inconueniens. ergo illud ex quo sequitur. Sequela patet quia multe circularis. et multi motus circularis multorum mobilium sunt simul.

Totus autem spera.

Hic ostendit quomodo antiqui pbant secdam opinionem. Et est pbatio talis in vltima speca sicut vna. sed i tpe sunt oia ergo tps est vltima speca quasi sic argueret que habet eandem conditiones sicut eadem. sed sic est de tpe et vltima speca ergo vltima et dicitur adesto. qz ista opinio est ita stulta qz no

Handwritten marginal notes at the top of the page, including a reference to 'Philicorum' and 'fo. lxxxvij'.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Handwritten marginal notes on the right side of the page.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

Handwritten marginal notes on the right side of the page.

# Quartus.

oporteat aliqua impossibilia circa ipsa. Quia  
 et qd manifeste precat penes tres fallacias pri<sup>a</sup>  
 e ubi dicitur fallacia conuersionis qd e iuocat et m  
 dicitur eum aliquid est in vltima speta et i tpe. qd in  
 vltima speta sunt oia sicut dicitur in cōmentar. s  
 aliquid est in tēpore sicut mensuratum in mēsurā  
 qd oia sunt mēsurata tēpore saltē corporalia. et  
 illa que hnt successionē scdo est ibi fallacia actū  
 tis qd arguit ex puris affirmatiuis in scda figu  
 ra. tēto e ibi fallacia rēntis. qd dicitur sic argui  
 tur si aliquid est tps in ipso sunt oia. ergo si in  
 aliquo sunt omnia tpm est tēpus.

**Quonia autē videtur**  
 hic quia aristoteles dicit qd motus nō est tps vult  
 in qd te quō se habeat tpus ad motū. r. circa hoc  
 primo ponit duas rōnes qd tps nō e motus. vna  
 de oīe qd en tps est semper cū motu. Quia rō  
 stat in hoc motus e in mobili vel vbi est mobile.  
 et rō est determinatus ad mobile vel ad locū vbi e  
 mobilis. sed tps est vbiq; et apud omnes ergo tē  
 pus non est motus.

**Veritur** Quare aristoteles. ponit illā  
 disiunctiuā et videtur qd  
 dicit pars sufficit. s. qd ois motus est in mobili  
 Dicit qd illam disiunctiuā addit pte motum  
 localem. qd motus localis accipit duple. vno mō  
 qd tum ad illam formā que eminat motū. s. vbi qd  
 est in ipso mobili. et tūc etiā motus localis e in  
 ipso mobili. qd vbi est in ipso qd mouet. Alio mō  
 accipit motus localis qd tum ad illud a quo de  
 nominat motus localis qd denominat a loco. et  
 sic motus localis nō est in mobili sed vbi e mo  
 bile. quia locus nō est in eo qd mouet fm locum  
 sed in locante. Scda rō est ois motus est ve  
 lox aut tardus. et sic dicit motus sunt veloces et tards  
 vbi. sed iste dicit nō pnt conuenire tpe ergo tempus  
 nō est motus. minor pbat qd veloces et tardū mē  
 surat tpe s. tempus nō mensurat tempore. ergo  
 tps nō pnt dici veloces et tardū. et sic alie sūt dicit  
 tps et motus ergo nō sūt rō.

**Actuero neq; sine mo.**  
 Probatur qd tps nō est motus pnter pbat qd tps  
 nō est sine motu et hoc sic qd si homines nō mu  
 tant fm corpus aut fm animā aut si mutentur  
 et lateat eos tūc non apparet fieri tps. Ex qd sic  
 potest argui qd pcepimus motū seu mutationem  
 esse pcepimus tps ergo tempus est aliquid motus

et sic simul eū motu. An pbat ut vni expū  
 de illis qd dormiebant apud sardos qd tales exp  
 gefacti copulabant tūc in quo incipiebāt dormi  
 re ad hoc nunc in quo expgefacti fuerūt. ergo in  
 dormitione qn nō pcepiebant motū etiam nō p  
 cipiebant tempus. ergo tempus sit cū motu. vbi  
 de cōcludit aristoteles. qd qm tempus nō est motus  
 non tamen est sine motu.

## Accipiamus autem.

Consequenter determinat de tpe quid est r. primo in  
 uestigat pūctualis diffinitōis. scdo addit dā. pu  
 mo ergo inuestigat qd tēpus est aliquid motus. et  
 potest sic sumi rō quicquid e cū omni motu hoc ha  
 bet ordinem ad motū tanq; aliqd ipsius motus  
 sed tēpus est cū omni motu ergo tempus hō ordi  
 nem ad motū tanq; aliqd ipsius motus. maior p  
 qd si nō haberet tps ordinē ad motū tūc nō pos  
 set dari eā quare esse cū omni motu. minor pbat  
 qd nō pcepiedo motū aliquid fm cognōscem vel  
 p̄maginationē nec etiā motū alteratōnis corpo  
 rum tūc non pcepimus tps. et contra si fiat ali  
 quis motus in aia fm agnōscem vel fm motū  
 corpalem statim pcepimus tps qd sequitur qd tps  
 e cū quilibet motu qd pcepit pcepiedo quilibet motū

## Arguitur

Si tps est cū oī motu qd sunt  
 plura tpa simul. qd tps est pas  
 sio motus qd dicitur distingui ad distīctōem mo  
 tus. Dicit qd duple p̄ se se tps cū motu. vno  
 mō sic qd tps sit passio et actus motus. et sic e so  
 lū cū motu pmo pmi mobilis. qd illius motus tps  
 est passio et hō tps vnitatem a tali motu. Alio  
 mō tps est cū motu sicut mensura cū mēsurato.  
 et sic tps est cū quolibet motu qd cū quolibet motus  
 tps est mēsurā. vbi patet qd nō oī plura tpa eē si  
 mul qd nō sunt plures pmi motus. e in vno qd p  
 cepiedo quicunq; motū virtualitē etiā pcepit p̄  
 mus motus qd eā pcepit virtualitē in suo effectū  
 sed motus istoz inferiorz sunt effectus pmi mo  
 tus qd in istoz inferiorz motibus pcepitur motus  
 pmi mobilis virtualiter.

## Veritur

Verz omnis motus anime  
 mensurat tpe. Dicit qd  
 anima rōnalis p̄ capi duple. vno mō fm potē  
 tīā intellectiua et volitiua. et sic motus anime  
 nō mensurat tpe. quia tūc potest anima habere  
 opationes in instāti. Alio mō accipit anima rō  
 nalis fm potentias inferiores. s. sensitiua. et ve  
 getatiuam et tūc motus anime mensurat tpe

*Handwritten marginal notes at the top of the page, including '114' and various Latin phrases.*

et sic dicit hic aristoteles qd in anima percipimus successione cognitionu ymaginationu et affectionu tunc percipimus tps. hoc autem non contingit in qualibet operatione anime qz operatio intellectiva potest esse in instanti. est in veru q operatio intellectiva in nobis est successiva ppter fantasmas in quibus vivit in sua intellectu.

Quoniam aut quod.

Hic pnce inuestigat alias pnculas. scilicet qd tempus psequit motu vel est aliquid motus et vult finalit q tempus psequit motum fm q in motu inveniunt prius et posterius. Et ad hoc ostendendum pmitte tera que pbat. Primum est q cetera unitas est in motu tpe et magnitudine. Secundum est q etiam in tempore et motu est prius et posterius. Tertium est q prius et posterius tps sunt siml cu priu et posteriori motu. Circa primum ostendit q unitas est in motu ex magnitudine. et in tpe ex motu. et hoc sic pbat quia unitas recipit in motu qui est de quoda in quodam sicut in motu locali ceteritas inveniunt qz est de uno loco in aliu locu et quia talis motus est in magnitudine que est continua ergo motus est continuus. et qz oportet tunc esse de tpe sicut de motu ergo oportet tempus habere sua unitatem a motu. Tunc pbat q etiam prius et posterius in motu se ex magnitudine et in tpe ex motu quod sic patz quia in illo recipit primo prius et posterius in quo recipit primo post. sed sic est de continuo quia posito in continuo dicit ordinem priu in continuo. et ex hoc sequit in continuo prius et posterius. sed in magnitudine recipit primo post in continuo quia illa est unitas p se et in motu non recipit primo post in continuo. ergo sequit q prius et posterius in motu sunt ex priu et posteriori in magnitudine.

Utrum tempus habeat ceteritatem a motu. et videt q non qz tempus est unitas p se ergo non habet unitatem ab alio sed a seipso qz a suo termino. Dicit q est duplex ceteritas quedam est intrinseca et formalis. et illa habet tps a nunc sicut quelibet unitas continua a suo termino ceteri et ab illa unitate habet unitatem continua suam p se et naturam in signu cuius terminus ceteri ponit in diffinitione unitatis continue ut denotet q terminus ceteri est substantia formalis continua. Alia est unitas extrinseca et materialis. et illam unitatem habet tempus a motu et motus a magnitudine.

hoc est qd alij sic dicunt q tps habet suam unitatem ex se. i. formaliter. sed non a se. i. efficiēte. et materialiter.

Queritur Quod se hnt prius et posterius tempus ad motu.

Quod prius et posterius temporis sunt q simul cum priu et posteriori in motu et prius et posterius motus non dnt fm esse a priu et posteriori temporis sed solum eode. Et arguit q non quia prius et posterius motus sunt motus et prius et posterius tps sunt tps. sed tempus et motus non sunt ide ergo nec prius et posterius in utroq. Dicit q duplex est pemptitas quedam est ceteritatis fm q illa dicitur eadem que sunt eiusdem ceteri. et diffinitionis. et sic prius et posterius temporis non sunt prius et posterius motus. Alia est pemptitas numeralis fm q idem dicitur accūs et subiectum vel mensura et mensuratum. et sic tempus et motus sunt idem sub ista m dnta qz tempus est idem cu priu et posteriori motus primi mobilis sicut accūs et subiectum et est ide cum priu et posteriori alioru motu sicut mensura est eadem cum mensurato.

Acvero et tempus con.

Hic ostendit fm qd ipsius motus tempus psequit motum et vult q tempus psequit motum eode prioris et posterioris. et hoc sic pbat quia fm illud tempus psequit motum quo cogit in motu cognoscit tempus sed cogit prior et posteriori in motu agnoscimus tempus et distinguim tempus ergo tempus psequit motum eode prioris et posterioris. Circa quod sciendum est q in motu sunt duo scilicet substantia motus. i. forma fm qua est motus. sicut in motu calefactiois substantia sive ceteritas motus est calor. Aliud est in motu. scilicet successio fm prius et posterius sicut in motu calefactiois successio acquirunt prior calor. Vult ergo aristoteles q tempus non consequit motum gratia sue substantie quia sic motus habet quadam indivisibilitatem et tempus est quoddam successiuu. sed tps consequit motum fm successione que est in motu quia sic tempus potest mensurare motum et motus est mensurabilis tpe.

Determinamus aut.

Hic inuestigat tertiam pnculam quia iam dnt est q tempus est aliquid motus nunc vult ostendere quid ipsius motus est tempus et vult q tps

duplex 7 descriptio

Secundus 7 q in motu sunt

# Quartus.

pluribus numerus motus. et hoc probat eade signa  
et distinctio. Et sic hoc est tempus quod pri  
mum percipiendo tempus sed percipimus tempus  
numerando prius et post. Et in motu ergo tem  
pus est numerus motus. sed prius et posterius. mo  
do patet quia unumquodque est illud quod agnoscitur  
cognoscendo ipsum sicut diffinitio ut al. rationa  
le est idem quod homo quia cognoscitur cognos  
cendo hominem minor parte quia actus percipitur  
ad preceptionem subiecti in quo e. cum ergo tempus  
sit in motu primi mobilis subiecti ergo tempus  
percipimus percipiendo motum et per consequens tem  
pus est numerus motus. Hec probat hoc a signo  
et sic signum in hoc illud quod aliquid iudicamus  
esse maius vel minus hoc est numerus eius. si mo  
tum iudicamus maiorem vel minorem tpe ergo te  
pus est numerus motus. maior patet quia hoc est  
numerus quo numeramus aliqui. minor patet  
per experientiam quia motus unum hore est maior mo  
tu medio hore. Tertio manifestat per distinctio  
quia numerus accipitur dupliciter. Uno modo per nu  
mero quo numeramus ut unum duo. et sic tempus  
non est numerus. Alio modo per numero numerato  
et continuo. et sic tempus est numerus. s. continuus. Quod  
autem tempus primo modo non est numerus patet quia  
tunc numerus cuiuslibet rei est tempus. et sic esse  
plura tempora simul oportet ergo quod sit numerus con  
tinuus. Concluditur ergo diffinitio temporis. scilicet quod tempus est  
numerus motus secundum prius et posterius.

### Queritur.

utrum diffinitio temporis  
sit bona. Dicitur quod sic quia  
actus proprius habet diffinitio per suum subiectum. sed tem  
pus est actus proprius motus primi mobilis ergo ha  
bet diffinitio per motum. sed dubia est quaeritur ad modum  
diffiniendi in actu in concreto et in abstracto quod  
actus in concreto diffinitur per subiectum positum loco  
generis et per aliquid proprii generis positum loco  
dicitur. sed actus in abstracto diffinitur per subiectum  
loco dicitur positum in obliquo et per aliquid proprii ge  
neris loco generis positum in recto ut symon  
est curitas nasi. Et tunc istius diversitatis sumit  
ur ex duobus. primo ex significatio nominis quia con  
cretum significat subiectum habens in se formam si  
cut album est idem quod res alba. Sed abstractum sig  
nificat formam absolute. et significat illud quo sub  
iectum informat. Oportet ergo quod in concreto sub  
iectum ponat loco generis sicut principalis pars  
diffinitionis quia diffinitio explicat illud quod per  
nomen significat. Alia ratio est quia actus in concre

to habet modum substantie. sed in diffinitione sub  
stantiarum genus sumitur a materia ergo diffini  
endo actus in concreto debet etiam ponit subiectum  
quod habet modum materie. et actus in abstracto  
habet se per modum actus sue forme ideo debet prius lo  
co generis ponit illud quod est forma et actus. Et quod  
bus sic arguit. Tempus est actus in abstracto et  
temporalis est concretum. ergo debet diffiniri per aliquid  
proprii generis positum in recto quod est numerus. quia  
numerus idem est quod mensura iam patet quod  
mensura est genus ad tempus. et dicitur magis quod tempus  
est numerus quod mensura. quia tempus est mensura  
continua secundum ordinem ad quod sit discretum sicut  
bipedate significat numerum non discretum sed conti  
nuum siue potentialem. hoc autem significat per nu  
merum. Hec addit motus quia motus est obliquus  
et est subiectum ipsius temporis. Adicitur etiam secundum  
prius et posterius. quia tempus non convenit omni  
motui secundum suam substantiam. ratione finis ad que  
a quo habet substantiam sed ratione partis et posteri  
oris. quia in motu sic est successio. et tempus mensura  
motus secundum successionem.

**Arguitur.** Illud quod non est non diffini  
tatur sed tempus non est ergo que  
minor patet quia partes temporis non sunt ergo tempus  
non est. Dicitur quod quod partes integrales temporis non  
sunt simul secundum actum sunt enim in successione. et hoc  
sufficit ad examinationem totius successivum.

**Arguitur.** Si tempus esse tunc esset in ip  
so tunc quia nihil habet  
de tempore nisi nunc sed hoc est impossibile ergo tem  
pus non est. Dicitur quod tempus esse in ipso nunc per du  
pliciter intelligi. Uno modo substantialiter. et sic est  
verum quod tota substantia temporis dependet ex immo  
tali. nunc sicut substantia cuiuslibet termini depen  
det ex suo termino. hoc enim est substantia alicui  
us quod significat per eius diffinitionem. sed quodlibet  
continuum diffinitur per suum terminum. ergo quodlibet  
continuum habet suam substantiam ex termino continui.  
Est enim substantialiter continuum ex suo termino  
continui. Aliud est esse integrale temporis et tale est non  
habet tempus ex ipso nunc sed ex ipsis partibus pri  
oribus et posterioribus. sic autem tempus dependet ex  
preterito et futuro que habent esse per continuationem  
nem ad presens nunc. et hoc est quod dicitur adesto. quod est  
idem nunc substantialiter in toto tpe. et hoc est de  
tum de nunc continuante.

**Arguitur.** Numerus est quantitas discre  
ta et tempus est numerus ergo

**Conclusio**  
**Diffinitio temporis**  
Tempus est numerus motus primi mobilis secundum prius et posterius.  
Hec definitio est bona. Quia actus proprius habet diffinitio per suum subiectum. sed tempus est actus proprius motus primi mobilis ergo habet diffinitio per motum. sed dubia est quaeritur ad modum diffiniendi in actu in concreto et in abstracto. Quia actus in concreto diffinitur per subiectum positum loco generis et per aliquid proprii generis positum loco dicitur. sed actus in abstracto diffinitur per subiectum loco dicitur positum in obliquo et per aliquid proprii generis loco generis positum in recto. Et tunc istius diversitatis sumitur ex duobus. primo ex significatio nominis quia concretum significat subiectum habens in se formam sicut album est idem quod res alba. Sed abstractum significat formam absolute. et significat illud quo subiectum informat. Oportet ergo quod in concreto subiectum ponat loco generis sicut principalis pars diffinitionis quia diffinitio explicat illud quod per nomen significat. Alia ratio est quia actus in concre

tempus est q̄ritas discreta. Dm̄ q̄ duplex ē numerus quidam est numerus quo numeramur ut unū duo tria. et sic tempus nō est numerus. Alius est numerus numeratus. i. applicat⁹ ali⁹ cui cōtinuo et p̄ibus eius. et talis numerus est q̄ritas cōtinua et sic tempus est numerus sicut patz̄ extra p̄positum de bipedale quod significat numerū numeratum. i. numerū actualiter exiētē in aliquo cōtinuo. et ideo bipedale solum dicitur se aliquo habere cōtinuitatē duoz̄ pedū. et hoc ē quod alij sic dicūt q̄ duplex est numerus. i. actualis et potentialis. Numerus actualis ē qui ē per actualem distīctōnem et discrecōem p̄tū sicut numerus talem casū. Numerus potentialis ē q̄ nō est p̄ actualem distīctōnem p̄tū sed p̄ potē tīalem. sicut bipedale significat vñ lignū cōtinuum quod ē possibile diuidi p̄ duos pedes. sed tps̄ est numerus potentialis quia in tpe est cōtinuitas fm̄ ordinem ad numerū sicut unū tps̄ cōtinuo nullū habet in se multas horas dies et annos. n̄ ille hore nō sunt ab invicem actualiter distīcti in ordine ad tps̄. sed q̄tinuo sibi invicē succedūt.

**Arguitur** Si tempus est numer⁹ cum motu cōsequencia p̄bat quia prius ē idēz̄ eius in motu sicut numerus numeratus. Dicendum q̄ motus et tps̄ ex alio habent suas sb̄ stantias. q̄a substantia motus non attendit fm̄ ordinem p̄tū motus. sed fm̄ termi. iū ad quē cuius motus ip̄e est substantia. sed substantia temporis attenditur fm̄ successione p̄ioris et posterioris in motu nō sic q̄ prius et posterius motus sunt tps̄. sed sunt sb̄iectū tps̄. Accipiūtur em̄ p̄ us et posterius in motu dupliciter. Uno mō fm̄ q̄ sunt ipsius motus. i. fm̄ q̄ spectant ad motū et sic sunt sb̄iectū temporis et nō temp⁹. Alio mō fm̄ cōnem mensure. et illo mō spectant ad ratōnem tps̄. unde patet q̄ tps̄ est etiā numer⁹ numeratus. quia tps̄ est applicatum motui q̄tinuo et ex illa applicatōne habet cōtinuitatem.

**Arguitur** Tempus etiam est mensura quietis. Dm̄ q̄ tps̄ etiam est mensura quietis p̄ ordinem tñ ad motū. Ex quo em̄ quies est privatio motus et privatio cognoscitur ex suo habitu. ergo quies agnoscitur ex ipso motu. quod etiam videmus exemplariter q̄ sicut p̄ motum celi et p̄ horas sumptas ex motu celi sumit mēsurā motus istoz̄ inferiorū. ita etiam sumitur men-

sura quietis ex motu istoz̄ inferiorū. quia dicim⁹ aliquid quiescere ad tātū. vel tātū tps̄ p̄ quo natum fuit moveri.

**Arguitur** Mobile etiam mensurat tpe et tñ non est motus.

Dm̄ q̄ mobile accipit dupliciter. Uno modo fm̄ sua principia et essentialia. et sic existit eius cō in indivisibili. et p̄ q̄is nō mensurat tpe sed nūc tps̄. q̄ quod nō habet successione tpe mensurati non p̄t. Alio mō accipit mobile fm̄ principia cōplexionalia. et sic fm̄ durationem successivā ē eius mensuratur tpe. q̄ sic etiam habet successione. est em̄ manifestus q̄ p̄ticipia complexionalia in rebus viventibus tendant in principio ad perfectōnem et in fine deficiūt a p̄fectōne. patet ergo q̄ in talibus principijs est successio motus et hoc est quod dicit aristot. in textu q̄ nūc corref ponit mobili sicut tps̄ motui.

**Arguitur** Et aliquis motus q̄ fit in nūc sicut generat⁹. Dm̄ q̄ generatio capitur dupliciter. Uno mō p̄ instantanea introductione forme substantialis in materia et tñc non dicitur generat⁹ proprie motus. sed potius mutati⁹. Alio mō accipitur generat⁹ fm̄ q̄ cōtingitur tali introductioni p̄vicia dispositio materie. et sic generatio etiam est motus et non fit in instanti sed in tpe.

**Arguitur** Tempus est met⁹ mot⁹ et go nō est numerus mot⁹. Alis p̄batur q̄ dies est tempus. et est latio solis supra nēm hemispheriū. sed latio ē motus ergo dies est motus. Dm̄ q̄ illa predicatō seu diffinitō est causalis. et est sensus q̄ dies causatur fm̄ suam qualitatem scz̄ ex parte luminis ex latōe solis supra nostrum emispheriū. et tñc dies capitur formaliter. Alio dies potest capi materialiter. p̄ tpe quo sol movet supra nostrū hemispheriū capiēdo diem p̄ die artificiali. vel p̄ tempore viginti quatuor horaz̄. et sic capit⁹ p̄ die naturali. et utroq̄ mō est causalis predicatō. q̄a dies tam quo ad tempus quod materialiter est dies q̄ quo ad lumen quod formaliter est dies causatur ex latōe solis.

**Arguitur** Totum nō debet diffiniri p̄ suas p̄tes sed prius et posterius sunt partes temporis ergo nō potest tēpus per ea diffiniri. Dicendū q̄ in diffinitione non accipiūtur prius et posterius p̄ priori et posteriori temporis. sed p̄o priori et posteriori mo-

tus ut sit sensus tempus est mensura motus hinc  
 quod in motu invenitur prius et posterius. quia te-  
 pus mensurat aliquid successivum. et motus est suc-  
 cessivus hinc prius et posterius.

**Et sicut motus sem-**

Postquam philosophus ante distinctionem temporis movit questi-  
 onem de nunc temporis hic determinat illam quoniam  
 onem scilicet verum sit unum nunc in toto tempore. et  
 primo proponit quod intendit scilicet quod nunc in to-  
 to tempore est quoddam idem et quodammodo non  
 idem. quia est idem subiecto sive hinc rem et est al-  
 terum ratione. quod sic probatur. quia tempus ha-  
 bet continuitatem a motu. sed partes motus sunt  
 alie et alie hinc rationem manente etiam uno mo-  
 tu. ita etiam partes temporis sunt alie et alie  
 hinc prius et posterius quous sit unum nunc.

**Queritur**

Verum tempus habeat suam  
 continuitatem a motu. et vi-  
 detur quod non. quia tunc haberet suam continuitatem  
 ab alio. et non per se. Dicendum quod tempus habeat  
 suam continuitatem per se. sed non a se vel ex se.  
 Circa quod considerandum quod duplex est continui-  
 tas quedam formalis et intrinseca quam habet  
 continuum ex suo termino communi et talem continui-  
 tatem habet tempus a nunc quod est terminus com-  
 munis temporis. et per illud terminum commune est  
 formaliter continuum. Cum ergo per dicitur circumstan-  
 tiam esse formalem hinc dicitur a quod tempus habeat con-  
 tinuitatem per se. Alia est continuitas materialis  
 vel effectiva et extrinseca. et illam habet tempus  
 a motu et motus a magnitudine. Cuius ergo a et  
 ex dicantur circumstantia esse materialis et effectiva  
 sic patet quod tempus non habet continuitatem a se vel ex se

**Sequitur enim sicut**

Probat principale propositum quod dictum est. et  
 statim in hoc sicut se habet mobile ad motum ita  
 se habet nunc temporis ad tempus. sed est unum mo-  
 bile in toto motu hinc rem et aliud hinc rationem  
 et est ergo etiam est unum nunc in toto tempore hinc  
 rem et alterum hinc rationem et esse. Maior pa-  
 tet quia sicut nunc mensurat mobile scilicet substan-  
 tiam mobilis ita tempus mensurat motum sicut  
 ergo per hoc quod mobile aliter et alie se habet nos  
 cognoscimus motum ita per hoc quod nunc alie et alie se  
 habet cognoscimus tempus. Et addit aristoteles quod sophiste di-  
 cunt hominem esse alterum in foro et alterum in thea-  
 tro quod non est verum hinc rem sed hinc rationem

Ita etiam hic dicendum est de nunc temporis et  
 Per hoc solvitur argumentum prius in contrarium  
 motu. quia illa probant quod non est idem nunc hinc  
 esse. quia si sit tunc illa que nunc esse facta esse  
 simul cum illis que facta sunt ante mille annos  
 quia est idem nunc simpliciter.

**Queritur**

Verum sit idem nunc  
 in toto tempore. Di-  
 cendum quod est idem nunc hinc substantiam et alte-  
 rum hinc esse quod probari potest ratione et simi-  
 litudine. Ratione sic quia unius rei est tantum  
 una substantia. sed tempus est una res. ergo habe-  
 bit tantum unam substantiam. Quis propter conti-  
 nuam fluxum mutetur hinc esse. Similitudine sic  
 probatur quia sicut in linea substantia linee sum-  
 tur ex punctis et substantia cuiuslibet continui ex  
 termino communi ita etiam substantia temporis su-  
 mitur ex suo termino communi qui est nunc. necesse  
 est igitur unum nunc esse in toto tempore ut sit una  
 substantia. sicut in linea est tantum unum punctum  
 continuans in uno superficie est tantum una linea  
 continuans et in uno corpore est tantum una su-  
 perficies continuans.

**Et notum autem maxime**

Postquam determinavit de nunc hinc substantiam  
 eius consequenter ostendit unde habet nunc quod est  
 mensura. et deinde determinat de conditioni-  
 bus eius. Et primo dicit quod duo sunt de ratione  
 mensure que conveniunt ipsi nunc. primum est quod mensura  
 debet esse aliquid maxime notum. Secundum quod de-  
 bet esse minimum. sic autem est de nunc temporis  
 quia tunc sit prius et existens actualiter ipsi  
 magis cognoscatur quod alie partes ipsi temporis. quod  
 etiam sit minimum per quia est indivisibile.

**Manifestum autem est**

Hic ponit aristoteles conditiones ipsius nunc. et sunt  
 tres quarum prima est. Quod de tempore nihil habe-  
 mus nisi nunc. et hoc sic probatur motus non est sine  
 mobili. Quis contra. ergo mensura motus non  
 est sine mensura mobilis. sed tempus est mensura  
 motus. et nunc est mensura mobilis. ergo non est  
 tempus sine nunc. Et de notanter quod motus non  
 est sine mobili et non e contra quia mobile potest esse sine mo-  
 tu. et ideo a se non potest esse tempus sine nunc quod  
 fuit probandum.

**Arguitur**

Indivisibile non potest me-  
 surare divisibile. sed nunc

est indiuisibile ergo non potest mensurare diuisibile scilicet tempus. quia mensura et mensuratum debet proportionari. Dicendum quod est duplex mensura quedam est quantitas secundum quam aliquid mensuratur quantitate et sic tempus non mensuratur nisi quia mensura quantitate debet correspondere mensurato sicut vni vasi. Alia est mensuratio notificatiua eo modo quo forma dicitur mensurare illud cuius est forma et secundum tale mensuratorem ipsum tunc mensurat tempus. et hoc patet ex parte habentis textus ubi dicitur quod magis notum mensurare minus notum quod est verum de mensuratione notificatiua.

### Et continuum iam tem

hic consequenter ponit alia duo que dicuntur de ipso tunc quorum primum est quod tempus diuiditur et continuatur per punctum. Secundum est quod punctum non est pars temporis. Primum probatur dupliciter. Primum sicut se habet mobile ad motum. ita tunc ad tempus sed continuatur motus est ex mobili. ergo continuatur tempus est ex puncto. Et similiter motus diuiditur ad diuisionem mobilis. ergo etiam diuiditur tempus ad diuisionem puncti. Secunda ratio sumitur ex parte linee et puncti. quia sicut se habet punctum ad lineam. ita tunc ad tempus sed punctus continuatur et diuidit lineam ergo tunc continuatur et diuidit tempus. Circa quod sciendum quod punctus in linea accipitur dupliciter. Uno modo secundum quod est in linea in potentia. et sic continuatur ad lineam quia punctus continuatur non est in linea secundum actum puncti. Alio modo punctum continuatur capitur secundum quod assignatur actu in linea et sic diuidit lineam quia ex hoc quod actu sit punctum in continuo sic sumuntur plures partes linee. Similiter est dicendum de tunc temporis. quia tunc temporis capitur dupliciter. Uno modo secundum quod est potentialiter in tempore et sic continuatur tempus. Alio modo accipitur secundum quod assignatur sub actu alitate ipsius temporis. et sic diuidit ipsum tempus. Est tamen differentia inter punctum et tunc quia punctum est quoddam stans et permanens sicut etiam linea. et ideo possumus idem punctum bis accipere et vni eorum de duobus. sed ipsum tunc non est stans sicut nec tempus ideo oportet alteri tunc capi secundum rationem in quo incipit motus et in quo terminatur. Unde tempus non mensurat hoc modo motum quod aliquid idem accipitur ut principium vnius et finis alterius sicut contingit quandoque

in puncto. sed tempus magis mensurat motum accipiendo duo vltima temporis scilicet duo tunc que tamen non sunt partes temporis. Secundum est quod tunc non est pars temporis quod sic probatur. sicut se habet momentum vel mutatum esse ad motum. ita tunc ad tempus. sed momentum vel mutatum esse non est pars temporis. ergo tunc non est pars temporis. minor patet quia momentum est aliquid in diuisibile. sed quelibet pars motus est diuisibilis.

### Minimus aut numerus.

Hic ponit ea que dicuntur de tempore et sunt quatuor. Primum est quod in tempore inuenitur minimum. Secundum est quod in tempore inuenitur multum et paucum breue et longum. non autem velocius et tardum. Tertium est quod tempus est simpliciter vni nomen. et secundum quod sunt plura tempora. Quartum est quod tempus cognoscitur motu et contra. Deinde ponit tres illos que dicuntur de tempore. Vnde de tunc primum est. quia tempus est numerus. sed in numero reperitur minimum quia vnicuique. ergo etiam in tempore reperitur minimum. Est tamen verum quod quodammodo in tempore non reperitur minimum. quia tempus est continuum et continuum est simpliciter diuisibile in infinitum. et in eo non reperitur minimum. Et quando dicitur quod ista repugnant ad invicem. Dicendum quod tempus accipitur dupliciter. Uno modo secundum quod habet ordinem ad numerum. et sic reperitur minimum in tempore scilicet vna hora inter horas et vna dies inter dies. Alio modo accipitur tempus secundum se. et sic in tunc non datur minimum secundum partes integrales. et ideo vna hora est minima in ratione hore sed ex parte temporis est diuisibilis in infinitum. sic similiter est in quolibet alio continuo. quia quodlibet continuum comparatur ad numerum potest esse minimum sicut vni lignum ratione illius quod est vni. sic est minimum. sed non ratione illius quod est continuum.

### Manifestum est autem

Hic consequenter ponitur ratio secunda et est quod tempus est numerus et etiam est numerus continuum. Et hoc ergo quod tempus est numerus in eo reperitur multum et paucum. quia illa reperitur in numero est enim aliquis numerus paucus et aliquis numerus multus. Sed ex eo quod tempus est aliquod continuum sic in tempore reperitur longum et breue. quia longitudo et breuitas sunt

116 velox et tardus. vniuersus motus. tunc. prout sicut si non in puncto tunc.

## Quartus.

condiciones cōtinui sed in tpe nō inueniuntur ve-  
lor et tardiū. cuius rō est quia de ratione velocis  
et tardi est esse numeratū et mensuratū tpe qz  
velox est quod in puo tpe multū ptransit. et tar-  
diū est quod in longo tpe paucū ptransit. sed tē-  
pus nō est aliquid numeratū sed ē ipse met nu-  
merus.

### Et idem autē ubiqz.

Hic ont quōd tempus sit idem et nō idem et dicit  
qz simpliciter est unū et idem tps ubiqz. respectū  
omniū. et hoc sic pbat quia tps ē numerus mo-  
tus nō cuiuscūqz sed p m motus. tam p m motus  
est vnus etiā numero et simpliciter ergo tē-  
pus est unū numero et simpliciter. Tempus em̄  
primo mensurat motū p m mobilis et p illum  
motum etiā mensurat omnes alios motus. mi-  
nor patz quia totus motus celi acceptus fm su-  
am totalitatem est vnus numero. sicut patet  
octavo phisicor. Non em̄ inter duos motus ar-  
culares oportet interuenire quietem ut ibidē di-  
citur. unde patet qz si tempus diuersificaret fm  
diuersitate motus absolute tūc nō esset idem tē-  
pus omniū quia nō est vnus motus omniū. Ex  
quo etiā fundamento ostenditur qz capiēdo tps  
fm eius partes tps nō est unū. quia sicut motus  
celi variatur fm diuersas reuolūtiones que reuo-  
lūtiones a seinuicē distinguunt numero. potētia  
li simile est de tempore quia totū tempus ē unū  
numero actuali. sed ptes tps reiterātur fm nu-  
merum potentialem et nō fm numerū actualē  
sicut etiā ptes motus.

**Queritur** Vtrqz tps possit idem nu-  
mero reiterari. Dm̄  
qz tempus est reiterabile in spē sed nō in nume-  
ro. Circa quod sciēdum qz due ptes tps dnt ab  
inuicem numero potentialem quous sunt vnus nu-  
meri actualis. sicut em̄ dictū est totum tempus  
est unū numero in sua totalitate. sed ptes tps  
possunt inhilomin⁹ a seinuicē distingui. querit  
ergo an tps sit reiterabile quod dupliciter potest  
intelligi. Primo an tps quod fuit in pterito po-  
test adhuc semel resumī sicut dies qz heri fuit po-  
test p diuinā potentia adhuc semel fieri et resu-  
mī. Dm̄ qz illa dies nō p̄t resumī fm numerum  
sed tene fm spm scy fm qz dies sed non fm qz il-  
la dies. Et rō istius est quia impossibile ē aliqd  
succesiuū idem numero redire etiā p diuinā  
potentia quia implicat contradicōem. sed tps est

aliquid succēsiuū. ergo non p̄t idem numero res-  
dire etiā p diuinā potentia. et iō quis de p̄t  
repare angelū annihilatum qz est aliquid pma-  
nens in sua natura nō potest tū reparare idē tem-  
pus numero. nec eūdem motū numero. Et rō istius  
est quia in ipsis rebus succēsiuus ē tātia reu-  
olūtione influxu et p̄tinuitate penes fluxū. deficiē-  
te ergo tali cōtinuitate nō potest illa res eadez  
numero redire.

### Non solum autē mo-

Hic p̄ter pbat quaterū duabus rōnibus. Qua-  
rum p̄ma stat i hoc tps est numerus. sed nume-  
rum cognoscimus p numerabilia et numerabi-  
lia p numerū. ergo cognoscit tps motu. et motus  
tempore. minor patet exemplariter p numerū eq-  
uum et numerū miliarū. quia dicit aristoteli. qz cog-  
noscimus numerū equorū ex hoc qz cognoscimus  
equū oportet em̄ p̄mo agnoscere unū equū et po-  
stea alterū ante qz cognoscamus numerū equorū.  
Item cognoscimus numerū miliarū ex uno mili-  
tari. Hec rō stat in hoc qz cōsequitur seinu-  
icem in q̄ritate ibi unū potest mensurare alterū  
et eōtra. sed tēpus et motus cōsequitur seinu-  
icem in q̄ritate. ergo unū potest mensurare alte-  
rum et eōtra. Minor patet exemplariter qz  
q̄nqz unū mēsurat anphora. qz q̄nqz anphora unū  
Moro p̄ quia dicimus motum magnū quando  
tempus est magnū et dicim⁹ tempus magnū q̄n  
motus est magnus.

**Arguitur** Ex hoc sequeretur qz tem-  
pus nō esset magis mensu-  
ra motus qz eōtra. Dicendum qz aliquid mē-  
surat alterū dupliciter. Vno modo p se et ex sua  
ppia natura. et sic tempus mensurat motum.  
Alio modo aliquid mensurat alterū quo ad nos  
et per accessus. et sic motus mēsurat tempus. et  
ideo patet qz nō habent se eōdem modo ad men-  
surandum. Et similiter dicitur quous p accidens  
unū quandoqz mensurat anphoram tamen per  
se anphora mensurat unū. unde contingit qz quā-  
doqz motus est nobis notus qz tempus quia sic  
quandoqz mensuramus tempus p motum quo  
ad nos sicut scriptores quandoqz noscūt horas  
ex actionē sciēdū.

**Arguitur** Tempus causatur ex mo-  
tu. et ergo in motu est p̄-  
or ratio mensurandi qz in tempore. Dicendū  
qz tempus et motus possunt dupliciter adinu-

*1. p̄m motus est tps mensurabile  
2. p̄m motus est tps mensurabile  
3. p̄m motus est tps mensurabile  
4. p̄m motus est tps mensurabile  
5. p̄m motus est tps mensurabile  
6. p̄m motus est tps mensurabile  
7. p̄m motus est tps mensurabile  
8. p̄m motus est tps mensurabile  
9. p̄m motus est tps mensurabile  
10. p̄m motus est tps mensurabile*

*1. p̄m motus est tps mensurabile  
2. p̄m motus est tps mensurabile  
3. p̄m motus est tps mensurabile  
4. p̄m motus est tps mensurabile  
5. p̄m motus est tps mensurabile  
6. p̄m motus est tps mensurabile  
7. p̄m motus est tps mensurabile  
8. p̄m motus est tps mensurabile  
9. p̄m motus est tps mensurabile  
10. p̄m motus est tps mensurabile*



tem comparari. Uno modo in ratioe existendi et sic motus precedit tempus et est causa eius. Alio modo comparatur aduicem in ratioe mensuræ et sic tempus est causa motus.

**Quoniam aut tempus.**

Postea diffinitione temporis et eius proprietatibus consequenter determinat de tempore p comparationem ad ea que sunt in tempore. Primo ergo de terminat de his que absolute sunt in tempore. De cædo determinat de his que sunt in tempore p comparationem ad ea que nō sunt in tempore. Est ergo intentio aristotelis q motus mobile et qes sit mensurabilia tempore. et dicit q differenter motus et mobile sunt in tempore. quia motus ē in tempore tā quo ad substantiam q̄ quo ad eius durationem. sed mobile mensuratur tempore s̄m q̄ habet successionem et durationem et non s̄m substantiam. et ratioe diversitatis est quia aliq̄ mensurat tempore s̄m q̄ habet successionem sed motus s̄m suam substantiam et durationem habet successionem. sed mobile solū habet successionem q̄tū ad eius durationem et cō. et idē mobili correspondet nūc tempus et nō tempus. et mensurat tempus motum nō p̄ime totum. sed vnaq̄ partem que pars ulterius mensurat totū. Et occasione illius quia dixit q̄ motus et mobile mensurant tempore ostendit verū sit idem esse in tempore et mensurari tpe. Et circa hō dicit q̄ aliquid esse in tempore potest intelligi tripliciter. Uno modo dicitur aliquid esse in tempore quia est simul cum tempore. Alio modo aliquid dicitur esse in tempore quia est p̄ hō temporis. Tertio modo dicitur aliq̄ esse in tpe quia mensurat tpe. Et declarat istam distinctionem p similitudinem de numero quia tempus est numerus. sed tripliciter dicitur aliq̄ esse in numero. primo quia est simul cū numero. scdo quia est p̄ hō numeri ut par et impar. tertio quia mensuratur numero. Aristo. ergo excludit illos duos p̄mos modos. Et dicit q̄ nō oportet hō dici esse in tpe quod est simul cū tpe. q̄ sic eē in tpe esset idem sicut esse cum aliquo tpe. et sequetur q̄ ista esset admittenda celi est in q̄no milij. q̄a est simul cum grano milij sed hoc est inconueniens. Nec etiam valet scdo modus. quia quādo dicim⁹ aliquid esse in tempore dicim⁹ aliquid esse in alio sicut in mensura extrinseca sed subiectū alicuius passionis nō est mensura extrinseca passionis. sic ergo relinquatur tertio modo q̄ esse in tempore ē

mensurari tpe. et p hoc soluitur questio utri idē sunt mensurati tpe et p̄ue e. se in tpe.

**Arguitur** Ergo ista ē falsa deus ē qui a deus nō est in tempore quod tñ videt esse dicendū. quia omne s̄bū con significat tps ut ex diffinitione s̄bū. Dōm est p̄mo q̄ aliqui exponebant illā p̄positionem s̄m p̄mū modū eē in tpe dicebant em̄ q̄ ille esset intellect⁹ istius p̄positionis de⁹ est. i. deus est simul cū tpe nostro. sed ista opinio nō valet quia tūc ista p̄positio nō ē set necessaria sed p accidens quia q̄n q̄ nō erit tps nostrū. et ideo p accidens nūc est quod est tps nostrū. Dicendū est ergo q̄ q̄n s̄ in diffinitione verbi verbi est quod significat tps ibi tempus extenditur ad oīm mensuram durae tōnis s̄ ad eternitatem eternitatis et tempus nostrū cū ergo dicitur deus est ibi est cōsignificat tēpus quod est mensura eternitatis. et ibi angelus est. est significat tēpus quod est mensura eternitatis. et ergo dicitur aliqua verba absolute a tpe s̄ tpe nostro.

**Quoniam aut nunc**

Hic aristo dicit que sunt illa que nō sunt in tpe quia ex hoc q̄ cognoscimus ea que nō sunt in tpe posse cognoscere ea que sunt in tpe. vult ergo aristo q̄ illa que semp sunt nō sunt in tpe sic. q̄ mensurant tpe. et hoc p̄bat ex duob⁹ conditionibus q̄ cōueniūt illis q̄ sunt in tpe. Prima est q̄ ex q̄ sunt in tpe exceduntur a tpe. Cuius rationem ponit hō aliquid est in tpe sicut numerus est in numero. sed est cōditio numeri q̄ p̄t semper capi numerus. maior omni numerabili. q̄ etiam p̄t capi tps quod est in vni⁹ omni eo qd mensurat tpe. p̄ etiam p similitudine ad locū q̄ sicut locus semp ē maior eis q̄ apprehenduntur sub loco ita etiam tps in vni⁹ ē eo quod includit in tempore. Cōueniūt eñ in hoc q̄ tam locus q̄ tps mensurāt extrinseca. Cōsequē ponit scdam conditionem illoz que sunt in tpe et est ista q̄ illa q̄ sūt in tpe patiūtur aliquid in tpe. et hoc p̄bat dupliciter. primo ex cōi modo loquēdi. scdo p eōdem. Et cōi modo loquēdi sic. quia cōsueuim⁹ dicere q̄ aliqua senescūt putrescunt et corrūpūtur ex tempore et aliquis obliuiscitur eoz que ponit ex tempore. et ideo tempus nō ē causa boni q̄ nullus addiscit ex tempore. si autē aliquis addiscat in tempore hoc ē p̄pter operationem quā facit in tempore. Et addit istam rationem quia tempus est nunc

*116 et redit a tpe 2 q̄ aliq̄ 2 et aliq̄ q̄ nō  
12 tpe 2 p̄p̄tūm et p̄p̄tūm nō ē tpe  
202 a p̄p̄tūm*

*Propositiō nō*

*quæ semper sūt nō sūt in tempore sic quæ nō requiruntur  
tempore alioz eam dicitur*

ius motus. sed motus ex sua natura facit rem distare a sua prima dispositione. cum ergo tempus sequatur motum etiam tempus habet in se illam conditionem motus quod scilicet dicitur aliquid quod emoueri a sua prima dispositione ex tempore.

**Quare manifestum**

hic ex duabus istis conditionibus concludit oppositum scilicet quod illa que semper sunt non sunt in tempore quia nulla conditio temporis conuenit eis que semper sunt. non prima quia illud quod semper est non exceditur a tempore quia hoc dicitur in infinitum. sed nihil potest excedere infinitum. Neque secunda conditio conuenit eis que sunt semper quia hoc quod semper est non est corruptibile nec dispossibile ad corruptionem quod tunc non esset semper.

**Arguitur**

Tempus est causa generationis quia multa generantur ex tempore ergo tempus non est causa corruptionis. Dicendum quod tempus per se et secundum suam naturam est causa corruptionis quia facit rem distare a sua prima dispositione. sed per accidens et gratia aliquid quod additur ipsi tempori sicut est labor exercitium et sic de alijs sic et tempus potest dici causa generationis.

**Arguitur**

Motus est causa generationis ergo ratio tertia non est bene assignata. Dicendum quod motus dicitur dupliciter. Uno modo secundum se et secundum suam propriam naturam et tunc motus est causa corruptionis quia de ratione motus est quod abiciat terminum a quo. Alio modo accipitur motus secundum quod est instrumentum fatale moueris et secundum quod stat sub intentione moueris et sic est causa generationis in quantum scilicet ipsum mouens intendit per motum aliquid producere sicut anima nihil mouens celum intendit producere ista inferiora per talem motum et calefaciens aquam intendit producere calorem in aqua. sed hoc non conuenit motui ex se quia secundum se facit rem distare a sua prima dispositione. quod sic intelligitur quia motus ex sua natura est remouens aliquid forme in mobili quia remouet terminum a quo.

**Arguitur**

Celum semper est et tamen mensuratur tempore ergo non est verum quod dicit aristoteles hic in textu. Dicendum quod celum accipitur dupliciter. Uno modo secundum suam substantiam et sic mensuratur tempore et non tempore quia semper est. Alio modo accipit

celum secundum eius motum tunc potest adhuc capi dupliciter. Uno modo secundum totum motum eius et sic etiam secundum aristotilem non mensuratur tempore quia semper est. Alio modo accipitur motus celi secundum partes reuolutiones tunc non semper est quia illa reuolutio que huius fuit nunc non est et sic tempore mensuratur.

**Arguitur**

Mensura non semper excedit mensuratum quia eternitas mensurat deum et non excedit mensuratum quod deum. Dicendum quod eternitas et deus possunt dupliciter capi. Uno modo secundum rem et sic unum non excedit alterum quia utriusque est infinitum. sed unum infinitum non excedit alterum. Alio modo accipitur secundum nomen modum concipiendi et tunc etiam eternitas conuenit excedere deum sicut mensuratum unde patet quod ista oppositio habet veritatem tunc mensuratum est finitum sed si sit infinitum tunc non oportet mensuratum excedere mensuratum. Et si dicatur locus est mensura et tamen non excedit locatum quia est ei equalis. Deum quod quod uis locus secundum primam superficiem qua tangit locatum non excedit locatum tunc excedit secundum totum corpus locans. quo modo dicit aristoteles quod superius elementum locat inferius.

**Quoniam autem tempus.**

hic quod aristoteles supra dixit quod tempus est mensura motus etiam uult ostendere quod tempus est mensura generis et primo apponit intentum scilicet quod tempus est mensura motus primo apponit sed etiam tempus est mensura generis secundario in quantum generis aptum natum est moueri. Deinde excludit argumentum quo possit uideri quod generis non mensurat tempore et est istud diffinitio temporis dicit quod tempus est numerus motus. sed generis non est motus quod uideat quod generis non mensurat tempore dicit aristoteles quod tempus est numerus motus et non est motus. si autem esset motus tunc generis non possit mensurari tempore sed quod est numerus motus uero potest etiam tempus esse numerus generis quod omne quiescens natum est moueri per tempore in quo quiescat. Tunc probat aristoteles principale oppositum quod etiam quiescens mensuratur tempore et stat in hoc esse rei mobilis mensuratur tempore ut ex diffinitione temporis. sed id est esse rei mobilis et esse rei quiescibilis ergo etiam est rei quiescibilis mensuratur tempore. minor pro quod huius et per uariam hinc fieri circa idem si generis est partio motus quod circa unum et idem esse hinc fieri generis et motus. Unde patet quod sicut mobile mensuratur tempore secundum ad durationem et non substantiam sic etiam quiescens si generis mensuratur tempore tamen secundum substantiam quod secundum suam durationem eius sicut etiam motus.

*Handwritten marginal notes at the top of the page, including the number '11' and various Latin phrases.*

# Philicorum.

# Co. lxxxij.

*Handwritten marginal notes below the section headers, providing commentary or additional text.*

## Manifestum igitur.

Hic quia superius dixit q̄ illa que sūt semp nō mensuratur tempore vult ostendere vtrū illa q̄ non sunt vel nūq̄ sunt mensurantur tēpore. Et circa hoc est sciendū q̄ duplicia sunt non entia nam aliqua dicuntur nō entia quia impossibile ē ea esse et talia nō entia nō mensurantur tēpore cuius ratio est quia tēpus est numerus motus vel quietis. et ideo que mensurantur tempore vel sunt mobilia vel quiescibilia. quod patet ex hoc quia generabilia et corruptibilia que sunt mobilia mensurantur tēpore. sed que impossibile ē eē nō sunt mobilia. ergo nō mensurantur tempore. Alia sunt nō entia que quādoq̄ creantur vel fiunt ut adam et antirp̄s. et talia non entia mensurantur tēpore quia que fiunt in preterito mensurantur tempore preterito. et que erunt in futuro mensurantur tempore futuro. Unde patet q̄ ea que semp sunt nō mensurantur tempore. et ea que impossibile est esse etiā non mensurantur tēpore.

## Queritur.

Vtrū omnium rerum temporalium et motuum sit unū tempus. Dicendum q̄ sic quod patet primo auctoritate aristotelis in textu dicentis q̄ tempus simpliciter est unū et s̄m quid variatur s̄m partes temporis. et ratio est quia accidens habet numerū a suo subiecto cum ab ipso indiuiduetur. si subiectum temporis est unū numero sicut motus primi mobilis. ergo etiam tempus est vnus numero. Unde sicut talis motus variatur s̄m diuersas reuolutes sic sicut q̄ ille reuolutes a seinuicem distinguuntur numero potenciali. et tamen totus motus est vnus numero. sicut patet in octavo huius. ita etiam est de tēpore. quia totum tēpus est unū numero. et tamen diuersas partes temporis correspondentes illis diuersis circulatoribus motus sunt diuersis numero non actuali. quia abinuicem distinctionem nō habent actualem sed potentialem. et simile potest inueniri in quolibet cōtinuo etiam permanēte. quia manifestus est q̄ lignū decē pedum est unū numero et tamē prim⁹ pes in ligno non est decimus sed q̄ritas primi pedis distinguitur a q̄ritate ultimi pedis nō numero actuali sed potēiali. q̄ p̄ q̄ritas p̄mi pedis diuidi a q̄ritate ultimi pedis.

## Arguitur.

Si tēpus est passio motus. ergo sunt plura tē:

pora. quia sunt plures motus. Dicendum q̄ tēpus dupliciter potest comparari ad aliquem motū. Uno modo sicut accidens ad subiectum. et sic nō comparatur ad quemlibet motū quia sic essent plura tempora. sed solū ad unū motū scilicet primi mobilis quia est in illo sicut accidens in subiecto cuius ratio est quia in omni genere simplicissimi et primi illius generis est mēsurā alioq̄ sicut patet decimo metaphisice. sed inter omnes motus motus celi est simplicissimus. quia p̄terea sit maius spaciū in minori tempore. ergo oportet omnem aliū motum mensurari p̄ illū primū motum et per cōsequēs per tempus quod est accidens primi motus. Alio modo comparatur tempus ad alium motū sicut mensura ad mēsuratum. et sic tempus comparatur ad quemlibet motū quia cuiuslibet motus tēpus est mēsurā.

## Arguitur.

Omnis mēsurā debet esse vna mēsurato. sed tēpus est in primo mobili. ergo non potest esse applicatum motibus istorū inferiorum. et per consequens nō potest mēsurare motus istorū inferiorum. Maior patet quia si scala nō applicata vno nō mēsurat unū. Dicendum q̄ tēpus potest alicui dupliciter applicari. Uno modo actualiter sic q̄ est forma actualis illius cui applicat et sic tantum applicatur primo motui. Cui applicatur tempus dupliciter. Uno modo ut p̄pria passio. et sic applicatur ei s̄m suam totalitatem. quia sic nō excedit nec exceditur ab ipso ut dictum ē. Alio modo applicatur tempus primo motui ut mensurans ipsum. et sic applicatur primo motui s̄m suas partes. quia sic tempus excedit partes primi motus. Alio modo applicatur tēpus alicui virtualiter. et sic tempus applicatum est omnibus motibus. Cuius ratio est quia motus primi mobilis est causa omnium motuum aliorum. Cum ergo quilibet causa virtualiter est in suo effectu ille motus primi mobilis semper manet virtualiter in motibus omnium aliorum secundorum motuum. Et si dicatur si ergo tempus est in alijs motibus a motu primi mobilis solū virtualiter ergo mensurat tantū virtualiter. Respondeo negando. Respondeo quia aliquid assistēs alicui virtualiter p̄t illud mēsurare. sicut p̄t exemplariter si sit aliqua vna que actualiter est in aliquo loco tunc si quis capiens filum habens similem longitudinem vne potest per filum mēsurare pannum.

*Vertical marginal notes on the left side of the page, providing commentary or additional text.*

## Quartus

non existente vna etiam actualiter. Cuius ratio est quia in tali filo est vna virtualiter. unde patet q' primo et principaliter tempus mensurat motum primi mobilis scilicet fm suas partes et deinde per illū motum mensurantur alij motus per hoc scilicet q' ille motus applicatur ad alios motus. quod iterū patet exemplariter quia mensuramus dies p horas. et hore sumuntur fm motum celi. quia quando est semimotus celi tūc sunt 12 hore. et quando est totus motus celi tūc sunt 24 hore. ergo omnia p motum celi mensurantur gratia temporis quod est in motu celi.

**Arguitur** Ite nō potest esse accidens alicuius et mensura extrinseca. sed tempus est accidens motus. ergo nō est mensura extrinseca. Dicendum q' motus celi potest dupliciter capi. Uno modo fm suam totalitatem et sic est accidens motus primi mobilis. Alio modo accipitur motus celi fm partes reuolutiones. et tūc tempus nō potest esse accidens motus. sed est mensura eius. Ex quibus dictis reprobantur opiniones aliorum. quia quidam accipiunt causam unitatis temporis ex numero. quia est vnus numerus p multis rebus numerabilibus. ergo est vnū tempus. quia tempus est numerus et arguebant sic est vnus numerus in ordine ad multa numerabilia. ergo est vnū tempus in ordine ad multa temporalia. Sed dicendum ē q' argumentum nō valet quia bene procederet de numero absoluto quo numeramus. quia ille est vnus sed nō est verum de numero numerato. quia numerus numeratus variatur fm res numeratas sicut dicit aristoteles in fine huius tractatus de tempore. quia decem canes et decem boues sunt bene vnus numerus sed nō est vnus denarius. Alij ergo assignabant causam unitatis temporis ex unitate materie vel ex unitate eternitatis. et arguebant sic tempus est in rebus corporalibus sicut mensura vel accidens. et res corporales conueniunt in materia ergo etiam tempus quod consequitur corpora gratia materie erit vnus. sed istud non valet. quia illa que sunt eadem materia nō sunt simpliciter eadem. quia sic omnia ista inferiora essent eadem. Alij autem assignabant unitatem temporis ex unitate eternitatis. quia tempus est eternitas participata. sed hoc nō valet. quia a principio effectio remota nō potest aliqua res distinguere. quia si sic tūc omnia ista inferiora essent eadem propter unitatem

tatem primi mobilis.

**Arguitur** Mensura et mensurata debent esse vngentia. i. vnus nate et forme. sed sunt diuersa mensurabilia scilicet motus. ergo etiam erit diuersa tempora. Dicendum q' mensura et mensuratum possunt capi dupliciter. Uno modo fm partes eorum naturas et sic nō oportet ea esse vngentia. sed mensura potest esse alterius nature q' mensuratum sicut patet de vna et panis. Alio modo accipiuntur fm rationem mensure et mensurati et sic debent esse vngentia. i. vnus rationis siue proportionis. quia ipsum mensuratum debet esse proportionatum mensure et eodem. Per hoc ergo dicendum est ad argumentum q' motus accipiuntur dupliciter. Uno modo fm suas specificas naturas. et sic est verum q' sunt plures motus. et sic nō correspondet eis tempus. Alio accipiuntur motus fm q' in eis inueniuntur aliquod commune scilicet successio fm prius et posterius et sic tempus conuenit motui ut mensura eius. et ideo est vna ratio mensurandi in omnibus motibus. Simile est de liquoribus quia sūt liquores diuersi facti specierum qui tamen possunt mensurari per vnicam mensuram. quia ratio mensurabilitatis in illis liquoribus non conuenit eis fm specificas et proprias naturas. sed conuenit eis ratio liquoris. et sic etiam motus in quantitate qualitate et vbi mensurantur tempore fm aliquod commune quod est successio. et etiam quies mensurat tempus.

**Arguitur** Tempus reperit in substantiis separatis in quibus nō est motus ergo tempus non est numerus motus. Antecedens patet quia augustinus dicit super genesim q' deus mouet spirituales creaturas per tempus. Dicendum q' tempus accipitur dupliciter. Uno modo pro tempore continuo fm q' tempus conuenit ipsis corporibus. et sic tempus non inuenitur in separatis cuius ratio est quia tale tempus mensurat motum continuū. sed motus continuus non inuenitur in substantiis separatis nisi forsitan per accidens gratia magnitudinis vel operationis quam facit substantia spiritualis in magnitudine. sicut substantia separata dicitur habere motum continuū. quia continue operatur sicut angelus subuertens iodomam dicebatur continue moueri non gratia sui. sed gratia operis. quia continue subuertebat. Aliud est tempus discretum. et sic loquitur augustinus q' deus mouet spirituales creaturas p tempus. cuius ratio

iterum est quia mensura et mensuratum debent correspondere quilibet autem successio requirit mensuram sed in substantijs separatis non est continua successio operationum sed est successio discreta ergo si corrumpat eis mensura siue tempus continuu sed tempus discretum. Circa quod sciendum est quod de linea intellectus ex parte actus. et unico medio intelligit. non quod est sua et sententia oia intelligit et ideo in deo nullus est successio ergo nec tempus corrumpit sue operationis sed substantie separate intelligit res pluribus medijs quia per multas species intelligibiles. et quod non sunt simul uti duabus speciebus intelligibilibus. utantur primo una species et hoc in uno instanti. et deinde utitur alia specie intelligibili intelligendo aliam rem et sic in alio instanti. illa ergo plura instantia sibi succedentia vocantur tempora discretum. vocantur enim tempus propter successionem et dicitur tempus discretum quia non habent ad invicem continuitatem. unde patet quod tempus discretum non potest esse in potentia toto quantum ad quod non mensurat res quantas. sed operationes immateriales est ergo de potentiam relationis quod est relatio operationum successivam discretam est sibi invicem succedentium. Ex quo patet secundo quod tempus dicitur omnino equivoce de tempore discreto et continuo quia aristoteles probat quod impossibile est tempus seque continui compositionem ex indivisibilibus. sexto huiusmodi sed tempus discretum componitur ex pluribus. nunc est enim simile de numero discreto et continuo impossibile est enim continui compositionem ex indivisibilibus. sed huiusmodi discretum componitur ex indivisibilibus. s. variis partibus.

**Queritur** Unde sumat unitas specifica temporis. Et arguitur quod non ex motu quia actus non habet entitatem vel unitatem a suo subiecto sed a divina propria generis ergo etiam tempus non habet entitatem vel unitatem ex motu. Dicitur quod duplex est entitas vel unitas in accidentibus scilicet numeralis. et illa habet quodlibet actus a subiecto quia subiectum est materia in qua actus. et hoc est quod dicit aristoteles quod actus habet numerum a suo subiecto. Alia est unitas specifica et illa habet actus a divina propria generis. et a diffinitione assignata in proprio genere. quia ergo quantitas continua in proprio genere diffinitur per terminum eodem ergo tempus habet suam unitatem specificam a nunc quod est terminus eorum temporis. Dicitur est ergo ad quantum quod tempus habet unitatem specificam a nunc continuante. quibus habeat unitatem numericam a motu primi mobilis. Et sic argu

mentum perdit et concludit verum.

**Arguitur.** Non est item nunc in toto et per se. Ergo tempus non est unum spiritus. Ans probatur quia tempus finitum habet duos terminos. Dicitur quod sicut habeat se puncta in linea ita nunc in tempore sicut ergo in linea finitum sunt habent plura puncta eminentia. sed est solum unum punctum continuans a quo sumuntur species linee. sic etiam est de tempore quia in tempore finitum sunt duo nunc terminantia. sed est tantum unum nunc continuans presentem et futurum ad invicem hoc enim nunc necesse est esse item in substantia sicut probatur in tertio.

**Arguitur.** Species rei sumitur ex operatione sed sunt plures operationes temporis. ergo sunt plura tempora specifica. minor probatur quia aliquod tempus corrumpit ut de hyeme et aliquod tempus generat ut patet de estate. maior patet quia per videre et hinc iudicamus diversas species. ergo etiam per corrumpere et generare.

Dicendum quod duplices sunt operationes quedam sunt operationes que conveniunt alicui finem se et finem suam naturam. et si tales operationes sunt diversae tunc cognoscimus aliam et aliam speciem ex illis operationibus. Alie sunt operationes que conveniunt alicui per accidens et per alterum. et per tales operationes non iudicamus differentiam specificam. sic autem contingit in tempore quia tempus generat et corrumpit gratia motus in quo est et non gratia sui. quia ille motus scilicet diurnus teli quandoque defert ad nos principium generationis terrenascentium viz solem et tunc sunt generationes in istis inferioribus et quandoque a nobis elongat principium generationis et tunc est tempus corruptionis. et hoc est quod dicit aristoteles secundo de generatione quod equale est tempus generationis et corruptionis. quia illa que generantur per solem sicut terrenascentia pro media parte motus generantur seque in adventu solis ad nos. et ex alia parte motus corrumpuntur seque in recessu solis a nobis unde patet quod motus est causa generationis et corruptionis et non tempus. Quod probatur etiam ex signo quia illa que sunt immobilia sunt simpliciter incorruptibilia sicut sunt substantie seipate. et quia quedam sunt immobilia secundum substantiam que tamen sunt mobilia secundum ubi. et ideo talia corpora non sunt corruptibilia etiam secundum substantiam sed secundum ubi. Illa autem que sunt mobilia secundum substantiam sicut ista inferiora sunt etiam corruptibilia secundum substantiam vel secundum partem.

10. dicitur in 2. d. 1. mag. etc. 2. d. 1. d. 1. 1. 1. 1.

10. dicitur in 2. d. 1. mag. etc. 2. d. 1. d. 1. 1. 1. 1.

## Quartus.

sicut elementa vel sim totū sicut mixta.  
**Arguitur** Motus celi mensurat̄ tem-  
pore et tñ tempus nō exce-  
dit illum motū. Dñm q̄ motus celi p̄r dupli-  
cite capi. Uno mō sim suam totalitatem. et sic  
motus celi nō mensurat̄ tempore quia tēpus est  
sic a cōs motus et nō mensura eius. et sic est ve-  
rum q̄ motus non excedit a tempore. Alio mō  
accipitur motus ille sim p̄tales reuolut̄ nes. et  
sic tempus excedit motū et habet se ad motū ve-  
mensura.

### Ipsū autem nunc.

Postq̄ aresto. determinat̄ de tempore quid est et  
quomō est p̄ cōpationem ad ea que sunt in tem-  
pore hic determinat̄ de tempore p̄ cōpationem ad  
illa que nominant̄ sim tempus. s. de istis dictōm  
bus nūc. tūc. iam olim. regente et modo. et dicit p̄  
mo q̄ nūc potest capi dupliciter. Uno mō p̄rie-  
put significat̄ indivisibile tempus. et sic nūc ha-  
bet tres condiciones. quarum prima est q̄ nūc  
cōtinuat̄ tempus. Cuius rō est quia sicut se ha-  
bet p̄ctum ad lineam ita nūc ad tempus. s. p̄n-  
ctum cōtinuat̄ lineam. ergo nunc tempus. Secūda  
cōditō est q̄ tempus dividit̄ p̄nt̄ ipm nūc qui  
si nūc accipiat̄ ut unū in actu tūc cōtinuat̄ ip-  
sum tēpus. et si accipiat̄ ut duo in actu tūc di-  
uidit̄ ipsū tps idē tñ est nūc quod est unū in  
actu et multa in potentia. Simile ē de p̄cto in  
linea quod accipit̄ ut unū cōtinuat̄ lineam et in  
q̄tum accipiat̄ ut duo in pōtia est p̄ncipium di-  
uisōis linee et ut duo in actu dividit̄ lineam.  
Tertīa cōditō est q̄ hoc nūc sic dividens et cōti-  
nuat̄ tps ē unū sim tē et subiecto quīs est mul-  
ta tōne. Deinde ponit̄ scđam acceptōem ipsi  
nūc dicens q̄ nūc accipitur p̄ quolibet tpe quod  
est p̄inquū p̄nti nūc. et tūc non accipitur. p̄rie-  
quia nūc p̄rie est indivisibile. sed isto mō accep-  
tū ē diuisibile. significat̄ em̄ nūc isto modo tēpus  
p̄inquū p̄nti nūc sicut dicimus nūc venit iohā-  
nes. i. in p̄terito tēpore p̄nti p̄nti nūc.

Deinde determinat̄ de ipsis que habent respe-  
ctum ad nūc. et primo determinat̄ de ipso tūc  
et dicit q̄ tūc ē aliquid p̄teritum tempus co-  
pulat̄ in ad p̄sens nūc sim aliqua certam di-  
stantiam. exempli gratia ut tūc destructa ē tō-  
pa ibi tūc significat̄ tēpus p̄teritum quod ē mul-  
tum remotum a p̄senti nūc. Quandoq̄ em̄ p̄-  
significat̄ tempus p̄teritū quod non ē multum

distans a p̄senti nūc sicut si diceremus tūc ve-  
nit iohannes. Et quo patet duplex differentia  
inter tūc et nūc. Prima ē inter nūc sim alterū  
et tūc quia nūc scđo modo acceptū quod ē nūc  
sim alectū significat̄ solū tēpus p̄inquū p̄nti  
nūc. sed tūc potest etiam significat̄ tempus di-  
stans a p̄senti nūc si tamen habet certam di-  
stantiam. Secūda differentia ē quia nūc scđo  
modo acceptū habet se indistincte ad p̄teritū et  
futurum. sed tūc significat̄ solū p̄teritū tem-  
pus.

### Si vero neq; tēpus.

Hic aristoteles et hoc mouet unam dubitacōem  
et intendit tale argumentū de quocunq; potest  
dici tūc hoc ē finitum. sed de quolibet tēpore ve-  
sus p̄teritum potest dici tūc. ergo quodlibet tē-  
pus versus p̄teritum ē finitum quod est contra  
aristotelem octavo physicorum q̄ ponit̄ motū et  
tēpus esse infinita. Maior patet ex dictis. quia  
tūc dicitur aliquid tempus p̄teritum quod ha-  
bet distantiam certam ad p̄sens nūc. sed quod  
habet certam distantiam non ē infinitum. De-  
inde ostendit impossibilitatem consequentis. et  
minor ē p̄suppositum ex diffinitione ipsius tūc et di-  
cit q̄ impossibile est tempus p̄teritum esse fini-  
tum quia tempus non potest accipi sine nūc sed  
dato quocunq; nūc datur prius tempus quia de  
ratione nūc est q̄ sit finis p̄teriti et incipium  
futuri q̄ dato quocunq; tempore versus p̄teri-  
tū dabitur prius tempus. et sic tempus versus  
p̄teritum est infinitum. Sed ista ratio soluit̄  
quia concludit contra fidem quia non est verum  
q̄ omne nūc est principium et finis. sed aliquid  
est nūc quod est tantum principium scilicet su-  
turi ut est primū nūc in quo incipit mundus et  
tempus et omnia alia. et erit unū nūc quod est  
tantum finis p̄teriti scilicet in fine mundi. Ad  
principale argumentum dicitur ad maiorem q̄  
quodlibet tempus finitum potest significari p̄-  
tūc. et ideo sim veritatem cum omne tempus sit  
finitum quodlibet p̄ tūc significari potest. sed  
sim opinionem aristotelem non est verum q̄ quodli-  
bet tempus potest significari p̄ tūc nisi sit fini-  
tum. Deinde determinat̄ de alijs. et primo de  
tam quid significet et dicit q̄ iam dicitur esse p̄-  
p̄inquū indivisibile nūc siue sit in p̄terito si-  
ue in futuro. et ergo coincidit cum ipso nūc scđo  
p̄ mō accepto. Et deinde describit̄ istū finitū mō q̄

De hoc p̄nti et finit et ad 29. p̄nti

dicat q̄ modo est tempus p̄teritū p̄p̄nquū  
p̄nti nūc sicut dicimus quando venit iohannes  
encl̄ m̄. i. in tpe p̄terito p̄p̄nquo p̄nti nūc. Et  
olim significat tēpus p̄teritū sicut m̄ s̄ remotū  
a p̄nti nūc et olim h̄ s̄m̄ ē. Et tēp̄re significat tē  
pus indiuisibile q̄d est insensibile p̄p̄ p̄ntem

**Queritur** Quōd dicitur olim et quōdā  
Dicitur q̄ sic q̄ olim res  
fecit ad viuentes et quōdā in ad mortuos ut iste  
olim fuit p̄or in tali claustro.

**Mutatio autem ois.**

Hic p̄terit̄ adesto. manifestat aliqua sup̄ius dōā  
vel sup̄posita et sunt duo p̄ncipaliē. Primū ē q̄  
tempus est cā corruptōnis. Scdm̄ est q̄ ois mo  
tus et mutatio est in tēpore. Primū ergo probat  
rōne et signo rōne sic q̄ tempus cōiungit motū  
sicut passio eius. sed motus ex sua natura habz  
q̄ facit tē distare a sua p̄meua dispositōe. p̄ hoc  
autē q̄ res distat a sua dispositōe p̄meua dispo  
nit ad corruptōnem. ergo tps̄ gr̄a motus ē causa  
corruptōnis. Unde ex tēpore patz q̄ illorū op̄inō  
est falsa qui dicebant tps̄ esse cām generatōnis  
et cōsapientissimū. Cām q̄d generatōnis quia  
generatōes fiunt in tēpore. et cō sapientissimū  
quia generatō scie fit in tpe. Sed cōtra est di  
cendū sicut dixit quōdā p̄tagoncus nomie phz  
con qui dixit tēpus indisciplinabile q̄ p̄pter tē  
pus accidit obliuio. Contingit enī generatōnem  
fieri in tpe p̄ accōis inq̄tū. s̄ in tpe fit aliquis la  
bor. Deinde p̄bat a signo sic q̄a nihil videt ge  
nerari nisi app̄reat aliquid agens et mouēs p̄  
generatōem. s̄ app̄reat q̄ aliquid corrupat abs  
q̄ exteriori agente sicut aliq̄s qui est senex mo  
et ex semo. et in illo casu app̄reat q̄ corruptio  
ialis fiat ex tpe ergo tps̄ est cā corruptōnis.

**His autem nobis sic**

Hic p̄bat duabz rōnibus q̄ motus est in tempo  
re. quia mensurat tpe. Et stat prima rō in hoc  
in omni mutatioe repit velocius et tardius que  
sunt p̄p̄ietates motus. sed velocius et tardius  
determinant p̄ tempus ergo omnis mutatio est in  
tpe. maior patet quia velocius et tardius sūt p̄  
p̄ietates motus. et subiectū nō repit sine p̄p̄ie  
tate. minor patz ex diffinitōne velocius. q̄a ve  
loius ē quod in equali tpe plus p̄transit de spa  
ciū vel q̄d in minori tpe p̄transit equalē spaciū.

Scda rō stat in hoc q̄ in omni motu repiunt p̄  
us et posterius. sed prius et posterius nō sunt si  
ne tēpore. ergo omnis motus est in tēpore. et enī  
p̄ omni successione ponere aliquā mensurā p̄p̄i  
am aut mensurā rep̄ successuarū que in conti  
nua est tempus.

**Dignum autem con.**

Hic mouet aliquas dubitatōes et primo mouet  
duas circa existentiā tps̄. quarū prima est quō  
se habeat tempus ad animā rōnalem. i. utrū tē  
pus possit esse sine anima. Scda est quare tps̄  
videt esse vbiq̄. et primū soluit scdam dubitatio  
nem quia est facilior. Et dicit q̄ tēpus est  
vbiq̄ q̄ tempus est numerus motus ergo vbiq̄  
q̄ est motus s̄m̄ actum vel s̄m̄ pōiam ibi etiā  
est tempus sed motus localis est vbiq̄ in omibz  
rebus corp̄alibus s̄m̄ actum vel s̄m̄ pōiam. ergo  
vbiq̄ est tempus in omnibus rebus. dictū est  
enī supra q̄ quicūq̄ mouent tempore non s̄m̄  
actū s̄m̄ sufficit q̄ moueant s̄m̄ pōiam. De p̄  
ma dubit̄. tē primo obicit arguens q̄ nō exi  
te anima nō est tēpus. et hoc sic quia si impos  
sibile est aliquid esse potens numerate impo  
sibile est aliquid esse numerabile. et si impo  
sibile est esse numerabile impo. sibile est esse numerū ergo  
si anima non est que est potens numerate ergo  
nec erit tempus q̄d est numerū. Maior patet q̄a  
potens numerate et numerabile habent adinu  
cem quēdam respectū et relatōnem. et sic remota  
vno remouet reliquū. scda pars p̄ quia numerū  
nō est nisi aliquid actu numeret vel sit numera  
bile. Tūc soluit dubitatōnem motam et dicit sic  
q̄ si anima nō sit tūc tempus nō est simple aut  
si sit tūc est ens octauū. id est ens imperfectum  
quod sic p̄ quia de tēpore nō habet nō nisi nūc  
et manifestū est q̄ nūc nō est tempus. De rōe ce  
go tēpore est prius et posterius. sed ē manifestū  
q̄ prius et posterius nō sunt sine anima. ergo nō  
est tempus perfectum sine anima compare pu  
us et posterius.

**Queritur**

Utrū tempus s̄m̄ ei ē  
dependeat ab aia. De  
tendum q̄ ista questio potest dupliciter intelli  
gi. Uno modo de anima nobili que est mouens  
celum et sic dependet tempus ab illa anima esse  
ctine q̄a aia nobilis sicut ē causa motus ē etiā  
cā tēpore iuxta regulā amētoris octauo phi  
sicoz dōs formā dat aseq̄ntia formā cū q̄ tps̄

Utrū tempus s̄m̄ ei ē  
dependeat ab aia. De  
tendum q̄ ista questio potest dupliciter intelli  
gi. Uno modo de anima nobili que est mouens  
celum et sic dependet tempus ab illa anima esse  
ctine q̄a aia nobilis sicut ē causa motus ē etiā  
cā tēpore iuxta regulā amētoris octauo phi  
sicoz dōs formā dat aseq̄ntia formā cū q̄ tps̄

Quartus

Handwritten marginal notes in the left margin, including phrases like 'ad 2m dicitur' and 'ad 3m dicitur'.

consequatur motum naturaliter id sicut anima nobilis est causa motus ita est etiam causa temporis...

multitudo ex unitatibus aggregata hoc autem quod est causa distinctiois et diversitatis in aliis...

Arguitur Omne obiectum actionis dependet ab agente... est obiectum anime numerantis ergo dependet ab ea...

Arguitur Si impossibile est aliquid esse potens numerare impossibile est esse numerabile...

Handwritten marginal notes at the bottom left, including 'ad 2m dicitur' and 'ad 3m dicitur'.

Handwritten marginal notes on the right edge, including the word 'Quomodo'.



Handwritten marginal notes at the top of the page, including phrases like 'et non est in genere' and 'et non est in numero'.

Deum q prima condicionalis no est da quia si possibile est esse aliquod potes numerare tuc impossibile est esse aliquod numeratu sed no numerabile quia actus et actus proportionant et potetia et poia Sedo potest dici q etia nis scz q no exite anima no est tps est aliquatit cococem dum quia no exite anima no est tps fm ee qtu tatiuu in simul. te priu et ideo no est numerata tu sine numerus fm similtate priu est en absqz anima numerus fm successione priu licz no fm similtate. et hoc est qd dicit auicena q prius et posterius motus sunt tps materialie quia subie ctatur tps in priori et posteriori motus sed pus et posterius in motu no sunt absqz anima s fm actu. ergo etia sic est iudicandu de tpe.

**Dubitabit ac aliquis**

Hic mouet vna dubitatione de vnitare tempis et dicit q dubiu videt au? vel qualis motus tps fit numerus quia si tps fit passio cuiuslibet motus tuc erit plura tpa simul. Ponit ergo falsaz solutionem istius questionis. et dicit q tps spectat ad quicuqz motum sic q est passio cuiuslibz motus qa omnis motus mensurat tpe. sed ista solutione re pbat quia si tpus esset passio cuiuslibet motus tuc duo tpa equalia essent simul. qa duo motus equalis sunt simul. Sicut ergo duo motus sunt simul ita duo tpa quoz motuu tps e passio sed impossibile e duo tpa ee simul quia tuc aliquod idz esset vnu numero et no vnu numero qd implicat pteadictem pbatio. quia tps quod est simul e vnu numero sicut tota dies et totus annus. sed illa tpa que no sunt simul sunt vnu spe sicut duo dies. si ergo duo equalia tpa essent simul ex hoc q sut simul erit vnu numero. et ex hoc qd sunt duo tpa equalia erit tantu vnu spe. ergo idem tps erit vnu numero et non vnu numero qd implicat pteadictem.

**Quoniam autem loci.**

Hic pter ponit vream solutionem et intendit si naliter q est vnu tps. et tempus non est passio cuiuslibet motus. sed motus pmi mobilis qui e vnus numero. et ideo pmo mensurat illum motum et ex pnti alios motus. et ad hoc inducens du premittit etia. Quoz pmi est q inter omes motus motus localis est po: et magis simplex et inter motus locales pmius motus est circula: tis qa est magis regularis. Sedm est vnu qd s

Handwritten marginal note: 'et non est in genere'.

q mensuratur minimo sui generis. sicut numeri vnitare et tempa quodam tpe. Tertiu est q tepus mensurat motu et eodera ex qbus concludit qd intendit. s q tps est solu passio motus pmi mobilis. Quod sic pbat illud qd est minimu co: timuu certu et regulare hoc e mensura alioz q sut min? certa et magis difformia. sed motus pmi mobilis est cotinu? certissim? et vniformis. ergo debet ille motus geatia tps mensurare omnes alios motus. ergo tempus est in illo pmo motu pmi mobilis q est vnus. quare tempus e tantu vnu. maior patet quia de ratione mensure est q sit minima decimo metaphisice et q sit certa. quia mensura decimat mensuratu. ergo oportet q sit certior. et debet esse vniformis q difforme mensuratur p vniforme.

**Vnde et videtur et te.**

Hic consequenter approbat istam solutionem scz q tps no est in quolibet motu sed in motu pmi mobilis. et hoc dupliciter. primo p opinionem antiquoz. scdo p vsum coter loquentiu. Antiqui em dicebant q motus spe celestis esset tpus. ex quo patet fm eos q tpa maxime habent ordinez ad motum circulare. ergo sequitur q tps illi? motus erit passio et no cuiuslibet motus. Sedo p batur ex vso comunie loquentiu. quia coter consuevit dici q omnia redeit circulo quasi dicere q ista tgalia que mensurant tpe regunt fm motum circulare. pmi mobilis. Tuc manifestat vnu quod prius supposuit. ibi dicit autez recte. qz prius dictum fuit q idem est numerus absolut? sed no est idem numerus applicatus ad numerosa sicut decem canes et decem oues habet vnu numeru sed no vnu denariu. Cuius ratio est. qa illa sunt eade que no dnt dntijs sicut h? et a: nus sunt eade in animali. qz no dnt dntijs in animali. sic etiam decem canes et decem oues no dnt in eone numeri s dnt i vone numeri applicati ad oues et canes ex quo pt sumi q oes spes pnt dici vnu in genere quis inter se dntiant.

**Queritur**

Deu tps dntat ab eternitate et ab euo. Dm q sic. quia in hoc pordat oes plji et theologi eo q diuersa mensurata regunt diuersas mensuras. s manifestu est q deus substantie separte et tpa lia sunt diuersa mensurata. ergo regunt diuersas mensuras. sed in assignado dnam est diuersitas. Cuius quida sic assignat dnam. na eternitas est

Handwritten marginal note: 'et non est in numero'.

Handwritten marginal note: 'et non est in genere'.



tas & tempus no differit. Antecedens pbatur quia veritas est indivisibile. Dsm q quous in hoc conveniant q veritas est indivisibile tm in als quo dnt q nre emittatis est simpliciter stas taz subiecto q rone. sed nre rps est fluens ad min fm esse quous pmaneat rem subiecto. et hoc e qd dca solet q nre stans cat eternitate. qd verum est fm nrm modu cociendi. et sic etiam nre fluens cat rps fm nostram cceptem.

**Arguitur** Sicut est unu rps ppter unitate pmi mobilis ita etiam erit vna mensura omnis ee ppter unitatem pmi esse. Dsm q e duplex mensura reru quedam em est transcens et talis. et sic deus dca tur mensura omniu reru. quia fm voluntate dei omnes res dantur sua em calitate et cseruato ne omnia pmanent in ee. Alia est mensura ad equata iphis rebus mensuratis. et tales mensurae sunt diverse in diversis rebus mensuratis. Tempus autem et euu sunt mensurae spales que accipiuntur in rebus pter mensuram ctem causalez et transcens. Si em res deant dcmnate mesurari oportet q habeat mesuras pportionatas et ergo oportet pter mensuram ctem ponere me suras spales.

**Arguitur** Multa sunt eterna que no sunt pmanetia in esse et opati. vt ignis etnus. beatitudo etna. ppositio nes etene. montes eteni. Dsm q eternitas accipit dupliciter. Vno mo ppter et fm eius dif finitatem. et sic venit soli deo qz in rebus creatis no est opatio tota simul. Alio mo d: aliquid ee nu ptiapatue. quia habet aliquam dntem vere emittatis. et hoc fm diversos gradus ptingit. qz primo aliquid est eteni quia ptiapat hoc qd e vere eteni. et sic beatitudo etna est. quia fit p p tiapatem dei fm eeam. scdo mo aliquid dca eteni quod habet ppetuam duratdem. et sic in telligentia d: parificari eternitati in libro caru. Tercio mo aliquid d: etni qa memnabile est. et sic ignis infinitus est etnus. vltimo d: aliquid ee nu rone diuene duratdm. et sic montes dicuntur eteni.

**Arguitur** Euu est totum simul sicut eteni. ergo non differet ab etnitate. Dsm q aliquid d: totum simul dupliciter. Vno mo fm esse tm quia non habz successione in pmanetia etntie. et sic euu est totu simul sicut etni. Alio modo aliquid est totum si

mul. quia no habet successione nec i eendo nec in opando. et sic emittas est tota simul et no euum quia in euo succedut sibi opationes mutuo quous no est successio in esse.

**Queritur** Vt sit unu euu sicut est unu rps. et videtur q n quia euu na dnt spe. ergo etiam sunt multa euu. Ans pbatur q omnes substatie sepate dnt ab invicem spe. Dsm q quous habent diversa spe cie habent tm adinuice cu distinctoe naturalē ordinem fm maiorem et minore simplicitate et pfectidem. et ergo pfectissimu in eis potest ee mensura omniu alioz sequentiu et simile est de motu celi ex quo em motus celi est sumus et pmus. ad ex hoc habet in se tempus. Sed fuerit aliqui dicentes q essent tot euu quot euiterna. et argue eut sic tempus ex hoc est unu quia est in motu pmi mobilis qui est causa aliozum motuu. sed p mu euu no est causa aliozum euiternoz. ergo in eo no est euu subiective. Dicendum est q maior est falsa. quia ex hoc primus motus no habet in se tempus subiective quia est causa aliozum. sed quia est simplicissimus. et ideo sufficit q primus euu sit simplicissimu ad hoc q sit mensura aliozum. Est igitur euu substantia pmi euiterni cu relatiombus duabus scilicet cum relatione ad etnitatem. quia est participata eternitas. et cu relatione ad postiora euiterna quoz est mensura. Et si aliquid euiternu de nouo creetur sicut nre creantur anime racionales. tuc de nouo incipit mensurari p euu quod est in primo euiterno quia acquirit nouam relatiōem ad primu euiternu quam relatiōem prius non habuit. Unde patet q euu etiam no potest esse in lucifero etiam si lucifer sit primu euiternu. quia prima relatio ex casu suo no potuit in ipo manere scilicet relatio ad deū qz quous naturalia no sunt simpliciter delecta in iphis angelis cadentibus sunt tamē im pedita. et ideo no potest pmus angelus qui cecidit in se habere euu. sed mansit in primo angelo stante in quo est talis duplex relatio.

Explicit quartus physicor.

*[Marginal notes in a smaller hand, partially illegible.]*



termini non hnt se eque eentialiter in motu q̄a motus debz eentialit̄ denoiari a termino ad quē et nō a termino a quo. Cuius rō est qz termin⁹ a quo abijctur in motu et termin⁹ ad quē acq̄it̄ sed unūquodqz debet denominari ab eo quod est et nō ab eo quod nō est. sed t̄min⁹ ad quē est. et go motus debet ab eo denoiari eentialit̄. Ex q̄ sumit̄ hic illa cōis autoritas qz motus est eiusdē rēntie cū suo termino ad quē.

**Arguitur** Mobile q̄nqz plus habet de t̄mino a quo q̄ de t̄mi⁹ no ad quē sicut patet de aqua p̄mo applicata iḡ m̄ que p̄ h̄z s̄ frigiditate q̄ caliditate ḡ. videt̄ qz mobile debet denoiari a t̄mino a quo plus q̄ a termino ad quē. Dicendū p̄mo q̄uis mobile plus posset denoiari a termino a quo t̄n mot⁹ non debet denoiari a termino a quo. qz de ratiōe motus ē qz abijct̄ terminū a quo. Scd̄m dicit̄ facilius qz in casu posito adhuc nō est motus calefactionis anteq̄ t̄m̄ frigidum expellat̄ est h̄n̄ dispositio ad calefactionē. sed nō est adhuc ibi calefactio nisi frigidum sit expulsū. quia sicut dōm̄ est in t̄cio huius motus significat̄ formā fluentē in motu anq̄ ergo est forma fluens in motu sic nō est motus. Nō ē ergo motus calefactionis in aqua anq̄ sit ibi calor. et tunc etiā habet mobile plus de t̄mino ad quē q̄ de t̄mino a quo.

**Arguitur** Corruptō denominat̄ a termino a quo. quia ē motus p̄terens ab esse ad nō esse. Scd̄m qz motū de nominari a t̄mino ad quē intelligit̄ de motu acquisitionis. de motu ubi acquir̄ formā. sed corruptio nō ē motus acquisitionis q̄a nō acquir̄ cē. Et simile est de denoiatione p̄uatiōis. quia p̄uatio nō habet p̄p̄e denoiationē. sed denominat̄ ab habitu sicut cecitas s̄z p̄uatio visus cuius est p̄uatio.

**Quicquid igitur mo.**

Hic soluit vnā dubitacōz que p̄t oriri ex dictis et supponit duo. p̄mū quod sit motus. scd̄m qz sp̄s qualitatis et locus et passiones nō mouentur sicut dictū est. Dubitacō est an h̄mōi qualitates et passiones p̄nt dici motus cū t̄n̄ eis nō inē. Arguit̄ p̄hus qz nō. quia si albedo vel frigus vel cōsimilis forma eēt motus sequeretur qz termin⁹ motus eēt motus quia illa sunt termini mot⁹. Decidendo ergo veritatem dicit̄ qz albedo fortassis nō est motus sed dealbatio. et hic s̄t for-

tassis quia nōdū p̄buit̄ motum non esse in suo termino sicut patet in sexto hui⁹.

**Est autem et in illis.**

Hic exemplificat̄ ex parte terminorū ad quos de diuisione p̄dicta. Intendit̄ ergo qz si aliquid subiectum albedinis sit album t̄nc motus terminat̄ in album p̄ se primo et terminatur motus in colorem p̄ se scd̄o. quia album est p̄s coloris. s̄z subiectina. et terminat̄ ille motus in illud quod itelligitur p̄ accidens. quia accidit termino motus qz intelligatur. Et est considerandū qz nō exemplificat̄ de termino a quo et de temp̄e. quia illa h̄nt se magis extētere ad motum quia terminus a quo abijctur. et tempus est mensura extēnsa.

**Scd̄m quid igitur.**

Postq̄ aristot̄ posuit vnā diuisionē motus siue eorū que transmutant̄. Cōsequenter orit̄ de quo motu est agendū. dicens qz transmutacō p̄ actūs ē dimittenda. qz illa mutatio reperitur in omni t̄pe in omni t̄mino et in omni subiecto. et t̄o quod ē p̄ actūs est indēminatū. sed qd̄ est indēminatū nō potest cadere sub aliqua sciētia. qz sciētia p̄cedit p̄ certa principia. Cū ergo mutatio p̄ se ē ex dēminat̄ in dēminata. qz est ex p̄tarijs vel medijs. s̄z de illa est ulterius dēminatū. T̄nc ibi ex medijs autē. cōsequenter orit̄ quod dicit̄. s̄z mutatio p̄ se ē ex cōtarijs vel ex medijs. et stat p̄batio in hoc. quia motus ē eentialiter ex cōtarijs in cōtariū. sed mediū est quodāms̄ cōtariū vtriqz extremorū. ergo potest fieri motus in mediū tanq̄ in cōtariū. Scd̄m cū cōpatū vni extremorū habet eōnem alterius. sicut rubū cōpatum ad albū habet eōnem nigri et cōpatū ad nigrā habet eōnem albi. Ex quo ulterius p̄t sumi qz quodāms̄ itē est cōtariū sibiip̄si nō p̄cā cōtarietate. sed s̄m diuersas comparōnes. sicut nūc dictum est de vltro qd̄ h̄z eōnem albi et nigri.

**Queritur** Vtrum motus cōueniēter diuidatur in motum p̄ se et motum p̄ accidens. Dicendum qz sic et ratio est. quia hoc dicitur alicui cōueniēter p̄ se quod habet cōnexionem ad ipsum mediatam vel immediatam. et sic comprehendit̄ sub se duos modos. Quia dicitur aliquid vno modo p̄ se. vni ē alicui. quia habet immediatam cōnexionē ad ipsum. et t̄nc sumitur p̄ p̄mo mō. s̄m quem cōuenit aliquid alteri p̄ se primo quia. s̄ non cōuenit

gratia alicuius potis sicut dicimus qd al dicitur homini p se primo qd no couenit sibi gra alicuius prioris sed uest sibi ex ppria diffinitioe. Sed sensibile no couenit homini p se pmo qd couenit homini p animal. Alio mo couenit alicui aliqd p se scdo quia habet ad ipsum pnerione sed non imediatam. et ideo hoc dicitur tunc alteri p se pmo licet fm prem qd no uenit sibi cōtingenter vel p accidens. Tertio mo uenit aliqd alteri p accidens qd scilicet nullam pnerione habet ad illud. cui aliqd dicitur couenire. et tunc inest illi cui dicitur aliqd p se couenire. sicut dicitur musicus edificare qd musicum cōuenit edificatori cui p se couenit edificare. vñ patet qd illa est diuisio analogi in sua analogata et est diuisio motus sicut accepti put se extrahit ad mutatem.

**Arguitur** Membra illius diuisionis coincidunt ergo diuisio non est bona. Aliis pbatur qd p hys octauo huius diuisio motu in motum p se et in motum p accidens. et no ponit motu fm prem. Dicitur qd dupliciter dicitur motus p accidens. Uno quia couenit alicui fm prem vel qd nullam pnerione habet ad ipsum. et sic motus p se scdo etiam vocat p accidens qd couenit alicui p alteri. et sic p hys octauo huius accipit motum p accidens dicens qd primum mobile non mouetur p accidens nec fm prem. Alio mo capitur p accidens fm qd hoc solu dicitur p accidens ad qd alterum nullam habet cōnexionem. et sic accipit hic p accidens et tunc distinguitur p se fm prem qd hoc quod couenit alteri p se fm prem etiam habet ad ipsum cōnexionem.

**Arguitur** Quicquid inest alicui fm pte huius no inest sibi p se. quia p se p se supponit de oi sed quod inest fm prem hoc non inest oi sed solum vni pti. Dicitur dupliciter primo qd illa ppositio p se presupponit de oi habet veritatez ubi inest aliqd p se pmo. Secdo p se dicit qd dupliciter inest aliqd omni. Uno mo fm denotationem quia totum p se ab illo denominari sicut est de illis accidentibus qd determinat sibi certam partem in subiecto. quia ab illis accidentibus p se totum denominari sicut totus homo dicitur symus ppter symtatem in naso. et postea quiescit p se huiusmodi dicitur syma que includit nasum symu sicut facies dicitur syma caput dicitur symu sic etiam motus qui habet cōnexionem ad prem p se totum denominare. Alio modo inest aliqd omni fm in pterentiam. et sic manifestum est qd motus p se

scdo no inest omni pti.

**Arguitur** Nihil mouet p se primo ergo diuisio mala. pbatur quia dicitur in principio septimi huius quicquid mouetur ab alio mouetur. Dicitur qd ille ppositioes no sunt opposite. qd omne quod mouet ab alio mouetur et qd aliquis mouetur p se primo quia per dicit circūstantiam cōformalis. et sic hoc dicitur moueri p se primo ad quod motus habet immediatam pnerionem fm totum sic qd illi tunc formaliter inest motus. exemplū ut homo dicitur p se primo sanari qm totus homo acquirit sanitatem fm omnes ptes. et oculus dicitur p se primo sanari quando totus oculus p se sanatur. sed illa ppositioes a vel ab st circūstantiā cōefficientis sed nihil mouet effectiue seipsum. ergo no potest aliqd a se primo moueri. Et si dicatur animal mouet p se primo. Dicitur qd hoc no est a se primo quia mouetur a pte sibi cōiuncta. scilicet anima. Unde patet qd quando oculus sanatur tunc ille mouet couenit oculo p se primo. sed no a se primo qd couenit ei a medico.

**Arguitur** Motus indiuisibiliū scilicet substantiarū separatarū nec est fm prem nec fm totum. ergo diuisio est insufficientis. Dicendum qd p hys loquitur de motibus corporalibus et physicis. Operationes enim intellectuales substantiarū separatarum potius dicuntur operationes qd motus. possunt tamē nihilominus dici motus sicut in pte et analogice.

**Quoniam aut omnis**

Postquam aristoteles dixit qd mutatio p accidens est abijcienda consequenter diuidit mutationem p se dicens et sic est qd omnis mutatio est de quodā in quodam. sicut patet ex nomine mutationis oportet qd tot sunt species mutationis quot modis cōtingit proterere de quodam in quodam. sed huius potest contingere quatuor modis. Vel quia proceditur ab ente in actu in ens in actu vel a termino affirmato in terminū affirmatum. et sic est mutatio de subiecto in subiectum. vel proceditur ab ente in actu ad non ens in actu. et sic est mutatio de subiecto in non subiectum. Vel proceditur a non ente in actu in ens in actu. et sic est mutatio de non subiecto in subiectum. Vel proceditur a non ente in actu ad non ens in actu. et sic est mutatio de non subiecto in non subiectum. In qua diuisione ponuntur tres species mutationis scilicet et

membrum et motus p se ad rationem qd mo me  
dicitur f. alicuius no et motus illius diuisio  
p se p se qd motus p se et motus p se  
p se qd motus p se qd motus p se

non subiecto in subiectum. de subiecto in subiectu  
et de subiecto in non subiectu.

**Que eni est ex non**

Hic excludit unam obiectionem quia posset ali-  
quis dicere qd sint quatuor species mutatis cu  
sic etiam una de non subiecto in non subiectum  
sicut ponebatur in diuisione mutatis. Respo-  
det qd ille modus procedendi non facit speciem mu-  
tatis. et hoc sic probat quia omnis mutatio  
est inter opposita vel contrarie vel contradictorie  
sed mutatio de non subiecto in non subiectum  
no est inter opposita quia opposita non possunt  
verificari de eodem sed due negationes possunt  
de eodem verificari dicendo lignu e no homo et e  
no agnus. sequitur ergo qd mutatio de no subie-  
cto in no subiectum no est species mutatis. di-  
cit tamen philosophus qd aliquid p accidens po-  
test mutari de no subiecto in no subiectum. sicut  
si aliquid transmutetur de albo in nigrum tunc p  
accidens mutatur de no dulci ad no amarum. s  
quod p accidens est non facit aliquam speciem.  
ergo talis mutatio no continet in se spes mutatis

**Et no subiecto quod**

Hic manifestat membra pdate diuisionis. et dicit  
qd mutatio de non subiecto in subiectum vocatur  
generatio et est inter contradictoria. est autem du-  
plex generatio una est generatio simpliciter di-  
cta que est ex no ente simpliciter in ens sicut est  
generatio substantialis. Alia est generatio fm  
quid que est ex no ente fm quid ad ens sicut ge-  
neratio accidentalis.

**Arguitur**

Generatio no est inter con-  
tradictoria quia contradic-  
toria se habent sicut affirmatio et negatio. sed  
privatiue opposita quia generatio presupponit  
et corruptio relinquit subiectu. Dicendum qd du-  
plex est contradictio quedam est extra genus. et  
p realia contradictoria proceditur in creatoe et an-  
nihilatione. Alia est contradictio in genere siue co-  
tradictio fm quid. et talis contradictio est etiam  
inter privatiue opposita. quia privatio negat for-  
mam non simpliciter. sed in subiecto apto nato.  
Per hoc dicendum est qd generatio est mutatio  
inter contradictoria fm quid. et illa comeditur cum  
privatiue.

**Que vero ex subiecto**

Hic manifestat membra pdate diuisionis. et dicit  
qd mutatio de non subiecto in subiectum vocatur  
generatio et est inter contradictoria. est autem du-  
plex generatio una est generatio simpliciter di-  
cta que est ex no ente simpliciter in ens sicut est  
generatio substantialis. Alia est generatio fm  
quid que est ex no ente fm quid ad ens sicut ge-  
neratio accidentalis.

Hic manifestat aliam ptem diuisionis. et vult  
qd mutatio de subiecto in no subiectum vocatur  
corruptio et est inter contradictoria sicut genera-  
tio. et iterum duplex est corruptio. s. simpliciter da-  
cta que est forme substantialis. et fm quid que e  
corruptio forme accidentalis

**Si igitur quod non**

Hic ostendit aresto qd nulla predictarum ptem est motus  
et hoc probat primo de generatione duabus rationibus  
scilicet de corruptione una ratione. Prima ratio de genes-  
tatione est. illud quod generatur no mouetur. et  
ergo generatio no est motus. consequentia tenet p lo-  
cum a coniugatis. Ans probatur quia quod non e  
simpliciter in actu hoc no mouet. sed qd general-  
iter no est simpliciter in actu sed in potentia. ergo qd  
generatur simpliciter no mouetur. Pro de cor-  
ruptione maioris. notandum qd no ens accipit triplis  
auct. Uno modo dicit no ens fm qd hoc verbum est  
dicat compositionem extremorum. et sic veru dicit ens  
et falsum no ens. et sic manifestu est qd no ens n  
mouet. Alio modo dicitur aliqd no ens qd est i  
potentia ad ee simpliciter. et hoc etiam no mouetur  
qd no est ens in actu. Tercio modo dicit aliquid no  
ens quia h potentia ad ee fm qd sicut homo d  
esse no albus vel no niger. et tale pot moueri qd e  
ens in actu. no tñ mouet fm qd non ens sed fm  
qd ens in actu. Et ratio est qd motus est actus cum  
sit eiusde nature cu termino. sed actus presupponit  
sui subiectu. ergo motus presupponit ens in actu.  
et sic verum est qd illud qd no est in actu no pot  
moueri cu actus scilicet presupponat actu primu. sic  
etiam compositio scilicet qd est subiecti cu accide-  
ntis presupponit apositioem primam que e apositio ptem subiecti

**Et si omne quod mo**

Hic ponit scda ratio que est omne qd mouet est in  
loco. sed qd no est no est in loco. ergo qd no est  
no mouet. s. qd generaliter no est ergo qd general-  
iter no mouet. Maior patet qz motus localis e primus  
motu. et sic omne qd mouetur natu est fm lo-  
cum moueri. et ergo e in loco. Minor patet quia  
esse in loco presupponit ee.

**Neq; iam corruptio.**

Hic probat una ratione qd corruptio non est motus  
et e ista. Si aliqua duo sunt eadem inter se tunc  
quicqd est contrariu vni est contrariu alteri. sed cor-  
ruptio et motus habent contraria diuersa. qd mo-  
tus est in loco et corruptio non est in loco.





**Arguitur** Subiectū est materia  
 et materia non est ens  
 in actu sed est ens in potentia. Dicendum  
 q duplex est transmutatio quedam est substan-  
 tialis. et ibi verum est q subiectum illius trans-  
 mutationis nō est ens in actu. et id hoc nomen  
 subiectū nō trāsumit sūm similitudinē illi subiecti  
 Alia ē trāsmutatio accidentalis et illius subiectū  
 est totū ppositū et ēs in actu. et ad similitudinē illi-  
 us subiecti trāsumit hic subiectū. Cuius rō ē q  
 ille motus siue trāsmutatio ē nob notior. et itē  
 hoc subiectū ē nobis notius. sū trāsumptio fit sū  
 sūm aliq notius. vñ p q subiectū dī hic ens in  
 actu ad similitudinē subiecti in trāsmutationibus  
 accidentalibus.

**Arguitur** Generatio ē de subiecto  
 et ente in actu. ergo illa  
 descriptio est male posita. Antecedens probatur  
 quia ex aere generatur ignis. ut patet secundo  
 de generatione et ex ligno generatur ignis qd  
 est ens in actu. Dm q emm in generatōne  
 sū a q p̄t duple assignari. vno p se. alio mō p  
 accūs Dm est g q quis emm a quo p accūs  
 in generatōe pot sit ēs in actu tū emm a q  
 p se in generatōe est sū ens in pōia. Qd sic p-  
 bat q tū p se p̄supōat de oī vt dī p̄ posterior  
 hoc erit emm p se in generatōe ex quo fit sū ta-  
 lis generatio. semp at fit generatio ex non ente  
 qd generat. sū nō fit sū ex ente illo vel illo. vt sū  
 ignis generat ex nō igne. sed non sū ignis gene-  
 rat ex aere sic accidit generatōi ignis q fiat ex  
 aere ligno vel oleo. et g nō generat p se ex illis  
 sed p accūs quia nō semp.

**Arguitur** Omnis mutatio ē de cōtra-  
 tio in p̄tariū. sū p̄taria sē  
 subiecta. q oīs mutatio ē de subiecto in subiectū  
 p̄taria p q p̄taria sūt entia in actu. Dm  
 q p̄tarietas accipit duple. vno p̄taria put ē op-  
 pōitō duarū formarū p̄tariarū circa idē subiectū  
 simul se nō p̄mittentū. et sic maior ē falsa. et im-  
 nor vera. q illo mō accipitō p̄tarietas tūc cō-  
 traria sūt subiecta. i. entia in actu. sū nō ē tūc ve-  
 rū q oīs mutatio ē de p̄tario in p̄tariū. q nec  
 generatio nec corruptio ē de p̄tario in p̄tariū  
 Alio accipit p̄tarietas cōiter put etiā se extē-  
 dit ad p̄tariā oppositiōnē. et sic est verū q oīs  
 mutatio ē de cōtario in cōtariū. sū non ē tūc  
 verū q dīa p̄taria sūt subiecta. q p̄tariā nō est  
 ens in actu. sū negatio forme in subiecto. Prope

ergo loquendo motus proprie dictus est de cōtra-  
 tario in contrariū et non omnis mutatio. et sic  
 patet q est fallacia equiuocationis in isto argu-  
 mento.

**Arguitur** Sunt plures spēs motus  
 q iste. quia ambilatio crea-  
 tio et trāsubstantiatio sūt motus. et tū nō p̄phen-  
 dūt sub p̄dicta diuisione. Dm q duplex  
 sunt mutationes quedā sūt naturales et phisice  
 et de talibus mutationibus loq̄tur hic aristot. et  
 nō inuenit aliqua mutatio talis q̄t cōprehēdat  
 sub aliquo p̄dictorū mōy mutationis. Alie sūt  
 mutationes excedētes facultatē nature et natu-  
 ralia agentia que etiā vocantur mutationes cō-  
 nomine et nō p̄p̄t. et tales nō oportet hic com-  
 p̄hēdi sub ista diuisione et h̄mōdi sunt trāsmu-  
 tationes p̄d̄ictē. quia creatio est p̄ductio totū  
 entis ex nihilo. sed omnis actō naturalis fit ex  
 aliquo p̄supposito. ergo nō p̄t est dici q crea-  
 tio sit mutatio naturalis. Et ambilatio etiā nō  
 fit sū naturalis in motū quia in mutatione natu-  
 rali manet materia incorrupta. sed in ambila-  
 tione nihil manet ergo ipsa non est trāsmutatio  
 naturalis. De trāsubstantiatio dicitur q etiā  
 excedit facultatem nature. quia tota substantia  
 nō mutatur in totam substantiam nisi p̄ autos-  
 tem nature. agēs em̄ naturale inducit tū formā  
 in materiam et non p̄ducit totam substantiam  
 rei.

**Arguitur** Creatio est de non subiecto  
 in subiectum et ambilatio  
 de subiecto in non subiectum. ergo debent hic cō-  
 prehendi. Dicendum q creatio excluditur per  
 expositionem aristotelis quam facit exponēdo  
 subiectum. quia exponit subiectum pro termino  
 accepto affirmatiue et non subiectum pro em̄io  
 accepto negatiue in genere. sed in creatione non  
 est terminus acceptus negatiue in genere sed ē  
 pura negatio in termino a quo. Similiter in am-  
 bilatione ex parte termini ad quem non est  
 terminus acceptus negatiue in genere. sed pura  
 negatio. Ex quo em̄ aristoteles dicit q in muta-  
 tione debet esse terminus acceptus affirmatiue  
 per quod significatur q in quolibet termino trā-  
 smutationis debet aliquid esse.

**Arguitur** Illuminatio est motus  
 naturalis et tamen nō  
 p̄phēdit sub aliq̄ sū istarū mutationū q ē mu-  
 tatio istantanea. et sic p̄phēdet sū ḡn̄atōe. et de

*Handwritten marginal notes in a smaller script, likely a commentary or correction, partially overlapping the main text.*

subiecto in subiectum ergo apprehendit sub tertia  
spe mutatiois. Dicitur qd illuminatio e generatio fm  
qd et pprie consequitur veru motu. localis illumi  
natis. et id ex anti est mutatio. qd sequit veruz  
motu localem. et id pr dici qd simpliciter reducit  
illuminatio ad eam spem qnis fm quid ad p  
mam qd est generatio fm qd. Et id si accipiat  
illuminatio fm se sine ordine ad motu localem  
que consequit pr dici qd pprie no est mutatio. sed e  
quodam diffusio luminis in corp illuminabile.

**Arguitur** Generatio est motus ut  
tercio huius ergo e de subie  
cto in subiectu. Dicitur qd motus accipit duplici  
ter. Uno mo generalit sicut accipiebatur in scio hu  
ius et tunc generatio e motus. sed tunc no est veruz  
qd aliter motus e de subiecto in subiectu. Alio mo  
accipit motus pprie p exitu successiuo de forma  
in forma. et sic accipit hic. et sic generatio non est  
motus nisi forsa accipiat generatio siml cum  
alteratione sibi iuncta.

**Arguitur** Alteratio vocat genera  
tio octavo huius et ecora  
sed alteratio e motus pprie dicitur ergo etia gene  
ratio. Dicitur qd generatio accipit dupl. Uno  
mo pprie p generatione simple dicta. et sic altera  
tio no est generatio. Alio mo accipit generatio  
coiter put se extendit ad generatione simple et  
fm quid. et sic qlibet motus accipit alicui for  
me pr dici generatio. et sic alia tio est generatio  
fm qd. qd ea accipit esse acntale. Potest tñ ali  
ter dici qd alteratio accipit dupl. Uno mo p qua  
cuqz alitate. et sic etia ois motus pr vocari al  
teratio qd in oi motu e alteritas eminoz. qd un  
termo alteri succedit. Alio mo accipit alteratio  
p alteritate que e inter qualitates tñ. et sic al  
teratio est spes motus distincta contra genera  
tionem.

**Arguitur** Generatio e actus ergo e  
ex subiecto. Ans pbat qd  
est de predicamento actus. Dicitur qd generatio ac  
cipit tripliciter. Uno mo active. et sic significat  
actione generatis de e et predicamento actus. et sic  
generatio e ex subiecto effectiue qd est ex toto co  
posito faciente tale generatione. Alio mo accipit  
passiue. et sic e in subiecto qd i toto proposito. Terc  
tio mo neutrale p motu vel mutatione. et sic e  
de predicamento sube reductiue. qd reducte ad p  
dicas meru sui emim. Et isto tertio mo accipit h  
et tunc est ex non subiecto. qd est ex materia pma que no

*Quarta ratio*

est ens in actu sed in potentia tñ.

**Si igitur predicamen**

Postq atest. posuit duas diuisiones pambula  
tes ad diuisione pncipalem motus. hic pnter po  
nit ipsam pncipale diuisione. et deinde in fine  
ponit spes immobilis. Et pmo ponit istam p  
ncipalem. Si predicamenta sunt diuisa in decem gene  
ra tñ. ergo necesse est tres ee spes motus. Ista  
pncipalis pnt qd solu in tribus generibus sicut po  
stea pbat qd pnt motus p se. in pntitate qlica  
te et vbi. Et ratio ista extra textu est qd sicut di  
ctum e motus e de subiecto in subiectu. subiectum  
aut significat ens in actu qd est de aliq predi  
camento. ergo necesse est qd spes motus distinguant  
fm genera predicamentoz. si genera predicamentozum  
sunt tria ad que e motus ergo tñ est sunt tres  
species motus.

**Secundum ac substantia**

Hic declarat p singula predicamenta qd in alijs n  
est motus qd in tribus et pmo pbat qd in suba no  
est motus tali ratione. Dicitur motus e de pntio in  
pntiu. sed sube nihil e pntiu. ergo fm subam  
non e motus. maior pnt ex supradictis qd eadem  
est pntio pntioz et eminoz motus. minor pnt  
qd subiecto pntioz nihil e pntiu. qd si sic tunc  
esset pntio in infimiu. qd de ratione pntioz e qd  
sunt in aliquo subiecto qd si sube e aliq pntiu  
tunc ee in alia suba. et illa itep i alia et sic de ali  
is. Et de ratione pntioz e qd successiue in sunt vni  
Sed hoc est pntia ratione sube.

**Neq; est in ad aliquid**

Hic onr qd etia non est motus in pntio ad aliq  
et hoc sic. in illo genere no est per se motus vbi  
forme talis generis acquiruntur sine motu. sed  
forma relatiua acquiruntur quandoq sine motu  
ergo in relatione no est per se motus. Maior pa  
tet quia ad hoc qd in aliquo genere sit motus  
requiritur qd forme illius generis acquirant per  
motum. sicut ad qualitates e motus quia quali  
tates acquiruntur p motum alterationis. minor  
pater quia aliquid sit simile alteri ipso non mu  
tato s mutato altero extremo. ut si fortes sit  
triger et plato albus. et si plato albus fiat mger  
fortes sit similis plato sine sui mutatione.

**Neq; agētis neq; pa**

*et quod pnt Sed 2 pntio pnt et d. m. llo*

*Ita dicitur qd pnt*

*et pntio pnt et d. m. llo*

Hic probat ulterius qd in actōne et passione non est motus. et stat rō in hoc ad motum non ē motus. ergo ad actōem et passiōem nō est motus. An tētes pbat postea in textu. Consequētia tenet qd motus actio et passio sūt idē realiter. ergo qd quod sūm rem quēnt om etiam sūm rem cōuenit alteri. Si ergo ad motū nō est motus ergo ad actōem nō est motus. Qd actio passio et motus sunt idē patet qd sicut dicitur est in cōio huius vna forma in numero essentiali vocat actio passio et motus. Nam dicit motus sūm qd pcedit ab eē in pfecto ad eē pfectum. et actio dicit eādem formā sūm qd pcedit ab agente et passio in quatuor suscipitur in patiēs. sed manifestū est qd eādē forma in numero pcedit ab agente et suscipit in patiēs et pcedit ab eē in pfecto ad eē pfectū. sicut calor in aqua pcedit ab igne et suscipit in aqua et pcedit ab esse in pfecto ad eē pfectum.

### Primum quidē igitur

Hic probat anis sex rōmbus et pmo distinguit istā ppositiōnem. ad motū est motus. qd ista ppositiō pōt dupliciter intelligi. Uno mō qd ipsi motus est motus sicut subiecti sic. qd vnus motus subiectus in alio motu. et istud nō pōt dici qd motus cū sit actus nō est de genere subiecti. illud em̄ qd est subiectum ē hoc aliquid et substantia qd nō pōt dici de motu. Alio mō pōt intelligi qd ipsius motus est motus sicut termini sic. qd vnus motus sit terminus alterius motus. ac si dixeret qd generatio est terminus alteratiōnis. qd semp sequit alteratiōnem. sed istud eē in cōueniēs pbat duplēt. Uno mō sic qd de eō motus ē qd sit a determinato termino in determinatū terminū. si vnus motus terminaret aliū nō eēt a determinato termino in determinatū terminū ergo nō pōt dici qd ipsi motus ē motus sicut termini. Maior pbat inductiue qd generatio et corruptio sunt in eē cōtradietoria que sunt determinati in eē. et motus ē inter cōtrariā que oia sunt determinata. Minor patet qd p eīm generationē vnus motus pōt in dūter incipere qdlibet alius motus. et idē iste pmo motus nō haberet determinatiōem in suo genere. exēpli grā post motū calefactionis qd pōt sequi motū augmentatiōnis sicut aqua augmentat post calefactionē. et tūc sequitur motus rarefactionis et motus localis. Si gō isti motus em̄naret motū calefactionis tūc talis motus nō eēt in eē determinata. Secōdo pbat idē. Si ipsi motus eēt motus ut em̄nō tūc sequere

tūc qd idē mobile moueret actu cōtrariis motibus sequela patet qd attingit qd mobile post finem primi motus mouet motu pteratio ad pmo motū. cōtēpli grā. attingit qd post qd aliquis ē motus ad similitudinem qd statim iter egrotat. si ergo vnus motus terminaret aliū. sic motus egrotatiōnis em̄naret motū sanatiōnis. et qd mobile semp tendit ad vltimo termino motus. ergo mobile in principio dicitur moueri ad similitudinem et ad egritudinem.

### Manifestum autem.

Hic pnter ponit scōra rō principalis. et ē si ipsius motus eēt motus et mutatiōis mutatio sequitur etiā qd generatiōnis eēt generatio. et si generatiōnis eēt generatio tūc eēt pcedere in infinitū. qd eādē ratione qd vnus generatiōnis ē generatio etiā alteri generatiōnis eēt generatio. qd qd generat non est. si gō generatio generat gō generatio generat ab alia generatiōne. et sic in infinitū. Si istud ē in cōueniēs qd tūc qdlibet generatio pcederet ab infinitis generatiōibus. Si in infinitū nō attingit pteratiō gō non pōt aliq generatio fuisse facta quod est in cōueniēs.

### Adquid

Et sic ponit em̄natiōem mudi. et illa posita ē pcedere in infinitum in generatiōe. Qdōm qd vnā generatiōem sequi ad aliā pōt intelligi duplēt. Uno p se sic qd qdlibet generatio sit p se et necēria p supposita an alia generatiōem. et illud h ab actus pbat. qd sic vna generatiō nō sequit ad aliā p actus em̄nō ē qd fortes generat pter. qd si pter fuisse forte generat forte. Alio vna generatio sequit ad aliā p actus. et sic posita em̄natiōe mudi sp generatiōem pcedit generatio. si non ē in cōueniēs sic generatiōem pcedere in infinitum.

### Amplius eiusdē mo.

Tertia rō. si generatiōis eēt generatiō tūc generatiōis eēt corruptio. cū pteratiō sint nata fieri circa idē. Si impossibile ē qd generatiōis sit corruptio quia qd generat nō ē. et qd corripit ē. si gō generatio corripit gō idē eēt et nō eēt qd est pter pmo pncipiū. Circa istā rōem ē pteratiō qd generatio accipitur dupliciter. Uno modo pnt includit pnt am alteratiōnem ante in dūctiōem forme substantialis. et sic generatio comprehendit in se motum. et tūc est verum quod hic dicitur qd quicquid generatur non est. sed tendit ad esse. sicut quicquid mouetur non est in termino sed tendit

ad eminu. Alio mo accipit generatio pprie fm q significat instantaneam introductionem forme substantialis. et sic significat mutationem pprie di-  
ctam. et tuc est dsm qd quicquid generat hoc est. si-  
cut patet sexto et octavo huius qd in instantaneis  
idem sunt fieri et factum esse.

**Amplius oportet ma**

Quarta rō stat in hoc. Si mutatio sit muta-  
tio vel intelligitur sicut subiecti. et tuc mutatio  
nō habebit determinatū subiectū qd qlibet mutatio  
pōt inducē aliam pcedere. Vel intelligitur sicut emi-  
ni. et sic mutatio nō habebit determinatū eminum  
quia inducē pōt quēlibet mutatio se q aliam mu-  
tatio. m. Sed ista sunt incōuenientia. qd mutatio  
habet determinatū subiectū et determinatū eminū.

**Simulat et quomō**

Hic ponit qnta rō et est. Si mutatio esset mu-  
tatio ergo doctrinatio esset doctrinatio. sed hoc  
est incōueniens qd doctrinatio nō generat doctri-  
natioem sed sciētiam. multi em hnt sciētiam p do-  
ctrinatioem aliauius qui nō hnt doctrinatioem qd  
alios docē nō possunt.

**Amplius si tres sic.**

Hic ponit sexta rō et stat in hoc. si mutationis  
esset mutatio tuc loci mutatioem ēēt alteratio.  
Itē loci mutatioem ēēt loci mutatio. sed ista sūt  
incōuenientia quia loci mutatio nō pōt alterari  
nec loci mutatio pōt moueri fm locum.

**Omniū at quoniā.**

Hic oñt quōd ipsius motus est motus et mutatioem  
mutatio. et vult qd p accūs et extrinsecē mutati-  
onis ē mutatio. p accūs ex pte subiecti quia vna  
mutatio est subiectū p accūs alteri mutatioem  
et vna mutatio ē eminū extrinsecē alterius mu-  
tatioem. sicut motus calefactiois dicitur p accūs auge-  
ri ut qñ aqua que calefit augmētatur.

**Quoniam autem ne**

Hic ex pōctiscludit diuisionē motus in ptes sū-  
iectivas. dicit qd qd nō ē motus in suba neq; in  
adaliq; neq; in agē neq; in pati. reliquit ergo qd  
solū est in quātitate qualitate et vbi. qd sic pro-  
bat quia cum motus sit de cōtrario in cōtrariū  
et in his tribus pōctamentis est solū contrarietas  
ergo in his solū est motus.

**Arguitur.**

Ista inductio ē insufficiens qd sunt plura pōctamenta qd  
suba adaliq; actō et passio. g. nō v; dsm qd  
ista ppositio ē implicite da fm hoc qd alia pphen-  
ditē sū istis mēbris. vident em de sicē tria ptea in  
quib; nō pbat qd i eis nō ē motus. s. situs qñ et ha-  
bitus. s. pbatio illa qd pōt pbat qd in qñ nō est  
motus pphenditē sū illa qd pbat qd ad motū nō ē  
motus. qd qñ significat eē in tpe. s. tps est mēluta  
motus et ad motū nō ē motus. g. nec ad qñ. et pba-  
tio de situ et habitu pphenditē sū pbatōe de adali-  
q; qd. qd si i adaliq; nō ē motus. g. nec i situ et habi-  
tu qd pstitūt in quadam habitudine. vñ patet qd  
ista pbatio ē implicite sufficiens.

**Motus quidem igit.**

Dicit specialit ad oñdēdū quōd motus repit in trib;  
pntis dicit. et pmo quōd repit in qūitate. qd in  
qualitate repit motus pncipalit qd ibi pncipaliter  
repit contrarietas in qua sūdat motus. Intendit g.  
qd motus in qualitate facit vocalē alatio. et h; rō  
qd alteri dicit aliq; ab alio qd distat ab eo fm qūi-  
tate. et accipit h; qualitas nō p qualitate subali-  
q; qd sic dicit qualitate illa dicit eminalit. s; acci-  
pit qualitas h; fm qd referat ad etiā spēm quali-  
tatis qd est passibilis qualitas.

**Qui vero scdm quan**

Hic oñt de motu qd ē in qūitate. et vult qd motus  
qui ē in quātitate nō ē noial; fm vñū nomē si-  
cut motus pnti qualitatis s; noial; fm spēs quā-  
titatis qd vñū motus denoiat augmētatio qd ē fm  
magnā quātitate. Alius dō vocalē dinutio qd est  
fm quā quātitate sūe ipsectā. Denū ibi qd aut  
et fm locū. oñt quōd inueniē motus i vbi dicit qd  
motus fm locū nec h; cōe nomē generis sicut de  
pnto qūitatis nec etiā denoiat fm spēs vbi. sed  
denoiat motus fm aliq; extrinsecū qd a loco qd  
ē de alio pnto qd motus i vbi dē motus localis  
Et si dicitur ille motus pnt h; cōe nomē. s. latio  
dsm qd latio nō ē pntū nomē ad locale motus  
s; illa ppe dicit ferri fm locū qd intra se non hnt  
ptatē ut qesāt. sicut gūia et leuia qd nō quiescūt  
mfi veniant ad pntia loca.

**Querit.**

Que ē rō qd ē vñū nomē i mo-  
tu qd ē in qualitate et nō ē vñū  
nomē i qūitate. et i vbi ē solū vñū nomē extrinsecū  
dō; qd ista qd eodē i aliq; pnto repit motus qd mō  
i eo repit contrarietas qd motus ē de contratio i pntū

Handwritten marginal notes in the left margin, including 'Fundamentum motus est...

Fundamentum motus est ztarietas. sed cetera...
ztarietas recipitur in qualitate sicut proprias rationes species...
sicut in quas continentur sub genere. et idem in predicamentis...

Que autem est in eadem.

Hic soluit quoddam dubium quod potest moveri circa...
predicatum. ad quam speciem debet reduci motus sicut...
magis et minus. et dicitur quod ad alterationem. Cuius...

Immobile autem est

Postquam aristoteles posuit species motus sicut tria predi...
camenta. hic primum ponit motum immobilem quod opposito...
eius est eadem disciplina. et vult quod immobile dicitur tri...

huius particule. Et ideo est privatio est solum in subie...
cto apto nato. quies est solum in illo quod de facti...
li potest moveri.

Queritur. Utrum motus convenienter...
diuidatur sicut tria predicam...
enta. Dicitur quod motus accipitur dupliciter. Uno ge...
nerali sicut se extendit etiam ad mutationem. et sic...

Arguitur. Motus non est in aliquo primo ergo...
male diuiditur sicut diuisione gen...
torum. Ans. probatur quod quod dicitur in primo dicitur esse ens...

Arguitur. Motus habet species ergo est...
genus. Dicitur quod genus et...

Extensive handwritten marginal notes on the right side of the page, including 'Hic motus...'

spēs capiunt dupliciter. Uno modo pprie fm qd aliquid dicitur genus quod est totum potabile de multis spēsus. et spēs est aliquod ens totū et pfectū subiectum ipsi generi fm qd loquitur Porphyrius de genere et spēs. et sic motus nō est gen⁹ nec spēs eius assignare pprie sunt spēs. Alio modo accipiuntur genus et spēs cōiter fm qd aliquid generale dicitur gen⁹ et aliquid speciale dicitur spēs sicut tale generale habet rōnem totius et entis in actu sicut entis in potentia. et tūc etiam motus vocatur genus. quia habet species. s. alterationem loci mutationem etc.

**Arguitur** Si motus est in potestate to grā sui tūc in ergo in oī predicamento est motus. Cōsequētia probatur quia motus potest terminari ad omnia potestamenta.

Dōm qd dupliciter aliqd ēminat motū. Uno modo directe p se et immediate. et sic solū forme de tribus potestamentis ēminat motū. s. q̄ritatis q̄litas et ubi. Et dicitur h⁹ pprie ēminare motū qd denominat mobile in motu. exemplum calor dicitur p se terminare calefactōem. q̄a calor denominat id quod calefit. Alio modo aliqd ēminat motum indirecte et p accūs et ex sequenti. et sic h⁹ dicitur ēminare motum qd sequitur terminū q̄ immediate terminat motum ut ad calefactōem aque sequitur calefactō aq̄. raritas g⁹ nō immediate terminat motum sed sequitur motum. et isto modo omnia potestamenta pnt terminare motū. Quod patet exemplariter primo de substantia qz substantia sequitur motum alterationis embryonis. et relatio sequitur motum ad qualitatem sicut q̄n similitudo sequitur motum alterationis. et iterum actio et passio sequitur motum calefactōis. q̄a q̄n aqua est calefacta sūt calefacti aliqd aliud positum in aqua. Simile est dicendū de situ qz situs q̄nq̄ sequitur motum localem p̄tū in toto. similis habitus sequitur motum localem vestriū circa corpus. Et sicut q̄n sequitur motū localem q̄ fit in tpe.

**Arguitur** Motus est de genere substantie ergo etiam ē in aliis potestamentis a tribus. Ans probatur q̄a motus est actūs et actūs est in substantia. Dōm qd dupliciter aliqd ē in alio. Uno modo sicut in subiecto. et sic utiqz motus ē in substantia. Alio modo aliquid ē in alio sicut in termino. et sic motus pprie dicitur nō est in substantia qz substantia nō terminat motū pprie dicitur intrinsece quous possit sequi substantia ad motū pprie dicitur.

**Arguitur** In substantia ē raritas ergo ibi ē motus pprie dicitur. Ans probatur qz principia substantiarum sūt substantie et sūt cōtraria. Dōm qd principia substantie nō sūt cōtraria pprie dicitur. sed rarietas rarietate cōiter accepta que ē in privationem et habitum.

**Arguitur** Quicquid corrumpit a suo rario corrumpit s substantia corrumpit g⁹ a suo rario corrumpit. ergo ē ibi vera cōtrarietas. Dōm qd duplē aliqd corrumpit. Uno modo p se et sic qd sic corrumpit a suo cōtrario corrumpitur. Et dicitur p se corrumpi qd immediate ab alio corrumpit sicut frigidum immediate corrumpit a calido. Alio modo corrumpit aliqd p alterū. qz s. ipsius corruptio sequitur ad corruptionem alterius. et sic non dicitur qd aliqd tūc corrumpit a suo cōtrario. et sic substantia corrumpitur qz substantia corrumpit ad corruptionem alicuius qualitatis q̄ p̄tinet ad eē corporis ipsi substantie.

**Arguitur** In substantia ē principium corruptionis. ergo etiam ibi corruptio p se sequentia tenet qz principium ē sicut a quo nō sequitur principiatū. Ans probatur q̄a privatio ē principium corruptionis. Dōm qd in substantia. in potestamento substantie manēdo reperitur principium corruptionis a pritudinalis sicut corruptibilitatis. q̄a h⁹ principium ē privatio s nō ē ibi principium actus corruptionis. qz talis actus corruptio ē ex q̄litate. et id ē aliqua substantia p se corruptibilis q̄ tūc p se nō corrumpit sicut p̄tū circa principium p̄m huius.

**Arguitur** Quicquid ē in effectibus h⁹ dicitur etiam reperitur in causis. s. in accūsib⁹ reperitur rarietas. q̄ etiā ī suba. Dōm qd maior intelligit de illo qd ē pfectōis. qz si h⁹ reperitur in effectu tūc etiā dicitur reperiri in cā. s. h⁹ rarietate ē aliqd inspectōis. cui⁹ signū ē qd in reb⁹ pfectis min⁹ inveniunt de rarietate sicut in subijs sepatis et in corpib⁹ celestib⁹. Ex ar̄ ī subijs et in formis subalib⁹ nō reperitur rarietas sicut sicut probatur. qz ad hoc qd aliqd sūt rarietas duo requirunt. primo qd sit maxima distantia fm p̄tū p̄cessū vni⁹ in altera et contra. Sed a rario qd tales forme suscipiāt magis et min⁹. qz in tali cōtinuo exitu de vno tūc in aliū dicitur qd plus capiatur de vno termino q̄ prius habebatur. sed nullum illorum potest inueniri in substantia nō primū quia quous sit cōtinuus p̄cessus a vegetatio in sensitivū et intellectivū nō potest tūc exōra naturalit fieri p̄cess⁹.

ab intellectu i sensitiu et vegetatiu quod tri  
requiritur ad contrarietatem. Sed manifeste  
patet qz substantie nō suscipiūt magis et minus  
et sic nō potest eē motus in substantia etiam p  
verāqz eōdem dictam.

**Arguitur** In adaliquid est motus et  
ergo nō solum in rebus poi  
camentis. Antecedens pbat quia nulla forma  
realis potest alicui aduenire ex nouo sine muta  
tione. sed adaliquid potest alicui aduenire et est  
forma realis. ergo aduenit per motum. Di  
cedum qz realis relatio potest alicui aduenire p  
motum non sic qz relatio intrinsece terminat ac  
tum. sed quia sequitur ad terminū intrinsece ac  
quisitum p motum. Et si dicatur aliqua relatio  
aduenire alicui sine omni motu. Dicendum qz tri  
plices sunt relationes quedā sunt relationes fm  
dia ex parte utriusqz extremi que nō addūt ali  
quam realem rem supra subiectum. sicut relatio  
eiusdem ad seipsum. Alia est relatio realis ex p  
te vnius extremi sicut est relatio scientie ad sa  
bile que relatio est realis ex parte scientie et nō  
ex parte scibilis. Alia est relatio realis ex parte  
utriusqz extremi. sicut relatio patris ad filium si  
milis ad simile equalis ad equalē. Tūc est dicen  
dū qz in primis duabus relationibus nō est motus  
mens relatiōnem alicui aduenire sine omni mo  
tu. quia ibi relatio nō est ens reale vel ex parte  
nullius extremi vel ex parte vnius tantū. Sed  
in tertia relatione potest aduenire alicui relatio abs  
qz noua sui mutatione. sūmodo in ipso presuit  
fundamentum relatiōnis. oportet tamen muta  
tōnem esse in altero extremo. exempli gratia. si  
plato longo tempore fuit albus tūc in ipso ē fū  
damentum relatiōnis. s. similitudinis. potest er  
go in platone fieri similitudo p mutationem for  
tis qz factus ē albus et prius fuit niger. Et ratio  
istius est quia quīs in isto qui acquisiuit relatio  
nem sine sui mutatione nō est mutatio facta nūc  
habet tamen fundamentum relatiōnis quod fuit  
damentum alē acquisiuit p nouā mutationem.

**Arguitur** In actione et passione est  
contrarietas. ergo motus  
Dicendum qz actio et passio capiūtur duplici  
ter. Uno modo fm se. et sic in actione et passio  
ne nō est contrarietas nec etiam est motus. Alio  
modo capiūtur actio et passio fm qz fundantur  
in aliquibus qualitatibus. et sic in actio et passio  
ne est motus et contrarietas. et ita consequit dī

ti qz in actione est extrinsece motus. et p modū  
sequit. quia ad contrarietate qualitatum sequitur  
etiam contrarietas actionū quia calidi est calefa  
ctio et frigidus est frige factio. Et sic etiā soluitur  
argumentū quo posset argui qz vnus motus se  
quitur ad aliu motum. quia generatio sequit ad  
alteratōnem. Dicendū qz hoc fit extrinsece et cose  
cutiue et nō intrinsece sicut pus dictū est.

**Arguitur** In qritate nō est contrari  
etas. ergo ibi nō est motus  
Ans patet in pōicamentis. Dm qz qritas ac  
cipit dupl. Uno lopte. i. fm se et absolute i p  
pno genere nō cōspando eā ad aliqua corpā. et sic  
nō est contrarietas in qritate quia contrarietas  
attendit penes maximū et minimū. Sed in qri  
tate sic accepta nō est maximū nec minimū quia  
et sic data quacūqz qritate potest adhuc dari  
maior et minor. Alio modo accipit qritas fm qz  
cōspat ad corpā reū naturaliu et sic capit phisice  
et tūc in qritate est contrarietas et motus. et  
sic dicit aristote in primo huius qz entia natura  
lia sunt determinata ad maximū et minimū. et mo  
tus fit in hoc maximū et hoc minimū.

**Arguitur** In qritate solum est motus  
quia ibi solum ē maior et  
minor ergo nō in alijs pōicamentis. Dm qz  
dupl. dicit aliquid suscipere magis et min. Uno  
modo extensue. et tūc pbat aliquid suscipit ma  
ius et min. nominalit. et sic solus in qritate repe  
riunt. Alio modo accipit magis et min. intensue  
et sic inuenit magis et min. in qualitate qz vna  
qualitas est pfectior alia qualitate qz tū ad mo  
dum essendi.

**Arguitur** In vbi nō est motus. qz in  
relatiōne nō est motus. sed  
vbi est relatio ergo et. Dm quīs illi pōica  
mēto vbi cōiungat qdam relatio fm dicit tū vbi  
non significat illā relatiōne sed quādā entitate  
realem in locato distinctā a loco. et illa entitas  
potest imitari realem motum.

**Arguitur** Motus localis ē de pōicamento  
qritatis. ergo pmet sub motu  
qui ē ad pōicamentū qualitatis. Ans pbat quia  
ēminat ad locum qz est qritas. Dm qz quīs  
vbi denominat a loco nō tū ēminat intrinsece ad  
locū. ratio primi ē qz locus ē notior qz vbi cāru a  
loco. sed ex notiorib. nobis nos imponim. notior  
Ratio scdī ē qz tūc nō debet pēriste motus  
sed debet acquiri per motum sed locus pēristis

Modi locali ergo locus nō est terminus motus localis. Sed ubi acquirat p motum localem ubi p̄teritū q̄ n̄ s̄ m̄ter ubi i motu locali s̄m actū q̄ alias essent multi motus locales s̄m actum cū ubi in actu sit terminus motus sed solū sunt multi ubi s̄m potentiam quē nō sunt t̄m motū s̄ referentia ad vltimū terminū. In cōtinuo autē motu locali est tantū vñ ubi vltimū terminas illum motum.

**Arguitur** Sunt multe circūscriptio- nes in vno motu locali. et go sunt multa ubi in eodem motu locali. Dicē dum quis ibi sunt multe circūscriptōnes tñ q̄a in illis nō est status id nō s̄nt ubi in actu ex ill' circūscriptōnibus. sed in potentia tantū. Ultima autē circūscriptio in qua est status facit ubi in actu et p̄fectum. vnde illa media ubi habet se ut imperfecta ubi defectiva ad ubi p̄fectū.

**Arguitur** Si deus moueret totum mundū localiter tūc mundus nō moueret ad ubi. quia nō est aliq̄s locus extra mundū. et p̄ n̄s nec ubi qd̄ catur ex loco.

Dōm q̄ si sic fieret tūc crearet nouū locus ad quem mūdus moueret. Quis nūc nō est aliq̄s locus extra mūdum posset tamen esse p̄ diuinam potentiam.

**Arguitur** Augmentatō et diminitō nō sunt motus diuersarū sp̄s. p̄batur quia si fiet augmentatō ad longitu- dinem et diminitio a longitudine tūc t̄m illō tū motū sunt vñ sp̄s q̄ et motus. Dicēdū s̄m quosdam q̄ q̄ritas magna et p̄a duplicē p̄nt accipi. Vno mō s̄m se et sic sunt vnius sp̄s sicut q̄ritas t̄m p̄dum et decem p̄dū in longitudine. Alio mō accipiunt p̄ cōpationem ad numerum qui est in illis quātitatibus. et sic distinguūt sp̄s quia trinitas et denarius distinguuntur specificē sed illud nō videt̄ et verū. quia tūc esset solū di- stinctō q̄ritatis cōtinue p̄t q̄ritatem discretā. Sed augmentatō et diminitio p̄p̄ie respiciunt q̄ritatem cōtinuam. ergo nō distinguēt̄ specie in p̄p̄io genere q̄ritatis cōtinue. Et ideo meli' dicitur q̄ sp̄s accipitur duplicē. Vno mō p̄ nar- tura specificā. et sic q̄ritas magna ad quam est augmentatio et p̄a ad quā est diminitio non distinguuntur sp̄s. Alio mō accipitur sp̄s s̄m q̄ extendit se ad distinctōem s̄m p̄fectum et imper- fectum. et sic etiā augmentatō et diminitio disti- guuntur sp̄s. et sic etiā ipsarū t̄m. et q̄ a t̄m.

motus sic accipiat q̄nq̄ sp̄m patet ex eo qd̄ dicitur n̄ est supra in eodem q̄ mediū cōpatum vñ extremorū habet tōnem alterius extremi. sed ma- m̄fectū ē q̄ extrema motū s̄ p̄taria. q̄ vñ et idem quodāms h̄z in se p̄taria. sed p̄taria d̄nt sp̄s. ergo ideo est d̄ns a seipso sp̄s. ergo m̄to ma- gis p̄ sum distinctio specificā inter p̄fectum et im̄fectum.

**ost hec autem dica**

Postq̄ in primo tractatu posuit diuisionē motus in p̄tes subiectiuas h̄ p̄ter vult determinate de vntate motus et p̄uisq̄ hoc faciat. Premittit descriptōnes nouem terminorū qui sunt simul. se- p̄atum. tangere. mediū. cōtinue moueri. cōtaria s̄m locū. consequenter habitū et cōtinuū. et hoc id facit quia vñ istis t̄m in principio sekeri vbi p̄bat q̄ t̄m nō est ex indiuisibilibus p̄positū cū indiuisibili nō p̄nt esse p̄m̄ta i cōtinuo nec p̄ modū cōtactus nec p̄ modū p̄ter se habentū nec p̄ modū cōtinuitatis. Secōdo id q̄ aristō in- f̄a p̄bat q̄ idem est motū esse vñ et cōtinuū oportet ergo scire qd̄ sit t̄m et quia p̄tatum et p̄ter p̄supponitur a cōtinuo sicut ab inse- ori. ideo etiā determinat de illis.

**Simul quidē dicunt**

Hic exequitur intentū diffiniendo illos t̄m et primo diffinit simul et sep̄atum. et ideo hoc fa- cit quia principalē intendit h̄ determinate de tan- gere. sed simul ponitur in diffinitōne tangere. q̄ p̄ius determinatū est de simul. Dicitur ergo ē simul que sunt in vno loco primo. i. p̄o. Et p̄ op- positū dicitur sep̄ata que sunt in alio et in alio loco. Et tāgere dicitur quorum vltima sunt fil.

**Arguitur**

Duo corpa nō p̄nt esse si- mul naturalit̄ ergo non sunt aliq̄ simul. Dōm q̄ duo corpa esse simul potest dupliciter intelligi. Vno mō s̄m totū id ē s̄m oēs dimensiones. et sic est impossibile duo cor- pora esse simul naturalit̄. sicut p̄batur est p̄i- us in quarto libro de vacuo. Alio mō aliqua pos- sunt esse simul s̄m vltima. et sic quilibet partes duarū q̄ritatum p̄nt ē. se simul quia duo vltima corpis. s. due superficies. p̄nt esse simul. duo vltima superficies sunt due l̄mce et p̄nt esse simul. duo vltima linearū sunt duo puncta et p̄nt esse simul. et sic dicimus q̄ locus et locatū s̄nt simul. quia sup- f̄cies corpis locantis et locati nō d̄nt q̄ ad s̄m.



**Arguitur** Duo corpa sunt simul fm rotum. quia simul sunt in una domo. Dm q duo corpa nly pnt dici simul ppe loquido de simul sicut pus diffinitu e quia no sunt in vno loco ppro sed bn sunt i ons loco. et hoc est im ppe simul ee. quia si hoc sufficeret ad ee simul eic oia pnt dici simul que concludit in celo. Ex eodem no dicitur aliqua simul tpe. quia tuc etia multa pnt dici sil tpe

**Arguitur** Aresto dicit q moues et motu sunt simul et illa se corpa ergo duo corpa pnt esse simul in vno loco

Dm q sil capitur dupl. Vno mo fm q sig nificat indistantia. et sic dicitur illa simul q no habent aliqs medium. quod facit ea distare. et sic capit arest. sil in septimo hu. quo mo moues et motu sunt sil. Alio mo dicitur sil que sunt in eodem loco ppro. et sic ta pnt hie.

**Medium vero in qd.**

Hic diffinit mediū qd ponit in diffinitōe ipsi cō sequer dicit q mediū est illud in qd pntu apertū natū est puenire illud qd pntue mutat fm natura q in vltimū terminū motus. et sic ubi e mediū ibi inueniuntur tria. s. duo extrema et mediū qnq; tñ inter duo extrema sunt multa media si aut inter albu et nigru. *Et nota hie se ut apertū*

**Arguitur** Sūt multa media in que no puenit p motum sicut mediū syllogismi et mediū i numeris. Dm q hic no diffinit mediū generalit acceptū. qz sic iue mt mediū in syllogismis et numeris. sed diffinit mediū spēaliter acceptū p medio physico in motu. quia sic necesse est primo mediū attingere q vltimū terminū.

**Arguitur** Qnq; pte die de emino in termini nū absq; medijs vt; in tinctura pannoz ubi pcedit ab albo in nigru p vnu mes dil. s. rubeum. Dm q ista diffinitio magis intelligitur de medio in motu locali qz ibi oportet oia media necessario ptransire. Etiam pnt intelligi de motu alteratōis si fiat fm naturā vt in fructibus. natura em pcedit in ceruis de albo in viretē colore; de vireidi in glaucū de glaucō in rubeum de rubeo in nigru

**Continue autem mo**

Hic pnter ostendit qd est cōtinue moueri qz ponit in diffinitōe mediū. Vñ continue moueri e qñ in

motu nihil aut paucissimū deicit rei non tēpis Pro intellectu hu? sciem ū q ad hoc q mot? sit cōtinu? duo requiruntur. pmo q no sit aliqua int ruptio in tpe. t. q tps sit cōtinuū. scdo q n. n. sit incruptio i magnitudine siue in spacio supra qd sit motus. Est tñ dñā in istis conditionib? ista scz quia si aliqd deficiat de tpe tūc omnino impedit cōtinuitas motus. sed si motū deficiat in cōtinuitate magnitudinis supra quā sit mot? no impedit cōtinuitas eius. qz ille motus sonatōis est cōtinu? vbi post ppatim. i. post cordā hntem lenē sonū tangit vltima corda. et hoc est qd dicitur q in cōtinuo motu no pnt aliqd tps defice qz uis motū pnt deficere in magnitudine. sicut aliqs p passus ambulās p aliquā viā cōtinuo tpe non tangit oēs ptes cōtinuas spaciū siue magnitudinis et tñ dicit motus cōtinuus qz nihil tps deficiat

**Contraria autē scdm**

Hic diffinit cōtraria fm locū. et hoc ideo qz si inter loca no est pterietas sic no est motus localis cū motus sit int pterietas. et tollit ipm quod e cōtinue moueri. dicit ergo q pterietas fm locū dicitur que plurimū. i. maxime distat fm lineam rectam. quia distantia fm lineā circulat. m. non est certa nec maxima quia potest dari maior qz si int duo pnta trahat circulus tūc ille pnt pter et semp esse maior.

**Arguitur** Ex ista diffinitōe sequeret qz scdm motus elemētoz haberet pterietatē. qz ille hz maximā distantia fm lineam rectā. Dm q illa distantia fm lineā rectam no debet intelligi de distantia simpliciter dicta. qz tūc motus istoz inferior no haberet maximā distantia. s. debet intelligi ppariue ppari do motores ad mobilia.

**Consequenter autē;**

Hic diffinit pnter et vult q pnter dicitur qñ vnu est post aliud int que nihil mediat eiusde generis et sic ad pnter duo requiruntur. pmo q ipm qd dicit pnter sit post aliud. et id vnu non est pnter ad duo. hoc at ptingit vel fm positōe; sicut vnu corpus e post aliud. vel fm spēm sicut vnu nune tus e post aliū. vel fm dignitatē sicut miles est post regē. vel fm agnitōem sicut hō est p? am? mal. Scdo requirit qz inter ipm et illud qd dicitur pnter nihil mediat qd sit eiusdem generis. et id due dōm? dicit hie se pnter vbi n mediat aliq

*Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like 'medū aut dicitur' and 'pnter'.*

*Handwritten marginal notes on the right side of the page, including phrases like 'pnter' and 'medū'.*

alia domus licet aliquando aliud mediet fiat ho-  
mo vel apinus.

**Querit** Dicitur unum sit inter ad duo. Dicitur  
quod si quod unus sit ad duo. Dicitur  
unum quod inter unum et duo nihil mediat eiusdem generis  
non enim sibi quod unum non est primum duo  
et ideo duo dicitur inter ad unum et tria ad duo.

**Habitum autem est.**

Hic diffinitio habitum quod est species ipsius inter di-  
cens quod habitum est quod est inter cum tangit. habi-  
tum ergo supradicitur inter actum et ideo inter habi-  
ta nihil debet mediare neque eiusdem generis neque al-  
terius generis. Et ex illis concluditur quod omne medium  
est inter contraria et hoc idem quoque modo in semper est  
in motu ut dicitur est. si motus est inter contraria  
vel contraria et quod inter contraria non est medium  
ergo medium est solum inter contraria.

**Continuum quidem ha-**

Hic manifestat alium terminum principaliter inter  
scilicet quod sit continuum et vult quod continuum dicitur quod  
ultima sunt unum quod probat ex nomine continui-  
tatis quod continuum dicitur a continuando sive ab unione. est  
ergo continuatio in his que habent ultimum unum. Pa-  
tet etiam idem ex ordine contrariorum istorum terminorum quod  
sicut actum addit supra inter similitudinem ita con-  
tinuum addit supra actum unitatem quod continua sunt  
quorum ultima sunt unum id est ex quibus non est natura  
fieri unum illa non potest adiacere continuari. sic enim  
diversimode unum ex multis quibus per implantatio-  
nem sicut fuculus inserit arbori quibus propter natu-  
ralem generationem sicut ramus arboris.

**Et si quidem conti-**

Hic inter compat ista tria adiacere. scilicet inter con-  
tactum et continuum et vult quod inter est plus via  
generationis deinde actum deinde continuum et om-  
ne continuum est actum et omne actum est sequenter. si  
non e contra. Adicit enim actum supra inter similitudinem  
tatem et continuum addit supra actum unitatem quod illa  
sunt continua quorum ultima sunt simul et unus  
habent enim se sicut superius et inferius.

**Quare si est unitas et**

Concludit quoddam correlativum ex dictis. et est quod si  
unitas et punctus sunt separata secundum esse a materia  
adhuc unitas non erit punctus quod probat dupliciter. primo  
in his quibus prima est quod sunt eadem una co-

dictio reperitur in utrisque. sed alia dicitur reperitur in  
punctis. scilicet contactus quod duo puncta potest se tangere quod  
sunt extrema lineam et est alia dicitio motuati-  
bus. scilicet inter quod in numeris unum est prius alio secundum  
ordinem et idem modo est nihil mediat eiusdem generis. si  
autem tangit se. quod non sunt extrema contrariorum co-  
tinue. Secunda ratio stat in hoc in puncta necesse  
est mediare aliquid medium quod linea mediat inter duo  
puncta sed inter duas unitates non est necesse esse aliquid  
quod medium.

**Arguit** Dicitur est plus quod duo puncta se  
tangunt. sed quod tangunt se non habent  
medium. Dicitur quod duo puncta accipiuntur duplici-  
ter. Uno modo secundum quod reperiuntur in una linea. et sic non  
possibile est puncta se tangere absque medio sicut patet  
ferro huius. Alio modo accipiuntur duo puncta in diver-  
sis lineis puta sunt termini diversarum linearum et sic  
potest se duo puncta tangere. exempli gratia si quis puncta  
gime lineam cadere per aere et aqua continue. tunc  
in actu aeris et aque puncta ipsi aeris in linea  
aeris tanget punctum aque in linea aque.

**Unus autem motus**

Postquam permixta aliquas diffinitiones valentes sibi  
in sequentibus. Consequenter determinat de unitate et di-  
versitate motuum et quod contrariorum scilicet diversis  
tatis etiam postea determinat de contrariorum mo-  
tuum. Circa primum distinguit triplicem unitatem ipsius  
motus et vult quod quoad motus dicitur unum genere  
quoad motus unus species et quoad motus unum numero. Illa  
autem motus dicitur unus genere quod terminat  
ad idem genus predicamentale sicut augmentatio et  
diminutio ad quantitatem et calefactio et refrigeratio  
sunt unus motus genere quia terminantur ad quantitatem  
tatem. Item motus localis rectus et circularis se  
unus genere quod terminantur ad unum predicamentum scilicet ubi-

**Arguitur** Corruptibile et incorrupti-  
bile dicitur plus quod genere. si  
motus circularis est incorruptibilis et motus re-  
ctus est corruptibilis ergo etc. Dicitur quod genus  
accipitur dupliciter. Uno modo per genere philosophico quod  
est materia vel subiectum et sic est verum quod corrupti-  
bile et incorruptibile differunt plus quod genere quam  
materia et ideo est alia materia composita celestium  
et inferiorum. Alio modo accipit genus per genere logicum  
sive predicamentale et sic corruptibile et incorrupti-  
bile sunt unum generis quia possunt esse de uno  
predicamento sicut corpus celeste et corpus inferio-  
ra sunt de predicamento substantie et motus celi et

Hand...  
et violentia...  
et violentia...

...  
et violentia...  
et violentia...

...  
et violentia...  
et violentia...

...  
et violentia...  
et violentia...

motus locales recti sunt de predicamento ubi.

**Specie autem vnus.**

Hic ostendit q̄ motus dicitur vnus sp̄s Et vult q̄ illi dicitur vnus specie q̄ terminatur ad vnā sp̄m specialissimā. sicut motus dealbationis est eiusdem sp̄s cum qualitate dealbationis quia albu ē sp̄s specialissima ē tñ vtz q̄s fm q̄o mot⁹ dicitur vnus sp̄s q̄ sunt ad vnā sp̄m subalēnā sicut motus albefactionis et nigrefactionis qui eminantur ad colorem nō tñ sunt simple vnus sp̄s sicut nec sp̄s subalēna ē simple vna sp̄s.

**Dubitat autem ali**

Hic mouet vnā dubitationē circa dicta. vtrum plures motus q̄ sunt ab eodē ad idē sunt vnus sp̄s et videt q̄ sic qz ad motū vnus sp̄s requirit termin⁹ vnus sp̄s. Arguit tñ q̄ nō qz tūc mot⁹ rectus et motus circularis essent eiusdē sp̄s. q̄a pnt esse ad vnū terminū nō solū vn⁹ sp̄s. s̄ etiā eiusdem numeri. sed hoc ē incōueniēs ergo nō est semp vnus motus sp̄s qñ idē mobile mutatur ab eodem ad idē.

**Aut determinatum ē**

Hic soluit dubitationē dicens q̄ si multoties ali quid mutat ab eodem ad idē fm spaciū eiusdem sp̄s tūc est vnus motus sp̄s. exēpli grā. qñ aliq̄s sepe mutat fm spaciū rectū ad vnū terminū tūc motus est eiusdē sp̄s. s̄ qñ mutat ab eodē ad idē fm spaciū alterius sp̄s. sicut sunt spaciū rectum et circularē tūc motus sunt alterius sp̄s. Vñ ad hoc q̄ motus sit vn⁹ sp̄s etiā requirit. Primū q̄ illoz motū emin⁹ sit sp̄s specialissima. Scdm q̄ spaciū sit eiusdem sp̄s. et idē motus ad eūdem terminū p̄ lineam rectā et p̄ lineā circularē sunt diuersaz sp̄s. Tertiū q̄ sunt ab eisdē principijs et idē motus ignis sursum et motus terre sursum nō sunt vn⁹ sp̄s. qz q̄uis sunt ad eūdem eminū etiā numero et etiā p̄ spaciū eiusdem sp̄s. nō tñ fiūt ab eisdem principijs. qz motus ignis sursum est ex principio naturali. s̄ motus terre sursum est a principio violento. et illā tertiā aditionē arest. cōprehendit implicite sub p̄na. qz in oi motu termin⁹ corrent p̄ncipijs. si ḡ emin⁹ sūt vnus sp̄s oportet etiā p̄ncipia esse vn⁹ sp̄s.

**Arguitur** Termin⁹ dat sp̄m motui. s̄ hic est vnus eminus qñ ali quid mouet p̄ spaciū circularē et rectū. ergo mo-

tus est vnus sp̄s. Scdm q̄ q̄uis in alijs motib⁹ sic ē qz sp̄s sumit a emino ad quē tñ tñ in motu locali etiā circuloq̄mur sp̄m ex spaco et ex termino ad quē. Cuius rō est. qz in alijs motib⁹ spaciū habet se ad motū p̄ accūs. s̄ in motu locali spaciū habet se ad motū p̄ se. qz illū motum fieri supra spaciū. et idē motus rectus et circularis dicit sp̄s etiā si habeant eūdem eminū. Ex q̄ bus vltterius elicitur qz motus volatōnis voluntōnis ambulatōnis et natatōnis sunt vnus sp̄s. si fiant fm spaciū vnus sp̄s. qz q̄uis differant fm p̄ncipia et organa illa tñ organa nō dant sp̄m motui. qz alia organa requiritur ad natatōem q̄ volatōnem.

**Simpliater autem.**

Hic ostē quis motus s̄ vnus numero. et vult qz etiā requiruntur ad hoc qz motus sit vnus numero. s̄ vntas mobilis vntas tēpis et vntas forme fm quam est motus. Cuius rō est quia motus est accūs. sed omne accūs habet numerum a suo subiecto. ergo ad vntatē motus requirit vntas mobilis. Et similiter tempus incūptum etiā impedit vntatē motus. qz est mensura motus. Alia etiā forma facit aliam vntatē motus.

Excludit etiā aresto. d. os mōs vntatis ip̄s mobilis qui nō sufficit ad h⁹ qz motus sit vn⁹ numero. Primus est vntas mobilis fm accūs sicut choruscus et album sunt vnū numero. s̄ per accidēs. et ideo motus choruscus et motus albi nō sūt vnus motus fm numer⁹. qz motus choruscus est motus localis. sed motus albi est nigrefactio. Sed s̄ modus est vntas mobilis fm gen⁹ et specie et nō fm numer⁹. Requiritur etiā ad vntatēz numeralem motus qz mobile sit vnū numero.

**Socrate at scdm alte**

Interponit quādam dubitationē vtz. s̄ est vn⁹ motus numero qñ vna forma bis acquirē sicut si quis bis sanetur de opthalmia. i. infirmitate oculor. et circa hoc mouet quādam aliā dubitationē vtz vnū et idē accūs p̄tue p̄seēt in eodē s̄ recto. et quibusdam videt qz nō qz exactitus opinabatur qz nō est vna forma de matre et de vespere in eodem subiecto. p̄pter zēnuā mutatiōem rez. Hanc at dubitationē aresto. hic nō soluit p̄pter duo. primo q̄a solutio istius spectat ad metaphisicaz qui habet determinare de vno et multo scdo idē quia ista dubitatio inuenitur falso scda

mento. s. q. res sunt in continuo motu. et nihil unquam quiescat. quod exprimitur octavo huius ubi aristoteles ponit divisionem circa dispositiōem tēpōris.

**Eadem enim ratio ē.**

Hic determinat veritatem circa primam dubitationem et vult q. si motus sit unus numero. necesse est terminū ad quē esse unū numero. si tñ hoc queritur. q. nō necesse ē q. si terminus ad quē est unū numero q. etiam motus sit unū numero. sed preter hoc requiritur q. ille terminus unus numero acquiratur absq. interruptiōe tēpōris. quia nisi sic contingeret unū et idem multoties corripi quod est impossibile. Quod igitur p. solutiōe q̄stionis q. si q̄s bis sanet de optalmia nō est idem motus. s. sūe duo motus. q. talis forma nō acquiritur continue in tpe sed p. interruptiōem. Considerandū etiā ē q. ex isto textu elici p. q. si res aliqua p. motum p. ducatur tñ illa res nō p. esse una que est p. corrupta et postea generata. quia est interruptiō in tpe sed si aliqua res sine motu p. ducatur. s. p. creatiōnem tñ illa res numero p. re. p. duci. sicut patet in resurrectione mortuorum que fit sine motu p. potentiam divinam.

**Quoniā autē cōtinuus.**

Hic pbat aristoteles qd̄ prius dixit. s. q. tria requiruntur ad unitatem numeralem motus. s. unitas mobilis tēpōris et forme sicut quā est motus. et hoc pbat sic quia motum esse unū est motum esse continuū. qd̄ patet ex tribus modis capiendi unū. q. motus nō dicitur unus indivisibilitate nec tōe ergo continuitate. sed ad continuitatē motus ista tria requiruntur. Primo requiritur q. forma sit unū sicut quā est motus. quia diversa sicut sicut nō p. tēpōris tēpōris cū continua sunt quorum ultima sunt unū que autē sunt diversa sicut sicut nō habent ultimam unū. Secundo requiritur unitas subiecti sicut numerū quia diversa subiecta p. se bene habere inter se nō continue. Tercio requiritur unitas tēpōris quia si interruptiatur quies. impeditur unitas motus.

**Amplius autem dicitur.**

Hic ponit duos secundarios modos unitatis motus. et dicitur secundarius quia nō spectant proprie ad ipsam unitatem motus. sed ad modum unitatis motus quia ad perfectiōem unitatis motus. Primus est q. motus s. unus quia perfectus. sicut etiam in aliis rebus totum et perfectum p. tinent ad eandem

unitatis. Et eō istius est quia unū p. dupl. capi vel unitas p. dupliciter accipi. Uno modo sicut unitatem. et sic sufficit sola continuitas ad unitatem. Alio modo p. capi sicut forma substanti al. in que est perfectio totius. et sic s. aliqd̄ unū q. p. sicut. et isto modo motus s. unus qui ē p. tēpōris tñ ad quem. q. ibi motus capit suam perfectiōem q̄tum ad modum essendi.

**Amplius aliter preter.**

Ponit sicut modum secundarium unitatis motus. et ē q. motus s. unus quia regularis et uniformis et hoc id quia motus regularis ē magis unū q. diffinis et irregularis. ergo in illo motu deficit magis unitas q. in motu regulari. exempli gratia ille motus q. fit p. spatium rectū et circulare ē unū q. ille qui fit p. spatium curvatum tñ vel rectū tñ. Et p. intellectu illius aristoteles. onit in quibus motibus inveniuntur regularitas et irregularitas. et vult q. in omni specie motus inveniuntur regularitas et irregularitas. Sūt tñ duo modi irregularitatis sicut aristoteles. primus ē ex parte rei. s. spatij. et sic motus s. irregularis ubi spatium est distinctū sicut rectum et circulare. q. una pars est recta et alia irregularis. et tñc irregularitas extenditur ad diffinientiam. Alio modo s. motus irregularis ex parte modi motus. s. ex parte tēpōris. et hoc contingit quādo nō ē eque velox p. totum tēpōris sicut fit in motu gravium et levium. q. talis motus ē velocior in fine. Et quo p. capi dicitur inter regularis et uniformis sicut q. proprie accipiuntur. q. regularis in motu accipit ex parte tēpōris. et id ille motus s. regularis qui est eque velox p. totū tēpōris. sed motus s. uniformis ex parte spatij q. spatium est dispositū sicut sicut gratiam unū sicut speciei. et id aliqd̄ motus est regularis qui nō est uniformis et contra. motus est irregularis qui nō est uniformis q. fit p. lineam rectam tñ. q. ex parte spatij non est perfectus nec ex parte tēpōris mobilis. sed nō ē regularis. quia ē velocior in fine q. principio. motus autē celi contra ē regularis sed nō uniformis. quia eque velox est p. totū tēpōris. ergo est regularis. sed tamen partes celi circa medium celi velocius moventur q. partes circa polos. ergo in illo motu non est uniformis sicut proprie loquendo.

**Unde neq; sic motus**

Hic concludit ex predictis duo correlativa quorum primū est q. velocitas et tarditas non sunt dif-

*Handwritten marginal note:* Hic pbat aristoteles qd̄ prius dixit. s. q. tria requiruntur ad unitatem numeralem motus. s. unitas mobilis tēpōris et forme sicut quā est motus. et hoc pbat sic quia motum esse unū est motum esse continuū. qd̄ patet ex tribus modis capiendi unū. q. motus nō dicitur unus indivisibilitate nec tōe ergo continuitate. sed ad continuitatē motus ista tria requiruntur. Primo requiritur q. forma sit unū sicut quā est motus. quia diversa sicut sicut nō p. tēpōris tēpōris cū continua sunt quorum ultima sunt unū que autē sunt diversa sicut sicut nō habent ultimam unū. Secundo requiritur unitas subiecti sicut numerū quia diversa subiecta p. se bene habere inter se nō continue. Tercio requiritur unitas tēpōris quia si interruptiatur quies. impeditur unitas motus.

*Handwritten marginal note:* Hic ponit duos secundarios modos unitatis motus. et dicitur secundarius quia nō spectant proprie ad ipsam unitatem motus. sed ad modum unitatis motus quia ad perfectiōem unitatis motus. Primus est q. motus s. unus quia perfectus. sicut etiam in aliis rebus totum et perfectum p. tinent ad eandem

ferentie specificæ nec species motus quod sic probatur quia nulla differentia cõsequitur omnem speciem alicuius generis. sicut dicitur de velocitate et tarditate sequitur omnem speciem motus. ergo non sunt diverse motus. Scdm correlatiũ e velocitas et tarditas non sunt idem q gravitas et leuitas. quia gravitas habet se ad unam determinatam speciem motus. sicut motum descendum et leuitas ad motum sursum. sed velocitas et tarditas respiciunt qualiter speciem motus mouent.

**Unus quidem igitur**

Hic probatur quod prius dixit. sicut motus irregularis est minus unus q regularis. et hoc sic probatur omne illud quod est minus tale est minus tale per admixtionem contrarij. sed motus irregularis est minus unus q regularis. ergo habet aliud quod de multitudine. quia habet aliquid de contrarij. ex quibus concluditur finaliter q diversi motus sunt speciem non possunt cõtinuari. et sic motus cõpositus ex diversis motibus sunt speciem non potest dici regularis.

**Queritur**

Ad unam rem requirantur ad unitatem numeralem motus. Dicendum q sic. Ratio est quia motus est accidens. et accidens habet numerum a suo subiecto. ergo primo requiritur unitas mobilis. Secundo motus est de numero continuo. et ex hoc adhuc duo requiruntur ad unitatem motus. primo unitas forme et in motu locali unitas spacij a quo est unitas forme motus localis. Tertio requiritur unitas temporis. sicut enim ad unitatem rem mensurabilis requiritur unitas mensuræ sic ad unitatem motus requiritur unitas temporis. Est tamen considerandum q unitas temporis non causat unitatem motus. sed solum a posteriori indicat unitatem motus. unitas autem mobilis est proprie causa unitatis numeralis motus.

**Arguitur**

Quandoq motus est unus ubi non est unitas temporis quia duo motus ad alterutrum possunt esse unus in diversis temporibus in eodem mobili in numero. Scdm q quis sit unus species non tamen est unus numero si fiat in diversis temporibus.

Deinde arguitur non requiritur etiam unitas terminum ad quem ad unitatem motus. probatur q sepe fit motus ab albo in nigrum per multos medios colores qui tamen est unus motus quia fiat per multos terminos. Scdm q dupliciter contingit q

terete de extremo colore in extremum per medios. Uno modo sic q in medijs sit status. et sic tales motus sunt diversi species. quia habent terminos specificos distinctos. Alio modo contingit procedere de extremo in extremum sic q in medijs nullus sit status sed sit continuus processus. et tunc medijs colores non habent eandem terminos sed medijs ipsum subiectum ad ultimum terminum motus deferentium. et sic est unus motus numero.

**Arguitur**

Arresto octavo philicorum accipit unitatem motus ex unitate mouentis. ergo male hic pretermittit illum modum. Scdm q motus accipitur dupliciter. Uno modo secundum suam naturam absolute. et sic motus non habet aliquam unitatem vel distinctam ex mouente. quia sic capiendo motum mouens est sibi totaliter extrinsecum. Alio modo accipitur motus secundum q stat sub intentione mouentis. et sic habet aliquam causam in mobili. et sic habet etiam unitatem a mouente. sicut quodlibet in se habet unitatem vel diversitatem per compositionem ad principale mouens. et sic capitur octavo huius.

**Arguitur**

Si aliquid animal putatur camis pignatur ab alto loco et moriatur in medio tunc est unus motus numero. et non est idem mobile quia non est idem camis numero. Scdm q argumentum presupponit falsum. sicut est unus motus numero. sunt enim ibi duo motus consequenter se habentes. et hoc propter diversitatem mobilis quia camis mortuus est aliud mobile q camis viuus. et quia tempus est continuus hoc tamen non sufficit ad unitatem numeralem motus. sed requiritur promptitas mobilis. Est tamen considerandum q quidam dicunt unam formam substantialem manere in generatione et corruptio. sicut formam cooperatitatis. et illo stante non est inconveniens dicere q sic idem motus numero. quia est idem mobile numero. sed hoc est impossibile. sicut probatur primo de generatione et secundo de anima. quia non potest eadem forma manere in genito et corrupto. Etiam sic non fieret resolutio usq ad materiam primam. et sic non corruptur res simpliciter. sed secundum quid. Similiter dicendum est de virga pro media parte atida et pro media parte viridi. quia in motu talis virge non est motus unus cum sint duo mobilia sed sunt duo motus qui tamen incipiunt et terminantur in eodem tempore.

*Handwritten marginal note:* ad unitatem in motu... non est idem mobile... quia non est idem camis numero...

*Handwritten marginal note:* ad unitatem in motu... non est idem mobile... quia non est idem camis numero... sicut probatur primo de generatione et secundo de anima...

**Arguit** Duo corpora dura nō possunt se tangere sine medio. si ergo i virga p vna pte anda et p alia vtridū eēt duo corpa tūc tangerent se p mediū quod non videt. Dd̄m q̄ ibi est mediū. s. humor aq̄us. quia vi ea cuiuscūq; animati cōsistit in quodam calido et humido.

**mplius autem de**

Postq̄ determinavit de vnitae mot<sup>9</sup> iaz intendit psequi de diuersitate motus. et quia in genere loquendo diuersitas potest sumi in motibus ex vnitae. cum tot modis dicatur vniū op̄ positoy quot modis et reliquū. ideo nō determinat de diuersitate motus in genere sed de quadā specie diuersitatis. s. de contrarietate. Et cetera hoc distinguit q̄nq; modos quibus potest alicui videri q̄ motus sunt adinuicem cōtrarij. Hi q̄ motus sunt cōtrarij adinuicem hoc ptingit vno q̄nq; modo. Vel quia p̄tarietas at̄tōditur p̄nes accessum et recessum ab eodem termino sicut si diceremus q̄ motus ab esse p̄tariatur motui qui est ad esse. Vel sumitur contrarietas mot<sup>9</sup> p̄nes cōtrarietatem terminoy a quibus. Vel sumit cōtrarietas motus p̄nes p̄tarietate terminoy ad quos. vt si diceremus q̄ motus ad album cōtrariatur motui in nigru. Aut accipit cōtrarietas motus s̄m cōtrarietatem terminū a quo p̄ ordinem ad eimū ad quem. sicut si dicerem<sup>9</sup> q̄ motus ab albo cōtrariatur motui qui est in nigru. Aut accipit cōtrarietas motus s̄m cōtrarietatem tam terminoy a quibus q̄ terminoy ad quos. vt si diceremus q̄ motus ab albo in nigru cōtrariatur motui qui est de nigro in album. et q̄a nō contingit alio mō motus adinuicem cōtrariari ponere necesse est q̄ vno istoy modoꝝ vel plurū sumatur cōtrarietas.

**Est autem qui quidē**

Hic excludit duos p̄dictoy modoꝝ. s. q̄rū et sc̄m et quartus sicut q̄ cōtrarietas sumitur s̄m p̄tarietatem terminū a quo p̄ habitudinē ad terminū ad quem. et q̄ ille modus nō est adueniens p̄batur quia idem nō est cōtrariū sibi ipsi cū cōtraria debent maxime distare. sed est idem mot<sup>9</sup> qui est ex contrario in cōtrariū sicut est vn<sup>9</sup> motus qui est de sanitate in egritudine. sed est dissimilis rōne. q̄a quādo dicitur motus esse ex sanitate ē habitudo ad terminū a quo. et q̄n dicitur

in egritudinem est habitudo ad terminū ad quem

**Neq; quie ex contra.**

Excludit sc̄m modum. s. q̄ nō potest capi p̄tarietas motui p̄nes cōtrarietatem terminoy a quibus. Et ad hoc ponuntur tres rationes. prima est illi motus qui in idem tendūt nō sunt cōtrarij sed motus qui capiūt a cōtrarijs terminis quādoq; in idem tendūt. ergo non sunt cōtrarij minor patet quia quādoq; est motus ab albo et a nigro et terminatur in tubū. maior patet q̄a cōtraria maxime distant ergo nō possunt terminari in idem.

**Sed magis in cōtra.**

Hic rōne nihil denominatur ab eo quod ab eo inducitur sed terminū a quibus remouent a motu. ergo p̄nes tales terminos non debet motus denominari. Maior patet quia denominatio fit a forma inherente. quod autē abijcitur nō inhēret. Minor patet q̄a omnis termin<sup>9</sup> a quo in motu abijcitur. Tercia rōne ab eodem a quo aliqd̄ recipit speciem etiam recipit cōtrarietatem. quia cōtrarietas est differentia s̄m speciem termino metaphisice. sed motus nō recipit speciem a termino a quo. igitur etiam nō debet capere cōtrarietatem a termino a quo. sed a termino ad quem.

**Reliquitur ergo qui.**

Hic concludit duos modos positos in ista diuisione tāq̄ veros ex quibus cōtrarietas sumitur s̄q̄ tertiū et q̄ntum. cū sicut q̄ cōtrarietas sumitur s̄m cōtrarietate terminoy ad quos. Cū sicut q̄ cōtrarietas in motu sumeretur tāq̄ p̄nes cōtrarietatem terminoy a quibus q̄ ad quos. Et addit q̄ isti modi sunt vnus mod<sup>9</sup> subiecto. sed differūt rōne quia quod in vno modo. s. quinto ponitur explicite. hoc in tertio ponit implicite. quia cōtrarietas terminoy ad quos implicat cōtrarietatem terminoy a quibus. Et q̄r possit quis dicē q̄ ista conclusio est inueniens q̄a dimittit vniū modū accipiēdi cōtrarietate s̄q̄ p̄nes accessus et recessum ab eodem termino. Rōdit p̄hs q̄ ille modus valet p̄ p̄tarietate mutatio nū et non motuū.

**Quoniam autē diffe.**

Hic concludit quo mō p̄prie accipiēda est p̄tarietas in motu. et intendit q̄ p̄prie p̄tarietas acci-



albo in vel remigatōm que est motus ad oppo-  
situm terminū. s. nigri. Soluendo questionē di-  
cit q. quies in aliquo termino contrariatur motui  
qui est ad oppositum terminū sicut quies in albo  
opponitur remigatōm cōtrarietatis. i. nō albificatio  
m. et hoc etiam sic probatur extra textum q. a mo-  
tus est eiusdem essentia cum termino ad quē ubi  
ergo terminus cōtrariatur altero termino ibi eti-  
am motus cōtrariatur illi termino. quia ergo al-  
bedo et nigredo cōtrariatur sic etiam cōtrariatur  
quies in albo et motus ad nigri.

**Simul aut et adinui.**

Interponit de cōtrarietate quietum adinuiem  
et vult q. ille quietes sunt cōtrarie adinuiem q.  
ex cōtrariis terminis sunt sicut quies in albo et  
quies in nigro. quia tales quietes sunt eiusdem  
nature cum terminis sub quibus quiescunt. sicut ex  
ergo termino cōtrariatur sic etiam quietes.

**Motui autem ei qui.**

Hic ostendit quod prius dixit. s. q. quies in aliquo  
termino nō opponitur motui ad eundem terminū  
et hoc sic probat. Illud quod est perfectio et consumma-  
tio aliquid hoc nō cōtrariatur sibi. Sed quies  
in termino ad quē est consummatio et perfectio ipsius  
motus. ergo nō cōtrariatur motui. Maior patet  
quia cōtraria nata sunt se expellere mutuo. sed  
perfectio est cū illo cui est perfectio ergo nō sunt cō-  
traria. Minor patet q. quies in termino sic simul  
cum motu. quia moueri ad aliquē terminū ē in  
tali termino quietē fieri. Ex quo patet q. bene dicitur  
in diffinitōe nature. natura est principium mouē-  
di et quiescendi. s. in termino ad quē.

**Arguitur**

Hic nō est perfectio motus  
quod nō manet cū motu  
sed quies in termino ad quē nō manet cū motu et  
ergo nō est perfectio motus. / Dicitur q. motus acci-  
pitur dupliciter. Uno modo quod tum ad suam essen-  
tiam. et sic quies est consummatio motus. q. in ter-  
minio siue in quiete que est in termino ad quē mo-  
tus est simpliciter perfectus. Alio modo accipit mo-  
tus quod tum ad modum essendi. et tunc in termino mo-  
tus nō est motus. et sic quies in termino ad quem  
remouet in termino. exempli gratia. q. si facta ca-  
lescens a que tunc in quiete calcificationis calor qui  
est esse. alii motus est simpliciter perfectus sed mo-  
tus essendi motus cessat simpliciter in termino  
quia calor nō est amplius imperfectus que imperfe-

ctio spectat ad modum motus.

**Quibus aut non sunt**

Hic determinat de cōtrarietate quietum in mu-  
tationibus. et primo resumit quod sumitur in eis  
contrarietas. et vult q. cōtrarietas sumitur in  
eis penes accessum et recessum. s. ab eo dem termino  
quo ad cōtrarietatem mutationis ad mutationem  
et immutationem adiuuunt. Arist. intendit hoc p.  
exclusione q. eodem modo sicut motus cōtraria-  
tur quieti et quies quieti ita mutatio cōtrariatur  
mutationi et immutatio immutationi. quies enim  
nō habet ordinem ad mutationem sed ad motum  
et ideo oportet mutare nomen quietis in nomen  
immutationis. Est ergo sic dicendum q. mutatio  
que est in aliquo termino cōtrariatur immutationi  
que est in opposito termino. Unde patet q. muta-  
tio que est in esse opponitur immutationi que est  
in non esse. et mutatio que est in non esse opponitur im-  
mutationi que est in esse. Et quia posset quis dice-  
re q. nō esse nō potest esse terminus mutationis  
ergo nō potest alicui contrariari. ergo dicit philosophus  
q. nō esse est quedam corruptio et nō annihilatio  
et sic nō est nō esse simpliciter. sed esse nō esse ha-  
bens subiectum. i. nō esse primitiuum.

**Si autem hoc non.**

Hic ostendit quod prius supposuerat. s. q. mutationem  
nō opponitur quies sed immutatio. et hoc sic pro-  
bat. quia sic sequeretur q. nō omnis quies esset cō-  
traria motui quia quies que est cōtraria gene-  
rationi nō ē cōtraria motui. oportet q. dicitur q. mu-  
tationem opponit immutatio. et similiter est dicendum  
de immutationibus adiuuicem.

**Dubitabit autem alii**

Hic ponit aristotelem tria dubia q. postea soluit. pri-  
mū est quod in genere motus localis solū inueniuntur  
motus et quietes secundum naturam et extra naturam  
et nō in alijs motibus. s. in alteratione augmentatione  
et diminutione generatione et corruptione. Quod autem  
in illis nō inueniuntur probatur per locum maiorem sic. Si  
illud quod magis videtur inesse nō inesse illud quod minus  
si si esset alijs motibus extra naturam maxime esset cor-  
ruptio. s. corruptio ē etiam secundum naturam quod sic patet quia  
senescere ē secundum naturam. s. matrem et senescere ē dispositio  
ad corruptionem. q. etiam corruptio ē secundum naturam.

**Arguitur**

Dicitur scdo alii q. omnes desunt  
se extra naturam q. male dicitur h



q̄ corrupto est fm naturam. Dicendū q̄ natura accipit duplici. Uno mō p̄ natura vbi que intendit consistentiam et p̄manentiam totius vniuersi. et tunc corruptio est omnino fm naturam. quia oportet multa corrumpi in vniuerso si debz totum vniuersum p̄sistere sius necesse ē ali qua indiuidua coherēsi vt saluetur alia in specie. Alio mō accipitur natura p̄ natura p̄ticulari et sic accipit dupliciter. Uno mō p̄ natura forme. i. p̄ natura que ē forma. et sic corruptio ē cōtra naturā. q̄ forma fm q̄ h̄mōi dat speciem. sep corruptio tollit eā. Alio mō accipit natura p̄ natura materiae. et sic itē corruptio ē naturalis. q̄ si tunc materia h̄z naturā habitudinē ad formam ita etiam ad p̄matōem. Sed p̄uatio est p̄ncipiū corruptōis. ergo corrupto est fm naturam.

**Aut si est q̄ violentia**

Hic soluit predictam dubitatōem p̄ interemptōnem. i. p̄ negatōem. et vult q̄ hoc quod supponit in questione ē falsum q̄ solū in motu locali inueniuntur naturale et violentū. p̄mo etiam inueniuntur in oībus alijs motibus. Et hoc p̄bat idē. quia aliquae sunt corruptōnes naturales sicut ille que fiunt fm p̄ncipia nature ab inereis. sicut q̄n aliquis moriē ex senectute. Aliae sunt corruptōnes violente que fiūt p̄ter dispositiones ipsius rei que corrūpiūt. sicut cū aliq̄s gladio interficitur. Hic ē de generatōe q̄ sunt aliquae generatōnes fatate. i. p̄cedentes fm ordinē cāz vniū salū sicut rose generant in estate. Aliae sunt generatōnes nō fatate. i. nō p̄cedentes fm ordinē causaz sup̄ior sicut q̄n generat rose in h̄peme in stuphis. Similit̄ est de augmētatōe. q̄ aliqua ē augmētatio violenta sicut q̄n semia ex humoribus multū crescit. et aliqui hoies citius veniunt ad ānos pubertatis. i. discretōis p̄ter variatōem nutritiē. q̄s t̄ps naturalē ē i decimo q̄to āno quo ad viros. q̄a tūc p̄t̄ trahere mātmo mū. Et similiter aliq̄ sunt alteratōes violente sicut q̄n aliquis sanāe aī dies ceticos. si em̄ aliq̄s sanāe in die cetica est sanatio naturalis si autē nō est violenta. S̄ autē dies cetica dies iudicij sup̄ infirmitate. habet em̄ q̄libet infirmitas vna die in qua vel infirmitas vincit naturā. et seq̄t̄ur mors vel natura vincit infirmitatē. et seq̄t̄ur sanitas. Si ergo aliq̄d aī illū die sanetur ē alteratō violenta et p̄t̄ naturā. Est igit̄ dīna inter has diatōes crescis acrisis. q̄ crescis iō

est q̄s iudicium. crescis idē est q̄ natura. crescis idē est q̄s auz. vnde vsus. Iudicium crescis natura crescis crescis auz.

**Queritur**

Quid sit facti. Dōm q̄ est explicatō diuine p̄vidētie p̄ cās vniūsales medias. et s̄ facti a for factis. i. loquor. q̄ deus p̄ tales cās. sedas vicitat nobis loqui. sicut em̄ p̄ locutionē hominis p̄cipimus q̄d homo velit. ita p̄ effectus sc̄darū cāz p̄cipimus q̄d deus velit. hoc ergo d̄ fatatū quod fit fm naturalem influentiam cārum sup̄ior. et idē q̄ rose generat̄ur in h̄peme nō est fatatum quia est p̄ter ordinē causaz sup̄ior.

*Diffinitio facti*

**Erūt ergo corruptio.**

Hic obijcit p̄tra dicta q̄ nō sunt aliquae generatōnes fm naturam et extra naturam. q̄ si sic t̄hic sequeret q̄ vni multa opponerentur q̄s ē m̄ cōueniens. quia corruptio est p̄traria generatōi. Si ergo est etiam aliqua corruptio extra naturam. ergo corrupto erit p̄traria corruptōi. H̄nc aresto. q̄ non est inconueniens vniū c̄pponi multis fm diuersas rōnes. quia generatio et corruptio opponitur fm rōnem generis. sed corruptio opponitur corruptōi fm rōnem speciei. sicut corruptio tristis contrariatur corruptōi dulci. et generatio tristis contrariatur generatōi dulci. Dicit autem generatio dulcis quādo ex minus nobili generatur magis nobile. sicut quādo ex aqua generatur aer. Sed generatio tristis ē quādo ex magis nobili generatur minus nobile vel potest dici q̄ generatō dulcis est que ē fm causas vniūsales. et generatio tristis est que est p̄ter talem naturam sicut generatō non fatata.

**Omnino quidē igit̄.**

Hic ponit principale quod intēdebat ex ista dubitatione. scilicet q̄ motus et quies nō solum opponitur penes terminos sicut dictum est. sed etiam fm naturale et violentum. dicit ergo q̄ non solum generatō contrariatur generatōi et corrupto corruptōi penes naturale et violentum sed vniūsaliter omnes motus et quietes sunt hoc mō contraria. quod probat exemplat̄ in motu locali. quia ibi est magis manifestum. quia motus ignis sursum p̄trariat̄ quieti ignis deorsum penes naturale et violentū. ex quibus possumus sumere talem conclusionem q̄ motus et

*Quid sit facti  
Crescis raris. i. dicit*

quies pnt tripliciter generari. Uno mō penes terminos tm̄. ut motus ignis sursum et motus terre deorsum. scđo cōtrariā penes naturale et violentum tm̄. sicut motus ignis sursum et motus terre sursum. tertio generat penes utriq; penes tm̄. et naturale et violentū. sicut motus ignis sursum et motus ignis deorsum. qz ibi sunt generari tm̄. s. sursum et deorsum. et un⁹ est naturalis et alius violentus.

**Habet autem dubi.**

Hic mouet scđam dubitatōem. qz cū adest dixit de q̄te violenta q̄ opponit quieti naturali mouet dubitatōem. vtz cuiuslibet q̄tis q̄ nō semp̄ fuit sit aliqua generatio. i. vtz generat quies violenta. sicut generat quies naturalis. Et vocat generatōem quietis hic stare. qz stare ē ad quietem tenēre sicut infra patebit. et pbat duabus rōnibus p̄em negatiuā. quarū prima stat i hoc. Si cuiuslibet quietis que nō semp̄ fuit ē generatō. ergo etiā quietis extra naturā esset generatō. sed hoc nō p̄t dici. qz q̄n p̄ m̄ tm̄ generat quies tunc quāto mobile plus accedit ad tm̄ in quo accipitur quies tanto uelocius mouetur. s. generat est in motu violento. qz quāto magis accedit ad terminū in quo accipitur quies violenta tāto tardius mouet. sicut patet de lapide p̄cto sursum q̄ quanto plus recedit a manu p̄cientis tāto tardius mouetur.

**Amplius uideēt stare**

Hic scđa rō stat in hoc generare quietē vel est motus naturalis vel sit cū motu naturali. s. quies violenta nec ē motus naturalis nec sit cū motu naturali. q̄ nō est generatio quietis in motu violento.

**habet ac dubitatōne**

Hic ponit tē. etiā dubitatōem que ē. ex quo dcm̄ ē qz dū aliquid mouet tūc nō statim abijcit terminū a quo s. aliqd̄ retinet de illo. sic seq̄tur si q̄s in tm̄ a quo cōtrariā motui qui ē ab isto termino in generatō terminū. tūc seq̄it qz contraria sunt simul. quia terminus a quo sit est cū motu q̄a nō statim abijcit. Istā tē. etiā dubitatōem primo soluit dicens qz nō est incōueniēs generatō esse simul fm̄ cō imp̄fectum et fm̄ q̄. s. simpliciter duo generatō nō pnt ēē fil. in motu ergo p̄m̄stentur duo generatō fm̄ cō imp̄fectum.

**Dubitabit autē utiq;**

Hic soluit scđam dubitatōem. s. qz incōueniens uideatur dicere qz nō fiat generatō quietis violenta. qz hoc qd̄ q̄tis nō est et q̄tis est hoc uideēt generari cū generatio sit p̄gressio a nō esse ad esse sed manifestū est q̄tem violentā q̄tis nō esse et postea esse. ergo uideēt fieri generatio h̄mō quietis. s. qz hoc generatō est ei qd̄ dictum ē. ergo est distinguendū qz duplicat aliqd̄ generat. Uno mō p̄. i. p̄rie et p̄ cām efficiat. et sic q̄s violenta uō generatur. sed q̄s naturalis generat et naturali motu q̄ efficiat p̄ naturā et p̄ p̄q̄ns ei⁹ quies. Alio mō d̄t aliqd̄ generari p̄ cām defecti uam. et sic q̄s violenta d̄t generari. qz talis quies generat p̄ defectū uicinis violentiā aliqd̄ mobile. exēpli grā in p̄ctōne lapidis sursum deorsum. qz deficit otus p̄cientis. et sic sequit quies lapidis sursum.

**Quoniam autem est.**

Hic p̄ter adesto. addit alia duo ad declarandū primā quēstionē. dicit tū quidā qz iste textus nō fit de mente phi. Primū est qd̄ addit vtz motui naturali ignis sursum generatur motus ignis violentus deorsum vel motus naturalis deorsum. Et dicendū est qz utroq; mō. quia primi motus generant adinuicem fm̄ naturale et violentū. et fm̄ terminos. Sed alij duo generantur fm̄ terminos tm̄. q̄a ambo sūt naturales. Scđm qd̄ addit adesto. ē qz motus opponit aliquantē quieti nō p̄fecte sicut motui opponit. et hoc id̄ q̄a motus opponit motui p̄rie generat. sed mot⁹ opponit qui. et solum p̄uatiue.

**Queritur**

Utz uemē. assignatur contrarietas mot⁹ penes terminos et naturale et violentū. Dcm̄ qz p̄ p̄ria et p̄ncipalis contrarietas sumenda est in motibus penes terminos. sed quedam scđa d̄ca analoga et min⁹ p̄ncipalis cōtrarietas sumit penes naturale et violentum. Primū patet quia cōtrarietas est d̄ca fm̄ specie. t̄cimo metaphisice. ab illo ergo aliquid habet contrarietatem p̄rie dictam a quo habet speciem. sed motus habet speciem ex termino. ergo ex illis etiā habet cōtrarietatem. sed naturale et violentum sunt in motu ex parte mouentis et mobilis. sed illa sunt extrinseca motui. dicitur em̄ motus naturalis p̄ter p̄ncipiū naturale.

**Querit** Vtq; natale et violentū eōdē  
 repianē in oibus motib⁹ Di  
 tendū q; ibi inueniūt s; non eōdē. q; naturale et  
 violentū simple et ppe repiūt in motu locali sed  
 fm qd in alijs motib⁹ qd sic pz q; quis aliq; ge  
 neratio posset dici violenta vel pta nataz ex p  
 te epis ⁊ ex pte mōi fēdi vel ex causis vlib⁹ qd  
 est pter ordmē tāz vlm. sicut quādo generatē rose  
 in hyeme ē tam tal generatō natalis ex pte na  
 ture ptiularis et ex pte matie q; dispositio ma  
 terie naturalē inducit formā q; seqē ex tali dis  
 positōe. H; in motu locali pte eē violentū simple  
 quādo. s; aliq; mobile h; motū locale ad quē mo  
 tū ipm mobile nullā h; naturalē habitudmē. et  
 sic talis motus ē simple violentus. q; violentū ē  
 qd ē a pncipio extrinseco passo nō pterē vtm  
 exercio ethicoz. quādo in matia nō ē naturalis  
 aptitudo ad talē formā. Et piciat p; q; nulla  
 generatio ē absolute violenta. q; passum a. matia  
 cōfert vim. i. h; naturalē aptitudmē ad formā q;  
 recipit in matia. Et rō istius differēte ē. q; mo  
 tus localis nō ē motus ad formā q; oriē ab item  
 seco s; ab extrinseco. s. loco et iō pte tal' sōz simple  
 ab extrinseco aduenire in q; pstitit rō violenti. In  
 alijs at motib⁹ forme adueniūt ab intrinseco q; ex  
 aptitudine matie. et iō non pte in eis simple in  
 nemī violentum.

Explicit liber Quintus physicoz



**I autē est continuū.**

Queritur que sit ratio ordinis huius libri

fere ad quintam. Dicendum q; ista. quia in  
 quinto determinatum est de diuisione motus in  
 partes sbiectiuas et in hoc sexto determinatur  
 de diuisione motus in partes q; tractatiuas et integra  
 les. sicut q; partes sbiectiuas se cōualioēs q; partes in  
 tegres ita etiā dīsiō in partes sbiectiuas pcedit diu  
 sionē in partes integres. Et rō ordis hui⁹ ad septi  
 mū est. q; in septimo determinat de motu p pparō  
 nē ad mouētia q; sūt extrinseca motui. partes at in  
 tegres sūt aliq; mō intrinsece motui. Potest  
 autē iste liber diuidi i tres partes pncipales In pā  
 ma ponit pambulariē qdā q; de sūit ad diuīsi  
 onē mot⁹. In sēda ponit diuīsiōnē mot⁹. In etiā  
 ponit tres opmiones antiq; de motu. Quo ad  
 primā pmo oit q; mot⁹ ē diuisibil' sicut oē pti  
 um. et circa hoc pmitit q; nullū cōtinuū ē cōpo  
 sitū ex indiuisibilib⁹. et hoc pmo pbat de ptiuo  
 in magnitudine. sēdo in tpe. tēto i motu. Quo ad  
 primū pmo pmitit q; sda diffinitōes positas in  
 qnto et sē q; si diffinitō ptiui pbat et pter  
 sit bene posita tūc verum erit q; nullum con  
 tinuum componē ex indiuisibilib⁹ quasi dicēt q;  
 necē sit ex illis diffinitōibus pbatē propo  
 sitionem

**Neq; vnum sunt vlti.**

Hic pbat ppositū duab⁹ pncipalib⁹ rōmb⁹ qua  
 rum vna sumē ex diffinitōib⁹ eminoz dictoz  
 sēda sumē ex diffinitōe ptiui posita in tēto hu  
 ius. Prima rō stat in hoc si cōtinuū est cōpositū  
 ex indiuisibilibus tūc indiuisibilia erūt vnta in  
 cōtinuo. vel ergo habebunt se p modū cōtinuari  
 omis cōtractus sive p modū cōsequēter. sed nullū  
 istoz est dōm. ergo non possunt vnta ēē in cōri  
 nuo. Maior pbatue a sufficienti diuīsiōne. quia  
 nō possunt plures modi vntatis inueniri. Mi  
 nor pbatue p ordinem. et primo q; indiuisibilia  
 nō possunt habere vntionem p cōtinuatōnem. et  
 hoc sic. Quētiq; sunt vntū p cōtinuatōnem illo  
 rum vltima sunt vntū. sicut patet ex diffinitōne  
 cōtinui. sed indiuisibilia nō habēt vltima vntū  
 ergo non possunt esse vnta p cōtinuatōnem. mi  
 nor pbatue quia vbiq; est vltimū ibi est vlti  
 mū et alterum ab vltimo. quia vltimum dicitur  
 relatiue ad primū. Si ergo indiuisibile habet vlti  
 mū etiam habet i primū. ergo indiuisibile erit  
 diuisibile qd est impossibil'.

**Amplius necesse est.**

Hic probat secundam partem scilicet quod indivisibilia non possunt uniri per modum tractus. et hoc sic probat quia si indivisibile tangeret indivisibile. vel hoc fieret secundum totum vel secundum partem. non potest dici quod secundum partem quod tunc indivisibile haberet partem et partem. et sic non esset indivisibile. vel secundum totum. et sic ex ratione indivisibilitatis non fieret continuum. quia ex ratione continui est quod habeat partem extra partem. sicut patet ex diffinitione eius. sed quoniam totum tangeret totum tunc non esset distantia partium. et sic non fieret continuum.

**Actuero neque consequens.**

Hic ostendit tertiam partem scilicet quod non possunt indivisibilia uniri in continuo per modum partium. et stat ratio in hoc quia partem dicitur inter que nihil mediat eiusdem generis. sed inter duo puncta assignata in una linea mediat aliquid eiusdem generis. quia linea ergo non possunt se habere consequenter. et similiter duo nunc non possunt habere se necesse in tempore. quia mediat tempus quod infra probatur.

**Amplius dividet in.**

Hic ponitur secunda ratio principalis sumpta ex diffinitione continui que est. Continuum est divisibile in semper divisibilia. Ex quo sic arguitur. Ex quibuslibet aliquid componitur in eadem resolvitur. et dividitur quia eadem sunt principia divisionis et compositionis. Si ergo continuum non formalis. Si ergo continuum componatur ex indivisibilibus ergo dividetur in indivisibilia. et sic non divideret in semper divisibilia quod est contra diffinitionem continui.

**Aliud vero genus nunc**

Hic manifestat duo que supra dixerat. primum est quod inter quelibet duo puncta est linea media. et inter quelibet duo nunc est tempus medium. quod verum est si capiatur puncta in eadem linea et nunc in eodem tempore continuo. probatio stat in hoc quia si duo puncta sunt in eadem linea tunc oportet quod illa distat secundum situm si sunt duo. et hoc ideo quia non possunt esse duo ex parte subiectorum sicut quoniam sunt in diversis lineis. si ergo distant ab invicem secundum situm ergo inter ea aliquid mediat. vel ergo hoc medium est divisibile vel indivisibile. non potest esse indivisibile. quia indivisibilia non possunt se tangere in eodem continuo sicut dictum est. ergo hoc medium est divisibile quare linea est inter duo puncta et tempus inter duo nunc.

**Si enim in indivisibili.**

Hic manifestat secundum quod suppositum fuit quod si continuum sit divisibile in semper divisibilia et hoc sic probat quia si continuum esse divisibile in indivisibilia sequeretur quod duo indivisibilia se tangere. quia si continuum dividatur in indivisibilia. tunc oportet in divisibilia prius esse unita in continuo. quia unum quodque dividitur in ea ex quibus prius componebatur. Sed hoc est impossibile quod sint unita quia nullo modo unum potest esse unita sicut probatum est prius.

**Arguitur.** Contra suppositum ultima qualiter probatur non est simul sicut supra dictum est. sed duo puncta sunt vel una duarum linearum. ergo non esse simul. et sic iterum ea non est medium. Sed quod duo puncta non dupliciter capiuntur. Uno modo in diversis lineis. et sic non repugnat quod iterum sit aliquid medium. sicut patet si imaginetur in aere et aqua due linee tunc in contactu aeris et aque essent duo puncta quorum unum est in aere et aliud in aqua. et distinguuntur ex se subiectorum quia habent diversa subiecta sed habent unum situm. Alio modo accipiuntur duo puncta in eadem linea. et sic necessarium est inter duo puncta esse lineam mediam. et sic loquitur hic aristoteles in textu.

**Arguitur.** Si tangunt se duo puncta in diversis lineis vel totum tangit totum vel pars partem. sed nullum istorum est dicendum. Sed quod tangunt se secundum totum. et incommensurabile in textu illatum conceditur. quod non sit continuum ex talibus indivisibilibus. et hoc est verum quia quoniam sunt puncta in diversis lineis tunc ex illis nulla potest fieri continuitas.

**Eiusdem autem rationis**

Quia probatur prius quod magnitudo non componitur ex indivisibilibus hic ulterius intendit probare quod si tunc dictum est de magnitudine ita etiam dicendum est de motu et tempore scilicet quod motus non componitur ex momentis nec tempus ex nunc. prout quod posuit quod intendit probare. et dicit sic. Si magnitudo componitur ex indivisibilibus tunc etiam motus qui fit supra talem magnitudinem est compositus ex indivisibilibus momentis equalibus numero illis indivisibilibus ex quibus componitur magnitudo. et ratio est quod ex motu et spatio proportionati.

**Si igitur punctis.**

Premittit duo necessaria ad pbandum xpositū quoz primū est qd si altui inest motus hoc mo- uetur. et cetera si aliquid mouet illi inē motus. Tu- ius ratio est quia motus ē actus qd denominat suū subiectum. scdm est qd necesse ē illud qd mo- uetur nō simul moueri et motū esse. Cuius ratio est qd motus ex sua natura est successiuus. ergo nō potest aliqd simul moueri et motū esse. quia tūc nō esset successiuus. Tunc pbat xpositum ex istis. et dicit qd si magnitudo cōponatur ex indi- uisibilibus ptribus uel mobile mouēt sup qlibet ptem illius magnitudinis uel supra totam ma- gnitudinē. nō pōt dici primū. quia p scda suppo- sitionem aliqd nō mouetur simul. et etiā motum ē. Si ergo mouet supra quālibet ptem. et sic quālibet pars ē diuisibilis. Si hoc est cōtra suppositum qd suppo- nebatur qd magnitudo cōponeret ex indiuisibili- bus. Sed si dicat moueri supra totā magnitudi- nē tūc sequeret etiā in cōuenientia. Primū qd ali- quid ēēt motū qd nūq mouebat qd est cōtra p- mā suppositionem. qd quicqd est motū illi mouet motus. sequela tū patet qd ponitur qd aliqd nō moueat supra ptem magnitudinis cōposite ex in- diuisibilibus et tū esset motū supra totā magni- tudinē. Scdm in cōueniens ē qd ptime quiescens mouere. pbatur qd illud qd nō mouet et aptum natum est moueri. sed mobile nō mouet supra quālibet ptem magnitudinis. qd quilibet ē indiuisibilis ergo qd fat in quālibet pte magnitu- dinis. et tū cōtinue mouet. qd puenit ad terminū motus. qd ptime quiescens mouet. Tercū in cōue- niens est. Quia si motus pponat ex momentis tūc uel illa momenta sunt motus. et sic seqt qd motu pūre adhuc mobile nō dicitur moueri qd est ptra primā suppositionem. Si uero illa momen- ta non sint motus seqt qd motus cōponat ex nō motibus. qd est in cōueniens quia simile ex si- mili cōponitur.

### Similiter autem ne

Hic ostē qd eadem rō est de tēpe sicut de motu et magnitudie. s. qd tps non pponit ex indiuisibili- bus. Et ad hoc ponit tres rōnes. Quarū prima sumpta est p eque uelocia. scda sumit p uelocia et tardia. Tercia sumit ex equali diuisione ma- gnitudinis et motus. Et stat prima rō in hoc eq- uelox ptransit minorē magnitudinē in minori tpe et maiorem in maiori tpe. equalē in equali tēpe

ergo equalit diuidetur magnitudo et tps. Sed magnitudo nō pōt cōponi ex indiuisibilibus ut p- batum ē. ergo nec tps pōt pponi ex nūc.

### Quoniam autem om.

Hic intendit scda rō que inferius ponitur et su- mitur p uelocius et tardius. et circa hō pmittit tres diffinitōes uelocius. Prima est uelocius ē quod in equali tpe ptransit maius spaciū. Scda qd in minori tpe ptransit maius spaciū. Tercia est uelocius est qd in minori tpe ptransit equas- le spaciū.

### Quoniam igit uelo.

Hic pbat primam diffinitōem uelocitatis qd ue- locius est qd in equali tēpe ptransit maius spa- ciū. Et stat ratio in hoc. quia uelocius in equali tēpe ptransit aliquam terminū magnitudinis a quo distabat tardius motum in equali tpe. er- go uelocius in equali tempore ptransit maius.

### At uero et in minori.

Hic ostē scdam diffinitōem. s. qd uelocius est quod in minori tēpe ptransit maius spaciū. Et stat rō in hoc qd distantia qua distat tardi- us mobile a termino magnitudinis illius quam ptransit uelocius est diuisibilis in duas ptes. s. primā ptem mobile uelocius ptransit in minori tēpe qd tardius mobile eandem ptem spaciū. er- go sequit qd hoc est uelocius quod in minori tē- pore ptransit maius spaciū.

### Manifestum autem ex.

Probat tertiā diffinitōem duabus rōnibus. Prima est omne mobile fm se cōsideratū ptransit in maiori tempore maiore magnitudinē. Si ergo tale mobile est uelocius contingit qd tardi- us mobile ptransit s. lū unā ptem magnitudinis p illo tpe p quo uelocius ptransit totam magni- tudinē. Scda rō stat in hoc illud quod est tardi- us mouetur p equalē magnitudinē in maiori tē- pore. et quod est eque uelox mouet p equalē ma- gnitudinē in equali tpe. ergo uelocius mouet per equalē magnitudinē in minori tpe. et istud ar- gumentum ualeat ex pportōne magnitudinis ad motum.

### Quoniam autem om.

Hic ex istis uult pbare xpositum pmittens tēra

*Prima diffinitio uelocitatis*

*Exponit qd diffinitio*

primū est q̄ omnis motus est in tempore. sc̄m̄ est q̄ in omni tempore possibile est aliquid mo- ueri. tertiū est q̄ omne quod mouetur cōtingit tardius et velocius moueri. et loquitur plus in tertia suppositōne s̄m̄ cōm̄ tōnem motus mouē tiū et mobiliū. applicando ergo illam supposito- nem ad determinata mobilia tūc tertia supposi- tio est falsa. quia si applicetur ad celum tūc est falsa cum celum nō possit velocius et tardi⁹ mo- ueri q̄a motus eius est v̄m̄iformis et regularis sicut p̄batur sc̄do celi. Et ex his ponit sc̄dam tō- nem que stat in hoc. ex quo velocius p̄r̄asit ma- ius spaciū in minori tempore et diuidit tempus in minus sed tardius in equali tempore p̄r̄asit mi- nozem magnitudinē. sicut ergo magnitudo non cōponitur ex indiuisibilibus ita nec tempus po- test cōponi ex indiuisibilibus.

**Amplius autem; et ex.**

Hic ponitur t̄cia tō principalis que sumitur ex p̄portione magnitudinis ad tēpus et stat in hoc Tempus et magnitudo equaliter diuidūtur. sed magnitudo nō p̄ponitur ex indiuisibilibus. ergo tempus nō cōponitur ex nūc. Maior patet quia sicut mobile in toto tempore p̄r̄asit totam ma- gnitudinem ita in p̄te tempore p̄r̄asit p̄tē ma- gnitudinis ergo equaliter diuidūtur magnitudo et tempus.

**Et si quodcūq; infi.**

Postq̄ aresto ostendit q̄ magnitudo motus et tē- pus equaliter se habent q̄rum ad hoc quod ē cō- p̄m̄ ex indiuisibilibus. hic ostēd̄ q̄ equaliter se ha- bent ad finitum et infinitum. quia sicut in vno inueniuntur finitum et infinitū ita etiam in alio. et hoc p̄ponit dicens q̄ si temp⁹ est infinitū in vlti- mis id est s̄m̄ extensionē tūc etiam magnitudo erit sic infinita. et si tempus sit infinitū diuisiōe tūc etiam magnitudo erit sic infinita. si autem tempus sit infinitum verōq; modo etiam sic ma- gnitudo erit infinita.

**Arguitur** Motus celi est infinitus et similiter t̄pus et tamē magnitudo est finita. ergo nō oportet sumere di- uisionem t̄pis p̄portōnabiliter ad diuisiōnē ma- gnitudinis. Dōm q̄ iste textus intelligitur de magnitudine recte mota. quia si magnitudo rē- mota sit infinita necesse est tempus respiciēs ta- lem motum esse infinitum. hoc autē nō oportet

magnitudine circulari in qua fit reiteratio p̄ti- um motus in mobili. et t̄sic potest motus esse in- finitus et similiter t̄pis in magnitudine finita. si- cut patet octauo hui⁹ quia tūc eadem magnitudo sepe reiteratur. sed magnitudo recta non p̄t reiterari in motu absq; quiete mobilis.

**Unde et zenonis rō.**

Ex predictis soluit rōnem zenonis qui dixit q̄ nullus esset motus localis. et arguebat s̄i mot⁹ localis necessario sit supra spaciū. sed quodlibet spaciū est infinitum quia est continuū et infinitū nō contingit p̄r̄asiri. ergo nō contingit p̄r̄asiri fieri aliquod spaciū q̄r̄ūcūq; p̄uū. et sic tolleretur omnis mot⁹ localis. R̄ndet arest. q̄uis tale spa- ciū sit infinitū s̄m̄ diuisiōnem in p̄tes eiusdem p̄portōnis nō tamen est infinitum s̄m̄ p̄tes eius- dem q̄ritatis et ita etiam tempus in quo p̄r̄asit illud spaciū est infinitum. et ergo istud spa- ciū infinitum potest p̄r̄asiri t̄pe infinito. Ita autem solutō est solum ad hominē et nō ad tem- sed vera solutō ponitur in octauo hui⁹.

**Neq; iam infinitum**

Hic ostēdit duabus rōnibus q̄ nō potest t̄pis esse infinitum si sit magnitudo finita. et stat prima in hoc. vbiq; sunt p̄tes finite ibi nō p̄t totū tē infinitum quia totū dependet ex p̄tibus. sed par- tes t̄pis cōr̄ēdētes magnitudinē sunt finite. ergo nō p̄t constituerē tempus infinitū. minor p̄t quia cū magnitudo sit finita aliqua p̄s t̄pis cor- r̄ēdēt alicui p̄ti magnitudinis. cum ergo p̄tes magnitudinis ponūtur esse finite oportet q̄ par- tes t̄pis cōr̄ēdētes p̄tibus magnitudinis sint etiam finite. Tūc ibi āplius si nō. ponit sc̄da ra- tio que remouet vnā cauillatōnem q̄ posset ali- quis dicere q̄ p̄tes magnitudinis finite p̄r̄asē- tur t̄pe infinito. dicit aresto. q̄ ad min⁹ est dare aliquā p̄tem magnitudinis finite que p̄r̄asē- tur tempore finito. et illa p̄s aliquotiens accepta facit totū. et sic tota magnitudo p̄r̄asietur tē- pore finito quod fuit p̄bandum. Et similiter are- sto. p̄bat q̄ nō p̄t dici q̄ tempus sit finitum et magnitudo infinita.

**Manifestum igit̄ ex.**

Hic resumit cōclusionē prius probatam circa p̄n- cipium. et est omne continuū est diuisibile. et p̄- batio illius valet sibi infra ad ostendendum q̄

*Handwritten marginal notes in Latin script, including phrases like 'et tunc dicitur qd' and 'et tunc dicitur qd'.*

motus diuiditur. quia si continuū est indiuisibile non oportet querere diuisionem motus. Et potest ad hoc duas rationes principales. Prima est. Si continuū esset indiuisibile sequeretur quod in diuisibile diuideretur. Sequela patet quia de ratione continui est quod habeat multas partes copulatas ad aliquē terminū cōm. sicut patet ex definitione eius. Sed quod habet partem et partem est diuisibile in illas. ergo indiuisibile erit diuisibile quod implicat contradicōem.

### Quoniam autem in

Hic intendit ponere secundam rationem ducentem ad impossibile in qua presupponitur reia quorū primū est quod in omni tempore contingit aliquid velocius et tardius moueri. secundum quod velocius pertransit plus de spacio in equali tempore. tertium est quod in singulis motibus contingit esse proportionem velocitatis ad velocitatem secundum omnes modos proportionis sic quod unus motus excedit alium in proportione duplici. et alius motus excedit alium in proportione sexquialtera. Ex his sumitur talis ratio. Si esset aliqua magnitudo composita ex tribus indiuisibilibus. et ponantur duo mobilia supra illam magnitudinē sic compositam quorū unū moueatur velocius quod alterum in proportione sexquialtera tūc sequitur quod medium indiuisibile diuideretur. quod sic patet quia quāto tardius mobile pertransiit unū indiuisibile tūc velocius mobile pertransiit unū indiuisibile cū medio indiuisibili. Non enim potest dici quod velocius pertransiit duo indiuisibilia. quia tūc velocius excederet tardius in proportione duplici. Si suppositū ē quod velocius mobile excedat tardius in proportione sexquialtera. Dicat enim proportio sexquialtera ubi aliqū excedit alterum in toto et in altera parte eius. sicut reia excedit duo et sex quatuor. quia sex cōtinēt semel quatuor et alteram eius partem scilicet duo. Hec queretur ergo ex dictis quod hoc indiuisibile cōtinet diuisibile quod est incoueniens.

### Necesse autē est et ip.

Postquam aristoteles ostēdit quod continuū nō est cōpositum ex indiuisibilibus. et per cōsequēs ē semper diuisibile. Nūc consequenter intendit probare et ponere diuisionem motus in partes quantitativas que diuisio hic principaliter intenditur. Et ante hoc premitit quedam necessaria ad propositum quod

potest unū capitulum de nūc tempore. et hoc id quia infra dicitur quod motus diuiditur ad diuisionem temporis. oportet ergo primo ostendere quod in nūc non est motus nec quies. quia si in nūc esset motus tūc nō diuideretur motus ad diuisionem temporis quia nūc est indiuisibile. Distinguit ergo primo et dicit quod nūc est duplex. aliquid est nūc secundum se et aliquid est nūc secundum alterum. Nūc autem secundum se est indiuisibile tempus. sed nūc secundum alterum est tempus propinquū presenti nūc siue in preterito siue in futuro.

### Est enim aliquid vlti.

Hic probat cōsequenter quod nūc secundum se est indiuisibile et hoc sic. Cuiuslibet cōtinui finiti est aliqū terminus indiuisibilis. Sed est dare tempus finitum in preterito et in futuro ergo terminus eius est indiuisibilis. Sed terminus eius ē nūc. ergo nūc est indiuisibile. Maior probatur quia oportet omnem terminū esse indiuisibilem quia nisi esset in diuisibilis non esset terminus. Est enim de ratione termini quod omnia rei comprehendatur infra terminū. sic terminus nō potest esse pars rei quantitativa et aliqū rei secundum quantitatem.

### Necesse igitur ē et idē

Hic ostendit consequenter quod si nūc est indiuisibile tūc oportet esse idem nūc quod est finis preteriti et principii futuri. Quod sic probat quia si non esset idem nūc sed duo nūc tunc illa haberent se consequenter et immediate. quod sic patet quod inter preteritū et futurum nō est aliqū medium ergo etiam inter illa nūc nō est aliqū medium sed duo nūc non habere medium est impossibile. hoc patet ex duobus. primo quia prius probatum est quod infra duo nūc est tempus medium. Secundo si dicatur quod est tempus medium iterum non valet quia omne medium inter preteritum et futurum dicitur nūc. Si ergo tempus est medium inter preteritum et futurum ergo tūc est nūc sed nūc est indiuisibile. ergo etiam tempus est erit indiuisibile quod est contra rationem temporis.

### Si autem diuisibile.

Hic redit ad probandum quod prius dictum est scilicet quod nūc est indiuisibile. Et hoc probat tribus rationibus quarum prima est. Si nūc est di-

nihil tunc diuiditur in preteritum et futurum et tunc sequitur quod aliquid preteriti sit in futuro et aliquid futuri in preterito quia omne extremum est in eo cuius est extremum. sed nunc est extremum siue terminus preteriti ergo est in preterito et est extremum futuri quia principium futuri ergo est in futuro. Si ergo diuidatur in preteritum et futurum ergo aliquid preteriti est in futuro et aliquid futuri est in preterito. supposito tamen quod sit idem nunc sicut probatum est. Secunda ratio est. Si nunc est diuisibile tunc non erit nunc secundum se sed nunc secundum alterum quia hoc est tempus. Tercia ratio stat in hoc. Si nunc diuidatur in preteritum et futurum tunc ipsum nunc non erit sibi ipsi idem quia preteritum et futurum non sunt idem. ergo etiam nunc quod diuiditur in preteritum et futurum.

### Quod autem nihil.

Hic ostendit quod principaliter intendit in hoc capitulo scilicet quod in nunc non est motus neque quies. primo ergo probat quod in nunc non est motus et hoc sic quod prius suppositum est quod omne quod mouetur contingit velocius et tardius moueri sed in nunc non potest esse motus velocius et tardior quia quod mouetur velocius citius destitit maius spatium quam quod mouetur tardius. Si ergo in nunc esset motus ergo esset aliquid minus tempus ipso nunc dabile quod est impossibile.

### Atuero neque quiesce.

Hic ostendit de quiete tribus rationibus. prima est nihil quiescat nisi quod aptum natum est moueri. et quo quies est privatio motus. sed prius probatum est quod nihil aptum natum est moueri in nunc. ergo nihil aptum natum est quiescere in nunc. Secunda ratio si aliquid quiescat in nunc sequitur quod idem simul mouetur et quiescat. quia quando aliquid mouetur in tempore aliquo tunc etiam mouetur in qualiter parte illius temporis cum ergo nunc est aliquid temporis quia est terminus temporis sequitur etiam quod aliquid mouetur in nunc temporis. et quia iam supponitur quod aliquid aptum natum est quiescere in nunc. si prius probatum est quod idem est nunc preteriti et futuri. si ergo natum est quiescere in illo nunc ergo quiescet in illo nunc et per consequens simul quiescet et mouetur. Tercia ratio stat in hoc illud di-

ctur quiescere quod habet se eodem modo nunc. et prius sicut illud dicitur moueri quod aliter se habet nunc quam prius. ergo tam in quiete quam in motu est accipere nunc et prius. si ergo in nunc esset motus et quies ergo in nunc esset nunc et prius. et sic nunc esset diuisibile.

### Quod mutatur autem.

Hic probat ulterius quod omne quod mutatur est diuisibile. et stat ratio in hoc omne quod mutatur est partim in termino a quo et partim in termino ad quem. sed quod habet partem et partem est diuisibile. ergo omne quod mutatur est diuisibile. Maior patet quia quando est aliquid in termino a quo tunc non mutatur. et quando est in termino ad quem tunc est mutatur. ergo mutatur quando est in medio inter terminum a quo et terminum ad quem.

### Motus autem est diuisibilis.

Postquam posuit quedam preambula valentia sibi ad diuisionem motus. Hic consequenter ponit duos modos quibus motus diuiditur secundum partes quantitatiuas. Intendit ergo quod motus diuiditur secundum partes mobilis et secundum partes repositi. et hoc probat per ordinem in textu.

### Sic igitur ipsius qui.

Hic ponit tres rationes quod motus diuiditur ad diuisionem mobilis quarum prima est ista. quia moto toto mouentur partes et motus unius partis non est motus alterius partis. ergo motus totius diuiditur per partes mobilis sicut actus diuiditur ad diuisionem sui subiecti. Secunda ratio. Totalis motus alicuius mobilis vel est omnium partium simul vel est alicuius partis tantum vel est alicuius extrinseci. non est alicuius partis tantum. quia pars mobilis mouetur secundum partem motus. nec alicuius extrinseci quia tunc non esset in eo quod motus denominat. motus enim denominat sui mobile et non extrinsecum. sequitur ergo primum scilicet quod totalis motus est totalis mobilis id est omnium partium. et sic motus diuiditur ad singularium partium diuisionem. Tercia ratio est quia motus totius vel est maior motus partium vel minor vel equalis non potest dici maior quia tunc erit aliqua pars mobilis que non erit motus. quod dicitur implicare scilicet quod



mobile non moueatur. Nec potest dici minor quod tunc pars excederet totum. relinquatur ergo tertium quod motus totius sit equalis motui partium et sic motus diuiditur ad diuisionem partium mobilis.

### Alius autem secundum tempus

Hic probat secundum quod scilicet in motu diuidatur secundum diuisionem temporis et hoc tali ratione. Omnis motus est in tempore et omne tempus est diuisibile et minor motus fit in minore tempore ergo omnis motus diuisibilis est secundum diuisionem temporis. Ratio extra textum est quia motus est actus succedens mensurabile per tempus sed mensuratum diuiditur ad diuisionem mensure. ergo diuiditur motus ad diuisionem ipsius.

### Quoniam autem omnia

Ex quo aristoteles dixit quod mobile motus et tempus simul diuiditur addit adhuc duo alia que etiam equaliter diuiduntur scilicet ipsum moueri id est esse in motu. et illud in quo est motus id est spatium. Ex quo habemus quod quinq; sunt que equaliter diuiduntur scilicet motus. mobile. tempus. ipsum moueri et spatium in quo est motus. Est tamen differentia inter ista. quia aliqua ex eis sunt per se diuisibilia que habent per se quantitatem sicut mobile tempus et spatium gratia cuius conuenit alicui diuisio quantitativa. s. motus et moueri habent quantitatem per alium. et ideo hoc quod dicitur equaliter debet intelligi secundum equalitatem diuisionis in se. et non de equalitate que est in modo diuidendi. quia alium modum diuidendi habent sicut dictum est quibus equaliter diuidantur.

### Accipitur enim tempus.

Probat que dicta sunt per ordinem. primo quod scilicet ad diuisionem temporis diuiditur motus. quia si aliquid mouetur per aliquod eorum tempus per aliquam magnitudinem tunc in parte temporis mouetur per partem magnitudinis primo mouetur etiam per mediam magnitudinem in medieta te temporis.

### Similiter autem et.

Hic ostendit quod eodem modo tempus diuiditur ad diuisionem motus. quia quod per totum motum ha-

bet aliquod tempus hoc per medium motum habet medium tempus. Similiter dicendum est de moueri quia secundum medium motus est medium moueri et secundum totum motum est totum moueri. Similiter est de eo in quo est motus. quia illud spatium diuiditur ad diuisionem temporis. Et ad id quod non solum predicta se habent sic equaliter ad diuisionem sed etiam ad finitatem et infinitatem. Ordo tamen est inter ista quia finitum et infinitum prius inueniuntur in mobili. deinde in motu. et consequenter in alijs iam dictis.

**Queritur** Verum continuum sit compositum ex indiuisibilibus. Dicendum quod non. quod sufficienter probatum est in textu.

**Arguitur** Sicut se habent unitates ad numerum ita puncta ad lineam. sed unitates constituunt numerum. ergo puncta possunt constituere continuum. Dicendum quod quibus unitates et puncta in hoc conueniant quod unumquodque est indiuisibile. differunt tamen in duobus. Primo quia quelibet unitas habet per se esse. ergo quelibet unitas potest per se uenire ad compositionem. sed puncta non habent esse per se sed solum in continuo. ergo puncta non possunt per se uenire ad compositionem continui. et sic ex punctis nihil potest componi sicut ex unitatibus. Secunda differentia quia partes numerum componentes sunt indiuisibiles quod est de ratione unitatum. sed partes continuum constituentes non possunt esse indiuisibiles. Cuius ratio est quia in numero partes numeri habent esse sub actu proprio cum ex eis fiat quantitas discreta. i. quantitas que est cum diuisione partium. sed partes continuum non habent esse sub actu proprio sed sub actu totius continui. oportet ergo quod partes in continuo habeant unionem que non potest esse inter puncta.

**Arguitur** Totum componitur ex suis partibus sed puncta sunt partes linee. ergo continuum componitur ex punctis. Dicendum quod duplices sunt partes que dam sunt integrales et quantitatie. et ex illis aliquis componitur integraliter. sicut homo componitur ex capite et alijs membris integraliter et sic puncta non sunt partes linee. et hoc modo loquitur aristoteles in textu quod continuum non componitur integraliter ex indiuisibilibus. Alie se

ptes formales siue diffinitive quales sunt in rebus materialibus materia et forma et sic totus componitur ex partibus essentialibus diffinitivis et formalibus et illo modo puncta sunt partes linee quia puncta sunt partes diffinitive et hoc est verum tam de puncto continuante incedente quam etiam terminante quod sic patet quia punctum continuans vult partes sed vult est conditio forme. Item terminare etiam conuenit forme quia forma terminat potentiam materie et sic etiam puncta terminantia ad lineam comparantur in ratione forme.

**Arguitur.** Si continuū non componeretur ex indivisibilibus ergo indivisibilia ponitur frustra in continuo.

Dicendum quod indivisibilia ponuntur in continuo quod terminent continuū et ex hoc quia terminant continuū scilicet lineam ponuntur in diffinitōe continui scilicet linee. Et quando dicitur quod quantitas debet terminari per partem integram falsum est quia impossibile est quod terminus continui sit pars eius quod sic patet quia tria requiruntur ad hoc quod aliquid sit terminus. Primum est quod sit ultimū eius cuius est terminus. Secundū est quod extra ipsum nihil inueniat ipsius rei. Tertium est quod omnia illius rei infra illum terminū contineantur. Quis ergo due prime conditiones possunt aliter ualiter conuenire parti integrali in continuo non tamen potest tertia conditō conuenire parti integrali quia non omnia ipsius continui continentur infra talem partem integram.

**Arguitur.** Puncta possunt auferri a linea per potentiam diuisivam et tunc linea videtur esse terminata et sic non requiruntur puncta ad hoc quod linea terminetur. Dicendum quod est impossibile omnia puncta a linea auferri quod sic patet quia quod est de diffinitōe aliquid non potest ab eo separari per quantāque potentiam quia hoc implicat cōtrarietatem. Sed punctum continuans est de diffinitōe et essentia linee sicut quilibet terminus cōmunitis est de diffinitōe illius cuius est terminus. dictum est etiam tertio huius quod non potest esse aliquid corpus infinitū cum ergo linea non est nisi in corpore sic non potest esse linea infinita sed de ratione linee finite est quod terminetur punctis sic etiam puncta terminantia sunt de ratione linee finitae et sic patet quod nec pū-

ctum continuans nec puncta terminantia puncta a linea separari et sic suppositum est falsum.

**Arguitur.** Tempus est aliquid continuū et tamen componitur ex indivisibilibus quod ex nunc quod nihil habemus de tempore nisi nunc. Dicendum quod est duplex cōstitutio quedam est integralis sicut aliquid componitur ex partibus integralibus et sic tempus non constituitur ex nunc et sic loquitur huius aristoteles in text. Alia est cōstitutio essentialis sicut aliquid constituitur ex partibus essentialibus diffinitivis et sic tempus componitur ex nunc quia sicut terminus cōmunitis in quolibet continuo est substantia cōtinui ita etiam nunc in tempore est substantia temporis.

**Queritur.** Vtrum motus diuidatur ad diuisionem mobilis et temporis. Dicendum quod sic. Cuius ratio est quia motus est quedam dispositio mobilis existens in mobili sicut in subiecto sed accidens diuisibile diuiditur ad diuisionem subiecti ergo motus diuiditur ad diuisionem mobilis sicut albedo diuiditur ad diuisionem parietis. Et quia motus est accidens successiuum sic etiam diuiditur ad diuisionem temporis quia diuisio cuiuslibet mensurari attenditur secundum ordinem ad suam mensuram quia tamen prior est habitudo accidentis ad subiectum quod ad mensuram extrinsecam ideo motus primo et principaliter diuiditur ad diuisionem subiecti deinde ex consequenti ad diuisionem temporis et sic derivatur ista diuisio partium integralium in motu a mobili ad motum sicut in littera dictum est.

**Arguitur.** Non est eadem ratio rei successiue et permanentis sed motus et tempus sunt successiua mobile autem est de genere permanentis ergo etc. Dicendum quod ratio potest dupliciter capi. Uno modo pro essentia siue existentia rei et sic est verum quod non est eadem ratio permanentis et successiuorum. Alio modo accipitur ratio pro ratione diuisibilitatis et sic potest esse una ratio in permanentibus et successiuis quia in eis potest reperiri una ratio diuisibilitatis scilicet continuas et ideo motus tempus et mobile habent eandem diuisionem.

**Arguitur.** Ab eodem aliquid habet cōtinuitatem et diuisionem si motus habet essentiam a termino ad quem et non

et ceteris quibus in similitudine si ipse motus assignat  
in similitudine et linea huiusmodi a parte ad partem  
plurimam a parte magis

a tempore vel mobili ergo debet habere diuisionem a termino. Dicendum qd est duplex diuisionis quedam est essentialis fm quaz aliquid eēntialiter distinguitur ab alio et sic verum est qd ab eodem res habet distinctōem et essentialiam qd talis diuisionis sit per ultimam differentiam et ab illa res etiam habet essentialiam. Alia est diuisionis fm partes integrales et sic non habet res ab eodem essentialiam et diuisionem quia sic res habet diuisionem ex partibus integralibus et non ex partibus essentialibus.

**Arguitur** Tempus est unū et infinitum sed magnitudines sūt plures et finite sed non equaliter diuiduntur finitum et infinitum ergo tempus et magnitudo non equaliter diuiduntur. Dicendum qd tempus potest ad duo comparari. Uno modo ad motum primi mobilis in quo est tempus subiectiue et tunc est infinitum fm successione. sicut motus et magnitudo fm successione partium sūt etiam infinita non autem absolute. Alio modo accipitur tempus fm qd est applicatum istis inferioribus in eadem mensura. sic tempus est finitum motus est finitus et magnitudines sunt finite.

**Arguitur** Illa que distant predicamēntaliter non possunt habere eandem rationem diuisionis sed motus mobile et tempus distant predicamentaliter ergo non possunt habere eandem rationem diuisionis. Dicendum qd aliqua que sunt diuersorum generum et predicamentorum et diuersarum naturarum possunt habere eandem rationem diuisionis si in eis iuratur una cōmuni ratio diuisibilitatis sicut patet de liquidis quia liquida sunt diuersarum naturarum et tamen mēsurantur una mēsurā ppter humidum quod in eis reperitur sicut etiam est in proposito de omnibus istis in eis enī reperit una cōmuni ratio diuisibilitatis scilicet continuitas.

**Arguitur** Videtur qd motus et mobile non equaliter diuidantur quia partes mobilis simul mouentur et partes motus sibi succedunt. Dicendum qd partes mobilis accipiuntur dupliciter. Uno modo fm qd comparantur ad mobile absolute et sic partes mobilis simul mouentur. Alio modo comparantur partes mobilis ad aliquod determinatum si

gnū signatum in spaciō supra quod fit motus et tūc etiam partes mobilis successionem habent sicut partes motus quia una pars mobilis prius oritur supra illud signū qd alia pars sicut patet de ligno tracto sup lapidem.

**Arguitur** Non est verum quod dicit aristoteles qd omne quod mouetur est partem in termino a quo et partem a termino ad quem quia generatio fit in instanti et sic non habet partem et partem. Dicendum qd ista propositio cōuenit speciebus motus fm ordinem prioris et posterioris quia habet principaliter veritatem de motu locali quia ibi aliquid ipsius mobilis recessit a termino a quo in motu et nondum accessit ad terminū ad quem. Deinde intelligitur in motu alterationis quia ibi est etiam successio fm intensiōem forme et ultimo intelligitur in motu generationis non quidem accipiendo generationem pro instantanea mutatione quia tūc non habet partem et partem sed accipiendo generationem fm qd sibi alteratio preuia cōiungitur sic enī est eadem ratio successiōis in alteratione et generatione.

**Quoniam autē om.**

Postq̄ determinauit de diuisione motus in partes integrales. hic consequenter determinat de ordine partium motus et primo premitit aliqua ex quibus sumitur probatio et intellectus illorum q̄ infra dicentur quorum primū est qd necesse est qd omne quod mutatur quando mutatum est esse in termino ad quem mutatum est. Secundum qd tale mutatum sit indiuisibile quo ad primū partem duas rationes quarum prima est particularis quia solum respicit mutationes proprie dictas et stat in hoc. Si illud quod mutatum est non ē in termino ad quem mutatum est tūc erit medium inter esse et non esse. Exempli gratia. Si aliquid mutatum est a non esse ad esse tunc de fiat a non esse et cum contradictoria non sint in eodem sic necessario habet esse et sic est in termino ad quem mutatum est quod erat probandum.

**Amplius autē scdm.**

Hic ponit secundam rationem que est vniuersalis quia respicit omnes motum et stat in hoc. Si illud quod mutatum est non sit adhuc in termino ad quem mutatum est. sed. circa illum terminum sequitur quod quando mutatum est finem quod huiusmodi adhuc mutatur. quod sic patet quia tardius mobile mutatur donec est in termino ad quem ergo quando aliquid mutatum est et non est in termino ad quem oportet quod adhuc mutetur. Ex quo concluditur quod illud quod factum est quando factum est est ens et illud quod corruptum est quando corruptum est est non ens.

**In quo autē primo.**

Hic ponit secundam scilicet quod primum mutatum esse sit indiuisibile quod sic probat. Quia si aliquid mutatum est in aliquo diuisibili vel ergo in utraque parte illius diuisibilis mutatum est quod est impossibile quia oportet solum unum terminum motus esse qui dicitur hic mutatum esse. ergo due partes non sunt mutatum esse. vel est mutatum in una parte et non in alia sic habetur propositum quia tunc vltima est indiuisibilis quod sicut probandum.

**Dicitur autē in quo.**

Hic ex predictis soluit unam questionem istam scilicet verum sit dare primum mutatum esse in motu. Et pro solutione distinguit quod dupliciter potest aliquid dici primum mutatum esse quia primum mutatum esse potest vno modo significare terminum motus in quo mutatio est perfecte terminata primo. et sic est dare primum mutatum esse in motu quia est dare terminum motus indiuisibilem ubi motus terminatur in quo amplius non est motus. si statim ante hoc fuit motus. Alio modo accipitur primum mutatum esse pro prima parte in qua primo incepit motus. et sic non est dare primum mutatum esse in motu. quia non est dare aliquam partem integram motus quam non precedit alia pars prior. et hoc probat aristoteles ex tribus. Primo ex parte temporis. Secundo ex parte mobilis. Tertio ex parte spatij. Ratio ex parte temporis stat in hoc quia si posset dari primum tempus in quo primo aliquid mutatum est id est in quo primo motus incepit vel hoc est in

diuisibile et tunc sequuntur duo inconuenientia. Primum est quod tempus componatur ex indiuisibilibus. et sic indiuisibilia habebunt se consequenter in tempore. Secundum est quod aliquid simul moueatur et quiescat. probatur quia in indiuisibili non potest esse motus ergo est quies. et tamen dicitur quod in illo indiuisibili incepit motus ergo ibi est motus. Si autem dicitur quod illud tempus in quo incepit motus est diuisibile. tunc totum tempus non potest esse primum in quo incepit motus. quia illa pars temporis in qua dicitur primo motus incepisse habet adhuc priorem partem in qua prius motus incepit. Et simile iterum posset capi in linea in qua semper vltimum est indiuisibile et sunt duo puncta extremalia. sed non potest dari primum punctum continuatum ita similiter ante omne mutatum esse est mutari. et sic non potest dari primum mutatum esse in quo. si incepit motus. et hoc id est quod mutatum esse est pars motus que est quoddam continuum si pars cuiuslibet primi spatio est diuisibilis. potest tunc dari primum mutatum vltimum quod est terminus motus. sicut potest dari terminus a quo in quo non est motus. Et quod non sequitur si non est primum mutatum tunc non incepit motus sicut non sequitur non est dabilis prima pars lineae quod linea non habet principium quod linea habet terminum a quo si per imaginatorem incepit linea et sicut in motus terminus a quo. post quem statim est motus.

**Sic enim primum in.**

Hic ostendit idem ex parte mobilis et ex parte spatij ex parte mobilis sic quia mobile primo pertransit aliquem punctum spatij finem minorem partem quam finem maiorem. data ergo quacumque parte mobilis adhuc prior pars precedit illam. Similiter probatur idem ex parte spatij quia in puncto spatij siue in indiuisibili non est motus. Incepit ergo motus in aliqua parte spatij quodcumque sit continuum est dabilis prior pars. ergo non est dabilis primum ubi motus incepit.

**Quoniam autē om.**

Hic ostendit ordinem eorum que in motu inueniuntur. et primo premitit unam distinctionem scilicet quod dupliciter aliquid dicitur mutari in aliquo tempore. Vno modo primo et per se. Alio modo finem alterum id est ratione partis. Et quia diuisione elicit talem regulam quod si aliquid primo mutetur in aliquo tempore tunc etiam mutatur

in qualibet parte illius temporis. et illa regula  
deseruit ad probationem sequentium. Probat  
ergo illam regulam dupliciter. primo ex diffinitio-  
ne eius quod est primum. quia illud primo dicitur  
aliqui cōuenire quod cōuenit sibi sicut quilibet  
patrem. secundo probat eam ratione et hoc sic.  
Quia diuidatur tempus in quo aliquid moue-  
tur vel ergo in neutra parte mouetur et tunc eti-  
am non mouebitur in toto quia totum est sue  
partes. vel in vtraque parte mouetur et tunc non potest  
primo moueri in vtraque sed primo in vna et pos-  
tea in alia. et tunc iterum habetur propositum  
quod si aliquid moueatur in toto tempore mouetur  
in qualibet parte. Si autem in vna moueatur  
et non in alia tunc non potest dici quod primo mo-  
uetur in toto. quia quod quiescat in vna parte tē-  
poris non mouetur per toto tēpore sed primo per

### Ostendo autem hoc.

Hic ostendit tribus rationibus quod omne moueri  
precedit mutatum esse scilicet ex parte mobilis  
ex parte temporis et ex parte spacij. Prima ra-  
tio stat in hoc. Si aliquid mobile moueatur per  
aliquod spacium in aliquo tempore tunc eque ve-  
lociter mobile mouebitur per medietatem spacij in  
medietate temporis igitur mobile quod ponitur  
moueri per aliquam magnitudinem sicut prius  
motum in medietate temporis per medietatem  
magnitudinis. sed in illa medietate est mutatum  
esse ergo mutatum esse precedit moueri. Secun-  
da ratio tempus in quo aliquid mouetur est diui-  
sibile sicut aliquid nunc quod est terminus pro-  
terius et principium posterioris. In illo ergo nunc  
mobile est motum. et cum sit probatum quod non  
habent se consequenter duo nunc oportet quod tē-  
pus precedat illud nunc. et in illo tempore aliq-  
uid est mutatum. ergo mutatum esse precedit moue-  
ri. Tercia ratio est in ipso nunc non est mutatum  
sed mutatum esse. et in tempore sunt infinita  
nunc sicut potentiam. igitur quod mutatur in ali-  
quo tempore sicut prius mutatum in ipso nunc  
tempus illius

**Arguitur** Mutatum esse est termi-  
nus indivisibilis motus  
ergo non potest talis precedere moueri. quia om-  
ne moueri est esse in motu sed terminus non po-  
test precedere esse in motu. Dicendum est quod  
mutatum esse accipitur dupliciter. Uno modo per

mutato esse in actu. et sic mutatum esse dicitur  
ultimus terminus indivisibilis motus ubi iam  
motus est terminatus. et sic accipiendo mutatum  
esse nunquam potest precedere ipsum moueri. sicut  
probat argumentum. et sic aristoteles supra ac-  
cepit mutatum esse cum dixit omne quod muta-  
tur quando mutatum est est in termino in quem  
mutatum est. Alio modo accipitur mutatum esse  
pro mutato esse in potentia. et sic omne illud di-  
citur mutatum esse in motu ubi potuit illud  
fuisse terminatus quia iam non sit terminatus  
et sic aristoteles bene loquitur hic quod omne moue-  
ri precedit mutatum esse. et precedit aliquid ubi mo-  
tus potuisset fuisse terminatus. et hoc potest su-  
mri ex fundamento in textu quia si motus non  
incepit in indivisibili. sicut prius probatum est  
necesse est quod moueri sit in continuo tempore. Sed  
hoc continuū tempus habet adhuc unam partem  
ante se scilicet suam medietatem. et ibi est mu-  
tatum esse in potentia quod precedit totum mu-  
tatum. Simile est de punctis in linea. quia in linea  
sunt duplicia puncta aliquid. ad eum est punctum  
in actu in linea et illorum sunt tamen duo scilicet in-  
itians et terminans. Sed puncta in potentia sicut  
infinita. Similiter de motu dicendum est quod  
ad mutatum esse.

### Non solum autem quod

Hic ostendit quod reuerso ante omne mutatum  
esse est moueri. et ad hoc manifestandum suppo-  
nit quod omne quod mutatur mutatur in tempo-  
re. quod sic ostendit quia mobile non mouetur in  
termino a quo nec in termino ad quem nec est si-  
mul in termino a quo et ad quem. ergo sunt ad-  
mitus duo nunc in motu quorum unus est in ter-  
mino a quo et alterum in termino ad quem sed  
inter duo nunc est tempus medium. sic necesse  
est quod omne quod mouetur mouebitur in tempo-  
re. Tunc ponit principalem rationem primo ex  
parte temporis. secundo ex parte magnitudinis.  
Et stat prima ratio in hoc quicquid mutatur est  
in tempore hoc prius mutabatur in medietate  
illius temporis. ergo mutatum esse in toto tem-  
pore precedit mutari in medietate temporis. et  
ergo ante omne moueri est mutatum esse. et si-  
militer probatur de magnitudine. quia si aliq-  
uid est mutatum supra totam magnitudinem tunc  
prius mutabatur in parte illius magnitudinis.

**Eadem enim demon**

struunt aristoteles q non solum istud est verum in motu locali quous ibi plinius apparet. sed etiam est verum in alijs motibus scilicet in alteratione que est inter contrarias qualitates. et etiam in generatione et corruptione accipiendo illas sicut q includunt priuam dispositionem et alterationem. et hoc sic ostendit quia in istis mutationibus est aliquod tempus diuisibile in quo si mutatio dato ergo tempore diuisibili potuit dari prius tempus qz meritas illius temporis.

**Queritur**

Verum sit dare primū et ultimū in motu. Dicendum q cum primū et ultimū accipiantur in illis que habet partes sic primū et ultimū in motu possunt attendi penes tria sicut triplices partes motus. quia vel penes partes subiectiuas vel penes quantitatiuas vel penes terminos. si penes partes subiectiuas tunc est simpliciter ultimū et primū in motu. quia est dabile sicut species motus et ultima. ut patet octauo huius. Sed sicut partes quantitatiuas est distinguendum. quia vel accipiuntur partes in motu sicut equalem diuisionem id est sicut partes eiusdem quantitatis. et sic est dabile primū et ultimū in motu sicut in qz liber alio continuo. exempli gratia in ligno habet decem pedes prima pars est primū pedale et ultima pars est ultimū pedale. Similiter in tempore prima hora dicitur est prima pars illius temporis et ultima hora est ultima pars illius temporis. Simile est in motu quia motus factus in primo pede magnitudinis est prima pars motus et factus in ultimo pede est ultima pars motus. Vel accipiuntur partes quantitatiue sicut eandem proportionem. et sic nec est dare primū nec ultimū in motu. quia sicut dictum est oportet motum esse in tempore diuisibili in spacio diuisibili et in mobili diuisibili. sicut ergo continuū diuiditur in infinitum ita data quacūqz parte versus principium vel versus finem motus dabitur prior pars versus principium vel posterior pars versus finem. Sed sicut terminos est dare ultimū in motu. sed non primū quia datur mutatum esse in actu quod est terminus indiuisibilis motus et non pars motus. Non autem datur primū ex parte termini. Cuius ratio est quia quous in continuo permanētibus terminus est in actu utrobique scilicet ex p

et principij et finis. sicut linea habet duo puncta terminata. hoc tamen non oportet in continuo successiuo. quia in successiuo sic processus de potentia ad actum. et ideo actus est solum in termino ad quem id est in termino finali. et ideo ex parte finis est dabile ultimū indiuisibile in actu. Et si dicitur q est etiam dare aliquid indiuisibile ubi non est motus ex parte principij sicut ex parte terminij. Dicendum q tale indiuisibile datum in principio non habet ordinem ad motum quia non est incipit motus. sed indiuisibile in termino ad quem est terminus motus. et hoc ideo qz motus bene terminatur in indiuisibili. sed non incipit in indiuisibili.

**Arguitur**

Si non est dare primū et ultimū in motu tunc erit motus infinitus. Dicendum q hoc quod non habet primū et ultimū nullo modo hoc est quantitatiue infinitum. sic autem non est de motu quia motus habet primū et ultimū accipiendo in motu partes eiusdem quantitatis. et hoc sufficit ad hoc q motus sit finitus. Si autem sumatur partes sicut eandem proportionem in tunc nec dabitur primū nec ultimū. et tamen non est motus infinitus. quia quous tunc motus non habeat terminos proprios quantitatiuos intersecos. terminatur tamen et incipit per terminos quantitatiuos extrinsecos. quia est aliquis ultimus terminus ubi non est talis motus tam prius inceptum qz desinens. aliquid autem terminatur ad terminos extrinsecos sicut liquoris terminatur ad terminū uasis.

**Arguitur**

Verum est dicere q motus incipit et desinit. vel ergo incipit in mutato esse vel in mutari. Si in mutari tunc ante illud mutari non est mutatum esse. Si in mutato esse tunc ante illud non est mutari. Dicendum q nec motus incipit in mutato esse nec incipit in mutari quia motus ut prius dictum est non incipit in mutato. nec certam est ubi mutari quia mutari est esse in motu. sed esse in motu presupponit inceptum motus. sic inceptio motus esset ante mutari. Ex quo patet q inceptio et desinitio in motu non debent capi affirmative sed negatiue. Circa quod sciendum q illorum que incipiunt quodam incipiunt per mutationem successiuam sicut motus proprie dicitur. qz dā incipit per mutationem instantaneam sicut illa q

acquiritur per generationem et corruptionem. In his ergo que incipiunt successive datur inceptio per ultimū non esse ex parte inceptiois. exempli gratia motus incipit id est motus iam non est et statim post hoc erit. Ex parte autem definitionis datur definitio per primū non esse. quia in ultimo indivisibili termino motus non est motus et prius fuit motus. exempli gratia motus definit esse id est motus iam non est et prius ante hoc fuit. Alia sunt que incipiunt et definiunt in instanti et in illis mutatur expositio quod tunc ad inceptiois nem. quia inceptio datur per primū instans esse et sic affirmatiue. exempli gratia homo incipit esse debet sic exponi homo iam est et immediate ante hoc non fuit. et hoc probatur auctoritate aristotelis in octavo huius et etiam ratione. Auctoritate quia dicitur octavo huius quod mutatio tenet se cum passione posteriori id est cum forma posteriori que acquiritur. ab illa ergo debet denominari mutatio. et ideo quando embryo corrumpitur et homo generatur tunc debet esse denominatio a posteriori passione scilicet ab homine. et ideo debet exponi per primū instans esse. Ratio istius est quia quando aliquid fit in instanti tunc pro illo instanti simul fit et factum est. Pro cuius intellectu notandum quod quando producit aliquid per instantaneam mutationem tunc per totum tempus procedens ultimū instans est prior forma que corrumpitur vel abicitur. et in ultimo instanti est sub forma que acquiritur. et ideo optime exponitur per primū instans esse. quod hoc ultimū instans est primū esse noue forme quod prius per totum tempus non fuit illa forma in materia sed in materia fuit forma que abicitur. Sed ex parte definitionis est differentia quia quando definitur aliqua forma per corruptionem sequitur noua forma positiua in materia. Sicut quando homo corrumpitur generatur forma cadaueus que est forma positiua. quandoque ad corruptionem prius forme non sequitur forma positiua. sicut quando lumen corrumpitur. quia tenebre non sunt noua forma. Si ergo in definitione non sequitur noua forma tunc definitio exponitur affirmatiue per ultimū instans esse. exempli gratia lumen definit esse. id est lumen iam est in aere et statim post hoc non erit. Si autem in definitione sequitur noua forma tunc definitio exponitur negatiue per primū non esse. Exempli gratia fortis definit esse id est fortis iam non est et immediate ante hoc fuit

Quis ratio est quia in eodem instanti est generatio et corruptio quia nisi sic tunc materia staret nuda quod est impossibile. Sequela patet quia quando abicitur aliqua forma in instanti. si ergo in alio instanti noua forma introducat manifestum est quod inter duo instantia est tempus medium. ergo esset aliquod tempus in quo materia nullam haberet formam. non enim habet priorē formam quia corrupta est nec posteriorem quia nondum introducta est. Probato ergo quod in vno instanti fiat generatio et corruptio tunc patet appositum. dictum est enim quod in illo instanti mest forma que acquiritur per generationem. cum ergo due forme substantiales non sunt in eodem non potest pro eodem instanti inesse forma que abicitur et sic oportet definitionem dare per primū non esse. Ex istis patet quomodo debent exponi inceptioes et definitiones in generatione et corruptione quia si capiuntur secundum quod includunt prius altera rationes. sic debet in eis fieri expositio sicut in motibus successiuis scilicet per ultimū non esse ex parte inceptiois et per primū non esse ex parte definitionis. Si autem capiuntur pro illis instantaneis introductionibus formarum tunc debet expositio fieri in eis per primū instans esse ex parte inceptiois et per primū non esse ex parte definitionis quod sequitur noua forma.

### Quoniam autem om-

Postquam aristoteles ostenderit quomodo inuenitur primū et ultimū in motu. hic consequenter dexterminandum est de finito et infinito quomodo se habent ad motum. et primo supponit quod finitum et infinitum inueniuntur in magnitudine motu et tempore. Et circa hoc ostendit quod equaliter inueniuntur in magnitudine motu et tempore. Et supponit duo. primū est quod omne quod mouetur est in tempore. Secundum est quod in maiori tempore pertransitur maior magnitudo. Ex his suppositis probat quod intendit scilicet quod non requiritur tempus infinitum ad pertransiendum magnitudinem finitam. et hoc probat sic. Si daretur mobile eque velociter motum moueri per totam magnitudinem tunc tale mobile pertransiberet aliam quam partem magnitudinis in tempore finito secundo pertransiberet aliam partem eiusdem quantitatis etiam in tempore finito. sed multe partes accepte in aliquo corpore finito reddunt

## Sextus.

magnitudinem finitam. ergo sicut unam partem  
pertransit tempore finito ita etiam pertransit totam  
magnitudinem tempore finito. exempli gratia. Si  
aut magnitudo finita habens centum partes ad  
quam pertransiendam non oportet esse tempus  
infinitum quia una pars pertransitur tempo-  
re finito scilicet in anno sic tota magnitudo per-  
transitur in centum annis. ergo non requiritur ad  
hoc tempus infinitum. Deinde addit aristoteles  
quod idem sequitur si dicitur mobilia non eque ve-  
lociter mota. quia etiam partes temporis sunt in-  
equales in motu. quia in una parte mouetur ve-  
locius et in alia tardius. sunt tamen finitae sin-  
multitudinem. et sic non potest ex eis constitui  
tempus infinitum.

### Eadem autem ratio.

Hic probat contra si tempus est finitum etiam  
oportebit magnitudinem esse finitam. quia capi-  
endo aliquam partem temporis pertransit ali-  
qua pars magnitudinis. sed illa pars magnitu-  
dinis aliquotiens sumpta reddat totam magni-  
tudinem. Et hoc sic arguitur. Nullum mensura-  
tum est infinitum sed ista magnitudo que dicitur  
esse infinita mensuratur per tempus finitum. er-  
go etiam magnitudo non est infinita.

### Demōstratis autem his.

Hic consequenter aristoteles ostendit quod mobile  
non potest esse infinitum si tempus et magnitu-  
do sint finita duabus rationibus. Et stat prima  
in hoc partes mobilis et temporis proportionant  
quia in parte temporis pars mobilis pertransit  
sic aliquod spacium. ergo etiam habent proportio-  
nem. et sic si unum est finitum alterum erit finitum.  
Secunda ratio stat in hoc si mobile infinitum per-  
transit spacium finitum tunc etiam mobile fini-  
tum pertransit spacium infinitum. quia ex quo  
tam mobile est quantum quod etiam spacium nihil  
refert dicere quod illorum moueatur aut quiescat  
quicquid autem quiescat habetur pro spacio et quod  
mouetur habetur pro mobili. Similiter aristoteles  
ostendit quod non potest esse mobile infinitum  
spacio existente finito et tempore finito. Et simi-  
liter dicitur quod eadem est demonstratio. si dicitur  
prout tempus finitum et spacium finitum mo-  
bili existente infinito. Et sic concluditur ex omni-  
bus istis quod tempus motus magnitudo et mobi-

le equaliter se habent ad finitum et infinitum.

**Queritur** Verum eodem modo ista  
quatuor habeant se ad fi-  
nitum et infinitum scilicet spacium tempus mo-  
bile et motus. Dicendum quod sic. Et ratio est  
quia finitum et infinitum sunt passionem quan-  
tatis. ex hoc sic arguitur ubique sunt eadem  
principia ibi sunt eadem passionem quia passio-  
nes oriuntur ex principijs. sed ratio quantitates m-  
qua fundatur infinitas est una in istis. quia de-  
rivatur quantitates a magnitudine ad motum et  
ad tempus. ergo habebunt easdem passionem sa-  
licet finitum et infinitum.

**Arguitur** Potest quandoque mobile  
esse finitum et tamen mo-  
tus et tempus sunt infinita. ut patet de motu  
celi. Dicendum quod sententia aristoteles intelligi-  
da est de mobili quod mouetur motu recto et non  
de mobili quod mouetur motu circulari. Cuius  
ratio est quia quod mouetur motu recto hoc ha-  
bet semper novas partes spacij circa quas mou-  
etur quas prius non habuit et non reiteratur ea-  
dem pars sicut in motu circulari. et ergo in mo-  
tu recto sic est quod si motus sit infinitus etiam  
spacium erit infinitum. In motu autem circula-  
ri non accipiuntur semper noue partes que nun-  
quam erant prius accepte. ergo potest talis motus  
esse infinitus mobili existente finito.

**Arguitur** Aliquod mobile potest  
moueri per potentiam  
diuinam per spacium finitum partes eiusdem propor-  
tionis. et ille partes sunt infinite ergo mouebi-  
tur mobile finitum per spacium infinitum. Di-  
cendum quod hoc est impossibile quod moueatur ali-  
quod mobile per partes eiusdem proportionis in  
continuo que sunt in potentia. sed oportet quod per  
super quam mobile mouetur sit in actu. quia actu  
tangitur per mobile. Si ergo moueretur ali-  
quod mobile finitum partes eiusdem proportionis tunc ille  
partes essent in actu quia per eas fit motus. et  
non sunt in actu quia sunt partes eiusdem pro-  
portionis. et sic aliquod idem esset simul in actu  
et non in actu quod implicat.

**Arguitur** Cuius infinita non requi-  
rit subiectum infinitum.  
ergo nec motus infinitus requirit mobile et spa-  
cium infinita. Dicendum quod non est simile quia ter-  
ta in infinitum quiescat. et tamen ipsa non est

et sic non oportet ad hoc finitum partem



11720 ff. 101a m. 12a 2a m. 13 ff. 101a 101b

infiniter. quia quod quiescit per totum manet in eodem loco. sed quod mouetur mutat continue locum et ex illa mutatione surgit diuisio in partes tam mobilis quam temporis quam spatij. Cum ergo partes hinc inde debent proportionari sic scilicet si unum est infinitum etiam alterum erit infinitum ergo si partes mobilis sunt infinite oportet motum esse infinitum.

**Quonia autem omne**

Postquam aristoteles determinauit de diuisione motus. et quomodo se equaliter habent ad finitum et infinitum motus tempus et mobile. Hic consequenter determinat de his que spectant ad quietem. et circa hoc primo determinat de stare. scilicet de quiete. Stare autem ut hic accipitur est tenere ad quietem. primo ergo probat quod omne quod stat mouetur et hoc tali ratione. Illud quod stat aptum natum est moueri sed non quiescit ergo mouetur. Maior patet quia si privatio et habitus comparantur ad idem subiectum tunc necesse est unum illorum inesse subiecto. Ergo quod aptum natum est moueri vel mouetur vel quiescit. Maior patet quia stare est ad quietem tendere et sic nonnumquam quiescit. Secundo probat quod omne quod stat in tempore stat et hoc duabus rationibus. Prima est omne quod mouetur mouetur in tempore. sed omne quod stat mouetur ergo omne quod stat in tempore stat. Secunda ratio est. in quo mouentur velocius et tardius hoc potest mensurari tempore quia velocius et tardius mensuratur tempore. sed omne quod stat stat velocius et tardius ergo omne quod stat in tempore stat.

**In quo autem tempore.**

Hic aristoteles vult ostendere quod non est dare primum nec ultimum in statione nec in quiete. Et primo ostendit qualiter dicitur aliquid stare in toto tempore et dicit quod hoc dicitur stare in toto tempore quod stat pro qualibet parte illius temporis quia si non staret in qualibet parte tunc staret solum in vna parte. et quia stare est etiam moueri. ideo potest hic eadem probatio quam prius data fuit de motu ubi probatum fuit quod si aliquid mouetur primo in aliquo tempore tunc mouetur in qualibet parte illius temporis.

**Sicut autem quod.**

Hic ponit principale quod intendit scilicet quod non est dare primam partem in statione. quicquid enim stat in aliquo tempore prius stetit pro medietate illius temporis et hoc sic ostenditur. quia quod stat in aliquo tempore stat pro qualibet parte illius temporis. cum ergo stat non potest esse in indiuisibili. sic stat solum datur in tempore. sed dato tempore continuo datur prius tempus. et ergo non est dare primum in statione. Deinde ostendit quod non est accipere primum in quiete et primo resumit duas rationes prius positas quibus probatum fuit quod non est quies in indiuisibili temporis quatenus prima fuit. motus non est in indiuisibili temporis ergo nec quies quia in eodem contingit semper aliquid qui. scilicet et moueri et scilicet. tunc hoc dicitur quiescere quod habet se eodem modo nunc et prius. sed in indiuisibili non est nunc et prius ergo oportet quietem esse in diuisibili quod habet nunc et prius. Ex quo sic arguitur quod quies non est in indiuisibili temporis sed in tempore. dato ergo illo tempore in quo est quies dabitur adhuc medietas illius temporis. et sic fuit prius quies. et ideo totum fundamentum istius materie stat in hoc quod in indiuisibili non est quies.

**Quoniam autem omne.**

Hic ponit quandam considerationem per quam distinguitur illud quod mouetur ab eo quod quiescit. et hoc ideo quia in secunda ratione dictum est prius quod quiescere est se habere eodem modo nunc et prius. Intendit ergo quod quando aliquid mouetur per se dum mouetur semper se habet per totum tempus in alia et alia dispositione. et sic non est per aliquod tempus in eadem dispositione. sed hoc dicitur quiescere per se quod se habet per totum tempus in eadem dispositione. et sic non est per aliquod tempus in alia.

**Queritur** Utrum in quiete sit dabile primum et ultimum.

Respondendum quod non. et ratio est quia quies fit semper in tempore sicut dictum est et non in instanti dato ergo tali tempore dabitur prior pars in eodem tempore. Et eadem ratio quo ad hoc est de stare. quia enim stare et quiescere apud nos videtur esse multum. primum in significato non tamen apud grecos a quibus sunt isti termini uobis translata non stare est ad quietem tendere. et ideo stare est moueri.

Handwritten marginal notes in the right margin, including phrases like "quiescere est se habere eodem modo nunc et prius" and "in indiuisibili non est nunc et prius".

Handwritten marginal notes on the left side, including "infiniter" and "quia quod quiescit".

Handwritten marginal notes on the left side, including "quiescere est se habere eodem modo nunc et prius".

Sed quiescere non est moueri.

**Arquitur** In termino indivisibili motus est quies. ergo est dabi le primū in quiete. Dicendum q̄ in indivisibili termino motus non est motus nec quies q̄a motus et quies solum habent fieri in tempore. hoc autem ultimū est indivisibile temporis. ergo in eo nō potest esse quies nec motus. Est autem quies statim post hoc indivisibile assignatum in tempore sicut motus fuit ante hoc indivisibile p̄ totum tempus. et ideo datur mceptō quietis per ultimū non est sicut inceptio motus. dicitur ergo sic exponi quies incipit esse id est quies iam non est sed statim post hoc erit. Ex quo patet q̄ ideo est indivisibile quod est primū nō esse motus. et quod est ultimū non esse quies.

**¶ Uno autē veratō.**

¶ Iste ē tertius tractatus? sexti libri in q̄ exclu dit errores circa motum. et sunt tres errores quos excludit. primus fuit zenonis qui dixit m̄s hil moueri. secundus fuit democriti qui dixit indiuisibilia moueri. tertius fuit eradicū q̄ dixit omnia moueri. Quāntum ad primū ponit quatuor rationes quibus voluit zenon destruere motum localem. Deinde ponit unam rationem ad exclu dendū motum inter contradictoria. tertio ponit unam rationem ad destruendum motum circula rem. et sic in summa sunt sex rationes ad destru endum motum in genere. et proponit unam ra tionem que pertinet ad illud quod statim de mo tu et quiete dictum est. Et stat ratio in hoc nihil mouetur quando est in loco sibi equali sed om ne quod fecerit localiter est in loco sibi equali in quodlibet nunc. ergo nihil mouetur. Istam ratio nem soluit aristoteles per ea que dicta sunt p̄us scilicet quando aliquid mouetur in aliquo tem pore tūc etiam mouetur pro qualibet parte illi us tēporis q̄tis non mouetur pro aliquo nūc illius temporis. et sic si aliquid mobile p̄ aliquo nūc est in loco sibi equali non tamen in qualibz parte temporis est in loco sibi equali. quia in tē pore semper recipit aliū et alium situm. Vel po test aliter sic dici q̄ dupliciter aliquid est in loco sibi equali. Uno modo absq̄ tendentia ad aliū locum id est q̄ non tendat ulterius ad alium lo cum. et sic est verum q̄ quicquid est in loco sibi equali quiescit. Alio modo aliquid est in loco si

*¶ Hic incipit q̄d incipit locū 2o modo ad p̄us 2o modo t̄m̄p̄is magis q̄ 2o q̄o nō mouetur est motus et p̄dūm̄t p̄us fuit q̄ 2o q̄o est infimū yph̄e*

bi equali tēp̄e ad aliū locū. sic illud q̄s mouet ē in loco sibi eqli q̄ tendit sp̄ ad alium locū quē acquirat per motum localem qui locus est p̄prie terminus motus licet alia loca sint descrentia ad ultimū locum et non terminantia motum.

**¶ Quatuor autē sunt.**

Hic ponit ordinatim quatuor rationes zenonis quibus videbatur destruere motum localem. Pri ma stat in hoc. Infinitum non potest p̄tertransi ri. sed quelibet pars spacii supra quam est motus est infinita. ergo non potest p̄tertransiri. cum in finitum habeat infinitas p̄tes q̄a diuisibile est infinitum.

**¶ Secunda autem vo.**

Hic ponitur secūda ratio quam vocauit achilley quasi inuincibilem aut insolubilem. quia sicut achilley fm̄ hystoriam troianam fuit inuincibi lis viribus sic ista ratio est inuincibilis fm̄ eum quo ad solutionem. et stat in hoc. Si aliquid mo ueretur sequeretur q̄ mobile velocissimū nunq̄ posset attingere mobile tardissimū si mobile tar dissimū incipit moueri ante mobile velocissimū quod est falsissimū et contra sensum. Probatur tamen quia si tardissimū ponatur p̄cessisse ve locissimū in aliqua parte spacii. et hoc spacium est infinitum quod est inter tardissimū mobile et ve locissimū sicut in priori ratione dictum est. nunq̄ ergo poterit velocissimū mobile venire ad illum locum ubi nūc est tardissimū. Solutō ergo ista rum duarum rationū stat in hoc q̄ spacium supra quod fit motus accipitur dupliciter. Uno modo fm̄ partes potentiales que sunt partes eiusdem p̄portōnis. et sic spacium habet infinitas partes sed sic mobile non vitur spacio in motu. Alio modo accipitur spacium fm̄ partes actuales. et sic spacium habet partes finitas. et sic mobile vitur spacio quia descebit p̄tes actuales q̄titati uas in motu.

**¶ Tercia que nunc et di.**

Tercia ratio zenonis est semel superius dicta sci licet in p̄ncipio tertij tractatus. in qua quidem supponit q̄ tempus componitur ex nūc ideo ex superius dictis circa eandem rationem soluitur.

Deince ponitur quarta rō que stat in hoc. Si est motus localis tūc sequitur q̄ idem erit tempus

*et 2o modo dicitur a achilley*

*¶ P̄us q̄o*

*¶ 11o q̄o 2. b. 11p̄ 2. b. 11p̄ 2. b. 11p̄*

*¶ Hic q̄d dicitur in vi. p̄ncipio et p̄ncipio p̄ncipio loco loco*

duplū et dimidiū. pbatue quia ponantē mo-  
 bila moueri eque velociter sic q̄ vñū moueatur  
 supra spaciū quiescens et aliud mobile mouea-  
 tur supra spaciū simul motum cum mobili tūc  
 illud mobile quod ponitur supra spaciū simul  
 motum in eodem tempore pertransit duplex spa-  
 cium pro quo tempore aliud mobile positum su-  
 pra spaciū quiescens mouetur supra dimidiū  
 spaciū sed ad descendendum duplex spaciū re-  
 quiritur duplex tempus. ergo idem tempus est  
 duplum et dimidiū. est duplum quia in illo tē-  
 pore pertransitur duplex spaciū ab illo mobili  
 quod mouebatur supra spaciū motum. et est di-  
 midium quia describitur dimidiū spaciū per aliud  
 mobile quod mouetur supra quiescēs spaciū. Po-  
 nit autem solutiōnem illius ratiōis. Et dicit q̄  
 ista ratiō presupponit falsum quia non semp̄ re-  
 quiritur tempus duplex si describat duplex spa-  
 cium. sed hoc oportet si cetera sint paria id ē eo-  
 dem modo se habeant mobilia ad spaciū sic q̄  
 spaciū vñūq̄ quiescat vel vñūq̄ moueatur. sed  
 hoc non est hic quia vñū spaciū quiescit et ali-  
 ud mouetur. et iteo vñūq̄ verum est si duo mobi-  
 lia eque velocia ponūtur moueri super spaciū  
 quiescens tūc ad descendendum duplex spaciū re-  
 quiritur duplex tempus.

**Neq; igit̄ scdm̄ muta**

Ponit aliam ratiōem p̄ quam excluderat motū  
 inter contradictoria et stat in hoc. Illud quod mu-  
 tatur non est in aliquo termino. quia quando ē  
 in termino a quo nō mutatur sed mutabitur. et  
 quando est in termino ad quem non mutatur s̄  
 mutatum est. ergo solum mutatio est in medio  
 inter terminū a quo et ad quem. sed inter cōtra-  
 dictoria non est mediū ergo inter cōtradictoria  
 non est mutatiō. Respondit aristo. in textu po-  
 nendo solutiōnem ad hominem. Quis nō est me-  
 diū inter contradictoria quo ad totum tamen  
 bñ quo ad partes. cōtingit enī q̄ inter album et  
 non album est mediū quo ad partem. et hoc con-  
 tingit quādo vna pars subiecti sit nigra et alia  
 alba tūc hoc subiectum non pprie est album nec  
 nigrum. Solutiō vera est ista q̄ ista ppositiō as-  
 sumpta in maiore scilicet q̄ motus est in medio  
 duorum terminorum est vera in motibus pprie  
 dictis scilicet successiuis. quia ibi est tempus me-  
 diū sed in mutatiōibus pprie dictis nō est ve-  
 rum quia mutatiōes sūnt in instanti.

**Itē in circulo et in spe**

Ponit ratiōnem ratiōis per quam dicebatur de-  
 struere motum circulem et est ista. Si aliqd̄  
 mouetur circulariter sequitur q̄ idem mouetur  
 et quiescit quod est impossibile. Sequela patet  
 quia hoc quiescit quod non mutat locum. sed qd̄  
 mouetur circulariter non mutat locum. quia ma-  
 net in eodem loco. non potest ergo dici q̄ aliqd̄  
 moueatur sperice vel circulariter. Hanc ratiōem  
 soluit aristoteles dupliciter. primo q̄uis corpus  
 spericum manet in eodem loco s̄m totum. et quā-  
 tum ad hoc verum est q̄ s̄m totum non moue-  
 tur. mutat tamen locum s̄m partes. et ergo s̄m  
 partes mouetur. Secōdo sic soluit quia quodāmo-  
 do totum procedit de loco in locum inq̄ tum sc̄i-  
 licet mutatur corpus spericum s̄m diuersas arcu-  
 latōnes quarum vna succedit alteri sic quodam  
 modo mouetur de vna circulatōne in aliam. et  
 sic adhuc quodāmodo mouet s̄m totū.

**Stelis autē dicimus**

Hic ponit secūdam opinionem erroneam de mo-  
 tu que fuit democriti qui dixit indiuisibilia mos-  
 ueri. posuit enī democritus multa corpora atho-  
 malia id est indiuisibilia que dicebantur corpora  
 s̄m eum. quia sunt principia corporum. et quia  
 illa corpora vniuntur adinuicem per congregati-  
 onem et diuiduntur per segregatiōnem iteo neces-  
 se est q̄ moueantur localiter. dixit enim q̄ ho-  
 mo esset compositus ex athomis differētib; in  
 positōne figura et ordine. Est ergo intentiō ar-  
 stotelis q̄ indiuisibile s̄m quātitatem sicut ē pū-  
 ctus non potest moueri per se licet per accidens  
 dicebatur notante indiuisibile s̄m quātitatem  
 quia indiuisibile ratiōe est per se mobile sicut ho-  
 mo et azinus. addebatur vltimus licet p̄ accidens  
 quia indiuisibile etiam s̄m quātitatem potest p̄  
 accidens moueri ad motū illius in quo est sicut  
 punctum mouetur per accidens ad motum linee  
 aliquid tamen dupliciter mouetur per accidens.  
 Vno modo sic q̄ ipsum natum est per se moue-  
 ri sicut pars integralis in toto mouetur cum to-  
 to et tamen est apta nata moueri per se. quia  
 potest diuidi a toto. et sic mouebitur per se. Vlti-  
 modo mouetur aliquid per accidens. quia nō po-  
 test per se moueri nec aptum natum est per se  
 moueri sicut accidens ut albedo. et sic etiā est de  
 pūcto. et hoc phat aristo. infra tributatiōib;.

*Itē dicitur q̄ duo poli ut poli vñūq̄ et  
 ita ma dicitur supra q̄ mobili*

*formā hanc*

*ad id quod dicitur*



Hic ponit eodem pbante maiore et stat in hoc m  
 hl qd qesit a motu suo ad quiete alius mouet  
 p se pmo sed oē qd mouet qesit a motu suo ad  
 quiete alterius. s. sue pris. ergo nihil mouet a se  
 primo. Maior p q qd quiete alius p se primo  
 hoc nō remouet ab eo p hoc qd remouet a quiete  
 alio. et id hoc qd remouet ab aliquo ex hoc q te  
 mouet ab alio non quiete sibi p se pmo. exempli  
 grā. Si rōnale remoueat ab hoīe q: remouetur  
 a pte hoīs. tūc nō quiete hoī p se pmo. Si g  
 motus remouet ab aliquo q remouet a pibus  
 mobilis. g quiete pibus pmo. et hoc intēdit a  
 minor pbat q p quiete pris totū nō mouet p se  
 primo cū mot? totius dēbeat ex motu ptiū.

**Querit** <sup>Uer</sup> omne qd mouetur ab alio  
 mouet. Dm q sic videt tū  
 q nō q aialia mouent a seipsis g nō ab alio.  
 Dm q aliqd moueri a seipso pte duple mēllis  
 gi. Uno mō pmo. i. grā totius sic. q totum mo  
 ueat totū. et sic nō pte dicit q idē moueat seipsuz  
 q tūc idē fm idē ēēt in actu et in poīa. qd mo  
 uet fm q hndi ē in actu et qd mouet fm q hu  
 iusmodi ē in poīa. Alio pte intelligi q aliquid  
 mouet a seipso sedo. i. grā pris sic. q vna res  
 hēat duas ptes q vna ē mouēs et alia mota  
 et sic aialia dicūt mouē seipsa q grā forme mo  
 uent et grā matie mouent. et aresto. intendit q  
 nō deuenit ad aliqd mouens seipm totū sive q  
 nō sit aliqd mouēs corporeū cui p se pmo. quiete  
 at motus. s. mouēt corporeo cōuenit mot? grā p  
 tis. et sic nō quiete totū p se pmo qd hēc mēdit  
 Et si dicat aresto. dē qnto h? q aliqd transmū  
 tat p se pmo. Dm q sic tūc ibi dicitū est aliqd be  
 ne trāsmutat p se pmo. s. nō a se pmo. q aliqd  
 totū ē cui quiete mot? formalitē qd ē moueri p se  
 primo. s. nō ē aliqd totū cui quiete mot? a se pri  
 mo effectiue qd significat p ppositōem a.

**Acquitur** <sup>H</sup>piritualia mouent et  
 non ab alijs g a seipsis.  
 Ans pbat quia spūalia intelligūt et intelligē ē  
 moueri. Dm q intelligē sive intelligi nō sūt  
 motus nisi silitudinariē dicit mot? at realis et  
 phisicus ē solū in corpibus. qd corpa pte trāsmu  
 tant de loco in locū. Et si dicat etiā subē separte  
 trāsmutant de loco in locū. Dm q subē separte  
 nō sunt in loco p circūscriptōē s. solū p applica  
 tōem virtutis et id nō describūt pmiū spūcium  
 qn mouent de loco in locū sicut corpa. et sic non  
 habent motum phisicum qui sit fm continuitatē

**Anne quod mouetur.**

Querit que sit rō ordinis istius libri ad sextū  
 Dm q ista q post q aristoteles dēmiavit  
 de motu fm se et de pibus motus in qnto et in  
 sexto nūc dēminat de motu p ppatōem ad mo  
 torem extrinsecū. et q pres motus sive subiectie  
 sive ptritatie hnt se centialius ad motū q mo  
 tor extrinsecū. idē prius dēmiatū est de moti  
 bus fm pres q de ppatōe ad motōē. Dēminat  
 igitur in hoc septimo de motu p ppatōē ad mo  
 torē in cōi. In octauo at ptealiter dēdit quis sit  
 prim? motor et qualis. Habet igit iste liber du  
 os tractat? in pmo dēminat q nō est pcessus  
 in infinitū in mouētū et motis. In sedo agit de  
 cōpatione motūū. Intendit g p pmo tractatu  
 talem eōem. Omne qd mouet ab alio mouet. sed  
 nō est pcedere in infinitū in mouētū et in mos  
 tis. ergo deueniendū est ad aliqd primū mouens  
 Probat pmo maiore dēmitē minore. Maiorem p  
 bat inductive et idē. Inductive sic. Omne qd mo  
 uet vel mouet violētē vel naturalit. Si mouet  
 violente tūc manifeste ab alio mouet vtz ex diffi  
 nitōe violenti. q violentū est qd est ab extrinse  
 co passo nō pserente vim. tūc ethicoz. Maior na  
 turalis ē duplex qd aliqua mouentur a seipsis si  
 cut aialia. alia mouent ab alijs sicut quia et le  
 nia. In his ergo q mouent ab alijs manifestū ē  
 in aialibus at dōm ē q quis animal non mo  
 uet ab aliquo separte ab ipso mouet tū ad aliq  
 cōiuncto sibi quod ē ps eius.

**Amplius qd a seipso**

*M. id q p se no mouet mouet qd p se mouet*

*M. id q p se no mouet mouet qd p se mouet. Si illud mouet p se p se mouet qd p se mouet. Et sic p se mouet p se mouet.*





hic probat qd qd est passus in motibus et motus hinc deinde ad unum qd hinc est passus

### Septimus.

in infinitum in motibus et motis. sed est de ueniendum ad aliquod primum mouens corporum. Hic probat consequenter aliquid quod prius in se cūda ppositiōne supposuerat. s. q. mouēs et motū sunt simul. et primo ponit intentionem suam dicens q. omne mouens effectiuū primum est simul cum moto. dicitur notanter effectiuū ppter mouēs si nait. quia hoc nō oportet esse simul cum moto. s. potest distare a moto sicut appetibile distat ab appetente et appetibile mouet finaliter appetentem sicut uinū mouet lectatorem. Dicitur primum ppter primum mouens quod nō est simul sicut in piciatione lapidis. quia manus ppiens nō est simul cum lapide. Et quia posset aliquis arguere q. impossibile est e. se duo corpora simul naturalitē sicut patet ex quinto ubi dictum est q. simul sunt que sūt in uno loco. ppro qd nō cōtingit de corporibus. Rūdit aristoteles q. simul nō capitur hic sicut capiebatur in quinto huius. et ideo diffinēdo simul dicit. Illa sunt simul inē que nō est medium et sic sunt simul mouēs et motum. q. inter ea nō est mediū cale. licet aliqui situale sicut in corporibus dicit.

### Quoniam autem tres.

Hic probat ppositum in omni spē motus. et primo enumerat spē motus. et dicit q. tres sunt spē motus. s. motus s. m. l. e. c. a. m. motus s. m. qualitatē ut alteratō et motus s. m. q. ritatem ut augmentatō et diminetō. Hi ergo in istis motibus mouens et motū sunt simul ergo mouēs et motum sunt simul ut in oibus motibus.

**Arguitur** Generatō et corruptō sūt motus et nō numerantur ergo insufficiēter solū dicit h. de tribus motibus. Dōm ē dupliciter. Primo q. generatō et corruptō non sunt motus ppro dicit s. mutatōes ut dictum est in quinto huius. H. do dicitur ē q. generatō potest hic cōprehendi sub alteratōe. q. generatō est semp terminatō alteratōis. qua ergo eadē alterans et alteratū sunt simul etiaz generans et generatū sunt simul. quia nūq. accipitur terminatō generatōis nisi p alteratōem.

### Omne igitur quod.

Hic ostē ppositum in motu locali et ponit ealens diuisionem omne quod mouetur vel mouet a se ipso vel ab alio. si mouetur a seipso tūc est mōs

insestus ē q. mouēs est simul cū moto. quia tunc mouens est forma et ps rei. sed inter formam et materiam nihil mediat. Si autē aliquid mouetur ab alio hoc cōtingit quatuor modis. s. pulsione tractione vectōne et drigine. Pulsio est quādo mouens mouet aliquid a se. et diuiditur in pulsionem et expulsiōem. Impulsio est quādo pel lens sequit pulsū usq. ad finē motus. Expulsio est q. pellens deserit ipm pulsū et nō insequitur ipm. sicut q. lapis piciatur a manu. Tractione est q. aliquis mouet alterū ad se vel ad aliud uelocius tamē q. p se moueretur. et hoc ideo dicit q. potest etiā cum motu naturali alicuius mobilis aduenire tractio sicut si lapis descēdat deorsum et trahatur per filum. quia tūc uelocius dūdit q. naturalitē dūderet. et loqitur hic pps de tractōe effectiua et nō finali sicut patet in questione. Vertigo autem est motus cōpositus. s. expulsiō et tractu quia quod uertitur ex una parte pellitur et ex alia parte trahitur. sicut patet in siccāmēto p quod mouet mola sabbu. Vectō autē est motus fundatus in his tribus motibus quia aliquādo aliqd dicitur uelū pulsione sicut cecūcia i uase supra tractatam a braxatore. aliquādo aliquid uelū tractatione sicut qui sedet supra carrucam et equi trahit eum cum biga. Aliqd est vectō que fit uertigine sicut musca sedens supra molam sabbu uelū drigine. Et q. nō sunt plures motus s. pifici tū omnes possunt reduci ad istos motus sicut inspiratio reduciatur ad tractōem. q. inspiratō est attractō aeris ad pulmōem. Expiratō et spuitio reduciatur ad pulsionem. Kar hesis ad pulsionem et reactionem. Et est kar hesis motus factus p instrumentum tectoris quod uocāt radiū. Ille em̄ motus uocatur kar hesis et est nomen fictum a sono. quia talis radius per unū trahitur et p aliū pellitur. Spathefis reduciatur ad pulsionem. est em̄ spathefis motus ensis uel gladii factus in dimicando. quia per eadem motum pellit aliquis suū aduersarium. Iste autem sunt species motus uolētī. quia in motibus naturalibus factis ab alijs est satis manifestū

### Manifestum ē igitur

Hic reducit istos quatuor modos motus ad duos scilicet ad pulsionem et tractōem. et hoc fit quia drigo componitur ex pulsu et tractu et uectio fundatur in alijs tribus motibus. quia hoc uelū quod mouetur ad motum alterius. et h.

hic dicitur quod si motus est in se ipso et non in alio...

hic dicitur quod si motus est in se ipso et non in alio...

Marginal notes on the right side of the page, including 'Aulfo', 'Impulsio', 'Vectio', 'Vertigo', 'Vectio', 'Aucto', 'Spathefis', 'Manifestum ē igitur'.



contingit vel tractioe pulsione vel vertigine. Si ergo in pulsu et tractu mouens et motum sunt simul. ergo vniuersaliter sunt simul in omnibus alijs motibus.

### Hoc autē manifestuz

Probat aristoteles duabus rationibus q̄ in pulsa et tractu mouens et motum sunt simul. prima est pulsus est motus quo pellens mouet pulsum a se. ergo ad minus in pulsione mouens et motum sunt simul in principio. quia nihil mouet alterum a se quod non sibi cōiungitur. Tractio est quando aliquid mouet alteruz ad se. ergo ad minus quod trahitur cōiungitur trahenti in fine. Secūda rō sumitur ex nominibus quia fm geocos pulsio est dyesis id est disgregatio vel diuisio. sed tractio est synesis id est congregatio vel unio. Sed non potest aliquid congregari vel disgregari nisi assit huic ad quod congregatur vel disgregatur.

### Proiectio autē quan

Excludit obiectionem quādam que accidit circa pulsionem. apparet enim q̄ in pulsione pellens et pulsum non sunt simul. quia lapis proiectus a manu non est simul cum manu. Respondit aristoteles q̄ in proiectione est duplex mouens scilicet mouens primū et remotum. Remotum est manus. et p̄pinquū est aer motus a manu. Dicendum est ergo q̄ mouens p̄pinquū scilicet aer est simul cum motu sc̄ lapide.

### Acuero neq; alterati

Probat idem de alteratioe scilicet q̄ alterans et alteratum sunt simul. et hoc primo probat inductiue secūdo ratione. Inductiue sic quia in omnibus que alterantur vltimū alterans id est p̄mū et alteratum sunt simul. sicut patet de igne et aqua in calefactione.

### Quale enī alteratur.

Ponit rationem ad itē q̄ in omni alteratione alterans et alteratum sunt simul. et stat ratio in hoc omnis alteratio est similis alterationi que est fm sensum. sed in alteratione fm sensum alterans et alteratū sunt simul. ergo sic est in omni alteratione. maiorem probat tripliciter. Primo quia solū fm qualitates sensibiles de tertia spe cie est alteratio sicut probatur infra in sequenti

capitulo. Secūdo quia omnia corpora tam amata q̄ manmata q̄ naturalia alterantur fm istas qualitates quibus hoc fiat differenter. quia corpora naturalia manmata alterantur soluz naturaliter per istas qualitates et per consequens alterantur alteratione corruptiua. Sed anima ea alterantur p̄ istas qualitates etiam alteratione perfectiua et animaliter. Exempla gratia lignū alteratur per calorem alteratione corruptiua. quia p̄ calorem disponitur ad corruptionem sed homo alteratur per calorem etiam perfectiue quia p̄ficatur tactus per sua obiecta. Tertio sic probatur q̄ fm illas qualitates corpora nata sunt agere siue alterari fm quas corpora differunt. si corpora naturalia per istas qualitates ab inuicē differunt. ergo etiam p̄ illas nata sunt alterari. ergo alteratio fit fm qualitates sensibiles. Maior patet in primo de generatione capitulo de actōne ubi dicitur q̄ causa actōnis est cōuenientia in materia et diuina in forma.

**Arguitur** Contra minorem corpa naturalia differunt ab inuicem per suas differentias. ergo non differunt per qualitates sensibiles. Dicendum q̄ corpora naturalia possunt dupliciter capi. Uno modo q̄tū ad suas naturas essentielles. et sic est verum q̄ non differunt accidentibus sed formis siue differētijs substantialibus. Alio modo accipiuntur corpora naturalia fm q̄ sunt actiua et passiua ad inuicem. et sic differunt per istas qualitates. quia sic p̄ suas qualitates agūt in se mutuo. ignis enim agit in aquam p̄ calorem. et similiter dicendum est de alijs qualitibus. et sic accipiendo corpora naturalia i eis est alteratio mutua. et sic aristoteles hic cōuenēter dicit q̄ corpora naturalia distinguuntur p̄ istas qualitates.

### Huic quidem igitur.

Hic probat minorem premise rationis scilicet q̄ in alteratione fm sensum alterans et alteratuz sunt simul. et hoc p̄ locum a minori sic. Si illud quod min⁹ videtur esse inest. et illud quod magis sed minus videtur q̄ visibile est simul cuj visu et tamen visibile est simul cum visu. ergo sic ē in alijs sensibilibus et in seo magis. minor p̄ q̄ primo visibile immutat aerem sibi proximū. et ille aer immutat proximū aerem circa visum. et ille aer immutat visum. et sic visibile quod est in p̄p̄inquo aere circa visum est simul cu visu.

**Arguitur** Aristoteles dicit in de sensu et sensato qd visus immutat in instanti. ergo non primo immutatur mediu. et tunc mediu immutat sensum. Dicitur qd duplex est prioritas. scilicet temporis quod si aliquid est prius alio tempore. et sic visibile non immutat prius mediu qd organu. sed fit simul in instanti. Alia est prioritas nature qua aliquid est prius altero etiam si fiat in eodem instanti tempore. et sic visibile prius immutat mediu qd organu. Cuius ratio est quia causa est ante effectum sed immutatio medij est causa immutacionis organi. ergo immutatio medij naturaliter precedit immutacionem organi. et hoc est quod dicitur consuevit qd non est motus mens qd in uno instanti tempore sunt plura instantia nature.

**Et quod augetur et.**

Hic aristoteles probat principale. scilicet qd motus et motus sunt simul in motu augmentacionis et diminutionis. et stat ratio in hoc quia augmentu fit per appositionem aliquid qd et decrementum per subtractionem aliquid qd. sed in subtractione et appositione mouens et motu sunt simul. quia nihil subtrahitur ab alio nisi quod fuerit sibi iunctu et quod apponitur coniungitur sibi. ergo in augmento et decremento mouens et motu sunt simul.

**Querit** Veru in omni motu mouens et motum sunt simul. Dicitur qd sic cuius ratio est qd secundum aristotelem ratio huius motus est quia effluxus a mouente in mobile quia est actus mobilis a mouente sed nihil potest effluere ab alio nisi per contactu eorum. oportet ergo qd mouens et motu sunt simul secundum contactum. sed est duplex contactus. Quidam est secundum quantitate molis sicut corpora tangunt se que habent quantitate. Alius est tractus virtualis. et illo modo spiritus tangit corpus. et sic etiam anima nobilis dicitur tangere celum non enim potest tangere celum secundum ultimam quantitatem. quia non habet quantitate.

**Arguitur** Magnes mouet et trahit ferru. et tunc non est simul cum ferro. Dicitur qd in tractu ferri ad magnetem est duplex mouens. scilicet primum quod est magnes et tale non est simul cum motu. aliud est mouens proximu et est quedam virtus alteratiua que derivatur a magnete in aerem vel aqua que sunt prope ferrum. et illa virtus alteratiua est simul cum ferro. Quod autem talis virtus alteratiua procedit ex magnete potest tribus signis declarari. Primum quod si tra-

heret magnes sine alteratiue ferri tunc traheret in quacumque distantia quod est falsum. Secundum signu est quia si ferrum linatur alio tunc ferri non attrahitur a magnete quia talis virtus alii impedit virtutem alteratiua magnetis. sed si magnes iteru purgetur cum pelle capna tunc iter trahit. Tertiu signu est quia nisi magnes fricat sic quod calefiat tunc non trahit ferri. signu ergo est quod ex tali calore acquirit virtutem alteratiua.

**Arguitur** Contristans mouet et trahit statum et tunc non sunt simul quia contristans multu distat a contristato. Dicendum quod duplex est mouens. scilicet mouens finale sicut appetibile mouens. et non oportet hoc mouens esse simul cum motu. Aliud est mouens effectiuu quod executive mouet et hoc est simul cum motu. Et sicut soluedu est de tractu que est duplex. scilicet finalis et effectiuus. unde in tractu finali non est mouens simul cum motu quo modo appetibile trahit appetitum sed in tractu effectiuo.

**Arguitur** Est quidam piscis qui dicitur sturpator in magna distantia. ergo non omne mouens et motu sunt simul. Dicendum quod in illo motu primum mouens et motu sunt simul. quia primum mouens est quedam virtus alteratiua que infunditur a tali pisce ad manum piscatoris. et quia homo non est capax illius infusio sicut pes homo. sed manus ideo tremet manu solum. Similiter dicitur est de incantatione mulieris sorilice quod incantatrix quod alterat aliquem per incantationem. Et quia illa non est simul cum illo qui patitur incantationem tunc virtus demons ad cuius invocacionem hoc opus perficitur est simul cum illo qui patitur incantationem quia demones applicat actiua passiuus. sic ergo per virtutem corporu naturaliu facit talem effectum. Hic est dicendum de muliere mestruosa inficere speculu quod oculi talis mulieris non inficiunt speculu proxime. sed aer alteratus ab oculo mulieris procedens circa speculu inficit ipsum speculu.

**Arguitur** Superiora corpora mouent inferiora. et tunc non sunt simul cum inferioribus. Dicitur qd licet superiora non sunt simul cum inferioribus secundum quantitate molis. sed magnitudinis sunt tunc simul secundum quantitate virtutis. quia lumine astroy et planetaru quo celum agit est coniunctu istis inferioribus. Et quod corpora celestia motu non alterant alteratiue corruptiua hoc non contingit ex parte celi sed ex parte corporu que non sunt re-

De vno & altero ad p[ro]p[ri]etate[m] s[ecundu]m s[er]mone[m] s[ecundu]m q[ui]d[am] q[ui]d[am] s[er]mone[m] s[ecundu]m altero

**Philosophorum.**

**Folio. cxx.**

*De vno & altero ad p[ro]p[ri]etate[m] s[ecundu]m s[er]mone[m] s[ecundu]m q[ui]d[am] q[ui]d[am] s[er]mone[m] s[ecundu]m altero*

ceptibilia talium impressionum. Si vltim[us] argua-  
tur de experimento auicene qui dixit quodam pro-  
sternum ee de camelo p[er] visum mulieris. D[omi]n[u]m q[ui]  
visio mulieris fuit ea p[er] acc[us]um casus vici et no[n] p[er]  
se. et io[n]d[e] no[n] e[st] p[ro]p[ri]e d[omi]n[u]m q[ui] visio mulieris mouebat  
vix sed forsa[m] ymaginatio[n]e[m] p[ro]p[ri]a vici cu[m] impediuit.

**Arguit** Augens no[n] est simul cu[m] aucto-  
ergo mouens no[n] est simul cum  
moto. Ans[er] p[ro]bat[ur] q[uo]d totu[m] corpus augmetat[ur] et  
en[im] alimentu[m] solum additur vni p[ar]ti stomacho.

D[omi]n[u]m q[ui] alimentu[m] accipit duplici[ter]. Vno mo-  
in principio q[ui] co[n]iungit animal[em] et sic no[n] vocat[ur]  
p[ro]p[ri]e alimentu[m] quia sic no[n] alit et t[ame]n verum est  
q[uo]d alimentu[m] no[n] iungit cuilibet p[ar]ti alie quia co[n]-  
iungit solum stomacho. Alio mo-  
sumit alimentu[m] s[ecundu]m q[ui] est in fine decoctionis et sic alimentu[m] e[st] co[n]-  
iunctu[m] cuilibet p[ar]ti alie et hoc est p[ro]p[ri]e alimentu[m]  
Illa en[im] materia que e[st] prepa[ra]ta p[er] vltimam digesti-  
one[m] vni[us] cuilibet p[ar]ti corp[or]is virtute[m] aie nutritiue.

**Quoniam aut[em] que.**

Post[er] in p[ri]m[us] capitulo p[ro]bat[ur] q[uo]d motus & mo-  
tu sunt siml[iter] in singulis motibus. Hic p[ro]bat vniu[er]-  
q[uo]d supposuit p[ro]bando q[uo]d alterans et alteratu[m] se-  
s[ecundu]m h[oc] s[er]mone[m] q[uo]d alterans sit s[ecundu]m q[ui]tates sensibiles.  
p[ri]mo q[ui] ponit in[te]r[ro]gatione[m] sua[m] et dicit q[uo]d ex seque[n]-  
bus p[ro]cedendu[m] erit q[uo]d illa que alterant[ur] alterat[ur]  
s[ecundu]m q[ui]tates sensibiles et p[er] p[ri]m[us] se q[ui] solum illis  
p[ro]p[ri]e alterari q[ui] p[er] se patiunt[ur] ab h[uius]m[od]i q[ui]tate[m]

**Aliorum enim maxi.**

Hic p[ro]bat p[ro]positum et dicit q[uo]d si in alijs quali-  
tatibus p[ro]ter[us] in qualitatibus sensibilibus e[st] e[st]  
s[er]mone[m] sit alteratio hoc maxime erit in[te]r qualitates  
p[ri]me s[er]mone[m] vel quarte sed in istis non est altera-  
tio ergo solum e[st] in t[er]cia s[er]mone[m] qualitatis maior[is] p[ro]-  
bat quia o[mn]es forme que acquirunt[ur] p[er] motum vl-  
p[er] alteracionem de nouo adueniunt q[uo]d adueniunt de  
nouo p[er] motu[m] qualitates at[er] de p[ri]ma & q[ui]ta s[er]mone[m]  
adueniunt de nouo sicut p[er] de scia q[ui] ad p[ri]ma[m] & de  
figura quo ad quarte[m] et sic poss[et] apparere q[uo]d ad  
illas qualitates esset alteratio et ideo hoc infra  
re p[ro]bat. Sed non p[ro]t hoc appare[re] in qualitatibus  
s[ecundu]m s[er]mone[m] q[ui] qualitates de s[ecundu]da s[er]mone[m] n[on] adueniunt de  
nouo sed cu[m] natura accipiunt[ur] et cu[m] natura re-  
mouent[ur] sicut patet de risibilib[us] et similib[us] qua-  
litatib[us] minor[is] p[ro]bat q[uo]d qualitates de p[ri]ma s[er]mone[m] se-  
quunt[ur] motu[m] et de quarte[m] acquirunt[ur] p[er] motum  
co[n]secutiue sicut samesas co[n]sequit[ur] motu[m] s[ecundu]m quali-

tates p[ri]mas quia si alijs est in firmus ex frigi-  
da causa si mouatur ad calorem sequit[ur] samesas.  
Hic etiam figure de quarte[m] s[er]mone[m] co[n]sequitur al-  
teraciones vl[ter] motus locales.

**Alteratio at[er] non est.**

Hic p[ro]bat quod p[ri]us dixerat s[er]mone[m] in p[ri]ma et q[ui]ta  
ta s[er]mone[m] no[n] est alteratio et p[ro]bat de quarte[m]  
s[er]mone[m] duab[us] racionibus. P[ri]ma stat in hoc q[ui]ant[us]  
aliqua forma est que acquirit[ur] p[er] alteracione[m] tunc  
s[ub]iectu[m] illius forme potest p[ro]uari de tali forma  
in p[ri]ncipali et in abstracto. exempli gratia nos  
dicimus calidum est es & hoc non potest fieri in  
formis quarte[m] s[er]mone[m] quia no[n] dicimus archa[m] esse  
lignu[m] sed denominatiue archa[m] e[st] ligneam ergo  
ad formas quarte[m] s[er]mone[m] non est alteratio. Ma-  
ior fundatur in co[m]muni modo loquendi quia co[m]-  
muni[us] modus loquedi habet origine[m] ex natu-  
li conceptu et naturalis conceptus h[uius] origine[m] ex  
reb[us] io[n]d[e] p[ro]t bonu[m] argumetu[m] sumi ex co[m]m[un]i mo-  
loquendi

**Queritur**

Quare in formis quarte[m]  
s[er]mone[m] s[ub]iectu[m] no[n] predicat[ur]  
de formis in abstracto sicut i[n] alijs formis de s[er]mone[m]  
s[er]mone[m]. D[omi]n[u]m q[ui] hoc est io[n]d[e] q[uo]d tales forme de q[ui]ta  
s[er]mone[m] h[ab]ent magnam p[ro]p[ri]e ad formas subales in  
en[im] q[ui] antiq[ui] dicebat illas formas ee formas sub-  
stanciales. sicut q[ui] s[ub]iectu[m] forme subalis no[n] p[ro]-  
cat de forma subali in abstracto sicut no[n] dicim[us]  
h[oc] est tea sed h[oc] est teus ita etia[m] s[ub]iectu[m] ista  
eu[us] forme no[n] predicat[ur] nisi in p[ro]ter[us] et denotiati  
ue dicendo archa[m] e[st] ligneam et co[n]lear e[st] argenteu[m]

**Arguit**

Ille sunt forme subales q[ui] res  
ab inuicem distinguunt[ur] s[er]mone[m] p[er] genes  
istas formas de q[ui]ta s[er]mone[m] distiguim[us] res ab inuicem  
& iudicam[us] res ee dist[inct]a[m] natura[m] p[er] genes illas igite[m]

D[omi]n[u]m q[ui] duplicat[ur] res ab inuicem distiguim[us]. Vno  
p[er] natura[m] rei et sic distiguim[us] p[er] formas s[ub]ales et  
d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]as. Alio[quin] res distiguim[us] ab inuicem q[ui] ad  
nos & sic distiguim[us] res p[er] actiua[m] q[uo]d nos q[ui]q[ue] n[on]  
agnosim[us] d[omi]n[u]m res. Et si q[ui]ta[m] t[ame]n q[ui]ta[m] res pl[ur]i  
distiguim[us] p[er] ista actiua[m] q[ui] p[er] alia. D[omi]n[u]m q[ui] io[n]d[e] q[ui]ta  
figura e[st] p[ro]p[ri]a signu[m] s[er]mone[m] io[n]d[e] v[er]u[m] q[uo]d illa q[ui] distin-  
guim[us] figureis distiguim[us] s[er]mone[m] no[n] at alia actiua[m] s[er]mone[m]  
signa s[er]mone[m] io[n]d[e] possu[m] adueniunt p[er] ea circum  
loqui specificam diff[er]entia[m] rei.

**Amplius et aliter in**

Hic ponit s[ecundu]m racionem et est ista s[ecundu]m illas  
qualitates aliqua res non alterat[ur] s[ecundu]m quas p[er]

*De vno & altero ad p[ro]p[ri]etate[m] s[ecundu]m s[er]mone[m] s[ecundu]m q[ui]d[am] q[ui]d[am] s[er]mone[m] s[ecundu]m altero*  
*De vno & altero ad p[ro]p[ri]etate[m] s[ecundu]m s[er]mone[m] s[ecundu]m q[ui]d[am] q[ui]d[am] s[er]mone[m] s[ecundu]m altero*  
*De vno & altero ad p[ro]p[ri]etate[m] s[ecundu]m s[er]mone[m] s[ecundu]m q[ui]d[am] q[ui]d[am] s[er]mone[m] s[ecundu]m altero*

fiatur sed aliqua res p̄ficiat p̄ qualitatem quare  
sp̄i-ergo p̄ illas non fit alteratio. Maior patet  
quia alteratio fm se remouet a substantia rei-qua  
p̄ alteratorem res dicitur fieri altera. Minor pa-  
tet quia p̄ figuram aliquid accipit complementum  
sue speciei. aliquid enim dicitur p̄fecte habere sp̄m  
quod habet p̄fectam figuram sp̄i-fiat p̄fectus ē  
equus qui habet p̄fectam figuram equi.

**Neq; enim in habitu.**

Hic sequitur ostendit q̄ in prima sp̄e non fit al-  
teratio-re primo probat hoc quatum ad habitus  
corporales qui sunt sanitas egritudo et pulchri-  
tudo. Secundo in habitibus anime. Quo ad pri-  
mū n̄ intendit talem rationem. Illud non acquirit  
p̄ motum siue alterationem cuius ratio consistit  
in ordine ad alterum. Sed ratio habitus corpo-  
ralis consistit in ordine ad alterum-ergo nō acq̄-  
ritur p̄ motum. Maior patet quia prius p̄batū  
est q̄ ad relationem nō est motus. Minor patet  
quia qualitates corporales sunt quedam virtu-  
tes vel malicie sed virtutes vel malicie consistunt  
in ordine ad alterum-quod patet ex diffinitione  
virtutis. Quia virtus ē dispositio in natura ad  
optimum-i. virtus est quedam p̄fectio dispositio ad  
optimum quod est finis vel opatio-sic virtus habet  
ordinem ad opationem et p̄ consequens eius esse  
consistit in relatione. Deinde p̄bat exemplari-  
ter de sanitate quia sanitas dicitur fm comens-  
urationem corū que sunt intra sc̄q̄ humorū et ad  
comens sc̄q̄ extrinsecū.

**Arguitur** Sanitas et egritudo nō  
sunt virtutes. quia p̄ du-  
ces laudamur vel vitupamur secūdo ethicorum

Dicendum q̄ virtus capitur dupliciter. Uno  
modo p̄p̄e fm q̄ est habitus originaliter de-  
bens ex voluntate-et sic virtutes morales dicitur  
solum virtutes-et sic est verū q̄ ex illis du-  
tibus laudamur et vitupamur. Alio modo acci-  
piuntur virtutes cōiter prout omne illud dicitur vir-  
tus quod disponit ad bene vel male opandū-et  
sic sanitas est virtus quia disponit hominem ad  
bene opandū et egritudo est malicia quia dispo-  
nit ad male opandū.

**Neq; itaq; circa ani.**

Hic p̄bat item de habitibus anime-s. q̄ habitus  
anime sc̄q̄ virtutes et scientie nō acquiruntur per  
alterationem-et hoc primo ostendit de virtutibus

et viciis que spectant ad p̄tem appetitiuā que di-  
cuntur virtutes morales Deinde ostendit item de  
virtutibus spectantibus ad p̄tem intellectuam  
primū sic p̄bat-quandoq̄ aliquid p̄ficiatur vel  
simpliciter corrumpitur hoc non alteratur. sed per  
virtutes morales aliquid simpliciter p̄ficiatur sc̄q̄  
ipsa potentia et p̄ vicia ipsa potentia corrumpitur  
ergo ad illas formas non est alteratio. Maior ē  
nota ex predictis. Minor patet quia cū appetit<sup>o</sup>  
nihil aliud sit q̄ inclinatio in bonū sic p̄ficiatur ta-  
lis inclinatio p̄ virtutem que etiam inclinat ad  
bonū et corrumpitur talis inclinatio p̄ viciū quod in-  
clinat ipsam potentiam ad malum-exempli gra-  
tia voluntas ē inclinatio in bonū vniuersale et ius-  
ticia que est habitus voluntatis etiam inclinat  
ipsam potentiam ad bonū quia ad iuste operan-  
dū sed iniusticia corrumpit talem inclinationem-qa  
inclinat ad malum. s. ad opationem iniustam.

**Arguitur** Appetitus est potentia in  
intellectu al anime-et sic est  
incomptibil ergo n̄ corrumpitur p̄ viciū.

Dōm q̄ appetitus capitur dupliciter. Uno modo fm  
se et absolute in sua essentia-et sic non corrumpit  
p̄ viciū quia manet essentia appetitus. Alio mō  
accipitur appetitus fm finem vel opationem-et sic  
appetitus corrumpitur p̄ viciū quia nō manet illa  
inclinatio ad bonū q̄ fuit i appetitu an̄ viciū

**Sic quidem igitur cū.**

Hic implicite remouet vnā cauillatōem-qa posset  
aliquis dicere q̄ q̄ virtutes et vicia de nouo acquirunt  
q̄ videt q̄ acquirunt p̄ alterationem. Hinc q̄ virtutes  
et vicia nō acquirunt p̄ alterationem s̄ tñ sequuntur  
alterationem-et hoc p̄bat dupl. Primo q̄ virtu-  
tes aut sūt q̄dā impassibilitates fm stoycos i-  
temotōes oim passionū ab aia-vel sunt q̄dā mo-  
deratōes passionū aie fm p̄p̄oteticos-s̄ n̄ p̄m-  
git passionē remoueri vel moderari nisi p̄ altera-  
tionem-q̄ virtutes et vicia sequuntur aliquā altera-  
tionem in passionibus-exempli gra- mā s̄uetudo ē q̄dā  
virt<sup>o</sup> circa irā dicebat q̄ stoyci q̄ vñs virtutē mā-  
suetudinis aptius nō tenet passionē ire nec itaq̄  
s̄ remouet ira a mā s̄uetudo sim-ple. s̄ accidit q̄  
mā s̄uetudo adhuc et irā s̄ nō h̄ imoderatā iram

**Querit** Que illarū opinio est vera  
patet in exēplo p̄dicto-qa mā s̄uet<sup>o</sup> adhuc p̄ tam  
mansuetudine aliquam iram seruate p̄mo nisi  
seruaret irā non esset mansuetudo sed mollis fuit

muliebris debet ergo mansuetus quandoq; irasci  
sed p. debitas circumspectas saltem sicut oportet  
et quando oportet.

**Et moralē virtutem**

Hic probat idem secūdo et stat ratio in hoc omni  
ms virtus moralis habet quandam seam dele  
ctationem et omnis malicia moralis habet seam  
quādam tristitiam. Sed delectatio et tristitia fi  
unt cum alteratione ergo virtus moralis etiam  
habet alterationem cōiunctam. Maior patet q̄  
nullas habet virtutem nisi dilectet in operibus et  
tuosis. sicut dicitur secūdo ethicorum q̄ delectatio  
in opere est signū virtutis. si minor patet quia in  
delectatione alteratur pars sensitiva et cor dila  
tatur et ex illa dilataōne cordis fit etiam de  
lectatio in parte sensitiva et dicitur nocenter q̄  
virtutes morales faciūt delectationem in sensu et  
hoc ppter virtutes intellectuales quia virtutes  
intellectuales non habent contrariū in intellectu  
sicut virtutes sensitivae in sensu sicut pbatur la  
te dicitur ethicorum.

**Acuero neq; in intel.**

Hic pbat q̄ nō est alteratio in prima specie qua  
litatis quātum ad partem intellectualem et p̄  
mo facit hoc in generali secūdo in speciali. In ge  
nerali sic quia ad illud nō est alteratio quod dis  
citur ad aliquid sed scientia dicitur ad aliquid er  
go ad scientiam non est alteratio. Maior probat  
tur quia ad relationem non est motus. Minor  
patet quia scientia dicitur relative ad scibile. p  
batur quia de nullo genere preterq̄ d̄ genere re  
lationis potest aliquid advenire subiecto suo si  
ne mutatioe sui sed scientia advenit intellectui  
absq; mutatioe sui sed per mutatioem sensus  
vel fantasie ergo scientia spectat ad genus rela  
tionis. Et hoc em̄ advenit scientia intellectui q̄  
aliter disponitur sanctasmata apud sensum q̄  
ex sanctasmatis aliter dispositis elicitur alia  
scientia et ita docentes alics instruit eos per  
multa exempla quia illa exempla ordinant debi  
te in eis sanctasmata.

**Acquiritur** Quandoq; fit mutatio ad  
scientiam ex cōtactioe erro  
re ergo ad min⁹ tūc scientia acquiritur per alte  
rationem quia tūc remouetur vna forma scilicet  
error ab intellectu et alia forma acquiritur scilicet  
et scientia. Dicendum q̄ actio h̄c loquitur de

scientia fm q̄ per se acquiritur quia sic acquiritur  
per dispositōnem sanctasmata apud sensum. Et  
tingit tamē quādoq; p̄ accidens q̄ in intellectu  
fit error contrarius scientie et sic scientia genera  
tur ex opposito errore p̄ accidens

**Neq; igitur alicuius**

Hic ostendit idem in speciali et primo ostendit q̄  
confiteratio fm scientiam non fit fm aliquā al  
terationem. Secūdo q̄ etiam acceptio scientie nō  
fit per alterationem. primū sic patet p̄ quamlibet  
alterationem aliquid producit sed p̄ confiterati  
onem scientie nihil producit ergo confiterati  
o scientie non fit per alterationem. maior patet  
quia alteratio est quidam motus sed omnis mo  
tus producit aliquid terminū alias non esset mo  
tus minor probatur quia in confiteratione p̄sup  
ponitur aliquid productum quod est scientia que  
scientia est principium illius confiterationis. pa  
tet ergo q̄ confiteratio non fit p̄ alterationem.

**Que autē ex principio**

Hic ostendit q̄ generatio scientie non fit per al  
terationem et hoc tali ratione quicquid advenit ali  
cui p̄ selem quietationem corporaliū motuū et p̄  
residenciam passionū sensibiliū hoc non advenit  
alicui p̄ motum suū p̄ alterationem sed scientia  
que est cognōs speculativa et prudentia que est  
ratio practica advenit anime p̄ quietationem cor  
poraliū motuū ergo non advenit per alteratio  
nem. Maior probatur quia omnis alteratio est  
in aliquo per motum et per inquietationem corpo  
ris et passionū sensibiliū. Minor probatur quia  
eo modo acquiritur scientia quo modo est usus  
fm scientiam quia scientia per usum conservat  
tur et etiam per usum suū actum acquiritur sed  
non potest aliquis uti scientia si habundans in  
eo passiones sicut patet in iratis. Nec etiam si  
in eis habundent corporales motus sicut in ebrijs  
quia usus suū iudiciū impeditur per tales passio  
nes ergo etiam sic est in acquisitione scientie. Et  
quo concludit arest. tales q̄ anima secūdo et qui  
escendo fit prudens. Et quo infert vltimus cora  
elariū q̄ pueri non sunt dispositi ad studiū si  
ue ad acquiritendum scientiam quia in ipsis ha  
būdant multi humores corporales perturbātes  
cerebrum et ppter multitudinem humorū circa  
sensus interiores impediūt usum sensuū interiorū  
sine quib⁹ nō p̄t esse acceptio scientie

144 nō est motus mobilis motus generatio

A  
Dicitur impedire alicuius usum p̄  
Dicitur videri

**Arguitur** In isto textu est supposita  
 tas. quia quies et residen-  
 tia sunt idem: quod quiescit hoc refidet. Di-  
 cendum quod ille vitale refertur ad diversa quia  
 quies refertur ad turbationem corporalis motus  
 et sic in sensibus aduemente statu etatis est qui-  
 es. quia amplius non est motus humorum secundum aug-  
 mentationem corporalem. Sed refidentia refertur  
 ad passiones etis sensitivae que dicitur refidere  
 quando non sunt in suis operantibus. Nec omnino  
 verum est quod idem sunt refidere et quiescere. quia  
 quiescere dicitur omnino absentiam motus. Sed re-  
 fidentia dicitur quiescere que est in aliquo prius mo-  
 to sicut aqua dicitur habere refidentiam quando  
 separatur purum ab impuro. sic etiam in homine  
 dicitur passiones refidere quando subditur domi-  
 no sive imperio rationis. et quia per virtutes mo-  
 rales passiones perfecte subditur domino ratio-  
 nis. Ideo addit sanctus thomas quod exercitium vie-  
 tutum moralium multum valet ad acquisitionem sci-  
 entie. quia per tales virtutes refrenantur passio-  
 num motus quibus impeditur acquisitio scientie si-  
 cut dictum est. Ex istis patet quod quando aristoteles  
 dicit anima secundum se prudens non est intelli-  
 gendum de sessione corporali. sed de sessione que  
 est secundum motum motuum corporaliu et passionu  
 patris sensitivae.

**Arguitur** Si scientia est in nobis et  
 fit in nobis per solam quie-  
 rationem. ergo scientia est in nobis per concretionem  
 sicut dixit plato. Dicendum quod dupliciter potest  
 intelligi scientia nobis advenire per quietationem  
 Uno modo sic quod nullus motus fiat in acquiren-  
 te scientiam. et hoc est saltem quod ad motum fit mutatio  
 in sensibus interioribus et ista fuit opinio plato-  
 nis. Alio modo potest intelligi quod scientia adve-  
 nit per quietationem. quia scilicet intellectus non fit  
 alius motus sed in sensu et hoc verum est. illa  
 enim alteratio que est in fantasmatibus non est proprie  
 in subiecto scientie quod est intellectus.

**Queritur** Item solum in una spe-  
 cie qualitatibus fit altera-  
 tio. Dicendum quod sic. Arguitur quod non quia ac-  
 quisitio qualitatibus de novo fit per alterationem. si  
 qualitates de prima specie acquiruntur de novo et  
 ergo acquiruntur per alterationem. Dicendum quod alte-  
 ratio accipitur dupliciter. Uno modo pro quatuor  
 acquiritione qualitatibus de novo. et sic etiam in  
 prima specie qualitatibus est alteratio. quia in illa

specie et in quarta quandoque acquiruntur de novo  
 qualitates. Alio modo accipitur alteratio proprie  
 et sic duo requiruntur ad alterationem. Primum est  
 quod talis forma eminet intrinsece alterationem id  
 est quod talis forma immediate acquiratur per alte-  
 rationem et non consequatur alterationem. Secun-  
 do requiritur quod talis forma sit talis quod secundum eam  
 res dicatur altera. et ideo requiritur quod sit forma  
 que oritur ex natura subiecti. sed nulla conditio  
 nisi convenit formis de prima et quarta speciebus.  
 Primum quia tales forme non immediate acquiruntur  
 per alterationem. sed sequuntur alterationem. Sa-  
 cram in una specie qualitatibus. Exemplum patet de  
 sancta scientia et virtute. quia sanctas conse-  
 quuntur ad alterationem quatuor qualitatibus. Scien-  
 tia consequitur alterationem fantasmatum. et  
 virtus consequitur alterationem passionum. De fi-  
 et etiam secunda conditio qualitatibus prime et  
 quarte specierum. quia secundum illas qualitates res  
 non dicitur proprie altera. quia non oritur ex prin-  
 cipio subiecti sed advenit ab extrinseco. sicut pa-  
 tet de scientia et figura artificiali. et sic solum  
 tur facillime arguuntur. Primum quando dicitur se-  
 cundo de anima quod scientia acquiratur per alteratio-  
 nem a didasculo. Dicendum quod ibi accipit alteratio pro  
 modo modo et non secundo modo. Secundo soluitur ar-  
 gumetum quod sic posset argui edificatio est motus  
 et terminatur ad quartam speciem quia terminatur  
 ad domum. Dicendum quod domus que est forma de  
 quarta specie non intrinsece terminatur illum motum  
 sed consequitur motum localem lignorum et lapidum  
 vel potest dici quod argumentum loquitur de motu con-  
 ter accepto.

**Ubiabit utique alii**

Postquam in primo tractatu huius septimi libri dixi-  
 tum est quod non est preter in infinitum in motibus et mo-  
 tibus sed est devenire ad aliquod primum hic con-  
 sequitur in secundo et ultimo tractatu ponit pro-  
 prietas motuum adinvicem. Et hoc ideo quod ea que sunt uni-  
 us ordinis sunt adinvicem comparabilia. quod ergo dictum  
 est de ordine motuum et mobilium ponit que sunt  
 adinvicem comparabilia. Movetur igitur primo  
 istam dubitationem utrum scilicet omnis motus  
 sit cuilibet motui comparabilis vel non. Arguitur  
 quod non quia si omni motui est omnis motus com-  
 parabilis tunc sequeretur quod motus rectus es-  
 set comparabilis motui circulari et iterum motus al-  
 terationis et localis. Sed istud est inconueniens quod illud

*144 Arguitur non est aliter  
 aliter non per se sed per  
 motum*

ex quo sequitur minor phatue pmo s alteratōs et motu locali quia si alteratio et loca mutatio sūt adinuicē pparabiles tūc passibil q̄litas erit eq̄lis q̄ritati sequela p̄ q̄a loci mutatio fit fm̄ q̄antitatem spacij et alteratio fit fm̄ passibilem qualitatē quod est falsum quod sic patet quia quod nō habet q̄antitatem nō potest alteri esse equale sed passibilis qualitas non habet quantitatē ergo nō potest esse equalis q̄ritati.

In circulo autem et

Hic psequitur dubitationē de motu circulari et recto et primo obijcit q̄ p̄nt adinuicē comparari et hoc sic motus localis sursum et deorsū p̄nt cōparari ergo etiam motus rectus et circularis. Consequētia patet a simili q̄ oēs sunt motus locales. Anteq̄ h̄c argumentū soluat excludit unā causā latētem q̄ aliquis posset cōcedere q̄ motus circularis esset vel velocior vel tardior motu recto si nō equalis. Rōdit aresto q̄ h̄c nō potest dici q̄ ubiq̄ velocius mouet aliquid altero vel tardius ibi etiam potest secū equalit̄ moueri. Pro solutōne autē dubitatis quo ad motum rectum et circūlarem aresto vult q̄ illi motus circularis et rectus nō sunt cōparabiles in velocitate q̄a sic linea recta et linea circularis que est p̄fecta si ma eēt comparabiles. Ad argumentū autem p̄dictum ē dicendū q̄ nō est simile q̄ motus sursum et deorsum sūt p̄ spacij vni sp̄i et ideo habent velocitatē vel tardiatem vni sp̄i sed motus circularis et rectus nō habent spacij vnius sp̄i et ideo etiam nō habent velocitatē vni sp̄i et sic nō p̄nt adinuicē comparari.

Sed quocūq; n̄ equi

Hic soluit dubitacōem et p̄mo dicit generalit̄er que requiritur ad comparationem sc̄do applicat illa ad singulos motus. Circa primū tria ponit que requirūt ad h̄c q̄ aliqua sunt cōparabilia. Primū q̄ illud in quo fit comparatio sit vniuocū et ideo ista est bona cōparatio homo est albius equo quia licet homo et equus sint diuersarum sp̄i tū albedo in qua cōparantur in eis vniuocē et ex hoc patet q̄ ista comparatio nō valet stilus ē acutior vino quia illud in quo comparantur sc̄ acutū est equo cum dicitur tū acutū in stilo quia pungit tactū Et dicitur acutū in voce q̄ pungit auditum et acutum in vino quia pūgit gustū patet ergo fm̄ primā conditionem q̄ illud in quo aliqua cōparantur

delet esse vniuocum.

Aut primū quidem.

Hic obijcit p̄tra istam conditionem pparationis p̄dictā et hoc sic quia aliqua cōueniūt in nō equo eo in quo tū nō sunt adinuicē cōparabilia sicut aqua et aer non comparantur in multitudine et tamen multitudo non dicitur equiuoce de eis. Et si dicatur q̄ multū est equocū p̄pter suā cōtatem addit aresto p̄ si nō poterint pparari in multo tū bñ in duplo quod nō dicitur equo de eis in quo tū nō pparantur quia non est aer duplū ad aquā nec cōtra. Rōdit aresto ad obiectōnem istam dicens q̄ multum et duplū sunt eq̄ uoca quod phatue de multo quia multū dicitur tantū de siue equalē et adhuc plus mō nō ē vna ratio equalitatis in aere et in aqua quia nō est eadem rō q̄antitatis quod vērū est de q̄antitate p̄phice capta quia naturalit̄ aer excedit aquam in duplo sicut patet sc̄do de generacōe. Et similiter dicendū est de duplo.

Quoniam propter.

Hic confirmat obiectionem prius motam et hoc sic. Si aliqua q̄ cōueniūt in nō equo sunt cōparabilia et aliqua nō tūc manet maior q̄stio q̄re quedam eorū sunt pparabilia et alia nō et illa questionē solucendo ponit sc̄dam conditionē requiritam ad pparatōem. Et est ista q̄ ad hoc q̄ aliqua comparantur adinuicē requirit q̄ illud in quo comparantur habeat item cōe subiectum in pparabilibus. exempli gr̄a albedo in equo et albedo in homine habent item primū subiectū sc̄ superficiem ideo sunt pparabilia i albedine sed vox et aqua nō p̄nt pparari in magnitudine q̄ primū subiectū magnitudinis aq̄ est suba et primū subiectū magnitudinis vocis est sonus quia magnitudo vocis p̄ime fundat in magnitudine soni.

Aut manifestum est.

Hic ostendit q̄ neq; hoc sufficit et hoc duabus rationibus. prima quia si sic tunc omnia possent dici comparabilia que habent aliquod cōmune subiectum sed hoc est falsum quia etiam multa equiuoce dicta habent unū subiectum. Secūda ratio est si aliqua duo habeant unū proximū subiectum etiam sequitur q̄ habent eandem speciem quia subiectum et species debent correspondere cū quodlibet non suscipiat q̄libet.

12<sup>o</sup> dicitur

14 dicitur est color dicitur vni

Si ergo non solum.

Hic concludit tertiam conditionem que requirit ad comparationem que conditio includit duas precedentes et est ista quod illud in quo est comparatio debet esse species specialissima. et ideo in genere non potest esse comparatio. quibus non oportet quod res compare sint unius species sicut in prima conditione dictum est. Et ista includit duas alias sic patet quod omnis species specialissima est uniuersa. et habet etiam unum subiectum primum sic etiam conditio apprehendit duas primas.

Sic et circa motum.

Hic applicat iam dicta ad comparationem motuum. et primo facit hoc in toto secundo in speciali. Quo ad primum intendo quod illa que requiritur ad comparationem in generali etiam requiritur ad comparationem motuum. Ex quo concludit quod motus diversorum predicamentorum non sunt comparabiles in velocitate. quod velocitas non est unius species in eis. Similiter motus unius generis non sunt comparabiles si habent velocitates diversas species. et ideo motus rectus et circularis quibus sunt unius generis non tamen comparabiles sunt in velocitate. quia non est in eis velocitas unius species. quia si sic sequeretur quod linea recta et circularis possent dici equales. non enim conueniunt in una species velocitatis sicut dictum est. et quibus in motu recto et circulari sit idem tempus mensurans. et sic videtur quod sit eadem velocitas non tamen est perceptibilis. et manifestum est autem quod velocitas non sumitur tamen ex parte temporis sed etiam ex parte spatii. et sic patet quod in eis velocitas non est unius species. et sic non potest comparari in velocitate.

Aliquando autem in.

Hic excludit quoddam quod videtur requiri ad comparationem motuum localium. quia aliqui posset apparere quod motus locales diversificarentur secundum instrumenta per que fit motus. dicit aristoteles quod motus facti per diversa instrumenta sunt unius species si spatium sit unius species. et exempli gratia ambulatio fit per pedes volatio fit per alas. si autem volatio naturalis et ambulatio fiant secundum lineam rectam tunc sunt unius species. si autem volatio fiat per lineam rectam et ambulatio per lineam curuam sunt diversarum species. propter diversitatem spatii. Ex quibus predictis concludit aristoteles unam conclusionem quod non potest esse comparatio in genere sed tamen in specie specialissima.

Et signat ratio hoc.

Hic elicit a rest. unum correlativum de genere hoc scilicet quod genus non est aliquid unius. scilicet physice sed in genere latet multa quod potest dupliciter exponi. Uno modo sic in genere latent multa. id est multe species significant per genus physice capere. Alio modo sic in genere latet multa. id est propter similitudinem ad unitatem in generis loci latent multorum equocationes quia nos credimus quod ea que sunt equoca sunt unius generis. sunt enim quodam equocationes multum apparentes in quibus equocata multum distant sicut equocatio canis. sunt autem alie equocationes ubi equocata sunt multum sibi proxima sicut retor significat retorem scolarium et retorem navis.

Quando ergo aliter.

Quia supra dixerat quod illi motus sunt comparabiles qui conueniunt in aliquo specifico inquit aristoteles consequenter quod accipiatur dicta specifica in rebus et vult quod non accipit talis dicta ex diversitate subiectorum sed ex diversitate diffinitionis essentialis. et ex hoc conueniunt quod aliqua sunt eadem subiecto quod tamen abinuenit species dicitur sicut album et dulce conueniunt in lacte quod est unum subiectum.

De alteratione autem.

Hic agit de comparatione motuum in speciali. et primo de comparatione alterationum. secundo de comparatione generationum. Et postea in sequenti capitulo ponit comparationes spectantes ad motum localem. Et non facit mentionem de comparatione augmenti et diminutionis. quia eadem est ratio in his et in loci mutatione cum augmentatio et diminutio fiant cum quodam motu locali. Quo ad motum alterationis in tenent quod tres sunt conditiones requisite ad equalitatem in motu alterationis. Prima est quod sit eadem forma in specie ad quam terminantur due alterationes. Secunda quod illa forma similitudo misit. et id non fit comparatio in calore aque tepide et calore ignis quia calor non equaliter inest. Tercia quod subiectum sit equaliter. et ideo non comparantur secundum equalitatem calefactio minime aque et magne aque. Est tamen verum quod illa tertia conditio potius spectat ad equalitatem quam ad equalem velocitatem. si primum due conditiones spectant ad equalem velocitatem. In motu autem locali requiruntur duo. Primum quod sit perceptibilis spatium secundum speciem duorum motuum. quia alias non esset equalis velocitas. Secundo requiritur

Handwritten notes at the top of the page, including 'Septimus' and other illegible text.

Handwritten marginal note on the left side.

Handwritten marginal notes on the left side, discussing philosophical concepts.

Handwritten marginal notes on the right side, continuing the philosophical discussion.





generibus cu ens mobile sit genus de quo detmi-  
nat phisicus. Dm q phisicus tractat de passio-  
nibus generis no fm intentdem siue vnitatem  
generis sed fm q iuenit in suis spabus. S; lo-  
cus tractat de passionib' generis fm q hmodi  
cu ei sic quemat passiones interonales de quib'  
phisicus omnino nihil cōsiderare habet

**Arguit** Motus inferior corporu et su-  
pior non sunt cōparabiles. attē  
habent in se istas cōditiones. Dm q qm  
inferiora et superiora corpa pnt adinuicem compa-  
ri in aliqua forma sicut in lūc nō tamen pnt ad-  
inuicem compari in motu locali qm ad velo-  
citatē motus localis quia omnes iste cōditio-  
nes desunt. Primo em nō est uniuocatio in pri-  
mo genere quia aliud est motus circularis et re-  
ctus. Seco quia nō habent idē subiectū primū  
quia magnitudo circularis ē alia a magnitudo-  
ne recta. subiectum at motus circularis est ma-  
gnitudo circularis et subiectū motus recti ē ma-  
gnitudo recta. Tertio nō hnt eandē rōem velos-  
catis motus rectus et circularis qz nō sōli ac-  
cipitur velocitas et tarditas ex pte tps sed eti-  
am ex pte spacij qz in diffinitōe velocitōis dicitur  
pōmē spacij sicut pbat̄ sexto huius. Sed ma-  
nifestū est q spacij rectum et circularē differunt  
spē. et ergo velocitas in motu recto differt spacia-  
liter a velocitate in motu circulari.

**Quoniam autē mo.**

Postq̄ posuit ea que requiruntur ad cōparōnem  
in genere et postea que requiruntur ad apardem  
motuū specialitē hic iam intēdit ponē aliquas re-  
gulas apardem et primo ostē fm que oportet cō-  
pari motus locales admittē. Et dicit q hmodi  
sunt quatuor. mouens mobile spacij et tpe. qz  
omne mouēs localitē alterz mouet ipm p aliq̄  
spacij in aliquo tempore.

**Sicigitur a quod ē.**

Hic ponit regulas de comparōe motuū. et pmo  
ponit duas regulas fm diuisionē mobilis. scdo  
ponit unā fm diuisionē mobilis et mouentis si-  
mul. Prima regula stat in hoc si aliqua potētia  
moueat aliquod mobile p aliq̄ spacij i aliquo  
tempore tūc eadem vel equalis potētia mouebit  
medietatem illius mobilis in equali tpe per du-  
plex spacij. Secda regula. Si aliqua potētia  
moueat aliquod mobile p aliquod spacij in ali-

quo tempore tūc equalis potētia mouebit medietē  
eandem mobilis in uel itate tps p idē spacij  
Eadē istarū regularū est quia eandem est pportio  
eotius spacij ad totam potētiam et medij spacij  
ad mediam potētiam. si ergo diuidatur mobile  
tūc duplicatur spacij fm primā regulam vel me-  
diatur ips fm secdam regulam. Tercia regula ē  
Si aliqua potētia moueat aliquod mobile per  
aliquod spacij in aliquo tempore tūc medietate potē-  
tia mouebit medietatē mobilis p idē spacij  
in equali tempore. Et eadē huius regule est sumē-  
da sicut in prioribus.

**Ecti est ipsum hmo.**

Hic ponit duas regulas negatiuas q̄ excludūt  
quascam cōparōes. Prima ē si aliqua potētia  
moueat aliquod mobile p aliq̄ spacij in aliq̄  
tpe tūc equalis potētia nō mouebit duplex mo-  
bile p medij spacij in equali tpe. Secda regula  
est. Si aliqua potētia moueat aliquod mobile p  
aliquod spacij in aliquo tpe non oportet q me-  
dia potētia moueat idē mobile p medij spacij  
in duplia tpe. Et ergo. lary est quia potētia mo-  
uens forā nō potērit hoc duplex mobile mouere  
Contingit em q potētia mouēs sit determinata  
ad prius mobile. et iteo nō oportet q moueat du-  
plū mobile. Et ex eodem p q media potētia nō  
potērit mouere mobile prius motū qz tota potē-  
tia fuit determinata sōli ad hoc mobile. Et ex  
istis sumitur talis regula q nūq̄ ualet cōparatio  
motus q̄ mobile excedit actiuitatē mouentis si  
q̄ mouens excedit tūc pnt fieri cōparationes.

**Propter quod zeno.**

Ex p̄dictis regulis soluit quādam rōem zenois  
qui voluit q sicut totus modius granuū milij  
cauens supra terrā faceret sonū ita etiā quodlibet  
granū cauens de modio faceret sonū sed dicit  
accidit q hoc nō oportet ex regulis iaz dicitis  
qz stat q unū granū milij nō posset diuidere ac-  
tem sicut totus modius. Cū ergo sonus ex mo-  
tu uelento aeris fiat non fit sonus p unū gra-  
nū sicut p modium.

**Si vero duo et utrū.**

Hic ponit sextam regulā que sumē fm aggrega-  
tōem mouentū et ē ista. Si aliq̄ potētia mouen-  
tes diuisim accepte moueat aliqua mobilia per  
aliq̄ spacij in aliquo tempore tūc eadem potētia

*Sup p̄dictis ad motuū h  
mouens mobile spacij et  
tpe*

*Et nō fm diuisionē mobilis et mouentis si  
mul. Prima regula stat in hoc si aliqua potētia  
moueat aliquod mobile p aliq̄ spacij i aliquo  
tempore tūc eadem vel equalis potētia mouebit  
medietatem illius mobilis in equali tpe per du-  
plex spacij. Secda regula. Si aliqua potētia  
moueat aliquod mobile p aliquod spacij in ali-*

*74*

*75*

*76*

*77*

*Agens p[er] p[ro]p[ri]am v[er]itatem q[ui]a e[st] d[omi]n[us] et p[ro]p[ri]um e[st] e[ss]e ag[er]e r[ati]o[n]e s[ed] e[st] ag[er]e t[er]m[in]u[m] q[ui]a d[omi]n[us] n[on] d[omi]n[us] e[st] q[ui]a n[on] e[st] d[omi]n[us] p[er] s[ol]idit[er]e q[ui]a q[ui] n[on] e[st] d[omi]n[us] p[er] s[ol]idit[er]e*

coniunctim sumpte mouebit eade[m] mobilia cōiun-  
ctim supra p[er] idem spaciū in eodem t[em]p[or]e. Ratio ē  
quia hinc inde est p[ro]portio mouentis et mobilis.

**Sicut igitur in alte**

Hic ponit comparationem in alijs motibus dicens  
primo s[ecundu]m que attenditur comparationes eorum et  
vult q[uo]d in augmentatōne sunt augens .i. q[uo]d au-  
get tempus et q[ui]etas s[ecundu]m quam augens auget  
et auctum .i. quod augetur. Similiter in altera-  
tione sunt alterans alteratū temp[us] et passio  
s[ecundu]m quā fit alteratio et vult q[uo]d s[ecundu]m ista d[omi]n[us] su-  
m[us] regule in augmentatōne et alteratōne et hoc  
similiter sicut dictum ē de motu locali quia si ali-  
qua potentia auget vel alterat in aliquo tem-  
pore tūc equalis potentia mouebit medium vel  
augebit vel alterabit duplū in duplo tempore et  
mediū in medio tempore. Si autem potentie exces-  
dantur a mobili tūc non fit comparatio vt dicitur  
est.

**Arguitur**

Contra primam regulam  
Non oportet q[uo]d si aliquod  
mouens moueat vnam nauim p[er] vnam leucam  
in vna hora q[uo]d tūc moueat mediam nauim p[er]  
duas leucas in eadem hora quia forte media na-  
uis nō posset moueri quia submergeret. D[omi]n[us]  
q[uo]d ad hoc q[uo]d iste regule valeant requiritur tria.  
Primū ē q[uo]d sub virtute motiua apprehendat omne  
illud quod actiue potest cōcurrere ad motum si-  
cut sunt raritas et densitas medij et etia q[uo]d nō  
fiat fatigatio in mouente et p[er] mobile intelligit  
omne illud quod quocūq[ue] modo potest passiuē cō-  
currere ad motum quia ergo dispositio mobilis  
concurrat ad motum ideo comparatio assumpta in  
argumento non valet. Sec[un]da conditō est q[uo]d  
iste regule solum valet s[ecundu]m cōmunē ratiōem mo-  
uentiū et mobiliū quia si fiat descensus ad c[ele]s-  
ta mobilia et mouentia tūc non habet veritatē  
Tercia conditō est q[uo]d iste regule intelligitur de  
motu agentiu naturaliu quia agentia volunta-  
ria non agūt s[ecundu]m vltimū posse sicut agentia na-  
turalia et ideo agentia voluntaria p[oss]ūt mouere  
totum vel p[ar]tes s[ecundu]m electōnem

Explicit Septimus liber philosophicor[um]

**Trum aut factus est**

*111 q[ui] loq[ui]t[ur] de v[er]itate 290*

Postq[uam] in septimo determinatū est q[uo]d ē deumite  
ad vnu primū mouens. In hoc octauo inquit q[ui]s  
lis sit primus motus et quale sit p[ri]mū mouens  
diuiditur ergo iste liber in quatuor tractatus p[ri]-  
cipales. In p[ri]mo mouet vna q[uestio] vtz sic aliq[ui]s  
motus in cōi sempitern[us]. In sec[un]do tractatu ponit  
tur vna diuisio circa dispositionē entiu. Et ponit  
tur istius diuisiois vltimū memb[er] p[er] veritate.  
In t[er]cio at ostendit quis sit p[ri]mus motus et p[er]mit  
t[ur] ediciones ipsius .s[ic] q[uo]d sit sempitern[us] p[ri]m[us] et p[er]s-  
petuus. In quarto agitur de p[ri]mo mouere et in-  
tendit q[uo]d p[ri]mū mouens est incorporeū et nullaq[ue]  
p[er]tinet habes q[ui]etate. Quo ad p[ri]mū mouetur  
ista questio vtz motus aliq[ui]n incepit esse ita q[uo]d  
nūq[ui] p[ri]us fuit et q[ui]nq[ue] sic desinat q[uo]d post hoc nū-  
q[ui] erit vel motus semp[er] fuit et semp[er] erit. Et si  
tūc motus ē vita mūdi tūc mūdo[rum] v[er]it[as] im-  
mortalis q[ui] semp[er] h[ab]et motū ergo semp[er] habet v[er]it[as]

**Querit**

Querit mūdi D[omi]n[us] q[uo]d ista locutō p[er]  
dupl[ic]e intelligi. Vno mō s[ecundu]m locutōnem effectiuā  
ita q[uo]d sit sensus q[uo]d motus facit v[er]it[as] in mūdo et  
sic p[ro]positio ē vera de motu celi q[ui] motus celi est  
cā vite oim istor[um] inferior[um] et illā expositōnem vs-  
q[ue] intēdere adest. In t[er]tiu[m] q[ui] dicit q[uo]d motus est  
sicut vita oibus subsistētib[us] inferiorib[us] mobiliū.  
Alio mō p[er] intelligi locutio formalit[er] sic q[uo]d for-  
malit[er] mot[us] sit vita mūdi et sic ite[rum] p[er] dupl[ic]e intel-  
ligi. Vno mō sic q[uo]d sit locutō s[ol]idit[er]e d[omi]n[us] et sic  
ite[rum] v[er]it[as] est q[ui] sensus ē q[uo]d sicut vita fluit ab ip-  
sis v[er]it[as]ibus ita motus ab ipsis mobiliū sicut



Handwritten marginal notes in the left margin, including 'Postquam' and 'Prima'.

Postquam posuit opiniones antiquas de sempiternitate motus. Hic primum ponit propria opinione. et ostendit motum esse sempiternum. Ad hoc ponens duas rationes. Prima sumit ex parte mouentium et mobilium. Secunda sumit ex parte temporis. Prima stat in hoc supposito quod ad motum requiritur mouens et mobile tunc sic arguitur. Si motus incipit autem incipit per hoc quod mouens et mobile incipiunt. vel per hoc incipit quod mouens et mobile semper fuerunt et in eis de nouo incipit motus. Non potest dici primum quod tunc sequitur quod ante primum motum ponere aliquid prior motus quod est contra rationem primum motus. quod mouens et mobile non incipiunt nisi per motum cum omnis productio fiat per motum. Secundum etiam non potest dici quod si mouens et mobile semper fuerunt tunc erit ad nihil aliqua causa que motus non incipit et non prius. Illa ergo causa omni primo remouetur ut fiat motus immobilis. sed remouetur illius esse non potest esse sine motu et sic adhuc ante primum mutatorem prior ponitur mutatio.

Alia quidem enim motus.

Hic remouet unam rationem questionem quod posset aliquid dicere quod contingit aliquid quod agere et quod moueri ab hoc quod persistat in quiete que remouetur. et hoc videtur maxime esse in agente per intellectum. quod videtur in illo agente quod hoc agens posset magis de nouo mouere mobile absque hoc quod mutetur. Intendit ergo aristoteles. hoc probat quod in nullo agente nec naturali nec intellectuali aliquid agens potest de nouo agere nisi mutetur. Sunt enim duplicia agentia secundum aristoteles. quod ad mouere ut singulariter. ad unum tamen sicut agentia naturalia. Alia mouent secundum contrarios motus ut agentia per intellectum. In agentibus autem naturalibus si debeat de nouo agere omni in illis mutetur situs. Ignis enim non agit in aqua de nouo nisi applicet aque. et sic motus calefactionis preedit motus localis ipsius mouentis. scilicet calefactionis. Sed agentia per intellectum agunt ad opposita oportet quod ante tale agens possit agere quod deliberet de uno opposito que deliberatio non fit nisi per aliquam mutationem. et sic non potest agens per intellectum de nouo agere nisi mutetur.

Adhuc autem prius.

Hic ponit aliam rationem que sumit ex parte temporis ad probandum quod motus est sempiternus et permittit duo. Primum est quod prius et posterius non potest esse nisi sit tempus. Secundum est quod tempus non potest esse nisi sit motus. Et tunc per se suppositum est quod tempus nihil aliud est nisi prius et posterius motus numerata. etiam prius et posterius

ponitur in diffinitione temporis. Ad secundum suppositum est quod tempus est propria passio motus si subiectum non est sine passione. Istis suppositis sic arguitur. Si tempus est perpetuum necesse est motum esse perpetuum. Sed tempus est perpetuum ergo motus est perpetuus. Consequenter et a tota ratione naturali cum positum ante dicitur ad positum primum. Aliter probat duplici. scilicet autoritate et ratione. Autoritate de omni philosopho quod omnes antiqui ponebant mundum esse in gemitu excepto platone que solus genuit mundum. dixit solus mundum esse gemitum. Ratione sic quod si tempus incipit tunc incipit in ipso nunc. sed non potest incipere in ipso nunc. ergo tempus non incipit. minor probat quod dato quocumque nunc semper dabit prius nunc. Quod sic probatur quia de ratione nunc est quod sit finis preteriti et initium futuri. dato ergo quocumque nunc habebit aliquod prius quod est finis preteriti. Et per hoc idem probatur quod non deficiat mundus quia nunc est initium futuri dato ergo finali nunc adhuc dabitur posterius nunc quod est initium futuri. Similes etiam rationes adducit aristoteles. quod motus est semper futurus quia alias post ultimum motum non esset posterius motus.

Queritur Quomodo delect solui iste rationes cum concludantur contra fidem. Dicendum quod prima sic soluitur quod in ea supponitur aliquod falsum hoc. scilicet quod quicquid incipit hoc incipit per motum. sed hoc est falsum quod totus mundus et principales partes mundi inciperent. non autem per motum sed per creatorem et tunc motus incipit per hoc quod mouentia et mobilia incipiunt. sed non est verum quod oportet illa mouentia et mobilia incipere per motum. Ex quo patet quod ista ratio preedit contra rationem aristoteles. et aliorum antiquorum qui credebant mundum incipisse per naturalem motum et hoc non est contra fidem. Secunda ratio sic soluitur quia conceditur quod mundus incipit in nunc. et quando tunc arguitur de ratione nunc est quod sit finis preteriti et initium futuri. Dicendum quod est triplex nunc in tempore sicut triplex punctum in linea scilicet nunc incipiens nunc continuans et nunc terminans. Dicendum ergo est quod de ratione nunc continuans est quod sit finis preteriti et initium futuri. Sed hoc non est verum de nunc incipiente et terminante quia nunc incipiens est solum principium futuri. et nunc terminans est solum finis preteriti. Dicendum est ergo quod mundus incipit in nunc incipiente quod non habet ante se tempus. Est tamen considerandum quod si mundus esset perpetuus et tempus perpetuum tunc omne nunc esset

continuant quia non esset dare primū nūc si fm  
veritatem est dare primū nūc quod nō habet ali  
quod aliud nūc aut tempus ante se.

**Arguitur** Si esset primū nūc tūc an  
te hoc nihil esset. sed ante  
dicit tempus. ergo ante primū nūc est tempus.

Dicendum q̄ ante accipitur dupliciter. Uno  
modo affirmatiue. et sic significat tempus sicut  
dicimus iohānes venit ante petrum id est in tē  
pore ante petrum. et sic primū nūc non diffinitur  
p̄ ante. Alio modo accipitur ante negatiue fm  
q̄ negat tempus. et sic ponitur ante in diffini  
tione primū nūc quod nūc est initium totius tem  
poris. Similiter dicitur de extra quo ad locum  
quia extra accipitur dupliciter. Uno modo nega  
tiue. et sic accipitur in primo de celo ubi dicitur q̄  
extra celum nihil est. Alio modo accipitur affir  
matiue. et sic significat locum et cum dicitur io  
hannes est extra domū id ē in loco extra domū.

**Sed non aliquando**

Postq̄ posuit aristoteles rationes ad suam pro  
prium opinionem consequenter reprobabat illos phi  
losophos qui contrariū ponebant. et dicit q̄ po  
nere q̄ motus aliquādo sit et aliquando non. sic  
cut aliqui philosophi posuerūt hoc assimilatur si  
gnificatio. et h. c. ideo quia hoc videtur esse fictum  
ad quod nulla ratio adducitur. Sed isti philoso  
phi dicebant istam opinionem absq̄ rōe.

**Arguitur** Ex hoc sequeretur q̄ articia  
li fieri essent figmenta. q̄s  
non habent aliquam rationem.

Dicendum q̄  
quod illa que fide tenemus non p̄bantur ratōe  
naturali. tamen veritas illorum immititur auto  
ritati diuine que autoritas maior est qualibz ra  
tione naturali etiam demonstratiua. quia ratio  
humana p̄pter debilitatē sui luminis potest im  
pliciter deficere non autem ratio diuina. quia  
deus nec fallere nec falli potest. Item illa que fi  
de tenentur miraculis immituntur et solum op̄ati  
bus illis que solus deus facere potest. et ideo ma  
nifeste patet q̄ illa sunt reuelata a deo quia ope  
ra diuina dant et stimolū illis que fide tenentur.

**Similiter autem et.**

Obijcit contra ratōem empodocles et anaxago  
re qui verbanē tēe quod non sunt vera et efficax  
rō. Dicebat em̄ motū quicq̄ ē et quicq̄ n̄ ē eo q̄ sic  
nātū est esse. sed h. c. dicere nō sufficit q̄ p̄bandū

est quare sic nātum est esse. quia illa que sunt a  
natura habent causas. et ideo nō potuit ista ra  
tio esse quare quādoq̄ motus est et quādoq̄  
non est.

**Atuero nihil inordi.**

Hic p̄pat opinionē anaxagore ad opinionē em  
pedocles. et vult q̄ cōmentius opinatur et vte  
hatur ratōne predicta empodocles q̄ anaxago  
ras. quia anaxagoras dixit q̄ postq̄ res in infi  
nito tempore quicuerūt in chaos confuso tūc in  
reperūt iterum moueri per infinitum tempus. si  
empodocles dixit q̄ vniuersum in aliqua parte  
temporis corrumpetur et in aliqua alia parte  
temporis generaretur. et sic dixit res aliquo tem  
pore finito quiescere et aliquo tēpore finito mo  
ueri. Cum ergo finiti et infiniti nulla est p̄por  
tio sic opinio anaxagore omnino est innaturalis.  
Quia que in natura sunt ordinata sunt. infini  
tum autē non habet ordinem ad finitum. et ideo  
empodocles qui posuit motum fieri tempore fini  
to et quietem tempore finito cōmentius dixit

**Sed habet dicētem.**

Hic ostendit q̄ nec etiam empodocles quemēter  
vult ista ratōne. quia ipse non posuit causas  
quare in aliqua parte temporis res quicuerūt et  
quare in aliqua parte temporis inreperūt moue  
ri. quia non assignauit causam quare in vna par  
te temporis generaretur et in alia parte tē  
poris amittatur. et sic est ibi petitio principij. quia  
in istis inferioribus non sunt motus et quietes  
fm equalia tēpora. et tamen si hoc fieret in istis  
inferioribus adhuc tamen non apparet q̄ sic ēēt  
in toto vniuerso.

**Omnino autem ex cōti.**

Hic excludit philosophus quādam falsam respō  
sionem istorum ariq̄uorū. quia posset aliquis di  
cere q̄ illud quod semper est non habet causam  
et ergo democritus dixit q̄ motus semper est. et  
sic non esset danda causa sempiternitatis motū.  
Respondit philosophus q̄ in hoc non tene estimā  
bant salicet q̄ sempiterna non habent causam.  
Quod sic probatur quia conclusio demonstratōis  
est sempiterna veritatis. et tamen habet causā  
quia premissa sunt causa cōclusionis. ut patet ex  
emplariter ista em̄ conclusio triangulus h̄ tres  
angulos equales duobus rectis est perpetue ve

titatis et tamē habet causam. s. principia que de  
monstrant passionē inesse subiecto. Ex ista cō  
clusiōe phi potest patere q̄ quis aristoteles po  
suit mūdum eternū tamen dixit eum esse cām  
mūdū. Similiter ponit augustinus exemplum  
ad pbandum q̄ perpetuū potest habere causam  
hoc sc̄ si pes ab eterno stetit in puluere tūc ve  
stigiū pedis esset effectus eternus. et tamē vesti  
giū haberet causā. s. pecem. quia pes esset cā effi  
ciens illius vestigiū sicut nūc deus est causa effi  
ciens mundi.

**Arguitur.** Perpetuū nihil habet an  
te se. ergo mūdus existēs  
perpetuus non habet ante se deum. Dicendū  
q̄ aliquid habet causam ante se dupliciter. Uno  
modo fm̄ tempus et sic perpetuū non habet ali  
quid ante se. Alio modo fm̄ naturam. et sic per  
petuū potest habere aliquid ante se. quia si deus  
ab eterno fecisset mūdum adhuc fuisset ante mū  
dum naturaliter. Similiter etiam est de homine  
et risibili quia homo et risibile sunt simul tempe  
tamen naturaliter homo est ante risibile. q̄ om  
nis causa naturaliter est ante suū effectum sed  
non semp̄ tempore.

### Cōtrarium autē; in

Hic aristoteles ponit tres ratiōes in contrariū  
pb̄ntes q̄ motus non semp̄ fuit. sed q̄ incepit  
Prima ratio est nulla mutatio determinata est per  
petua. quia perpetuū est quod caret termino. sed  
omnis mutatio est determinata quia est de quodā  
m̄ quoddam inter determinatos terminos. ergo  
nulla mutatio est perpetua. Et quia minor nō vī  
detur esse vera de motu circulari. ideo pb̄at spec  
aliter de motu circulari sic. Nihil mouetur ad il  
lud ad quod p̄tingere non potest. sed impossibile  
est aliquid motū esse in infinitum quia si cēt mo  
tum tūc haberet terminū motus. sed in finitū ca  
ret termino. ergo impossibile est aliquid moueri  
in infinitum. Secūda ratio eadem est ratio de to  
to vniuerso et de p̄ticulari mobili. quia totum et  
pars debent p̄portionari. sed de p̄ticulari mobili  
videmus q̄ quādoq̄ mouetur et quādoq̄ non. et  
ergo etiam sic erit de toto vniuerso. Tercia ratio.  
Sicut est in microcosmo. i. in minori mundo ita  
erit in macrocosmo. i. in maiori mundo. Sed in mi  
crocosmo sc̄ in homine sic est q̄ in eo incepit mo  
tus sic q̄ prius non fuit. sicut patet in vigilia p̄  
sonnū. q̄ sic erit in macrocosmo. i. in maiori mūdo.

**Querit̄.** Quare homo dicitur microcos  
mus. Dicendum q̄ ad simile  
tudinem maioris mūdi. Et illa similitudo atten  
ditur quo ad corpus quo ad animam et quo ad  
motum. Quo ad corpus quia sicut in toto vni  
so sunt quatuor elementa. s. ignis aer et ex qui  
bus est constitutum vniuersum. sic etiam homo  
componitur ex quatuor elementis et quāuis quin  
tum corpus simplex. s. celum nō intret compositi  
onē hominis fm̄ substantiam tamē fm̄ virtutē.  
Quo ad animam dicit phīs terciō de anima q̄  
anima est quodāmodo omnia. quia quo ad sensū  
est sensibilis quo ad intellectū est intelligibilis  
quod est verū non fm̄ naturam sed fm̄ similitu  
dinem et p̄portionē. Tercio quo ad corporales mo  
tus. quia sicut in celo est duplex motus vnus ab  
oriēte in occidens qui motus capit secum fm̄ na  
turam inferiores species. Alius est motus ab oc  
cidente in oriēte cōtra motus p̄mi mobilis. Sic  
etiam dicendum est de homine quia in homine  
est duplex motus. scilicet ratiōis et sensualitatis  
et vnus contrariatur alteri. quia motus sensua  
litas contrariatur motui ratiōis. et motus ra  
tiōis est ab oriēte in occidens id est ex virtuti  
bus s. motus sensualitatis est ab occidēte id est  
ex vicijs.

### Horum autē; primū

Hic soluit istas ratiōes p̄ ordinem dicens q̄ est  
duplex motus quidam est inter vera cōtraria et  
talis non potest esse infinitus quia cōtraria de  
se sunt finita et determinata. Alius est motus qui  
non est inter vera cōtraria sed ab eodē ad idē  
sicut motus circularis. et talis potest esse infini  
tus p̄ reiteratiōem. Et si dicatur nihil mouetur  
ad impossibile. sed impossibile est motum infini  
tum esse factum. Dicendum q̄ dupliciter dicitur  
motus localis infinitus. Uno modo ex parte spa  
cij quia. s. habet spaciū infinitum. et sic est verū  
q̄ nō potest motus infinitus esse completus. Alio  
modo dicitur motus infinitus fm̄ durationem  
qui tamen fit in mobili finito et spacio finito. et  
talis motus est infinitus fm̄ successiōem sed nō  
fm̄ simultatem. Sic etiam est de motu celi qui  
fm̄ p̄m̄ est infinitus. Ad secūdam ratiōem dicitur  
dum q̄ nō est simile de toto vniuerso et de p̄ticulari  
mobili quia totum vniuersum nō potest ha  
bere aliquid mouens extrinsecum a quo incipiat  
de nouo moueri. s. quodlibet p̄ticolare mobile po





ne nullus esset motus ergo deueniret ad unum  
 immobilem motorem primum. Secunda ratio quia  
 in rebus creatis mouentur aliqua contingencia  
 quia quedam res create possunt quandoque esse et  
 quandoque non esse. mouentur etiam alia que  
 non possunt quandoque non esse et illa sunt ne-  
 cessaria. Tunc sic arguitur. Necessarium creatur  
 reducitur ad aliquod primum necessarium sicut crea-  
 am contingens. sed in creatis inueniuntur quedam  
 necessaria. ergo est unum primum necessarium a quo  
 alia habent istam necessitatem. Tercia ratio quia  
 videmus in rebus creatis aliquod esse magis per-  
 fectum et aliquid minus perfectum. sed magis per-  
 fectum et minus perfectum reducuntur ad ali-  
 quod perfectissimum. sed perfectissimum est necessarium. ergo  
 inuenitur aliquod primum simpliciter necessari-  
 um in rebus. Quarta ratio quia videmus quod unum  
 uersum gubernatur ab aliquo intellectu. quia vi-  
 demus res tenere in suos fines absque cogniti-  
 one futuris. sicut lapis mouetur deorsum et aranea  
 facit telam. ergo oportet quod talia dirigantur ab  
 aliquo quod omnes fines cognoscit. sed intel-  
 tus cognoscens est incorruptibilis. ergo deuenit  
 dum est ad unum primum incorruptibile. Quinta  
 ratio. In rebus est aliquod productum ergo hoc est  
 productum ab alio cum nihil efficiat seipsum. sed  
 non est processus in infinitum. quia tunc nihil ef-  
 feret causatum. ergo deuenit ad unum primum effi-  
 ciens perpetuum. Ex quibus patet quod posita incep-  
 tione mundi adhuc deuenit ad unum primum et  
 perpetuum motorem qui a nullo productus est sed  
 omnia produxit.

**Arguitur.** Motus est vita nisi  
 di sed vita intelligen-  
 tiarum est immortalis. ergo aliquis motus est  
 perpetuus et immortalis. Dicendum quod  
 vita intelligentiarum sit immortalis sic quod non  
 potest corrumpi per potentiam intermiscam. quia  
 in formis illis non est materia. sunt tamen ta-  
 les forme annihilabiles. et sic non sunt simplici-  
 ter perpetue. sicut enim tales forme ex nihilo pro-  
 ducuntur ita etiam naturaliter ex nihilo deinde  
 esse possunt nisi conseruetur a prima causa omni-  
 um rerum.

**Arguitur.** Impossibile est deum  
 de nouo mundum pro-  
 ducere ergo non est mundus de nouo productus  
 Antecedens probatur quia quisquid de nouo pro-  
 ducitur mutatur vel per se vel per aliam causam. sed de-

us est immutabilis ergo non potest mundum de  
 nouo producere et sic mundus erit perpetuus secundum veritatem  
 ut probant rationes philosophi in textu. Dicendum quod est  
 duplex agens. Aliquod est naturale quod agit  
 per formam naturalem sicut ignis aqua. et sic  
 verum est quod nullum agens aliquid producit abs-  
 que sui mutatione. Aliud est agens intellectuale  
 quod agit per formam conceptam in mente et  
 hoc est duplex. Aliquod est agens intellectuale  
 perpetuum et eternum. et hoc potest aliquid de no-  
 uo facere absque omni mutatione sui. quia potest  
 ab eterno aliquid concipere quod velit produ-  
 cere aliquem effectum in aliquo determinato tem-  
 pore tali vel tali. et sic est dicendum de deo qua-  
 tum ad creationem mundi quia deus ab eterno  
 concepit quod velit producere mundum in hoc tem-  
 pore in quo produxit. Aliud est agens intellectu-  
 ale non eternum sed creatum a deo. et hoc po-  
 test producere nouum effectum absque mutatione  
 sui quam nunc habet cum producit effectum. sed  
 non potest producere aliquem effectum absque om-  
 ni mutatione. quia non est eternum. ergo non  
 potest habere conceptum eternum. sed in tempo-  
 re incipit concipere. et per consequens mutatum  
 est. Ex quo soluitur istud sophisma. deus voluit  
 producere mundum ab eterno. quia hoc complex-  
 um ab eterno potest ad duo referri. Uno modo  
 refertur ad illud verbum voluit. et sic sophisma  
 est verum quia deus ab eterno voluit producere  
 mundum in tempore. Vel hoc complexum determi-  
 nat hoc verbum producere. et sic est falsum quia  
 deus non voluit producere ab eterno mundum  
 quia voluit producere mundum in tempore id est  
 in principio temporis.

**Arguitur.** Posita sufficienti cau-  
 sa in actu ponitur effe-  
 ctus. sed deus est sufficienti causa. et est ab eterno  
 no. ergo mundus fuit ab eterno. Dicendum  
 quod duplex est agens scilicet agens per naturam  
 et posito tali agente sequitur effectus nisi ali-  
 quid impediatur talem causam. Aliud est agens  
 per intellectum et voluntatem. et tunc maior est  
 falsa. quia non oportet posito tali agente pon-  
 ere effectum quia hoc agens non agit sicut po-  
 test sed sicut vult. et ideo potest sibi determinare  
 tempus agendi. sicut domificator non semper domifi-  
 cat quando potest sed quando vult. Et hoc perti-  
 net ad perfectionem cause quod non solum determinet  
 sibi effectum sed etiam determinat sibi tempus

*Handwritten marginal note:* H. agens nate dicitur p. 2. ad et ma et  
 for p. et 2. corp. ut 2. corpus magis  
 ut n. p. 2. corp. magis p. 2. qd  
 lapis agens n. ad p. n. 2. tempus  
 magis 2. p. qd. clauda

*Handwritten marginal note:* H. d. n. 2. quia for p. dicit et ge  
 necat sibi. p. h. 2. q. d. p. dicit agi  
 s. voluit et d. n. 2. p. dicit  
 n. a. p. p. dicit et q. d. dicit  
 a. for p. dicit et d. p. dicit p. dicit  
 et alii. p. dicit ab eterna et  
 p. dicit a. p. dicit p. dicit

quando velit opus et effectum pducere.

**Arguitur** Actio dei est eterna ergo ha  
bitur aliquis effectus eternu  
et tal effectus e mundus ergo mundus fuit ab  
eterno. Dicendum q actio dei potest duplici  
capi. Uno modo ex pte principalis significatio  
fm q est in deo agente. et sic actio dei est eterna.  
Alio modo accipitur actio dei ex parte connota  
ti quod est res pducta. et sic actio dei est tempo  
ralis. et sic multa dicitur de deo temporaliter ex  
hoc quia aliqua acquirunt ad deum nouam rela  
tionem vel habitudinem. sicut deus dicitur de no  
uo dominus non q in ipso aliquid noui factum est  
sed quia res create in quibus est seruatus accepe  
rant nouam relationem ad deum. etiam actio dei  
est temporalis non q in deo est aliquid tempore  
sed aliquid tempore extra deum habet a deo de  
nouo realem dependentiam.

**Arguitur** Agens p voluntatem no  
retardat pducere suu esse  
ctum nisi ppter mutacoem. quia. s. expectat opor  
tunitas. quadoq ppter agens vt in bell. tellum  
retardatur ppter aduentum populi. quadoq et  
am contingit ex defectu artis. quia artifex no fa  
cit artificiatum nisi sit sufficienter instructus et  
sic incipit agere. tertio ppter impediencia vt nau  
ta expectat bonam auram. quarto ex pte tem  
poris sicut rusticus seminat i tempe apto. quin  
to modo ex parte finis. sed nullo modo istoz mo  
doy potest deus impediri ergo mliuo fuit ab eo  
no. Dicendum q est duplex agens p volunta  
tem. Quoddam est quod agit in tempe p motu  
et ex materia. et hoc agens habet necesse expecta  
re oportunitatez temporis. quia quadoq potest  
materia dispom ad formam intentam et quan  
doq non. Aliud est agens vniuersale quod agit  
supra tempus pducens simul materia et formam  
et hoc agens no habet expectare oportunitatez et  
disposiciones materie. quia simul pducendo ma  
teria apta ea ad formam. et ideo quado vult tuc  
pducit et tale agens est deus. Et si querat quae  
deus distulit pducere mundum. Dicendum q ppter  
duo. Primo vt manifestatur sua bonitas quia  
ex hoc accipitur q deus libere pduxit mundum et  
no ex naturali necessitate. Secdo manifestat ei  
sufficiencia quia non indiguit creaturas a pma  
pio. sed fuit in se sibi sufficiens.

**Arguitur** Illud quod de nouo ince  
pit ee possibile fuit ee ana

teq. incepit. sed possibile significat materiam. et  
go p fuit materia an pducem rei. et p coseqns  
fuit tota res anteq incepit ee. Ddm q poteri  
tia accipit duple. Uno mo ex pte agētis fm q si  
gnificat potētia actiua agētis. et sic dicim q po  
tētia p fesse mundū. q potētia diuina q est potē  
tia pducēs mūdū illa p fuit an pducem mūdū  
sed ista potētia nō significat materiam sed poten  
tia agentis. Alio mo accipit potētia pnt tenet  
se ex pte rei pducē. et sic potentia accipit duple  
Uno mo p potētia phisica. i. potētia reali qua  
tū quedam est actiua sicut ē potētia de sda spē  
qualitatis. quoda est passiuu sicut ē potētia ma  
terie. et tūc pte esse verū q potētia significat ma  
teria et tūc maior ē falsa. sicut qd de nouo ince  
pit ee est in potētia vt fiat. Alio mo capit potē  
tia ex pte nō repugnācie terminoy fm q hoc di  
sim possibile vbi p dicitū non repugnat subiecto  
et sic dicim mūdum ee anq fuit ē possibile. sicut  
nūc antixpm ee est possibile. et sic ista potētia  
nō ponit aliquā rem a pte rei sed solū habitudi  
nē certū et nō repugnantiam ad ee.

**Arguitur** Relatio realis nō adue  
nit aliai nisi p mutacoem  
alren? extremi. si mūdus ē creat? q mūdus ad  
uenit aliq relatio vel g? talis mutatio tenet se  
ex pte mūdū vel dei. Nō ex pte mūdū q mūdū nō  
est. nec ex pte dei q deus ē oio inmutabilis ergo  
et. Ddm q duplices sunt relatioes quoda sūt  
reales ex pte vtriusq extremi. et tales relatioes  
adueniūt solū ex mutacoem vtriusq extremi sicut  
patetas et filiatio et tal relatio nō ē creatio q  
creatio ē tūc real ex pte creature. Alia ē relatio  
que est solū realis ex pte vni? extremi et illa ad  
uenit p mutacoem vni? extremi. Et qñ arguitur  
mūdus nō ē mutat? qd nō ē nō mutat. Ddm  
q qñ nō p pte mutat mūdus p creatioem mu  
tatione phisica et p pte dicta. sufficit tūc ē mu  
tatio cōter dicta fm q pductio totū? entis vo  
cat mutatio vt dictum ē in pmo huius.

**Arguitur** Impossibile ē tps inage g? mūd?  
et mo? sūt p pte. Ans pbat q  
si inci per tps tūc incipit in nūc. si an qdlibet nūc  
est aliud pns nūc. g? dato qñq tpe dat pius  
tempus. et sic tempus non incepit. Dicendum  
q est triplex nūc scilicet nūc inians continuās  
et terminās. Tūc dicendum est q de ratione nūc  
cōtinuantis est q sit finis preteriti et incitū su  
turi. Sed de ratione nūc iniantis est q sit

*Handwritten marginal notes on the right side of the page, including the word 'Arguitur' and various philosophical arguments.*



demōstrari non p̄t ex qua dēp̄cet duratō mūdi. Secūdo q̄ demonstrans abstrahit ab hic et nūc sed mūdus est aliquid singulae. ergo mūdum in cepisse non potest demōstrari.

**Arguitur** Omne p̄ductum habet p̄ncipiū. sed mūdus est p̄ductus ergo habet p̄ncipiū. Tūc sic nullū habens p̄ncipiū est eternū. sed mūdus habet p̄ncipiū quia est p̄ductus. ergo non est eternus. Dōm q̄ duplex est p̄ncipiū. s. effectiū et duratiōnis tūc dicendū est q̄ posito q̄ mūdus sic etern⁹ ad huc habet p̄ncipiū effectiū. s. deum sed nō habet p̄ncipiū duratiōnis quia nō esset aliqua duratō ante mūdum. Ad formā autem argumēti dicendū est q̄ nihil habens p̄ncipiū est cēnū quia si p̄ncipiū capiatur p̄ncipio effectiua tūc maior est falsa et minor vera. si veto p̄ncipio duratiōnis tūc maior est vera et minor falsa. et sic ē ibi fallacia equocatiōnis. Et simile est de sole et lumie et de pede et vestigio quia si sol fuisset ab eterno tūc lumen solis nō haberet p̄ncipiū duratiōnis quia simul fuisset cum sole tamen adhuc haberet p̄ncipiū causalitatis. s. solez. Similiter est dicendū de vestigio pedis. Circa quod est cōsiderandum q̄ est duplex agens quod dam quod agit p̄ motum successiū. et tale necesario precedit suū effectum in tempore. quia oportet esse motum mediū inter effectum et agēs. exēpli gratia. Si edificator fuisset ab eterno nō tamen potuisset domus fuisse ab eterno. q̄a edificator primo p̄ponit ligna anteq̄ constituat domū. Sed causa siue agens instantaneum potest simul p̄ducere suū effectum. ut dictum est de lumine solis et sole. et talis causa est deus. et idē potuit mundum ab eterno p̄duxisse.

**Arguitur** Nihil quod factum est p̄ creatiōnem est eternū. sed mūdus est factus p̄ creatiōnem ergo nō est eternus. Maior p̄batur quia in creatiōe ē sequitur post nō esse. ergo res que creatur prius est s̄ nō esse et postea sub esse. Dicendum q̄ nō ē preteritū esse potest intelligi dupliciter. Uno modo s̄m tempus. et sic maior est falsa quia nō oportet in illo quod creatur nō esse preteritū esse s̄m tempus potest eū causa agens instantanee simul p̄ducere suū effectum. Alio modo aliquid preteritū alterum s̄m naturam. et sic in illo quod creatur nō esse preteritū ē. Cuius ratio est quia quod creatur prius intelligitur nō creatum anteq̄ creat

et sic nō esse preteritū esse. Et hoc nō esse non fundatur in aliquo ipsius creature sed in potentia creatantis quia si potentia creatantis capiatur ab solute tūc prius intelligitur res nō esse q̄ esse. et ideo ista p̄positiō mundus est ex nihilo exponit negative q̄a ante mūdum nō p̄cessit aliqd.

**Arguitur** Si mundus esset etern⁹ tūc aliquid esset simile dō duratiōne. Dicendum q̄ eternitas capitur dupliciter. Uno modo p̄prie s̄m q̄ est incōmutabilis vite tota simul et p̄fecta possessio. et sic nihil creatum potest esse eternū. quia omne creatum habet successione in suo esse vel ad minus s̄m operatiōnem. quia nullius creature operatiō potest esse simul. Alio modo aliquid dicitur eternū participatiue inquantum scilicet semper durat. quibus et iam successinam habeat operatiōnem. et sic potuit mundus fuisse ab eterno. et ergo si mund⁹ fuisset ab eterno fuisset deo adequat⁹ in duratiōne. et tamen non haberet p̄fectam duratiōnem eternitatis sed solum participatiōnem eternitatis.

**Arguitur** Illud est impossibile quod posito sequitur impossibile. sed posita eternitate mundi sequuntur multa incōuenientia ergo mūdum fuisse ab eterno ē impossibile. minor probatur quia tunc non esset deūctum ad hunc diem. quia infiniti dies p̄cessissent hunc diem. modo infinitum non est p̄tensibile. Dicendum q̄ iste dies capitur dupliciter. Uno modo ut est determinatus terminus temporis. et sic non fuisset deūctum ad hunc diem posita eternitate mūdi. Alio modo capiuntur iste dies ut est pars infiniti temporis. et sic etia; posita eternitate mundi fuisset deūctum ad hunc diem quia oportet tempus sibi muticem succedere et ideo deūctetur ad aliquam certam partē temporis.

**Arguitur** Si mundus esset etern⁹ tunc non esset deūctus ad primū generans. et tūc nulla esset generatiō quod est impossibile. Dicendum q̄ non est incōueniens q̄ procedatur in infinitū in agētibz per accidens. sic autem est in causis generatiōnis. sed aliter est in causis subordinatis. ut dictum est in septimo huius.

**Arguitur** Etiam sequeretur q̄ actu essent infinite anime rationales. sed nō est infinitū in actu. q̄ nō ē

Marginal notes in a smaller script, including the word 'Quem' and various philosophical or theological arguments.



V. Dicitur sit que quot... sit dicitur ad dicitur... Octauis.

Octauis.

optime qd pbat ex primo topicoy ubi dicit q mundu fuisse ab eterno est pblemata neutp. Al bertus tn dicit cum errasse et dicit q homo fuit ergo errare potuit sicut alius homo.

Principiu autez co.

Tractat

Iste e scds tractatus huius octavi libri in q potest q aristoteli ostendat q est deueniendu ad ali quem primu motu et primu motu. Hic coseque ter ostendit conditiones pmi motoris et pmi motus vult ergo ostendere q pmi motus e sempiternus et primu mouens est immobile ppetuu et vnum. Circa hoc pmo ponit vna diuisione quintimez hie. Deince excludit quatuor puora mebra appro bant oquinu membru. Est ergo ista diuisio circa dispositiōem entiu qz vel omnia entia sic se habent in vniuerso q omnia qesunt. et sic est pmi membru. Vel sic se habet q oia mouent qd e scdm membru. Vel sic se hnt q quedā semp mouē tur et quedā semp quiescūt. Et hoc fit tripliciter intelligi. Vno mō q illa que mouent semp mouen tur. et illa que qesunt semp quiescūt sic q nō est aliqua res que qnq moueatur et qnq quiescat et hoc est terciu membru. Vel aliqua qnq mouetur et qnq quiescūt sic q omnia q quiescūt apta na ta sunt moueri et omnia que mouetur apta na ta sunt quiescere sic. s. q nō est aliqd in vniuerso quod semp mouetur et hoc est quartu. Vel qnto mō aliqua mouentur et aliqua quiescūt sic tam q aliqua semp mouetur et nūq quiescūt. et alia qua sunt imobilis et nunq mouent. et aliqua sunt que qnq mouent et qnq quiescunt. et istud vltimū membru dicit veram dispositiōem entium quia aliqd in vniuerso e quod semp mouet sicut celum fm aristoteli. et aliqd est in vniuerso quod e immobile sicut anima nobilis q mouet celū. aliq sunt in vniuerso que qnq mouetur et qnq quiescūt sicut elemēta et mixta. Et dicit notante q in vniuerso est aliqd quod e immobile. et nō dicitur q est aliqd quod semp quiescat quia pu mo tor nō pprie quiescit q vis sic immobilis q nō e aptus natus moueri fm ergo istud quintu mem brū hoc est verum qd ppositum est. s. q e aliquis mor sempiternus. x q est aliqd mouēs imobile

Queritur

Utr sit idem que dicitur sit dispositiōes entiu et que sit diuisio circa dispositiōem entiu. scdm q nō quia solum vltimū membrū est dispe itio en tiū. sed omnia quinque mebra sūt diuisio circa dis

positiōem entiu. Et si querat quot sunt disposi tōes entiu. Dicendum q vna que ponitur in qn to membro. Et si queratur quot sūt membra cie ta dispositiōes entium. Dicendum q sunt quin qz vt patet

Omnia igitur quiescunt.

Hic excludit aristotiles quatuor membra per or dines et primo pmi. et vult q ad philosophum naturalem non spectat disputare contra istud pmi membrum ppter tria. Primo quia non est disputandum contra illum qui indiget sensu sed dicens omnia quiescere indiget sensu. ergo cōtra tum non est disputandum. Maior patet primo topicoy ubi dicit aristoteli q non est disputandū contra positōnes de quibus dubitās indiget sen su vel pena. quia qui indiget sensu id est qui ne gat aliquid quod est manifestum ad sensum illi ostendendum est ad sensum illud quod ipse negat. Maior probatur quia aliqua moueri ad sensum est manifestum.

Arguitur

Contingit quādoqz contra dicere illi quod apparet ad sensum. sicut solem esse bipedalis quātitatis qd tamen est falsum. Dicendum q sensus capie dupliciter. Vno modo fm q est debite pportio natus ad suū sensibile. et sic nō contingit cōtra dicere sensui quia tūc sensus vere iudicat de suo sensibili. Alio modo accipitur sensus fm q est multum distans a suo sensibili. et sic ppter distā tiam non semper vere iudicat de suo sensibili. et tūc contingit contradicere sensui. sic autem est de iudicio quātitatis solis cuius quātitatem p sen sum iudicamus bipedalis figure

Et de toto aliquo.

Hic ponit secundam rationem quia qui concedit istud membrum nō solum destruit scientiam na turalem. sed omnem scientiam. quia qui dicit om nia quiescere negat motum. sed omnis scientia fit per aliquem motum quia p demonstratōem que est ad min⁹ motus rationis. Item qui negat motum tollit omne ens. cum ergo omnis scien tia fit de ente ergo negans motum negat om nem scientiam.

Queritur

Utrum qui tollit motum tollit omne ens. scdm q ens capie dupl. Vno mō p ente mobili sicut hic accipit in sbeato istius scie et tūc manifestū ē

Scis

Sprou

Marginal notes on the right side of the page, including fragments of text from the adjacent page.

q̄ qui tollit motū tollit esse ens. s. mobile. Alio  
 modo capitur ens cōter. et tūc est distinguendū de  
 motu q̄ ut accipitur motus cōter fin q̄ omnis  
 actio dicitur motus. et sic est verū q̄ tollit om  
 nem motū. i. actionē etiam tollit omne ens. q̄s  
 nō est aliqd̄ ens sine opatione cum opatio sit fi  
 nis. Alio. modo accipitur motus specialiter p̄ mo  
 tu phisico. Et sic potest aliqd̄ tolli dupl̄. Uno  
 modo ad nostrā cognitiōem. et sic iterū est verū q̄  
 qui tollit motū tollit omne ens. quia omne ens  
 cognoscatur a nobis p̄ motū. Alio modo p̄ intelli  
 gi si n̄ p̄tate et absolute. et sic est falsum q̄ sunt  
 multa entia immobilia. Tercia rō stat in hoc  
 Nulla scientia disputat p̄ta illas positōes que  
 negāt principiā scientiē. sed q̄ dicit omnia q̄scē  
 re negat p̄ncipiū huius scientiē quia in scientiā  
 naturali p̄supponit p̄ncipio q̄ aliqua mouēt.

aliqui tollit

ad dicitur  
mouetur  
autem

**Verē autē omnia dice**  
 hic p̄tate excludit sed in membris q̄s ponebat ab  
 erachito q̄ dixit omnia semp moueri. Et deinde di  
 cit quō suam positōem sustinuit. positio autē sic  
 reprobatur. quia p̄ta negatēs p̄ncipiā nō est dis  
 putandum. sed dicit omnia moueri. negat. p̄nci  
 pia scientiē naturalis. q̄a supponitur in scientiā  
 naturali q̄ natura est p̄ncipiū motus et quie  
 tis. Ad. it tūc aristo. q̄ ista scda opinio min⁹ re  
 pugnat scientiē naturali q̄ p̄ma quā q̄s est p̄  
 uario motus et p̄uatio est min⁹ manifesta q̄  
 habitus. et sic p̄ma opinio repugnat. manifesta  
 us scientiē naturali q̄ scda.

**Et dicunt quidem.**

Consequenter ostendit quō istam opinionēz ponebāt  
 antiq̄. erachitus. et dicit q̄ mos eorum fuit q̄a  
 dicebant hoc latere sensum. s. q̄ omnia semp mo  
 uerētur. et idō quōis fin sensum apparet nobis  
 q̄ aliqua q̄scant tamē adhuc illa fin veritatez  
 mouentur. sed dicit aristo. q̄ nō difficile ē obijce  
 re cōtra eos q̄a non specificabant de quali motu  
 esset intelligendū. Sed est manifestum de quibus  
 dam motibus q̄ nō semp fiūt sicut sunt motus  
 grauiū et leuiū.

**Neq̄ enim augeri.**

Hic ponit rōnes cōtra predictam opinionē. et p̄  
 mo quo ad motū augmenti. scdo quo ad motum  
 alteratiōis. tertio quo ad motū locale. Duo ad  
 p̄mā erachitus posuit q̄ augmentū esset. scdus.

un. dicebat em q̄ si aliqd̄ augēt in aliquo tēp̄  
 q̄ etiā augeret p̄ qualibet p̄te illius. et tūc nō sen  
 titef augmentū q̄s fieret in modica p̄te et impis  
 sed aristo. vult q̄ non oꝝ q̄ si fiat augmentū in  
 aliquo tpe q̄ tūc fiat p̄ qualibet p̄te illius. et is  
 et h̄ p̄bat p̄ tria signa. Primū ē de guttis cauā  
 tibus lapidēz q̄ p̄me gutte nō cauāt lapidē sed  
 disponūt ad cauatiōem. sed vltima gutta cauat  
 lapidē h̄is in se videntē primāz guttaz. Scdm  
 est de motu nauis q̄ q̄nq̄ duo p̄nt trahere vna  
 nauē; sed vn⁹ nō p̄t eam trahere s̄ solū disponē  
 ad tractandē et q̄n alius venit tūc s̄l trahit na  
 uē. Tercū est de plantis nascētibz in lapidibz  
 q̄ plantę gerit mē lapides diuidit lapidem ab  
 inuicē sed non diuidit lapis in p̄ncipio s̄ in fine  
 ergo etiā p̄tingit aliqd̄ disponē ad augmentum  
 et postea augeri.

**Similiter autē ē in al.**

hoc p̄bat q̄ nō est semp alteratio cōtinua tribz  
 cōmbus. Prima stat in hoc in illo nō est p̄tinua  
 alteratio q̄s simul totū alterat. sed p̄tingit siml̄  
 aliqd̄ subiectum alterari sicut contingit aquā sil  
 congelari. ergo nō cōtinua congelat sic q̄ semp fit  
 at illa congelatio.

**Arguit**

Omnis motus ē successiu⁹ ergo  
 nō potest aliqd̄ simul alterari  
 Sed q̄ ista p̄ofitio cōtingit aliqd̄ siml̄ al  
 terari p̄t dupl̄ intelligi. Uno modo sic q̄ talis al  
 teratio nō fiat fin aliqua successiōe. et sic nō ē  
 textus intelligē. q̄ aq̄ nō p̄t congelari in msta  
 ti. Alio modo dicit aliqd̄ simul moueri p̄ p̄cedem  
 ad motū locale q̄ motus localis p̄cedit fin p̄tes  
 tes spacij. et sic primo est fin vnam p̄tem spacij  
 dem fin alia et sic p̄t aq̄ sil congelari sic q̄ n̄ p̄mo  
 vna p̄s et dem alia successiue congelat. et idō tal al  
 teratio fin aristo. dicitur veloc. Secūda ra  
 tio stat in hoc quia omnis motus requirit dēmi  
 natum terminū. sed habito cōtinuo cessat mot⁹. et  
 ergo nō potest aliqd̄ p̄tinue alterari. Maior patz  
 q̄ ois motus est de cōtrario in cōtrariū. sed p̄ta  
 tia sunt dēminata q̄ oportet motū eē in dēmi  
 nata. Minor p̄t p̄ aristoilem p̄mo de generatiō  
 ne q̄ dicit q̄ habitibus. i. formis extrinsecis in ma  
 teria cessat ois motus. Tercia rō sumitur ex  
 quodā exp̄mēto q̄ videm⁹ in rebus q̄ multa sūt  
 que nō p̄tinue mouentur sicut lapis nō fit cōtinu  
 ducior vel mollior p̄ temporis longitudine. et ergo  
 non fit cōtinua alteratio.





Handwritten marginal notes at the top of the page, including 'ad 2' and 'ad 3'.

quod mouet seipsum vel quod est omnino immo-
bilitate primo ergo aristoteles declarat maiorem et illam
delectat mouetur et primo premitte tres diuisio-
nes mouentiu et mobilitu vt ex illis possit decla-
rare maiore. Prima diuisio e mouentiu et mobi-
litu quedam mouet et mouetur p se et quedam p
accidens et accipit hic p accidens fm qd cohibet
dit sub se motu fm prem. Secda diuisio est eoru
que mouetur p se quedam mouent a seipsis sicut
animalia quedam ab alio sicut manimara. Terc-
tia diuisio est illoz que mouetur tam a se ipsis
q ab alijs alia mouentur fm naturam alia ex-
tra naturam a violento.

Quociens enim ipsa

Hic manifestat vltima diuisionem triplis primo
in his que mouentur a seipsis sicut in animalib-
us et hoc dupliciter scilicet fm totum et fm ptes. pte
enim totu animal violente moueri et potest totu
animal naturaliter moueri qm enim animal mo-
uetur sursum tuc totu animal mouetur violente
et qm totu animal mouetur deorsum tuc totum
mouetur naturaliter. Secdo manifestat hoc in pri-
mis quia in pibus animaliu aliqis est motus vio-
lente et aliqis naturalis qm enim ps animalis
mouet sicut a natura eius instituta e tuc mouetur
naturaliter sicut qm homo curat ceuta versus
ante et brachia versus retro si aut fieret curata
tura opposita tuc esset motus violentus fm pte
Tercio manifestat hoc in his q mouetur ab alio
quia ignis mouet naturaliter sursum et violen-
te deorsum

Arguitur Motus animalis sursum
est naturalis ergo male dicitur qd sit violentus. Ans patet qa est natura
le qd aia mouet ad omne dnam positoms // Di-
cendu qd motus animalis capis duplr. Vno mo-
do p compatem ad totu animal et sic etiā motus
sursum e naturalis qd talis motus naturaliter fit
ab anima q mouet corp ad omne dnam positio-
nis. Alio mo compatet motus animalis ad corp
animalis tuc et sic motus sursum e extra natura
animalis qd est extra naturam corpis ipsi animalis
mouetur enim corpus animalis naturaliter
fm naturam elementi pdominantis sed hoc elem-
tum est extra ergo naturaliter mouet deorsum

Et maxime moueri

Hic aristoteles manifestat ipsam maiore pmi se

nis s q emne qd mouet ab alio mouet. Et pmo
dicit in qbus hoc est manifestu et dicit q mani-
festu est hoc in illis q mouent p violentiam sicut
patet tercio ethicoz ex diffinitio violenti. Quia
violente est qd mouetur ab extrinseco passo no
conferente vim.

Maxime autem dubi

Hic aristoteles ostendit in quibus est dubiu qd illud quod
mouet ab alio mouet. Et vult qd in grauius et
leuius dubiu est quia grauius et leuius mouent se
ipsa et tunc mouent naturaliter quia vt videtur no
apparet a quo extrinseco mouant. Pro deducto
ne istius aristoteles probat quatuor rationibus qd grauius
et leuius no mouet seipsa quare. Prima stat in h-
mouere seipsa ptenet ad eodem vite s grauius et le-
uius no sunt viuentia qd et maior pte quia fm
aristotilem in pmo et tercio de anima vicia dif-
ferunt a no viuentibus qd vicia mouet seipsa. Secda
est stat in hoc quociens mouent seipsa pnt face se
stare et quiescere s grauius et leuius no pnt se face
re stare et quiescere qd solum quiescunt in termino
motus qd et maior patet qd animalia p appet-
itum faciunt se mouere et etiā stare. Tercia est stat
in hoc illud qd mouet seipsum non habet termina-
tum motu et hoc dicit qd illud determinat sibi mo-
tum ex fantasia et appetitu s grauius et leuius hnt
determinatu motu qd grauius mouent deorsum et
leuius sursum ergo no mouet seipsa. Quarta est
stat in hoc nullu pfectu continuu mouet seipsum s
grauius et leuius snt pfecte eadem ergo et. Ma-
ior patet qd qd mouet seipsum diuidit in mouens et
motu et sic no est pfecte continuu.

Arguitur Animal e pfecte continuu qd
male dicebat oppositum in
vltima ratione. Dicit qd aliqo dicitur continuu duplr
Vno modo formaliter qd ptes eius copulant ad ali-
que terminu eodem et sic animal e pfecte continuu.
Alio modo aliquid dicitur continuu formaliter et si-
naliter simul dicitur enim aliquid finaliter continuu
in ordine ad motu et sic animal no est pfecte co-
tinuu tuc enim dicitur pfecte continuu qm vna pte
mota totum mouetur sicut patet in ligno fm qd
dicit aristoteles duodecimo metaphisice. Continuū e au-
tius motus est vnu et sic animal no e pfecte conti-
nuu quia potest vna pte moueri alia no mouet

Sed accidit hoclem

Quia aristoteles supra dixit qd grauius et leuius non







mouet animal. Alio modo aliquid mouet seipsum ubi mouens non inest per formalem inheretiam. sed per assistentiam et virtutem. sic anima nobilis mouet celum et celum mouet seipsum gratia anime nobilis. Et hoc est quod alij sic dicunt quod dupliciter aliquid est animatum. Uno modo per informationem quia si habet animam que dat corpori esse actum. et sic celum non est animatum. Alio aliquid est animatum per assistentiam siue per intimatorem virtutis mouentis. et sic celum dicitur animatum quia anima nobilis mouet ipsum celum influendo suam virtutem in oriente in quo refidet anima nobilis. Et sic loquitur aristoteles de animacione celi. quod potest et multis passibus philosophi dicit esse philosophus in duodecim metaphisica quod celum mouet a primo motore sicut appetitum a suo appetibili. ergo sequitur quod celum est appetens et deus est appetibile eius. si appetitus non est sine cognoscere. ergo oportet potest anima cognoscens in celo. Item secundo celi philosophus dicit esse celum esse animatum. et hoc probans quod celum habet in se sex diuersas positiones quod solum accidit animatis. et hoc item probat plato et etiam doctores christiani vident consentire. Quod tamen celum non sit animatum per informationem per haberi autoritate et esse autoritate damasceni dicitur esse confidant cum patre eorum dyabolo qui dicitur celum animatum. Et hoc sic probatur quod omnia anima vitetur corpe propter bonum anime. sicut anima rationalis coniungitur corpori ut accipiat scientias et virtutes per corpus. et hoc ideo quod deteriora sunt gratia meliorum modo corporis deteriora anima. Si ista vniuerso non potest esse propter bonum anime ipsius. et si quod sic probatur quod in anima corporis celestis sunt due operationes. scilicet intelligere et mouere. sed propter nullam eorum oportet animam esse unitam corpori per informationem. non propter mouere quia anima alligata corpori per informationem minus mouet quam anima coniuncta per assistentiam. et hoc ideo quod anima coniuncta corpori per informationem fatigatur ad motum corporis. et ideo anima que non est coniuncta corpori per informationem potest plus mouere. Nec etiam propter intelligere quia talis anima non sumit rationem a sensibus sicut anima rationalis. Et hoc ideo quia impossibile est tale corpus habere in se sensum quia tunc esset corruptibile. Si autem delectare recipere scientiam per corpus oportet quod corpus habeat sensum quod impossibile est in celo. Et inquitur quod propter nullam utilitatem anima potest vniuerso celo informari. et ergo non videtur sibi

per informationem sed solum per assistentiam.

**Arguitur** Moueri secundum partem est commune omnibus animalibus ergo non est proprium celo. consequentia tenet quod quod est proprium vniuerso non potest pluribus conuenire. Dicendum quod aliquid mouere secundum partem intelligitur dupliciter. Uno modo generaliter secundum quod illa pars mouens in se tota per informationem vel assistit et sic moueri secundum partem est esse animalibus et celo quia pars mouens se per informat partem motam vel assistit ei. Alio modo aliquid mouetur secundum partem sic quod mouens assistit mobili tunc et sic moueri secundum partem est proprium celo. quia anima nobilis non informat celum sed assistit sibi.

**Arguitur** Primum mouens est simpliciter immobile. ergo male dicitur quod primum mouens moueat seipsum. Dicendum quod duplex est mouens primum. Aliquod est quod est simpliciter primum et extra genus. et hoc est simpliciter immobile sicut deus qui omnia mouet absque hoc quod moueatur. Aliud est primum mouens in genere quod est anima nobilis mouens celum. et hoc mouens potest dupliciter capi. Uno modo cum inclusione celi. et sic est primum mouens se ipsum. Alio modo accipitur hoc mouens secundum se et sic etiam est omnino immobile et de hoc mouere dicitur postea in textu quod est mouens immobile.

**Queritur** Verum anima celi potest mouere celum vel anima animalis potius moueat animal. Dicendum quod potentia motus potest ex duobus attendi. Uno modo penes inheretiam ipsius mouentis et sic anima animalis potius mouet animal. quia anima animalis inheret animali. sed anima celi non inheret celo per informationem. Alio modo attenditur potentia penes illa que requiruntur ad motum. et tunc anima celi potius mouet celum quam anima animalis mouet animal. quia motus animalis est ex appetitu quem appetitum mouet appetibile. ut patet tertio de anima. Sed anima celi mouet propter summum appetibile quod est ipse deus. sed anima animalis mouet alio propter singulare appetibile.

**Non ergo necesse est.**

Hic consequenter ostendit quod si deueniatur ad aliquod mouens seipsum sicut dictum est tunc adhuc deuenietur ad aliquod mouens omnino immobile. quia pars mouentis seipsum est omnino immobilis. ex simpli gratia sicut nunc dictum est quod celum cum anima

aliquid mouet seipsum

Handwritten marginal notes on the left side of the page, including phrases like "de celo", "de anima", and "de motu".

nobili est mouens seipm iam a resto. vult pbare q vna ps mouentis seipm est immobilis. s. amna nobilis. Circa hoc primo pbat q totum mouens seipm no mouet seipm fm totum. et hoc duabus rationibus. Prima est Si totu moueret et totu moueret tuc idem moueret eo motu quo mouetur quia vna ps mouet et illa ps mouetur. ergo idē mouet et mouetur. Secunda ratio quia tuc idem erit in actu et in potentia respectu eiusdem quia mouēs fm q huiusmodi ē in actu et motu fm q hmodi est in potentia sed idē esse in actu et in potētia respectu eiusdem implicat contra dictōem quia quod est in actu habet formam fm quam est in actu et quod est in potentia non habet formā fm quā ē in potentia.

*Questio 100*

**Quod aut non con.**

Hic a rest. excludit illos motus quibus possit aliquid opari q ps mouens etiam moueretur. hō tū potest dupliciter capi. Uno mō q ps mota moueret ptem n. ouentē et eōtra reciproc. sicut si dicerem q anima nobilis moueret celū. et celū iterum moueret animā nobilem. vel sic q illa ps mouēs moueret seipm. Istos errores excludit. pmo primū quatuor rationibus. Prima stat in hō quia si sic tūc nō esset primū mouens. quia illud dicit primū mouēs quod est ppinquius primo immobili simpliciter. Sed si quelibet ps istius mouentis esset eque ppinqua primo immobili. sic nō esset aliquid istoz primū mouens. Secunda ratio si ps mouēs moueretur hoc sic p actū sicut nūc contingit in animalibus ubi anima p actū mouetur sed quod p accidens ē contingit nō esse. ergo contingeret illā non moueri. et tūc erit ad minus aliquid immobilis. Tercia ratio ē. Si mouēs iterū moueretur ab alia pte mota tūc quō nullus erit motus. quia tū illa ps nō mouet nisi moueretur et contingit ipam nō moueri. ergo etiā quando non mouet. Quarta rō stat in hoc. Si idē moueret et moueretur fm eūdem motū tūc idem esset in actu et in potentia qd est impossibile.

**Atuero neq; primo.**

Hic ostendit alia ptem. s. q ps mouentis immobilis nō mouet seipm. et hoc duabus rationibus. Prima stat in hoc qd si anima nobilis moueret seipm ipsa tūc separata a toto etiā moueret seipsa qd quid cōuenit alicui naturalitē hoc uenit sibi semper. sed hoc est impossibile. qd tūc totū nō esset primū

mouens seipm sed vna ps. qd est extra predicta. Secunda ratio est nullū totū pte mouere seipm nisi gratia pte sicut pbatū est. sed ps separata a toto est quoddā totū. ergo non potest mouere seipm. sed oportet illā ptem etiā diuidere in ptem mouentē et motā. et sic ps illius pte ad mū esset immobilis vel erit pcessus in infinitū.

**Quoniam autē mo.**

Hic ostendit quō se hnt ptes mouētis seipm ad inuicem. et primo ostendit q sūe tūc dur. sed quō ad inuicem cōmāntur. Quo ad primū dicit q tūc due sunt ptes mouentis seipm scz ps mouēs tūc que ē immobilis et ps mota tūc que nō est ex necessitate mouens aliqd aliud. quia si sic tūc illa ps esset mouens seipsam.

**Arguitur**

Celum est mouēs ista inferiora et est motum ab anima nobili. ergo ps mota est vltimus mouēs. Sed q aliqua ptem celi nō mouere intelligitur dupliciter. Uno mō quia non mouet alia ab eo separata. et sic est falsum. Alio modo quia non mouet aliam ptem sibi cōiunctam. et sic est verū quia ista inferiora quous moueantur a celo tam celi nō est pars istoz inferioroz sicut anima nobilis est pars celi capiēdo celi cū inclusione anime nobilis.

**Contacta autem.**

Hic ostendit pte quomō ad inuicem cōiungatur et vult q nō possunt cōiungi p continuationem quia tunc vno moto etiam moueretur alterum quia continuū est cuius motus est vnus. sed habet se ad inuicem p contactū. et hoc si ambe ptes habeant magnitudinem tūc est cōtactus qritatis et si vnū habeat qritatē alterum nō tūc est cōtactus fm virtutē et nō fm qritatē.

**Dubitationē autē ha.**

Hic cōsequēter pte ponit circa predicta vnā dubitationem. Ex quo etiā dictum est q mouens seipm diuiditur in ptem mouentē et motā. queritur si auferatur aliqua pars p diuisionē a parte mouente vtrum residua pars posset mouere. Rōne aristotiles q nō. quia si pars mouēs diuideretur tūc nō seruariet eandē virtutem nec eandem naturam quā prius habuit. qd potentia naturalis sequitur naturam sed subtracta aliqua parte mouentis nō manet natura ergo nec vit.

*Har aristoteles ponit illos modos quibus opariunt q p mō nō est mouet*

*Quo hnt ad mouet ad*

*die*

*contacta autem*

*et p p mō nō*

*manet natura*

tus. quibus enim virtus mouentis mathematica est  
diuisibilis in infinitum non tamen physice.

### Manifestum igitur ex.

Hic inferet conclusionem principaliter intentam  
scilicet quod necesse est ponere aliquid mouens omni-  
no immobile siue hoc sit pars mouentis seipsum  
siue aliquid aliud.

### Quoniam autem oportet.

Hic philosophus postquam inquisiuit quod est deum  
dum ad unum primum mouens consequenter inquisi-  
tit conditiones eius et ponit hic principaliter du-  
as in hoc textu scilicet quod primum mouens est perpe-  
tuum et quod est unum et primo refertur quedam que di-  
cta sunt et primo dicitur quod omne mouens  
immobile sit perpetuum quia anime animalium sunt  
mouentia immobilia quia per se non mouentur  
et tamen non sunt perpetua mouentia quia mo-  
uentur per accedens ad motum corporum. Hoc er-  
go mouens quod non mouetur per accidens erit  
omnino perpetuum sicut anima nobilis.

### Manifestum est hoc

Hic intendit probare quod dixit scilicet quod primum  
mouens est perpetuum excludens primo unam ra-  
tionem que non valet ad probandum illud et ista  
quicquid non generatur nec corrumpitur est perpe-  
tuum. sed primum mouens non generatur nec corrum-  
pitur ergo est perpetuum. Dicit philosophus quod ista  
ratio secundum formam non valet eo quod multa sunt non  
perpetua que tamen nec generantur nec corrum-  
puntur sicut est punctum vel albedo quia quod per  
partem mouetur hoc est corpus sed punctum non est  
corpus nec albedo ergo nec generatur nec corrum-  
puntur. Unde oportet adde in ratione quod nec per  
se nec per accidens generatur nec corrumpitur hoc  
est perpetuum.

### Manifestum enim est.

Hic ponit veram rationem ad probandum propo-  
situm et est ista motus per quem aliqua sunt et ali-  
qua non sunt est perpetuus sed effectus perpetuus  
non potest esse nisi a causa perpetua ergo etiam oportet  
primum mouens esse perpetuum consequentia tenet  
quia effectus non est diuersior sua causa. Ma-  
ior patet quia generationes et corruptiones rerum  
perpetuantur posita perpetuitate mundi quam philo-  
sophus probat. Et non potest dici quod multa mou-  
entia sunt siue mouentur per se ipsa et corrumpuntur  
vel non et sic est et non mouentur per se ipsa.

etiam consequenter se habentia sunt causa talis mo-  
tus in finitum quia tunc idem esset causa sui ipsius  
ex quo enim ista mouentia succedunt sibi sic sunt  
mobilia et ista succedentia mobilia sunt causa om-  
nis motus ergo causarent illum motum in se ipsis  
et ideo his positis tunc adhuc oporteret ponere  
unam aliam causam que esset causa illorum mobilium.

### Si quidem igitur perpe-

Hic consequenter ostendit secundam conditionem scilicet  
scilicet quod hoc mouens perpetuum est unum et hoc probat  
duabus rationibus quarum prima est ista. In his  
que sunt secundum naturam semper accipiendum est il-  
lud quod est nobilius et melius quia natura sem-  
per facit aliquid secundum quod melius est sed melius est  
unum esse perpetuum mouens quam multa ergo natura  
ordinauit unum perpetuum mouens et non multa  
minor patet quia peccatum est fieri per plura quam  
potest fieri per pauciora. Sed unum perpetuum suf-  
ficit ad omnem motum igitur et est.

### Manifestum est igitur.

Hic ponit aliam rationem que est ista motus qui  
fit a diuersis mouentibus non est unus sed mo-  
tus qui fit a primo mouente est unus ergo non  
fit a pluribus mouentibus. Maior patet quia  
quando unum mouens corrumpitur et aliud gene-  
ratur tunc oportet interuenire quietem inter cor-  
ruptionem primi mouentis et generationem secun-  
di mouentis et pro illo tempore non erit motus  
quia non est mouens. Minor est manifesta quia  
motus celi est unus quia circularis.

### Ex quibus est scire.

Hic ex predictis inferet unam aliam conditionem  
que est ista quod primum mouens nec est mobile per  
se nec per accidens. Et stat ratio in hoc quicquid  
mouet motu sempiterno hoc nec mouetur per se  
nec per accidens sed primum mouens mouet motum  
sempiterno ergo nec mouetur per se nec per acci-  
dens probatur quia quod per se mouetur vel per ac-  
cidens hoc fatigatur sicut patet de animalibus ani-  
malium. Sed quod fatigatur necesse est quandoque  
deficere a mouendo quia per fatigandem virtus di-  
minuitur si ergo mundus debet manere in uno sta-  
tu vel in una dispositio ergo primum mouens sit  
omnino immobile sic quod nec per se nec per acci-  
dens moueatur dispositio enim inferiorum mobilium dependet ex  
motu celi et ergo si motus celi non maneret in







motu. Secundo per distinctionem prioris et posterioris. Tercio ex ordine momentu et mobiliu  
 Circa primu ponit duas rationes. prima stat i hoc  
 probatur est prius qd aliqd motus est sempiternus  
 ergo est aliqd motus primus. Sed talis motus non  
 potest ee augmentatio qd augmentatio presupponit  
 alteracionem cu oporteat prius alimentu alteras  
 ei anq zungat alio alteratio at presupponit mo  
 tu localem qd si alterans semp fuisset eque ppin  
 quu alterato tuc semp fuisset facta alteratio. si  
 ergo fiat alteratio de nouo o qd de nouo zungat  
 tur alteratu alteranti. hoc at fit p motu localem  
 ergo ille motus est primus.

**Octauus** *Explicit aliquid de esse huius et hoc*  
*3o pfectio*

motu. Secundo per distinctionem prioris et posterioris. Tercio ex ordine momentu et mobiliu  
 Circa primu ponit duas rationes. prima stat i hoc  
 probatur est prius qd aliqd motus est sempiternus  
 ergo est aliqd motus primus. Sed talis motus non  
 potest ee augmentatio qd augmentatio presupponit  
 alteracionem cu oporteat prius alimentu alteras  
 ei anq zungat alio alteratio at presupponit mo  
 tu localem qd si alterans semp fuisset eque ppin  
 quu alterato tuc semp fuisset facta alteratio. si  
 ergo fiat alteratio de nouo o qd de nouo zungat  
 tur alteratu alteranti. hoc at fit p motu localem  
 ergo ille motus est primus.

motu. Secundo per distinctionem prioris et posterioris. Tercio ex ordine momentu et mobiliu  
 Circa primu ponit duas rationes. prima stat i hoc  
 probatur est prius qd aliqd motus est sempiternus  
 ergo est aliqd motus primus. Sed talis motus non  
 potest ee augmentatio qd augmentatio presupponit  
 alteracionem cu oporteat prius alimentu alteras  
 ei anq zungat alio alteratio at presupponit mo  
 tu localem qd si alterans semp fuisset eque ppin  
 quu alterato tuc semp fuisset facta alteratio. si  
 ergo fiat alteratio de nouo o qd de nouo zungat  
 tur alteratu alteranti. hoc at fit p motu localem  
 ergo ille motus est primus.

et pfectum est prius imperfecto.  
**Quare quonia mo.** *huc probat*  
 hic probat qd motus localis e prior fm oes istos  
 mos prioris. et primo fm primu modu. et hoc sic  
 illud est prius primo mo a quo no aueritur sub  
 sistendi pntia. Sed sic est d motus localis. qd bene  
 sequitur si alteratio est tunc motus localis est. et ite  
 rum. si augmentatio est motus localis est. sed  
 no e contra si motus localis est alteratio est qd la  
 pis potest moueri localit absq hoc qd alteretur  
 v. l. augmentetur.

*huc probat secundum dicitur eodem*

**Amplius omnium pat**  
 hic ponit secundam rationem qd stat in hoc ois altera  
 ti. fit p motu localem. ergo motus localis e prior al  
 teratioe consequentia probat qd alteratio fit fm qua  
 litates sensibiles s fm opinionem antiqua pntia  
 pia omnium qualitate sunt raritas et densitas. S  
 raritas et densitas sunt p motu localem. qd in rare  
 factioe e motus ad maiore locu in densificatioe est  
 motus ad minore locu. sicut qd augetur accipit  
 maiore locum qd illud quod dimminuitur.

**Adhuc etiam tempore.** *huc probat*  
 hic probat qd motus localis fit po: alijs motib  
 tempe et hoc sic. Omne ppetuu est prius tpe no  
 ppetuo. sed motus localis est ppetuus et ppetue  
 motus celi. ergo est prior tpe alijs motibus. Na  
 io: patet quia ppetuu habet in se omne tps. ergo  
 est prius quocunq non ppetuo. Nam patet qd  
 motus localis circularis potest etiam continuari  
 in magnitudine finita sicut in sexto dicitur est et  
 nullus alius motus.

**Arguitur** *Primo dicitur e de vniu qd*  
 rarefactio et densificatio sunt  
 sine motu. localis ergo male dicitur hic qd sunt cum  
 motu localem. *Secundo qd rarefactio et condensatio*  
 accipiuntur duplici. Uno modo put sunt in corpibus  
 actu preexistentibus sicut farina condensat aqua  
 et sic semp sunt per motum localem qd oportet s  
 eina localem moueri ad locum aq. et sic loquitur hic  
 phs qd loquitur sicut antiq q dicebat qd densitas fie  
 ret p congregacionem corporu et raritas per segregacionem  
 eodem corporu. Alio modo accipiuntur rarefactio et co  
 densatio fm q absolute se tenet ex pte materie  
 et sic pnt fieri p solu motu alteracionis vt in aq.  
 calefacta qd fit rare p sciam alteracionem.

**Sed in vno quidem**  
 hic consequenter excludit quadam obiectionem que  
 est. motus localis videtur esse posterior in tempore  
 sicut patet in animalibus que primo generantur de  
 tero augmentantur et tercio alterantur in humo  
 ribus et ultimo mouent localiter. Respondit phs qd  
 qd motus localis et motus generacionis in vno  
 subiecto concurrunt tunc motus generacionis et alij  
 motus precedunt motum localem. vt dictum e in  
 animalibus. Sed quando in diuersis separatim  
 experiantur tunc motus localis est prior alijs  
 motibus. sicut patet in celo in quo non concurrunt  
 generatio quia est factum p creatorem. et sic in  
 illo motus localis precedit omnes alios motus  
 quia ille motus est causa omnium aliorum motu  
 um.

*Secundo dicitur de vniu qd*

**Amplius et hoc consi.**  
 hic probat idem qd motus localis e primus. distin  
 guens modos prius et posterioris. et vult qd aliqd  
 si prius alio repleat qd tunc sufficit. Uno modo illud  
 est prius quo no exite no ceit alia s illud sine  
 alijs. v. a qd no auerit subsistendi pntia. et sic. al e  
 prius hie. Secundo modo aliqd dicitur prius tpe qd tunc  
 illud dicitur prius qd est remotius a pnti nunc. Tercio  
 modo aliqd dicitur prius fm substantiam  
 sive in pfectione sicut actus est prior potentia

**Omniuo at videtur.** *huc probat*  
 hic probat tertium scilicet qd motus localis est  
 prior omnibus alijs pfectione. et hoc duab<sup>9</sup> p  
 apalibus rationibus quarum prima habet in se  
 virtualiter duas. prima illud quod est posterioris  
 generacione est prius pfectione. s motus localis e  
 posterior generacione qd est po: pfectione. maior p  
 qd in naturali generacione fit pressus ab imperfecto

Marginal notes on the right side of the page, including phrases like "huc probat", "et hoc", and "et sic".

ad perfectum minor patet quod generata prius generatur antequam localiter moveatur sicut dictum est de animalibus animal enim solum incipit motum localem postquam perfectum est. Hec sic illud est perfectius quod reperitur in perfectioribus hoc motus localis reperitur in perfectioribus ergo ille motus est perfectior. Maior patet quod perfectio et perfectibile debent proportionari ubi est ergo altius perfectibile ibi est altior perfectio. Minor patet quod solum motus localis reperitur in animalibus perfectis quod animalia imperfecta sunt immobilia.

**Arguitur** Prima intelligentia est prior generatione et tamen non est imperfectissima sed perfectissima. **Respondetur** quod prima intelligentia est bene prior creatione sed non generatione quod non generatur sed creatur. In illa ergo que accipitur per generationem non est quod illa que sunt priora generatione sunt imperfectiora.

**Et quia nequaquam** hic tangitur secunda ratio principalis que stat in hoc ille motus est perfectior qui minus remouetur a mobili sed motus localis est huiusmodi ergo etc. Maior patet quod remotio forme significat imperfectiorem. Minor patet quod motus localis solum remouet ubi sed ubi non pertinet ad substantiam rei et ideo per motum localem nihil abijatur quod spectat ad substantiam mobilem per diminutionem autem remouetur puritas que oritur ex natura rei quod ex materia per alterationem remouetur qualitas que etiam oritur ex natura rei quod ex forma sed per motum localem nihil abijatur quod est ex natura rei.

**Maxime autem manifeste**

hic probatur tertio quod motus localis est prior ex parte mouentium et mobilium et stat ratio in hoc ordo motuum sumitur ex ordine mobilium quod prima subiecta habent prima accidentia sed mobile quod mouetur motu locali solum scilicet celum est primum inter mobilia ergo etiam motus localis est primus.

**Queritur** Vtrum motus localis sit primus motuum. **Respondetur** quod sic. Cuius ratio est quod omnes alij motus ad minus presupponunt unum motum localem scilicet celi que sine tali motu non est aliquis alius motus possibilis.

**Arguitur** Generatio est prior motu locali. **Respondetur** quod motus localis et generatio possunt dupliciter comparari. Uno modo ad illud in quo simul inueniuntur.

et sic motus generationis est prior et tempore. Et tamen motus localis est perfectio prior quod est ultimus generatio et ratio illius est quod oportet rebus prius generari antequam moveatur localiter. Alio modo comparantur in diuersis et in vniuersali et sic motus localis est simpliciter primus unde absolute dicendum est quod motus localis est prior omnibus alijs motibus que alij motus presupponunt motum localem ipsius celi cum ergo causa sit prior effectu sic motus localis est simpliciter prior omnibus alijs motibus. Et causa illius est quod celum est ingenerabile et ideo in ipso non possunt generari generatio et motus localis.

**Arguitur** Motus generationis est perfectior motu locali cuius tamen oppositum dictum est probatur quod motus habet suam perfectiorem et termino suo ad quem sed terminus generationis est perfectior scilicet forma substantialis que terminus motus localis que est ubi. **Respondetur** quod est duplex perfectio motus quaedam est perfectio intrinseca et illa sumitur per comparationem ad terminos qui sunt eiusdem rei cum motibus et sic motus generatio est perfectior motu locali et ista perfectiorem attendit loquens et ideo in postpositam est motus generatio ponit ante motum localem. Alia est perfectio in motu extrinseca que sumitur per comparationem ad mouens et mobile et istam perfectiorem attendit philosophus et sic motus localis est perfectior quod est perfectioris mouentis scilicet anime nobilis que est insarigabilis et etiam huius perfectius mobile quod est celi quod est incorruptibile.

**Arguitur** Posteriora via generatio non sunt perfectiora ergo probatur est invalida. **Respondetur** quia senectus est posterior via generatio et tamen non est perfectior. **Respondetur** est dupliciter primo quod senectus non est ultimum in generatione sed potius ultimum in corruptione. Cuius ratio est quia secundum aristotelem in fine de generatione in rebus generabilibus equaliter est tempus generationis et corruptionis est ergo in animalibus unum tempus generationis et ultimum illius est perfectissimum et hoc tempus fortassis est in tricesimo quinto anno iuxta psalmistam que dicit quod numerus annorum ipsorum in ipsis septuaginta et si autem in poterant id est in hominibus completis octuaginta et sic hoc tempus est in tricesimo quinto aut quadragimo anno et tempus sequens est tempus corruptionis quod tunc alii declinat a perfectione nature usque ad finem. Senectus ergo aduenit in fine circa tempus corruptionis. **Secundo dicendum**

Secundo 371

Secundo 371

# Octavus.

¶ Sicut dicitur deinde metaphisice qd duplex est pfectio. Una est pfectio in bono. alia est pfectio in malo: sicut aliqs dicitur pfectus fur vel latro tuc est dicendum qd qd uis seneat non est aliqd pfectum in bono est in aliqd pfectum in malo.

**Arguitur** Generatio inferioru est finis celi. Sed finis e pfectio or his que sut ad finem ergo motus istoz inferiorum est pfectio qd motus celi. Dm qd est duplex finis motus celi. Unus e finis proximus qui e notus apud phis et e generatio istoz inferioru et talem finem no oportet ee pfectiorem illis qd sut ad finem. Alius est finis ultimus est assimilatio ad deum sive ppletio numeri electoz et talem finem no mouent phi. et ille finis est melior his qd sut ad finem. et ex illo fine ultimo potest sumi ratio quare quandoqz motus celi desinet esse. qm erit numerus electoz completus.

**Arguitur** In isto libro phisicoz determinat de motu in coeli ergo male descendit ad unum speciale motu scilicet locale.

Dm qd est duplex sps alicuius. Una e que uerualiter includit totum genus. et tuc scienia tractans de genere potest descendere ad talem spem et talis sps est motus localis inter sps motus qd motus et motus localis sunt eiusdem coitatis. qd omne qd no potest moueri localiter no potest alio motu moueri. Alia est sps que no includit uirtus licet totum genus sicut est motus generatiois qd no omne qd mouetur generatur et a tali non licet descendere in scientia tractante de genere ad spem. Sic etia aristoteli dicitur duodecimo metaphisice ad determinandum de substantia qd est principalis sps entis quodammodo uirtualiter in se continens accidens. sic etia in libro de generatione descendit phis ad generationem elementoz quibus tunc uniuersaliter determinet de generatione in illo libro.

**Queritur** Quis motus in motus locales sit prior. Dm qd motus localis circularis scilicet celi. probatur quia ille motus localis est prior qui est regulator et pfectior. et quo alij motus regulantur et qd est uirtus et pfectus. sed motus circularis est solum regulator. et ipso alij motus mensuratur et est uirtus et pfectus sicut patet in textu. ergo ille est prior alijs motibus.

**Arguitur** Ordo motuum attenditur fm ordinem magnitudinum ut patet primo celi. sed linea recta e prior linea

circulari. ergo motus rectus est prior motu circulari. minor patet quia linea recta est simplex et linea circularis est composita ex recto et uertice quia habet ordinem ad centrum circa quod sumit concavitas eius. Dicitur qd linea circularis accipitur dupl. Uno modo fm se et absolute et sic no est composita ex recto et uertice. quia linea circularis est simplex ut patet primo celi. Alio modo accipitur linea circularis p comparationem ad centrum. et tuc in ipsa a signantur rectum et uertice quia illa pars que respicit centrum est concava et que respicit supremam partem est convexa. sed no accipiuntur concavum et uerticem in linea circulari nisi quo ad nos. i signum cuius hoc qd e concavum sit etiam fieri uerticem linea enim p unam reuolutionem habet concavum et p oppositam habet convexum ut patet de 8. ja flexibili.

**Arguitur** Totum est prius partibus sed motus rectus sit fm totum et motus circularis fm partes. quia celi no mouetur totaliter sed fm partes. sed ista inferiora que mouentur recte mouentur fm totum ergo motus rectus est ante motum circularem.

Dicendum qd non est simile de toto et de parte et de motu totius et partes. quia quicquid sit ante partes via pfectionis tamen motus totus no est ante motum qui sit fm partes. quia motus fm partes se habet ut actus in ordine ad motum qui sit fm totum. et hoc ideo est quia quanto aliquid minus habet de mutabilitate tanto minus habet de potentia et plus de actu. cum ergo motus fm partes habet minus de mutabilitate ergo habet plus de actu. et sic ex illa ratione motus qui est fm partes precedit motum rectum qui est fm totum.

**Queritur** quidē i tunc motus.

Postq ostendit qd motus localis est primus motus. hic consequenter uult ostendere quis sit ille primus motus localis. et quia necesse est illud motum esse perpetuum et continuum ostendit quis motus possit esse continuus. et tunc ostendit qd nulla mutatio potest esse perpetua nisi circularis ibi. Et autem contingit. Primo igitur preponit qd hic intendit scilicet qd nullus motus potest esse continuus perpetuus et pfectus preter motum localem. et hoc sic probat. Nullus motus inter contraria potest esse perpetuus. Sed omnis motus preter motum localem est inter contraria. ergo

nullus motus præter localem potest esse perpetuus  
 consequentia tenet in telarent. Maior probatur quia  
 quoniam motus est inter contraria tunc est semper quies  
 sub altero contrariis ex quo contraria adinvicem  
 continuari non possunt sicut dicitur quanto huius ex  
 plura gratia quoniam aliquid movetur de nigro in album  
 tunc est quies in albo quoniam non possunt adinvicem con  
 tinuari motus alterationis et migrationis. Ma  
 ior patet quia omnis motus præter motum loca  
 lem habet terminum ad quem contrarium termino a  
 quo sed motus localis præcipue circularis potest esse  
 ab eodem ad idem ergo ille potest semper continuari

### Similiter autem et in

hic ostendit quod idem est in mutationibus quod di  
 ctum est in motibus. si oportet etiam mem  
 re quietem inter duas contrarias mutationes quia  
 inter duas contrarias generationes eiusdem specie  
 ai necesse est interuenire tempus medium in quo res  
 corripatur et circa hoc excluduntur tres obiectiones  
 nes prima est quod terminus generationis non sunt con  
 trarij cum contraria sint termini positivi sed unus  
 terminus generationis est non ens. s. terminus a quo  
 vult ergo ostendo quod quibus terminus non sunt proprie  
 contrarij sufficit tamen quod sint privative oppositi. Se  
 cunda obiectione est quia ratio principalis predicta  
 non videtur coerere mutationem quod illud quod non  
 movetur non quiescit cum solum quies opponatur mo  
 tu sed quod movetur non movetur. Respondit philosophus quod  
 quibus cessatio a mutatione non vocatur quies voca  
 tur tamen immutatio et hoc sufficit. Tercia obiectione  
 est. Si motus inter contraria essent contrarij tunc  
 motus contrariaretur motui et etiam motus contra  
 rietur quieti. et sic vni essent multa contraria.  
 Respondit quod motus opponitur motui simpliciter. contra  
 rietur sed motus opponitur quieti quodammodo con  
 trarietate scilicet privative

### Amplius in generati

hic ostendit quod impossibile est quod due opposite mu  
 tationes sibi invicem succedant nisi mediis tempore  
 quod sic probatur quia si illud quod generatur statim  
 corripitur tunc generatio esset frustra quia res  
 generatur ut sit. si igitur res statim generata corripitur  
 peritur. sic talis res frustra esset generata sed impos  
 sibile est aliquid esse frustra in re ipsa natura quia de  
 et natura nihil facit frustra.

### Quod autem contingit

hic sequenter ostendo ostendit quod nulla loci muta  
 tio potest esse continua aut perpetua nisi circularis. et  
 hoc probatur primo demonstratur. Secundo loquitur ibi. co  
 nabiliter autem. Primo probatur oppositum. secundo soluit  
 tres dubitationes ibi unde et dubitabit. Circa pri  
 mum ergo dicitur quod si aliquid motus sit perpetuus. slo  
 calis. Vel ille motus est circularis vel rectus vel  
 compositus ex utroque. si ergo motus circularis et  
 rectus non sunt perpetui vel continui. ergo nec compositi  
 tus ex his. ideo dicit philosophus quod motus compositus est  
 relinquendus. restat ergo solum probare quod motus re  
 ctus non est perpetuus. et hoc probatur sic quia si sic tunc sic  
 ret per magnitudinem finitam vel infinitam non super  
 magnitudinem infinitam quia talis magnitudo non  
 est ut patet ex hoc huius. si ergo est super magnitudi  
 nem finitam tunc non potest esse motus perpetuus nisi  
 si per reflexionem. sed motus reflexionis non est un  
 cum priori motu. ergo non est aliquid motus rectus  
 perpetuus. minor probatur duabus rationibus. scilicet quod mo  
 tus reflexionis non est unus cum motu directo quia  
 tunc prima stat in hoc. Illa que dicitur finem spiritum non  
 faciunt aliquid unum continuum. sed motus reflexi  
 onis differt a motu principali scilicet recto finem spiritum  
 ergo non est unus cum principali motu. Maior probatur  
 quia veritas specifica est veritas nature. si  
 que dicitur natura simpliciter dicitur. Minor probatur  
 quia motus rectus et reflexus habent terminos  
 specificos distinctos ergo sunt specificos distincti. si  
 cut patet de motu sursum et deorsum per eandem lineam.  
 Et iterum illi motus sunt contrarij. ergo dicitur  
 specificos. et quod hoc posset aliquid negare. si illi mo  
 tus sunt contrarij. ideo probatur hoc ostendo sic. quocumque  
 mutuo se impediunt habent contrarietatem ad invicem  
 sed motus rectus et reflexus se mutuo impediunt  
 si fiant per idem spatium ergo non possunt esse unus  
 motus sed contrarij motus.

### Quod autem necesse est sta

hic patet secundam rationem et stat in hoc impossi  
 le est aliquid mobile in eodem instanti accedere  
 ad aliquem terminum et recedere ab eodem. sed per  
 motum directum mobile accedit ad aliquem ter  
 minum a quo recedit per motum reflexum. ergo non fi  
 unt in uno instanti sed in diversis. Sed tamen duo  
 instantia semper est dare tempus medium. ut patet  
 sexto huius. ergo mediat quies inter primum mo  
 tum et secundum. sed ubi est quies media ibi non  
 est unus motus ergo non est unus motus dice  
 ctus et reflexus. Maior principalis rationis pa  
 1

*Handwritten marginal notes in a smaller script, likely a commentary or correction, partially overlapping the main text.*

bet quia alias duo contradictoria essent simul ne  
ta. quia quod accedit ad aliquem terminum nondum  
est nec fuit in illo termino. Et quod recedit ab ali  
quo termino hoc est vel fuit in eo. et hoc est quod  
dicit philosophus in textu quod quoniam mobile videtur vno pun  
cto signato in spacio ut duobus in actu tunc ne  
cessario est interuenire quietem. sic autem fit quando  
vno punctum est terminus motus directi. et idem pu  
ctum est principium motus reflexi

**Unde et ad dubitatio**

Hic soluit philosophus tres dubitationes. prima est  
ista ponantur duo spacia equalia. et signentur pu  
cta in medio cuiuslibet spacij. et sint duo mobilia  
eque velocia quorum vnum adueniat medio vni spa  
cij et continuo moueatur ad finem quando alteru  
recedit a medio illius spacij tunc queritur quod il  
lorum prius peringeret terminum spacij. Et est dice  
dum quod simul veniunt ad terminum. et ratio est quia  
secundum mobile quod aduenit ad medium spacij duz  
alterum recedit a medio spacij non videtur medio  
sine actu sed solum sine potentiam. et ideo si il  
lud secundum mobile veniens ad medium iterum accede  
ret ad principium spacij a quo exiit tunc tardius  
veniret ad principium illius spacij quam alterum ad  
finem eiusdem quia tunc videtur secundum mobile vno  
puncto in spacio ut duobus in actu.

**At uero non olim di.**

Hic consequenter ponit secundam dubitationem que  
fuit ipsius zenonis qui sic arguebat omne quod mo  
uetur localiter prius pertransit medium ante quam p  
ueniat ad terminum. sed in medio sunt infinite par  
tes spacij. ergo nunquam contingit spaciū pertransiri  
et sic nunquam potest mobile peruenire ad terminum mo  
tus. Circa istam dubitationem philosophus resumit solu  
tionem prius positam in sexto ubi dictum fuit quod  
omne spaciū in motu locali est in finitum sine po  
tes. et ideo pertransitur tempore infinito. quia tale  
tempus etiam habet partes infinitas quia est con  
tinuum sicut spaciū. Sed dicit philosophus quod ista solutio  
est solum ad hominem et obuiat interroganti. sed  
non satisfacit de dubitatione.

**Sed verum dicendum**

Hic ponit veram solutionem et vult quod quoniam in  
spacio continuo sunt infinita media in potentia  
non tamen in actu. sed ipsius mobile non videtur  
illis punctis in continuo existentibus nisi sine pres

actuales et ille sunt finite. Hic etiam dicendum  
est quod non oportet omnia puncta signari in spacio  
sine actu. sed quedam signantur in actu sicut  
in motu reflexionis. quedam sine potentia; sicut  
quando non est motus reflexionis sed vnus con  
tinuus motus.

**Manifestum autem est**

Hic ponit tertiam dubitationem que sic inaudit  
quia enim dictum est quod est idem punctum sine po  
tentia in omni motu quod est finis preteriti et  
initium futuri. Similiter potest dici de tempore quod  
est idem nunc quod est principium futuri et finis pre  
teriti. cum ergo generatio fiat in aliquo instanti. et  
in eodem instanti fit corruptio. sequitur quod aliquid  
simul est et non est. Respondit aristoteles quod quoniam sic  
idem nunc in substantia differt tamen ratione. quia  
aliter comparatur hoc nunc ad illud quod corruptum est  
et ad illud quod generatur. quia hoc nunc se tenet cum  
posteriori passione. id est illud nunc tenet se cum illo  
quod generatur. Exempti gratia si in instanti se  
men corruptatur et homo generetur tunc debet fie  
ri denominatio sine vltima forma scilicet formam hu  
manam que generatur et non sine formam feminis  
quod semen corruptum est. Est ergo oppositum sic ex  
ponenda homo generatur. id est homo iam est et ime  
diat ante hoc non fuit.

**Si autem quod erat.**

Hic offert correlatum ex potentia. scilicet quod tempus non diuidi  
tur in indiuisibilia tempora. quod si poneretur tempora indiui  
sibilia tunc in eodem tempore aliquid fieret et factum esset  
sed hoc est falsum quia res fit per toto tempore et per vltimo  
illius temporis est facta. sicut nunc patuit in expositio  
ne inceptio in mutationibus que mutationes  
exponuntur per primum instans esse. exempti gratia homo ge  
neratur. id est homo iam est et ante hoc per totum tempus  
non fuit sed fuit semen.

**Rationabiliter autem.**

Hic ostendit idem quod dictum est rationibus conuenientibus et  
loquens. scilicet quod motus reflexus non est continuus et di  
cuntur rationes loyce. quod procedit ex quibusdam propo  
sitionibus contrariarum. in hoc enim omnes fundantur quod con  
traria non possunt esse in eodem. primo ergo ar  
guit de motu locali. secundo de alijs. Circa primum  
ponit duas rationes. quarum prima stat in hoc. Si  
motus localis reflexus esset vnus cum motu dire  
cto tunc sequeretur quod idem simul moueretur contrarijs

motibus quia moueretur simul motu recto et reflexo qui sunt contrarii quia sunt ex contrariis terminis. Quia autem simul moueretur illis motibus patet quia omne mobile mouetur illo motu cuius terminum continue acquirit si ergo quod mouetur motu directo continue acquirit terminum motus reflexi qui est unus motus ergo mouetur simul contrariis motibus. Secundo sequeret quod aliquod mouetur ab illo termino in quo nunquam fuit quod est impossibile sequela patet quia secundum dicta illud quod mouetur motu directo etiam mouetur motu reflexo quia sunt continui motus ut supponitur ab aduersario. Sed motus reflexus est terminus motus directi si in illo termino nunquam fuit mobile motus directi et tamen dicitur ab illo moueri cum continue moueatur secundum aduersarium a termino a quo motus reflexus ergo mobile mouetur ab illo in quo nunquam fuit.

**Amplius autem et.**

Hic probat idem de alijs motibus et ponit tres rationes. prima est. contraria non possunt uniri in se sed motus directus et reflexus sunt contrarii ergo non possunt uniri in se. Secunda ratio si motus directus et reflexus sunt unius motus ergo aliquid simul generatur et corrumpitur quia generatio est a non esse ad esse corruptio vero ab esse ad non esse ergo motus corruptiois se habet opposito modo ad motum generationis. Tercia ratio ad unitatem motus non sufficit unitas temporis sed etiam requirit unitas speciei terminorum sed illi termini non sunt unius speciei in motu directo et reflexo ergo non sunt unius motus.

**Queritur** an sit omne mobile in puncto reflexionis quiescere. Dicendum quod sic. Cuius ratio est quia reflexio est reditus ab illo puncto ad quod primo fuit accessus per eandem viam et secundum eundem situm. Sed in se accessum et reditum oportet interuenire quiescentiam quia sunt motus secundum speciem. Dicitur quod ad unitatem continuari non possunt et dictum est in diffinitione reflexionis notante per eandem viam quia in motu circulari fit reditus ad eundem punctum sed non per eandem viam sed per semicirculum et ergo non est reflexio et ideo non potest motus perfecte circularis fieri per eandem viam quia tunc esset motus reflexionis.

**Arguitur** faba picta in occursum lapidis molarem cadentis reflexitur sine quiete. Vel oportet dicere quod talis faba sustentaret lapidem molarem quod est im-

possibile. Dicendum est dupliciter. Primo quod duplex est reflexio alicuius corporis quaedam est per se quando scilicet corpus habet reflexionem gratia sui ipsius et non gratia alterius sicut lapis pictus sursum reflexitur gratia sui et non gratia alterius corporis aduentantis et in tali reflexione necesse est interuenire quietem. Alia est reflexio que fit propter aliquod aliud mobile quod facit alterum redire motu reflexionis et sic procedit argumentum quia faba picta in occursum lapidis descendit propter lapidem cadentem in tali ergo reflexionis motu non est necesse interuenire quietem nec tamen ille motus est unus quia est duorum mobilium quia primus motus est corporis picti et secundus motus est lapidis cadentis transcurrentis secundum mobile pictum. Secundo potest dici quod in casu posito etiam interuenit quies nec oportet ex hoc fabam sustentare molarem quia antequam tangit molarem faba quiescit et hoc ideo quia in descensu molaris multus aer colligitur et spissatur circa lapidem descendentem et in illo aere spissato quiescit faba. De sagitta etiam picta versus lapidem cadentem potest dici quod quiescit et hoc patet quia facit effectum realem cauendo lapidem si est sagitta acuta. Videtur tamen in hoc dubium esse quod faba quiescit antequam tangit lapidem molarem quia non potest propter magnum impetum circa aerem pertingere ad molarem. Sed sagitta emissam ab arcu quiescit postquam tangit molarem si sit acuta et hoc ideo quia mouetur ab arcu cum magna violentia. Sed si sit lata tunc etiam quiescit sicut faba antequam peruenit ad lapidem cadentem propter aerem collectum.

**Arguitur** Pila picta ad parietem resilit per motum reflexionis et tunc non quiescit quia quies eius non percipitur. Dicitur quod primo quiescit in pariete et ad argumentum dicendum quod non oportet omne tempus esse perceptibile a nobis et hoc manifeste patet per Bileporum qui diuidit tempus in simplex et compositum dicens quod tempus simplex est imperceptibile a nobis. Quia tamen pila aliquo tempore quiescit probat buridanus quia facit effectum realem quod si pila sit maculata tunc etiam maculat parietem ad quem percutitur.

**Arguitur** Lapis pictus sursum non videtur quiescere ante reditum quia non est causa quietis lapidis sic picti sursum. Dicendum quod primo est aliqua causa et tunc arguitur vel ergo illa causa est periciens vel natura picti non

*Handwritten marginal notes in the top right corner, including phrases like 'Dicitur quod' and 'Secundo potest'.*

phitens quia phitens mouet sursum. nec nata  
 ea pieti quia illa mouet deorsum. Dm q̄ nec p  
 hrens est cā quietis nec natura pieti. sed aeq̄  
 tio virtutū. s̄ ipsius phitens et nature pieti  
 Unde graue pietum sursum habet se in tripli  
 dispositōe. primo fm q̄ dñatur virtus pietina  
 supra naturam pieti. et sic in eo est motus sur  
 sum. Secō qñ cessat illa virtus phitens supra  
 naturam pieti. nec tamen pietum pfecte acce  
 pit cōditōem sue pprie nature. et sic est q̄es lapi  
 bis sursum. q̄ nec excedit virtus phitens lapa  
 rem nec adhuc lapis accepit cōditionem sue na  
 ture pprie. et sic nec est motus deorsum nec sursum  
 Tercō qñ natura lapidis vmat virtutem ph  
 tentis. et sic est motus deorsum fm naturā lapi  
 dis. Ex istis ergo patet q̄ aequatio virtutum  
 s̄ ipsius phitens et pieti est cā quietis sursum

**Arguit.** Hi musca ascendit lanceā re  
 uersam tūc videtur q̄ sic reflex  
 io motus sine quiete. patet q̄ musca ascēdit lā  
 ceam et ante q̄ remt ad finē. reflectitur in mo  
 tu p̄ter motum lancee. Dm q̄ talis nō est  
 motus reflexionis. q̄ ad motum reflexionis ter  
 ritur q̄ fiat reditus p̄ idē spacū a quo fuit exi  
 tus. sed musca nō reuertitur p̄ idē spacū. p̄mo  
 ascendit aliam partē spacij. et deo etiam nō est  
 vnus motus. q̄ quīs musca semp̄ dicat ascende  
 re. hoc tñ nō fit fm eūdem situm q̄ spacū. s̄ lan  
 cea est mutatum ad oppositū situm quia lancea  
 est reuersa.

### Qui autem ē in circu.

Postq̄ phs ostēdit q̄ nullus motus p̄ter motus  
 locale circularē p̄t eē cōtinuus. Hic ostē p̄mo q̄ ille  
 motus circularis potest eē cōtinuus et p̄teruus  
 scōdo q̄ est primus. p̄mū p̄mo pbat p̄ rāōnes  
 pprias. scōdo p̄ rāōnes loptas. Circa p̄mū po  
 nit duas rāōnes quarū prima est. Illud est pos  
 sibile ad quod nullū sequitur impossibile. Sed si  
 ponat motus circularis cōtinuus et p̄teruus nul  
 lum sequit impossibile. pbatur q̄ motus circula  
 ris qui est ex aliq̄ termino nō contrariat motui  
 qui est ad illū terminū sicut in motu recto. et hoc  
 ideo ē q̄ in motu circulari fit p̄cessus ab vno ter  
 mino ad eūdem terminū p̄ aliam viam. s̄ in mo  
 tu recto nō potest fieri regressus a termino a q̄  
 fuit exitus nisi p̄ eandem viā. et ergo ibi est con  
 trarietas. et ideo nō potest esse motus cōtinuus  
 Secōda rāō stat in hoc q̄ motus qui sunt cōtra

ei nō possunt p̄terue continuari. q̄ cōtraria nō  
 cōtinuantur cū dñant s̄ē. sed motus recti sunt  
 cōtrarij nō autem circulares qui sūt ab eodē ad  
 idē. ergo solū motus circularis p̄t esse cōtinuus  
 et p̄teruus.

### Manifestum igit ex.

Hic ostēdit ex eadem rōne q̄ in nullo alio genere  
 motus p̄t esse motus cōtinuus. q̄ in omnib̄ alijs  
 p̄ter motum circularē oportet esse p̄cessus de cō  
 trario in contrariū si dñant motus p̄teruari  
 et in tali p̄cessu oportet mēuere quietem vt p̄  
 us pbatum ē. Ex quo cōcludit q̄ antiqui natu  
 raliter loquēs male dixerūt omnia mobilia sem  
 p̄ moueri. q̄ dixerūt q̄ omnia semp̄ generantur  
 et corrumpuntur et q̄ omnia semp̄ alterant. sed h̄  
 est simpliciter falsum vt pbatū est. q̄ nō contm  
 git aliquem motū esse semp̄teruū et p̄teruū p̄  
 ter motum circularē.

### Autem motus cir

Hic pbat aliam p̄tulam. s̄ q̄ motus circularis  
 fit p̄m̄. Cum prima rō stat in hoc quia oīs mo  
 tus vel est circularis rectus vel p̄positus ex vtriq̄  
 sed manifestū est q̄ motus circularis est p̄or cō  
 positus. q̄ simplex ē p̄m̄ p̄posito. Et at circularis  
 fit p̄ior recto. sic pbat q̄ omne p̄fectum est p̄us  
 imp̄fecto. sed motus circularis ē p̄fectus motus  
 autē rectus imp̄fectus. ergo motus circularis ē p̄  
 or recto. minor patet q̄ hoc est p̄fectum cui non  
 potest fieri additio. sed circulo nō p̄t fieri addi  
 tio ergo nec motui circulari. sed lineā recte p̄t fi  
 ei additio etiam manente lineā.

### Amplius prius est.

Hic manifestat scōdam rōem et stat in hoc p̄teru  
 um est prius nō p̄teruus. q̄ p̄teruū includit om  
 ne t̄ps sed motus circularis p̄t esse p̄teruus et  
 nullus alius motus ergo et minor p̄t q̄ supra  
 lineam rectā nō potest eē motus p̄teruū nisi sit li  
 nea inf̄nita que nō reperitur.

### Rationabiliter autē.

Hic pbat vtrāq̄ p̄tulam p̄ rāōnes logicales  
 q̄ motus circularis fit cōtinuus et p̄m̄. et po  
 nit tres rōes quarū prima p̄ncipalē pbat de cō  
 tinuitate. alie vero de p̄m̄tate. Prima rō stat  
 in hoc ille motus est semp̄ cōtinuus qui nūq̄ ē in  
 p̄ncipio vel in finē. q̄ continuitas imp̄ditur ex



termino cum in termino motus nō sit motus. s. motus circularis nunq̄ est in principio vel in fine minor p̄batur q̄ nō est maior rō quare unū p̄tatum signatum in circulo sit principū q̄ alterum et sic quodlibet p̄tatum signatū in circulo p̄t̄ indūtere e. se principū et fins motus. cū omnia p̄tata circūferentie equaliter distēt a centro. Et ex hoc elicitur a. se. q̄ celum quodāmodo mouet semper et quodāmodo semper quiescat. q̄ quiescat fin totum et mouet fin p̄tes. et ergo ponitur ista auctoritas in textu. Celi quiescat totus et mouetur omne capiēdo totū cathedrāmatic.

**Arquitur** In motu circulari est principū et fins. ergo male dicitur hic q̄ nec habet principū nec finem. Ans̄ p̄batur q̄ oriens est principū motus celi. et occidens est eius fins. Dm̄ q̄ motus circularis potest capi dupliciter. Uno mō fin se. et sic i motu circulari nec est principū nec mediū nec fins quia quodlibet punctum in magnitudine circulari potest indūtere e. se principū vel fins. cū omnes p̄tes simul moueant. Alio mō accipit fin ordinē ad influentiam ipsi mouentis. s. anime nobilis. et sic in celo est principū motus. et hoc ideo quia anima nobilis est diffinitue in loco. q̄ determinat se ad unū certum locum in quē influit. In illo ergo loco in quo est anima nobilis diffinitue ibi ē principū motus. et in p̄te opposita est terminus motus. in linea at̄ recta sumit principū et fins etiā fin ordinē ad lineam. et hoc non fit in linea circulari.

### Accidit autem conuer

Hic ponit scđam eđem que p̄bat motum circularē eē primū. et stat in hoc quicquid ē mensura aliorum hoc est principū vel primū. sed motus circularis est omnium motuum mensura. quare est primus. Maior patet q̄ ista se habet conuersim esse mensuram et eē primū. quia semper primū in uno quoque genere est mensura omnium aliorum decimo metaphisice. Minor patet quarto huius ubi dicitur q̄ motus circularis celi ē mensura omnium aliorum motuum.

### Amplius autem regula

Hic cōsequenter ponit tertiā eđnem. et stat in hoc ille motus est primus inter alios motus qui solum est regularis. sed solus motus circularis est regularis inter alios motus. ergo ē primus. Maior patet quia motus regularis est magis vnus q̄

irregularis. ut patet quinto huius. Sed vnū ē prius multitudinem sicut simplex composito. Minor ostendit. s. q̄ omnis alius motus preter circumlatam est irregularis. Est cū triplex motus. Aliquis est naturalis. aliquis est animalis. et aliquis est violentus. motus autē naturalis est in principio tardior et in fine velocior sicut motus lapidis deorsū. Sed motus violentus est in principio velocior et in fine tardior. quia in principio est fortis impulsio ipsius mouentis. Sed motus animalis est velocior in medio. quia anteq̄ membra animalis aptentur ad motum motus est tardus et postq̄ membra sūt fatigata. tūc iterum ē tardus. et sic in medio ē motus velocior in ipsis animalibus. Cum ergo ille motus sit irregularis q̄ nō est eque velox p̄ totū tempus. patet q̄ omnes isti motus sunt irregulares.

### Quod autem scđm lo

Hic p̄bat q̄ motus localis est primus omnium motuum p̄ opiniones antiquorum. et p̄mo p̄ opinionem empedoclis qui posuit principia terrę et licem et amariā. et p̄ licem dixit res ab inuicem segregari et p̄ amariā congregari. cū ergo segregatio et cōgregatio sint motus locales. patet q̄ motus localis est primus motuum. Secūdo ostendit idem per opinionem anaxagore qui posuit unū intellectum segregantem res a chaos cōfuso. et sic segregatio est primus motuum et est motus localis. Tercio ostendit idem p̄ opinionem democriti qui dixit omnia moueri p̄ naturam vacui. Sed motus qui fit p̄ vacuū aut est loci mutatio aut similis loci mutationi. Quarto ostendit idem p̄ opiniones ponentium unū principium materiale. q̄ tales dicebant generatōdem fieri p̄ condensatōdem et rarefactōnem. sed cōdensatio et rarefactio sunt motus locales. Quinto ostendit idem p̄ opinionem platōnis ponentis principū motus esse animā nobilem. et animā principaliter mouet localiter. Sexto ostendit idem p̄ ea que cōter et vulgariter dicuntur. q̄ apud vulgares hoc solū dicitur moueri quod mouetur localiter. quia nō dicitur aquam moueri quando calefit. sed quando mouetur de loco in locum.

**Queritur** Vtrum solum motus localis circularis sit cōtinuus et perpetuus. Dicendum q̄ ille p̄tate scilicet ē cōtinuus et esse perpetuus possunt dupliciter capi. Uno modo cōiunctim. et sic solum cōueniunt motui locali circulari. quia motum esse cōtinuum et

perpetuu est vnu et eundem motu localem durat p infinitum tempus. sed hoc solum est verum in motu locali circulari. quia motus localis rectus non est vnus numero p infinitum tempus. quia oportet mobile in puncto reflexionis quiescere. Sed tunc potest intelligi diuisim. san aliquis motus sit continuus vel an etiam aliquis motus sit perpetuus. et sic etiam iste pticula conuenit multis alijs motibus. quia multi alij motus sunt continui preter motum localem sicut motus alterati omnis vel etia motus rectus. et etiam est aliquis motus perpetuus sicut motus generatioms et corruptionis supposita perpetuitate mundi quous ergo in generatiombus muenitur perpetuitas non inuenitur cōtinuitas. Circa quod sciendū q alijs duo simul cōiuncta repugnant aliam que tamē diuisim sumpta possūt illi cōuenire. exempli gratia esse numerū imparē utrobiz primū hos totum cōuenit soli ternario. sed ille pticula separe abinuicem cōuenit multis alijs. quia esse numerū imparē cōuenit multis a binario. et etiam esse utrobiz primū cōuenit alijs quia binario. His etiam dictum est nūc q cō simul continuū et perpetuu cōuenit soli motui circulari. quous cōtinuū p se cōuenit alijs sicut etia esse perpetuu p se cōuenit alijs.

**Arguitur** Generatioms et corruptiones sunt perpetue. ergo aliquis motus est perpetuus qui nō est circularis. Dicitur dum q quous in motu generatioms muenitur perpetuitas supposita cōtinate mundi non tamē inuenitur ibi cōtinuitas simpliciter. quia in cōtinuitate requiritur vntas mobilis et cōtinuitas tempis circa eundem motū. sed nō est vnus generatio sed pluriū nec est vnus corruptio. sed ē vnus motus etia numero circularis in celo vt postea patebit.

**Arguitur** Motus augmentatioms ē infinitus et est continuus quia sicut aristotilem in secdo de anima ignis appositio combustibili crescit in infinitum. ergo ē aliquid motus perpetuus preter motum localem. Dicendum dupliciter. primo q nō est dabile infinitum cōcombustibile. et ideo ignis non potest crescere in infinitum. celum cōm cum sit incorruptibile est incōcombustibile. et ideo solū quatuor elemēta et mixta sūt ignibilia q cū essent cōbusta adhuc nō esset ignis infinitus. verum tamen est q elemēta non sūt ignibilia supposita virtute regitiua vni

uersi. quia illo posito vniuersum corruptum nō potest. Secdo dicendum q dato q ignis augetur in infinitum adhuc nō esset vnus ignis sed esset nouus ignis p appositionem nouor combustibilū. et sic nō esset vnus motus ppter defectū mobilis.

**Arguitur** Omnis motus est finitus sexto huius. ergo motus localis circularis nō est infinitus vt hic dicitur. Dicendum q omne motum esse finitum potest intelligi tripliciter. Vno modo ex parte subiecti q si in subiecto finito. et sic omnis motus est finitus quia sicut probatur tertio huius nō est aliqua magnitudo infinita. Secdo modo potest intelligi motum esse finitum ex parte termini quia. s. habet terminū finitū. i. determinate cōtine et sic itez omnis motus est finitus. quia omnis motus determinatur ad aliquod predicamentū. Sed sola entia finite essentie sunt in predicamento. Tertio modo motus dicitur finitus ex parte duratioms. quia sicut durat p finitum tempus. et sic motus celi dicitur infinitus et nō finitus quia durat finitū perpetuu tempus non habens principium nec finem inter se cum. et illo modo loquitur aristoteles hic.

**Arguitur** Dicitur q iste motus circularis non sit perpetuus probatur q motus habens terminū non est infinitus sed motus circularis habet terminū ergo nō

Dicendū q terminus accipitur duplici modo p termino specificante. et sic omnis motus habet terminū quia ē in aliquo predicamento. et in aliqua specie predicamenti. et illo modo terminus motus circularis est vti sicut quilibet alius motus localis. Alio modo accipit terminus pro termino duratioms. et sic motus circularis nō habet terminū quia durat p infinitum tempus. et sic nō est finitus duratioms ipsius motus circularis finitiam aristotelis.

**Arguitur** Si motus circularis est vnus et perpetuus hoc est per reiteratioms motus. Sed reiteratio improbat vntatem motus. ergo non est motus vnus numero. Dicendum q duplex est reiteratio quedam est que fit in motu locali recto. et illa tollit vntatem motus. quia necesse ē mobile in puncto reflexionis quiescere. sed illi motus non sunt vnus inter quos interuenit quies quia nō est cōtinuitas temporis. Alia est reiteratio que fit in motu circulari et talis non tollit vntatem motus quia non oportet in tali reiteratioms in

Handwritten marginal note in the left margin, partially illegible.

Handwritten marginal note in the left margin, partially illegible.

Handwritten marginal note on the right edge, partially illegible.

Handwritten marginal note on the right edge, partially illegible.

Handwritten marginal note on the right edge, partially illegible.

Handwritten marginal note on the right edge, partially illegible.

teruenire quietem. quia quous sit reditus ad ita a quo fuit exitus hoc tamen non est p eandem viam sed p aliam. s. p. aliu semicirculum. Sed re iteratio in motu recto semp fit p eandem viam.

**Arguitur** a secunda numero sicut vnus dies differt ab alia. ergo no est vnus motus. Dicendū q motus celi accipitur duplici. Vno modo fm suam totalitatem. et sic est vn<sup>o</sup> motus numero ad modū quo lignū vel aliquid continuū dicitur vnū. Alio modo accipitur motus celi fm diuersas et priales reuolutōnes celi. et sic ille pres differit ab inuicem numero potenciali sed nō actuali. quia abinuicem non habent distmctōnem actualem. Simile est d vno ligno decem pedum. quia hoc vnū lignū quous sit vnū fm actum tamē pres eius distinguitur ab inuicem numero potenciali. et sic possumus vere dicere q prim<sup>o</sup> pres ligni nō sit vltimus quous tamen ille pres ab inuicem non sint actualiter distmcti. Similiter dicitur de vrbus motus celi q sit vn<sup>o</sup> mot<sup>o</sup> numero. et tū vna ps mot<sup>o</sup> nō ē alia pars. et eo modo quo motus celi est vn<sup>o</sup> sic etiam tempus est vnū.

**Quid autem necesse ē.**

Iste est quartus tractat<sup>us</sup> et vltimus hui<sup>us</sup> octauū libri physicorū in quo postq̄ determinauit phs q motus est ppetuus q̄tum ad primū tractatum. et q est deuenire ad primū mouens imobile quod est ppetuū et vnū. et q est mot<sup>o</sup> sempiternus q̄tum ad scōm tractatum. et q ē vn<sup>o</sup> prim<sup>o</sup> motus. s. localis circularis qui est cōtinu<sup>us</sup> et ppetuus q̄tum ad terciū. Hic consequēter determinat quale sit primū mouens et premitit suaz intēndōnem dicens q primū mouens est indiuisibile nullam habens magnitudinem. et ideo est aliter primū mouens indiuisibile et punctum. q̄ punctum est de genere diuisibilū non autē primū mouens.

**Horum autem vnū.**

Hic exequitur ppositum et primo premitit quedam necessaria ad ostēdendum ppositum. scōdo ostēdit ppositum ibi. de determinatis autem. Circa primū vult ostēdere primū motorem esse infinitū. scōdo ostēdit primū motorem esse vnū ibi. de his at Circa primū adhuc tria pmitit. primū est q ad motum infinitum requiritur potentia infinita.

scōm est q in magnitudine finita nō potest esse potētia infinita. terciū est q in magnitudine infinita non potest esse potentia finita. Primū sic pbat quia si mouens finitū moueret in tempōe infinito sequeretur q idē mouens moueret tpe finito et infinito quod est impossibile. quia impliat contradicōnem. quia quod mouet tempore finito illius motus habet finē et quod mouet tpe infinite illius motus nō habet finem. ergo motus vnus haberet finem et non haberet finē. quod est inconueniens. Antecedens pbat quia si sit mouens finitum tū tpe finito ps mouētis mouebit ptem mobilis si auferatur. sed multe ptes mouētis finiti reddūt totū mouens finitū ergo ptes virtutis mouētis pportionētur tempōi. sequitur etiam q tempus sit finitum. si ponebatur infinitum. ergo erit tempus finitum simul et infinitum.

**Quid autem omnino.**

Hic pbat scōm. s. q in magnitudine finita non ē potentia infinita et premitit duas suppositōes. Prima est q maior potētia pficit equalem effectum in minori tempore q minor potentia. Secūda suppositio q omne quod mouetur in tempore mouetur. Ex istis sic arguitur. Si in magnitudine finita sit potētia infinita aut ergo illa potentia infinita mouebit in nō tempore. et hoc est contra scōm suppositōem. vel mouebit in tēpore. et sic finita virtus et infinita mouebit in equali tempore quia ad virtutem finitam potest tū addi q adequetur virtuti infinite. exempli grā si virtus infinita moueat in vna hora vnū mobile et virtus finita in centū horis tū si ad datur centuplex virtus virtuti finite tū etiam mouebit in vna hora sicut virtus infinita. et hoc est contra primam suppositōnem.

*Hand 2 m. apud 6. f. 204. h. 20. p. 20. 224*

**Non ergo a finito.**

Hic pbat terciū. s. q in magnitudine infinita nō est potentia finita. et hoc duabus rationibus pōmittendo tamen aliquid quo videri possit alicui q in magnitudine infinita esset potentia finita. Quia videm<sup>us</sup> quādoq̄ q minor ignis habet maiorem virtutem q multus aer. et sic magnitudines et virtutes siue potētie non pportionātur. Rūdit phs q quous in magnitudine aeris sit minor virtus tamen in infinita magnitudine oportet esse maiorem potētiam q in aliqua quacūq̄

Et sic patet quod virtus infinita non potest esse in materia finita... Et sic patet quod virtus infinita non potest esse in materia finita...

*offinitas materiae in formalis... V. primum motor potest esse in materia finita...*

### Octavus.

Alia finita magnitudine. quia finitum et infinitum nulla est proportio. et ideo licet ignis excedat aere; in virtute si sumatur in eadem quantitate in nullo modo potest infinitus aere esse minoris virtutis quam finitus ignis.

### Sic igitur in quo est

Hic ponit ad oppositum duas rationes. scilicet quod in maiori magnitudine infinita non potest esse potentia finita. prima ratio est quia si sic tunc virtus finita alicuius corporis possit esse equalis virtuti corporis infiniti. sed hoc est impossibile ergo illud ex quo sequitur minor patet quia virtus oritur ex natura rei sicut ergo corpus finitum et infinitum non potest habere unam naturam ita nec unam virtutem. Sequela patet quia si in corpore infinito est virtus finita tunc virtus finita alicuius corporis finiti aliquotiens sumpta potest adequari virtuti corporis infiniti. Exempli gratia si sit corpus finitum habens virtutem in centum et sit corpus finitum habens virtutem in uno tunc si tunc ad corpus finitum addantur partes nonagintanove tunc erit virtus equalis in corpore finito et infinito et si dicatur ubi tunc accipiuntur tales partes que sunt adde de finito corpore. dicendum quod debent dividi a corpore infinito ex quo enim hoc corpus est infinitum sic potest quodcumque corpus abstrahi et ad hoc manebit infinitum. Ex quo ulterius sequitur si corpus finitum et infinitum possunt habere eandem quantitatam vel virtutem quod etiam finitum corpus possit habere maiorem virtutem quam corpus infinitum. quia sicut addebat corpus finito ut addebat corpus infinito in virtute ita potest etiam plus addi.

### Est autem hoc demō

Hic ponitur secunda ratio que est eadem cum priora in virtute inferendi. sed differt in hoc quod prima concludebat de potentia finita existente in maiori magnitudine infinita alicuius generis. sed ista concludit de potentia finita existente in maiori magnitudine eiusdem generis. Ex istis potest nunc elici principale oppositum. scilicet quod virtus primi moventis est infinita quia movet tempore infinito. et hinc probata movens finitum non potest movere tempore infinito sic requiritur quod movens tempore infinito sit infinite virtutis. quale est movens celum secundum Aristotelem ut infra latius patebit.

### Queritur. An primus motor sit in fine virtutis. Dicitur

Ad primam questionem sic patet quod si primus motor sit in fine virtutis... Et sic patet quod virtus infinita non potest esse in materia finita...

Et sic et hoc debet intelligi de infinitate formalis et non materiali de quibus in primo et tertio huius dicitur est. Et autem primus motor sit infinitus in infinitate formali hoc probatur sic illud est infinitum formaliter quod nullo modo potest esse contractum. quia contractum impedit infinitatem. sed primum movens nullo modo est contractum. ergo est infinitum formaliter. minor probatur quod dupliciter. aliquid terminatur. Uno modo per esse quod recipit in essentia determinate speciei. et illo modo omnis creatura est terminata contracta et finita. quod omnis creatura habet essentiam determinate speciei. quod est in predicamento. et sic substantie separate sunt etiam finite. Alio modo aliquid terminatur per materiam sicut forme ree materialium terminant ad individuale esse per materiam. et tali terminatione non est omnis creatura terminata. Sed solum creatura que habet formam in materia. et ideo substantie separate dicuntur infinite ex parte illius terminationis. et sic possunt dici infinite secundum quod per comparationem ad materialia. Per hoc ergo dicitur est quod duplex est primus motor. scilicet extra genus et est ipse deus. Alius est primus motor in genere et est ipsa anima nobilis. Si ergo loquimur de primo motore extra genus et simpliciter tunc primus motor simpliciter est infinite virtutis. quia nulla habet terminationem vel contractionem et dicitur est. et ideo tam secundum esse est infinitus quam secundum posse quod consequitur esse quod etiam secundum operari quod sequitur ad veritatem. Si autem loquimur de primo motore in genere tunc ille est infinitus secundum quod quod ille non est contractus ad materiam. Itaque ille motor est in fine virtutis non simpliciter quod non est infinite essentie sed in ordine ad operari. et sic dicitur extrinsece infinitus sed non intrinsece quod per operationem ad opus. scilicet ad motum sempiternum quod potest sempiterno motu movere quod est movens infinitum. Ex quibus patet solutio si queratur veritas hic loquat de primo motore extra genus vel in genere. dicitur quod sit de utroque intelligitur quod primus motor extra genus est infinitus simpliciter et infinite virtutis. et primus motor in genere est infinitus secundum quod sit secundum quod movet per infinitum tempus.

### Arquit. Omnis virtus infinita habet effectum infinitum. sed non est aliquis effectus infinitus. ergo nulla erit virtus infinita.

Dicitur quod duplex est virtus quod dicitur est virtus agentis per naturam et sic est veritas quod si virtus esset infinita quod tunc haberet effectum infinitum. Et sic patet quod virtus infinita non potest esse in materia finita...

*Marginal notes on the right side of the page, including 'Arquit' and other philosophical commentary.*

*infinitum finitum*

ratio est quia hoc ageret fm extremu sui posse. Alia est virtus agentis intellectualis et voluta rē et tūc nō oportet q' si virtus talis agētis sit infinita q' ipm agens agat effectū infinitum q' tale agens nō agit fm extremū sue virtutis. s' fm moderatōem sue sapientie et ideo nō agit q' tum potest sed q' tum vult.

**Arguitur** Ratio aucto. p'suppone falsum p' quam pbat q' mouens finitum nō potest mouere tēp' infinito pbat'ur q' suppone ptem celi posse auferri de toto. sed hoc ē impossibile q' celi est in corruptibile. hūc p'mo q' illa demonstratio ē zōditionalis et in cōditionali demonstratōe nihil impedit aīis sōtē im possibile sicut ista est bona demonstratō si azmus volat azmus habet p'inas et tūc aīis ē im possibile. Potest tūc aliter et melius dici q' est duplex abstractio p'tiū a toto. vna est q' sit p' realē diuisionē et sic est ven' q' non pāt a celo p'tes abstracti q' vbi ē tal' abstractio p'tiū ibi ē corruptibi litas. Alia ē abstractō q' sit p' ymaginatōem v' diuisionē intellectus et talis abstractō non diuidit corpus reale et id ipsa p't fieri in corpe incorruptibili. Sufficit ergo q' in celo y' ymaginatio nōm abstractantur p'tes.

**Arguitur** Virtus finita mouet in tēpore infinito ergo p'ratio aucto est inualida. p'bat'ur q' anima nobilis q' est finita mouet celū in tēpore infinito q' motus celi est infinitus. Dōm dupl' p'mo q' virt' anime nobilis est infinita fm quid sicut pus dictū est. P'mū em' mouens simple habet virtutē finitā p'liatē infinitam. Sed p'mū mouēs in genere habet virtutem infinitam fm quid q' in ordine ad motū infiniū. Sed dōm est q' dupl' accipit infinitas in motu. Vno mō fm p'tes mobilis sic q' ille motus dicit' infinitus qui cēt in finiti mobilis et sic est manifestū q' talis mot' infinitus fieret a virtute infinita simple q' ali' as mouens nō excederet virtutem mobilis. Alio modo dicit' motus infinitus ex p'te tempis sicut motus celi nūc est infinitus et tūc in motu sunt duo cōsideranda. s' infinitas motus et illa est a motore infinito et dēminata velocitas motus et illa est a motore finito et fm hoc d' q' anima nobilis mouens celum est bene cā motus celi fm eius dēminatam velocitatem sed nō est cā motus celi fm eius infinitatē et sic adhuc infinitas motus dependet a motore infinito. Potest etiaz

baniter dici q' motus infinitus fm duratōnem potest fieri a virtute infinita fm extēsiōne siue a virtute infatigabili etiam si talis virtus non sit intēsiue infinita sicut virtus dei.

**Arguitur** A virtute finita potest pcedere ēē infinitus ergo etiam motus infinitus. Cōsequētia tenet a simili. Dōm q' non est simile de p'prietate ēēdi et de p'prietate motus q' p'prietas ēēdi respicit creatorē qui dat vniu'q' et i terminū ēēdi et ergo quibusdam dat p'prietatem ēēdi et ali' quibus dat esse r'pale. Sed motus ouitur ex virtute mobilis et mouentis et ideo motus respicit eam p'prietatē. Sufficit ergo in p'prietate ēēdi voluntas p'imi creatoris. Sed ad p'prietatem motus requiritur etiam infinitas mouētis. ver' tamen est q' si sit aliqua virtus infatigabilis illa potest mouere motu infinito quāvis sit finite essentia sicut patet de anima nobili.

**De his autem que fe**

Postq' p'hs ostendit p'mū motorem esse infinitē virtutis. hic cōsequenter ostendit vnitatem p'mi motoris. Et circa hoc vniū p'suppone. s. q' vnitatis motus dependet ex vnitatem mouentis. Et occasione illius querit quomodo p'iecta moueāt'ur. Et primo ostendit q' nō mouent se ipsa q' non sunt animata. nec etiam vident' moueri a p'ietēte quia mouēs effectiue debet ēē simul cum moto sicut dicebatur septimo huius. nō ergo videtur a q'no moueantur p'iecta postq' sunt sepata a p'ietente.

**Si autem simul mo-**

Hic ponit solutōnem questionis mot' et primo excludit opinionem platōis que fuit q' p'ietēte moueret aerem p'mū et ille aer vltē eius moueret p'iectum vsq' ad finem absq' motu aeris cōsequenter se habentis. sed hāc opinionem p'hs excludit et vult q' ille aer p'mū motus a p'ietēte si esset cā motus p'ietati tūc p'iectū moueret in aere p'mo tūc et nō cōsequēte q' d' apparet manifeste falsū. Et ideo ponit p'hs vna aliam solutōnem que ē q' p'ietēns mouet aerem p'mū circa se et ille aer mouet aliū aerem et sic vltē donec cessat virtus p'ietēns in aere et illa virtute deficiente deficit motus. Et simile est de circulationibus aque quia vna p'te mota illa p'te mouet aliam p'tem et vltē illa p'te

Augustinus solum si dicitur  
 impit si unus ueris causa dyllet una  
 Sol parit fac fery et moratur illi  
 Cetera prout uisita luna dicit  
 Septimus q sub maxit quatuor dicit

**Octauus.**

In Considera di. Arco e pars uote h  
 S. Centu di. mediu uote h pnd motus  
 q i ato h d ad ferra

mota mouet aliam donec cessat uirtus pmi mo-  
 uentis sic etiam est in aere quous no ita manse-  
 ste appret ad sensum.

**Quonia autē in his**  
 hic arsto. cōcludit ex istis qd intenebat sc q  
 motus pectorū nō est unus quia sit a diuersis  
 mouētibz cōsequētē se habentibus. Et ex hō cō-  
 cluditur q si non esset unus primus motor tunc  
 nō e set unus primus motus. ideo p oppositū  
 si primus motus est unus sicut uerum ē ergo ne-  
 cesse est tū ē unū primū motorem. et sic primus  
 motor est unus quod fuit pīnapale ppositū

**Queritur** Quare arsto mouet hic  
 istam questionē de motu  
 pectorū. Dicendū q illa questio est hic inci-  
 dentalis. quia pīs intendit hic pbare q unitas  
 motus deficit ppter diuersitatē mouentū. et hoc  
 pbat ex motu pectorū qui ideo nō est unus. si er-  
 go est unus motus pmi motoris tūc cōcludit q  
 necesse est esse unū primū motorem. alias nō ē  
 unus motus.

**Arguitur** Motus celi etiam dēpēdet  
 ex diuersis mouentibus si  
 ergo motus nō est unus ppter diuersitatē mo-  
 uentū. ergo nec motus celi erit unus ppter ean-  
 dem causā. Dōm q aliquis motus potest du-  
 pliciter dēpendere ex diuersis mouentibus. Uno  
 modo fm subordinatōnem mouentū sic. s. q mo-  
 uentia sint subordinata. et sic unus motus potest  
 dēpendere ex diuersis mouentibus. Et cō illius ē  
 quia tūc scdm mouens mouet uirtute pmi mo-  
 uentis. Alio modo dēpendet motus ex diuersis  
 mouentibus nō subordinatis. et tūc ex diuersita-  
 te mouentū impeditur unitas motus. et sic ē de  
 motu pectorū. quous omnino acōntale est q una  
 ps aens plus mouet aliam q alia ps priorem  
 sic autem non est in causis essentialiter subordi-  
 natis quia semp uniuersalior causa mouet es-  
 sentialiter pncipalem et non eōtra. sic q pncipales  
 res cause moueant uniuersalem.

**Queritur.** Utz pīcta moueantur  
 a pluribus consequēter  
 se habentibus Dōm fm aristotilem q sic. Et  
 ratio illius est quia quāto aliqua uirtus est for-  
 tior tanto distantius se diffundit in opatione.  
 sic tamen q primū mouens semp sic simul cum  
 proximo moto. cum ergo uirtus pīctiua sit que-  
 dam uirtus. ergo diffundit se primo in primū

mobile quod est aer primus. et ille aer mouet ali-  
 um aerem primū et etiam pīctum. ille autē aer  
 primus ulterius mouet remotiorem aerē. et hoc  
 sic donec cesset uirtus pīctiua. quia tūc etiaz  
 cessat motus. et sic primū mouens est semp si-  
 mul cum moto. quia ille aer qui est immediate cir-  
 ca pīctum est primū mouens ut pbatur est de  
 circularitōnis ipsi. aqut in quibus una ps aq  
 mouet aliam. Ex quibus patet q in motu proie-  
 ctorum est etia assignare. Unū quod est motum  
 tūc. s. pīctum. Dōm quod est motus et mouēs  
 simul sicut est aer medius q talis aer mouetur  
 a uirtute pīctiua. et mouet ulterius ipsum p-  
 iectum. Tertū est mouens tūc ut pīctiua. Et q  
 bus patet tūc ad questum. quia tūc sic est q  
 una ps aeris mouet aliam donec cessat uirtus  
 pīctiua. sic patet q pīctiua moueantur a plu-  
 ribus mouentibus cōsequēter se habentibus. q  
 a pibus aeris habentibus se cōsequēter.

**Queritur.** Cuius nature sit uirtus  
 pīctiua. Dōm q in  
 mouente est naturalis potentia que ouit ex pī-  
 cipis subiecti sed in aere moto ista uirtus non  
 est in aliquo predicamēto. quia nō potest esse in  
 aere moto actualiter. quia tūc in aere moto cōt-  
 actualis potētia motiua. et sic semp aer mouet  
 pīctum absqz extrinseco mouēte sicut nūc facit  
 pīctiua. oportet ergo dicere q ista uirtus sit in aē  
 moto potentialiter et actualiter. et illa uirtus salua ē  
 in motu locali aeris qui motus ē de pōicamento  
 ubi. Unū dicit q ista uirtus pīctiua i aere accipitur  
 duplī. Uno mō quo ad eius fundamentū. et sic ē  
 de pōicamento ubi q ē motus localis aeris. Alio  
 mō quo ad actū et tūc nō est in aliquo pōicamē-  
 to. q nō est ens reale actuale sed solū virtuale.

**Arguitur.** Si nō ē actu uirtus pīctiua i ae-  
 re moto tūc aer nō ulterius p-  
 ierret pīctum. Dōm negando psequētia quia  
 sufficit ad hoc q moueat q etia moueat a pīcti-  
 ente. et in illo motu salua ē ulterius uirtus mouē-  
 di fm uirtutē et non fm actū. Et hoc sic pbatur  
 p duo similia. Primū est de motu locali q baculo  
 moto et ulterius mouēt lapidem. quous moueat  
 lapidem nō tūc sit dicit q baculus habeat in se po-  
 tētia mouendi fm actū q tūc baculus p se mo-  
 uēt lapidē. q ois potentia pūte obiecto opat. et  
 ideo baculus solū habet in se uirtutē mouēdi fm  
 potētia. Dōm simile ē de motu alteratōnis de  
 aqua calefacta. q aqua calefacta ulterius cale-

et potestatem potestatem collatam et hanc appetitum angelicam deo et vocat appetitum appetitum  
et hanc appetitum angelicam deo et vocat appetitum appetitum

facit non tamen potest dici quod aqua habeat in se potentiam calefaciendi ignis secundum actum quod illa est naturalis potentia ignis est ergo in aqua calefacta potentia calefaciendi secundum virtutem et non secundum actum que virtus calefaciendi fundatur in calore recepto in aqua.

**Arguitur.** Illud quod impedit motum non inuariat motum si medius impedit motum ergo non inuariat motum minor potest in quarto huius capitulo de vacuo. Dominus quod medium sicut aer accipitur dupliciter. Uno modo secundum se et sic non inuariat motum sed potius impedit motum. Alio modo accipitur medium secundum quod in se recipit aliquam virtutem mouendi et sic inuariat motum. Et simile est de alteratone quod aqua de se impedit calefactionem cum sit secundum se frigida tamen aqua calefacta inuariat ad calefactionem quia calefacit carnes in olla.

**Arguitur.** Proiecta mouentur ab impetu in se ipso ergo non mouentur a pluribus mouentibus consequenter se habentibus. Ans probatur quod nisi sic non posset saluari quod tamen vehementer nauis mouetur contra flumina et sagitta a balista. Dominus quod propter ista argumeta aliquid dicebat quod necesse esset proiecta moueri ab aliquo forma sibi impressa a patiente exempli gratia lapis proiectus a manu recipiet in se unam formam sibi impressam a patiente per quam ulterius moueretur ad ipsum locum et sic non fieret ab aere moto quod est contra aerostolice. Et etiam est positio inconueniens quod proiecta mouerentur a forma sibi impressa quod si sic mouerentur tunc non esset assignare causam cessationis talis motus nisi occurrente aliquo obstaculo ex quo enim illa forma est in proiecto sic ea tunc semper moueretur a tali forma non enim apparet unquam posset talis forma corrumpti. Dominus est ergo quod ista mobilia de quibus dictum est mouentur per formam impressam a mouente non in proiectum sed in aerem mediuum et illa impressio facillime potest fieri in aere quia est facillime mobilis et ideo quando nauis velociter mouetur contra flumina tunc est fortis impressio facta in aqua circa nauim et in aere ideo illa aqua et aer mouent nauim etiam absque tractatione. In signum cuius aqua habet tumorem ante nauim et ideo apparet quod aqua mora fuit et quod aer motus fuit quia si quis poneret unam plumam circa nauim etiam deberet moueri quod est signum quod aer ille motus fuit circa nauim. Et simile est dominus de arcu et balista quia talis impressio citius recipitur in arcum quam in nauim vel in lapidem.

**Si quidem mouetur**

Hic ostendit quod ab uno motore possit motus semper esse continuus et perpetuus. et hoc sic quicquid mouet absque sui mutatione et infatigabiliter hoc potest mouere motu perpetuo sed sic est de primo motore ergo motus eius est continuus et perpetuus. Maior probatur quia non est maior ratio quare potius uno tempore moueret quam alio cum non fatigetur se aus est in motore fatigabili quod motor fatigabilis non potest debite mouere post fatigationem sicut ante fatigationem et ideo non potest mouere motu perpetuo.

**Et regularis hic mo-**

Hic ostendit quod a motore immobili est motus regularis quod sic probatur quia ille motus est regularis qui est eque velox per totum tempus sed motus celi est eque velox per totum tempus quia motor eius mouet motu infatigabili et ideo non mouet velocius uno tempore quam alio hoc autem contingit quando mouens est fatigabile quia postquam fatigatum est mouet tardius quam ante fatigationem et ideo fit motus irregularis sicut nunc de facto motus animalium est irregularis quia est in fine tardior.

**Necesse autem est in me-**

Quia sepe dictum est de primo motore quod est virtutis infinite et infatigabilis causas continuum motum hic consequenter ostendit ubi sit ille primus motor dicens quod principium motus continui vel est in centro vel in circumferentia. Cuius ratio est quia principium circuli sumit per comparationem centri ad arcum ferentiam vel per comparationem circumferentie ad centrum sed primum mouens non est in centro ergo erit in circumferentia. Antecedens illius demonstratur probatur quia cum mouens sit principium ipsius motus ergo ubi mouens est propinquius mobili ubi velocius mobile mouetur. Ex quo sic arguitur In illa parte est motus ubi motus est velocior quod velocitas motus causa est ex virtute mouentis sed in circumferentia motus est velocior ergo in circumferentia est motor et non in centro.

**Arguitur**

Motus celi est velocior circa centrum quam in arcum ferentia ergo et probatur quod luna que est propinquior centro mouetur velocius quam alius aliorum planetarum. Dicendum quod in celo est duplex motus scilicet diurnus qui dicitur diurnus quasi acci-

Handwritten marginal notes in a cursive script, likely a commentary or correction to the main text.







## Tabula.

### Incipit directorium

in octo libros physicoꝝ Aristotilis ad breuitate  
inueniendum titulos questionũ iuxta numerũ  
folioꝝ a notatos.

### Questões prohemia.

|   |       |
|---|-------|
| Utr̄ necesse sit hominem habere scientiã. solo.   | ij.   |
| Quomodo diffiniatur philosophia.  | ij.   |
| Utr̄ naturalia et physica comprehendantur<br>sub rebus diuinis vel humanis.                     | ij.   |
| Quomodo diuiditur ista philosophia.   | ij.   |
| Quo diuiditur philosophia naturalis.  | ij.   |
| Utr̄ de rebus naturalibus sit scientia.   | ij.   |
| Utr̄ sufficiat dicere q̄ de rebus naturalibus sit<br>scientia fm̄ q̄ sunt in suis causis.       | iij.  |
| Utr̄ de rebus physikalibus sit una scientia.  | iij.  |
| Unde sumatur formalis r̄o considerandi.   | iij.  |
| Quid importet formalis r̄o considerandi.  | iij.  |
| Utr̄ phiã naturalis sit una scientia.   | iij.  |
| Quot sint libri phiã naturalis.   | v.    |
| Utr̄ naturalis philosophia sit specialis scientia<br>vel generalis.                             | v.    |
| Quare non est aliqua scientia specialis de ente<br>rationis in cõi sicut de ente mobili in cõi. | v.    |
| Quid sit subiectum libri physicoꝝ.  | v.    |
| Quare corpus mobile non potest esse subiectum<br>libri physicoꝝ.                                | v.    |
| Utr̄ ens quiescibile posset esse subiectum.   | vi.   |
| Utr̄ dñs Alterius sit isti opinioni cõtrarius sci<br>licet q̄ ens mobile est subiectum.         | vi.   |
| Utr̄ idem sit querere de causis libri et de causis<br>scientie libri.                           | vi.   |
| Qualis sit diuisio materie.   | vi.   |
| <b>Prohemium textus. vi</b>   |       |
| Que sit ratio ordinis istius libri physicoꝝ ad<br>alios libros phiã naturalis.                  | vi.   |
| Utr̄ cõmentator exponat sic istos t̄minos.  | vij.  |
| Utr̄ materia prima posset dici elementũ.  | vij.  |
| Quare ponit istas p̄tulas disunctiue in ma<br>iore.   | vij.  |
| Quare metaphisicus procedit per tres causas<br>t̄m.   | vij.  |
| Quare physicus p̄cedit p̄ quatuor causas.   | vij.  |
| Quare dicitur in maiori p̄positiõne oportet sci<br>re et intelligere.                           | viij. |
| Utr̄ in phiã naturali sit procedendum a p̄ncipi   |       |

|  |       |
|--|-------|
| phis causis et elementis r̄t.  | viij. |
| In quo genere cause p̄ceditur a p̄ncipiis causis<br>fis et elementis ad p̄ncipia causa et elem̄<br>tata. | viij. |
| Et dicitur hic notiora nature et quare sic di<br>cuntur.   | viij. |
| Que dicantur notiora nobis.  | viij. |
| Que dicuntur in textu magis confusa.   | viij. |
| Utr̄ non eadem i nulla eadem sint nobis notio<br>ra et nature.   | viij. |
| Utr̄ vltia sint notiora singularibus.  | ix.   |

### Primus liber. ix.

|  |     |
|--|-----|
| Quare phi p̄ncipia non sunt<br>sic diuersificati penes mobile et immobile sicut<br>potentes vñũ. | x.  |
| Utr̄ q̄ dicit vñũ esse neget p̄ncipium scientie<br>naturalis.                                    | x.  |
| Utr̄ scientia habeat disputare contra negantẽ<br>sua p̄ncipia.                                   | x.  |
| Utr̄ equaliter cõueniat tribus scientijs cõibus<br>disputare contra negantes p̄ncipia.           | xi. |
| Utr̄ ens sit equiuocum.  | xi. |
| Utr̄ ponentes deum in predicamento sint h̄re<br>tia sicut moderni.                               | xi. |
| Utr̄ impossibile sit actiõens esse sine subiecto.  | xi. |
| Utr̄ substantia in genere substantie manendo<br>sit diuisibilis vel indiuisibilis.               | xi. |
| Utr̄ infini r̄tio quantitati cõueniat.   | xi. |
| Utr̄ actiõ differat a substantia.  | xi. |
| Utr̄ ens sit vniocũ ad substantiã r̄ actiõ.  | xi. |
| Quare ens non habet se ad deum et ad creatu<br>ram pure equiuocẽ.                                | xi. |
| Quotplex est ordo analogie.  | xi. |
| Secũdum quod genus cause ens dicitur analo<br>gie.   | xi. |
| Quot sunt analogata entis.   | xi. |
| Utr̄ totum sit sue p̄tes.  | xi. |
| Utr̄ indiuisibile posset esse quale vel p̄tum.   | xi. |
| Utr̄ ista p̄positio sit vera t̄m vñũ est.  | xi. |
| Utr̄ quelibet diffinitio diuidatur in plura quorũ<br>vñũquodq̄ est illud quod vere est.          | xi. |
| Quo debet solui ratio anaxagore.   | xi. |
| Utr̄ ista p̄positio quolibet est in quolibet pos<br>set aliquo modo verificari.                  | xi. |
| Utr̄ ista p̄positio sit vera ex nihilo nihil fit.  | xi. |
| Utr̄ creatio sit impossibilis.   | xi. |

Quis significet creatio. xx  
 Qualem circumstantia dicit ex dicto ex nihilo  
 aliquid fit. xx  
 Vt creatioem esse posset cognosci naturali lu  
 mine. xx  
 Vt infinitum sit nobis ignotum. xx  
 Vt enea naturalia sint determinata ad maxi  
 mu et minimu. xxi  
 Vt dato maximo igne posset addi stappa. xxi  
 Quare Aristoteles non dicit aliquid de optimo  
 ne anaxagore et empedoclis. xxi  
 Vt conditioes principiorum sint bene posite. xxi  
 Vt tria sint principia teru naturaliu. xxi  
 Quomodo differunt ista tria principia. xxi  
 Que ordinem habent ista tria principia. xxi  
 Quare necesse e ponere priuatoem in matia. xxi  
 Vt materia omnium istorum inferiorum habeat  
 annexam priuatoem ad omnes formas substan  
 tiales istorum inferiorum. xxv  
 Vt in omnibus factionibus siue mutacionibus  
 naturalibus sine illa tria principia. xxv  
 Vt priuatio et forma possunt simul stare. xxv  
 Vt priuatio priedicta inueniatur in omnibus  
 corporibus celestibus. xxv  
 Vt materia prima posset p se subsistere. xxv  
 Vt illud quod generat fit totu ppositu. xxvi  
 Vt priuatio supaddat aliqd materie. xxvi  
 Vt materia sit cognoscibilis p analogiam et  
 quot modis intelligit ista ppositio. xxvi  
 Quot sunt vie cognoscendi ipsa materia. xxvii  
 Vt omnium corporaliu sit vna materia. xxvii  
 Vt sit vna materia omnium corporu celestiu. xxvii  
 Vt forma ante generatoem habeat aliquod ee  
 in materia p inchoatoem. xxvii  
 Vt sit vna potentia in materia. xxvii  
 Vt materia coeuret ad pductoem forme. xxvii  
 Vt aliquid posset appetere suiipsius corruptio  
 nem. xxvii  
 Vt priuatio sit causa corruptiois et generato  
 is in rebus naturalibus. xxvii  
 Vt phs in primo physicoum diffinat matricia  
 et formam. Et vtr diffinitioes materie et for  
 me sint bene assignate. xxvii

**Secundus phico. xxxv.**  
 Quare Aristoteles determinat in hoc secundo de  
 quatuor causis et in primo tri de duab. xxxv.  
 Quare Aristoteles ponit hic diffinitioem na

ture. xxxv  
 Vt diffinitio nature sit bene assignata. xxxv.  
 Vt graua et leuia habeant in tra se principiu  
 actu sui motus. xxxvi.  
 Vt motus ignis circularis in sua speta sit na  
 turalis. xxxvi.  
 Quare medicato denominatur a principio et ge  
 ratio a termino. xxxvi.  
 Vt natura bene diuidatur in materiaz forma  
 et priuatoem. xxxvi.  
 Vt forma sit magis natura q matia. xxxvi.  
 Duplex est materia scilicet sensibilis et ymagia  
 bilis. xxxvi.  
 Vt coeuenter hic assignat differentiaz inter  
 mathematicam et physicam. xxxvi.  
 Quotuplex sit motus diffiniendi. xxxvi.  
 Vt scientie mathematice sint magis phisice q  
 mathematice. xl.  
 Quare est aliqua scientia media inter mathe  
 maticam et physicam. xl.  
 Vt scientia considerans formam habeat consi  
 derare materiam. xli.  
 Vt ars imitetur naturam. xli.  
 Vt anima rationalis sit de consideratoem phie  
 naturalis. xli.  
 Vt sol et homo generant hominem. xli.  
 Vt quatuor sint genera causarum. xli.  
 Quomodo distinguantur cause. xli.  
 Quis sit ordo causarum. xli.  
 Vt diffinitioes causarum sint bene date. xli.  
 Vt tres conditioes carum sint bene posite. xli.  
 Quot modi causarum sumantur ex istis diuisi  
 ombus. xli.  
 Vt in causis sit aliqua subordinatio. xli.

**De casu et fortuna. xlv.**  
 Vt intellectus diuinus posset dici fortuna. xlv.  
 Vt de casu et fortuna sit scia phisicalis. xlv.  
 Diffinitio fortune. l.  
 Vt ista diffinitio sit pro casu et fortuna suffi  
 enter assignata. l.  
 Vt vnus homo posset esse melius fortunatus  
 alio. li.  
 Quare casus et fortuna non possunt reduci ad  
 alias causas. li.  
 Vt illud poema de fortuna quod dicit fortuna  
 esse deam immortalis et sit veru vel no. li.  
 Vt philosophus naturalis habeat demonstra

de per omnia genera causarum. liij.  
 Vtz physicus semper demonstret p omnes causas. liij.  
 Quare naturalia semper agunt eodem modo et intellectualia multis modis. liij.  
 Vtz natura agat ppter finem. lv.  
 Vtz natura eodem modo agat ppter finem in singulis. lv.  
 Quotupliciter fiunt monstra. lvi.  
 Vtz nata vltis vel peculiaris interdat mestu. lvi.  
 Vtz necessitas in rebus naturalibus sumat ex materia forma vel fine. lvij.  
 Vtz sit aliquid necessarium absolute in reb. lvij.

### Tercius phisico. lvij.

Vtz ignorato motu etiam ignoret natura. lvij.  
 Vtz cognitio motu etiam cognoscatur nata. lvij.  
 Vtz xniuersali sit veru q si ignorato aliquo ignoretur alteru. ergo cetero cognito altero cognoscitur alterum. lvij.  
 Quae ordmem habet motus ad istas tres diuisiones. lix.  
 Quare alia predicamenta non habent fundamenta sicut relativa. lix.  
 Vtz motus sit eiusdem essentie cui termino ad quem. lx.  
 Quis sit motus essentialiter. lx.  
 Vtz pcessus ab esse imperfecto ad esse perfectu aliquid addat supra formam. lx.  
 Vtz motus sit in aliquo predicamento. lx.  
 Vtz motus sit fluxus forme supadditus. lxi.  
 Vnde datur difficultas cognitiois motus. lxi.  
 Vtz due distinctiones motus sint bene assignate. lxi.  
 Vtz actio et passio sint motus. lxiiij.  
 Vtz actio et passio sint virtus motus. lxiiij.  
 Vtz actio sit in agente vel patiente. lxv.  
 Vtz motus sit aliqua res in natura ppter rationem nostram. lxv.

Tractatus scds de Infinito. lxv.  
 Vtz iste conditiones de infinito date ab antiquis sint bene assignate. lxvi.  
 Vtz esse et posse differant in ppetuis. lxviij.  
 Vtz sit aliqd infinitu actu in rebus natura. lxix.  
 Vtz sit possibile aliquod corpus esse actu infinitum. lxx.

Vtz inueniatur infinitu in cõmuni fm diuisionem et in numeris fm appositionem. lxxi.  
 Vtz vnu sit mouibile. lxxi.  
 Vtz diffinitio infima ad Aristotile sit bene assignata. lxxij.

### Quartus phi. lxxij.

Quis percat argumentu antiquoru pbans q omne quod est in loco est. lxxij.  
 Vtz omne quod est sit in loco. lxxij.  
 Quotupliciter sumatur diffinitio positionu in rebus. lxxij.  
 Vtz locus corporis sit aliud a corpore et loci puncti aliud a puncto. lxxij.  
 Quomodo valet argumentum antiquoru probans q locus est forma. lxxv.  
 Vtz valeat ratio platonis. lxxv.  
 Que sit sufficientia dato modo essendi in. lxxv.  
 Qualis sit ista diuisio modoru essendi in. lxxv.  
 Vtz idem posset esse in seipso. lxxvi.  
 Vtz diffinitio loci sit bene assignata. lxxviij.  
 Vtz vltima sprea sit in loco. lxxix.  
 Vtz due proprietates loci sint bene assignate. lxxx.

Tractatus scds de Vacuo. lxxi.  
 Vtz ista ratio sit sufficientis ad pbandum vacuū non esse. lxxi.  
 Vtz positio pithagore de vacuo possit aliquo modo sustineri. lxxij.  
 Vtz impossibile sit duo corpora esse in eodem loco. lxxij.  
 Vtz id corp' posset esse in diuersis locis. lxxij.  
 Quare vas plenu de cineribus recipit multum de aqua. lxxij.  
 Vtz graue simplex positu in vacuo moueatur subito vel successiue. lxxij.  
 Vtz possibile sit vacuu esse. lxxvi.  
 Tractatus tertius de Tempore. lxxvi.

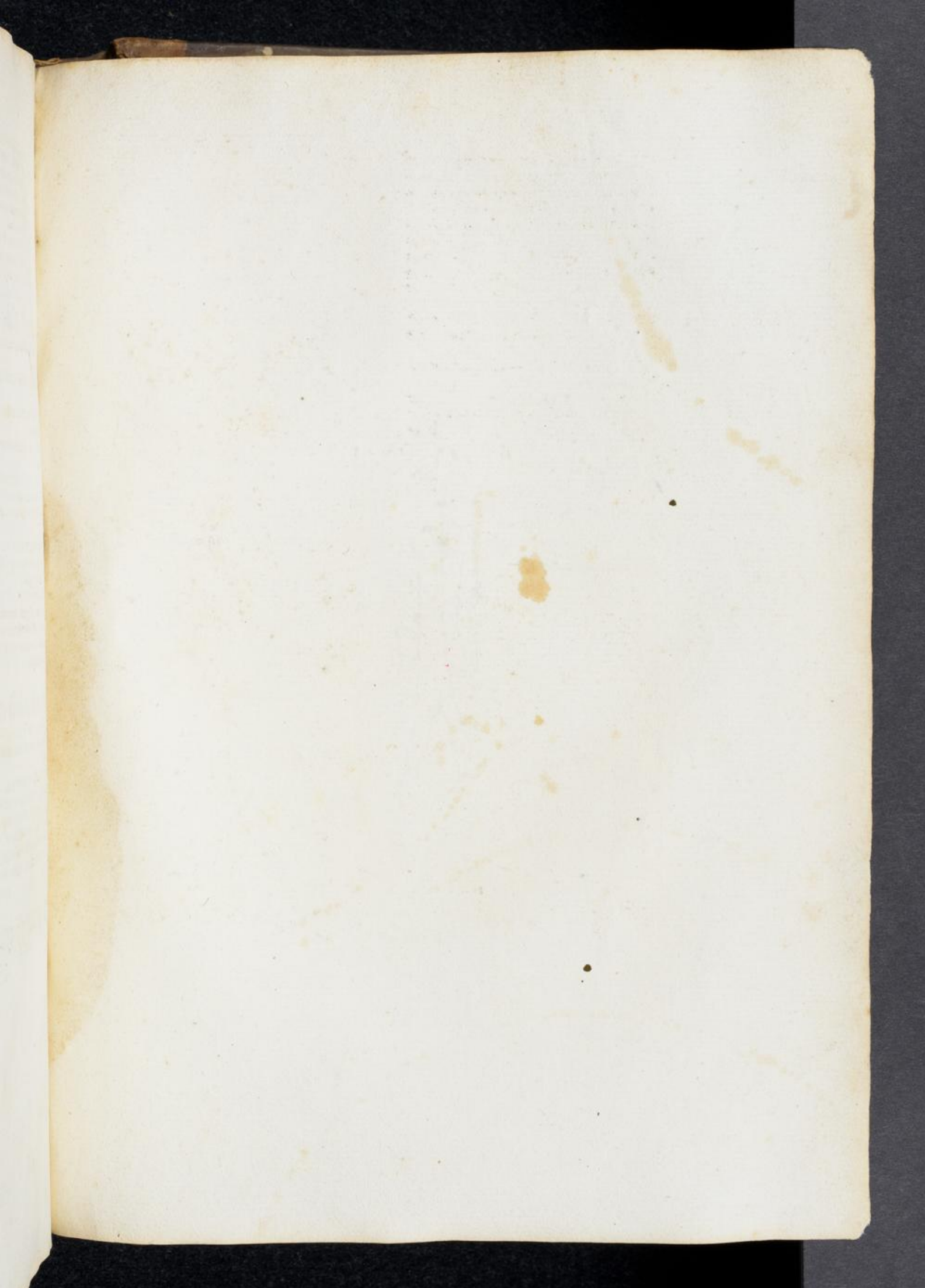
Quare philosophus non soluit rationes pbantes locum non esse. lxxviij.  
 Quare p-pomit illa disiunctiua de motu. lxxviij.  
 Vtz omnis motus anime mensuretur tempore. lxxviij.  
 Vtz tempus habeat pmutatē a motu. lxxviij.  
 Quomodo se habent prius et posterius tempus ad motum. lxxviij.  
 Vtz diffinitio tempus sit bona. lxxviij.

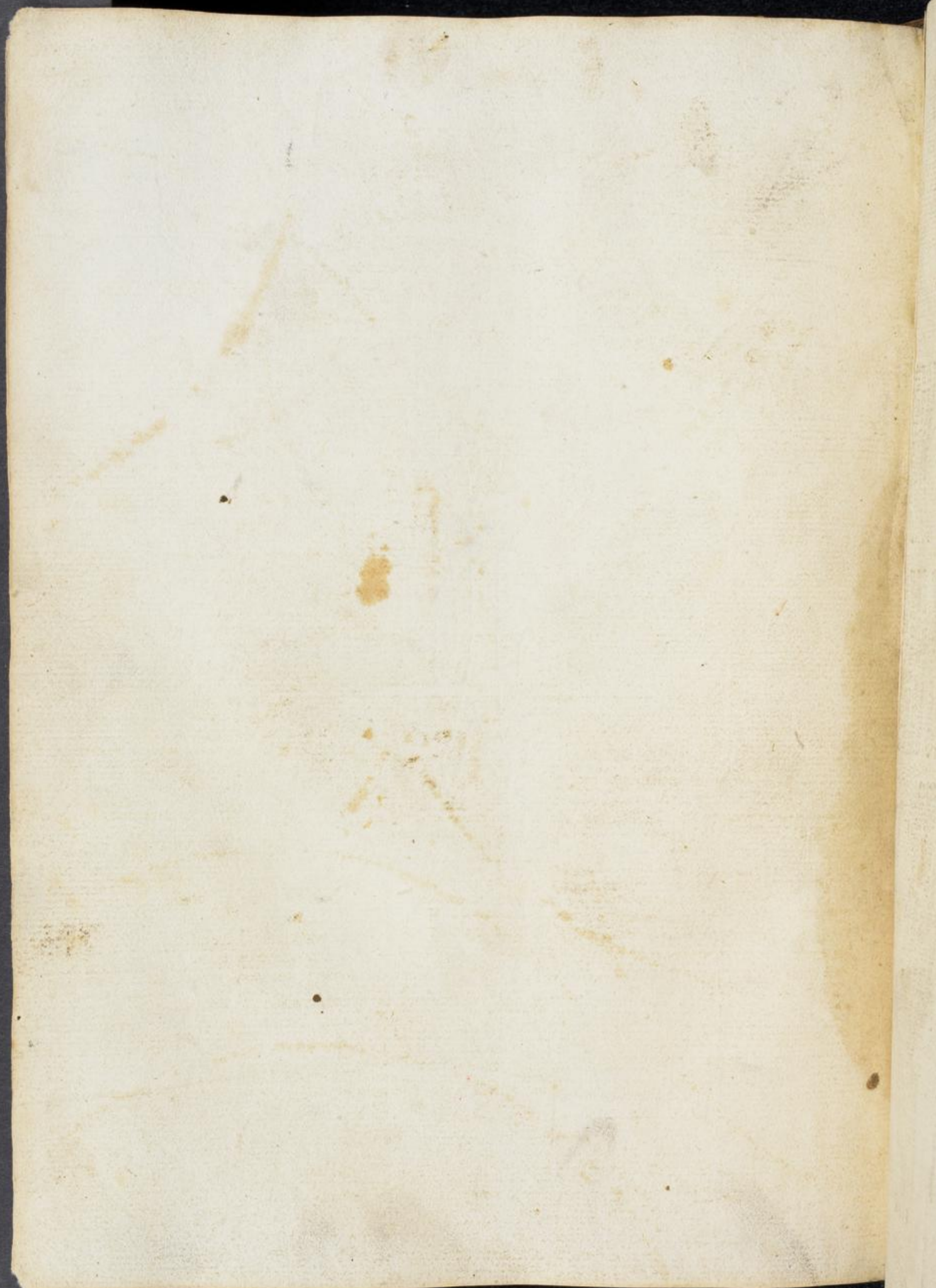


Tractatus tertius in quo ostendit quis sit  
 primus motus. cxxxv.  
 Vt motus localis sit primus motus cxxxvi.  
 Quis motus inter motus locales est prior. cxxxvi.  
 Vt necesse sit mobile in puncto reflexivus qui  
 est. cxxxvii.  
 Vt solus motus localis circularis sit continuus  
 et perpetuus. cxxxix.  
 Tractatus quartus in quo ostendit qua  
 le sit primum mouens. cxxxix.  
 Vt primum motor sit infinite virtutis. cxxxix.  
 Quare Aristoteles mouet hanc questionem de  
 motu pietorum. cxli.  
 Vt pietra moueatur a pluribus consequenter se  
 habentibus. cxli.  
 Cuius nature sit virtus pietina. cxli.  
 Vt primum motor sit indivisibilis et incorporeus  
 us. cxliij.

Explicit tabula.









Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 8

Centimetres

**TIFFEN** Color Control Patches © The Tiffen Company, 2007

| Blue       | Cyan       | Green       | Yellow       | Red       | Magenta       | White | 3/Color    | Black |
|------------|------------|-------------|--------------|-----------|---------------|-------|------------|-------|
| Light Blue | Light Cyan | Light Green | Light Yellow | Light Red | Light Magenta | White | Light Gray | Black |
| Dark Blue  | Dark Cyan  | Dark Green  | Dark Yellow  | Dark Red  | Dark Magenta  | White | Dark Gray  | Black |

**TIFFEN** Gray Scale © The Tiffen Company, 2007

| A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | M | 8 | 9 | 10 | G | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | Y | B | 17 | 18 | 19 |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|----|----|----|----|----|---|---|----|----|----|--|
|   |   | R | G | B |   |   |   | W |   |    |   | K  |    |    | C  |    | Y |   | M  |    |    |  |