

DE

COGNITIONE PROBABILI.

§. 324.

Cognitio probabilis est cognitio incerta, in qua plures aut graviores rationes, & indicia pro veritate ejusdem repræsentantur, quam pro ejus falsitate. *Cognitio improbabili*s est, in qua pauciores, aut leviores rationes repræsentantur pro veritate cognitionis, quam pro falsitate (17.). Si utrimque æquales, erit cognitio dubia.

§. 325. Si veritas ex ratione ejusdem sufficiente clare repræsentata cognoscatur, cognitio est certa (14.). Erit igitur cognitio probabilis, si rationes præsentes cognoscantur ad rationem veritatis sufficientem magis accedere, quam ab eadem recedere; & cum accessus unus possit esse proximior altero, probabilitas una potest esse major altera.

§. 326. Conceptus, judicii, ratiocinii, experientiaz, testimonii, interpretationis probabilitas aderit, si rationes præsentes ad rationem veritatis eorundem sufficientem cognoscantur magis

gis accedere, quam recedere, & erit probabilitas eo major, quo accessus propior.

§. 327. Rationes illæ præsentes vel cognoscuntur ex re ipsa, vel non ex re, sed aliunde. Si primum, habetur *probabilitas interna*; si alterum, *externa*. Probabilitas interna est *logica*; externa vel est *physica*, vel *bistorica*; & illa, quæ est circa cognitionem sensus authoris, dicitur *hermeneutica*.

§. 328. Rationes præsentes vel magis accedunt ad rationem veritatis sufficientem in se spectatam, quam recedunt; vel in respectu ad rationes oppositi ad eandem rationem magis accedunt. Si prius, est cognitio *probabilis absolute* talis; si posterius, est *probabilis relative*.

§. 329. Quæ ex demonstratione cognoscuntur, non possunt dici probabilia: cognitio enim ex demonstratione est cognitio certa (234.); omnis autem cognitio probabilis est incerta magis, vel minus. Hinc & illud, cuius impossibilitas demonstrata est, non potest dici probabiliter falsum.

§. 330. Cujus impossibilitas demonstrari nequit, non est idcirco probabiliter verum. Sic licet non possit demonstrari, impossibile fuisse, ut quædam a Servatore nostro edita ope-

ra viribus naturæ creatæ peragerentur, inde tamen non sit probabile, eadem illis viribus fuisse patrata: e. g. restitutio visus cæco.

§. 331. Non id omne, cuius possibilitas demonstrari potest, est idcirco probabiliter verum. Sic licet possibile sit, hominem tibi obvium esse contemtorem legum divinarum, & humanarum, quis ex eo probabiliter verum existimet, ipsum tamē esse.

§. 332. Quod est probabile, potest esse falsum, &, quod improbabile, potest esse verum. Cognitio igitur, dum probabilis est, nequit esse certa; neque ex probabili, aut probabilibus potest ulla certa deduci. Sed ramē possunt plures rationes, quæ singulæ insufficientes sunt, constituere unam sufficientem, & sic haberi cognitio certa: verum cessat tum simul probabilitas, & cognitio non est certa ex insufficientibus, sed ex sufficiente ratione clare cognita.

§. 333. Potest unus præ altero videre plures, aut graviores rationes; hinc uni præ altero potest idem esse probabilius; imo potest idem eidem modo esse probabilissimum, & alio tempore improbabile, quin adeo falsum: sed hoc ex cognita ratione sufficiente. Sic aliquando probabilissimum est habitum, licere homines de magia suspectos ex inversione in aquas vel nocen-

nocentes, vel innocentes declarare, prout supernatabant, aut demergebantur, quod certo est falsum, sicut & plura alia.

§. 334. Si dati cuiusdam probabilitas absoluta determinanda sit, inquirantur 1. pro dati possibilitate rationes, aut saltem id efficiatur, ut constet, dati impossibilitatem non posse demonstrari. 2. Inquirantur, si fieri possit, rationes omnes, aut sufficiens ratio una, quæ ad certitudinem dati requiruntur. 3. Cum his conferantur rationes præsentes, ex quarum aut multitudine comparativa, aut pondere comparativo probabilitas ipsa determinari poterit.

§. 335. Si non possint rationes omnes ad certitudinem requisita detegi, conferatur datum cum aliis certis, & dispiciatur 1. an iis repugnet, nec ne. 2. An habeat cum principiis alicui disciplinæ propriis connexionem. 3. An inter datum, & alia certo cognita detur analogia &c. sic quidam Physici probabile putant, materiam luminis esse aliquod fluidum subtile undequaque diffusum ob quandam soni, & luminis analogiam.

§. 336. Si dati cuiusdam probabilitas relativa determinanda sit, queratur 1. dati probabilitas absoluta. 2. Ponatur dati contrarium, & 3. hujus probabilitas absoluta detegatur. 4. Excessus rationum facta comparatione determinabit gradum probabilitatis.

§. 337. Si nec dati, nec ejus contrariæ absoluta probabilitas detegi possit, procedatur circa utrumque secundum §. 235.; quæ pro unoquoque detectæ sunt rationes, conferantur, atque ex illis determinetur gradus probabilitatis relativæ.

§. 338. Gradus probabilitatis quandoque calculo determinari possunt. Nam, cum certitudo considerari possit tanquam totum, quod ex clare cognitis rationibus veri sufficientibus ensuitur, rationes hæ considerari possunt tanquam partes; & hinc probabilitas potest instar fractionis exhiberi, cujus denominator ostendat veri rationes sufficientes, & numerator rationes præsentes. E. g. Si ad dati cuiusdam certitudinem quatuor homogeneæ rationes requirantur, adhucque tres, erit dati probabilitas $\frac{3}{4}$, & datum simpliciter probabile; si duæ, erit $\frac{2}{3}$, & dubium; si una, erit $\frac{1}{2}$, & improbabile. Sic si e quatuor iter una facientibus, duo forent occisi, esset dubium, an & Titius esset occisus; si vero tres, esset probabile.

§. 339. In iis, in quibus ad plures eventus habetur æqualis dispositio, probabilitas est sicut unitas ad numerum omnium eventuum possibilium. Sic, quod uno tesseræ jactu obtentus sim punctum I., erit $\frac{1}{4}$.

§. 340.

§. 340. Dum eventus omnes possibles determinari possunt, habetur etiam pro uno eo major probabilitas præ altero, quo plures sunt modi, quo prior eventus possibilis est. Sic, si aliquis tribus tesseris ludat, probabilius est, eum jacturum 10. puncta, quam tria: est enim primum pluribus modis possibile, alterum non nisi uno.

§. 341. Si in legitimo ratiocinio una pars antecedentis sit tantum probabilis, altera certa, conclusio tantum probabilis est. Nam, quando absolute certum non est, duo convenire cum tertio, aut unum convenire, alterum non convenire cum tertio, etiam certum esse non potest, eadem convenire, aut disconvenire inter se (165. 166.).

§. 342. Si utraque pars antecedentis sit probabilis, probabilitas consequentis erit tanta, quanta est probabilitas unius partis imminuta per fallibilitatem alterius partis. Consequens enim de fallibilitate utriusque partis participat, uti ex §. præced. liquet; utriusque autem partis fallibilitas obtinetur, si partis unius probabilitas per fallibilitatem alterius imminuitur. Sit probabilitas unius partis $\frac{1}{3}$, erit fallibilitas illius, sive distantia a certitudine = 1. sit alterius partis probabilitas $\frac{1}{2}$, erit fallibilitas illius = 2., & probabilitas unius imminuta per fallibilitatem alterius erit $\frac{1}{6}$, cujus fallibilitas est = 3.; est

autem summa fallibilitatum utriusque partis in antecedente etiam = 3.; adeoque ejusmodi conclusionis fallibilitas æquatur summæ fallibilitatum, sive distantiarum a certitudine utriusque præmissæ; & hinc probabilitas ejusmodi conclusionis minor est.

§. 343. In comparatione probabilitatum partium oppositarum utriusque partis probabilitas imminuitur: si enim pro utraque parte sint rationes homogeneæ æquales, utrumque destruitur probabilitas, & oritur dubium (324.); ergo, si istiusmodi rationes sint numero inæquales, partis utriusque probabilitas imminuetur.

§. 344. Diminutio hæc calculo determinatur, si 1. determinetur utriusque partis probabilitas absoluta in fractionibus ejusdem denominatoris. 2. Defectus unius numeratoris a denominatore addatur defectui numeratis alterius, & vicissim. 3. Denominatores addantur sibi invicem. Quæ oriuntur novæ fractiones, determinabunt probabilitatum relativarum (328.) imminutiones. Sit e. g. probabilitas absoluta pro culpa Caji $\frac{9}{15}$, & pro innocentia ejus $\frac{8}{15}$. Defectus a certitudine in fractione prima est = 1; addatur hic numeratori fractionis secundæ, & fiet ille = 9. Defectus numeratoris fractionis

nis secundæ est = 2, addatur numeratori primæ, & erit hic = 11. Addantur etiam denominatores invicem, & erunt = 20. Proinde novæ fræctiones sic stabunt: $\frac{11}{20}$, $\frac{9}{20}$; eritque pro culpa Caji probabilitas, pro innocentia improbabilitas. Ratio hæc est: Casus unus, in quo momenta pro culpa fallunt, favet innocentiae Caji: Viciissim casus duo, in quibus momenta pro innocentia fallunt, favent sententiæ oppositæ, ita, ut momenta pro culpa spectari possint, ac si intra 20. casus non fallant 11; & momenta pro innocentia, ac si intra eosdem 20. casus non fallant 9.

§. 345. Si rationes partium oppositarum sint heterogeneæ, ita, ut unius partis probabilitas sit extrinseca, alterius intrinseca (327.), calculo locus non est. Extrinseca enim, & intrinseca probabilitas sibi non opponuntur; adeoque una per se non infringit alteram.

§. 346. Si rationes utrinque sint heterogeneæ, e. g. si probabilitas partis unius fundetur testimonio plurium, qui ea in re infallibiles non sunt; alterius vero partis probabilitas fundetur ratione valde gravi ex ipsa rei natura desumpta, pars prior cedit posteriori. Universum momentum levius cedit graviori, etsi levius ex centum rationibus ita judicatis consurgeret, & gravius nonnisi ex unica.

§. 347. Cognitio ex rationibus est philosophica (18.); hinc & cognitio probabilis, & probabilior est philosophica, sed imperfecta (23.), illa magis, haec minus. Hanc stude adquirere, ubi certa obtineri non potest. Errares tamen, si tuam probabiliorum certam, & oppositam ejus falsam haberet.

FINIS LOGICÆ.



o. Diff

10
8
a.
82
10
yu
ora
38 pm
rd
am
sin
all
q
L
2
45
2
Co

2
letter
London
S. J.
Rich
m
Paris

