

quaeritur: an & in quantum ex ejusmodi silentio
ceu argumento negativo aliquid revera probetur?
ad quam quaestionem respondemus, quod, si
factum memoratu dignum sit, nec ullus coaevo-
rum ejus mentionem faciat, factum hoc ipso red-
datur improbabile, nec posteriorum testimonio
probabile evadat; non enim facile praesumendum
est, quod homines rem notatu dignam sui tempora-
ris plane neglexerint, nisi forte praegnans quae-
dam hujuscemodi silentii causa doceri queat; veluti
si magna inde incommoda Scriptori fuissent perti-
mescenda, Validius tamen argumentum istud ne-
gatiuum censembitur, si ne privati etiam historici
de re illa aliquid meminerint: in privatis namque
testimoniis pro lege observari consuevit: ne quid
veri non audeant; cum in publicis contra tenenda
lex sit; ne quid falsi audeant commemorare.

C A P U T XIII. ARTIS CRITICAE ELEMENTA.

§. 1.

Ars critica quid?

Ars critica latius nonnunquam accipitur ita, ut
hoc nomine ars de veritate tum certa, cum
probabili rite dijudicandi significetur; verum cum
aliis ejus significationem hic paulo restringimus;
nec aliud ejus nomine intelligi volumus, quam
artem de Scriptorum operibus judicandi, verosque
ac genuinos Auctorum partus a spuriis, subpositis
scilicet, mutilatis, aut interpolatis discernendi.

§. 2.

§. 2.

Quod reverā dentur opera spuria, subposita scilicet mutilata & interpolata.

Dari autem opera spuria, subposita scilicet, mutilata & interpolata, adeo notum est omnibus, ut ad illud probandum argumenta proferre actuū foret agere: nomine enim jam primis Ecclesiae saeculis queruntur Patres, ab haereticis, ut auctoritatem somniis suis conciliarent, libros celeberrimis Ecclesiae Doctoribus, ipsisque adeo Apostolis subpositos, & sub illorum nominibus vulgatos fuisse: nosque jam supra in Prooemio Logicae probatum dedimus, libros Aristotelis mutilationibus, interpolationibus, ineptisque variorum commentariis & interpretationibus corruptos esse & vitiatos; sed nec unus modo liber Philosopho huic tribuitur, quem nullius tamen minus, quam ejus esse partum, constat.

§. 3.

Criticum in doctrina de probabilitate versatum esse decet.

Critica vero momentis nimirum partim extrinsecis, aliorum scilicet testimoniis, partim intrinsecis, insufficientibus tamen & plerumque solum probabilibus; Criticum itaque in doctrina de probabilitate bene versatum, & modum praecipue illius gradum determinandi nosse, oportet.

§. 4.

§. 4.

Regulae Criticae.

Criticae igitur regulae legesque probabilitatis in praecedentibus expositae omnes adcommodari bene possunt, nec specialibus pro ea opus esse videtur: Attamen in gratiam tyronum notamus sequentes:

- I. Liber Auctoris esse censetur, cuius nomen nomine ex Scriptoribus coaevis contradicente praese fert.
- II. Si libro Auctoris nomen praefixum non sit, ejus esse censabitur, cui eum tribuunt Scriptores eius aetati propiores, nec juniorum hac in re testimonia adtendi merentur, nisi rationibus forte roborentur.
- III. Librum Auctori subpositum esse, suspicio est, 1o si demum longo post illum tempore in lucem prodierit, nec aliunde de contrario constet; 2o si a genio, moribus, vitae instituto, stilo &c. Auctoris, item ab usu loquendi illius aevi multum abhorreat.
- IV. Interpolatum esse librum, argumento est, si quid in exemplaribus posterioribus reperiatur, quod in prioribus non habetur; praesertim si post mortem demum Auctoris ejusmodi exemplaria publicae lucis facta sint.
- V. Mutilatum tandem esse librum, jure praesumitur, si quae in exemplaribus posterioribus desiderentur, quae in codicibus vetustis leguntur, &c.

§. 5.

§. 5.

Quinam Auctores hac de re legi possint?

Regulas hic aliquas easque generaliores modo adsignavimus: si quis vero ipsa hujus non minus jucundae, quam utilis & necessariae artis penetralia ingredi cupiat; duces illi indicamus Clar. D. P. Mabillonum, & P. Heumannum de re diplomatica; Benedictinos item ex Congregatione S. Mauri, qui novum de rebus diplomaticis sistema condiderunt, quod in idioma nostrum translatum prodiit Erfurti 1759, Danielem pariter Barungi, qui clavem ad rem diplomaticam una cum bibliotheca Auctorum ea de re differentium exhibet.

CAPUT XV. DE METHODO LEGENDI.

§. 1.

Lectionis utilitas necessitasque.

Quam parum in adquirenda rerum cognitione multiplex sibimet homo sufficiat, notum est omnibus; aliorum igitur subsidiis hoc in negotio longe gravissimo indiget; qualia in libris optimorum quorumvis Scriptorum suppeditantur, & ordinaria eorundem lectione percipiuntur; quo patet, insignem esse lectionis bene ordinatae utilitatem necessitatemque.

§. 2.