

LIBER III.
DE
OBLIGATIONE ET IVRIBVS
SVBDITORVM.
CAPVT I.
DE
STATV SVBDITORVM VARIO.
§. I.



Um respublica quælibet possi-
mum nexus subditorum cum imperan-
te, & illorum inter se constet,
evidens est, ad ius publicum
vniuersale quoque spectare
obligationes & iura subditorum (a) qua talium.
(aa)

§. II.

(a) Supra dictum, duplificem esse nexum (I.) imperan-
tis cum subditis (2.) subditorum inter se, quatenus ciuili-
li vinculo inter se coniuncti sunt. Non ergo sufficit,
iura imperantium tantum considerasse, sed præterea eti-
am ulterius ex correlatis inspicienda sunt iura & obliga-
tiones subditorum, sicuti in societate qualibet hoc iuris
est v. c. coniugali, vbi & mariti, & uxoris iura consi-
deranda sunt. Præfertim autem hec doctrina vel ideo
est necessaria, quod non pauci sint, qui vel nullum ius
subditis adscribunt, vt Machianellistæ, vel niniuum iu-
ris eis tribuunt, vt Monachomachi cum tamen ab utra-
que doctrina maxime cauendum sit.

(aa) Habent enim subditi alia iura, quatenus consideran-
tur simpliciter vt homines, de quibus hic non agitur.
Aliud est officium hominis, aliud cuius, vt PUFEN-
DORFF. de offic. hom. & ciu. accurate distinxit.

(b) Pro.

§. II. Sicuti autem status personarum ut plurimum diuersitatem iurium arguit, ita quin idem in iure subditorum (b) dicendum sit, dubium esse non potest.

§. III. Diuersitas status, prout inaequalitatem inducit, non est a natura, (c) sed in statu naturali omnes homines sunt aequales.

§. IV. Atque adeo omnes aequali inter se fru-

(b) Pro statu personarum iura variare certum est. Iam quidem omnes subditi intuitu principis in uno eodem que statu generali sunt, quod sint subditi; inter se tamen diuerso adhuc status speciali gaudent, & sic diuerso vntur iure, tum respectu sui ipsius, tum respectu imperantis, quamvis etiam subditi respectu imperantis alium præterea ex eius voluntate induere possint statum, ex quo adhuc specialius imperanti suo obligantur.

(c) Sensus huius theses hic est, quod ante omne factum humanum, prout a natura homines generati sunt, homines sint aequales, nec alteri in alterum competit imperium, quo & tendit Icti monitum in L. 32. de R. I. siens: *quod ius naturale attinet, omnes homines sunt aequales.* Nam quod de imperio maritali afferunt, id itidem non necessarium, sed arbitratum est, nec generatio liberorum per se inducit aliquod imperium in patre, nisi quod *educatio*, quæ parentibus incumbit, absque *imperio* quodam in liberos esse nequeat, & inde per consequentiam *patria potestas* fluat. Interim tamen non talis inaequalitas in statu naturali obtinet, qualis est in *status ciuili*, vnde, vt dubiis eo magis occurramus, admittamus in hoc casu hanc inaequalitatem in statu naturali *in sensu comparativo*: sed extra hunc casum omnes aequales inter se erant, & liberi quoque *ex post facto*, vbi propriam instituebant familiam.

(d) Iu-

fruuntur iure, (d) & nihil huic æqualitati contrarium a quoque fieri potest.

§. V. Introductis autem ciuitatibus, na-
ta est simul status diuersitas, & maxima inæqua-
litas, (e) & quidem primo generalis, qualis
est inter imperantem & subditos.

§. VI. Consistit hæc inæqualitas inpri-
mis in eo, quod imperans adhuc liber sit,
nemini obnoxius, atque adeo in statu natu-
rali constitutus; subditi autem libertatem na-
tura-

(d) Iura naturam status sequuntur, atque adeo supra iam inde suppositum est, inter ipsos imperantes esse æquali-
tatem, nec alterum alteri cedere teneri, nisi pactum
intercesserit, vel regulæ prudentiæ & decori aliud postu-
lent: sunt enim imperantes inter se adhuc in statu natu-
rali, & sic æquales.

(e) Inæqualitas hæc satis evidens est, qualis alias differen-
tia est inter parere & imperare. Alii quidem iam ante ci-
uitates eiusmodi inæqualitatem fuisse, veluti in familia
sunt, sed illi supponunt, quod ex pluribus familias
ortæ sint ciuitates, id quod vniuersaliter asserti nequit.
Est autem hæc tanta inæqualitas, vt vix maior reperi-
ri possit; atque hinc facta quoque inæqualitas iurium inter
imperantes & subditos. Sed hæc inæqualitas tantum
attenditur, quatenus prædictæ personæ in statu illo
considerantur; extra illum si considerantur, vt homines,
subditi & imperantes æqualibus vtuntur iuribus, quia
per susceptionem imperii, & subiectionem homines non
amittunt naturam humanam, vt tamen, prout iupa-
monitum est, iura subditorum intuitu imperantis, non
tam efficacia sint.

(f) Hæc

turalem deposuerint, & suam voluntatem arbitrio imperantis subiecerint. (f)

§. VII. Hoc posito *inæqualitatis summae statu*, simul constat, *iura subditorum pauca*, vel *saltem imperfecta respectu imperantis superesse*, & parendi gloriam magis in eis produxisse *vinculum obligationis*, seu *necessitatem quam libertatem* (g) agendi, sicuti in imperante mansit libertas agendi.

§. VIII.

(f) Haec est quasi principalis ratio differentiae, vnde tot noua iura enata esse supra dictum est, que partim fluunt ex iure libertatis, quo adhuc fruatur imperans intuitu aliarum gentium, cum ille adhuc in statu naturali subsistat; partim ex iure imperii, quod præterea ei acquisitum est in subditos. Contra subditi, amissa naturali libertate, amiserunt quoque omnia iura, que antea obtinuere, & imperio civili agnito, grauissimam subire obligationem & subiectiōnem, quarum antea expertes erant. Vnde euidens est, statum subditorum *magis* producere obligationem quam *iura*; cum contra status naturalis seu libertatis ab hac obligatione speciali liber sit, & magis *iura* producat.

(g) Differunt *ius & obligatio* ut *libertas & necessitas agendi*; loquor autem de libertate & necessitate externa agendi, quatenus de iure naturæ aliquid libere quilibet agere, vel non agere potest, & inter homines absque sua voluntate ad aliquid faciendum cogi nequit. Imperans itaque quia *liber manet*, *libertatem agendi retinuit*, & ita infinitis gaudet iuribus respectu subditorum: sed *subditi* cum imperio & voluntati imperantis subsint, magis sub sunt *necessitati agendi*, & si vel maxime adhuc *ius quodam* habeant, illud tamen valde *imbecille* est propter necessitatem agendi, qua premuntur propter statum suum.

(h) *Iura*

§. VIII. Interim non vna eademque omnium subditorum est ratio, sed prout adstrictior est libertas agendi imperantis, ita subditorum eminentiora sunt iura, & status liberorum.

§. IX. Licet enim propterea subditi non desinant tales esse, tamen *necessitas* (i) ipsa agendi habet suos gradus, atque adeo in aliis laxior & remissior, in aliis adstrictior esse potest.

§. X. Prout ergo ciuitas vel ab initio constituta, vel ex post facto paulatim mutata, ita status subditorum variat, (k) inter quos quidam

(h) Iura correlatorum potissimum diiudicantur ex vtriusque natura. Neque enim naturam alterius recte ex correlatis possum considerare, nisi vtriusque comparationes instituerim. Consequenter quo magis *libertas principis* adstringitur, eo magis laxatur *necessitas* agendi in subditis, & vice versa; quo magis imperans libertate agendi gaudet, eo adstrictior est *necessitas* agendi in subditis. Neque adeo, subditi cum seruis sunt comparandi simpliciter, licet non negauerim, quorundam subditorum conditionem a seruorum subiectione vix differre.

(i) Necessitas per se non est vnius eiusdemque naturae. Sic terui absoluta necessitate agendi ducuntur. Non eandem vbiique fortem habent liberi, qui liberalius educandi, licet nihilominus sint sub patris imperio, neque eadem potestas hodie in uxores competit maritis, ut quidem olim. Simili ratione omnes subditi in eo conueniunt, quod imperanti subiecti sint, sed modus subiectionis variare potest, & hinc ordinarie conditio eorum ex prima Reip. constitutione petenda.

(k) Per inductionem omnium rerum publicarum res potest pro-

dam absolute parent, & dicuntur κατ' εξοχήν
subditi; quidam maiori immunitate gaudent,
& dicuntur vel ciues, vel status reipublicæ.

§. XI. Ciuium autem & statuum reipublicæ præminentia potissimum in eo conspicua est, quod in quibusdam (1) concurrant ad reipublicæ administrationem, salua tamen submissione in ceteris actionibus, quibus interesse nequeunt.

§. XII. Hæc submissio voluntatis, quæ subditum

probari; si bello deuicti sunt populi, absoluti subditi inde oriuntur, qui necessitate agendi in omnibus videntur. Ceterum qui antea liber populus erat, & post fibi elegit imperantem, ibi certum & probabile est, eligentes vel falso proceres ciuitatum sibi maiorem referasliberatem, qui ciues, vel status prouinciales vocantur, quod vel ex rerumpublicarum Germanicarum ratione & statu appareat. Alias quidem ciues dicuntur quoque illi, qui in Democratis concurrunt ad summiserum, sed itidem hoc intuitu, quod maiorem retinuerunt potestatem. vid. PVFENDORFF. lib. 7. c. 2. §. 28.
Submissio voluntatis utrobique adest, sed diuerso modo. Ægre hanc diuersitatem admittit Hobbes, sed experientia & ratio rerumpublicarum ipsi contrariatur.

(1) In hoc adhuc differentia conspicua est a statu vero Democratico, vel Polyarchico. Hic enim omnia iure Imperii per concilium vel procerum, vel pluriū expediuntur: sed status prouinciales, vel ciues in quibusdam tantum adhibentur in concilium, ita ut absque horum præconsultationes absolute imperans nihil determinare possit, in ceteris tamen adhuc subiecti manent, & parent imperio imperantis.

(m) Sub-

ditum constituit, afficit magis personam (m), quam bona, quo intuitu proprie non est subditus, qui sub alio principe bona sita habet.

§. XIII. Præterea illa ipsa submissio voluntatis in constitutis iam rebus publicis non de novo declarari præcise debet, sed ipso facto censetur fieri, quo quis in districtu & territorio imperantis commoratur, quia versari in republica alterius, & noluisse se imperanti submittere, hostilitas foret.

§. XIV. Atque adeo inde est, quod iudece GROTIUS, peregrini, quamdiu in territorio aliquo commorantur, pro subditis temporaneis (o) habeantur.

§. XV.

(m) *Submittere voluntatem imperanti*, est declarare, quod actiones suas in posterum ad eius nutum in causis ad rem publicam pertinentibus instituere velit, & sic subiectio supponit *persona præsentiam ordinariam* sub alicuius imperio, quo sensu quis ibi proprie subditus est, ubi habitat, & domicilium suum habet; non autem ubi tantum bona habet, quia suam voluntatem ibi non in omnibus submisit voluntati imperantis, licet ad leges rebus dictas in illa republica obstrictus sit.

(n) *Alia ratio est ciuitatis constituenda*, quo casu voluntas nonnunquam expresse declarari potest, sed ciuitate iam constituta, natura ordinis non aliter patitur, quam ut qui vult commorari in eo districtu, debeat se accommodate ad conditionem communem omnium, qui commorantur. Nam & paterfamilias, qui sua præst domini, his potest leges præscribere, qui ædes suas intrare volunt.

(o) *Conclusio hæc fluit ex antecedentibus*. Inde ius stantendi in extraneos, extraneos ibidem delinquentes Boehmeri Ius Publ. N n pupi-

§. XV. Quinam vero in classem subditorum sint recipiendi, & inter reliquos subditos tolerandi, (p) imperans solus (q) determinat ex statu reipublicæ.

§. XVI.

puniendi, eorum personam vel bona detinendi, quod arrestum vocatur; ab extraneis subsidia exigendi, viibus reipublicæ infernientia, illos excludendi a communione iure subditorum stricte dictorum &c. fluit; quatenus tamen eis tacite est concessa immunitas singularis, qualis legatis solet concedi, in eo merito ab aliis sunt distinguendi. Ceterum a reliquis perpetuis subditis adhuc in eo differunt, quod ne ex illo non contineantur, qui peculiariter inter ciues perpetuos constitutus est.

(p) Recipere extraneos in classem subditorum est res *merita facultatis*, receptos defendere, *necessitatis*, saepe receptio extraneorum potest esse damnoſa reipubl., quia mores subditorum ex commercio extraneorum corrumpi possunt, quod tunc in primis attendi debet, si ingens multitudo in ciuitatem admitti petat. Romani quoquacunque asciscabant ciues. Audiamus **CICERO** NEM orat. pro Cornel. Balbo, vbi fatetur, nullam esse gentem ex omni regione terrarum, neque tam dissidentem a populo R. odio quodam, atque diffidio, neque tam fide benevolentiaque coniunctam, ex qua nobis interdilectum sit, ut neque aſciscere ciuem, aut ciuitate donare possumus. Atque id ipsum ex Romuli instituto fluxisse videtur, per ea, quae refert **DION. HALICARNASS** lib. II. vbi simul taxat græcorum mores. Dum græcorum mores, ait, cum his confero, non possum ullo modo laudare illam consuetudinem Lacedemoniorum & Thebanorum & Atheniensium, qui de se ob sapientiam magnificentissime sentiunt: qui quod suam nobilitatem retinere vellent, nec ulli, nisi raro iura suæ ciuitatis impertirentur, (illud enim omitto, nonnullos etiam solitos esse hospites expellere) non solum nihil commodi ex hac sua arrogantia perceperunt, sed

§. XVI. Potest tamen libertas subditos quoscunque recipiendi restringi vel fædere (r) cum aliis gentibus inito , vel alio pacto publico , (s) vel lege fundamentali imperii. (t)

§. XVII.

sed etiam maxima propter eam damna percepereunt. Damna ipsa in sequentibus refert, quæ recensere supersedeo. Terrarum Brandenburgicarum status florentissimus non minimum incrementum accepit ex peregrinorum receptione, quos tam indulgentissime habet habuitque Rex noster potentissimus, qui Borussorum sceptra tenent, ut sere dicere possis, quæ incommoda ex exterorum receptione metuenda sint, compensari insigni accessione commodornm, quæ respublica inde percipit.

(q) *Magistratus inferioris non est, recipere subditos, quos imperans lege publica recipere prohibuit. Inde vnicie ratio petenda, quod receptio iudeorum principium regalibus adnumeretur. Cum enim tolerantia iudeorum ex principiis clericalibus semel generaliter interdicta sit, vt ostendi diss. de caut. iudeor. tolerant. inde si recipiuntur, ex sola dispensatione recipiuntur, quæ principi, non magistratui inferiori, competit.*

(r) *Tale exemplum adserit CICERO orat. pro Cornel. Balbo, inquiens: quædam fædera extant, vt Germanorum, Injuriuum, Heluetiorum, Iapidum, nonnullorum item ex Gallia barbarorum, quorum in fæderibus exceptum est, ne quis eorum a nobis ciuis recipiatur.*

(s) *Huc referre solent dispositionem instrumenti pacis, quæ cautum esse volunt, principes imperii hæreticos recipere non posse, quales omnes illi iudicandi, qui a tribus illis approbatis religionibus recedunt, & alii sectæ v. c. Socinianorum, Arrianorum adhaerent: Ita enim in l. P. art. VII. inf. disponitur: præter religiones supra nominatas nulla in sacro imperio Romano recipiatur vel toleretur. Sed obteruarunt iam alii, usum sacrorum peregrinorum hic prohiberi, non receptionem hominum,*

§. XVII. Recepti subditi solent quidem ordinarie homagio obstringi, sed id non necessitatis absolutæ, (tt) sed meræ tantum securitatis gratia fieri solet.

§. XVIII.

his factris additorum, si absque vnu facrorum publico in prouincia vel territorio degere velint.

(t) Huiusmodi lex fundamentalis erat itidem apud Romanos, vti ostendit CICERO orat. pro Cornel. Balbo, ubi ait: *Nos non possumus & huius esse ciuitatis: & cuiusvis præterea: ceteris concessum est.* Qui ergo aliarum ciuitatum ciues manebant, non poterant ciues R. fieri. Pomponius Atticus, ne ius ciuitatis Romanae amitteret, ciuis Atheniensis fieri recusavit, CORNEL. NEPOS. in eius vita. Lege vero fundamentali id prouisum esse, itidem ostendit CICERO cit. I. O. iurapräclara atque diuinitus iam inde a principio Romani nominis a majoribus nostris comparata, ne quis nostrum plus quam unius ciuitatis esse possit; dissimilitudo enim ciuitatum varietatem iuris habeat necesse est. Sicutidem per leges publicas imperii non sunt tolerandi Zingari, vulgo Ztegeuner, genus hominum turpe & nefandum, quod variis legibus publicis cautum est. vid. Dn. HERTIVS de subiect. territ. §. 10.

(tt) Non ideo quis sit subditus, quia homagium praefuerit, sed per homagium illi, qui iam sunt subditi, publice profitentur, quod sint subditi. Solei proinde homagium tanquam iudicium subiectionis adhiberi, si dubius sit status subditorum. Neque vero heri aut nudius tertius haec solennis homagii praestatio inualuit, sed iam antiquissimum est institutum. Apud Athenienses, qui in numerum ciuium cooptabantur, in haec verba iurare debebant: *Non ignominia afficiam arma sacra, neque deseram meum adstitem, quocum iunctus fuero. Dimicabo pro sacris & profanis suis solus suis cum multis. Patriam non relinquam in deteriori statu, sed ampliori meliorique,* quam

§. XVIII. Sed præter homagium etiam aliis indiciis subiectione solet & potest probari, si scil. membra alicuius ciuitatis actus imperii in se admiserint; admittendo enim alterius in se imperium, (u) tacita submissio inde deducitur.

§. XIX. Sed caueas, ne a *titulis* vel aliis externis *signis* (x) subiectionem petas, si cetera, submissionem voluntatis denotantia, desint.

§. XX.

quam acceperim. Semper magistratui præfecto prudenter obdiam, & legibus constitutis parebo, atque alius quibus- cunque plebis consensu decretis. Quodsi quis leges vel ir- ritas facere vel eis non obtemperare velit, non concedam, sed uictis car tam solus, quam cum pluribus. Sacra quoque patria colam. Horum mibi Dii testes & consciæ sunt.

IO. STOBAEV serm. XLI. IVL. POLLUX lib. VIII. Onomaſt. c. 9. n. 25.

(u) Necessarius respectus est inter imperium & subiectionem; qui admittit alterius imperium superium, eo ipso libertatem suam negat. Huc refero (1.) si pareat ciuitas quædam mandatis emissis alicuius imperantis; (2.) Si poenis eiusdem se subiecerit; (3.) Si compartuerit ad Diætas prouinciales, ad sequelam &c. (4.) Si collectas ex imperio impositas soluerit &c. quæ materia sâpe o- currit in causis exemptionis, quia hisce & similibus pro- batur *exemptione*, qua probata, exempti sunt subiecti im- perio eximentis.

(x) Sic quando reuerentia intuitu ciuitas principem ex- traneum salutat unsern gnädigen Herrn, inde nulla infer- tur subiectione. Quando Electores ad Cæsarem scriben- tes se nominant allerunterthänigste Churfürsten, quando a Cæsare per mandata euocantur, quando Cæsar dicit; *Wir befehlen euch Churfürsten &c. haec & familia non pla-*

§. XX. Fluit quoque ex hac tenus dictis nullo iure *Clericos* exemptionem a statu subditorum prætendere posse , (y) cum fruantur reipublicæ commodis , & in ciuili societate viuant.

§. XXI. Imo quacunque etiam dignitate quis præfulgeat (z) siquidem in republica quadam viuit , *subditorum* classe eximi nequit , cum destitutus adhuc sit libertate naturali , & agnoscat imperium alterius.

§. XXII. Neque ordinarie aliud dicendum de

ne conueniunt cum libertate præsenti statuum imperii , licet olim conuenerint : non enim infrequens esse solet , vt formulæ antiquæ & stylus curiarum durent , licet status Reipublicæ iam mutatus sit . Merito itaque status Reipublicæ non vnicē iudicandus est ex huiusmodi externis rerum figuris , sed potius hæ formulæ iam aliam interpretationem accipiunt ex præsenti statu . Sane ignorantiam summam profiteretur , qui hodie ex formula iuramenti a statibus imperii præstari solita , treu bold geborsam und gewärtig seyn , subiectionem eorum concludere vellet .

(y) Plenius hoc Dn. cōccēivs de potest. fundat. interrit. c. 2. ex omni antiquitate & rationibus naturalibus & ecclesiastica praxi illustravit , & supra quoque de eo iactum est .

(z) Sic multi principes in Gallia , Bohemia &c. item comites aliquique subsunt imperio imperantium , licet dignitatem singularem habeant , quamvis ita non statim in infinitum fortem subditorum sint abiiciendi , interim cum non sint liberi ab imperio imperantis , manent utique dependentes , & ratione imperantis subditi sunt .

(a) Quaz

de uxore (a) imperantis , liberis ceterisque cognatis , nisi quod quædam libertas & exemptione iis indulgeri solet.

s XXIII. In eo quoque est differentia subditorum , quod quidam immediate parent , quidam mediate. (b) Hi subsunt aliis , qui

(a) Quærunt publicistæ , an Augusta sit subdita ? id quod negant , quod sit socia thori ; sed hoc quidem quoad rationem matrimonii certum est , propterea tamen non statim est *socia imperii* , nam actus omnes imperii in solo imperante resident , atque adeo non dubium , quin possit iurisdictionem in eam exercere , qua *imperans*. Quid enim si de adulterio , vel *infidiis* *vitæ mariti* *fœtus* suspecta sit ? Adsum non pauca exempla imperantium , qui ob has & alias rationes ius *vitæ* & necis in uxores exercuerunt. De liberis idem dicendum. An etiam in patrem vel matrem ? Nec hoc negauerim. De Fabio maximo **PLVTARCH.** in *Apophthegm.* Rom. p. m. 196. lit. a. hoc refert , quod senectute eius ingrauecente , cum filius eius consul in publico magna hominum frequentia officio fungeretur , consenserit equo ad eum adiuverit. Sed cum filius missi licet descendere eum ex equo iussisset , reliquis pudore affctis , desiluit ex equo , at contenitore , quam ætas ferret , impetu accurrit ad filium , amplexusque eum , recte , inquit , *sapis* , *fili* , *sentiens* , *quibus præsis* , & quantam imperit maiestatem adeptus sis. Conf. **LIVIVS** lib. **XXIV.** c. 43. Exemplum **ANNÆ** Reginæ Angliae ostendit , imperasse eam , qua *Reginam* , marito ut *subdito*. Quod hodie in Germania Principibus denegetur imperium in apanagiatos , magis est ex antiqua obseruantia , quam ex iure vniuersali. Ast in Gallia res secus se se habet.

(b) Si multi nobiles habent suos subditos *ihre Unterthänen*. Quando nunc quæritur cui adstrictius obligentur,

qui tamen itidem intuitu imperantis pro subditis habentur.

§. XXIV. Ex quo fluit , mediatos non amplius esse subditos ei , cui olim mediate subiecti erant , quando ille , cui immediate subiecti sunt , non amplius ab imperio superioris dependet , sed suam libertatem recipit. (c)

§. XXV. Non mutatur status subditorum , mutata persona Imperantis ; licet enim huic submississe tantum suam videantur voluntatem , tamen cum respublica per obitum imperantis non intercidat , sed maneat eadem , manet

sine dubio pro imperante summo est pronunciandum , quia huic ipse nobilis subest. Interim cum hic quædam subordinatio adsit , caendum , ne subordinatio euertatur. Obtinuit olim haec distinctio in Germania , vbi terræ quædam fuere mediatae quædam immediatae. In illis incolæ vel subditi sub ducibus erant , hi autem sub Rege.

(c) Id iam applicari potest ad nostrum imperium. Comuniter dicunt , subditos imperii sub statibus degentes esse mediatos , item ciuitates esse vel mediatas vel immediatas &c. Quæ omnia si sensu proprio secundum §. anteced. essent intelligenda , sequeretur , vt ipsi status adhuc essent subditi , quod neutiquam afferendum. Unde & in quæstione , cuinam subditi magis obligentur , an Imperatori , an Principi suo ? facilis fane est decisio , quod huic magis obligentur , quia huius intuitu proprie sunt subditi. Et licet hodie ex antiqua forma nomina retineantur , sufficit tamen , quod mutata iam sit rerum facies.

(d) Huc

manet quoque status subditorum idem, (d)
qui ante fuit.

§. XXVI. Si autem in totum extincta sit
linea imperantis, cui ius imperii quæsitum,
populus vel omnis, si æqualis est conditio
omnium, vel saltem status reipublicæ, si
inequalis, redeunt ad primæuam libertatem
(e) quam vel retinere, vel de nouo impe-
num alicui deferre valent.

§. XXVII. Idem dicendum, si plures
prouinciae antea inter se diuersæ, postea
sub vno capite coaluerint, & hactenus v-
num quoddam corpus constituerint, tunc
fin-

(d) Huc pertinet illud TACITI lib. IV. annal. Principes
mortales, Rempublicam æternam, quod eo magis obtinet,
si iure successu imperium certæ familiae deferatur.
Cum ergo ex primæus submissione semel subditi sint,
cuicunque habens tenenti parere debent, siue iam ex
familia fit, siue voluntate ipsius imperantis alii imperi-
um delatum, modo pacta non resistant. Sic itaque,
qui territorium cum omni iure pignoris detinet, itidem
exercent potestatem, & subditi huic parere debent, quod
etiam dicendum de eo, qui sequestrari iure Reipublicæ
præst; licet enim vterque non habeat summam potesta-
tem proprio iure, sed ex conuentione, subditorum ta-
men conditio semper manet eadem, cum imperium du-
ret, quamvis per aliam personam nunc exerceatur.

(e) Est necessarius respectus inter subditos & imperan-
tem. Hoc ergo cessante, deest, cui submittant vo-
luntatem, atque adeo conditio subditorum mutari pot-
est, præseri potentiorum, quod contigit in nostro im-
perio, extincta domo Carolingica. Item in Fran-
cia & Suenia extinctis dncibus, quo ipso plures ciuita-

singulæ liberæ & sui iuris erunt, (f) nisi de novo in idem consentiant imperium & nexum.

§. XXVIII. Tunc autem reuera recedunt a statu subditorum, si imperio imperantis non amplius proprie subsunt, nec suam voluntatem submittere tenentur eius voluntati, sed libere agunt, (g) licet figura anti-qui imperii supersit.

§. XXIX.

tes ad libertatem redactæ sunt, non quidem omnimodam, sed ne amplius ducum potestari subfessent.

(f) Exemplum extinctæ lineæ imperantis Germania naut anno 912. in LUDOVICO infante. Prouincie antea cohærentes liberæ, & sui iuris factæ fuisse videntur i. e. potuissent, si voluissent, & si expediuerisset, suo iure vti, & in plures abire particulares, & a se distinctas, vel solum nexu systematico consederatas Republicas; sed an hoc factum fuerit, quæstio facti est, & ex historiis decidendum. Circumstantias autem temporum perscrutanti apparebit, omnino verosimilius esse, respublicas illas Germaniae in pristinam rediisse fortem, electo CONRADO, cui cum nihil iuris detraictum sit, idem, quod antecessores habuere, legitimate exercere potuit, vti preclare docuit Dn. GVNDELING de statu Reip. German. sub Conrado I. §. 4. vtque adeo ab hoc anno superioritatis territorialis initia peti nequeant, sed longe ex aliis causis, quas pererudite explicat Dn. HERTIVS de orig. & progress. Special. Rom. Germ. Imper. verumpubl. Quin cum non omnes æquali iure a regibus Franciæ acquisitæ, & sub inglese redactæ sint prouinciae, dubitari posset, an quoque omnes & singulæ possent fieri liberæ.

(g) Sic itaque status imperii non amplius sunt subditi, nam (i) non dependent ab imperio Cæsaris, sed in suis

§. XXIX. Sed etiam alii modi sunt, quibus conditioni subditorum prouinciae se eximere possunt, si internis seditionibus coactus impetrans in libertatem consentire debuit.

(h)

§. XXX. Status subditorum inter se, quo æqualior est, (i) eo magis tranquillitas reipublicæ obtinetur, cum ita iure æquali fruantur.

§. XXXI. Sicuti vero per ambitionem pleræque ciuitates ortæ, ita fieri aliter vix potuit, quin etiam inæqualitas inter ipsos oriatur subditos, cum enim omnia per ambitionem regerentur, necessarium erat, ut instrumenta ambitionis (k) ex subditis adhiberentur, quibus præminentia præ aliis indulgebatur.

§. XXXII.

suis territoriis libere agunt, (2) omnia iura imperii exercant, nec (3) propriæ illis Cæsar imperare potest, quin potius (4) ipsimet coimperant, (5) quo nomine Cæsari adhuc obstricti sunt, magis eidem obstringuntur ex pælo & vt *Vasalli*, quam vt subditi seu vi imperii.

(h) Sicuti enim per bellum imperia sæpe constituantur, ita sæpe prouinciae se in libertatem vindicant. De iustitia huius vindicationis ex circumstantiis dijudicandum.

(i) Inæqualitas mater litium est, & semina seditionis parit, quo magis paucorum potentia crescit: eo minus secura est imperantis gubernatio, quod bene explicat FORSTNER in not. ad Tacit. p. 1. p. 143. seqq. Unde in Republica Hebraica maxima æqualitas semper fuit, donec in Regium statum degeneraret.

(k) Inde est, quod in rebus publicis regiis plus valeat pœnæ.

§. XXXII. Sic & famæ & existimationis valor inter ciues (1) maxime vigere vel vilescere incipit, prout nimirum quis ex vita sua vel inter optimos ciues haberet vel non haberet meritum est: nam in statu naturali cessat hic valor, quia iudicium alterius in alterum cefsat.

§. XXXIII. Et hinc potissimum in statu ciuili attenditur distinctio: vtrum quis sit integræ famæ nec ne? ad effectus scilicet ciuiles,

tentia inter ipsos subditos, plus per ambitionem agatur, quia hi, qui ad regimen simul adhibentur, & simul quandam prerogatiuam habent, proceres dicuntur, item nobiles: ceteri, servi vel ignobiles. Regis ad exemplum totus componitur orbis, Imperat hic, praecellit ceteris, ergo quos rex adhibet ad administrationem regiminis, prerogatiuam querunt, quasi imaginem imperantis gerentes, vnde nobilitas prima in rebus publica orta. Sic Romulus statim sub auspiciis regni subditos *inpatrios*, qui proceres erant, & plebem, qui infimæ conditionis homines, diuisiit; sed euentu apparuit, multa mala ex hac notabili inaequitate orta esse.

(1) In statu ciuili homines sunt famæ integræ, vel diminutæ, quod ex iudicio aliorum dependet, quod in statu naturali cessat. Contemptus quidem aliquis inter gentes ex turpi facto oriatur, v. c. qui pacta non seruat, qui pacem vel foedera frangit, sed ut talis infamis fiat proprie, dici nequit, licet id quidem PVFEND. lib. 8. c. 4. §. 5. existimet. Semper enim in statu naturali actionum fuarum quilibet causas iustificas allegare potest, quæ an vere, at falsæ sint, nullius iudicio decisio determinari potest.

(m) Va-

les, quatenus in corpore ciuili ei valor (m) quidam attribui debeat.

§. XXXIV. Sed & hi , qui integræ existimationis sunt , ex impositione imperantis (n) coepierunt inter se distingui quoad valorem ciuilem , secundum quem alii aliis præferuntur , & vt alii iis cedant , iure perfecto exire possunt , quo ipso factum , vt certæ leges de proœdria sint introductæ.

§. XXXV. Hic valor potissimum sese exserit in excellentiori gradu honoris , & vel sanguini (o) in genere tribuitur ab imperante,

(m) *Valor* quidem proprie prædicatur de rebus in commercio positis , quæ certam *affimationem* ex impositione humana habent , vbi quædam res sunt , quæ nullum valorem & pretium habent ; aliæ autem valorem quendam , sed variantem habent . Sic etiam in ciuitatibus ciuibus aliquis valor inter se attribui cœpit , & alius quidem *communis* , propter quem in genere in subditorum numero haberi potest , cui opponuntur isti , qui per turpia facta communem valorem amisere , vt propterea in rebus publicis pro putido membro haberi debeant , & quasi nullius pretii sint , adeo vt collegiis , aliisque honorificis actionibus interesse non possint .

(n) Omnis hic valor *aduentius* est , non *naturalis* , vt ante monitum , & hic valor aliis maiorem tribuit dignitatem , & maiorem efficaciam in negotiis ciuibus , id quod ex particularibus rerum publicarum struturis metendum.

(o) Sic nobilitas sanguinis cohæret , & secundum varias dispositiones rerum publicarum variat , variaque iura habet , quæ ex iure publico particulari addiscenda sunt . Generatim prærogativa eorum in eo consistit , quod ma-

iori

te, diciturque dignitas nativa, omnibusque liberis cohæret, vel pro meritis personarum imponitur, & cum persona extingui solet, nisi ad liberos primos simul lege protrahi cœpit.

s. XXXVI. Quemadmodum autem valor hisce subditis ab imperante impositus tantum concernit *cives* inter se ratione reipublicæ, in qua sunt positi, ita euidens est, extra rempublicam valoris huius nullam haberi rationem, sed ius tantum imperfectum (p) producere.

§. XXXVII. Sic etiam, qui infamis inter suos esse cœpit, non statim apud alios extra rempublicam (q) in eodem statu consideratur.

CA-

iori libertate gaudeant, nec in infamam conditionem subiectorum abiecti sint.

(p) Hæc conclusio fluit ex potestate circumclusa territorio ipsi. Nobilis Gallus prærogatiua, quam in Gallia habet, non potest *iure suo* prætendere in Germania, nisi forsan, vt communiter fieri solet, ex *complacentia* eidem tribuatur, nec si nobilis Gallus & Germanus in tertio loco concurrant, prætendere hic potest, vt ille ei cedat, quia prærogatiua rempublicam non egreditur.

(q) Bannitus extra imperium potest a Rege Galliæ ad omnes admitti honores, quoniam infamia se non extendit ultra territorium, quod etiam in relegatis cum infamia ex academiis dicendum est. Et si vel maxime infamia perpetuo & vbiique personæ cohæreat, posset tamen extra rempublicam ab alio imperante aboleri ad effectum, vt intra ipsius territorium ad omnes dignitates admitti queat.

(r) 111-