

PARTIS SPECIALIS
LIBER II.
DE
IVRIBVS SVMMI IMPERII.
CAP. I.

De

Juribus imperantium circa
publicam securitatem externam.

§. I.



Ecuritas publica nascitur, ex pace externa & interna. (q) Cum vero pax externa per vim hostium, & bella maxime turbetur, vnicum fere medium illam redintegrandi quærendum in legitima defensione.

§. II.

(q) Interna consistit in optima unione ciuium inter se; externa respicit cessationem omnis hostilitatis, a vicinis populis metuendæ, que extra ciuitates raro habetur, per respublicas autem optime conferuatur & redintegratur. In hac enim principatus constituti sunt, ut salutis iubitorum consulatur, ne iniucem aut ab exteris iniurias accipiant, ait Liuia ad August. apud DION. lib. 55. Quorsum etiam relpexit ARISTOT. Polit. 6. Duo sunt, aiens, quibus omnis respubl. seruatur, in hostes fortitudo & domi concordia. Ei Claudius apud TACITVM lib. XI. annal. felicitatem reipubl. ex eo prædicat, quod iolda domi quies (seu pax interna) & aduersus externa florerit. De Numa Pompilio refert DION. HALICARNASS lib. II. inf. quod eius opera & industria neque intefisti

§. II. Vim itaque externam imminentem, vi opposita, iuste imperans repellit, ex quo IVS BELLI (r) hoc quoque sensu fluit: nam alias imperans illud quoque habet, intuitu aliarum gentium ex ratione status naturalis & libertatis, in quo est constitutus.

§. III. Verum, ne iura inter gentes locum habentia confundamus cum iuribus publicis universalibus, & aliena hic immisceamus, notandum, aliter ius belli considerari extrinsece respectu aliarum gentium: aliter intrinsece

re-

na sedatio ciuium concordiam dissoluerit, neque bellum exterrum de præstantissimis illis & maxime admirandis institutis ciuitatem dimouerit.

- r) Debent imperantes subditis præstare vitam tranquillam & securam, quo sensu id Deo gratum esse asseritur 1. Tim. II, 1, 2. 3. imo inde, si quæ est belli inter Christianos iustitia, hæc ratio primario assumenda est. Cuna enim Christus magistratus & imperia non sustulerit, defensionem quoque eisdem demandatam & pro salute subditorum exercendam tollere haud voluit. Quamvis itaque Christus patientiam inculcauerit singulis, volueritque, vt non resisteretur malo, aliud tamen est, annon singuli iniurias sibi illatas patienter ferre debeant? quod affirmatur: aliud vero, annon imperans, cuius a singulis iam diuersa ratio est, commissum sibi a Deo populum defendere debeat, vt possint ducere vitam tranquillam & quietam? quod itidem affirmo: id quod si absque bello fieri non possit, ita necessitas imperanti ad hoc ius tribuit. Bellum enim vñice præpter pacem. Ita, ait CICERO lib. I. de offic. c. 23. bellum suscipiatur, vt nibil aliud, quam pax quæsita videatur. Paratur enim, vt sit Epaminondas, pax bello, & qui ea diutina volunt frui, bello exercitati esse debent. CORNEL. in Epanin.

*respectu subditorum & reipubl., cui imperans præ-
eit. (s)*

§. IV. Secundum priorem consideratio-
nem ius belli ad ius gentium (t) spectat, & ex
statu

(s) Fluit hæc duplex consideratio ex *duplici respectu im-
perantis*. Consideratur quippe tum respectu aliarum
gentium, cum quibus in statu naturali consistit, & liber
esse dicitur; tum respectu *subditorum*, quibus præstate
debet vitam tranquillam & beatam ex fine omnibus re-
buspubl. proposito. Si illo respectu imperans considera-
tur, ius belli *ex iure libertatis* fluit, & hoc sensu sorsan
accipiendum est, quod legitur apud **TACITVM lib.
XV. annal. c. 1.** sua retinere priuatæ domus, de alienis
certare, regiam laudem esse, quibus verbis nude ad statum
libertatis naturalem, quo per vim agitur, respicitur, non
habita ratione reipublicæ. Galli quidem olim dixerunt:
*se in armis iussiferre, & omnia fortium virorum esse. LI-
VIVS lib. V. c. 36.* Sed hæc magis ad latrocinia quam
ius belli spectant. Si vero hoc respectu, simul quoque
ad hanc disciplinam pertinet, tum, vt iudicari possit,
quousque bellum possit decernere pro salute Reipubl.; tum,
quid eo nomine possit in suos subditos. Diuersi hi respe-
ctus diuerlos producunt effectus & iura, tum respectu
aliarum gentium, tum respectu reipubl., cui præest im-
perans.

(t) Hoc respectu bellum *iustum* esse dicitur, quod geritur
inter eos, qui non agnocebunt superiorem, id est, qui in
statu naturali sunt. Hoc enim cogendi medium in illo
statu vnicum fere esse, *supra* in parte generali dictum.
Suscipitur itaque ob *iuris quæfisi denegationem*, non ha-
bito respectu ad reipubl. salutem, vitrum hanc quoque
causa belli concernat, nec ne: id quod ex presenti di-
sciplina aestimandum; sufficit, quod gens altera vel lo-
co eius imperans non possit conqueri de iniuria sibi illa-
ta, si denegauerit alteri, quod ei tamen debetur. Ef-
fectus

statu naturali fluit, variosque inter gentes liberas producit peculiares effectus, qui ab hac disciplina alieni sunt.

§.V. Si posteriori modo seu *intrinsece ius belli* in imperante consideratur, restrictius est, & vnico sere nititur fundamento, scilicet in *defensione reipubl. & ciuitatis.* (u)

§.VI. Profinde licet imperans ab alia gente lacepsitus iustum bellandi causam aduersus alteram gentem habere possit, hoc sensu, ut gens altera iniqua non possit conqueri de iniuria sibi illata; si tamen securitas publica eo ipso non est læsa, nec ei alias periculum imminet, ius belli ab imperante non est exercendum, (x) quia ita *securitas publica*, quam

fectus varios belli *inter gentes* recenset GROTIUS de I. B. & P. lib. III., vbi tamen diuersos hos respectus non semper distinxit.

u) Nihil præstantius esse potest, quam vt subditi defendantur, si ab aliis imperantur, cum secura & tranquilla vita sit potissimum rerumpublicarum finis. Ex quo adducor, vt credam, bellum tantum *defensionis* huc pertinere, vtut bellum *defensionis* latius se extendat, & sub se non tantum *præsentis mali propulsionem*, sed etiam futuram *securitatem* comprehendat.

x) Sepe accidit, vt aliquis ius aliquod habeat aduersus alium, vt tamen illud non possit exercere propter obligationem, qua aliis obstringitur. Princeps iniuria effectus habet ius belli in populum iniquum, & haec tenus est iuriis gentium, ne peccat in gentem iniquam, que calamitatem bellicam suæ malitiae acceptam ferre debet; sed potest simul princeps peccare in rem publ., dum securitatem publicam in dictimen vocat, que non est læsa, quam

quam conseruare debet, in discrimen ambiguum per bellum vocatur.

§. VII. Neque ita simpliciter a statu naturali, ubi ius belli locum habet, argumentum ducendum, cum quamuis imperans in eo constitutus sit, simul tamen suæ ciuitati primo obligatus est, (l) nisi forsan respubl. sit mere herilis. (m)

§. VIII.

Quam tamen præseste debeat suis priuatis commodis. Neque hæc priuata iniuria in vniuersam statim redundat rempubl., quamvis plura bella ob hanc sint suscepta. Darius Rex Persarum bellum legitur intulisse Regi Scytharum Lanthino, cum filiæ eius nuptias non obtinuerit, & armatis septingentis millibus hominum Scythiam ingressus. IVSTIN. lib. 2. c. 5. Hæc causa belli ne quidem inter gentes iusta fuit; multo minus intuitu reipubl. De Cyro refert XENOPHON in Cyropæd. lib. VIII. p. m. 202. lit. d. quod inter res maximi momenti posuerit, ut absque bello impetraret id, quod cuperet. Quorū etiam respexisse videtur Scipio aiens, sē malle unum ciuem servare, quam mille hostes occidere. CAPITAL. in Anton. Pio. Nam vrait TACITVS, in pace causa & merita speclantur, ubi bellum ingruit, innocentes & noxiis iuxta cadunt. conf. FORSTNER. ad Tacit. lib. I. annal. verb. ad arma ciuilia actum &c.

(l) Ordinarie ad iustitiam belli nihil præterea requirunt, quam vt quis summam potestatem habeat, seu, vt liber ab omni imperio sit; nam de causa belli iudicari nequit, cum arbiter inter gentes cestet. Verum id quidem sufficit, si de iustitia gentis erga gentem queritur. Sed etiam, ubi imperans reip. præst, cogitare debet, si liberum esse non propter se, sed propter subditos, h. e. non pro lubitu ad intereste priuatum bella gerere potest, cum primario respectus reipublicæ habendus. Ludovicus XI.

§. VIII. Interim arbitrium , vtrum bellum sit suscipiendum , nec ne? est penes imperantem , ex iure naturæ tamen ita moderandum , (n) vt bellum securitatis publicæ stabilendæ , non tollendæ gratia suscipiatur.

§. IX. Hoc intuitu (i) iusta belli causa non est , si vicinæ reipublicæ potentia nimis crescat. Neque enim statim certum est , (o) quod respublica vicina , si vel maxime possit , alteram velit opprimere. (p)

§. X.

XI. Rex Gallorum poluit vindicare iniurias , quas , dum Aurelianensem dux fuerat , acceperat , sed fuisoribus grauirer respondit : *Non decere Gallorum regem iniurias duis Aurelianensis vindicare.*

(m) In regno berili primario Rex suum quaerit commodum , & hic facilius admitti potest , vt propter suam utilitatem bellum gerat.

(n) Rato imperantes proprio motu bella suscipiunt , plerumque consilia aliorum audiunt. Sed hi vt plurimum in eo peccant , quod non habito respectu ad rempubl. quenamvis pruritum in principe approbent , & hoc intuitu recte notat FORSTNER. ad Tacit. lib. 1, annal. p. m. 54. Theologos & ICtos , quod venalem stylum hac occasione propensioni principum suorum accommodent. Vallet hic quoque Metelli effatum : *Omne bellum facile sumitur , ceterum agerrime definit : nec in eiusdem est potestate initium eius & finis : siquidem incipere cuius & signauo licet , deponi , cum victores velint.* SALVST. de bello Iugurth. c. 82.

(o) Equidem insita mortalibus natura , recentem aliorum felicitatem ægris oculis introspicere , modumque fortunæ a nullis magis exigere , quam quos in æquo videre , vt philoioiphatur TACITVS lib. 1. hist. Ast sola inuidia & meatus inde ortus ius per se in alterum non tribuit. Ele-

ganter

§. X. (II.) Ius belli cessat, si lædens populus satisfacere, (q) & de securitate alterius

ganter GROTIUS de iure B. & P. lib. II. c. 1. §. 17.
hac de re differit, aiens: *aduersus incertos metus a divina prouidentia & ab innoxia cautione* & non a vi præsidium petendum est. Sunt adhuc media securitati sua & reipubl. prospiciendi absque omni iniuria & oppressione eius, cuius potentiam metuimus. Si tempubl. Iudaicam in exemplum adsumimus, certe constat, eandem tot potentissimis regnis vnde quaque fuisse circumscriptam, ut mirari liceat, quod se tam diu contra vicinam potentiam conferuauerit, præsertim cum vi bellica terram Canaanæam occupasset, & inde vicini populi exemplo Canaanæorum territi iustum belli causam habuisse videri potuerint. Sed præsidium suum a Dei prouidentia petebat, qua discedente, mox finitimiis populis præde fieri incipiebat. Attamen ad infringendam alterius potentiam, concessum est, fœdus cum aliis gentibus inire, &, moto contra unum bello, arma ex lege fœderis posteriori opponere, ac ita per indirectum bellum erit iustum. Nunquani prohibitum est fœdus inire cum gente vicina, ut sibi quis prospiciat; sed absque illa causa potentiores armis aggredi rationi non est conueniens.

- p) Qui Hobbesianismo fauent, non posunt non quoque tale bellum approbare, cum in statu naturali quilibet arbitrari debeat, quid potissimum ad consuetudinem sui respiciat. Præsertim cum secundum hæc principia praeterea supponendum sit, hominem, qui potest nocere, statim etiam nocere velle. Quodsi tamen semel pax per pactum cum vicina gente inita sit, ipse HOBES ob quemvis metum non vult a pactis recedendum esse. Nam, inquit, nisi causa metus noua existat, ex facto vel alio signo voluntatis non præstandi a parte altera, metus iustus censi non potest. vid. tr. de ciue. c. 2. §. 11. in not.
- v) Quodsi securitas reip. læsa deprehenditur, duo consideranda sunt: vel enim res ad arma iam deducta, vel de-

mum

rius gentis conseruanda cautionem præstare & possit & velit: obtento enim fine cessant media.

§ XI.

mum est deducenda. Posteriori catu cum bellum debeat esse ultimum subsidium, si alio modo saluti reip. consuli nequeat, ante omnia tentandum est, annon absque bello imperans securitati reipublicæ consulere possit, exemplo Cyri, qui hoc inter res maximi momenti posnebat, *ut absque bello id impetraret, quod cuperet*, XENOPHON. de Cyropæd lib. 8. p. m. 202. lit. d. quorsum etiam collineat Archidamus apud THUCYD. lib. I. aiens: *qui se offerunt disceptationi, eos tanquam iniurios aggredi iniuriosum est*. Hinc de satisfactione & cautione alteri præstanda lädens populus merito interpellandus erit, quo resperxerunt Bataui in responsione sua anno 1574. legato Suecico data, quam exhibet ZIEGLERVS de iure Maiest. lib. 1. c. 33. §. 34. vbi inter alia hæc occurruunt: *Wann nun unter allen insonderheit Christi. Potentaten von alters her iederzeit umb unwiedersprechlicher Ursach willen gebräuchlich gewesen ist, dass wann ein oder anderer beleydiget worden zu seyn vermeinet, der Beleidigte, ehe und bevor er zu den Waffen gegriffen, von demienigen, welcher die Beleidigung ihm zugefügt, satisfaction begebrat hat*. Respexerunt sine dubio Bataui ad ius antiquum faciale, quia moris semper fuit, antequam bellum inferretur, faciales mittere, per quos res repe-teretur, & nisi redderetur, bellum indiceretur. vid. BARNAB. BRISSON. de verb. pop rom. solenn. lib. 4. p. 342. quod institutum exacte iuri naturæ conuenit, & a Deo ipso quoque Iraelitis præscriptum est. Deut. XX, 10. seq. Priori catu pax oblata non respuenda, si per illam securitati reip. satis consulatur, non saltē præsenti, sed etiam futuræ, quem in finem solent cautiones exigi, quas vulgo *Guarantias* vocant, quas si oblata & tales sunt, vt nulla iusta de causa reipui possint, & nihilominus viator bellum continuare desiderat, ex postfacto non tantum suæ male consulit reipubl., sed præterea aggressor fieri incipit.

r) No-

§. XI. (III.) Nullum est ius belli populum vicinum idololatram ad veram religionem reducendi, (r) cum ex diuersitate religionis securitas rerum publicarum vicinarum in ambiguum discrimen haud vocetur.

§. XII. (IV.) Quamuis defensio reipubli-
cæ

r) Notum est, quod medio sub papatu *bella Domini*, vii
vocata fuere, suaſu cleri geri contra infideles, terram
sanctam incolementes, cœperint ex nulla alia ratione,
quam quod crederent, terram sanctam ad Christianos
pertinere, vel hostes fidei ſub iugum reducendos eſſe,
Prætextus erat *incrementum gloriae diuinae*; fed vera cauſa
interesse cleri, quod ex euentu apparuit, quoniam ex
inde tot instituta noua orta fuſt, tot ordines militares
introducti, vt hifce nouis clericis militantibus pingui-
ores prouentus prouinciarum per orbem Christianum ce-
derent. Vnde recte **B E C M A N N V S** de bellis *Domini*
c. 1. §. 18. ait, expeditiones has nec *inſte* nec *prudenter*
nec *pie* institutas fuſſe; non *inſte*, quia Saraceni non
minori iuris titulo Palæstinam tunc tenebant, quam an-
tea Romani, neque Religio Christiana aut ſacrum ſe-
pulchrum ius eis dare poterat ad hanc expeditionem,
cum religio non sit alligata ad certum locum. Non *pru-*
denter, quia conſeruatio locorum acquisitorum e remo-
tioribus Europæ partibus petenda non erat. Denique
nec *pie*, quippe pietatem armis promouere fas non eſt.
Carolum M. itidem Saxones, liberam gentem, do-
masse conſtat prætextu *religionis*, sed vt pruritus exen-
dendi fines Francici regni potentiorem cauſam confi-
tueret. Ferdinandus Catholicus pallio religionis itidem
terras alienas inuafit. De eo ſic **T H V A N V S** lib. I. hiſt.
in eonibil merito desideres, *præterquam fidem*, qua ſub ca-
lore religionis, quam omnibus actionibus ſuis ſemper pra-
texebat, ad ambitionem ♂ inexplibilem propagandi impe-
rii cupiditatē mira calliditate abuſus eſt.

s) Po-

P.I. DE IN
ius belli po
am religiose
itate religiose
n vicinari
voetur.
is defensio

cæ quoque concredita sit magistratibus subalternis, hi tamen, cum belli ratio admodum reipubl. periculosa sit, inconsulto imperante, bellum inferre (s) nequeunt, licet vel maxime iusta adsit causa.

§. XIII.

¶ Potissimum hic quæstio est, de præsidibus prouincia, qui integrum prouinciam gubernant, & sic quoque defensionem eius suscepserunt. Evidem sub defensione etiam ius belli comprehendendi videtur, quod tamen non de alio, quam de defensio bello, per quod vis instans repellitur, intelligi debet; & sicuti defensio singulis adhuc in statu ciuili concessa est, ita multo magis defensio prouincia concessa erit magistrati inferiori, si ab hoste extraneo ex improviso ciuitas vel prouincia imperatur, quatenus se defendere potest, quia hoc non potest non ipsiis ciuitatis relictum esse, quatenus unum corpus sustinent. Mithridates ad milites apud IV STIN V lib. 39. c. 1. notanter loquitur, afferens, optandum sibi fuisse, ut de eo liceret consulere, bellum sit cum Romanis, an pax habenda. Quin vero sit resistendum impugnantibus, nec eos quidem dubitare, qui spe victoria careant. Enim vero de bello alteri inferendo aliud iudicium ferendum, adeo ut recte in iure Romano magistratus inferior criminis læsæ maiestatis reus arguatur, si inconsulto principe bellum etiam ex iusta caufa alteri intulerit. Ideo PLATO de LL. lib. 12. in med. lege constituebat: Si quis priuatum sine publico scito pacem bellum fecerit, capitalis esto. Morris etiam fuit, eum dedere in satisfactionem hosti; qui inconsulto imperante bellum alteri intulisset. Cum Cæsar priuato ausu bellum Gallis intulisset, Cato Uticensis censuit in senatu, legiones Romanas domum reuocari, Cæarem vero Gallis dedi oportere, PLUTARCH. in Caton Vtin. Neque enim sub generali concessa administratione prouincia hoc comprehendendi videtur, de quo unice summus imperans arbitrari & statuere deberet. Potest

Boebmeri Ius Publ.

V

ali-

§. XIII. Potest etiam aliunde ius belli inferendi restringi, vel per fædera (t) vel in genere per *nexus systematicum*, si illud ipsum quoque in hoc nexus comprehensum sit, ne altera ciuitas inconsultis reliquis confoederatis bellum alteri genti inferat.

§. XIV. Contingere tamen potest, vt etiam in systemate plurium ciuitatum ius belli

sin-

aliquando bellum esse iustum *intuitu gentis* alterius ini-
quæ, *reipublicæ* tamen maxime noxiū, & cum ita to-
ta respubl. in idem discrīmen vocetur, si vel maxime in-
tuitu vnius prouinciae læsio contigerit, certe non alius
de bello suscipiendo arbitrari potest, quam qui vniuerle
præfet reipubl. non is, qui saltē partem reipubl. & qui-
dem dependenter, administrat, quia in effectu ius de-
cernendi de summis vniuersitate reipubl. sibi sumeret conf.

GROTIUS de I. B. Et P. lib. 1. c. 4. §. 6. Et c. 3. §. 5.

n. 3.

(t) Loquor rursus de bello *offensivo*, cuius inferendi qui-
dem ius singulis gentibus liberis competit, sed vbi per
pacta specialia hæc libertas restricta, in communi con-
cilio, vel cum fœderatis de super demum deliberandum,
neque, inuitis sociis, bellum est inferendum, quia his
ius dissentiendi *ex pacto* competit. Inter pacis & fœde-
ris conditiones, quas Aetoli & Romani inter se pege-
runt, hoc quoque caput præcipuum fuit. Si populus
Romanus fœdere iungeretur regi (Phillipo) ut caueret,
ne ius ei belli inferendi Aetolis sociisque eorum esset, LI-
VIVS lib. XXVI. c. 24. Similiter inter pacis condi-
tiones, quas populus R. Carthaginensis dabat, erat,
bellum neue in Africā, neue extra Africam iniussu populi
R. gererent, de cetero liberi legibus suis viuerent. LI-
VIVS lib. XXX. c. 37. Pacis cum Philippo Rege Ma-
cedonie leges erant, bellum extra Macedoniæ fines ne in-
iussu

singulis rebus publ. aduersus gentem extra-
neam saluum manserit, quamuis hoc casu
systema tale irregularare esse soleat. (u)

§. XV. Ex iure belli, intuitu reipubl. considerato, plura noua emanant iura. Huc re-
fero (I.) *Ius armorum instruendorum*, seu *arman-
dæ*, vi cuius imperanti (x) competit ius ar-
mamen-

influenzatus gereret. ID. lib. XXXIII. c. 16. In fœ-
dere systematico vbi hoc comprehensum est, res expedita
est, quia sit totum systema *unum* quasi *corpus* repræsen-
tat, maxime in iis, quæ ad securitatem singularum re-
rum publicarum pertinent, & non potest non totum sy-
stema periclitari, si vel maxime unus ex sociis bellum
inserat. Quodsi aliter ex fœdere, cum alia republ. ini-
to, ius belli restrictum sit, idem puto dicendum esse,
modo se aliter conseruare possit populus, quod de bello
inferendo cogitat.

- u) In imperio nostro, quod *systema* aliquod irregularare con-
tinere videtur, singulis statibus concessum, separatim
ius fœderis & belli exercere, modo non exerceatur contra imperium. Evidem hoc communiter de bello *de-
fensivo non offensivo* intelligent, prout plenius declara-
tum est tom. IV: obseru. *Hillens.* 8. Verum cum bel-
lum offensivum facilime possit defensivum dici, & ita a
statibus semper rationes adduci, vi quarum vbique se
bellum defensivum gerere, aliis persuadere sustineant,
in effectu ius belli iis denegari nequit, id quod bene ob-
seruauit commentator ad *Obseru. Hallens.* 31. tom. 6.
x) Priuatis certe non competit ius *Armamentaria instruendi*, quin suspicionem rebellionis incurreret, qui ingen-
tem apparatum armorum congerere vellet. Imo ne qui-
dem nobilibus in castris suis absque speciali principiis
permissoне concessum est, tormenta habere, quia ali-
quin respubl. inde detrimentum accipere possit, ne-
que his ad defensionem indigent, cum præsidium sibi

mamentaria publica instituendi, ius fabricandi (y) arma, vel restringendi vel subditis permitendi, subditos armis instruendi, vel eo. rum vsu prohibendi. &c.

§. XVI. (II.) Ius exstruendi fortalitia seu munimenta, quæ securitati publicæ inservire, (z) hostemque repellere possint. Vnde quo-

non a violentia sed a Republica, in qua degunt, & principis prouidentia, petere debeant. Et si vel maxime contingueret, per fortunæ beneficium tormenta sub terra defossa in prædiis nobilium inueniri, ne sic quidem nobiles fortunæ beneficio frui possent, nisi ex tacita principis concessione. vid. BERNEGG. in Tacit. Germ. q.

I²²³.

y) *Ius fabricandi* arma in nostris rebus publ. non quidem vbiique est restrictum, sed peritis indistincte concedi solet, potest tamen sine dubio ad exemplum Iustiniani in N. 85. c. 1. pro statu reipubl. varie determinari & restringi, commercium promiscuum armorum subditis interdici, maxime, ne extraneis vel hostibus ea vendantur, cum id aperte perniciosum reipubl. futurum sit, & adeo rectissime tale commercium cum hostibus ad crimen perduellionis apud Romanos relatum est. l. 4. D. ad l. Iul. Mai.

z) *Fortalitia* non ad nocendum, sed ad defendendum ordinarie ædificantur, atque adeo ius exstruendi talia munimenta ad ius belli retuli. Evidem non nego, posse etiam fortalitia ad nocendum exstruvi, vt scilicet ex illis, exerto bello, eo securiores excusiones fieri possint in terram vicinam; ast vtrum hac intentione munimentum ædificatum sit, & annon potius defensionis intuitu? nemo determinare, & consequenter bellum eo nomine alteri inferre potest. Eodem quippe iure alteri genti, quæ damnum ex eiusmodi exstructione meruit, permisum est, ad sui defensionem munimenta exstruxere, & ita mala inde

quoque ius circa fortalitia iam exstruēta ordinarie ad imperantem, non magistratum subalternum, spēstat.

V 3

§. XVII.

inde metuenda præcanere. Non commode itaque hic applicari potest exceptio, quod ad emulationem talis exstruc̄tio fieri non debeat, h. e. vt aliis noceatur, non ut respubl. commodum inde habeat, quam suggestit GAIL. 2. obs. 69. n. 18. NICOL. BOER. decis. 320. n. 8. & probare intendit ex l. 3. ff. de oper. publ. Sed vnde de tali emulatione constabit? Ex fortalitiis ordinarie ingens in rempubl. redundat utilitas, & ita allegari non possunt rationes aliquius emulationis. Diffidentia etiique indicium præbet, sed inde alteri genti nullum datur ius contradicendi. Vnde & allegatus BOEPIVS c. l. n. 16. de temporis praxi notanter ait: *Rex Francie facit castra in finibus sui territorii ad emulationem regis Anglie, & e conquerit, & idem faciunt omnes mundi domini, quia cum iurisdictiones sunt distinctæ & pariter territoria, unusquisque potest se in suo territorio præmunire & castra metari.* Potest tamen alteri ius prohibendi ex paflo vel alio iure competere, si forsitan secedere comprehensum sit, ne in hoc vel illo loco fortalitia exstruantur, quemadmodum Tencster ab Agrippinensis apud TACITVM libr. IV. bistor. c. 64. id postularunt, inquietus: *ut amicitia societasque nostra in eternum rata sint, postulamus a vobis, ut muros colonia, seruitii munimenta detrahatis.* Sic etiam per priuilegium territorio competens idem ius prohibendi provario statu reip. contingere potest, vti in imperio nostro, ubi plurima loca ex veteri iure tale ius sibi vindicant prohibendi, ne intra certum terminum fortalitia exstruantur. Norimberga a Carolo IV. priuilegium habet, dasz keinem frey stunde in einer Meilwegen um die Stadt Marck oder Festen aufzurichten. vid. GOLDASTVE tom. 2. der Reichsfatzungen p. 66. Ludouicus Bauanus anno 1332. apud BROWER lib. 17. annal Treuir.

§. XVII Priuatis (a) vero recte interdici potest , ne munimenta talia in castris suis exstruant.

XVIII.

uir. vetuit, ne castra, munitiones, propugnacula a quoquam infra leucam a feudo Archiepiscopi Treuensis aut Ecclesiae invitatis Dominiis attollantur vel ponantur. vid. HERTIVS diff. de supr. territor. §. 19. in not. Hoc quoque inde patet, imperantem tantum in suo territorio munimenta exstruere posse, nisi rufus ex pacto peculiari hoc ius alteri competit, veluti ob ius clientelare eo rectius exercendum. Inde cum Advocati ecclesiastarum in ditionibus ecclesiasticorum summum ius exercere & propugnacula exstruere conarentur, Fridericus II. speciali constituzione, qua exstat apud SCHILTER. instit. iur. publ. tom. II. lib. 15. n. 7. & Dn. a LUDWIG tom. VII. reliq. MSC. p. 515. hoc prohibuit. Verba cit. constit. n. 7. p. 113. sunt haec: Item constituimus, ut nulla aedificia, castra videlicet, seu ciuitates in fundis ecclesiastarum vel occasione Aduocatia vel aliquo quoquam prætextu construantur, & si qua forte sunt constructa contra voluntatem eorum, quibus fundi attinent, diruantur regia potestate. Hoc intuitu quoque Imperator LEOPOLDVS in cap. art. 13. in f. promittere necessum habuit, se nolle in statuum territorii fortalitia nova exstruere, aut vetera reficere, quod liquidum indicium præbet, imperatori in statuum territorii parum juris amplius competere.

(a) Evidem nobilibus aliquatenus permisum est, leni muro vel fossa castra sua munire, prout etiam in l. 10. C. de priu. aedif. id olim indultum fuit. Sed de huius modi munimentis levissimis hic non queritur, sed de talibus, que vim bellicam sustinere & hostem quodammodo arcere possint. Talem defensionem ut fibi circumponant nobiles, necesse nos habent, quam a tota re publ. expectare debent, cum verendum sit, ne tale propugnaculum privatum in republ. detri-

men-

§. XVIII. Cum itaque hæc exstructio in salutem totius reipubl. vergat, imperanti quoque competit ius eo nomine subditos collectandi, (b) vel *operas eorum exigendi.*

§. XIX. Quin & agros ædesque subditorum imperans licite occupat, (c) quatenus

V 4 vel

mentum vergere possit. Dominandi libido & resistendi studium subditis innatum est, maxime primariis, & copia omnium rerum abundantibus. Primi motus ex huiusmodi arcibus ut plurimum oriuntur, quo intuitu Henricus II. Rex Angliae procerum arces mœnibus nudauisse legitur. Idem contigisse in regno Neapolitano constat, in quo ob procerum potentiam motus frequentes semper fuerunt, qui vix aliter, quam destructis potentiorum castris, sedari potuere. FORSTNER. in *Tacit. lib. 2. annal. p. m. 172.*

(b) Communis utilitas communibus sumtibus quoque est promouenda, cum quidquid in exstructionem fortalitionum impenditur, in omnium vergat salutem. Illustrationis loco hic conferri potest dispositio R. I. de Anno 1654. §. 180. & l. 11, C. de publ. oper. Conferunt autem omnes in uniuersum subditi, etiam qui extra fortalitium, prædia vel sedes suas habent, tum talis exstructio totius territorii causa fiat, & rustici quoque eo maiorem sibi possint promittere securitatem, quatenus irruptio hostium vel ita impeditur, vel simul tutum refugium in præstatur.

(c) Privatorum iura & sic quoque dominia subordinantur saluti reip., atque quod ita in salutem publicam impenditur ex bonis subditorum, in eo illis nulla inferitur iniuria. Non itaque imperans loca publicis usibus necessaria a subditis proprio loquendo redimere & premium eorum ex suis redditibus soluere tenetur, sed cum pauciores in commodium omnium aliquid contribuant, & quasi pro omnibus impendant, merito id ex publi-

vel ad fortalitiorum exstructionem illis indiget, vel alias ex illis damnum fortalitiis imminere animaduertit, ut tamen ab omnibus resarciantur, quod pro omnibus datum est.

§. XX. Similiter non denegatum erit imperanti, in casu necessitatis publicæ castrum aliquod, alicui ex subditis proprium, occupare, & munire, (d) vel illud destruere, si noxiū securitati reipubl. videatur.

§. XXI. Nec excipienda forent templa, (e) si

eo repetunt, vel ex collectis, exstructionis intuitu solutis, iis satisfaciendum. Ex eodem principio dependet ius destruendi ædes, propugnaculo nimis vicinas præsternim imminentे belli impetu, ne scilicet hostis occupando ædes suburbanas gravius damnum reip. vel civitati inde inferat.

(d) Si imperans munuisset castrum nobilis alicuius tempore belli, impensas in castrum muniendum factas nobilis restituere haud obligatus esset, quas imperans non in possessoris, sed potius reip. commodum fecit, quin quod magis hoc grauare possessionem videatur, dum ob munitionem plerumque militem præsidiarium recipere, vel ipsum castrum imperanti cedere, vel denique permittere teneatur, vt munimentum iterum destruant, ne forte subito ab aliis occupetur.

(e) De iure naturæ templa sunt locus publicus, cultus divini causa adornatus, atque hoc intuitu spectant ad reipubl., nec vñbus eius extemta sunt. Certe aliquando plus inserviunt templa, si ad conservationem tot millium hominum tempore belli facere possunt, quam si cultus aliquis splendidissimus in iis tempore pacis DEO exhibetur. Neque attendimus Pontificis decretum in c. 14. C. 10. q. 1., vbi prohibetur, ne ecclesia a laicis incastellentur h[ab]e, vallo muniantur & ad vñm castel-

si pro conseruanda securitate reipubl. munienda viderentur.

¶. XXII. Proximum huic est (III.) ius præsidiarium, vi cuius imperanti ius competit, fortalitia & ciuitates milite præsidario (f) tueri, ad defensionem reipubl.

V 5

§. XXIII.

castelli dirigantur, vid. DV FRESNE in *Gloss. lit. I.*
sub voc. *in castellare*; quod & aliis variis conciliis consti-
tutum reperimus v. c. Anno 1122. in *Concil. Later-
ter. c. 12*. item Anno 1209. in *Avenionensi c. 9.* anno
1279. in *Badensi c. 53.* anno 1280. in *Synodo Colonien-
sis c. 11.* Anno 1287. in *Consilio Herbipolensi c. 23.* quæ tot
repetitæ in conciliis prohibiciones ostendunt, praxin
eius temporis fuisse frequentissimam, munimenta tem-
plis circumponere. Quo intuitu OTTO FRISINGEN-
SIS lib. VII. Chron. c. 31. hoc sacrilegium vocat, aiens:
Ecclesiam B. Petri in castellare sacrilege & prophanissime
non metuunt. Non nego, posse aliquando hic sacrile-
gium committi, si latrocinii impii causa templo
occupentur & muniatur; verum pro defensione patriæ
aliud utique dicendum. Optime QVINTILIANVS
declamat. 369. *Tecta in subeunte & sacra, quin etiam*
templorum fastigia desperantium tela sunt. Certum est
omnia licere pro patria.

(f) Mumenta sine milite præsidario plus nocent reip.
quam prosunt. Sicuti itaque cuilibet imperanti ius
præsidiorum in suo territorio competit, ita quoque
exinde aliqua deducitur præsumtio, quod ille sit do-
minus territorii, qui præsidario milite hæc vel illa loca
detinet. Admitit tamen probationem in contrarium.
Sæpe ex pacto alicui competit ius præsidii in territorio
alterius principis, sicuti olim Hollandi in Clivia il-
lud ipsum habebant. In *Instrum. Pac. Cesar. Gallic.*
regi Galliæ concessum fuit ius tenendi Præsidium in
castro Philipsburg protectionis ergo, ad conuenientem

¶. XXIII. Neque ciuitates imperanti subiectae hoc ius in dubium eidem vocare possunt,

tamen numerum restrictum, licet præter protectionem & præsidium nihil ulterius prætendere debuerit, sed ipsa proprietas cum omnimoda iurisdictione emolumenterisque & omnibus ceteris regalibus episcopo & capitulo Spirensi salua & illæsa relicta sint. Sic etiam, vbi sedere clientelari conuentum, vt patronus fortalitia exstruere in clientelari territorio possit, sine dubio quoque patro-no ius denegari nequit, fortalitia talia præsidario milite defendendi, quamvis hoc paustum in perniciem ut plurimum vergere solet. Nullo itaque iure magistratus oppidanus contra principem hoc ius prætendere potest, & quamvis in nonnullis Germania ciuitatibus senatu umbra quædam huius iuris relicta esse videatur, dum quandoque per milites oppidanos ex more antiquo, quo custodia ciuitatum ciuibus demandata erat, excubias agant; inde tamen nullum ius præsidiarium sibi vindicare possunt, exclusio milie principis, cui ius belli & inde dependentia iura unice competunt, & si vel maxime per magistratum oppidanum ius præsidiarium exercitum fuisse, vix tamen est, vt suo iure se id exercuisse, allegare possint, modo alias principi omnimoda superioritas territorialis, & sic imperium in ipsam ciuitatem competit. Nam postquam imperii nostri ratio semel in irregulariter statum deducta est, certe in plurimis ciuitatibus plura irregularia obtinere cœperunt. Dantur ciuitates, que quidem non absolute prouinciales, nec tamen etiam liberae & immediatae sunt, quæ dominis territorii ius præsidii, excubiarum &c. in dubium ex gravissimis argumentis vocant, quod in primis elucefit ex controversiis agitatis inter Episcopum Hildesensem & senatum ciuitatis Hildesensis de iure prædario. Scripta nonnulla hac de re in lucem edita, aliparte Episcopi, vorläufiger Bericht, über das Ihr Hoch-

sunt, ex hoc fundamento, quod huc usque illud non exercuerit. (g)

§. XXIV. Ex eodem fundamento quoque imperans (h) subditis excubias imperat in ciuitatibus, imo si tantum immineat periculum, ut omnes ciues pro defendenda ciuitate laborare debeant, nemo excusatur a vi-giliis publicis, (i) quocunque demum honoris gradu fulgeat.

§. XXV.

Hochfürstl. Gnaden zu Hildesheim in dero Haubt und Residentz Stadt selbiges Nahmens zukommendes ius praesidii militaris. A parte senatus prodit tractatus: Be-gründeter Gegenbericht in puncto iuris praesidii militaris ciuitatis Hildesienfis &c.

(g) Subditi & magistratus subalterni de summis rerum non disponunt, & ita quoque contra suum imperantem, ex libertate agentem, nullam possunt, ne quidem praescriptionem immemoriam, allegare, cum ne quidem sola omissione eius, quod libere quis facere & non facere potest, inter privatos alis ius prohibendi tribuat, multo minus subditis, quibus ius prohibendi nullum ordinarie contra principem competere potest. conf. FRITSCH. de iure Praesid. c. II.

(h) Ius excubiarum adornandarum etiam aliquando senatu relinqui solet, vt fere olim per Germaniam obtinuit, vbi ciuitatum custodia ut plurimum a Cæsaribus senatu oppidano est demandata, ex quo etiam factum, vt in plerisque ciuitatibus hodie excubiae quedam passim a senatu imperentur. In antiquis legibus solent non raro vocari *Wactæ*, *Wachtæ* a voce Germanica die *Wachte* vid. DV FRESNE in gloss. voce *Wactæ*. Sed primaria curæ penes principem, maxime tempore belli, residet, sicuti ius praesidiarium.

(i) Hoc rationem habet, cum subditi se ideo coniunxere,

§. XXV. (IV.) A iure belli (k) quoque dependet *ius conscribendi milites*, eorumque delendum habendi, sed tantum intra fines territorii.
(l)

§. XXVI.

vt coniunctis viribus se ab aliorum insultibus incolores praestare possent. Inde ne quidem Clerici excusantur. Quamuis enim de iure naturali non adeo *ius præcipuum* præ aliis habeant, sed, quia sunt subditi, ad omnia subditorum onera obligentur, tamen posito, quod lege positiva passim immunitate gaudent, ne sic quidem tempore necessitatis excusantur ab excubii, cum omnis immunitas subditis data non possit non in se tacitam exceptionem necessitatis continere, ne saluti reipubl. noxia existat. Agnouere id ipsum pontifices, alias immunitatibus suis tentaciter insistentes, dum in c. 2. X. de immun. eccl. clericis quoque idem officium incumbere disponunt.

(k) Quodsi itaque vel maxime prouinciam cum omnibus iuribus imperans alii tradat, & fibi vnicce *ius belli* in illa reservet, hoc ius quoque ibidem exercabit, ut possit milites conscribere: est enim belli consequens necessarium.

(l) Potest contingere, vt quis in alterius territorio hoc ius exercere queat, vel ex pacti, vel si fædere clientari hoc quoque comprehensum sit. Iuste itaque resistitur, si peregrini absque *concessione domini territorii* milites conscribere volunt, sicuti etiam priuati, inconsulto imperante conscribentes milites, se suspechos de *perduellionis* criminе reddunt, & hoc intuitu Romani id ad crimen laſſæ Maiestatis referebant. Qui nam conscribendi sint ad militiam, dependet ex determinatione imperantis. Sunt quippe omnes subditi obligati, ad reipublicæ per militiam inseruendum, & cum ita singuli obligentur, omnes autem vt adhibeantur ad militiam, non tempera necesse fit, penes imperan-

tem est electio. GROTIUS de I. B. & P. lib. 1. c. 5.

§. 4. Hoc intuitu militia olim apud Romanos relata fuit ad munera publica, adeo ut olim de suo hoc mune-
re quisque functus esset, donec tandem a senatu de-
cretum esset, ut stipendium miles de publico acciperet.

LIVIVS lib. IV. c. 59. Apud Persas omnes in bellum

ire cogebantur, ex quo arma ferre poterant, & vice-

simo anno stipendia merere incipiebant. STRABO lib.

15. Parum tuta enim sine viribus est maiestas, vt

ait LIVIVS lib. II. c. 55. Franci olim certum homi-

nūm genus tantum ad militiam admittebant, & quidem

vel ideo, quia militia simul dignitatis argumentum e-
rat, (cum Saxones promiscue quoslibet admitterent.)

& inde profluxit, quod nobiles passim milites penes an-
tiquos vocentur. Inprimis auten defensioni & securita-

ri inferuit militia prouincialis, lecta ex subditis, & indi-

genis, qualem Anglia, Suecia &c. habent & alunt. Ad

hanc subeundam eo magis subditi obligantur, quo ad-

strictius singuli ad defensionem reip. cooperari debent.

Felix semper habita est illa civitas, quæ tempore pacis

de bello cogitat. Hoc ipsum Corinthiorum legati apud

THVCID. lib. 1. agnouerunt, hisque verbis declara-

runt: Quietè ut plurimum ii homines fruuntur, qui ita

quidem sunt instructi, ut iniuriam nemini faciant: sed vi-

cissim ita comparati, ut lacefici passuri id neutiquam vi-

deantur. Id ipsum Romani vbiique obseruarunt, vn-

de tot bella egregie perficere potuerunt, vii recte iudi-

cat JOSEPHVS lib. III. de bello iud. c. 3. Quod si quis,

sit, aliam Romanorum disciplinam in militia inspexerit,

vognoget, hoc grande imperium eos non fortunæ benefi-

cio, sed propria virtute quaefisse. Neque enim initium

illis armorum ipsum bellum est, nec solum, cum usus &

necessitas est, manus mouent in pace feriati, sed tan-

quam congeniti armis nullas capiunt exercitii inducias,

nec expectant tempora. Meditationes illorum nihil a ve-

ra contentione discrepant, sed in dies singulos militum

quisque omnibus armis, tanquam in procinctu positus

exercetur, quo etiam facillime prælia tolerant.

(m) Opti-

§. XXVI. Modus conscribendi milites ex imperantis determinatione dependet, obseruata tamen humanitatis ratione. (m)

§. XXVII. (V.) Ab hoc iure præterea dependet ius metationis, (n) vi cuius imperans

(m) Optimum exemplar conscribendorum militum, ratione modi a principe obsernandi Deus suppeditat, rationem hanc Israelitis praescribens: *Deut. XX, 1. seqq.*
 (1) vult non esse ad militiam vocandos, qui rei economicae necessaria cura quodammodo distrahuntur, cum alii commodius hoc officium praestare possint: (2.) non esse invitatos ad militiam cogendos, maxime timidos. Durior modus conscribendi milites habetur. *1. Sam. VIII. 11.* qui proinde inter mala & calamitates subditorum insertur. Quemadmodum etiam DION. HALICARNASS. lib. X. hoc ipsum de morboja ciuitate Romana asserit. *Cum enim, ait, moderatos delectus habere deberent, illi eos, qui militiam detrectabant, vi cogere caperunt, nullam excusationem admittentes, nulli veniantes, sed paenit lege statutis & in eorum corpora & bona acercebentes.* Evidem imperans si subditos ad militiam cogit, non iniuste facit, quia omnino singuli ad hoc obligantur; sed (1.) non semper prudenter agit, si sub coacto milite hostem propulsare intendit, immo (2.) regulas humanitatis saepe violare potest, si eos ad militiam cogit, qui nequidem subditi sunt, vel qui hoc modo curam domesticæ oeconomiae plane deferere tenentur. Si debite omnia obseruantur in conscribendo milite, quæ observari debebant, non deforet copia militum, veluti si non differretur conscriptio militum ad ultimum necessitatis articulum, si stipendia & sufficientia militibus rabiarentur, sicuraretur, ut incolis repletentur ciuitates &c. vid. Dn. BVDEVS de Offic. imper. in conscrib. milit.

(n) Plenius explicit hanc doctrinam TABOR intr. me.

cans subditis imponit, ut milites in ædes recipiant, quos pro securitate publica conscripsit.

§. XXVIII. Et possunt omnes subditi (o) cuiuscunque conditionis sint ad id cogi, nisi se doceant exemptos per priuilegium, quod tamen in casu necessitatis non attenditur.

§. XXIX.

metat. quamuis vbiique ad leges Romanas prouocet, & ex iisdem sui asserta confirmet, quia persuasissimum habuit, neminem rectius posse *ius publicum* explicare quam I^{CT}um Iustinianum, in quo penitus discessit a CONRINGIO, (vid. c. 5. de met. §. 4. seqq.) quocum postea eo nomine in graviores lites incidit. Potuisse TABOR apparatu tali operosissimo supersedere, si ex iuris vniuersalibus publici principem rem explicuissest; que enim in iure Romano hac de re habentur, itidem ex nostra doctrina desumpta sunt. Certum facile patet, ius hoc metatorum suisse necessarium potissimum propter militem mercenarium, qui vndique corradi & in vnum cogi solet. In milite *lepto*, qualis potissimum adhuc obtinet in *militia prouinciali perpetua*, multa onera olim cessabant, quæ non quidem subditi sustinent, præsertim cum olim quilibet suo sumtu ordinarie militaret, qualis etiam fuit militiae ante tempora MAXIMILIANI I. Post quæ tempora vbi miles conductius adsumi suevit, inde quoque *iura metatorum* constitui debuerunt.

(o) Quia omnium subditorum vna eademque est obligatio intuitu imperantis, nemo *suo iure* ab eo liberatus erit. Cum itaque statu imperii non sint subditi imperatoris, neque eos neque eorum territoria metatis gravare potest, nisi quatenus ex *p[ro]prio imperii publico* ad defendendum imperium singuli status concurre, & hac ratione, conditione belli vel necessitatis id postulante, metata militum admittere debent. Atque.

§. XXIX. Aequum præterea est, ut subditi sumtibus suis (p) milites recipiant, cum ad alendum militem, reipubl. defendendæ causa conscriptum, obligentur.

§. XXX. Quamvis autem ius metatorum ab imperante potissimum exerceatur, distributio (q) tamen ipsa hospitiorum per magistratum oppidanum fieri potest.

§. XXXI.

que inde in I. P. art. 8. §. 1. gaudent. provisum, quod iure suffragii status gaudere debeant, quando delellus aut hospitationes militum sunt instituenda. Breviter: metata militum imperii status non sustinent ex imperio Cæsaris tanquam subditi, sed ex pacto imperii publico, ex quo singuli in communi periculo tenentur succurrere necessitatibus publicis, quemadmodum ejam in systemate plurium civitatum fieri solet.

(p) Cum metata ex bonis subditorum sustinenda sint, sequitur, ut in dubio magis ad onera realia referri debeant. Ceterum in subditorum libero arbitrio absolute non videtur esse positum, utrum milites recipere, an vero loco hospitationis estimationem soluere malint, quod adarationem vocare solent; adarare enim est, ad aris pretium rem redigere; CAROL. DV FRESNE in Glosf. voce adaratio, cum in nullius debitoris priuati arbitrio sit, obiectum obligationis mutare, aut aliud pro alio soluere, praesertim cum hoc ipsum in aliorum praividicium vergere posset. Solet tamen non raro electio subditis relinquiri, ut loco hospitationis adarationem soluant, quam vocant Service-Gelder, quemadmodum tam in Saxonia quam Brandenburgico Electoratu eiusmodi edicta deprehenduntur, quo casu elecio subditis ex voluntate imperantis talua est.

(q) Nemini rectius distributio committi potest, quam magistratui oppidano, quippe cui optime inter omnes con-

stat

§. XXXI. Tandem (VI. ex iure belli fluit ius sequelæ, vi cuius imperans pro defensione reipubl. maxime, ubi summa necessitas ingruit, subditos (r) in militiam euocare, & ut eundem armati sequantur, cogere potest.

XXXII.

stat, quomodo adsignatio hospitiorum facienda, quique conditionem loci & incolarum exacte novit, quam metatores alii ignorare, & ob hanc rationem alios prægravare possunt.

(r) Cum in plerisque rebus publicis imperantes mercenarij milite vtantur, ordinarie omnes subditi in bellum euocari non solent; si tamen ille deficiat, singulis subditis incumbit obligatio rempublicam defendendi. Hinc ius sequelæ nascitur, der allgemeine Auf'both, quod in primis exercetur, in casu extremae necessitatis. Apud Athenienses ab anno decimo quarto vsque ad sexagesimum ciues, exigente necessitate, in bellum ire cogebantur, cuiuscunque essent dignitatis. **I V L. P O L L V X** in Phocione. Imo hoc ius quoque magistratum inferiorem exercere posse existimarem, si prouincia eidem concedita ex inopinato ab hoste innaderetur, vt nulla alia illam defendendi ratio suppeteret: quia enim hoc casu defensionem etiam per vim, inconsulto imperante, recte exercet, hoc medium defendendæ prouinciae eidem denegari nequit. Hac imminentे necessitate immunitates a militia quiescunt, quod & apud Romanos ovinabat, qui tunc tumultum esse declarabant, qua appellatione gravius quid quam simplex bellum denotabant. **B R I S S O N.** de form. solenn. lib. 2. p. 258. Decreto tumultu & senatu cessabant vacationes, nec cuiusquam excusatio in delectu habendo admittebatur. **A P - P I A N V S** lib. 2. vell. civil. Inde formula: delectus sine vacationibus habiti sunt. **L I V I V S** libr. 10. c. 21. & lib. 3. c. 28. Vnde ne quidem Sacerdotes immunes erant.

Boehmeri Ius Publ.

X

(s) Hoc

§. XXXII. Neque tantum imperans hoc ius exerceat quandiu hostis inhæret finibus reipublicæ, sed etiam subditis recte imponi potest, vt eum sequantur *extra fines* (s) territorii, si securitati reipublicæ aliter prospectum esse non possit.

§. XXXIII. An autem & quinam *in persona* imperantem sequi debeant, an vero *substitutum* mittere sufficiat, an denique soluere pecuniam possint pro *sequela*, regulariter aestimabit imperans, (t) qui *sequelam* imperat,

cuius

(s) Hoc quidam vel inde negant, quod subditi tantum arma capere debeant pro *defendendis* reipublicæ *limitibus*, quo posito, suo videntur satisfecisse officio, si finibus hostem depellere sustinuerint. Verum cum subditis haud concedendum sit, suo definire arbitratu, trum salus reipubl. salua sit per depulsionem hostis a limitibus? præterea quoque contingere possit, vt reipubl. non aliter satis prospectum sit, quam si etiam veterius vires eius debilitentur, consequens est, vt *ius sequela* hac ratione restringi nequeat. Neque in futurum respublica eo ipso tuta dici potest, quod iam quidem hostis sit depulsus; nam potest virque hostis vires colligere, & de nouo rempublicam in ambiguum vocare discrimen.

(t) Audiendi non sunt, qui subditis dant *electionem*, quia si praestando interesse liberari queant, quod sunt obligati ad faciendum, quo casu volunt sufficeret *praestationem eius*, quod intereat. Nam uero ipsa hec doctrina in iure ciuili fundata dici nequit, licet communiter Dd. hanc regulam in ore habeant. *debitor* facti liberatur praestando interesse. (s) Si vel maxime inter priuatos vera esset, non adeo congrue tamen ad subditorum obligationem applicatur, quæ multo adstrictior est, quam

cuius est iudicare, quomodo securitati publicæ prospetum satis esse possit.

§. XXXIV. Tenetur autem eo casu sequi imperantem suo sumtu & victu, (u) vel, quod perin-

quam quidem priuatorum inter se. v) Aliquando etiam imperantis interesse potest, ut subdit*i* in persona compareant, quorum fidem magis peripetiam cognitamque habet, quam eorum, quos substituunt, qui vndique que corradi solent. Tempore belli Punici II. vbi Hannibal ad portas erat, ne prætoribus quidem, qui ad ius dicendum creati erant, vacatio a belli administratio-ne data est. LIVIVS lib. XXIII, c. 82. d) Aliquando etiam iuste exigit pecuniam pro sequela, cum accidere possit, ut princeps subitaneo & exercitato milite indigat, illum etiam aliunde pro pecunia babere possit, cum tamen cines forsan non ita exercitati sint. Evidem quidem hoc limitant & hunc excipiendum casum iudicant, si pactis aliter conuentum fuerit. MULER. ab EHRENBACH. de Princip. & Stat. imper. c. 76, §. 2. Verum cum ius sequelæ hodie, vbi militæ conductio utimur, non nisi in casu summæ necessitatis exerceri solet, in hoc vero casu talia pacta vim suam amittant, illa vt plurimum otiosa erunt.

(u) Loquor hic de casu, quando omnes & singuli principes sequi tenentur, necessitate ita ferente, vbi expeditum est, quod quilibet se instruere debeat armis & vestibus. Vbi forsan decimus quisque ex ciuitate in miliam vocatur, ciuitas, cuius nomine electi militiam sube*n*t, haec subsidia praestare tenetur, ne alioquin paucior onus ferre cogantur, quod nomine omnium suscipitur. Denique licet vel maxime ratio belli non semper ita sera, vt prouisio singulis possit relinquiri, quia potius publicæ r*ec*onvalescences in hunc finem adornari debeat; haec ipsa tamen instituuntur ex subditorum collectis, vt in effectu videatur suo sumtu militare.

perinde est, aliquid in commune conferre, vnde totus exercitus sustineatur.

§. XXXV. Sicuti omne bellum pacis causa (x) fuscipi debet, ita imperanti quoque ius

(x) Bellum fuscipitur propter pacem hoc sensu, vt subditi tandem tranquille & secure viuere, nec vim externam amplius metuere debeat. Si, iudice CICERO Philipp. VII. p. m. 839. lit. d. pace frui volimus, bellum gerendum est, si bellum omittemus, pace nunquam fruemur. Porro vt recte IDEM afferit lib. I. de offic. p. m. 469. lit. d. fuscipienda bella sunt eam ob causam, vt sine iniuria in pace viuatur. Qui enim alter non possunt, ideo belligerantur, non vt perpetuo bellum gerant, sed vt tandem tuto in pace quiescant, vt ait THEMISTIVS orat. 5. Cum vero nulla salus in bello sit, & imperans semper preferre debent securitatem reipublicae ambiguae belli fortunae, recte CICERO lib. VI. epist. 6. inde concludit, iniquissimam pacem iusfissimo bello anteferendam esse & lib. VII. ad Attic. epist. 14. in f. idem repetit his verbis: ad pacem hortari non desino, que vel iniusta utilior est, quam iusfissimum bellum, id quod sine dubio intelligendum, si modo de cetero res publica incolumis feruari, & a futura iniuria salua esse queat. Rationem IDEM suggerit in Philipp. XIII. pr. his verbis: Dulce nomen est pacis, res vero ipsa tam iucunda tam salutaris. Nam nec priuatos focos, nec publicas leges, nec libertatis iura cara habere potest, quem discordiae, quem cædes ciuium, quem bellum ciuale delebat. Vnde nor minor ratio pacis, quam bellum in republ. habenda est: Si enim regum atque imperatorum animi virtus in pace ita vti in bello valet, æquabilius & constanter se res bumanæ habent. SALVST. de bellis civili. c. 2. n. 3. In Numa Pompilio LIVIVS iv. I. c. 21. hoc studium pacis regni causa laudat. omnium maximum, ait: ope-

*sustineat
imperante
ta e n c o m p e t i t.*

*s. XXXVI. Duces itaque belli, quibus ab
imperante bellū directio concredita est, hoc ius
sibi vi dicare nequeunt, (y) adeo ut si vel
maxime cum hoste, necessitate compulsi,*
pa-

*rum fuit tutela per omne regni tempus hanc minor pa-
cis quam regnij. Ex accidente, & malo more ciuitatis
contingit, si bella externa magis, quam pax prodesse
videantur, id quod tamen in antiqua Romana republ.
contigisse constat. Obseruat hoc ipsum DIONYS. HA-
LICARNASS. lib. X. aiens: Hoc illi ciuitati fami-
liare erat, vt, si bello premeretur, concors esset: si pa-
ce frueretur, seditione laboraret. Quod cum animaduer-
terent summum magistratus, nibil magis quam bellum ali-
quod externum semper oriri optabant. Quoties vero pax
foris erat, ipsi crimina confingebant, & bellorum occa-
siones quarebant, quippe quod videregt rempublicam bel-
lis magnam & fortunatam fieri, seditionibus vero bu-
malem & infirmam reddi. Enimuero hoc medium con-
seruandi pacem reipublicæ est formidolosum: ad mini-
mum a tramite vero deflectit, vt nulla inde regula
detuni possit, sicut regula viuendi ab eo peti non pot-
est, qui perpetuis consilitatur malis internis externis-
que.*

(y) Pacis arbitrium vnicē penes imperantem consistit,
nec eius conditiones dependere possunt ex beneplaci-
to Dicūm belli, si vel maxime illis libera belli ad-
ministratio ab imperante commissa fuerit, cum hoc
negotium tam arduum sit, vt ipsius principis sp̄cialē
directionē & arbitriū requirat. Hoc Romani anti-
quius sēpe, & in primis in sponione Caudina, vrfe-
runt, vbi ipse Posthumus censuit, cum pax illa in-
iussu populi facta esset, populum ea non teneri. LIVIUS
lib. 9. c. 8.

pacem inire coacti fuerint, hæc tamen non aliter imperantem obligare, quam ex subsecuta ratihabitione, queat, quale pactum cum belli ducibus initum olim SPONSIO

(z) appellatum fuit.

§. XXXVII.

(z) Huc respexit ICus in l. 5 D. de paet. vbi ius pacis sancienda ducibus belli adscribere videtur, aiens: *Publica conuentio est, quæ fit per pacem, quotiens inter se duces belli quædam pacificuntur.* Evidem ius publicum uniuersale ex iure Romano addiscendum non est. Illustrationis tamen causa quædam hic ex historia Romana adiiciam. Distinguebant Romani pacem a sponsionibus. Hæ dicebantur pactiones initæ a ducibus belli, pacis causa, autoritate populi Romani demum ratihabenda; qua ratihabitione deficiente, sponsio effectu carebat, quamvis spondentes hosti dedendi erant, vt illustri exemplo duplicitis sponsionis Caudina & Numantinæ constat. Vtriusque rationes & momenta explicat egregie Dn. THOMASIVS dissertatione dupliciti. Deinde alia quæstio est, vtrum duces belli pacem perpetuam inire queant? quod haec tenus negatum est: &, annon aliquo modo inducias, vel paetum cum hoste de redimendis captiuis, vulgo Cartel, vel alias conuentiōnem de vrbe oppugnata his vel illis conditionibus reddenda inire queant? quod facilius assertum est, si duci libera belli administratio concrecta fuit; quamvis quoad inducias adhuc distinguendum sit, vtrum ad longum tempus seu aliquot annos pacta fuerint, an vero ad breve tempus? illæ cum paci similes sint, non dependent ex Ducis belli arbitrio, cum totale armis litium indicant; facilius autem hec, quæ finem bello non imponunt. Hoc facile concedo, si ducibus pacis bellique arbitrium speciatim concessum est, pacem ab illis initam rem publicam obligare. Tale liberum arbitrium pacis ac belli permisum Quintio

S. XXXVII. Pax semel inita sancte seruanda, neque sub inani prætextu rumpenda, licet vel maxime publicæ rei ratio per illam quodammodo læsa sit, (a) cum hoc da-

tio consuli legitur apud LIVIVM libr. XXXII. cap. 37.

(a) Duo in pace potissimum concurrere solent: (I.) patrum de intermittenda & deponenda hostilitate, & fruenda tranquillitate: (II.) transactio super contouerfiis, propter quas bellum hactenus gestum. Vtrumque obligat imperantem tum intuitu alterius gentis, tum etiam intuitu reipubl. sue, cuius salus in pace consistit, quam si temere frangit, iniurius in gentem alteram & propriam rempublicam est. Imo si vel maxime pro pace obtainenda de iure suo aliquid remittere necessum habuit, nihilominus tamen, quia securius fuit, de iure suo aliquid remittere, quam perpetuae hostilitati rempublicam exponere, pax inita stabilis est, atque hoc damnum compensatur fructibus pacis. Nec ad iura renunciata patet regressus, quod, pace facta, demum de iure alterius liquido constare incipiat, forsitan ex documentis noviter repertis, cum sententia judiciali non decidatur negotium. Multo minus admittenda exceptio, quod pax per vim maiorem & metum extorta sit: *Quis est enim, inquit recte BODIN.* lib. V. de republ. qui nesciat, pacis conditiones semper intuitis dari & a victoribus vi ac metu accipi, ut quod dico solet, minima de malis. Nemo tamen aut legislator aut princeps extitit unquam, qui, quod vixori promisisset, exequi recusaret, quasi vi coactus id fecisset. conf. Dn. WERLHOFF diss. de paci. liber. gent. §. 24. seqq. Equidem ADRIANVS HOVTYVN in polit. gent. §. 50. in f. excipit casum, si pax sit inita contra salutem populi; sic enim peccare imperantem putat, si tale patrum seruet, modo non adeo modicum sit præiudicium;

quemadmodum enim, ait, ius ciuile lœsos restituunt, ita imperantes, qui sibi indices sunt, ex facultate naturali se ipsos restituere posse iudicat. Fingamus, principem prælio fatis debilitatum non potuisse alia conditione pacem a gente victrice obtinere, quam hac durissima conditione, ut omnia fortalitia in territorio suo defruere, nec unquam noua in postérum exstrueret. Nemo negabit, securitatem totius reipublicæ valde titubare. Sed tamen ne sic quidem iustum pacem rumpendi causam adesse, existimarem. Sit ita, quod utilitati publicæ hac conditione & lege pacis non satis consultum fuerit; α) gens tamen victrix iure suo egit, tales conditiones deuictæ genti præscribendo, adeoque de iniuria sibi facta conqueri, multo minus lesionem iniquam allegare nequit. Poeni in bello primo cum Romanis has leges pacis accipere coacti sunt: Panis Sicilia & omnibus insulis, que inter Italianam & Africam sunt, excedunt: MCC. talenta in annos XX. pendunto. POLYB. lib. I. c. 62. Inde vero nulla causa peti poterat, pacem frangendi, ut factum est bello Punico secundo, vtrum alia simularetur. FLOR. lib. II. c. 6. β) Sicuti eo tempore, quo pax pangebatur, utilius reipubl. videbatur sub eiusmodi durissimis conditionibus pacem amplecti, quam extrema quævis subire, ita ex post facto inutilis talis pax iudicari non debet, quæ eo tempore, quo inita est, salutaris & utilissima fuit, cum pax qualiscunque bella præferenda sit. DION. HALICARN. lib. 8. γ) Incongruum est argumentum a restituzione in integrum desunrum, quæ a iudice indulgetur inique lœsis, qualis lœsio allegari nequit, cum penes gentem victricem fuerit, iure victoriarum totam excindere rempublicam. Alia vero questio est, vtrum prudenter eiusmodi durissimæ conditions in casu necessitatis deuictæ genti imponantur, quæ ad noua bella vel plurimum ansam præbent? quæ enim vel necessitate aliqua vel occasione siue a priuatis hominibus siue a rebus publ. extorquentur, similatque occasio vel necessitas subdata est, statim dissoluuntur, vt aiunt legati Romani ad

Cario-

damnum compensetur tranquillitate publica restaurata.

§. XXXVIII. Durat hæc obligatio ad pacem seruandam in quolibet successore, (b) quia hic quoque in omnem obligationem, quæ reipublicæ causâ inita est, succedit, quo-cunque modo succedat.

§. XXXIX. Denique quicquid pacis causa factum merito pro lege suprema (c) reipubli-

cæ

Carolanum apud DION. HALICARNASS. lib. VIII.
Valet plerumque hic quoque illud TACITI lib. XV.
annal. pacem ex aequo utilem, quemadmodum etiam cena
fuit senatus apud LIVIVM lib. VIII. c. 21. ibi pa-
cem esse fidam, ubi voluntarii pacati sunt. Cum enim
Prinernates interrogarentur, qualem pacem Romani
cum illis habituri essent? responderunt, si bonam de-
deritis, & fidam & perpetuam: si malam haud diuturnam.
(b) Sicuti in persona imperantis integra quasi respubli-
ca sustinetur, ita quoque cum tota republica pax sta-
bilita videtur, atque adeo quilibet successor illa, quæ
reipublicæ causa gesta sunt, approbare debet, quia res-
publica intuitu alterius gentis non mutatur, mutato
eius præside. Quodsi vero iure victoriae & belli respu-
blica quedam esset sub iugum redacta, victorem qui-
dem non obligari legibus pacis, antea a tali republica
cum gente alia conclusis, facilius concedereim, quia vi-
ctor non tanquam successor considerari potest, nec
sponte & voluntate subditorum imperium obtinuit, sed
image iure belli, quo ipso status reipublicæ penitus
mutatur. Atque adeo in dato ad §. antec. exemplo
victori integrum fore, fortalitia extrinere, quæ alias
exstrui haud potuissent, si respublica in pristino sta-
tu permanisset.

(c) Pertinet hæc observatio ad illos casus, quando pa-

330 PART. SPEC. LIB. II. CAP. I. DE IVR. IMP.
cæ agnoscendum, quatenus salus populi
integri aliter conseruari non potuit.

§. XL. Præterea securitatem publicam
admodum promouent (d) fœderia publica, un-
de

cis causa quædam alienantur & reipublicæ subtrahuntur,
quod legibus fundamentalibus aduersum fuit. Nam
cum pacis causa hoc factum sit, contra leges funda-
mentales factum dici nequit, quæ quoque ex salute
totius reipublicæ, tanquam *lege supra*ma, suam inter-
pretationem defumunt. Sic etiam quod pacis causa
in res subditorum quoquo modo factum, vel pro-
missum, vim suam habebit, cum res privatorum
subsint saluti reipublicæ, quæ in primis in pace
continetur.

(d) Fingi vix potest respublica, quæ sibi soli sufficiat tem-
pore belli & pacis, præfertim si metus potentiae vicinae pra-
fens adsit, qui per fœdera talia facilius auerti potest.
Prout autem ratio salutis reipubl. id postulat, ita vel
æqualia vel inæqualia ineuntur, quæ satis exacte ex-
plicantur a GROTIo de I. B. & P. lib. II. c. 15. §. 7.
Collineat hic quodammodo Menippus apud LIVIVM
lib. XXXIV, c. 56. vbi trium generum fœderum men-
tionem iniicit. Ratione finis quoque alia defensiva a-
lia offensiva sunt, que cum magis ad *ius gentium* spe-
stant, hic explicare nolo. Quia vero nomine reipubl.
tale fœdus initur, morte imperantis non expirat, ad-
eoque male censebat Turnus Hardonius, fœdus cum
Latinis initium, morte Tarquinii Prisci extinctum fuil-
se. DION. HALICARNASS. lib. IV. Ceterum ins-
fœderum pangendorum non semper liberum, sed pacis
& legibus fundamentalibus circumscribi potest. In
privilegiis, nobilibus Pomerania anno 1560. concessis,
reperiuntur sequentia: *Wir Fürsten und unsre Erben
und nachkommende Herrschaft wollen uns auch in keine
Kriege noch neue Verbündnissen mit iemandes einer ohne
des*

de iterum ius soli imperanti competens na-
scitur, foedera cum aliis gentibus pangendi,
non aliter tamen exercendum, quam in
salutem populi.

§. XL I. Foedera hæc cum aliis inita sem-
per tacitam videntur in se continere conditio-
nem, (e) quatenus, salua incolumitate rei-
publicæ, promissum præstari possit.

XLII.

des andern Vorwissen und Willen, und obne gemeine Rä-
the der Land-Stände einlassen &c. Eadem obligatio,
cum consensu statuum provincialium foedera pangendi,
in aliis quoque territoriis deprehenditur, de qua vid.
Dn. STRYK. de Statib. Provinc. & Dn. HERTIVS
diff. de Consult. LL. & iudicis in Special. Rom. Germ.
Imper. rebuspubl. §. 8. Multum itaque ad efficaciam
foederum facit, si panguntur cum iis, quibus summa
rerum concredita est. Ordines reipubl. vel subditii
imperanti suis foederibus præjudicare non possunt,
quod exemplis omnium saeculorum constat. Cum se-
culo XV. satis infeliciter suscepta esset expeditio contra
Mauros, Lusitanique vieti deditioinem Septæ & ex Afri-
ca discessum Barbaris promisissent, de fancito foedere in
consilio principum Eboræ disquisitum & communis
consilio conclusum: iniussu regis conditiones pacis irri-
tas videri, religionem, si qua erat, gens obligata eo
foedere, satis exsolui obsidibus in bosrium potestate reli-
atis, ut suis capitibus luerent, qua stulte & temera-
rie promiserant. An si eadem superbia Lusitaniae deditio-
nem polliceri barbari vniuersæ coegissent, conditioni esset
standum? Mauricique imperii iugum reponendum Hispaniæ?
quid alia, que multa polliceri & indignissima po-
tuisset; num ius gens Lusitana teneretur? MARIAN.
lib. XXI. de reb. Hisp. c. 12.

(e) Evidem foedera alias magnam in se vim apud gentes

ab enucleo obtinuere, & communii omnibus gentibus
insta ratione, quoniam fides, h. e. conservatio fide-
rum optimum est reipublicæ munimentum; nihilomi-
nus tamen multi foederibus talibus magis ad populos
subiugendos abusi sunt, sicuti supra de populo Roma-
no notatum. Evidenter eo FLORVS lib. II. c. 6. n. 5,
inquit: summa fæderum Romanis religio est, quod etiam
confirmat Sextus Cæcilius ICTUS apud A. GELL.
in N. A. lib. XX. c. 1. aiens: Populus Romanus e parva
origine ad tantæ amplitudinis instar emicuit, sed maxi-
me atque præcipue FIDEM coluit, sanctamque habuit
tam priuatim quam publice. Hoc enim in primis in statu
ciuii valet, quod patres apud LIVIVM, lib. III. c. ult.
vrgent, famæ & FIDELITATIS maiora esse, quam que
estimari possint. Hac fide Romanorum in ipso bello con-
seruata adducti Falisci, ut se sponte dederent Roma-
nis. LIVIVS lib. V. c. 27. Interim quantæ fraudes a
populo Romano nonnunquam commissæ fuerint, opti-
me enucleat FORSTNERVS ad Tacitum P. 1. p. 297.
quem locum supra p. 146. integrum dedi. Suo forsan
ipsius exemplo moniti Romani cauebant semper, ne ita
crederent externis auxiliis, ut non plus sui roboris, sua-
rumque proprie virium incertis haberent. LIVIVS lib.
XXV. c. 33. Quid vero si respublica quadam bello
durissimo implicita sit, vt alteri promissa subsidia absque
evidenti sui ipsius pernicie præstare non possit? Hoc ca-
siu sine dubio fœdus exceptionem patitur, nec hunc fœ-
dere comprehensum esse credendum est, quod non ad
destructionem propriæ reipublicæ, sed eius conservati-
onem initum esse, iudicari oportet. Cum bello Punico II. tot fœderati Romanis defecissent, Petellini soli
ex Butiis in amicitia Romana manserunt, & cum ex
fœdere subidia a Romanis peterent, denegata eisdem
fuerunt, fideque ad ultimum expleta, consulere sibi met ipsos
in præsenti fortuna iusserunt. LIVIVS lib. XXIII. c.
20.

§. XLII. Sicuti itaque foedera in securitatem reipublicæ eiusque conseruationem tendere debent, ita de iure naturæ nihil vltterius requiritur, quam ut cum tali inean- tur, qui sufficientia possit reipublicæ præ- stare subsidia, cuiuscunque religionis fuerit.

(f)

§. XLIII.

f) Late de hac quæstione disputant GROTIUS lib. II. de I.B. & P.c. 15. §. 8. seqq. ZIEGLER. de iurib. maiest. lib. I.c. 38 §. 7. BE SOLD. de fæderum iure c. IV. Notum est Francisci I. Regis Gallie fœdus cum Turcarum imperatore initum, de quo variae causæ & querele hinc inde reperiuntur; in primis vero in R. I. de anno 1544. §. und demnach & seq. grauitate hoc fœdus a toto imperio improbatum legimus. Verum hic caute quæstiones variæ sunt fecernendæ. Quando queritur, utrum imperans ius fœderatum recte exerceat, si illud cum infideli pangit, in conseruationem sive reipublicæ contra quos- cunque eius oppugnatores? fine dubio hoc affirmandum est, quia omnia media conseruandi rem publicam a iure naturæ imperant cuilibet indulta sunt, sine quibus commode conseruari non potest, sive fœdus ineatur contra fideles sive infideles. Prius quidem ZIEGLERVS in dubium vocat, absqueratione tamen, quia diuersitas religionis non tollit aut mutat iura gentium communia, nec vlla ratio imperat, reiicienda esse auxilia eorum, qui nostræ reipubl. bene cupiunt, & pro eiusdem incolumitate simul laborant. Regerit quidem ZIEGLERVS cit. I. §. 9. aduersus fratrem, hostem com- munem excitandum non esse, sed respondeo, me igno- rare, quæ iura fraternitatis Christianæ inter hostes Christianos obseruari debeant, quin quod siue Christiani magis barbare lauant in hostes suos, ac quidem ipsi infideles. Deinde alia quæstio est, utrum excitare per fœdus licet infidelemad infringendam potentiam alteri-

us,

¶. XLIII. Potest tamen ius foederum pangerorum restringi vel ex fædere antiquiori, (g) velfædere systematico, (h) ne in huius perniciem vergat.

¶. XLIV.

us, qui, quamvis Christianus, nobis tamen metuendus videtur? quod nego non quia alter infidelis est; nam nec fidem excitare licet; sed quia tale medium iuri naturæ aduersatur, & alia media adsunt, sibi intuitu alterius potentie consulendi.

- g) Exemplum est in Campanis, qui, ubi fœdus cum Romanis inire vellent contra Samnites, Romani tamen id recusarunt, multam acet sibi utilitatem ex tali fœdere pollicerentur; nam, ut inquit **LIVIVS lib. VII. c. 31.** tanta utilitate fides antiquior fuit, atque hinc tale responsum tulerunt: *Auxilio vos, Campani, dignos censet senatus, sed ita vobiscum amicitiam institui par est, ne qua vetustior amicitia ac societas violetur.* Samnites nobiscum fædere iuncti sunt, itaque arma Deo prius quam homines violatura aduersus Samnites vobis negamus, legatos sicut fas inusque est, ad socios atque amicos precatum mittemus, ne qua vobis vis fiat. Ceterum alia quæstio fuit, an postquam Campani se postea in populi Romani potestatem dederunt, hi absque violatione fœderis recipi potuerint? Ita quidem censuit senatus apud **LIVIVM cit. l.** adhuc enim videbatur res integra: nondum bellum erat coepit: id demum instabat, nec recipiebantur in societatem, sed in subjectionem & deditioinem. Alia ratio fuit Sidicinorum, quorum deditio nem aspernabantur Romani ut feram, ultimaque tandem necessitate expressam, ut in **LIVIVS lib. VIII. c. 2.** neque enim amplius in sua potestate videtur esse populus, qui in extrema necessitate constitutus se alteri subiicere cupit.
- h) Reuera duplex explicatio hic occurrit: (1.) quoad rem publicam propriam, (2.) quoad reliquas fœdere systematico comprehensas, atque adeo ius fœderum ius exercit.

§. XLIV. Hoc ipso quoque subditis non interdictum esse videtur, foedera cum aliis gentibus commerciorum (i) causa inire, quippe quæ pacta nec rempublicam primario concernunt, nec ius imperantis violant.

§. XLV. Imo & sic quoque ciuitatibus singularis, communem alias imperantem habentibus,

exercendum, ut vtrinque securitas maneat illibata & salua. Quamvis itaque statibus imperii ius fæderum competit, non aliter tamen exerceri potest, quam ne sint fædera contra imperatorem vel imperium, pacemue eius publicam, vt dicitur in I. P. art. 8. §. gaudeant quo ipso nihil adeo singulare est constitutum, cum illa ipsa limitatio ex iure publico viuens per se fluat. Interim si respubl. systemate comprehensa a reliquis eiusdem systematis sociis bellum & vim hostilem metuat, non dubium est, quin talis respubl. hoc casu in sui defensionem fœdus cum aliis contra reliquos socios inire possit, quia imperans magis obligatur suæ reipubl. quam reliquis sociis fœderis systematicis.

i) Commercia res priuatas potissimum respiciunt, nec regimen publicum per se tangunt. Potest quidem imperans illa restringere, quo facto ad leges ciuitatis in exercitio commerciorum subditri obligantur, sed, his deficienibus, libertas pristina sese extiterit. Inde forsan fœdus Hanseaticum, olim tam celebre, defendi potest, in quod plurimæ ciuitates, absque publica imperantis autoritate, receptæ sunt, cum tale fœdus nihil aliud fuerit, quam maxima quadam *societas negotiatorii lucri causa inita*. Ostendit enim CONRINGIUS de urb. German. §. 98. hoc fœdus συμμαχιας causa non fuisse initium: neque hoc credibile est, quin principes tale quid nunquam permittere potuissent. Interim rationes politicæ non semper ferunt, vt talis libertas subditis relinquatur, yni bene obseruat CONRING. cit. l. §. 101.

k) Possunt

tibus, foedera pro conseruatione & securitate sua cum aliis inire licet, quoties ab imperante suo deseruntur, ut quasi pro derelictis habite videantur. (k)

§. XLVI. Sub hoc iure foederum pangendorum comprehenditur quoque ius clientelare,

(k) Possunt publicæ calamitates re publicam ita affligere, ut ciuitates a suo imperante amplius defendi nequeant, sed aliunde sibi defensionem querere debeant. Tali status Germaniae fuisse videtur tempore funestis illius interregni, quem M V TIVS lib. 21. Chron. germ. p. 192. ita describit: *His temporibus arma ubique, leges ferre nusquam, dominabantur: quisque occupabat, quantum potuit per vim.* Status itaque naturalis reductus videbatur: ciuitates omni defensione erant destitutæ, & tamen potentiores in viscera imperii fœuebant, vt in tali rerum statu nihil consultius esset, quam defensionis causa foedera inire. Primitus paucæ ciuitates anno 1254. inter foedus tale inierunt, cui foederi postea se aliae adiunxerent, & militem communem ad communem defensionem aluerent. Non potuere non ægre id ferre, quibus rapti vivere, & ληστικὴ vitam paci præferre cordi erat, quamvis cum ob tutelam suam id facerent, iure id se cisse existimari debebant. Rem totam ita describit ARNOLDVS Abbas Stadensis in fin. C'ron. Quidam valdus ciuis in Moguntia cepit hortari concives suos, vt pro pace restauranda iuramento se inuicem constringerent. Consenserunt ei & aliae ciuitates plurimæ. Vocarunt eum W at bodonem. Non placuit res principibus, nec militibus, sed neque prædonibus, & maxime his, qui habebant assidue manus pendulas ad rapinam, dicentes, esse fôrdidum, mercatores habere super homines honoratos & nobiles dominatum. Ciuitates ipsas sub hoc foedere comprehensas enarrat LEHMAN. in Chron. Spir. lib. 5. c. 92. Conf. DAT. TIVS de pace publ.

1) Ius

are, (1) tam actuum, quam passuum adeo-
que cui prius competit, posterius denegari
non potest.

§. XLVII.

- 1) *Ius clientelare inter summos principes nihil aliud est, quam fœderata confœdiatio, qua alter alterius maiestatem obseruare teneatur, ut ab iniuria potentiorum tutior esse possit, obseruantे BODINO de rep. lib. I c. 7. Est enim fœdus vel aequalis vel inaequalis. Ad classem posteriorem clientelare ius referri debet, quia infirmior defensionem ab altero recipit, non præstat, & quia patronus potentior est, hinc præterea receptum, vt infirmior maiestatem alterius comiter conseruet, quod explicat PROCVLVS in l. non dubito 7. §. 1. D. de captiuis, & eodem fere modicicero orat. pro Cornel. Balbo p. m. 721. lit. e. seqq.* Atque hinc quoque receptum est, vt publicis precibus patrui soleant commendari in iis locis, quibus defensionem debent. Cum itaque subditi propriæ dicti defensionem suam ab imperante petere debeant, alterius defensioni se submittere nequeunt, quia potestas dominii territorii inde lederetur. Cautum id legitur in Capit. Joseph, art. VIII. quemadmodum etiam iam in R. I. de anno 1519. §. wir auch Churfürsten, status imperii se in unicum obstrinxerunt, Dass keiner des andern Unterthanen und Verwandten, des Glaubens oder anderer Ursache halber in sonder Schutz und Schirm, wieder ihre Obrigkeit nehmen sollen noch wollen. Quamvis vero dictum sit, subditos ne quidem intuitu religionis se alterius clientelæ subiicere posse, quia in effectu, implorando defensionem patrui, imperanti suo legitimo resistenter; alia tamen questio est, annon imperans, qui successorem diversæ religionis habet, subditos suos alterius defensioni possit commendare, ne in exercitio libero religionis a successore forsan turbenur? quod iidem negandum existimo. In effectu enim talis cipositio duplex diuersum & contrarium inuocueret imperium, subdiisque Bochmers Ius Publ. X suppe-

§. XLVII. Sicuti itaque foedera libertatem alterius non tollunt, ita quoque *ius clementare* non liberat subditos ab obsequio erga proprium imperantem, cum huic omnia iura summi imperii maneant salua. (m)

§. XLVIII. Sed etiam singulorum securitati aliquando contra vim externam iustitiae prospicit imperans, quo referunt *ius repressiarum*, quod primario in eo consistit, ut imperans in suo territorio subditis gentis extraneæ denegare possit iustitiam, (n) quæ subditis huius imperantis illam denegauit, vel idem ius in gentem extraneam statuatur, & exerceatur, quo in nostram gentem via est.

§. XLIX.

Iuppeditaret ansam, imperanti resistendi, cum non aliter possint defendi a patrono, quam vel intercessionibus, vel denique adhibita violentia.

m) Vulgatum est: *Schirm-Gerechtigkeit giebt keine Obligkeit.* Sed tamen itidem vulgatum est: *aus Schirm-Herrn werden leicht Sturm-Herrn,* scilicet si patroni inique sua potestate abutuntur, qualis metus tunc ut plurimum adest, si patronus nimia polleat potentia. Plurimæ id suo damno expertæ sunt ciuitates, inter quas quoque Metis, Tullum & Verdunum non posteriores sunt, quæ protectionem Galli amplectendo ab imperio pedetentium annulæ sunt. Ipsum Romanum imperium iam olim per oppressionem confœderatorum huiusmodi admodum aeternum fuisse constat.

n) In hoc potissimum repressalias consistere, docet PESCHWITZ de repress. c. 2. quamuis alii aliter rem explicent, & res inter se affines confundant. Est hoc remedium non adeo iniquum, cum per indirectum ita adiugatur gens

§. XLIX. Faciunt præterea aliud *repressarum* genus, consistens in *detentione personæ aut honorum propter debitum aliquod*, (o) ratione cuius subdito huius territori iudenegata iustitia est, ad effectum, ut læso a gente iniqua satisfiat.

CAP.

gens extranea, subditis alienigenis, si quid iure petere possunt, æque administrare iustitiam ut propriis. Præ-requiritur autem, (α) ius eius, cui alibi iustitia est denegata, esse liquidum: (β) eidem omne auxilium in territorio extraneo contra subditum illius denegari: (γ) deficere vtrinque superiorem, ad quem prouocari possit, in casu denegatæ iustitiae. Exercet hoc ius tantum summus imperans, adeoque, vtrum locum habere possit, desuper vnicce cognoscit, & magistratui inferiori, qui illud suo iure exercere nequit, per mandatum injungit, vt casu eueniente suspendat iustitiae administrationem contra extraneum.

• Solent nonnulli hanc speciem *pignorationem* appellare, alivero totam repressarum naturam in hoc ipso quærere. ZIEGL. de iurib. maiest. lib. 1. c. 34. §. 29. GROT. lib. III. c. 2. Hoc ius potissimum defendunt ex belli iustitia, adeo ut nonnulli illud ipsum bellum minus solennis nomine insignire soleant, atque ex eo vterius deducunt, inter illas personas ius hoc exerceri posse, inter quas licet bellum geritur; quando enim iudex adest supremus, qui propter denegatam iustitiam adhuc adiri potest, ad hoc exterrimum medium deueniri nequit, quo intuitu has pignorationes status imperii inter se nullo iure exercent, bene tamen erga extraneos. Eatenuis autem ad ius publicum uniuersale spætant, quatenus ab imperante exhibentur pro securitate & defensione subditorum suorum, quibus agente extranea vel ius denegatum, vel alia iniuria facta. Cum enim hoc ipso non tota respublica læsa, sed tantum quidam ex republica, & hinc