

MEMBRUM I.

*De Requisitis ad Præscriptionem
actionum necessariis.*

AXIOMA. I.

Quæcunque actio non est nata, illi non poterit præscribi.

RATIO: Quia omnis præscriptio introducta est in poenam negligentis actoris, jus suum in judicio non persequentis; ^{1.} *Actio nata esse debet.* jam vero ubi actio nondum competit, nulla culpa ei imputari potest, ut hinc obtineat vulgata regula: Non valenti agere, nulla currit præscriptio per *L. fin. §. 2. C. de Anna!* Except.

Exemplum: Spectat huc solenne illud exemplum de actione pignoratitia, seu jure luendi pignoris; huic enim non soluto ^{2.} *De actio-* debito, nullo tempore, ne quidem 1000. annis præscribitur, *Ber-* ^{ne pigno-} *rich. P. 2. concl. 3. ubi n. 26.* multos Dd. citat, nascitur enim hæc *ratiaria.* actio demum soluto debito *l. 9. §. 3. ff. de pignorat. action.* Ergo antea non præscribitur, sed postquam solutum debitum, si tunc non repetatur pignus, quia jam nata est actio, præscribitur ordinario tempore, scil. 30. annis, vid. Brunnem. *ad Wesenb. quest. ult. de pignorat. actione.* E contrario Juri reluendi rem sub contractu retrovenditionis venditam, præscribi potest, cum illa actio mox nascatur. *Zoel. ad ff. de Contr. Emt. sub tit. de retractu,* num. 29. & seqq. Declarationis loco sequentia axiomata sunt observanda.

AXIOMA II.

Quoties *Actio* quidem nata, sed ejus executio ^{impedito} *non currit* adhuc impedita, toties præscribitur, nisi a ^{præscri-} tempore cessantis impedimenti. ^{ptio.}

RATIO: Quia non est in mora, qui justo impedimento detenus *l. 53. ff. de re judic.* & hinc nec negligentia imputari potest ei. *conf. Ratio axiom. præced.*

Exempla:

2. Exempla: Exemplum primum est in filiofamilias, cajus e.g. filius. bona materna a patre alienata; huic non currit præscriptio, nisi postquam patria potestate dimissus l. 1. in fin. C. de Annal. Except. Autb. Nisi tricennialis. C. de bonis maternis. Secundum est in uxore, cuius bona dotalia alienata erant a marito, cui itidem præscriptio non currit, nisi post mortem mariti, L. 30. §. Omnis autem. C. de Jur. dot. l. 7. §. 4. C. de prescript. 30. ann. quia tum demum dotis exactionem habet l. 43. §. 1. v. plane ff. de Jure dotium. Tertium exemplum est, si feudum alienatum in præjudicium agnatorum, ubi juri revocandi feudum non præscribitur, nisi a tempore delatae successionis. Struv. Synt. Jur. feud. c. 13. aphor. 16. num. 1. in fin. Quartum occurrit in rebus fideicommisso obnoxiiis & alienatis, ubi vivente alienatore non præscribitur, Zoël. ad ff. de SCto Trebelliano. num. 55. quod & in aliis rebus alienari prohibitis procedit, ut vivente alienatore non præscribantur, sed a morte istius præscriptio currere incipiat l. 2. de Usucap. pro emt. 6. Quintum est in impedimento belli, quo durante non currit præscriptio; quod Jure communi restringi solet ad casum justitii, seu pore belli. si jus omnino non dictum, vid. Struv. ad tit. de Usucap. th. 26. In 7. Recess. Imp. tamen de An. 1654. §. 127. simpliciter tempus belli detrahere permisum, & idem hoc de tempore pestis asserendum. 8. Carpz. part. 2. dec. 116. num. 11. Sextum exemplum esse potest in De ætate. impedimento ætatis, pupillo enim & minori non currit præscriptio l. fin. C. in quibus causis restit. non est necess. Declarationis ulterioris, vel potius ampliationis loco observari poterit, quod nihil intersit, an impedimentum actionis sit ex lege, an ex facto vel conventione: unde oritur

AXIOMA III.

Conven-
tio impe-
dit cur-
sum pre-
scripti.

Quoties conventione contrahentium executio obligationis est suspensa in certum tempus vel eventum, toties non currit præscriptio, nisi post tempus conventum.

R Atio: Quia interim pactum agenti obstat, quo minus valide actio-

actionem in judicium deducere possit, unde lapsus demum tempore incipit esse negligens, quia tunc non amplius impeditur agere § 1. de Except.

Exemplum I. Sic non currit præscriptio a dato obligationis, 2.

sed a tempore destinatæ solutionis Carpz. P. 2. *Const. I. def. 6.* Ex-Currit a
emplum II. Sic ubi sub die seu conditione facienda solutio, ibi an-die solut.

te conditionis existentiam, vel diei lapsus non incipit currere 3. vel con-præscriptio. l. 7. §. 4. C. de præscr. 30. annor. *Exemplum III.* est in pa-ditionis.

cto retrovenditionis, hoc si simpliciter adjectum 30. annis exspirat. 4. aut
dici.

Quod si vero certum tempus additum, ut v. g. post 20. annos re-luere liceat, non, nisi hoc spatio elapsu, incipit currere præscriptio

30. annorum, & sic 50. anni hoc casu patent relutioni, Carpz. P. 2. *Const. I. def. 9.* Pro ampliatione hujus axiomatis observandum est

axioma sequens.

AXIOMA IV.

Quoties ex una obligatione diversi temporis præ-Debitum
stationes oriuntur, toties una præscriptio non in diver-sis termi-nis quo-dam præ-scriba-tur?

Ratio: Quia hic in effectu tot sunt actiones, quot sunt præsta-tiones; non enim ab eo, qui ad diversi temporis præstationes obligatus est, una vice omnium terminorum præstationes exige-re possum, sed exspectandus cuiusvis termini lapsus, cuius enim præstationis dies non venit, illius nec antea petitio est, & sic nec præscriptio: vid. Rationem in Axiomate primo, ut hinc non ab exordio talis obligationis, sed ab initio cuiusvis anni vel mensis computatio præscriptionis instituenda per l. 7. §. 6. C. de Præ-script. 30. ann.

Exemplum est in legato annuo, si testator singulis annis 100. 2.
solvere iussit, legatarius vero per 36. annos nihil petierit, tunc De legato
non potest ipsi opponi præscriptio quoad integrum legatum, seu annuo.
annos omnes præteritos & futuros, sed tantum quoad illos, qui tri-

trigesimum excedunt; ut hinc legatum sex annorum petere non possit, ex reliquis vero annis ipsi adhuc salva petitio, quia ab eorum lapsu, 30. anni nondum completi; multo magis in futurum salva est actio, quia futurorum annorum nulla interim fuit petitio.

3.
Idem in
debito
annuo.

Ampliatio: Procedit axioma non tantum, si præstationes illæ diversi temporis ex testamento orientur, sed etiam si ex contractu; propter clarum textum in l. fin. C. de præscript. 30. annor. ubi dicitur, *in promissionibus, legatis & aliis obligationibus.*

Quamvis enim in legato annuo dies non cedat, nisi a lapsu cuiusvis anni, ut hinc tot legata sint, quot anni, quod secus est in contractibus, ubi dies mox cedit, & obligatio in heredem transit, & illæ præstationes ex una, non autem multiplici obligatione debeantur L. 16. §. 1. ff. de V. O. Attamen cum & in contractibus præscriptio non currat, nisi ab eo tempore, quo dies venit, antea enim actio sub pœna plus petitionis institui nequit §. 33. L. de action. nulla hic differentia inter contractus & ultimas voluntates, quantum ad præscriptionem, constituenda, Berlich. part. 2. concl.

4. ubi dissentientes allegat Doctores, & ad eorum argumenta respondet. In Saxonia tamen Electorali per *Constit. Augusti* part.

5. Quid in 2. *Const.* 2. receptum, ut indistincte annuæ præstationes, sive ex *Saxonia?* contractu, sive ex testamento debeantur, una præscriptione tollantur, quamvis hoc restringat Carpzov. Part. 2. *Const.* 2. Def. 1. ut in ejusmodi præstationibus procedat, quæ per modum accessionis vel usurarum, non quæ principaliter debentur, ut si annuæ præstationes ex pacto de retrovendendo petantur, Berlich. dict. conclus. 4. n. 22.

7. *Limitatio:* Non procedit axioma in præscriptione usurarum, hæ enim, cum nec principaliter, nec perpetuo debeantur, usuris. sed accessorie saltem; quamdiu sors salva est, non poterunt illæ præscripta sorte amplius peti, per l. 26. C. de usur. Nec obest l. 8. §. fin. C. de præscript. 30. annor. ubi dicitur, quod præscriptio ibi incipere debeat, ubi usuras minime persolvit, hoc enim de præscriptione sortis inchoandæ intelligendum, nam quamdiu quis usuras solvit, sortis præscriptionem allegare nequit.

8. AXIO-

AXIOMA V.

Quamdiu alter vel verbis vel factis testatur, se esse Debitor,
meum debitorem, vel se esse mihi obligatum, qui se ta-
tamdiu nulla currit præscriptio.

Ratio: Quia etiam in præscriptione actionum aliqua quasi pos-
sessio ratione præscribentis necessaria, ut sc. vel credat, vel bit.
dicat, vel alias facto statuat, se non debere; unde, quamdiu fate-
tur, se mihi esse obligatum, tamdiu non habet animum me ex-
cludendi ab actione, & hinc tamdiu non currit præscriptio.

Exemplum I. Sic huc spectat, quod quis, quamdiu usuras
solvit, tamdiu sortem præscribere non possit, etiamsi debitorem Ergo usu-
per 50. annos de sorte non interpellari l. 8. §. fin. Cod. de præscr. 30. ras sol-
annor. vid. axiom. præced. in fin. vens non

Exemplum II. Sic socii, ut per 50. annos in societate fue-
rint, non tamen præscribitur actioni communi dividendo, cum 3. nec so-
ipso facto per communicationem lucri, alter alteri se ex societate cius.
obligatum profiteatur. E contrario, si unus sociorum solus res
possideat, nec per communicationem lucri, alterum amplius so-
cium agnoscat, ita 30. annis illi actioni præscribitur l. 1. §. 1. C. de
Annal. Except. Joh. Franciscus Balbus tract. de Præscript. P. 4. part.
4. princip. quest. 10. num. 7. Ut taceam, has actiones re vera de-
mum nasci, quando non amplius volumus esse socii vel cohore-
des, ergo, quamdiu volumus esse socii, cum effectu non possunt
intentari, & ita hæc exempla reduci possent ad axiomam primum.

AXIOMA VI.

Quoties in præscribente deficit bona fides, toties Bonafides
locum non habet præscriptio. exigitur.

Ratio consistit in C. fin. X. de præscript. quod in omni præscri-
ptione & sic etiam actionum, requirit bonam fidem. Et 1.
quamvis Jus Romanum in actionibus præscribendis solum tem-
poris lapsus, & interea admissam negligentiam attendat, bo-
nam fidem vero nullibi exigat, quod etiam non pauci Dd. ad-
huc hodie in præscriptionibus actionum obtinere volunt, se-
quen-

quentes Bartolum in l. 4. §. 27. n. 2. ff. de usucap. Zanger. P. 3. c. 10.
num. 107. Rauchbar. P. 2. Qu. 38. num. 23. Carleval. de Judic. tit. 3. di-
spur. 4. n. 2. Verum postquam semel in Praxi recepta est genera-
lis decisio juris Canonici, in omni præscriptione bonam fidem
exigentis, per d. c. fin. non video rationem, quare illi, qui scit,
se mihi debere, sed me tacente, imo forte ignorantie, (nam Ju-
re Civ. etiam contra ignorantes currit præscriptio) per 30. annos
studio differt solutionem, adeo favendum, ut scienter pecu-
niam meam lucrari possit, quod non minus peccatum involvit,
quam si ædes meas scienter per 10. annos usucapere vellet; Et
quamvis hic urgeat Carleval. cit. l. eapropter malam fidem huic
præscriptioni non obstare, quia nihil alienum acquiritur, sed
negligenti tantum pœna dictatur, quod huc usque non egerit;
respondeo, quamvis res mea in specie hic non adsit, adest ta-
men in genere; Æs enim non alienum, sed meum est, quod
alius mihi debet l. 213. §. 1. ff. de V. S. Et ita in præscriptione actio-
num bonam fidem necessariam esse dicunt Balb. tract. de Presc.
p. 2. part. 3. princip. quæst. 13. n. 4. Carpz. lib. 1. Resp. 33. n. 10. Balthasar.
in Resol. Bavar. Tom. 9. Resol. 6. num. 6. Brunnenm. ad l. 1. n. 12. C. de
Præscript. 30. annor. Coler. ad cap. ult. n. 17. X. de prescr. quam sen-
tentiam quoque Facultas Jurid. Francofurtana in pronunciando
sequitur, vid. Brunnenm. Cent. 3. Dec. 13. Pari modo in Colleg.
J. Ctorum Witteb. pronunciatur, uti aliquoties factum memini.
Et hanc sententiam pietati & bonis moribus convenientiorem
dicit Mev. P. 4. Dec. 233. n. 4.

5. Debitor non præscribit. Exempla: Ex hoc sequitur, debitorem ipsum etiam per
40. vel 50. annos non interpellatum, non posse opponere mihi
præscriptionem, cum sciat, se esse meum debitorem, & ita sit
in mala fide. Quamvis autem Carpz. L. 1. Resp. 33. num. 12. ve-
lit, bonam fidem hic non nimis rigorose exigendam esse, sed ex
lapsu 30. annorum eam esse præsumendam, attamen hoc non
ulterius admittere possum, quam si de alieno facto quæstio sit;
proprii enim facti ignorantia probabilis non est, cum nemo
ignorare possit, se esse debitorem, præsertim si notabilis aliqua
quan-

quantitas sit. Aliud exemplum est in conductore, qui propter malam fidem actioni locati nec 40. annis præscribere potest ^{7.} l. 2. Nec *con-*
C. de Præscript. 30. annor. ibique Brunn. in *Comment.* Simile exemplum est in Emphytevta, quamvis enim de eo afferant, quod si ^{8.} *Emph.*
 canonem denegaverit & Dominus emphyteuseos per 30. ann. ac-
 quieverit, præscriptione securus sit; attamen propter continuam
 malam fidem ipsi præscriptio prodesse non potest. Eadem ra-
 tio est in præscriptione tam feudi, quam actionum feudalium.
 Quamvis enim Jus feudale nullibi mentionem faciat bonæ fidei, ^{9.}
 attamen quia in praxi hoc casu Jus Canonicum receptum, etiam *Vassallus.*
 in materia feudali, quantum ad præscriptionem, idem sequen-
 dum, Rosenth. *de Feudis cap. 6. concl. 77. n. 9.* Vultej. *de Feudis lib. 1.*
cap. 9. num. 14.

Limitatur: procedit axioma tantum in actione rei perse- ^{10.}
 cutoria, non poenali; hinc puto etiam post 30. annos condicatio- *Fallit in*
 nem furtivam institui posse, cum rem persequatur; sed actio furti *pæna.*
 cum duplum, vel quadruplum, seu poenam contineat, 30. annis
 exspirabit, criminalis vero furti accusatio 20. annis, Layman.
Theol. moral. lib. 3. tr. II. cap. 8. n. 12. qui tamen male hoc ad alias
 actiones applicat.

Ratio diversitatis est, quia in eo proprio peccatum est, qui ^{11.}
 non restituit rem alteri debitam, cum ex alieno damno lucrum *Ratio.*
 captet, & hinc sciens se debere, præscribere nequeat; Ad poe-
 nam vero nemo etiam in foro conscientiae tenetur, antequam
 petita & judicata, Covarruv. *de Matrim. P. 2. C. 6. §. 8. n. 12.* Soto *de*
justitia & jure lib. 1. qv. 6. art. 6. Unde dicerem, quia in consciencie
 nemo se ad poenam offerre tenetur, ideoque tamdiu in bona
 fide est, donec convenientur, ut hinc alter sibi imputare debeat,
 quod ad poenam non egerit.

Declaratio: Verum urgeri hic posset, quod admissio hoc ^{12.}
 axiome, nunquam præscriptio actionis opponi valeat. Ipse *Heres de-*
 enim debitor præscribere nequit, quia semper est in mala fide; *bit. pref.*
 heres vero ejus pariter non poterit; utut enim hic forte ignarus
 debiti sit, in eadem tamen vitia defuncti succedit *§. 7. de Usucap.*

13. Dicendum ergo, si heres ignoret debitum, & post mortem debitoris intra 30. annos nulla fiat interpellatio, tunc ipsum propter bonam fidem præscriptione munitam esse. Nec obest scientia defuncti; hic enim diversa ratio, quam in præscriptione seu usucapione rerum; in hac enim res ipsa vel ejus possessio ad heredem pervenit, mediante qua etiam vitia possessionis translata *l. n. C. de acquir. possess.* in actionibus vero nulla possessio rei alienæ ad heredem devolvitur, ut hinc illa facta malæ fidei devolutio, hoc casu hic locum habere non possit. Conf. Brunn. *Cent. 3. Dec. 13. n. 5.*
14. **A X I O M A VII.**

Mala fides interrumpit.

Qua ratione quis constituitur in mala fide, ea ratione actionis præscriptio interrumpitur.

Ratio consistit in axiomate præcedenti, nec sufficit, si quis initio in bona fide fuerit, licet enim hoc jus Civile etiam in præscriptionibus rerum tantum requisiverit per *L. pen. ff. de usucap.* attamen & in hac sequimur jus Canonicum, quod toto tempore præscriptionis bonam fidem exigit, & hinc mala fides, quandocumque supervenit ante præscriptam actionem, præscriptionem interrumpit.

Exempla: Sic (1) Si debitor intra 30. annos de debito interpellatus sit, tunc non currit præscriptio, sed interrumpitur, cum sic notitiam crediti consequatur debitor, quam interpellationem etiam extrajudiciale sufficere in actionibus personalibus tradunt Rauchbar *part. 2. quæst. 28. in fin. n. 30.* Struv. *Ex. 44. §. 28. in fin.* Ab hac sententia dissentit Carleval. *de Judic. tit. 3. disp. 4. n. 26.* qui nec productionem instrumenti executivi coram judice sufficere dicit, nisi accesserit citatio. Sed resp. forte aliam rationem esse interpellati legitimate debitoris, qui ex illa interpellatione scientiam consequitur sufficientem; Et oblati libelli, de quo ante citationem vix constabit debitori. Quod si ergo aliunde constaret, interrupta foret præscriptio, pro qua sententia Dd. citat Carleval. *d. l. num. 25.* (2) Si creditor intra 30. annos novam cautionem a debitore exigat, sic enim sibi vigilat, nec creditor ignorantiam allegare potest *l. 7. §. fin. C. de Præscript. 30. annor.*

Hering.

4.
Nova cautio.

Hering. *de Fidejuss. cap. 25. n. 87.* (3) Multo magis interrumpitur
præscriptio per judiciale conventionem, omnis enim præscri- *Conven-*
ptio, seu rerum, seu actionum, tollitur per citationem *L. 2. C. de tio judi-*
Annal. Exception. Carleval. de Judic. tom. 2. tit. 3. disp. 4. n. 22. in fin. cialis.
brevioris tamen temporis sola libelli porrectione interrumpi vo-
lunt. Struv. *cit. l. tb. 28. in fin.* quorsum præcipue casus ille spectat,
si libellus Principi oblatus, hic enim in annalibus actionibus e. gr.
Injuriarum quanti minoris & redhibitoria, habet vim litis conte-
stationis ad interrumpendam præscriptionem & continuandam
actionem, *L. 1. C. Quando libell. princip. obl.* (4) Spectat etiam *Ufira.*
casus, si usuræ intra 30. annos exactæ, etiamsi de sorte interim nul-
la facta fuerit interpellatio *l. 8. §. fin. de præscript. 30. annor.*

MEMBRUM II.

De Præscriptione Actionum Civi-
lium, sive in rem, sive in personam.

AXIOMA I.

Quamdiu durat jus in re, tamdiu durat actio realis *Actio in*
inde oriunda. *rem cum*
causa ex-

Ratio : Est enim jus in re mater actionis realis, & hinc qui *spirat.*
actione in rem experiri vult, jus in re probet, necessum est;
quo salvo, salva adhuc erit actio, eo vero per præscriptionem ex-
cluso, etiam ipsa actio exspirat.

Exemplum I. Sic rei vindicatio tamdiu durat, quamdiu *2.*
dominium, hoc vero in re immobili decennio inter præsentes *Rei vin-*
& vicennio inter absentes, excluditur, in re mobili vero trien-
nio *§. 3. I. de Usucap.* Ergo & vindicatio rei immobilis decem vel
viginti, rei mobilis vero tribus annis præscribitur *l. 7. in fin. C. de*
hered. petit. Imo quia Jure novo, si male fidei possessor rem al-
teri in bona fide constituto vendat, non nisi 30. annis res illa
usucapitur, per *Autb. male fid. C. de præscr. long. temp. Nov. 119. C. 1.*
hinc