

C A P U T II.

Demonstratur in genere instrumentum Notarii Villinck, circa depositiones extraordinarias duarum velatarum & Laicarum variis ex capitibus esse illegitimum: item incaute ac imprudenter egisse Schediasmatis hæc omnia continentis Promulgatorem.

§. I.

Instrumentum Notarii & depositiones extraordinariae variis ex capitibus illegitima sunt.

I.
Extraordinariae sunt depositiones, quia post spontaneam extitio-
nem Monasterii, & quietam ejus possessionem PP.
Soc. prius post 25 annos 4 Moniales testi-
monia dererunt de rebus tūm sibi ignotis,
tūm falsis.

Jam ante sesqui annum, dum primò Schediasma istud vidi, non sine causa judicabam cum multis in Ecclesiastica & sæculari dignitate constitutis viris gravibus ac doctis refutatione dignum non esse; & miratus summoperè sum e jesusmodi agendi modum. Certe conve- niunt rebus nomina sàpè suis. Hinc benè depositiones illæ vocantur extraordinariae, nam

i. Revera extraordinarium quid est, quod, postquam omnes & singulæ Moniales ob desidia & æs alienum, quo laborabant, à Pontifice dissolutionem ac venditionem Monasterii supplices petierant, ut Pontifex, utique palmaris mendacii coram Orbe toto non arguen-
dus, disertis ac claris verbis enuntiat;

(V.)

(V. Bull. C. 5. Lit. A.) & coram RR. Commissariis S. Sedis in venditionem iteratâ vice adstipulatâ manu consenserant, subscripterant, & 15 Septembris 1582. permiserant numeratâ præviè pecuniâ in sua & tot RR. DD. præsentia possessionem à Patribus S. J. capi coram Notario & testibus, & omnibus rebus & reculis inter se divisis 17 Septembris, extraditis ante clavibus, omnes sponte egressæ erant (V. C. 1. n. 4.) & jam per totos 25 annos in alienis Monasteriis dispersæ habitaverant: Quidam, inquam, post hæc omnia duæ ex iis velatae & duæ laicæ tandem anno 1607. in unum locum, quasi in Concilium, à F. Gisberto Priore coactæ testimonia dederint tūm de rebus, bonis istis verulis, ignotis; tūm falsissimis & calumniosis in supremo gradu. Prout Cap. 3. ubi ad singula puncta respondebo, affatim demonstrabitur.

Extraordinariæ sunt depositiones, quia tanto molimine nihil probant. Quid enim, obsecro! fidei & authoritatis habere possunt duarum velatarum & duarum laicarum sororum coram te & te ac fabro testimonia contra diserta verba Bullæ Gregorii XIII. contra literas vel libellum supplicem à Magistra & Sub-Magistra, & omnibus ac singulis etiam his quatuor misericordiis deponentibus monialibus subscriptum, & ad

II.
Extraordinariæ sunt depositiones 4. Monialium testimonia quia contra præviā earum, & propriam omnium monialium confessio nem, relationem RR.

DD. Commissario-
rum, Bullas
Pontificias,
&c. directe
pugnant.

Pontificem missum? Quid contra atre-
stata virorum illorum insignium omní-
que exceptione majorum, quibus cau-
sæ cognitio in partibus à Pontifice de-
mandata est, scilicet Gropperi Metro-
politanæ Ecclesiæ Canonici, & Perillu-
stris ad S. Gereonem, Ecclesiæ Schola-
stici, ac Conradi Wippermann, SS.
Theologiæ Doctoris Collegiatæ ad S.
Severinum Decani, & Præpositi Susa-
tensis? Qui inter primarii Cleri hujatis
proceres tunc conspicui officiis, gradu,
Scientia, dignitate, &c. intentioni Pon-
tificiæ consilium, fidam manum ac ope-
ram commendarunt, totius rei gestæ
seriem ordinémque fideliter Pontifici
& Ordinario retulerunt, amplissimūm-
que Magistratum, æmulorum, ut sæpè
fit, sinistris rumoribus occupatum, in
suam aut verius Romani Antistitis sen-
tentiam flexerunt ac docuerunt: quâ
fide, integritate ac sinceritate à PP. So-
ciet. coram se Commissariis, aliisque
testibus, non fabro aliquo aut tectore,
sed Reverendissimis Sigillifero Majore
ac Minore, item Notario contractus
cum Monalibus initus, ac executioni
datus sit. Si contrà hæc omnia quid-
quam valeant, aut fidem mereantur de-
positiones duarum velatarum, & 2 lai-
carum sororum 25 annis ex post factæ,
nulla parte adversa citata, & post cen-
tum quinquaginta omnino annos priùs
luci

luci publicæ exposita : jam facilè cuique erit omnia susque deque vertere, & post tot intervallum sive tectorem, sive sutorem adhibere in testem, scom-mata, calumnias, falsitates deponere, poteritque semper Notarius aliquis te-stari, quod talia coram se dici audierit. Atque tunc enim verò glriosus in are-na digladiator erit, qui post sesqui sa-culum talia oracula prius luci publicæ exponat.

Extraordinariæ sunt depositiones, III.
quia illegale est instrumentum. An non
Notarius Coloniensis scire debebat,
quis modus à Maximiliano Cæsare præ-
scriptus sit, & quidem Coloniæ in re-
cessibus Imperii anno 1512. Titulo:
Der Römischer Kaiserlicher Majestät
Ordnung zu Unterrichtung der offen
Notarien / wie die dero Aempter üben
sollen. Ubi inter cætera hæc habentur
§. 3. quod invocato nomine Domini an-
nus à Nativitate Christi, indictio, no-
men Cæsaris, mensis, dies, hora, lo-
cus, ac domus, & certa hujus pars aut
cubiculum, item insigne Notarii appo-
ni debeat. Jam autem præter varia
à Cæsare requisita neglecta maximè no-
tandum, quod nec signetur locus in in-
strumento harum depositionum (qui vel
eò magis signanter notari debebat, quod
à tot jam annis Moniales dispersæ in
diversis habitarint locis) nec sigillum

Extraordi-nariæ sunt
depositio-
nes & nihil
probantes,
quia instru-
mentum
Notarii
multis ex
capitibus
defectuo-
sum est.

NB. Notariatū apponatur. Deinde in quo idiomate hæ depositiones factæ præsumitur, Moniales nec ratione sui, nec ratione testium rectoris & fabri latinè locutas fuisse. Cur ergò vel Notarius ad majorem fidem sibi conciliandam, quod nil ambigi, æquivoci, aut alieni à sensu Monialium Germanicè deponentium latinè reddiderit (quod coram testibus talibus ac rector & faber ferrarius esse solent, facile fieri potuisset) cur, inquam, vel Notarius Villinck instrumentum suum in lingua, qua locutas esse Moniales meritò præsumitur, non confecit? (Quod id necessarium fuisset ob varios obscuros sensus, patebit infra in responsionibus ad depositiones, v. gr. 7. & 13.) vel si instrumentum in lingua vernacula prostat; cur Notarius aliis non testatur, quod copia latino idiomate promulgata concordet cum originali germanico? Item cur non testatur Notarius Rheindorff, quod nota sibi manus sit, v. gr. ex aliis instrumentis aut scriptis Notarii Villinck? Demum cur mi bone vir Anonyme promulgator, cum non conveniris nos coram competente judice, sed alias minatus sis fraudes te, modumque agendi Jesuitarum per urbem & regiones adsitas propalaturum: cur, inquam, copiam hujus germanici originalis germanicam quoque non dedisti

prælo?

prælo? Sic enim adhuc facilius ac commodiūs voti tui compos factus esses; fraudesque, si Superis placet, Jesuitarum in plenam etiam lipparum, imò & lotricum notitiam pervenissent.

Ad hæc qualis est ista forma legiti-
mi alicujus instrumenti notarialis? Tre-
decim depositionibus subscribit Notari-
us Villinck, anno 1607, 13 Augusti,
sine appresso Notariali Sigillo. Subjun-
gitur NOTA, cui subscribit F. Gisber-
tus, Prior, sine die & consule. Post-
hæc Notarius Rheindorff testatur, con-
cordanti am cum suo originali, non ta-
men testatur notam sibi esse manum-
ullius. An in instrumento legitimo plenè
confecto, & à Notario subscripto permit-
titur, ut privatus suum subjiciat NOTA?
Et quidem, ut capite 4. videbimus,
tam injuriosum ac falsum ex pluribus
causis. An ad authoritatem aut fidem
tali notamini conciliandam servit, quod
novus Notarius testetur copiam illius
concordare cum originali? Tali sanè viâ
quilibet vir etiam integerrimus pro sum-
mo fure & latrone proclaimari poterit.
Illegitimum igitur est instrumentum to-
tum cum suis dispositionibus & subiecto
notamine tot ex capitibus claudicans. Sed
& incautè admodum ac imprudenter
egit Schediasmatis hujus promulgator:

hoc alterum capitum hujus

membrum.

§. 2.

*Incautè ac imprudenter admodum egit
Promulgator harum depositionum eas
typis vulgando, & sive per se, sive
per alios distribuendo.*

Videbis, Vir bone! quām benignē tecum agam, dicendo quōd admodum incautè ac imprudenter egerris. Sequentia puncta instruent te abundē: quōd aliorum titulorum, & quidem multō pejorum te reum feceris. Nam

I. *Modus talis pugnat contra famam Theologiam & principia* 1. Quid Theologi omnes, quid D. Thomas eorum Princeps 2. 2. q. 73. de detractione sive alienæ famæ per verba denigratione docet? l. c. ar. 1. explicat, quantum ea crimen sit, ibid. ad 1. & D. Thomæ ar. 2. in corp. accuratè distinguit: quando alieni peccati revelatio non sit detractione; nempè si verba, per quæ fama alterius minuitur, proferat aliquis propter aliquod bonum vel necessarium debitum NB. circumstantiis observatis. Item si revelet quis peccatum occultum alicuius propter ejus emendationem NB. denunciando, vel propter bonum justitia publicæ accusando. Hæc tria principia D. Thom. te docent, mi Promulgator Anonyme! quōd, si tot fraudes intercesserint, tam arrox delictum circa occupationem Monasterii S. Achatii antè annos

annos 150. à Jesuitis patratum sit; quòd, inquam, cùm id usque huc notorietati facti, aut judicis publicum non fuerit, vel poposcerit lex charitatis Christianæ, ut perpetuo id silentio sepeliretur; vel si emendationem ejusmodi hominum intenderis, id denuntiare; vel si bonum iustitiae publicæ, ejus homines istos accusare, vel si bonum aut necessarium proprium sive restitutionem juris læsi S. Ord. FF. Prædicatorum intenderis, iis diem dicere debueris, sed hæc omnia præstare apud eos solos, & quidem *debitis circumstantiis observatis*; qui emandandi puniendi, vindicandi jus læsum alterius à Deo ac legitima potestate autoritatem habent. Servanturne *circumstantiae debita?* Quæriturne purè bonum eorum, quorum fama denigratur; quæriturne bonum publicum ut scelerantur, vel an etiam bonum & jus tertii, quod putatur læsum, per hoc recuperatur, quòd depositiones aliquæ, quæ depingunt fraudes ac violentiam, à Jesuitis adhibitam typo datae distribuantur per urbem ac viciniam doctos inter & indoctos cum exaggeratione ac strepitu; & forum seu judex competens negligatur? Sanè Theologia talem agendi modum non approbat, nec genuinus Thomista.

2. Sana ratio, modus agendi inter viros politos, usque adeò Gentiles &

II.
Modus ta-
lis agendi
hæ- pugnat con-

tra sanæ rationis dictamina ab hominibus politis in quacunque religione vel secta ob servata contra jus Canonicum & Civile. hæreticos eum etiam vetant: & hinc Imperatorio is quoque jure, & sacris canonibus vetitus est. Supersedeo fatigare lectorem citandis ex jure civili & sacro legibus hac de re latis utpote plerisque sat notis ac perspectis. Apud Romanos Gentiles ejusmodi Promulgator inustum in fronte K. retaliisset. Modernus Augustissimus non semel severis legibus sanxit, ut ne tali quidem modo, aut Catholici contrà Lutheranos vel Calvinistas, aut hi contra illos agant, sed ab omnibus diffamatoriis calumniosis libellis aut scriptis quivis abstineat, jus suum prosequatur apud competentem judicem, secus Fiscus Imperii in quemcunque contravenientem agere debeat. Nec scio satis, an, si Religiosus contrà Religiosum Ordinem diffamatoria etiam in una plagella chartæ divulget auctoritate propriâ, & forum competens prætereat, id ab Ecclesiastica potestate, & eorum præcipue, quibus ex officio ad id vigiles habere oculos incumbit, impunè ferri ac tolerari possit. Hoc saltem scio, quod talis agendi modus potius serviat livori exsaturando, qui tamen nunquam saturatur, diffamandis à se qui sæculo quietis possessoribus (quorum fama, quod magis in spirituale bonum proximi necessaria est, eò quoque calumnia aut detractio gravior) exacerbandis animis, & scandalizandis fidelibus:

libus: omnino autem & quidem in supremo gradu ineptus sit prætenso juri aut fundo amissio recuperando. Nec quisunque demum religiosus aliter sua- rationem Theologiæ, ac juris utriusque placita: quam ut, si post 150 annos inveniat in Archivio suo diffamatoriam depositionem familiæ Sempronii, quod ejus Majores hanc vel illam domum fraudibus ac vi majoribus Titii eripuerint, & quidem non aliis testibus, quam iis, qui antecedenter contrarium subscripterant: quam, ut inquam, maxi- me si instrumentum ipsum notariale multis ex capitibus defectuosum sit, non sequatur primum impetum, nec adoriantur Sempronium diffamatorio schediasmate ubivis promulgando, sed si prosequi suum qualemque jus voluerit, id ad forum competens producat, aut viros solidè ac cautè procedentes consulat. Heu! quot fulminibus obrutum esset Collegium Soc. Colon. si Jesuitæ schediasma tale publico obtrusissent.

Incautè igitur ac imprudenter egisti schediasmatis Promulgator, contra sanæ Theologiæ, Juris utriusque placita, & in primis principiis fundatum apud quosvis politos ac honestatis amantes, etiam veræ fidei lumine destitutos, ingenuum agendi modum; & quidem sine ullo

Argumentum ad hominem.

III. Argumentum efficax aliud: Cur deposiciones illa promulgari non debuerint?

ullo fructu , ac spetali viâ illius recuperandi , quod sacro Ordini tuo ablatum quereris . Sed & incautè admodum ac imprudenter denuo : quia vel huic eidem Ordini , vel propriæ famæ tuæ labem modo isto agendi aspergis non modicam . Velenim ea , quæ vulgâsti , non judicabas vera esse , aut talia , quæ viros doctos , prudentes , cordatos ad tibi assentiendum movere possent aut deberent : & sic mala egisti fide , taciturnitásque opportunior fuisset , quâm doloris tui immedicabilis ac fœminea confessio , aut etiam se prodens nocendi in tantùm ardor ; ut , etiamsi modo isto agendi amissa recuperare non possis , saltem famam aliquam sinistram Jesuitis apud hos aut illos affrices juxta pessimum illud principium : *Ex omni calunnia aliquid hæret.* Vel judicâsti typo à te data , variisque sive à te , sive ab aliis liberaliter distributa esse talia , quibus viri docti , prudentes , cordati , &c. fidem meritò adhibere valeant & debeat : & jam (cùm ne solus videaris sapere , consequenter sustinere debeas Majores ac Prædecessores tuos id etiam cum F. Gisberto Priore judicâsse) jam , inquam , sacrum ordinem tuum accusas , ignaviæ ac recordiæ : quod à sæculo & ultrà destiterit à jure suo conspicuo prosequendo , talique se fundo multatati , utique contra Divina , humanaque privi-

privilegia sibi data passus sit. Cum ne
quidem intra decennium , etiam post
depositum autoritate Apostolicæ Geb-
hardum Archi-Episcopum Monasterium
malè alienatum , aut vi ac fraudibus
Jesuitarum erectum revocaverint Præ-
lati Ordinis : jamque à centum ferè,
ac quinquaginta annis tacuerint. Quâ
cordatos ad negligentiam siquidem culpabilis est
(qualis est, si vera sunt quæ tu promul-
gasti pœnis gravissimis in jure dicta-
tis obnoxios se fecissent. Nam pro ex-
cusatione adferri non poterit , quod
hæreticus & Apostata Episcopus vio-
lentâ manu restrinxerit manus Ordini-
nis. At latius hoc Cap. 4. ad oculum
demonstrabitur : ubi famosum illud
NOTA F. Gisberti, Prioris , accurate
discutietur , & pro meritò
castigabitur.