

P A R S III.

Obligatio Parochi III.

pascere oves Sacramentis.

C A P U T I.

De Sacramentis in genere.

A R T I C U L U S I.

De obligatione Parochi administrandi
Sacramenta in genere.

Q. 1. An Parochus obligetur Sacramen-
torum vim, & usum subditis suis pro-
fusciplientium captu explicare? **R.** affirmativè.
Hoc enim clarè præcipit Trid. Sess. 24. de re-
for. c. 7. ubi sic: ut fidelis populus ad suscipienda
Sacramenta majori cum reverentia, atque a-
nimi devotione accedat, præcipit Sancta Syno-
dus Episcopis omnibus; ut non solum, cum hec
per se ipsos erunt populo uadministranda, prius
illorum vim, & usum pro fuscipientium capre
explicant; sed etiam idem à singulis Parochis
piè prudenterque, etiam lingua vernacula, si
opus sit, & commodè fieri poterit, servari stu-
deant.

Q. 2. An Parochus etiam teneatur suis ovi-
bus Sacramenta administrare? **R.** affirmativè
cum Concilio Trid. Sess. 23. c. 1. Præcepto Divi-
no mandatum omnibus, quibus animarum Cura
commissa est, oves suas agnoscere, pro his sacri-
fi-
ciunc

cium offerre , verbique Divini prædicatione
NB. Sacramentorum administrâ ione , bono-
rum omnium operum exemplo paseere , pau-
perum , aliarûmque miserabilium personarum
curam gerere &c. omnibus autem hæc obliga-
tio ex beneficio Ecclesiastico procedit teste
Gobat. tr. 1. n 105.

09 Q. 3. Quando obligatio ista urgeat? R. hanc
obligationem urgere, non solum tempore, quo
oves tenentur ex fulcipere ex præcepto
Ecclesiastico , vel Divino; sed etiam quando-
que extra tempus præcepti. Unde volentibus
ex sola devotione confiteri, aut communicare,
debet etiam ex gravi culpa gratificari. Excipe
1. nisi frequenter nimis petantur. 2. Si aliis
facilè habeti possit, qui illa administret. Pos-
tev. de off. Curati c. 5. n. 2. Urget etiam, licet
non expetantur respectu infirmorum , quos
visitare tenetur, & scite, an sacramentis indige-
ant, &c. ut illa recipiant, adhortari. Gob. loc. cit.

91 Q. 4 An eadem obligatio urgeat etiam
cum periculo mortis, & in peste, vel alio morbo
contagioso? R. affirmativè: ita S. Th. 2. 2. q.
185. a. 5. ad 1. Suarez tom. 3. in 3. p. D. 72.
S. 3. Sà, Vasquez &c. ratio est: quia bonus Pa-
stor animam suam das pro ovis suis. Joan.
10. v. 11. Quæ doctrina non tantùm intelligen-
da est de extrema necessitate(quando constitu-
tus in mortali , vel ignorat , quid sit contritio
perfecta ; vel si scit , nescit eam esse in tali statu
necessariam) sed etiam intelligi debet de
gravi , quando videlicet infirmus in talis statu

est, ut non nisi difficillimè contritionem elicere possit. Ratio est: quia Parochus magis obligatur conferre Sacra menta, quam Extraneus. Ergo cum Extraneus obligetur conferre v. g. Baptismum, in extrema necessitate, Parochus obligabitur etiam in necessitate gravi. Hinc sequitur tempore pestis, vel morbi contagiosi fugere non posse. Ita communis. Ratio est: quia nullo casu excusari potest, quo minus ministret morienti Sacra menta, utsiote, qui Pastoris munus titulus justitiae suscepit.

**Q. 5. An cum tanta obligatione teneatur 92
ad ministrare omnia, que ad ministrare potest?**

R. cum Lopez p. 1. Instruct. c. 67. & alijs, negativè. Licet enim obligatio hæc se extendat ad Sacra menta necessitate mediij necessaria, v. g. Baptismum, & Pœnitentiam; non videtur tamen se extendere ad Eucharistiam, & Extremam Unctionem, nisi æger alijs Sacra mentis juvari nequeat: fieri enim potest, ut, qui eget, sit attritus, & accedente Extrema Unctione, virtute Sacra menti fiat contritus.

Q. 6. An Parochus in peste, vel contagione sibi substituere possit alium? R. affirmativè.
Requiritur tamen ad hoc expressa Episcopali licentia. Barb. de off. Parochi p. 1. c. 17. Benzon. Benzon, cum communi. Declaravit id ipsum Gregor. XIII. apud Dianam p. 5. tract. 3. ref. 53. Licentia hæc ab Episcopo non facilè neganda, si substituatur idoneus,

& æquè proficius bono communi ; secùs, si, qui substituitur, inidoneus sit, aut communi bono minus utilis. Addit Barb. citatus Parochum tunc absentem corpore, animò tamen debere esse præsentem, ac providere, ut substitutus ritè fungatur officiō. Porrò, monet citatus Author, cavendum esse Parocho; nè dum invigilat saluti unius non graviter indigentis, conjicat se in discrimen, nè alij destituantur auxilio spirituali. Unde si solus sit Parochus in oppido, vel pago, non expedit, ut administret Sacramenta non admodum necessaria, vel secundum se, v. g. Extremam Unctionem, vel respettu personarum, quarum bonum statuta probabiliter novit. Cæterum urget charitas erga se ipsum, ut periculo exponendus prudenter sibi provideat de convenientibus medijs, quæ procurare communitati incumbit. Demum tenentur infecti Sacramentis uti minimò, quoad fieri potest, per culò Pastorum.

94. Q. 7. An vocatus ad Sacra menta administra teneatur eò ire, quò vocatur, si sciat sibi in via parari insidias, & certam mortem imminere? R. affirmativè? Si experantur Sacra menta necessitate medijs necessaria, nec alter saluti prospici queat, ut si expetatur Baptismus, vel Pœnitentia. Tum autem oportebit de defensoribus, & medijs defensionis sibi prospicere, ut vel vim vi repellat, vel ingenio eludat. Cæterum si vocetur pro Baptismo, suffi-

sufficit, ut doceat vocantes modum, quo ipsi baptizent (dummodo moraliter certus sit de debita administratione) Pro Extrema autem Unctione, aut sola Eucharistia non tenetur se tanto discrimini exponere, supposito, quod ager citra haec duo Sacra menta sufficienter ad salutem sit provisus. Potest etiam curare, ut confessio audiatur ab alio, quam se, si alium habere posset; si vero non adsit, accurrere debet, licet judicet se in via futurum victimam charitatis. Barb. de off. Parochi, p. 2. c. 17.

Q. 8. An Parochus, qui fecit sibi struere infidias, admonere populum possit, ut, qui indiguerit illius operam, vocet eum de die, non nocte, addendo se de die promptè ad futuram, non irèm de nocte? R. negativè. Tenetur enim ire, quotiescumque necessario vocatus fuerit. Nihilominus potest monere populum, ut pro viribus vocent de die; quia de nocte sunt difficultates majores, dummodo non excludat vocacionem de nocte. Poss. de off. Cur. c. 5. n. 39. apud Barb. cit. Laudabilius tamen fecerit, si pro die, ac nocte paratum se ostenderit. Unde salubris novi Parochi regula est, quam dat Author Man. Paroch. p. 2. c. 1. apud Gobat. tr. 1. n. 110. ut ne ipse saltet desit suis partibus, sub principium suscepitæ curæ Parochialis edicat suis Parochianis, se noctu, diuque præsto futurum ad necessaria Sacra menta illis administranda; proinde ne ve reantur etiam de nocte postulare, si videatur

tur subesse necessitas; nec permittantur ægti tamdiu decumbere absque Sacramentis, dum periculum sit, nè rationis usu priven-
tur: quod in alidis febribus sæpe sæpius eve-
nire solet.

96 Q. 9. An Parochus excommunicatus te-
neatur Sacramenta administrare? R. negati-
vè, nisi in casu extremæ necessitatis. Possev.
tamen ait n. 246. Parochum occultè excom-
municatum petitum à suis Parochianis, ut
missam celebret in die festo, vel Sacra-
mentum aliquod ex necessitate administret, non
peccare, modò præmittat dolorem de pec-
catis; nec absolutionem ab excommunica-
tione possit obtainere ante administrationem;
nec ipse se ingerat, sed petitus administret.
Quæ intelligenda sunt de excommunicato
vitando; an verò mortaliter peccet minore
excommunicatione innodatus, controver-
sum est apud Authores. Occultè majore
excommunicatione excommunicatus vali-
dè etiam administrat Sacramentum pœni-
tentia, si communī opinione habeatur non
excommunicatus, habeaturque pro legitimo
Parocho. Ità Gob. tr. 7. n. 106. & 107.
Ratio est, quia communis error, & titulus
à Superiore collatus, quamvis etiam inva-
lidus esset ob vitium latens, facit, ut gesta
Parochi talis in foro conscientiæ omnino
sint valida. Gloss. v. *deceptæ*, in c. dudum 54.
de Elect. Excommunicatus verò excommu-
nicatione minore validè, & licite Sacra-
menta ad

ta administrat, quæ susceptionem non requirunt. Ratio est: quia effectus minoris excommunicationis tantum est privatio susceptionis Sacramentorum.

Q. 10. An Parochius seclusa Episcopi reservatione possit alteri etiam simplici Clerico sacerdoti dare licentiam administrandi Sacra menta? *R.* posse, excepta Pœnitentiâ, pro qua licentiam dat solus Episcopus. Colligitur ex Trid. Sess. 23. de ref. c. 15. Potest tamen delegare jurisdictionem pro foro Pœnitentiæ respectu suorum subditorum illi, qui in alias jurisdictiones jam est adeptus.

Q. 11. An simonia sit pro Sacramentorum administratione aliquid recipere? *R.* affirmativè, si recipiatur vel tanquam ipsorum premium, vel tanquam merces operis, aut laboris concomitantis. Bonac. de Simonia. q. 4. §. 1. cum communi. Si vero concurrat causa honesta dandi, & recipiendi, qualis est elemosyna, pia oblatio, stipendum sustentationis, mercedis laboris antecedentis, & oblationis subsecutæ, simonia non erit. Ita Bonac. cit. q. 5. §. 2. Hinc ubi viget consuetudo administranti Sacra menta aliquid dandi, ex hujusmodi causis dari præsumitur. Nec simonia est aliquid accipere pro materia remota Sacramentorum, ut pro pane, vino, aqua, oleo. Ratio est: quia tunc non datur, & accipitur temporale pro spirituali, sed temporale pro temporali.

ARTICULUS II.

De valida & licita Administratione.

99 Q. 1. Quid ad validam & licitam administrationem in legitimo Parochio requiratur? ut Parochus validè Sacra menta administret, debet habere debitam intentionem conficiendi Sacramentum. 2. Debet habere materiam & formam à Christo institutam. Ratio desumitur ex Flor. in decr. Eugenij. Sacra menta tribus perficiantur &c.

100 Q. 2. Quæ intentionis sit optima, quæ sufficiens? quæ insufficiens? 1. ad 1. optimam esse explicitam, directam & formalem, quâ quis directè, & exprestè vult facere, quod Christus instituit. Ita communis ex Trid. Sess. 7. c. 11. de Sacram. in genere. 2. ad 2. sufficiens est virtualis, quæ tunc est, quando minister, quia elicuit actualem intentionem, vi. & virtute illius exequitur actionem Sacramentalem. v. g. elicit intentionem celebrandi, hinc vadit ad templum, induit vestimenta sacra, progre ditur ad altare &c. Laym. l. 5. tr. 1.c. 5. cum communi. 2. Sufficiens est implicita, quæ etiam dici virtualis, quod in explicita vel naturâ suâ, vel ex Ecclesie institutione comprehendatur. Talis esset intentionis, quâ quis vellet celebrare secundum bonorum sacerdotum consuetudinem I Gob. tr. 1. n 84. cum communi. 3. Insufficiens est Indirecta, quando videlicet directè volunt causam, unde videmus secuturum esse

etum

C U L U S
licita Administrati
validam & licet an
in legitimo Parochum
as validē Sacramenta
ere debitam intentio
mentum. 2. Debet la
teriam à Christo id
cuit ex Flor. inde
tribus perficiuntur
sio sit optima, quæ suffi
ad 1. optimam effici
formalem, quia quis d
ere, quod Christus i
s ex Trd. Self. 7. c
e. p. ad 1. sufficiens
elli, quando minister,
tentem, vi. & vi
ffionem Sacramen
nem celebrandi, bin
induit vestimenta fa
re &c. Laym. l. 5. n. 1.
2. Sufficiens est in
ci potest virtualis, op
ra sua, vel ex Eccles
tendatur. Tali ele
vellet celebrare sacer
dum confuetudinem li
communi. 3. Indi
ando videlicet directi
e videtur secundum

Cum quempiam, quem in causa, adeoque
indirectè volumus. Hoc modo explicata
interpretativa pariter insufficiens est. Vasq.
D. 138.n. 68. Dicast. D. 3.n. 117. Idem est de
Habituali. La Croixlib. 6, p. 1. n. 56. Ratio
est: quia confessio cum tali intentione non
est actio humana; cum non fiat ex delibera
tione rationis. Non sufficit etiam *Conditiona
ta de futuro non necessario*, saltē *ex supposi
tione*; Quia suspendit effectum Sacramenti.

Q. 3. *Quomodo Sacramentum ratione ma
teria, & formæ possit reddi invalidum?* R. 1.
id contingere posse, si materia, vel forma alia
adhibeat, quam à Christo sit instituta, ut si
in Baptismo loco aquæ elementaris adhibeatur
vinum vel, aqua artificalis. 2. Si materia aut
forma mutetur substantialiter Theologicè, sic
videlicet, ut amittat illam rationem, sub qua
fuit assumpta, & à Christo determinata, ut
si vinum in confiencia Eucharistia versum
sit in acetum; aut sub conditione, si mate
ria dubia revera non fuit sufficiens; aut talis
particula in forma omittatur, vel mutetur,
ut forma non habeat sensum à Christo inten
tum. 3. Si materia, vel forma adhibeat
cum errore practico, qui tunc est, quando
erratur animo inducendi errorem, quem
quis in forma profitetur; aut si intentio in
troducendi errorem Theologicè substantialiter
mutet formam. Wölcker de Sacram.
in Gen. a. 13. §. 17. ut si quis baptizaret: in no
mine Patris majoris, Filii minoris, vel Spiritus
sancti

sancti à solo Patre procedentis; quæ forma tamen valida esset, si error tantum foret speculativus, hoc est, si baptizans sic quidem crederet, & sic verba pronuntiaret; vellet tamen per eam id solum significare, quod voluit Christus, vel quod vult Ecclesia. Ratio est: quia hic error, & consequenter additamenta habent se per accidens. Ita idem ibidem.

4. Si materia, & forma sibi non debite coexistant, coexistentia singulis Sacramentis proportionata, physicè nimurum in Sacramento *Baptismi*, & confectione *Eucharistiae*. Item in Sacramento *Ordinis*, *Confirmationis*, & *Extreme Unctionis*. (Quæ sententia probabilior est, & tutior) moraliter in Sacramento *Pœnitentia*, & *Matrimonij*.

102 Q. 4. Quando illicite administretur Sacramentum? R. 1. Administrari illicite, si aliquid desit ad valorem. 2. Administratur illicite, si minister conficiens Sacramentum non sit in statu gratiæ, excepto necessitatis casu, quo temporis brevitas non patitur, ut contritio eliciatur; quia Sacraenta sancte sunt tractanda: si vero non conficit, sed ministret *Eucharistiam*, peccat probabiliter, juxta Suar. Valent. Coninck. Bonacinam &c. apud La Croix lib. 6. p. 1. n. 94. licet oppositam probabilitatem censeat Lug. Vasq. Bernal, &c. apud eundem ibidem. Ratio illius est: quia tunc Minister non agit in persona Christi; nec immediatè cooperatur DEO in causanda gratia. Non peccat tamen toties,

quo

quot sunt personæ , quibus administratur actu continuo , quod aliqui docent. Assistens matrimonio in statu peccati mortalis graviter non peccat. 3. Si non adhibeat præter illa , quæ ad substantiam requiruntur , ea , quæ sunt ad decorum , seu ex natura rei , seu ex præcepto Ecclesiæ , omitendo videlicet ritus , & ceremonias præscriptas sine necessitate. Ratio est : quia si decorum debitum negligit , Sacra menta indignè tractat ; si verò negligit præscripta , contrait præcepto. Quantum verò in his peccetur , ex materia substratæ magnitudine , vel parvitate , ut & ex dictamine dijudicari debet. Ità torrens Authorum.

Q. 5. An lieitè administret Sacramentum? sequendo opinionem probabilem , tutiore relata?

R. negativè , si probabilitas hæc sit de valore Sacramenti. Constat ex 1. propositione ex 65. ab Innoc. 11. damnata : non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem , de valore Sacramenti , relata tutiore , niss id vetet lex. &c. Ratio est : quia hæc faciens exponit Sacramentum periculo frustrationis. Quamvis autem propositio hæc loquatur de solo conferente , extendit tamen se etiam ad sumentem , quando valor etiam ab ipso dependet. Ratio est eadem. Excipe , nisi adsit necessitas , vel moralis certitudo in rationabili causa , qualis esset magna utilitas proximi , aut nimia molestia ministri , si tenetur semper exquirere tutiorem. Porro moralis

R. P. Herzig Man.

E

ralis certitudo est tunc, quando vix adest apparentia veri de opposito. Excipe præterea, si adveniat practica certitudo, qualis advenit, si Ecclesia suppleat, vel dispenset in aliquo ad valorem requisito, quod contin-
git maximè in materia Sacramenti Pœnitentia, & Matrimonij. Sic si habeatur cum titulo putativo, & communī errore probabilis opinio pro jurisdictione, vel absentia impe-
dimenti, communissima sententia est, quod tunc suppleat, vel dispenset Ecclesia, dum-
modo opinio probabilis sit revera probabilis, nec praxis secundū illam sit contra stylum Curiæ Romanæ, nec quæstio sit purè facti, sed juris. Ratio est: quia alijs administratio foret obnoxia nimijs scrupulis. Carden. su-
per hac prop. & Kugler in Compend.

104 Q. 6. An Sacra menta sive publicè, sive oc-
cultè, licet è administrentur publico peccatori,
cujus videlicet crimen notorium est vel jure,
vel facto, vel famâ? R. negative. Ità D. Th. 3.
p. q. 80. a. 6. &c Scholastici passim. Intellige:
nisi priùs peccator publicus occultè petens Sa-
cramentum, saltem occultam egerit pœnitentiam. Ratio est 1. Quia lex naturæ dictat, ut,
qui ex officio dispensator est bonorum Domi-
ni, de ijs non dispenset, nisi fideliter. 2. Quia
ad hoc obligat virtus religionis postulans ca-
veri irreverentiam, quam suscipiens infert
authori Sacramentorum, & Sacramento.
3. Quia lex charitatis etiam prohibet coo-
perationem ad peccatum proximi, suntque

hæ obligationes in materia gravi. An autem licetè administretur v. g. Wratislaviae, si crimen sit notorium v. g. Lignicij, probabilis est in utramque partem sententia. Probabilior tamen est negativæ. Ratio: quia ad hominis talis famam servandam non est obligatio Wratislaviae, cum eam simpliciter amiserit.

*Q. 7. Quid ministro attendendum, nè in 105
hoc delinqua?* R. oportet ab illo debitam diligentiam, & præcautionem adhiberi, ut prudenter judicari possit suscipientem esse dignum; hæc diligentia tamen non respectu omnium Sacramentorum est æqualis, sed respectu unius requiritur major, respectu alterius minor, id quod ex communi prudentiæ judicio est desumendum. Sic in Sacramento Pœnitentia exactior notitia requiritur de dispositione pœnitentis, in Matrimonio de impedimentis, in Baptismo adulti de fide, spe, & attritione. Escob. l. 8, n. 240 Averl. q. 64, l. 10 &c.

*Q. 8. An nulla circumstantia licitam fa- 106
ciat talem administrationem?* R. licetè administrari posse I. tunc, cum prudenter præsumi potest peccatorum publicum emendatum esse, ad quam emendationem Nav. cum alijs præter confessionem requirunt aliquod tempus bonæ conversationis, quâ scandalum tollatur; quod verum videtur, si adhuc habeat proximam peccandi occasionem. Si hæc desit, sentit Escobar. l. 8, n. 354. cum alijs sufficere solam confessionem publicam, id est, spectantibus copiosis factam, præferrim si

tam copiosi sint spectantes, quām copiosi sunt ejus crimen perspectum habentes. Si occulte solum petat, sufficit quoque occulte pœnitentiam egisse. Si saepius pœnitens, saepius relabatur, censet Bernal. d. 48. n. 40. debere expectari tempus, quo judicaretur satiis probabile emendatum esse. Si vero dubium sit, an publicus peccator pœnitentiam egerit, negari debet Sacramentum; quia possidet certitudo de criminis. Si demum dubitetur de criminis, non est negandum; quia possidet bona fama. 2. Licitè administratur in articulo mortis. Ratio est: quia quisque presumitur se tunc debitè velle disponere, & necessitas tollit scandalum, vel tolleret illud minister publicando pœnitentiam occultam moribundi; quod fieri debere putat Tamb. de Comm. c. 6. n. 24. si ad ipsum publicè deferatur Eucharistia. 3. Si peccator publicus non volenti administrare minetur mortem, nisi administratio petatur in odium fidei, vel contemptum religionis.

Q. 9. An peccatori occulto, publicè petenti, negandum sit Sacramentum? **R.** negativè. Si per hoc notabiliter infamaretur. Ità statuit Conc. Carth. 7. & patet ex Christi exemplo, qui Iudei occulto peccatori Eucharistiam non negavit: monet nihilominus Eugenius Papa, ut habetur cap. si sacerdos de off. Jud. Ord. talem peccatorem privatim esse monendum, nè se ingerat. At dices 1. Ministerum magis deberes consulere reverentia

Sacramenti , quām famæ proximi. Sed *qz.* Christum noluisse tali casu consuli potius reverentia Sacramenti , quām famæ proximi; quam voluntatem suo exemplo comprobavit : nec iunc propriè committitur irreverentia à ministro ; sed honoratur Sacramentum , nè reddatur odiosum : adeoque minister tantum materialiter se habet ad irreverentiam , & materialiter cooperatur ad proximi malum. Dices 2. non licere Petro volenti occidere , reddere gladium ; ergo nec Sacramentum ministrare mortaliter peccaturo. *qz.* eam legem charitatis non urgere , si magnum mihi immineat incommodum , nisi reddam ; Item tali incommodo praesente , licet gladium non redi. Ratio dispatitatis est : quia non reddendo gladium non lædo furiosi famam , nec causa sum scandali , sicut si negetur Sacramentum peccatori occulto id expertenti.

Q. 10. An peccatori occulto petenti oculi negandum sit Sacramentum? *qz.* affirmativè: nisi notitia habeatur unicè ex Confessione. Ratio est: quia cùm per hoc nec lædatur ejus fama , nec adsit periculum scandali , urget obligatio legis materialis , religionis , & chariatis. Ità Herinx n. 59. Gob. tr. 5. n. 271.

Sanch. Laym. Escob. &c. Debet autem notitia de crimen esse moraliter certa. Si unus sponsorum etiam publicè sit indignus v. g. hæreticus publicus , videtur alterum , si absque gravi suo incommodo non possit

emittere contractum , vel procurare ipsi statum gratiae , possilitè contrahere cum illo , ipsique ministrare Sacramentum Matrimonij , si adhuc conditiones requisitæ cum tali hæretico . Lugo D. 8. f. 14. Perez D. 36. f. 2. &c. Ratio est : quia quisq; habet jus , ut petat concurrente gravi causa hoc , quod alter potest sine peccato præstare , si velit . 2. Quia contrahentes tantum indirectè conficiunt Sacramentum faciendo contractum de se non sacram , qui cùm existit , à Christo elevatur ad rationem Sacramenti .

A R T I C U L U S III.

De suscipiente Sacramentum.

109 Q. 1. *Quid ad valorem requiratur adul-
tis ratione utentibus ?* R. requiri i.
intentionem suscipiendi. Ità communis.
Ratio: quia sicut adulterus non justificatur sine
proprio consensu , sic nec per Sacramentum
initiatur , & consecratur DEO sine hoc con-
senstu , si ejus capax sit. Quanquam autem a-
ctualis & virtualis optima sit , sufficit tamen
etiam habitualis in Baptismo , Confirmatio-
ne , Eucharistia , Extrema Unctione , Poenitentia .
Pro quatuor postremis censet La-
Croixl 6.p. 1. n. 169. 171. 172. quandoque ,
præsertim in sensibus , vel ratione destitutis ,
sufficere etiam interpretativam ; requirit tamen
pro pœnitentia dolorem aliquo signo
externo expressum . Rationem dat: quia Sa-

cramentum Pœnitentia continet judicium externum , quod Judge inchoare non potest , nisi per aliquod signum à reo imploretur , per quod simul internum dolorem reddit sensibilem . Ratio est : quia cum tali intentione communiter judicatur adultus in susceptionem dictorum Sacramentorum consentire . Ad Matrimonium tamen idem est de Ordine) interpretativa non sufficit . Ratio est , quia cùm per hæc fiat immutatio totius statū , afferantque gravia suscipienti , neque sint Sacraenta necessaria ad salutem , non videtur præsumi , posse quòd ita velit suscipere , si sola adsit intentio interpretativa . Unde requiritur saltēm habitualis . Conditionata de futuro contingente etiam non sufficit , cùm hæc suspendat si non valorem , saltēm effectum Sacramentorum . 2. Ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum præter intentionem requiritur Baptismus . Ratio est : quia , ut definit Florent . in decreto Eugenij , Baptismus est janua vitæ Spiritualis , per quam membra Christi , ac de corpore efficiunt Ecclesiæ .

Q. 2. Quid requiratur , ut licet , & cum fructu gratia suscipiatur Baptismus , & Pœnitentia , si adultus in statu peccati mortalis sit ?
 R. requiri 1. dolorē supernaturale de peccatis , qui sit saltēm attritio . Sumitur ex Trid . Sess . 6. c. 6. & Sess . 14. c. 1. Ratio est voluntas instituentis Christi . 2. Requiritur Fides , & Spes , saltēm virtualis . Patet ex Apost ad

Hebr. 11. v. 6 accendentem ad DEUM oportet credere &c. Charitas non requiritur; hæc enim duo sunt Sacra menta mortuorum.

- 111 Q. 3. Quid requiratur ad Sacra menta Vi vorum? R. præter fidem, & spem saltem implicitam, & inclusam in voluntate ea suscipiendi, requiritur etiam status gratiæ, qui, si defit, causabunt hæc Sacra menta in ignorantia peccatum mortale sibi inesse, primaria gratiam, in sciente vero nullam causabunt, sed insuper eum facient sacrilegij reum.
2. Requiritur in suscipiente Eucharistiam jejunium naturale ob speciale præceptum;
 3. Requiritur carentia excommunicationis, & respectu primæ Tonsuræ, & Ordinum. carentia irregularitatis. Ita communis cum Valq. d. 136. c. 1. n. 3. Dicast. D. 3. n. 200.

- 112 Q. 4. An etiam requiratur attentio? R. cum Gobat tr. 1. de Sacram. in genere n. 257. licet ad valorem non requiratur, cum in nullo PP. decreto sit sanctum; voluntariè tamen illam non omitti sine veniali. Ratio illius est; quia sancta sanctè sunt tractanda.

A R L I C U L U S IV. De reiteratione Sacra menti.

- 113 Q. 1. Quando reiterandum sit Sacra menta tum? R. tunc reiterati non tantum posse, sed etiā debere, quando vel moraliter certū est, vel dubium prudens occurrit, annon in aliquo substantiali, & essentiali sit erratum;
- quia

quia tunc vel certum est esse, vel fieri potest, ut Sacramentum sit nullum. S. Th. p. 3. q. 66. a. 9. Moya. t. I. q. 9. n. 16. Dicast. Si &c. verò dubium sit leve, aut si sit merus scrupulus, iterari non debet. Dicast. n. 174. unde non quidem mortaliter, venialiter tamen peccaret scrupulosus, qui ad scrupulum amovendum seu materiam, seu formam iteraret; mortaliter verò delinqueret, si ad amovendum scrupulum de suo Baptismo, Ordine, aut Confirmatione formam iterari ficeret. Ratio est: quia valde imprudenter ageret pugnando contra certitudinem saltēm moralem, quam habere potest, vel habet. Si probabile sit, aliquid requiri essentiale, licet oppositum sit probabilius, reiterati tamen etiam debet; quia etiam cum majore probabilitate potest stare nullitas Sacramenti. Quæ tamen intelligenda sunt, si Sacramentum possit compleri. La Croix l. 6. p. 1. n. 123. Ratio est: quia si Sacramentum possit compleri, nec compleatur, relinquitur in certo periculo nullitatis. Porro explicata necessitas Sacramentum iterandi eos solūm stringit, quibus incumbit confidere verum, ac perfectum Sacramentum.

Q. 2. An semper, & qualis conditio iterationi apponenda? scilicet si certum sit aliquid essentiale omissum, iteratio fieri debet absolute, & sinè omni conditione; si verò dubium rationabile sit, addi debet conditio: *si aliquid essentiale sit omissum.* Ratio prioris est: quia

frustrà, & irrationabiliter apponenteretur ~~conditio~~, si certum est, aliquid essentiale esse omissum. Ratio posterioris est: quia per hanc consultur reverentiae Sacramenti, & præcavetur, nè si prius Sacramentum fuit validum, iteratum exponatur periculo nullitatis. Escob. lib. 8. n. 145. approbat cap. si nulla 113. de Confecrat. dist. 4.

115 Q. 3. Quando dubium prudens, & non leve, quando verò leve, & scrupulus censi debeat? R. dubium prudens collendum esse ex ratione, vel rationibus ponderosis occurrentibus; ut si dubites, an infans barbaris eruptus sit baptizatus, dubij rationem habeas, quia nullus, nè unus quidem oculatus, & fide dignus habet testis. E contra leve dubium est collendum ex rationum vanitate, aut defectu, quod evenit, si nescias, cur dubites? cur timeas? vel cur suspicetus? tale dubium communiter esse solet, quando dubitans hanc cogitationem solum volvit, & revolvit: forte male formam pronuntiavi; possum male pronuntiâsse &c. vel quia, cum longius progressus est, non recordatur se v. g. formam debitè protulisse; vel quia recordatur, se proferendo distractum fuisse. Unde tunc contemptis his incidentijs, continuò progredendum. Gob. n. 378. Escob. l. 8. n. 143. Vasq. Sporer &c.

116 Q. 4. An si impius Parochus fateatur se aliquos baptizâsse invalide, nec possit resciri quosnam, prudens dubium formetur de omnia

nibus ab eo baptizatis? &c. affirmativè. Quia ut pro uno, ità pro singulis nullum habetur fundamentum certum Baptismi adepti. Hinc omnes omnino rebaptizandi sunt sub condicione. Gob. n. 699. Lug. Dicast. &c.

C A P U T II.

De Baptismi Administratione.

A R T I C U L U S I.

De Ministro.

Q. 1. *Quis sit minister Baptismi solennis,* i 17
seu talis, qui cum prescriptis ceremoniis peragitur? &c. Munus hoc primum convenire Episcopis respectu totius diœcesis; Parochis verò, & eorum Vicarijs, tametsi Diaconi forent, respectu suæ Parochiæ. Bonac. de Sacram. D. 2. q. 2. p. 2. n. 2. Laym. lib. 5. tr. 2. c. 7. n. 2. ubi infert, graviter peccare Parentes, si prolem suam Parocco alieno absque licentia proprij baptizandum offerant. Parochus etiam alienus graviter peccat, non incurriendo tamen irregularitatem, si absque expressa, aut rationabiliter presumpta licentia baptizet. Excipe casum necessitatis, si proprius Parochus absit, nec facilè haberi possit. Sà. v. *Baptismus.* Hanc licentiam etiam habere debent Religiosi, aut eam sibi ab Ordinario impetrare; Diaconus quoque licite baptizat, habitâ à Parocco facultate. Ut verò