

- potest probabilitas
tiviter editam non
Bulla CLEM. XIV.
nimam temuerum
teri reatum, quoniam
delect.
fitioni de se facta
electio. c. 21. eod
ominatus, juxta
do electioni de s
non obstat. c. 33
h. t.
populantium non
remotos privili
uxit exemplum S.
non posse propria
lesia ad majorem
EMET aperire at
administrare Ec
ceptam, pro mor
reservarum P.
e consec. D. 4.
à simonia vindic
24. Pridem invaluit sententia certa, quod solus Papa admittat resignations in favorem.
 25. Quæ verò causa hujus USUALIS RESERVATI soli Papæ? R. anomala hujus resignationis indoles.
 26. Divisio resignationis in puram & non puram institutioni Canonice non debetur.
 27. Quomodo supplenda negligentia Prælatorum in conferendis beneficiis regulam dat c. 2. de præb.
 28. Irregularitas bigamiæ similitudinariæ fabula est.
 29. C. 10. de off. Archid. de solis monasteriis non procedit.
 30. Chor-Episcopi Origine suâ non sunt confundendi cum Archi-Diaconis.
 31. Ecclesia annullare potest ordinationes Episcopi hæretici, schismatici, &c.
 32. Delegata Jurisdictio prorogari non potest de causa ad causam.
 33. Divisio Belli in off- & defensivum non est Canonica.
 34. Minor restitu in integrum non potest contra resignationem sui beneficii.
 35. Vix defendi potest privilegium fori Clericalis esse Juri Divini quoad totam suam latitudinem.
 36. Post latam sententiam & rem judicatam multum interest, an in LIBELLO causa remota actionis realis fuerit expressa, nec ne?
 37. Quid sentianus de cap. 13. DE JUD. rogati exponemus.
 38. Coniungi posse in eodem libello ac Judicio causam possessionis & proprietatis dubium non habet de Jure Canonico ex C. cum Ecclesia de cauf. poss. & propriet.
 39. Neque minus judicium retinendæ possessionis cum judicio petitorio conjugium suscitetur.
 40. Petitorio una cum possessorio in judicium ab aetore deducto, cognoscitur super utroque.
 41. Quo casu, si actor vincat in possessorio, succumbat verò in petitorio, in eadem sententia prius actori, deinde reo victoria adjudicatur.

EX JURE PUBLICO.

I. Potestas Spiritualis, & Superioritas Territorialis in CLEMENTE XIV. summo Pontifice, atque in ECCLESIASTICIS S. R. I. PRINCIPIBUS jure optimo conjuncta resulget. *

* Evidem Protestantibus nonnullis invisa est hæc positio, qui utramque potestatem istam *Spiritualem & Territorialem temporalem* in eadem persona combinari, ægrè ferunt: sunt quoque, qui eam Episcopis non abnuunt, velut *Buderus Dissert. auspicali de Testam.*, *Epp. Germaniae & Reinkigerus de Reg. sec. & Eccles. L. II. Cl. IV. C. IX.* Summo tamen Pontifici nostro invident: *Reink. cit. Cl. II. C. VIII.* Verum hi plenâ luce in *Contradictionem* ruunt... Armis, non novis, sed ex fragmentis Protestantium emendicatis desponsatam potestatem istam saeculo hoc invasit *Anonymous* quidam in Libello, Cui titulus: *Rechte des Kaysers und Stände des Reichs über geistliche Personen und Kirchen-Güter &c.* Libellus iste *Summo Pontifici* nostro potestatem *Territorialcm Temporalem* primò contradicit: Potestatem *Episcoporum* ad *Spiritualem* duntaxat reducendam esse, prætendit: contra Religiosos plura injuriosa congerit: Tandem bona Clericorum à Potestate Laica in quemcunque usum vertibilia permittit: quid' judicii ferendum sit de Libello hoc, perspectum habet, quisquis Ecclesiæ Historiam intimius perscrutatur: ex ea facilè se-prodet, horum politicorum hereticorum (ut utar verbis Baronii ad an. 1141. §. 3. & Gretseri in Arnaldo redivivo T. VI. f. 107.) Patriarcham & Principem extitisse Sæc. XII. Arnaldum de Brixia; heresiarcha iste (quem igne interiisse passim notant Historici) testibus Ottone Frisingensi de Gistis Friderici I. L. 2. C. 21., Fleury ad an. 1139. Du Mesnil T. IV. f. 348. Brietio Anal. f. 643. dieebat: Nec Clericos proprietatem, nec Episcopos Regalia, nec Monachos Possessiones habentes aliquā ratione salvare posse: cuiuslibet hæc Principis Laici esse, ab ejusque beneficentia in usum tantum Laicorum cedere oportere. Baronius etiam ad ann. cit. §. 3. Dun Rome esset, inquit, jaçtere ista caput, Laicorum esse omnia temporalia & ea à Clericis injulfissimè detineri. In sanam hanc Doctrinam secuti postea sunt Waldenses, Husitæ, Marsilius Ietus Patavinus, Joannes de Jamduno Perusinus, homines Ludovico Bavaro contra Joannem XXII. mancipati. Adhaesit iis Wicleffus, inter cuius propositiones à Generali Constantiensi Synodo Sejj. 8. coram Sigismundo Imp. damnatas hæc est 39na: apud Labbaum Tom. XII. Concil. f. 265.: Imperator & Domini seculares sunt seducti à diabolo, ut Ecclesiam detarent bonis

tem-

temporalibus. A Wicleffo pestifera lues manavit ad Lutherum, ad Centuriatores Magdeburgenses, Molincum, Wolfium, Goldastum, Corringum & tandem temporibus nostris in *Anonymum*: videat hic, quo avo & proavo gloriari possit. Quæ fatalia de hæresi ista politica in Ecclesiam pullularint, Conf. *Autores Sup. cit.* aliquosque Historicos ad vitam *Lucii II.* & *Eugenii III.* Porro *Anonymum* istum penitus elinguem facit *Dissertatio Inauguralis BARTHELI T. I. Op. IV.* quem desuper omnino consule.

II. Episcoporum Jurisdictio immediatè à Deo est*.

* Magnorum hæc quæstio motuum in Conc. Trid. Causa fuit: teste enim *Pallavicino Hist. Conc. Trid. Lib. XVIII. Cap. 14. & 15.* pro parte affirmante strenuè decertarunt Hispaniæ & Galliæ Præfules universi, pro inficiante verò Itali. Illorum causam defendendam suscepit *Petrus Soto*, Ord. Præd, horum autem P. *Didacus Lainetz* S. J. Præpos. Gen. uterque in Concilio eodem Theologus . . . utraque sententia varios deinceps nacta patronos est; Italorum partes magno molimine tuerunt *PROSPER FAGNANUS* in cap. 1. de off. *Jud. Ordinarii* & §. 47. & incertus *AUTOR Animadv. in Hist. Eccl. Nat. Alex. T. III. Dis. 4.* Hispanorum verò Gallorūmque (quibus jam plurimi Canonistaæ aliarum nationum accesserunt) NAT. ALEX. Tom. 3. Dis. 4. *ESPEN P. I. J. E. Tit. 16. c. 1.* Cl. BARTHELIUS & Cl. P. J. de RIEGGER Viennæ Ss. Can. Prof. P. O. *Introd. in Univers. Ius. Eccl. Dis. prævia C. 5. §. 87.* ubi ait: *difficiles adversariorum & contortas, ac pro cuiusque ingenio effictas textuum distinctiones non sapere eruditiori huic saeculo.* Salva quippe res esse videtur postquam Trid. Synodus Sess. 22. c. 4. definiuit: *Episcopos successisse in locum Apostolorum: qui enim negant Episcopos suam potestatem immediatè accepisse à Deo, magni se irosos difficultate implicant, ne idem negandum esse de Apostolis fateri cogantur: Episcopis nimurum Apostolorum successoribus dictum à S. Paulo est: attendite volis & Universo Gregi in quo vos spiritus sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* Act. 20. v. 28. quam optimè verò hæc sententia concilietur cum Primatu Pontificis jurisdictionali aliisque prærogativis adeò, ut nullatenus connectatur modernorum Anti-Ponti-

Pontificiorum systemati, concinnè exponit mentionatus sape P.
Luidl Diß. v. de Pontifice Cap. I.

III. Forma igitur Regiminis in Ecclesia non est *pure Monarchica*, sed *Aristocratiâ mixta*.

C. M. I.

Cum Permissu Superiorum.



