

## CAPUT SECUNDUM

DE

*Jure publico particulari generatim considerato.*

### Sphus I.

De propriâ *Juris publici particularis* indole.

*Jus publicum particulare*, vni tantum alterive *Civitati* proprium nil aliud  
est quam ipsum *Jus publicum universale*, per *Leges & Pacta* ad formam &  
statum certæ alicujus *Reipublicæ* determinatum. Oritur itaque *Jus publicum*  
*particulare* ex *Legibus & Pactis*, ad *Statum* certæ cujusdam *Civitatis* publicum,  
primariò & directè spectantibus. Huc verò non solum pertinent *Pacta* cum  
proprio *Imperante*, sed etiàm cum *Exteris* inita, modò ipsam *Reipublicæ* for-  
mam adficiant: sic *Instrumentum Pacis Westphalicæ* inter *Ferdinandum III.*  
*Imp. & Status Imperii* ex una, & *Suecorum Reginam* ex altera parte, item  
inter eundem *Imp.* atque *Regem Gallie* a. 1648. initum, utique facit ad *Juris*  
*publici Romano-germaniei* Institutionem: sicuti enim hujusmodi *Pactis Respub-*  
*lica* alteratur, ita etiàm *Jus publicum* alteratum inde resultat.

Huc porrò non ineptum spectat *Politices Brocardicum*: quo plures sunt *Leges*  
*publicæ*, eò major in *Republīca* viget *Libertas*: quo extant pauciores, eò magis  
*Libertas* est coarctata: id quod primâ fronte Consideranti, adeò expeditum haud  
videbitur, sed penitus Insipienti patebit: vbi videlicet nullæ sunt *Leges publicæ*,  
ibi omnia à nutu atque arbitrio summi *Imperantis* dependent, quod si plures  
extant *Leges publicæ* ac *fundamentales*, ibi arbitria *Imperantium* sunt restricta,  
quatenus hi *Legibus* hisce tanquam *Pactis* Ipsos inter & eorum Subditos initis  
et quæ sunt obnoxii: vnde fluit illud: *Respublicæ immunes Legum, Principatus*  
*immunes Regum.*

### Sphus II.

De diversâ *Juris publici particularis* Origine atque obligandi ratione.

Pro diverso *Rerum publicarum* Ortu, diversaque *Forma*, diversa quoque est  
I cuiusque *Juris publici particularis* origo, atque obligandi ratio: quare  
si quæstio hæc est: quænam sit hujus in specie vel illius *Juris publici particu-*  
*laris* Origo, & quænàm obligandi ratio? Ex. Quæstio hæc est vel de tali *Jure*  
*publico particulari primitivo*, & hoc ortum suum habet cum ipso Ortu *Rei-*  
*publicæ*: sic *Jus publicum particulare Hollandiæ primitivum* repetendum est  
à *Confœderatione septem Provinciarum Belgicarum*: quod si queritur de quo-  
dam *Jure publico particulari moderno*, tunc præcipuò ad ipsam *Reipublicæ*  
mutationem debemus attendere: sic in *Dania* centum ab hinc annis summum

Im.

*Imperium* necdām fuit penē solum *Regem*, hinc *Jus publicum particulare* *Daniæ modernum* repetendum est ab illâ *Lege publicâ*, quâ summa Potestas soli *Regi* primū fuit destinata, à Mutatione scilicet in isto *Regno* a. 1666, factâ. Pariformiter respondendum est ad alteram Questionis partem, videlicet, quenam sit *Juris publici particularis obligandi ratio?* vel enim *Reipublicæ forma* est simpliciter *Monarchica?* & tunc *Jus publicum* obligat in vim *Legis*, quatenus in *Statu Monarchico* summum Imperium est penē unum solum *Legislatorem*: si forma Regiminis sit *Democratica* cù *Popularis*, omnes collectivè sumtos obligat in vim *Pacti*, singulos autem in vim *Legis*, quatenus in *Statu Democratico* ipsi *Cives* diverso respectu sunt *Imperantes* & *Subditi*: Quodsi Forma sit *Aristocratica* aut etiā *mixta*, plerūque obligat in vim *Pacti*, ac vel partim in vim *Legis*, id quod Consideranti obscurum non erit. De variis variarum Gentium *Juribus publicis particularibus* vide *Vitriar.* in Proem. §. 5. sqq. & *Mauritii* Diff. de Principiis Jur. publ C. 2. §. 2. sqq.

### §phus III.

#### De Differentiâ *Jurisprudentiæ publicæ* à *Politiciâ strictè* & latius consideratâ.

¶ti verò *Jus Gentium* cù *publicum universale*, ita & *particulare* suâ fulcitur *Jurisprudentiâ publicâ*, quæ duo involvit: *Cognitionem* videlicet *Legum publicorum*, & *Habitum* easdem ad *Status publici* negotia dextrè applicandi: hic sine illâ mancus est, prior sine posteriori inutilis. Differt autem *Jurisprudentia publica* à *Politiciâ strictè* spectatâ, quod hæc ostendat, quid vtile sit *Reipublicæ*, non verò quid justum. Differt etiā à *Politiciâ latè* sumtâ, quæ est habitus regendæ cuiuslibet Civitatis: unde & ipsa *Juris publici Instituta* comprehendit, quin tamen in his solis consistat, sed latius pater, ita ut *Jurisprudentia publica* à *Politiciâ latè* consideratâ differat ut pars à toto: siquidem *Politica latè sumta* est habitus rectè, & non tamè *utiliter*, sed etiā *justè* gubernandi *Rempublicam*. Verus itaque *Politicus* is propriè dicendus, qui instruitus est perfectè atque consummatâ *Rempublicam* constituciendi regendique Prudentiâ, secundum *Juris & publicæ Utilitatis Regulas*. Quocum igitur vili istud *pseudo-Politicorum* pectus non est confundendum, quod vivis coloribus depingit celeb. *Bæclerus* in Com. ad Nep. p. 58. “*Hi sunt bōdiē, qui se POLITICOS vocant, homines sine bona mente, & ad exemplum CALICRATIS, sine Religione vllā ac fide, callidi & ad fraudem acuti: nihil illis nefas, quod queatum, nihil infame, quod Commoditatem aliquam promittit, Cœlum, Jura, Leges, Fœderâ, divina humanaque Omnia, nec sancta nisi ex V̄su;* *nec*

*nec timenda, nisi per simulacrum: contri, Incensus, Parricidia, Injuriae, Cædes, inter ARTES & SPECIOSA NOMINA, aut SAORA tuendi Statūs iactantur.* Hisce igitur Regiæ Politices Scientiæ Propudiis merito detrahitur Larva à cor- datis Viris, ne sub eminenti nomine in Odium atque Invidiam genuinæ Politice imponant simplicioribus, Stragesque tacitas artificiosè inferant Rebus publicis, quaram meritò Fligella exsiccantur. Vide Sam. Puffendorff Diss. de Concordia veræ Politicæ cum Religione christianæ. Lond. Scana. 1675.— magni Hesentbaleri Athleta politicus. Decas V. Quæst. I.

Conf. Jo. Frid. Hornius de Constit. Politicæ, in ejusd. Architeclonica de Civit. C. r. Wolffg. Heideri Philosophiæ politicae Sistema. Jenæ 1. 28. Quomodo Po- litica differat à Ratione Status (raison d'état) vide Lud. Septalium de Ratione Status. Hamb. 1659.

#### Sþpus IV.

#### De Notitia Reipublicæ, cœù ab solutissimo Jurisprudentiæ publicæ & Politicæ Compendio.

**E**âdem ratione, sicuti pars à toto, *Jurisprudentia publica* differt à *Notitia Reipublicæ*, quæ illam insimul compleßitur: ut enim quis noscere valeat *Rerum publicarum*, debet ante omnia *Leges publicas*, earumque *Vim ac Potestatem* scire: hinc præter *Scientiam Legum publicarum* etiàm ad *Notitiam Reipublicæ* requiritur *Historia* & quidem critico-diplomatico-pragmatica, sine quâ Natales, Progressus, Mutationes, Fata atque Facta *Reipublicæ* satis evi- denter nequeunt intelligi. Porro requiritur *Genealogia Imperatorum & Principum*, ejusdemque Civitatis *Familiarum magis illustrium*: item *Geographia*, ut sciantur Limites à *Reipublicæ* Termīni, & quid *Juris* competat in has vel illas *Provincias* à *Republīcā* successu temporis avulsas. Immò *Reipublicæ Notitia* ipsam quoque involvit *Politicam*: oportet enim nōsse Hostes & Amicos *Reipublicæ*, Copiam & Inopiam, vires & facultates. Vnde patet, *Notitiam Reipublicæ* latius patere *Jurisprudentiæ publicæ* atque *Politicæ*, & vtramque ut partem à toto ab illâ differre. Quàmvis verò *Jurisprudentia publica* adeò differat à *Politicæ* atque *Notitia Reipublicæ*, attamen non nisi hisce mediatis, feliciter tractari potest *Jus publicum*, uipote quæ duo Fulera sunt *Jurisprudentiæ publicæ*: numirūm *Historia* ostendit Originem *Reipublicæ* à Mutationem, quam scire profectò necessarium est ad *Jurisprudentiam publicam*, nám *Forma Reipublicæ* cum nascente *Republīca* nascitur, cum alteratâ altera- tur, cum pereunte perit; Occasionem quoque *Legum* atque *Conventionum*, *Juri* atque *Privilegiorum*, ipsa non modò docet *Historia*, sed & vtrâque quâ pollet *Arte*, & *criticâ* & *diplomaticâ*, certum ab incerto, verum à fallo, scitè,

scitè, opportunè distinguit, ut adeò exacta illius *Notitia* ad solidam *Jurisprudentiam publicam* summoperè sit necessaria. Èadem ratione requiritur *Notitia Politicæ*, quàm absque illà sèpè *Ratio Legis*, quæ tamen ejus anima est, nequeat adsignari: sic non intelligo, cur *Aurea Bulla C. 17. §. 2.* permittat violentas Privatorum Adgressiones mutuas, modò *Diffidatio* tribus ante Adgressiōnem diebus *Parti diffidandiæ* personaliter & publicè fuerit intimata, cùm tamen hæc *Constitutio* planè repugnet aliis *Imperii Constitutionibus*, quibus hujusmodi *Adgressio* aut Violentia inter *Privatos* omnino est interdicta, nihilominus *Aurea Bulla* inter præcipuas *Leges Imperii fundamentales* numeratur. ast *Constitutionis* hujus rationem ipsa docet *Politica*: videlicet eo tempore *Jus manuarium* (Haust. Recht) adeò adhuc vigebat, ut planè ac radicitù simùl & semel tolli necdùm potuerit, hinc tali *Constitutione politica* ejusmodi violentæ *Adgressioni* saltim præfigebantur termini atque Modus, quo interea *Adgressio subita* atque inordinata faciliùs impeditiebatur. Ast non tantùm *Rationem Legum* docet *Politica*, verùm & illarum *Incommoda* horumque *Remedias*, vti & vtilitatem ex *Lege* provenientem aut sperandam ostendit, ut adeò *Jurisprudentia publica* absque hujus Cognitione firmiter stare nequeat: quàmvis enim *Jus publicum* in proprio sensu sint *Leges publicæ*, non tamen eas solas docet *Jurisprudentia publica*, sed iisdem adjungit etiàm omnia illa, quæ ad eas aut scitè intelligentias, aut si ambiguæ sint, dextrè interpretandas faciunt: vnde & in Definitiōnibus rerum v. c. quale sit *Jus publicum*? quænàm Reipublicæ forma? quid Status Imperii? quid Comitia? quid Collegium Electorale? quid Judicium Imperiale aulicum? quid Camera? &c. Interdùm in obscurâ Dignitatum ac rerum Origine, historicâ occasionum Enarratione, genealogicâ Stemmatum Explanatione, Matricularum Collectione, aliisque id generis versamur: quæ quidem omnia ad *Jurisprudentiam publicam* apprimè sunt necessaria, ipsum tamen *Jus publicum* nec sunt, nec propriâ Acceptatione dici possunt. Ex quibus colligitur, quod ipsa *Juris publici Expositio* etiàm sub prætenso titulo *Notitiae Reipublicæ* nullatenus pertineat ad *Historicos & Politicos*, quatenus potior pars *Notitiae Reipublicæ* in ipsis consistit *Legibus publicis*, quarum *Interpretatio* sine omni contradictione, propriè spectat ad *Jurisconsultum*, qui, ut Munere suo rectè fungatur, *Historica* æquè ac *Politica* nôsse debet: cùm contra *Historicus & Politicus* adhuc subsistant strictè tales, quin ipsa *Legum publicarum Interpretatio* ad eosdem vel minimè pertineat. Vide *Werboff Notitia Imp. C. I. §. 5.* — *Cl. Bosii* Introd. in *Notit. Rer. rumpubl. C. I.* — *Schmederi* Introd. Jur. publ. P. gen. C. I. §. 6. — *Conf. Pfeffinger* ad *Vitr. L. I. Tit. I. §. 9. sq.*

## CAPUT