

CAPUT PRIMUM

DE

Jure Gentium, cœū publico universali.

Sphus I.

De diversis *Juris Acceptationibus*.

Vocabulum *Jus*, in genere spectatum, præsertim sub quatuor diversis venit
Acceptationibus: I. pro Complexu certarum Legum, id est: pro Normâ
actionum humanarum: sic *Jus civile* est complexus Legum civilium, cœū
Norma actionum civilium. *Jus ecclesiasticum* est Complexus Legum ecclesiastico-
carum, cœū Norma actionum Statui Ecclesiæ convenientium. &c. II. Accipitur juris
nomen pro certa facultate morali, ex hoc Legum complexu, ex his scilicet actionum
humanarum Regulis resultante, cuius vigore certum quendem actum justè
ponimus, vel tutò omittimus: sic *jus venandi*, quod alicui competit, aut *jus
hæreditatem petendi*, haud sumitur pro ipsâ *Lege*, quæ intuitu horum actuum
lata est; sed pro facultate quâdam morali, ex his Legibus resultante, vi cuius
ille, cui tale jus competit, justè exercere potest venationem, aut petere hære-
ditatem, ac vel etiâ huic juri quæsito liberè valet renuntiare: item *Lex naturæ*
præcipit neminem lñdere, vnde resultat *Jus*, cœū *facultas moralis*, contra in-
juriosas quasque Invasiones se omni meliori modo defendendi. III. To *Jus*
denotat *Imperium*, quale Deo in Creaturas, Principi in Subditos, Parentibus
in Filios, Dominis in Servos competit. IV. Denique vocabulum *juris spectari*
potest pro certo *Sistematico* plurium Legum ac Regularum in unum *Corpus* con-
gestarum; sic dicitur *Jus ecclesiasticum Böbmeri*: *Jus publicum Pütteri*: *Jus
civile Strykii*: *Jus saxonum forense Carpozvii*. &c.

Postremis hisce *Juris acceptanceibus* remissis, hic vnicè spectandum est *Jus*,
prout hoc vocabulum in primâ suâ significatione accipitur, videlicet pro ipso
certarum Legum Complexu, cœū Normâ actionum humanarum: quatenus
de hoc Jure hic nobis est sermo, & quidem in specie de *Jure publico planè*
generaliter spectato.

Sphus II.

De variis *Juris Divisionibus*.

Præter varias *Juris acceptationes*, variae extant *Juris Divisiones*. sic *Jus
civile* dividitur in *Institutiones*, *Digesta*, cœū *Pandectas*, *Codicem* & *Novellas*.
Sie ab ipsa *Legislatorum Diversitate*, innotuit *Differentia inter Jus divinum
atque humanum*. Porro à Modo innoteſcendi, *Jus* dividitur in *naturale* &
positivum, quatenus hoc vel *Scripturâ*, vel *vivâ Voce* nobis promulgatur,
illud

illud solummodo per rectam Rationem nobis innotescit. Denique ab Objecto proficiscitur Juris Divisio in ecclesiasticum, publicum, & civile, prout nempē ejusmodi Jus vel circā ecclesiastica, aut publica, ac vel civilia Negotia versatur. Interea hic nobis prae primis spectanda venit Divisio Juris in privatū ac publicū: ubi præsertim attendendum est, Jus publicum nullatenus ita vocari, quod à publicā, privatū verò quod à privatā Auctoritate proficiscatur, quippe omne Jus privatū æquè ac publicum ab Auctoritate publicā promanat, sed idēo, quod Jus civile cù privatū primariò ac principaliter concernet causas atque negotia privatorum Civium, Jus publicum verò circā Statum publicum, cù Jura, officia, atque negotia integrarum Gentium & Rerumpublicarum, summorumque Imperantium, primariò ac directe versetur.

§pus III.

De Jure Gentium absoluto, à Jure naturæ indistincto.

Jus publicum, de quo hic ex Professo tractamus, vel est universale cù Gentium, vel particulare, sive Gallicum, sive Anglicum, sive nostrum Romano-germanicum, sive qualemque aliud alterius in specie Regni cù Reipublicæ.

Jus publicum universale est, quod vni non tantum vel alteri Reipublicæ aut Civitati, sed omnibus Gentibus universaliter à Deo præscriptum est, ac per rectam Rationem publicatum, quare etiam Jus Gentium vocatur. Hujusmodi Jus est: fidem datam, cù Fœdera atque Pacta esse servanda: Bellum sine justa causâ non esse indicendum: &c. Tale enim Jus, Gentiles æquè ac ipsos sine exceptione summos Imperantes naturaliter obligat. Ex quo sequitur, Jus publicum universale, cù Jus Gentium absolute spectatum, nihil esse aliud, quam ipsum Jus naturæ, vitæ hominis sociali, & publicis Communitatum negotiis, atque integrarum Gentium juribus applicatum: vnde KOELERUS Jus Gentium recte vocat: *Jus naturale Societatum*.

Ipsam itaque Juris Divisionem, quâ in privatū & publicum dispescitur, etiam Juri naturæ cum fundamento applicandam esse, strenuo contendimus: quippe Jus naturæ non privatas modò hominum actiones dirigit, sed Jura quoque atque officia in Societate civili Viventium definit; immò verò latius adhuc patet Juris naturæ Usus atque Auctoritas: ex ipsâ nāmque hominis naturâ oriundum, omnes omnino homines obligat: ex quo itaque in varias hi coierunt Societas civiles, ipse Juris naturæ effetus non in singulos tantum homines, verum in integras quoque Respublicas protenditur: hinc præter Jus naturæ, quod singulorum hominum actiones dirigit, atque in specie tale dici
po-

potest, in *privatum & publicum* dividendum, occurrit quoque *Jus Gentium*, sive *Complexus Legum naturalium*, quæ actiones integrarum *Gentium* ordinant: quod tamen ab ipso *Jure naturæ*, quò ad *Principia*, alienum esse, constanter negamus: siquidem in eo tantum occupatur, ut *Juris naturæ Leges* ad *Statuum integrarum Gentium* adcommodet, *Jura* earum atque officia inter se definiens: quamvis quò ad *Conclusiones*, *Differentias* non nullas intercedere posse, haud abnuerimus.

Differt tamen quam maximè à *Jure*, per *Paœta & mores*, cù *Gentium Consuetudines* introducto, id quod inde non tam *Jus Gentium universalis*, quam potius *pactitium*, haud inconcinnè dici potest. Sive ergò homines singulos seorsim, sive in certas *Societates* minores aut majores collectos consideramus, eadem semper manent *Præcepta*, eadem *Leges*: vnde *Jus naturæ* ab ipso *Jure Gentium* cù *publico universalis* (quatenus obligat per modum *Legis*) nec *Principio cognoscendi*, nec *ipsis Regulis*, sed solo *Objecto* discernitur, prout versatur vel circà actiones *singulorum bominum*, vel integrarum *Gentium* cù *Rerum publicarum*: vnde sicuti *Jus naturale privatum* honestatem respicit ac turpitudinem primariò propter privatam cuiusque hominis beatitudinem, ita *Jus naturale publicum*, cù *Gentium universalis*, eundem æquè finem respicere sustinemus, primariò propter communem omnium *Gentium* felicitatem, cù necessitatem atque utilitatem publicam. Quemadmodum porrò *Jus illud*, quod *NUMEN* sapientissimum *Naturæ* humanæ indidit, inscripsit, atque inculcavit, quum ab eo tanquam *Auctore naturæ* procedat, necessariò cum ipsa conjunctum esse debeat *Naturā*, ab eaque prorsùs inseparabile, ut stante hac *Naturā*, nulli obnoxium sit mutationi, ita quoque *Jus Gentium*, quò ad *Leges naturales absolutas* atque *connatas* sub eodem comprehensas, omnem respuit *Mutabilitatem*, nec ullam admittit *Dispensationem*, ut adeò neminem adversus *æternam* hujusmodi *Legem*, quidquam *Imperii* adrogare sibi posse, per se pateat.

§pus IV.

De *Jure Gentium hypothetico*, atque *pactitio*.

Aliud dicendum est de *Jure Gentium* quò ad *Leges naturales hypotheticas*, quas insimul complectitur, quæ non tam ex ipsa *Naturā*, quam solummodo ex *Ordine naturæ* proficiuntur, & consequenter non tam *obligationem connatam*, quam mèrè *adventitiam* producunt, ex *præcedente* scilicet *fæcto humano* resultantem. Denique ex jàm dictis adparet, *Jus Gentium pactitium* velut *arbitrarium* caute separandum esse ab ipso *Jure naturali publico*, quod vtrumque, in *sensu latiori*, vnum quidem idemque totum

con-

constituit *Jus Gentium*, sed diversos pro diversu respectu producit effectus facillimè confundendos, id quod hucūque non rarò contigisse dolenter referimus: sic non nulli ex hoc vno Absurdo: *Jus Gentium* tanquam à *Jure naturæ* omnino distinctum, cum eodem nihil habere commune, hoc alterum collegunt Absurdissimum: *Imperia liberasque Republicas* ab obligatione *Juris naturalis* esse exemptas: vnde ambo pestilentissimi pseudo-Politici *Hobbesius* & *Macchiavellus*, omnia per fas & nefas justa prædicant *Imperantibus*, modò iisdem blandiri, ac vel eorum sibi gratiam, infandum adeò in modum valeant comparare. Quapropter execrandum meritò est illud *Cæsarjs* ap. *Cic.* de off. I. 3. C. 21. "si violandum est Jus, regnandi gratiā violandum est, aliis rebus pietatem colas." *Adventatorum* hoc vile Pecus, hanc nostram *Jurisprudentiæ publicæ* Doctrinam, atque cum eà integrum ferè Terrarum Orbem, falsis suis atque ex ipso Inferno depromtis *Principiis*, quasi exitiosā Peste infectarunt.

Sphus V.

De *Jure publico universalis*, à *Jure Gentium* indistincto.

Gunt inter Doctores, qui Differentiam ponunt *Jus Gentium* inter ac *Jus publicum universalis*, quatenas hoc contineat mutua *Imperantium* & *Subditorum* Jura atque officia, illud verò præcisè doceat Jura & officia *Gentium* atque *Imperantium* inter se invicem: ast nec in priori neque in sensu posteriori habetur aliquod *Totum*, quatenas juxta hanc sententiam, *Jus publicum universalis* doceret tantum *jura immanentia*, *Jus Gentium* verò non nisi *jura transiuntia* pertractaret: quæ utraque tamen *Jura* vnum totum necessariò consti-
tuunt *Jus publicum universaliter spectatum*.

Sive ergò dicatur *Jus Gentium*, sive *publicum universalis*, idem est atque indistinctum in sensu saniori, quo satius verum atque integrum intelligitur *Jus publicum universalis*, cù *Jus Gentium* numeris omnibus absolutum.

Ipsum igitur *Jus Gentium* & quæ ac *Jus publicum universalis* tanquam vnum ab altero indistinctum sub vnâ eademque venit Definitione: quod sit Complexus Legum ab Æquitate naturali, & rectâ ratione provenientium, ad Statum cujusque Civitatis aut Reipublicæ, ejusque Felicitatem cù Gubernationem & Conservationem principaliter ac per se pertinentium: ex quâ Definitione adparet, per *Jus Gentium* cù *publicum universalis* nos hic intelligere *Normam actionum* humanarum, cuique omnium *Gentium* *Statui publico* convenientium: vnde resultat Definitio *Jurisprudentiæ publicæ* generaliter spectatæ, quæ est habitus practicus Leges publicas universaliter positas, resque iis connexas rectè intelligendi, & adplicandi ad Casus speciales Rempublicam concernentes, ut adpareat, quid justum in iis sit atque injustum.

B

Sphus

Sophus VI.

De vniuersalibus Juris Gentium Principiis.

Jus Gentium igitur continet *generalia Principia* tām de juribus *Principum Gentium* quē ergā se invicem, quām de Officiis *Imperantium & Subditorum* mutuis. *Principia autem generalia* cēū *vniuersalia* dicimus illa, quæ omnibus sine exceptione *Rebus publicis* sunt communia, quatenus cujusque *Regiminis Formæ* sive *Monarchicæ*, sive *Democraticæ*, sive *Aristocraticæ*, aut etiā *mixtæ* sunt adplicabilia, quibus tanquām fundamento omne *Jus publicum particulare* innititur; talia e. c. *Principia* sunt: *Pacta sanctè servanda*: *nemo lēdendus*: *Superiori à Subditis* parendū: *Subditis à Superioribus Justitia rite administranda*: &c. Quorsum etiā spectat *Potestas legislativa Principum*, item: *Imperantium Jus indicendi Collectas*, &c. quæ omnibus & singulis *Civitatibus* propria & communia, adeòque *generalia Juris publici Principia* dicuntur.

Alio etiā nomine hæc eadem *Principia* adpellantur: *Doctrina civilis*, non quasi descenderent ex *Jure civili*, sed quatenus omnibus *Civitatibus* universaliiter convenient: vnde & hoc sensu *Doctrina civilis* dici potest illa *Scientia*, quæ docet, quid in quāvis *Civitate* justum sit atque injustum. Hæc verò *Principia* aut *Legibus Imperantium*, aut *Pactis & Conventionibus*, diversimodè apud singulos *Populos* determinantur: sic vniuersale quoddam *Juris publici Principium* est: quod ad ventilandas in *Civitate* res controversas ac publicè decidedandas, *Judicio publica*, summaque *Tribunalia* rite sint constituenda: quod verò in *Judicio Imperiali aulico* res controversæ definitur per *Confiliarios* à solo *Imperatore* constitutos, in *Camerali* contrà, per *Adversores* à singulis *Imperi Statibus* præsentatos, hæc est *Constitutio Juris publici particularis* ex *Vniali* deducta, *Pactis* atque *Conventionibus* ita speciatim determinata.

Vbi tamen observandum est, non nullas ejusmodi *Conclusiones* particulares in *Jure publico*, nullatenus ex *Principio vniuersali Juris naturæ* deduci posse, utpote quæ merè sunt positivæ, & ob peculiarem *Reipublicæ Statum* peculiariter statutæ: sic paradoxum in *Pace Westphalicâ* constitutum est, quod si *Princeps Catholicus* evidenter videat, *Oves suas* per *Pastores protestantes* seduci, si tamen illius *Ovilis* in anno decretorio *Pastor* fuerit *augustanæ Confessionis*, Princeps utùt *Catholicus* talem debet præficere: scilicet paradoxus tunc fuit *Imperi Status*, quid mirum, si *Paradoxa* permitti debuerint, atque adeò *Lege* fanciri?

CAPUT