

itemque e marinis L. IX. C. 8. *Delphini* in homines amorem, & denique *ÆLIANVM* L. VIII. C. 4. *Crocodili* mansuetationem, memorantes. Τη φυσει τη ἀνθρωπινη.) 1) Verba hæc vetus *Itala* male re ert ad sequentein, vid. MICHAELIS ad h.l. 2) Vulgo Interpretes ista interpretantur in *Ablativo*, a *natura humana*, unde *PISCATOR* subaudiri vult επο· sed in *Dandi casu omnia accipienda* sunt, ut notetur *obedientia* eorum, quæ domantur, quasi diceretur: *domantur & parent naturæ humanae*, hanc quasi *reveritæ*, sec. l.c. Gen. IX, 2. unde simul patet, φυσι hic non tam de *ingenio humano*, *varias artes do mandi excogitante*, uti aliqui volunt, quam de ipsa *natura hominis*, cuius quædam in brutis etiam *reverentia* est, intelligendam esse.

§. XIX.

v. 8.

Την δὲ γλῶσσαν εδεῖς δύναται ἀνθρώπων δαμάσαι ἀκατάχετον κακὸν, μετὶ οὐδεναποφόρος.

Την δὲ γλῶσσαν) Qu. an intelligi hoc debeat de lingua cuiusque propria, quod nullus hominum propriam suam linguam domare seu compescere queat, an potius de aliena, quod nemo alterius, adeoque nemo alius nostram, & vix ipse quisque suam, compescere possit; 1) *Prius GATAKERO, CAMERONI, BENSONIO, MICHAELI*, aliisque, placere video, ne vero objici queat, pios tamen linguae suæ imperasse, Num. XII, 3. 2 Sam, XVI, 10. s. Ps. XXXIX, 1, 11. Prov. XXI, 23. quod nisi fecissent, vana fuisset eorum pietas, teste

JACO-

JACOBO C. I, 26. quod si autem omnino lingua coerceri nequeat, peccata ejus homini non posse imputari, & frustra quoque in Scriptura præcipi linguæ coercionem, v. gr. Ps. XXXIV, 14. coll. 1 Petr. III, 10. limitationes aliquas subaudiendas putant, *sedet*, nullus, i. e. fere nemo, seu pauci, ut hyperbole insit verbis, qualis & legatur Esaiæ LXIV, 7. Mich. VII, 2. vel *sedet*, nullus, ita, ut non aliquando labatur, vel, nullus hominum *per se*, *suisque viribus*, *sine gratia Dei*; ita AVGVSTINVS, MENOCHIVS, TIRINV S, CAMERO, GATAKERVS, CALOVIVS, BENSONIVS, MICHAELIS, qui omnes unam alteramve harum limitationum adhibent; Augustino MICHAELIS objicit, si in mente Apostoli fuisset hæc oppositio: *nullus* hominum potest, ut, cum domatur, *Dei* misericordia, *Dei* adjutorio, *Dei* gratia id fieri fateamur, (quæ Augustini verba sunt L. de N. & Gr. C. XV.) tum clarius utique JACOB VMEAM propositum fuisse; Ipse vero, cum BENSONIO, ingentem modo hujus negotii difficultatem, vincendam tamen auxilio *Dei*, precibus impetrando, & acri mentis contentione, intelligi putat, subjiciens tandem, verba Apostoli forte non tam *adfirmantis esse*, quam *mirantis*, arque cum signo exclamationis legenda, in quo dicendi genere locus aliquis sit hyperbolicæ rei exaggerationi. Alii 2) dictum Apostoli de *lingua* aliena intelligunt, quod scilicet nemo alterius linguam domare possit; ita ESTIVS, GROTIUS, & BENGE LIVS, qui tamen, licet *sedet* exponat, *nemo* *alius*,

mox

mox addit: *vix quisque suam; ut adeo utramque sententiam combinasse videatur, uti & DODDRIDGIVS in Paraphr. habet: aber die Zunge kan kein Mensch gänzlich zähmen, weder seine eigene, noch anderer Zunge;* Ac sane contextus, una cum scopo Apostoli, utrumque requirere videtur; *Alterius linguam intelligere jubet contextus, ubi de feris sermo est, quæ ab aliis domantur;* Linguam vero propriam, *scopus Apostoli, cui non tam propositum est, docere, quomodo aliena lingua sit coercenda, quam monere & monstrare, quomodo propria sit regenda;* Videtur itaque generatim hic dici, quod Lingua sit malum incoercibile. οὐδεὶς δυνατὸς ἀνθρώπων δαμασκεῖ) Complures Theologi de impossibilitate totali id intelligent, ut BROCHMANDVS, CALOVIVS, &c. cui δαμασκεῖ plus dicit quam χαλιφαγωγοῦσαι §. 2. frēnare quis, inquit, potest linguam, quanquam id satis sit difficile, nec nisi vir perfectus id valeat, sed domare, h.e. edomare penitus, nemo potest hominum; Nobis sic videtur: a) frēnare & domare nimis subtiliter distingui. b) cum ἀνθρώπων h. §. & φυσι ἀνθρώπων §. 7. sine dubio sese mutuo respiciant, ibi autem feræ dicantur domari & parere naturæ humanae, ut tali, & in se spectatae, adeoque sibi relictæ, etiam hoc loco ἀνθρώπων notabit homines sibi relictos, non excluso ἀνδρὶ τελειῳ, qui §. 2. δυνατος dicitur χαλιφαγωγοῦσαι & linguam & totum corpus. c) quia §. 7. & 8. per γαρ subiectitur comm. sexto, ubi de lingua, abs gebenna inflammata, sermo erat, recte Apostolus §. 8. loqui censetur de lingua tan-

tantum, quæ & quatenus igne infernali inflammata est, quam vix ac ne vix quidem, præsertim ab homine sibi relieto, domari posse, omnino asserere potuit. Ακαταχετον πανον) incoercibile malum seu indomitum; GROTIUS in Nominativo hæc accipit, ob sequentem nominativum μεση, indeque subaudit ēst, etiam in sequenti enunciato subaudiendum. Sed rectius ακαταχετον πανον construitur cum την γλωσσαν init. ψ. in accusativo, & a sequenti nominativo dirimitur per colon; Lingua in se grande bonum, si bene utaris, sed etiam grande malum, si abutaris. Ακαταχετος LUTHERVS reddit unrubig, ex Vulgata Hieron. quæ vertit: inquietum, melius certe, quam Itala: inconstans, quasi legisset ακατασατον, quod habetur C. I. 8. huj. ep. & quod etiam h. l. habet Codex Alex. cum alio quodam. Proprie significat, coerceri nescium, seu, sec. metaphoras ψ. 3, 4. freni & gubernaculi impatiens; Valde apposite hic Interpretes conferunt Phocylidis illud ψ. 92.

Λαός τοι, καὶ ὕδωρ, καὶ πῦρ, ακατάχετα πάντα.

Vulgus, aqua, & ignis, omnia hæc coerceri nequeunt.

Atqui ignem antea JACOBVS etiam adpellaverat linguam. μεση ις Θαυματηρος.) 1) Nominativus μεση non respondet accusativis præcedd. την γλωσσαν — πανον adeoque vel subaudiendum ēst, ut per se stet hæc propositio, vel construendus hic nominativus cum nominativis ψ. 6. ut πασα γαρ — πανον, parenthesin quasi faciat; ita BENGELIVS in Gnom. Utrumvis

L

eli-

eligas, perinde est. 2) ἰος varia significat, α) rubiginem, ut C. V, 3. hujus ipsius Epistola, unde κατιωται ibid. est rubigine vitiatum; ιος quippe in metallo est, quod venenum in carne. β) Sagittam, vel, quia descendit ab ἵππῳ mitto, q. d. missile, vel quia Veteres, ut vulnus magis lethiferum hostibus infligerent, veneno lethali sagittas tingere sueverunt, ita ut ιος speciatim sagittam venenatam denotet, quemadmodum contra latinis venenum dicitur toxicon, a græco τοξον, telum; unde & SCHLICHTERVS in Decimis SS. pag. 101. suspicatur, allusisse Apostolum h. l. ad sagittas Veterum venenatas; nam γ) Venenum quoque notat ιος, venenum, inquam, in sensu malo sumtum, nam antiquitus erat vocabulum μεσον, æque medicamentum ac venenum denotans, perinde ut græcum φαρμακον. Quum autem lingua hic dicitur μεση ιος, vena veneno, non tam alludi putamus ad sagittas Veterum venenatas, quamvis alibi in scriptura lingua maledica iis comparetur e. g. Ps. LXIV, 4. 5. CXX, 5. Prov. XXV, 18. XXVI, 18, 19. quam ad serpentes, virus, quod sub lingua gestant, morsu homini inspirantes, unde δρακοντες ιοβολοι dicuntur Sap. XVI, 10. conf. Ps. CXL, 4. coll. Rom. III, 13. Coh. X, 11, 12. Certe & heic ψ. 7. per ἔρπετα serpentes maxime innuntur sec. Vulgatum & Lutherum. 3) Epitheton θανατηφορος, pro quo θανασιμος legitur, eodem sensu, Marc. XVI, 18. poetum esse visum est ER. SCHMIDIO, sed idem & solutæ orationis scriptoribus in usu esse, Cl. ΚΥΡΚΙΟΣ ex Diodoro Sic. Dionysio

sio Hal. Plutarcho, & Fl. Josepho probat ad h. l. quin & LXX. illo utuntur Num. XVIII, 22. Hiob. XXXIII, 23. Quoad rem conf. Prov. XVIII, 21. ubi בָּזְבֻּן מוֹת וְחַיִּים mors & vita in manu seu potestate linguae esse dicitur.

§. XX.

v. 9.

Ἐν ἀυτῇ ἐνλογίζειν τὸν Θεὸν καὶ πατέρα, καὶ ἐν ἀυτῇ παταρώμεθα τὰς ἀνθρώπους, τὰς καθ' ὄμοίωσιν Θεῶν γεγονότας.

Ἐν ἀυτῇ — ἐν ἀυτῇ) Pro δι ἀυτης, quod Ebraicum non esse, sed purum Græcismum, ERASM. SCHMIDIVS ex MVSÆO, HOMERO & PINDARO probare vult ad Hebr. I, 1. sed vid. VORSTII Ph. S. P. I. pag. 172. Emphasim quoque habet repetitio phraseos, ostendit enim, linguam esse organon actionum plane contrariarum; Eadem lingua instrumentum est benedictionis, eademque etiam maledictionis. ἐνλογίζειν τὸν Θεὸν καὶ πατέρα,) 1) Pro Θεοῦ Codex Alex. & Colb. 7. habent κυριον, uti etiam legisse videtur Syrus, & Latinus priscus; facilis nim. erat utriusque vocis confusio, ob crebrum usum, & eundem utriusque sensum; Recepta autem lectio vel ideo videtur pro genuina habenda, quia scriptoribus N. T. familiarius est, nomen Πατρος jungere nomini Θεος, ut fieri quoque cernimus C. I, 27. huj. Ep. quam nomini κυριος, cuius appositionis nullum, quod