

dentem; unde miror, etiam BROCHMANDVM orationem Apostoli pro elliptica habere potuisse, sic supplenda; καὶ οὐ γλωσσα πυρ ἐστιν, οὐ κοσμος της ἀδικιας ὑλη. GROTIUS eundem in sensum verba explicat, quasi scriptum esset: οὐ γλωσσα πυρ τω κοσμῳ της ἀδικιας, ubi της ἀδικιας refert ad πυρ, ut sensus sit: lingua ignis injustitiae est mundo, qua ratione mundus ipsi est materia, quam ignis accendit, dum vero ad Syrum provocat, recte CLERICVS monet, GROTIUM non satis diligenter inspexisse hunc interpretem, HAMMONDV M VERO GROTIUM temere sectatum esse.

§. X.

His, de constructione verborum nostrorum non cum praedicato sed cum subiecto, præmissis, porro jam quæritur: quo sensu lingua dicatur οὐ κοσμος της ἀδικιας, mundus ille iniquitatis? A.) Singularis plane est OECVMENII & ISIDORI Pelustæ explicatio, qui h. l. κοσμον eo accipiunt sensu, quo, æque ac latinum mundus, notare alias solet ornamentum seu velamentum, ita ut lingua heic dicatur

F 2

ornam-

VII.

ornamentum & velamentum quasi iniquitatis, quia homines lingua sua abuti soleant ad ornanda, velanda, incrustanda & coloranda putidissima scelera; Sed tam longe hoc quæsum est, ut miremur, post STEPHANVM apud ER. SCHMIDIVM p. 1353. ELSNERVM quoque Obs. ff. p. 391. eam potuisse suam facere; Contextus linguam repræsentat non ut patronam iniquitatis, verum ut effectricem omnis iniquitatis. B.) HEINSIO in Exerc. ff. κοσμος idem dicit quod σκευος, instrumentum, iniquitatis. Sed veremur, ut ista vocis κοσμος significatio idoneis exemplis probari possit. Omnia minime C.) audiendus est ille, qui, WOLFIO citante, pro ὁ κοσμος legi voluit οἰκουσμὸς, gubernaculum, ut sit allusio ad similitudinem v. 4. Recte is laud. Auctori vapulat p. 47. Aliis, iisque longe plurimis D.) proverbialis esse videtur hæc locutio, ut mundus iniquitatis nil aliud dicat, quam complexum, congeriem, seu cumulum omnis iniquitatis, quemadmodum alias proverbio dici solet: *Ilias malorum, Oceanus scelerum, mare miseriarum, diluvium improbitatis, mundus divitiarum,* qua phrasí etiam *in LXX. utuntur Prov. XVII, 4.* τὰ πιεσταὶ ὄλος ὁ κόσμος

μος τῶν χρημάτων, ejus, qui fidelis est, est totus mundus
divitiarum, τὸ δὲ ἀπίσχε πόδε ὄβολος, ejus autem, qui in-
fidelis est, ne obolus quidem; quamquam Codex Roma-
nus totum hoc hemistichion non habeat, nec in Ebræo,
Chaldæo, Syro, Latino, & Versione Luth. quid-
quam ei respondeat. Utuntur etiam Alexandrini vo-
ce κοσμος pro ebræa, נָבָע, exercitus, copiæ, multis
in locis, ubi de exercitu cœlorum sermo est, ut
Gen. II, 1. &c. B. BAVMGARTENIO maxime hic
quadrare videtur locus 2 Petr. II, 5. ubi κοσμος ἀστε-
ρῶν, diluvio deletus, opponitur 8. animabus in dilu-
vio servatis. E.) Attentionem nostram flagitat, ex-
positio Bengeliana in Gn. ad h. l. ubi hanc appellatio-
nem, qua lingua dicitur mundus, non ex usu prover-
biali, eoque hyperbolico, qualem hic agnoscit GLAS-
SIVS p. 1938. sed altius, & servata magis pro-
prietate phraseos, repetit ex ipsa illa convenientia,
quæ est inter macrocosmum & microcosmum, atque inter
totum microcosmum, & linguam, partem ejus; ut macro-
cosmi, inquit, instar est microcosmus, sic microcosmi in-
star est lingua, hunc totum ciens; Ipsi etiam S. Scri-
pturæ haud infrequentem esse metaphoram a macro-

F 3

cosmo

cosmo ad microcosmum, locis quibusdam comprobat, hancque & Jacobum heic adhibere afferit; Sicut nimirum *macrocosmus* habet *superiora* & *inferiora*, quæ, quoad partem meliorem, sunt *cælum* & *terra*, quoad deteriorem, *terra* & *gehenna*, ita quidem, ut *terra* sit *intermedium* quiddam ab utroque *extremo* participans; Sic in *microcosmo*, sive homine, *Sphæra* *superior* est *ipsa natura humana rationalis*, rota nativitatis in seqq. dicta, pars profundior, quæ *gehenna* deinceps dicitur, *cor hominis*; *intermedium* vero, quod in *macrocosmo* est *terra*, id in hoc *microcosmo* est *tingua*, quæ ab Apostolo, cum ex inferioribus inflammatur, & superiora inflamat, *mundus* seu orbis *injustitiæ* dicitur, quasi *microcosmus* quidam in homine *microcosmo*. Ita comparata est hæc interpretatio, ut sua se concinnitate commendet, atque etiam per totum reliquum comma lucem suam diffundat; Enimvero ex altera etiam parte haud dissimulandum est, varia esse in ista, quæ assensum morari possint; a) enim negare quidem haud sustinemus, in quibusdam S. Scripturæ locis allusionem fieri a *macrocosmo* ad *microcosmum*, ita ut, quæ in

hoc

boc fiunt, exprimantur phrasibus ab *isto* desumtis,
 veluti cum Davides Ps. CXXXIX, 15. se *formatum*
 ait in *imis terræ*, & Salomo Eccl. XII, 3. *oculorum* in
 corpore humano imaginem facit solem, lunam, &
 stellas, luminaria macrocosmi; sed erunt fortasse,
 quibus hoc modo nondum videbitur evictum esse,
 linguam, quæ pars est microcosmi, a Jacobo heic
 proponi ut *microcosmum* quasi in *microcosmo*. b) Si,
 ut macrocosmi instar est *microcosmus*, ita micro-
 cosmi instar est *lingua*, & huic assignanda erunt sua
superiora, *intermedia*, & *inferiora*, quod qui fieri
 queat, difficile est ad intelligendum. c) Metaphora
 a macrocosmo ad *microcosmum* heic videri possit
 alienor esse, quia *lingua* ὁ ποσμὸς τ. α. dicitur non
 respectu *macrocosmi*, sed in oppositione ad id, quod
 illa v. 5. dicta est μικρὸν μέλος, ita ut Apostolus plus
 haud videatur dicere voluisse, quam hoc: Lingua,
pusillum adeo membrum, mundus tamen est injustitiæ,
h. e. ingens omnium malorum complexus, universitas
iniquitatis, ut Vulgata Hieron. vertit; Egregie
fane hæc interpretatio respondet præcc. assertis v. 5.
μικρὸν μέλος — μεγαλαυχεῖ, & ὀλιγὸν πυρ — οὐλικὸν μέλος — μεγαλαυχεῖ,

Δην

λην — ἀναπτεῖ. Neque, ut aliam præterea emphasis
in verbis Apostoli quæramus, opus esse videtur.

§. XI.

Οὐτως) Hanc particulam non habet Codex. Alex.
cum duobus aliis, nec Latinus uterque, nec Syrus,
unde BENELIVS in marg. N. T. hanc lectionem pro
firmiore habet lectione textus, licet non plane certa,
& in App. Cr. τὸ οὐτως ex v. 5. huc illatum existi-
mat; in Gnom. vero hanc præterea rationem adfert,
quod Apostolus, si illud in hac similitudine iterum
adhibere voluisse, non in medio, sed in principio apo-
doseos adhibuisset: οὐτω και ἡ γλωσσα πυρ. Dein-
ceps respondet WOLFFIO, pro hac particula dispu-
tanti; Ac sane vix dari potest ratio, cur in medio apo-
doseos demum compareat particula comparandi, quæ
aptius posita fuisset initio statim, ut v. 5. Cohæren-
tiām vero, quam omissa hac particula WOLFFIVS in
textu desiderat, optimam ostendit ὁ μακαριτης noster.
Ηγλωσσα καθισαται εν τοις μελεσιν ήμων) 1) Ηγλωσσα
per anaphoram & emphasis iterum ponitur, ut in
priori