



XI. Consequitur ex Regulâ secundâ (1) Legatorum immunitatem non ita coarctandam, ut ab injustâ tantùm vi tuti essent; in eo enim nil esset præcipui. *Grot. de J. B. & P. L. 2. C. 18. §. 4.* (2) Immunitatem hanc ad Legatorum famulos, & comites necessarios extendendam. *L. 41. §. 3. ff. de excus. tut. L. 7. ff. ad leg. Jul. de vi pub.* (3) Privilegium Fratrum Minorum & Prædicatorum, ut ubicunque fuerint cum altari viatico missarum solennia celebrarent, intelligendum, ut præfata indulgentia ad consensum loci Prælatorum (Episcoporum) adstricta non sit *C. 30. X. h. t.* (4) Sic privilegium, quod Ponticis beneficio Pompeji M. concessum legitur, ut matre Ponticâ natus Ponticus esset *L. 1. §. 2. ad municip.* non restringendum ad solos vulgò quæritos, sed prorogandum quoque ad legitimos, modò matre Ponticâ oriundi, licet patre extero. (5) militum privilegia extendenda regulariter esse ad Curiones castrenses, Medicos &c. *L. 33. §. 2. ff. ex quib. caus. major.*

## CAPUT III.

### *De Privilegiorum Concurſu.*

I. Sicuti privilegium, dum de certâ concedentis voluntate constat, tutò opponitur illi, qui jure communi contra privilegiatum uti prætendit, ita etiam elanguet contra illum, qui eodem privilegii genere, in eadêmque causâ gaudet, quò collineat regula in vulgus nota: *privilegiatus contra æquè privilegiatum non privilegio suo, sed jure communi utitur.* *Stryck. de Jure privil. contra privileg. C. 1. n. 52.* Cum curmâ *Auth. ibi cit.* hinc (1) minor adversùs mutuò sumtam ab alio minore pecuniam, ludendòque perditam nequit restitutionem in integrum petere: par enim privilegiatus cum pari concurret in pari causâ, in quâ consumentis conditio melior est. *L. 34 ff. de minor.* (2) Miserrabiles personæ, quæ sive agant, sive conveniantur, omisso Judice inferiore, statim ad Superiorem provocare possunt; si verò concurrant inter se, quoad primam causæ audientiam, & cognitionem, ad curiam Principis se se evocare nequeunt; conquassatis enim privilegiis standum est Juri communi, *Brunnem. ad L. un. C. quando Imp. Juv. pupill.*



n. 18. (3) Filius-familias major alteri filiof. majori mutuam dans pecuniam nil repetit; conquassatis enim privilegiis melior est consumentis conditio L. 11. §. pen. & ult. ff. de min. Zoës. ad tit. de SCt. maced. n. 25. (4) Privilegium filiisfam. concessum quadantenus Civitati & Ecclesiæ competere evincit L. 27. ff. de reb. cred. C. pen. X. de fidej. nempe, ut pariter ex mutuo per administratores contracto non obligentur, nisi probatâ prius in rem versione. At verò administratores unius civitatis, si crediderint administratoribus civitatis alterius, civitati creditrici ad repetitionem agenti probanda non est versio in rem; obstat enim exceptio paris privilegii. Stryck. de Jure priv. contra privileg. C. 2. n. 47. Idem dicendum in Casu quo Ecclesia creditrix concurrat cum Ecclesia debitrice, aliâve causâ piâ.

II. Fallit Regula primò. Si alter privilegiatorum certet de damno vitando, alter verò de captando lucro, tunc enim privilegia non conquassari, sed illius privilegium, qui de damno vitando certat, prævalere dicendum est. L. fin. ff. ex quib. caus. maj. Siquidem ita fit, ut neuter in damno hæreat, quò quid æquiùs? Hinc (1) Ecclesia contra Ecclesiam non vulgari tempore, sed quadraginta demum annis, non secus, ac privatus quidam, præscriptionem complet. C. 6. C. 8. X. de præsc. (2) Privilegium, quod in Judicio dotis marito competit, ut ultra, quàm facere possit, non teneatur, cedit privilegio uxoris, si & ipsa sit egens, cum certet de vitando damno Carpz. L. 2. tit. 2. resp. 37. (3) idem obtinet in vasallo contra feudi dominum agente, nempe ut beneficium competentix cesset, si & ipse vasallus inops sit. Stryck. in exam. Jur. feud. cap. 25. q. penult. (4) Jacet privilegium SCti Maced, si filiusf. ex mutuo locupletior existat, L. 11. §. pen. & ult. ff. de min.

III. Fallit secundò: si ex diversis privilegiis alterius privilegium generale sit, alterius verò speciale, h. e. si alter speciatim in hac, de quâ agitur, causâ privilegium adeptus sit; hoc enim casu omnino privilegiatus in specie utitur suo privilegio contra in genere privilegiatum. Bartol. in Auth. quas act. C. de Ss. Eccles. Sic casu, quo Ecclesia testamento hæres instituitur, aliæque Ecclesiæ eodem testamento tot relinquuntur Legata, quæ hæreditatis dodrantem excedant, Ecclesia hæres tanquam in genere privilegiata contra Ecclesiam legatariam in specie



specie privilegiatam quartam falcidiam non detrahit, quia Ecclesia legataria in specie reperitur privilegiata, cum Jus novum de legatis piis falcidiam detrahi prohibeat, *Nov. 131. C. 12. pr. hæredis autem nullo* mentiõ facta videatur. Pari modo nec pia causa hæres instituta de legato alimentorum dodrantem superante falcidiam detrahit, quia privilegium hoc speciale est, *Tiraquel. de privil. piæ caus. priv. 26. Boehm. § 17. ff. ad Leg. Falcid.*

IV. Fallit *tertiò*, si privilegia, quæ concurrunt, inæqualis sint roboris; in hoc enim conflictu, uti solet fieri, potentius infirmiori prævalet. Potentius autem est (1) illud, quod naturale est, & universalius altero, quod accidentale est, & minus universale; sic si concurrat minor cum filio, aut muliere, prævalet minoris privilegium, quippe naturale, & universalius ideo, quia quisque aliquando minor, non etiam femina, aut filius familias. Et hinc si à filio, minorenni mutuam sumserit pecuniam filius, major, hic illi pecuniam repetenti frustra opponit exceptionem *S. C. t. Maced.*, ut ut pecunia in rem ejus versa non fuerit, *L. 11. §. fin. de min.* pariter si fidejubente muliere minor crediderit pecuniam, & debitor non solvendo existat, rectè minor mulierem pulsat invanum ad *S. C. t. Vellej.* provocantem *L. 12. ff. de min.* (2) cum ex unâ parte unum, ex alterâ duo diversa privilegia stent, hæc prævalent illi; sic si minor, & causa pia concurrunt cum Fisco, hi contra illum restituuntur in integrum, nam duo vincula fortius ligant, quàm unum. (3) si cætera paria sunt, potentius est illud, quod antiquius; sic casu, quo maritus mortuâ primâ conjuge ad secunda vota transeat, & moto postea concursu decedat, & ita contingat, ut non tantum hæres primæ uxoris, sed superstes quoque vidua ad repetitionem dotis agat, tunc si *N. B.* res in dotem datæ non amplius extant, in hoc concursu duarum mulierum dotem repetentium, dos prioris Uxoris tanquam prior tempore præferenda est doti secundæ uxoris, videbis *Stryck. de Jur. privileg. contra privileg.*

## CAPUT IV.

*De modis, quibus privilegia extinguantur.*

I. **V**ariis modis, ac quidem (*imò*) revocatione dantis finiuntur privilegia. *L. 100. § 102. ff. de R. J.* quod indubium, si adjecta sit