

Decimus Moralis christianæ fons est naturalis ratio juxta illud I. 46. v. 8. *Redite prævaricatores ad eorū*, id est, naturalis ratio revocet peccatores ad conscientiam. Ratio enim naturalis homini a Deo data est ad veritatis agnitionem comparandam, cum sit divini ipsius luminis communificatio; quare valde utilis est in Christianæ moralis studio. Suppeditat ratio communia morum principia, cujusmodi ea sunt: *Bonum est faciendum: malum fugiendum.* Quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris. Ex his variæ deducuntur conclusiones, quibus diversa declarantur officia, quæ exercere tenemur erga Deum, erga proximum, erga nosmetipsos. Id tamen notetur oportet, quod ratio naturalis versari debeat in theologicis non ut domina, sed ut famula, atque auctorati inservire tanquam pedissequa, ex principiis reuelatis conclusiones eliciendo, ac regulas exponendo, ad quarum normam ordinare, seu conformare debemus actiones nostras, ut bonæ sint, ac vitia ab iis arceantur.

§. II.

DE LOCORUM, SEU FONTIUM THEOLOGI-CORUM USU.

Prædicti Christianæ moralis fontes cum non sint aequalis ponderis, & auctoritatis, in iis adhibendis prudens cautio requiritur. Nimirum ubi quæstio moralis resolvi potest per expressam revelationem, standum est revelationi, quidquid in contrarium ratio huma-

humana suggerat, aut reclamet. Revelatio siquidem in se regulam certissimam morum continet, utpote quæ infallibili verbo Dei nititur, cum ex opposito humana ratio erroris periculo subjaceat.* In Scripturis divinis homo appellatur mendax. *Rom. 3. v.*

4. Deus vero ita verax est, ut sit ipsa veritas, idcirco nec fallere, nec falli possit. Quodsi quæstio solvi nequeat per expressum sive scriptum, sive tradi-

* Sola ratio impar est, seu ultimo fini, seu mediis ad eum ducentibus cognoscendis. Hunc humanæ rationis defensum perspicue produnt errata innumera, & mores corruptissimi gentilium Philosophorum. Quis enim nescit, ut de moralibus duntaxat erratis aliqua promam exempla, Platonicos uxorum communioni, ac mendaciis patrocinatos? Stoicos parilia judicasse omnia peccata, atque autochiriam, sive occisionem sui perquam dignam homine sapiente? Taceo de Epicureis, & reliquis. Transeo ad nostrorum temporum Protestanticos Doctores, qui pariter ex nimio naturalis rationis usu in enormes lapsi sunt errores, prout constat per legenti opera Hugonis Grotii, Puffendorfii, atque recentiorum scriptorum. Inter plurimos errores, quos in particularibus Juris, morumque materialiis fovent Protestantes, duo præsertim numerantur, qui sunt magnæ amplitudinis, & innumeræ humanæ vitæ actiones, si in praxi habeantur pro

norma, inficere possunt. Unus simulationes, falsiloquia, æquivocationes respicit, a quibus abesse putant formalem malitiam mendacii, quotiescumque nostræ, aut alienæ utilitati promovendæ inserviunt. Quod quam late pateat in tanta mentiendi proclivitate, & occasionibus fere continuis nemo non videt. Alter ad usuras refertur, quas pariter adeo pervagatas esse liquet, ut iis solum concludantur limitibus, quibus humanum, ac civile finitur commercium. Docent nimurum, ex mutuo licite, honesteque percipi posse a mutantibus lucrum aliquod moderatum, quoties christiane charitatis regula non obstat, nec Statuta municipalia Regionum vetant. Hi errores, & similes quam sint enormes, ex se patet. Sanius alii ex Protestantibus Doctoribus, uti Boëclerus, Fortschius asseruerunt, respiciendam, & consulendam esse identidem revelatæ Theologiae doctrinam a Christianis Tractatoribus seu Ethices, seu Jurisprudentiæ.

traditum Dei verbum , sed per necessariam demonstrationem ex principiis revelatis , standum est hujusmodi demonstrationi , non attendendo ad id , quod ratio humana passionum nebulis obsecata in contrarium suadeat. Propositio enim , quæ ex alia revelata necessario sequitur , irrefragabilis est auctoritatis.

Si autem quæstio moralis neque per expressum Dei verbum , neque per necessariam demonstrationem ex revelatis resolvi queat , tunc hi , quorum in Ecclesia est facultas docendi , & præcipiendi , sunt audiendi , simulque attendendum , quid super eam quæstionem definierint , eum hi ad divinam revelationem pro prius accedant , eosque Deus constituerit , ut genuinum Scripturæ , & Traditionis sensum exponant : ideo isti consulendi sunt , ubi manifesta non habetur revelatio . *Labia enim Sacerdotis custodient scientiam , & legem requirent ex ore ejus.*

Ubi talis quæstio neque per revelationem expressam , neque per necessariam demonstrationem ex revelatis , neque per Superiorum Decreta solvi potest , consulendi sunt , qui antiquitate , doctrina , pietate sunt in Ecclesia excellentiores . Habent enim hi ab antiquitate , quod testes sint , ac custodes divinæ Traditionis : a doctrina , quod sint divinæ revelationis interpres : a pietate , quod ab humanis affectibus in exponendis morum regulis , eorumque difficultatibus dissolvendis immunes extiterint . Quod si circa morales difficultates Patres Patribus adver-

R. P. Antonine. Tom. IV.) (X fantur ,

sentur, Theologi insigniores alii alia tradant, celebriores Canonistæ diversa opinentur, tunc rationis est definire, "quid sit sequendum, quidve vitandum.*

Ex his omnibus concludere licet, quod Theologia moralis sit ea facultas nobilissima, atque utilissima, quæ tum rectæ rationis dictamina, tum revelatæ præsertim Religionis Decreta ad omnem morum informationem, atque ad ultimi finis beatissimi affectuationem pertinentia sinu suo complectitur, atque artificiosa methodo jam diu in Scholas laudabiliter inducta proponit, ac declarat, cunctas suas positiones, quoad fieri potest, firmando aut effatis S. Scripturæ, aut ecclesiasticæ Traditionis, & confessionis monumentis, aut Conciliorum, & SS. Pontificium canonibus, aut veterum Patrum, & subsequentium Doctorum testimoniis, aut demum rationibus exinde deductis solida quadam argumentatione.

Recur-

* In rationis usu magna cautio adhibetur, & quidem 1o. opus est, ut caveamus, ne rem secundum inclinationem prævorum nostrorum affectuum decidamus; quidquid enim placet, libenter amplectimur. 2do. Caveamus, ne a partium studiis, seu affectionibus abducamur. Ex hoc enim fit, ut quisque pro susceptis five jure, five injuria semel partibus veritatem stare pertinaciter tueatur, eaque omnia, quæ contra sentiant aliarum partium Defensores, ut falsa rejiciat, & respuat. 3o. Medio, quantum fieri potest, inter laxiores, & rigidiores opiniones tramite incedamus. Etenim sicut fine culpa nec gravari potest dulce Christi jugum, ita nec via salutis amplior reddi potest, dum angusta in Evangelio designatur. 4o. Necesse est, ut in opinionum ambiguitate ei, quod proprius revelationi accedere deprehendimus, ac parti, quæ magis legi favere videbitur, religiose adhaeramus.

Recurrere ergo oportet ad locos istos theologicos ,
seu ad communes hos fontes, atque ex istis, quisquis est
veri nominis Theologus , solet , ac debet proba-
tiones suorum Dogmatum elicere , ut potens sit exhor-
tari in doctrina sana, & eos. qui contradicunt arguere, ad
Tit. I. Hunc recursum ad præfatos locos cum non-
nulli recentioris ætatis Scriptores catholici neglige-
rent , atque in practica hac facultate tantum humanis
rationibus velificarentur , & Scriptorum opinamen-
tis inhærerent , non tam scientiam , quæ vera Theo-
logia moralis sit, tradiderunt , sed meras adduxerunt
opiniones. Hinc justo zelo excandescens Benedi-
ctus XIV. in ep. encycl. 26. Jun. 1749. graviter que-
stus est *de luxuriantium ingeniorum licentia, ac de mo-*
do opinandi in rebus ad conscientiam pertinentibus, alie-
no omnino ab evangelica simplicitate, & Sanctorum
Patrum doctrina.

Profecto quam absolum , simulque periculosum
sit res Theologicas pertractare , conscientiæ contro-
versias examinare , forum Poligubernare , utendo
potius ratione , vel auctoritate humana , quam sa-
cra divinarum literarum , atque ecclesiasticorum Pa-
trum oracula consulendo , sat emphatice declarat S.
Bonaventura *Præfat. in confess. cum, inquit, secun-*
dum B. Gregorium de cura pastorali sit ars artium
regimen animarum, & occultiora sunt vulnera cogita-
tionum, quam viscerum: horrendum profecto est vide-
re quosdam Sacerdotes nostri temporis, qui facram Scri-
pturam, in qua præfati regiminis ars sufficientissime
.

traditur, & *Jura canonica*, & *Scripta Doctorum*, in quibus plenissime declaratur, vel per torporem legere negligunt, vel per ignorantiam nesciunt, & tamen cordis Medicos in audiendis confessionibus se profiteri impudenter non metuunt. Ad hæc verba glossam apponit P. Christophorus a S. Josepho Carmelit. *Discal*, de reg. mor. p. 2. q. 2. a. 2. Hæc S. Bonaventura, qui cit Ecclesiæ lumen nobis ab ipsa Ecclesia proponitur. Si de solo sacerdote particulari sic loquitur, quid diceret de Scriptore, seu Doctor, qui pro animarum direttione universaliter scribit, & docet sine aliquo recursu ad doctrinam sacram, ut in plerisque Aucttoribus patet. Est ergo methodus hæc insalutatis ferme Scripturis, Patribusque morum doctrinam exponendi modus omnino vitiosus, major tamen pernicies, ac plane intoleranda versatur in eo, quod tum Scripturarum, tum Patrum testimonia fuerint quidem agnita, & producta sæpiissime a moralibus Tractatoribus, sed subinde ad eos sensus contorta, qui vel ipsis magis arridebant, vel probati erant amicis, quibus non affetu, & obsequio solum, sed doctrina quoque gratificandi, atque indulgendi cura erat præcipua. Tales Theologi, ait Albertus de Albertis *Præl. ad tr. de orn. mul. n. 1. SS. Scripturam*, & Patres ludibri, quam Religioni habere malunt, ne dicam, prodere. Hæc vero carnis prudentia est ipfissima illa, quæ in animarum judicio ferendo personas hominum intuetur, ac pro panis buccella veritatem deserit: --- at enim hæc inimica Deo, & mors est Apostolo.

Notent

Notent sibi singuli Sacerdotes hanc gravissimam Clementis XIII. Rom. Pont. in *Ep. encycl. ad univers.* Ep. 14. Sept. 1758. adhortationem istis verbis conceptam : *Ad puros, sanctosque mores accedit oportet digna ecclesiastico homine ab iis percepta doctrina. -- Sacrum utriusque foederis Codicem, Ecclesiae Traditiones, sanctorum que Patrum Scripta, velut fontes, adeant, unde pura, & incorrupta fidei, morumque doctrina profunditur.*

Ut autem moralis quisque Theologus haurire feliciter possit ex indicatis limpidis fontibus saniores morum regulas, quas Benedictus XIV. Clementis XIII. Praedecessor in *ep. encycl. sup. prepar. ad Jubil. 26. Jun. 1749.* vocat eas sententias, quibus magis suffragatur ratio, & auctoritas favet, omnino certa quadam methodo opus est, qua cogitationes, sermocinationes, atque exercitationes nostrae invicem rite disponantur ad assequendum hujusmodi finem. *

() (3

Præter

* Theologi scholastici in ordinanda, & tradenda Theologiae morali usi sunt diversa methodo. Nonnulli casuum conscientie Summas per ordinem Aliabeti scripsérunt. Hæc methodus licet ad faciliorem rerum, aut materiarum inventionem apprime conductat, incipientibus tamen Theologiae morali primam návare operam foret minus utilis : id enim nec scientiam

ullam pareret, & in varias partes distraheret animos.

Attendentes alii, quod deinceps Præcepta Decalogi sint prima veluti principia Theologiae moralis, per ordinem ad ista illam distribuerunt. Fuerunt, qui simul de præceptis Decalogi, atque Ecclesiæ scripsérunt. Fuerunt, qui de his egerunt separatim.

Quidam considerantes, quod casus conscientie, de quibus

potissi-

Præter methodum vere theologicam præ oculis habendæ sunt legitimæ regulæ in Scripturis, Patribus, & Canonibus ecclesiasticis interpretandis, prout quædam *Dist. 29.* ex SS. Patribus adducuntur. *

Perpendere quoque debet Theologus moralis monitum Benedicti XIV. de *Synod. Diœces.* l. 12. c. 7. n. 12. *Episcopus hoc studiose curabit, ut in prædictis collationibus moralibus eorum Theologorum sententia vincat, qui media via inter rigorem, & laxitatem incedere norunt.* Idipsum jam olim monuit Joannes Gersonius in *tratt. Regul. moral.* c. 1. *Ambulandum est in virtutum doctrina via regia, ut nec strictius fiat Dei mandatum, nec latius, quam ipse mandavit.*

Nimi-

potissimum agit Theologia moralis, seu *Practica christiana* nihil aliud sunt, quam variæ factorum species, de quibus in foro conscientiæ Judge Sacerdos sententiam dicit, ut vel honesta adprobet, vel ut tarpia condemnet, inde nunc sub titulo *Enchiridii*, nunc *Directorii*, nunc *Speculi*, nunc *Praxis*, nunc *Institutionis*, nunc *Instructionis* Sacerdotum, vel Confessoriorum suas casuum conscientiæ *Summas* ediderunt.

Plures secuti sunt ordinem, quem D. Thomas in sua *Summa 2. 2. & 3. p.* tenuit. Egit is primum de ultimo hominis fine, qui est Deus: dein de

bis, per quæ homo ad hunc finem pervenire, vel ab eo deviare potest: postmodum de regulis, & principiis tam intrinsecis, quam extrinsecis actuum humanorum, demum de Sacramentis, quibus homini conferuntur auxilia ad actiones rite informandas juxta regulas præscriptas. Hæc methodus tradendi Theologiam moralem cur cuidam displiceat, non video.

* Ibi c. 1. *Pleraque Capitula (Juris Canonici) ex causa, persona, ex loco, ex tempore, consideranda sunt, quorum modi quia medullitus non indagantur, in erroris labyrinthum nonnulli intricando impin-*

Nimium rigorem, sicut nimiam laxitatem semper reiecerunt SS. Patres. Sic S. Ambrosius serm. 2. in Psalm. 118. scribit: *Sunt in nobis, qui habent timorem Dei, sed non secundum scientiam, statuentes duriora præcepta, quæ non potest humana conditio sustinere.* -- *Timor in eo est, quia videntur sibi consulere disciplinæ, opus virtutis exigere, sed inscitia in eo est, quia non compatiuntur naturæ, non cœlumant possibilitatem* S. Bonayentura expos. in c. 3. Joann. hæc habet: *Secundum Gregorium nullum omnipotenti Deo sacrificium tale est, quale zelus animarum: debet tamen Zelus esse regulatus recta scientia, ne contingat illud: cœmulationem Dei habent, sed non secundum scientiam.* Unde Bernardus, quo fervidior est zelus, eo magis scientia est necessaria. *Dilectio, & cognitio sunt necessarie cum zelo, illa, ne inflet: ista, ne erret.* S. Isidorus u. 3. de sum. Bon. c. 41. *cœstimatio prava arrogantium Sacerdotum, per quam imitantur Sanctos rigore disciplinæ, & sequi negligunt Charitatis affectione.* *Videri volunt rigida sæveritate, sed formam humilitatis præstare nequeunt, ut magis terribiles, quam mites aspiciantur, superbi Doctores vulnerare potius, quam emendare noverunt,* Salomone testante: in ore ful-

ti

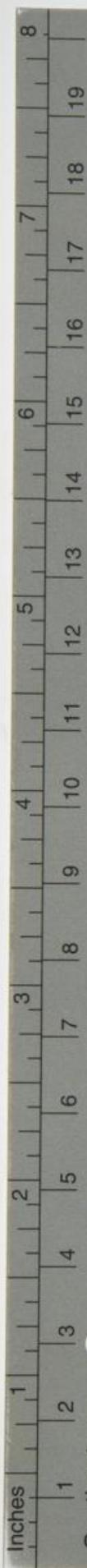
impinguntur, cum ante judicant, quam intelligant, ante inculpant, quam iterando lesta perquirant. 2do. c. 2. Ex S. Gregorio M. Regulæ SS. Patrum pro tempore, loco, & persona, & negotio instanti ne-

cessitate traditæ sunt. 3o. Can. 3. Ex S. Hieronymo: SS. Scripturæ juxta diversitates locorum, temporum, & hominum, quibus scriptæ sunt, diversas & caussas, & argumenta, & origines habent.

*ti virga superbiae, quia increpando rigide faciunt,
& compati humiliter nesciunt.*

Faxit Deus, ut in amicam concordiam cœuntes universi Theologi morales sapienter simul, & moderate sentiant juxta normam a SS. Patribus traditam, atque observent illud, quod eos S. Bonaventura monuit: *Nihil, quam quod institutum est, secundum divinam legem edoceant, nec addendo, nec auferendo, unicuique præcipiant secundum posse suum, non apponant gravia infirmis, sed infirmis benigni mitigent sarcinam.* Ecquidem non quantum volunt pro privato suo inge-
nio, aut affectu, sed quantum possunt rationabiliter nempe, ac prudenter, quippe ex Cœlestino I. Papa in ep. ad Ep. Illir. *Dominari nobis debent regulæ, non nos regulis dominari.*





TIFFEN® Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007



TIFFEN® Gray Scale

© The Tiffen Company, 2007