



DE URINIS

Quantum ad artem Medicam pertinent.

PRIMA PARS CONTINENS

Quedam de Urinis in genere, Et que ad urinas naturales pertinent.

URINÆ nomine intelligimus liquidum illud excrementitum, quod, ut ex Anatomicis patet, à sanguine secernitur in Renibus, ex quibus per Ureteres in vesicam, hinc vero per urethram extrà corpus mittitur; sanguinem accipiendo non proprie per humorem humidum, & calidum, aeris temperamento respondentem, sed per omnium humorum massam, quæ fluit per venas, & arterias, quemadmodum passim sanguis sumitur à Medicis, & Galeno. Hujusmodi autem liquidum, quod urinam dicimus, ex eo ad rem medicam pertinet, quod per ejus inspectionem non levè conjectura judicamus, æger ne sit, an satus is, cuius urinam inspicimus, siquidem æger, quo ægrotet morbi genere, quanto tempore ægrotatus sit, & quo exitu desinere debeat morbus, num scilicet sanitatis, aut mortis, quæ singula conjicimus ex iis, quæ in urina observantur non convenienti cum ipsius naturali statu; comparantes enim naturalem habitudinem urinarum cum illa, quæ nobis offertur, cum per occasionem urinam aliquam inspicimus, & deprehendentes, in quibus affectionibus utræque differant, satius tutò arguere ratiocinando possumus, quid immutatum sit in corpore illius, cuius urina observatur, dummodo prius plane cognoverimus, quæ sint illa, quorum compositione fit, ut urina dicatur habitudinis naturalis. Itaque ut ex urinarum inspectione aliquid minus dubiè judicemus in ordine ad morbos, & artem medicam, quo pacto se habere debeat urina in naturali statu, & unde pendeat hic idem naturalis status ejus,

A intelli-

Urina qua.

*Quid ad artem
Medicam confe-
rat inspectio ejus.*

*Noſcenda pri-
us Urina natura-
lis.*

DE

intelligamus oportet; cum etenim quicquid ex urinis conjicimus ad rem medicam pertinens, proveniat à comparatione urinæ naturaliter se habentis cum aliis cum illo naturali statu non convenientibus, manifestum est ejusmodi comparationem institui non posse, nisi notæ sint utræque, quæ comparantur, nempe urina naturalis, & à naturali statu dimota, adeoque ut ordinatim hæc dissertationcula instituatur, ante omnia exponendum erit, cuiusmodi se habere debeat urina naturalis, & quæ sint illa, quibus concurrentibus in illa naturali habitudine constituitur. Prius tamen obiter admonebimus, ex inspectione sola urinarum nihil certi deduci posse ad rem medicam pertinens, unde superius quicquid ex urinis deprehenditur, conjecturas appellavimus, argumenta satis tuta, & minus dubia, non autem certa, tutissima, & demonstrativa; cum etenim universum judicium, quod ab urinis desumitur, institui debeat per comparationem naturalis, & non naturalis urinæ, primo nosse oporteret, quæ sit naturalis habitudo urinæ in illo corpore, cujus urina per occasionem exhibetur à naturali statu recedens. Neque enim urinæ omnium hominum iisdem esse possunt affectionibus præditæ propter dissimilem temperaturam eorundem, quæ urinas etiam naturales dissimiles inter se facient: Medicus autem uniuscujusque naturalis urinam nosse non potest, cum plerumque vocetur ab iis, quos ne vidit quidem unquam, nedum eorum urinam inspicerit, neque ab iis rescire sciscitando poterit propriæ urinæ naturalem statum, cum rari sint de ejusmodi excretionibus solliciti, neque noverint quid observandum sit, quod Medico referri debeat; plurimi verò etiamsi observaverint, rem ipsam explicare satis non possunt. Secundò etiamsi cognosci supponatur uniuscujusque naturalis urina, non tamen ex unoquoque desumi possunt argumenta certamorborum; fac enim aliquem crassum, & saturè rubrum naturaliter mingere (dantur enim ejusmodi, & cujuslibet, cæteroquin morbos) judicii urinæ in quibusdam temperamentis perfectissime naturales) hic verò mox ægrotet, & urina exhibeat à sua illa naturali crassitie, & saturè rubra tintura aliena, morbi genus judicare non poteris, nisi prius perspexeris, quo pacto illius particularis urinæ status vitiari possit, ac debeat, ut hic, aut ille morbus productus intelligatur; cum enim tota urinarum mutatio pendeat à perturbatione partium, ex quibus componitur, per breve illud tempus, quo urina inspicienda est, nimis difficile erit animo concipere unumquodque mutationis genus, quod rarissima illa urinæ species subire potest, ac demum determinare, quale sit ex innumeris, quæ singi possunt & cum quo morbi genere conjunctum sit: ex quibus facile licet concludere, quām inanæ sint jactatores illi, qui ex sola urinarum inspectione nunquam visis iis, quorum urinæ sunt, divinare se posse assertunt, num ille, cujus urina affertur,

ager

Indicium ab
urina sola desum-
ptum fallax.

Uromantes in-
ances.

æger an sanus sit, sit vir an mulier, senex, an juvenis; unde Uromantes quæ si divinatores ex urinis dicuntur, & ejus generis alia, cum ex iis, quæ proposuimus, & mille aliis, quæ addi possunt, incerta sint indicia, quæ ex sola urina desumuntur. Quia verò plerique nostrum dum bene habemus ejusdem falso ad sensum naturæ urinam emittimus, hinc ad urinarum judicia supponitur quod plerumque contingit, nempe illa dicitur urina naturalis, quam maxima hominum benè valentium pars excernit, & cum hac reliquæ comparantur ab hoc naturali statu recedentes, ex quo fit, ut et si judicia, quæ ab urinis desumuntur, non sint aliquid à certa scientia proveniens; (hæc etenim est universalium, non autem eorum, quæ ut plurimum solum contingunt) tamen sint quiddam admodum verisimile, seu, ut locuti sumus, non levius conjecturæ, satis tutum, ac minus dubium, cujusmodi sunt, quæ plerumque eveniunt; & vis conjecturæ ex eo fit major, quod universa urinarum res per totam sæculorum seriem confirmata est, per quam semper in usu fuit Ars Medica, ac demum ex eo, quod non sicut Uromantes solent, judicium morbi statuit ex sola inspectione urinarum; sed hæc sunt inter fontes signorum, ex quibus omnibus singillatim quidem observatis, sed collectis, deinde simul comparatis inter se, & perceptis eorum causis, cum eodem tempore in eodem corpore deprehenduntur, devenimus in cognitionem causæ, quæ in illo corpore omnia illa simul signa, hoc est omnes illas affectiones producit, & omnes illas affectiones simul, talem morbum appellamus; causam verò ejus, causam earum omnium affectionum simul. Patet igitur ex his, quo pacto urinarum inspectionibus uti debeamus, ut satis tuto ex iis veniam in cognitionem rerum ad morbos pertinentium, quibus præmissis de urina naturali dicendum.

Urina exposito modo naturalis dignoscitur ex quantitate, qualitate, & substantia; substantiæ nomine intelligendo firmitatem, spissitudinem, lentorem urinæ, seu ut rem explicemus apertissime, determinatam quandam facilitatem ad fluxum. Urina ut sit quantitatis naturalis, esse debere dicitur mole aliquantò minor, quam id, quod per potum assumitur; afferitur enim vulgo urinæ liquidum à solo potu provenire & hujus materiam partim esse necessariam animali, ut sit vehiculi loco humoribus crassioribus, ut alias etiam partes nutrit; Reliquum vero, quod superest, inutile per urinam excerni, unde universa urinæ quantitas debebit esse universo potu tam minor, quanta est ejusdem potus portio, quæ ad expositos usus insumitur. Qualitas, quæ in urina maximè observatur, est color, cui succedit odor, tertio loco sonus. Color urinæ naturalis debet esse dilutè flavus, quali sunt mala citrea cum maturuerunt; odor ferè nullus, & ejus gravitatis, quæ nemini ignota est; sonus denique dijudicatur à sono, quem excitat urina in urinale A 2 defluens

Cujusmodi esse
debeat Urina na-
turalis.

Quæ qualitas,
nempe

Color.
Odor.
Sonus,

Quæ substantia.

defluens dum mingimus, & hic debet esse fere idem qui produceretur à communi aqua, si ex eadem altitudine, à qua urina in urinam depluit, in communem aquam descenderet. Postremò naturalis urina debet esse tam fere ad fluxum facilis, quam naturalis aqua, seu communis, sed aliquanto lenti-or, ita tamen ut hæc differentia facilitatis ad fluxum vix sensu distingui pos-sit: & hæc minor facilitas ad fluxum in urina naturali ex eo necessaria est, quod non solus, ac purus aqueus humor per urinam redditur, sed admistus aliis partibus crasis, atque omnino duris, quæ cum materia potus confusæ componant liquidum quoddam oportet magis compactum, atque cohærens partibus suis, & superficie vasis, in quo continetur, quam sit aqua communis, unde hæc eodem illo liquido facilius fluet. Quæ sunt affectiones præcipue, quæ in urina naturali communiter constituuntur, dummodò supponatur urina eo tempore observari, quo mingitur, vel paulo post quam excreta est; longiusculo enim temporis spatio post excretionem intra se ipsam generat quasdam collectiones particularum tenuissimarum, quas contenta naturalia urinarum nuncupant, quæ diversimodè appellantur, prout occu-pant imum, summum, aut medium earundem urinarum, & quæ imum hy-postases, vel sedimenta, quæ medium *εναιωγήματα* sive suspensiones, quæ summum *νεφέλαι* sive nubes, vel nubeculae. Horum trium maximè hy-postasis attenditur, quæ debet esse subalbida, mediocris quantitatis, non fo-tens, figura pyramidi similis, sive turbini retuso, & incurvo vertice, tota te-nuis, & ejusdem tenuitatis in singulis partibus, iisque minutissimis facilè mobilibus, & à superficie unica non interrupta, aut flexuosa comprehensis, nullis hic illi extantibus portiunculis ejus, seu quod idem est levis, & aqua-lis. Hæc frequenter generatur in urinis, quam nubeculae vel suspensiones, quæ sunt simile quiddam sedimentis, sed rarius substantia ac levius, & le-visissimum quidem ac rarissimum nubes, aliquantò gravius, ac densius su-sensiones: utræque quasi nebulæ quiddam simile, cujus consistentiae sunt admodum proximæ. Quia verò nullæ ex his generationes semper contin-gunt in urinis naturalibus, vulgares Medici non sunt ita multùm solliciti de-iisdem, quatenus ad naturales urinas pertinent, sed in non naturalibus ac-curatè perpendenda esse, & quidem meritò asserunt, cum ex iis pendent præ-cipue urinarum indicationes. Hæc itaque urinas naturales constituunt, sive ad examen revocentur per aliquod temporis spatum postquam excre-tæ sunt, sive in ipso tempore excretionis, vel paulo post: cave tamen existi-mes ita se habituras quaslibet naturales urinas nempe cujuscunque ætatis hominis, sexus, temperiei, quocunque anni tempore, diei hora, & similibus; differet enim juxta hæc singula, sic temperamento calidioribus urina colo-zis magis saturi, fluidior, pauci, vel nullius sedimenti, sed alicujus nubecu-læ,

*Quæ contenta
naturalia.**Hypostasis qualis.**Nubeculae, & su-
spensa.**Urinæ naturales
quibus de nomi-
nibus diverse
sunt.*

læ, vel enæorematis ; frigidioribus contrà, quibus respondent juvenes, & senes, ii quidem ob calorem ætatis, isti verò ob frigus, unde juvenibus urina tenuis, colorata, paucis contentis ; senibus alba, ac tenuis sine contentis. Similiter eadem de causa cum viri mulieribus sint calidores, urinæ mulierum minus coloratæ crassiores, copiosioris sedimenti. Eadem de causa habitatoribus calidiorum Regionum urinæ tenuiores, & coloratores cum contentis paucis, frigidorum contrà, similiterque æstate tenuiores, & coloratores quam hyeme, immò eadem die si diversis horis invaluerit calor, aut frigus, sudaverit quis, aut alserit, quieverit, aut laboraverit, ac denique quomodo cuncte se habuerit ad calorem, vel frigus concipiendum, in primo casu coloratius, & tenuius minget, in frigore contra dilutiùs, & crassiùs, & copiosiora erunt contenta : sic iracundi tenuius & coloratiùs mingent, quam tristes, & meticulosi : qui vescuntur assis, salitis, aromatis, & hujusmodi, quam qui oleribus, elixis insipidis, & aliis hujus generis, quæ ex his patent. Pueris urina crassior, & albidor, & copiosum sedimentum. Omnibus brevi post partum tempore urina planè excolor, tenuis, nullius sedimenti, pellucida, demùm puræ communis aquæ instar. Sudantibus, irascentibus, & quomodolibet calorem intensiorem concipientibus urinæ quantitas minor, sicut etiam diutius jejunantibus, quibus etiam color intenditur. Gulosis crudæ, nempe minimè coloratæ, & crassæ : diutius vigiliantibus magis rubent : dormientibus crassiores fiunt, & magis colore saturæ ; eum aliis minoris notæ, quæ differentiis urinarum etiam naturalium apud Medicos circumferuntur. Hujusmodi autem liquidum talibus notis distinctum excrementum est, ut communiter convenient, sed non satis haec tenus convenient Medicorum vulgus, sitne excrementum primæ, an secundæ, an tertiaræ coctionis, an aliquarum ex his, an omnium, an denique excrementum alimenti, quo Renes aluntur. Disputant etiam cum Galeno vulgares Medici, & cum his Chymici inter se, unde proveniat citreus urinæ color, nempè dilutè flavus. Galenus à flava bile dedit, alii medici ab ulteriori coctione solùm ; chymicorum alii à salibus, alii à sulphure, alii ab utriusque simul, unde neque cum vulgaribus Medicis, neque inter se convenient. Quæ de Urinis circumferuntur & sciantur oportet. Ut autem pateat quid veri quid falsi in his omnibus continetur, urina est expendenda diligentius & veluti in partes suas resolvenda ; inde enim constabit, ex quibus illa componatur, & quid ex illa compositione necessariò produci debat, quod faciet non solum ad determinationem eorum, quæ dubia sunt, verùm ad intelligentiam eorum, quæ ab inspectione urinarum non naturalium minori cum fallacia debet Medicus dijudicare, atque in morbis prædicere.

dicere. Id autem præstabimus per maximè parabile artificium dissolvendi urinas in suas partes, quod est per evaporationem.

Quid in Urina
naturalis evapo-
ratione conun-
gat.

Urina igitur naturalis, note quantitatis, ad vulgarem ignem, & nullo chymico artificio comparatum, bulliat in vase vitro aperito, quoisque sensim evaporation efficitur in urina hæc observantur. Color a dilutè flavo transit primò in intensorem, & magis saturam flavedinem, sed adhuc urina pellucet, atque interim sit aliquanto difficilioris fluxus : mox magis inten- ditur flavedo, & cum quadam subobscura rubidine conjungitur, vix pellu- et, & multo difficilioris fit fluxus ; inde color croceus, & fuscè rubens, opaca urina, & crassior ; tunc fit dilutè ferruginea, magis opaca, & magis tenax ; mox magis saturæ ferruginis, majoris opacitatis, ac tenacitatis, po- strem proorsus nigricans appetet, quo tempore superest in fundo vasis sedi- mentum planè viscidum, quod si totum simul aspiciatur, nigrum judica- tur ; si verò per superficiem vasis ducatur, colorem aureæ flavedinis, sed aliquantò magis saturæ, ad eandem relinquit, eademque flavedine tingit, quæ ipsi immittuntur, ut pagellæ, filamenta, & hujusmodi. In eadem hac evaporatione sapor fit falsior, quo major evaporation fit, ita ut sedimentum illud sapiat sal falsissimum, & quod lingua vix ferre potest nulla unquam contracta amaritudine. Quod si ad singulas illas colorum mutationes urinam ad libram expenderis, atque inde intellexeris, quantum liquidi eva- poret, ut eadem mutationes contingant, ac absoluta evaporatione, tantum communis aquæ sedimento successivè affundas, quantum ad singulas muta- tiones admiscendum eidem esse sedimento per ponderationem didicisti, vi- debis (dictu mirabile) videbis inquam urinam ex nigerrima, & plane vi- scida per eosdem diversorum colorum, & fluxilitatis gradus transire versus citream flavedinem, & fluxilitatem aqueam, ad quam postremo apta com- munis aquæ superaffusione redigetur rufus, nempe videbitur urina planè naturalis & ab animali emissâ non per communem aquam comparata : si- mile etiam gustu deprehendes in sapore contingere, qui ex acerrimo sensim fit mitior, quoisque sit qualis naturalis urinæ. Insuper hæc ipsa Urina per aquam communem restituta putreficit ut urina naturalis, eoque tempore fit graveolens, & turbatur non secus ac urinæ naturales faciunt : & antequam- turbetur & corruptionem subeat, mittit ad fundum vasis tenuissimum qua- si pollinem subpallidum nullius saporis, qui nihil aliud esse videtur, quam pura, & simplex terra, sive tartarum. Denique si excipiatur operculo quo- libet liquidum, quod ab urina ebulliente evaporat, omnis saporis expers occurrit, fluit ut aqua communis, atque ejusdem instar pellucet : Ex hac au- tem paratu facillima observatione, & paucis aliquot aliis, quæ vel notissima sunt, vel patent ex rebus physicis, aut anatomicis, patere asservimus, qua ne- cesi-

cessitate contingat non solum quicquid in urinis naturalibus occurrit, verum etiam quicquid in non naturalibus. Et primò urinam naturalem constare debere afferimus ex aqua communi, sale & terra insipida, sive tartaro. Quoniam enim liquidum, quod ex urina evaporat, nihil sapit, pellucet, ac fluit ut aqua communis; ex his igitur affectionibus habebimus satis verisimile argumentum, liquidum, quod in urina continetur, esse naturæ aquæ: quia verò nullus ad sensum sapor, pelluciditas ac fluxilitas pariter ad sensum cædem cum aqua communi, certò arguere non possunt, eandem esse naturam communis aquæ, & alterius liquidi, quod prædictum sit iisdem ad sensum affectionibus, quæ deinde ad examen rationis revocatae plurimum dissimiles reperiri possent. Hinc verisimile illud argumentum confirmabis per alterum, quod per affusionem aquæ communis comparatur tantum non ad evidentiam; quoniam enim affusa communis aqua supra sedimentum ad eam quantitatem, quam evaporasse discimus per ponderationem ad talem mutationem coloris in urina producitur quid in omnibus affectionibus urinæ conveniens, & hæ affectiones in eodem sedimento producuntur à duobus liquidis, nempe ab illo, quod evaporavit, & ab aqua communi, quæ affordit, igitur utraque hæ liquida sunt ejusdem rationis, seu liquidum urinæ est aqua communis; reparata autem mittit ad fundum vasis terram insipidam, & urina tota salita est, igitur partes præcipuae urinæ naturalis sunt aqua communis, Sal, & Terra, sive Tartarum, ut fuit &c. Addunt Chymici aliiquid sulphuris, & distinguunt plura genera salium, quorum duo præcipua volatile, ac fixum, quæ & nos admittimus singula ferè omnia, & in hac etiam evaporatione sulphur ex eo se prodit, quod dum evaporat, teterimè foget, cuiusmodi odorem à sulphure provenire etiam Chymici non repugnabunt; quia tamen hæc non eam in re medica fortasse utilitatem ponunt, ut ejus gratia etiam ad illa singula respicere diligentius debeamus, ipsa prætermittimus scientes, eoque magis à sulphuris, & salium consideratione speciali abstinemus, quod vel Chymicorum doctissimis, experientissimisque dubitantibus, non ita certum est, quicquid per operationes Chymicas educitur è corporibus, exitisse in iisdem, quale educitur, cum per chymicas ignis præparationes multa gigni possint, quæ in compositis, ex quibus educuntur, non existebant, dum naturaliter composita se haberent sub ea forma, sub qua per vim artificiosi ignis, vasorum, & menstruorum educuntur ab iisdem.

Secundò afferimus majorem aut minorem facilitatem fluxus, sive maiorem aut minorem crassitatem urinæ provenire à diversa quantitate liquidi & duri, ex quibus urina componitur inter se mixtis, ac tum esse facilioris fluxus, cum majori quantitatæ liquidi permiscetur quantitas apta Salis, & Ter-

Partes compo-
nentes urinam
naturalem sunt
præcipue Sal, Ter-
ra, & Aqua com-
munis.

Fluxus facilis, aut
difficilis à diversa
mixtione partis li-
quidae cum du-
ris.

rx; difficilioris, cum eadem salis, & terræ moles. Quoniam enim evaporante liquido urina successivè fit fluxus difficilioris, evaporans autem liquidum nihil aliud est quam aqua, subsidentibus in fundo partibus duris, nempe Sale, & Terra, ac rursus è converso super affuso aquæ communis tantum componitur liquidum facile fluens ut urina naturalis, igitur in primo casu minori quantitati liquidi permiscebatur eadem duri corporis quantitas, quæ permisetur in secundo majori quantitatibus; in hoc autem fit facilior fluxus, in illo difficilior, patet itaque propositum: ex quo liquet, quod major liquidi quantitas detrahitur, vel duri adjicitur, vel utrumque simul, eo viscidiorem, seu crassiore futuram urinam, & è converso quo plus adjicitur liquidus, vel detrahitur duri, vel utrumque simul, eo facilioris fluxus, seu tenuiorem futuram. Nec difficile conceptu est, qua necessitate isthac omnia debeat contingere; liquidorum enim partes sunt facile mobiles, durorum contra, unde illæ ex se ipsis facilissime movebuntur, & fluent; si vero admisceantur duris, nempe difficile mobilibus, pro majori durorum admisitione, hoc est motui resistentium, retardentur oportebit, cum debeat repugnantia dura secum ducere, unde ad motum sicut magis lenta. Patet itaque quod &c.

Major, aut minor
falsedo non à coctione sed à simili
missione-partium
provenit.

Tertii majorem, aut minorem falsedinem à simili majori, vel minori quantitate liquidus admitti majori, vel minori quantitati salis, ac tartari provenire, non autem à coctione. Prima pars iisdem experimentis patet, quibus antecedens, necessitatisque ratio non est absimilis; cum enim sal solitarius est, nudum, ac liberum ab omni corpore, potest exercere totum suum momentum, eoque in linguae papillas niti, adeo percipietur vividus maximè salis sensus; cum vero admistus est aliis corporibus ipsius momentum retundentibus, minus easdem papillas premet, unde sensus salis hebetior. Id autem sufficere quidem posset ad evincendum, minorem, aut majorem salis sensum nihil habere cum coctione commercii, quatenus coctio est, sed solum quatenus liquidum abripit; sed hoc ulterius confirmatur ab exposita superius observatione; quoniam enim urina fit quidem successivè falsior, quo magis evaporat liquidum, seu ut afferi posset, quo magis coquitur, quia tamen deinde nulla facta mutatione in sale, & tartaro, quæ supersunt, & simplici superaffusione communis aquæ, producitur urinæ sapor naturalis, & hæc ipsa communis aqua est illud ipsum liquidum, à quo pars liquida naturalis urinæ constituitur; igitur major, aut minor sapor salitus in urina non à coctione, sed à diversa quantitate partium urinam consistentium pendet, ut fuit &c.

Idem de Coloribus ostenditur.

Quarto colorem dilutè flavum, & omnem colorum seriem, quæ à dilutè flavo per cæteros expositos colores, ad nigrum usque perducitur, à simili

mili permissione diversæ quantitatis liquidi cum duris, & è converso, non à coctione proficiunt. Quæ singula iisdem planè ratiociniis ab observatione desumptis evincuntur, quibus præcedentem propositiunculam demonstravimus. Cur ita autem fieri debeat, deducitur ex doctrina generali colorum, ex qua patet, pro diversitate motuum luminis, diversos colorum sensus in oculorum nervis excitari, diversimodè moveri lumen pro diversa compositione corporum, quorum vel externæ superficie occurrit, vel per interna excurrit ad oppositam usque superficiem, quæ pellucida, vel perspicua, illa autem opaca: perspicua autem, si quidem purissima fuerint, & ita ad lumen posita, ut ipsum suo naturali motu ad oculum usque trajici permittant, splendor solus videbitur nullo coloris nomine designatus: si verò purissima non fuerint, nempe admista sint particulis opacis, aut minus perspicuis, tunc lumen à naturali motu deflectere cogetur, & corpus, à quo advenit, dicitur ex colore coloratum, qui nobis repræsentatur per illum motum luminis, quo deflectit à naturali motu per occasum particularum perspicuo intimè permistarum, & corpus illud habebit colorem cum aliqua perspicuitate conjunctum, si particulae motum luminis alterantes idem lumen fluere permittant per intimam perspicui ad usque superficiem, quæ oculum respicit; opacum, si non permittant. Itaque, cum urina componatur ex tribus præcipue partibus, aqua maximè perspicua, salibus, qui sunt pellucida corpora, & terra planè opaca, manifestum est, per diversam harum partium admisionem fieri debere, ut urina reddi possit prorsus aqueæ perspicuitatis, quod nūm fiet, cum nihil Salis, & præcipue Tattari ipsi permistum est, vel cum tanta est quantitas portionis aqueæ, ut portiones Salis, & Tartari sint, respectu illius quantitatis minimæ, & ad sensum nullæ; cum verò hæ sint maximæ, vel quantitas aquæ minima, tingetur urina iis coloribus, quos secum fert opacitas tartari conjuncta perspicuitati parvæ molis aquæ, & moli salis pariter perspicui: ac denique si dabitur urina tartaro destituta, supererit compositum ex inæqualiter perspicuis, nempe aqua maximè pellucida & minus pellucido sale; unde procreabitur urina non quidem omnis coloris expers, ut aqua, sed cuiusdam veluti micantis, ac splendentis flavedinis, qualis flamma purior, qui splendor ab opaco tartaro offunditur, & producitur color magis satur, & minus oculum feriens. Præterea quoniam partes Salis, licet perspicuae, coacervatae tamen, albedinem procreant, eoque facilius, si aquæ particulæ admiscentur, sed paucæ numero; vel humor aliquis tenacior, si magna copia Tartari desit, adsit verò sal cum humoribus crassis, & lentis, fieri poterit urina alba adinstar lactis, quæ aliquando fit in pueris, & semper, vel alba hujus generis, vel quam similiter albam appellant; sed nullo colore infecta est, & pellucet, & verè aquæ dicenda: patet igitur ex his

facile ratio differentiarum omnium, quæ in urinis naturalibus superioris re-
censentur, quoad colorum differentiam, sicut etiam ex superioribus propo-
sitiunculis deducitur quicquid ad alias affectiones pertinet. Quod autem
non omittendum est, ut ulterius evincas per observationes, colore urinæ
non esse quid reale propone singulare illud, ac admirabile, quod insedimen-
to evaporationis occurrit, quod nempe, si totum simul inspiciatur, ni-
grum appetet; cum tamen illitum corporibus eadem aurea flavedine
imbuat.

*Quid sint nubes,
sedimenta, & su-
spensiones, & eo-
rum affectiones
omnes.*

Quintò, sedimenta, suspensiones & nubeculas nihil aliud esse, quam
magis liberas, & duras urinæ partes, quæ cessante motu agitationis, qua per-
petuô jactantur in sanguine, ad suum locum insito motu feruntur, & siquidem
gravissimæ sint, fundum vasis petunt, & sedimenta nuncupantur; si mi-
nus graves, medium; si adhuc leviores, summum urinæ ascendunt. Quo-
niam ex demonstratis urina non est compositum perfectum, nempe cujus
partes per veram unionem non dissolubilem, nisi à contrario cohærent; sed
potius est coacervatio, & confusa permixtio partium non cohærentium, igitur
harum singulæ naturalibus momentis instructæ erunt, quibus nitentur
ad determinatas partes: in eas tamen non movebuntur, si perpetua qua-
dam jactatione prohibeantur à suo naturali motu, quemadmodum arena
permista aquæ, licet gravis, deorsum non movetur, quo usque agitatur vas,
in quo continetur aqua, vel quo usque flumen pleno alveo fluit. Quo-
niam itaque ex anatomicis urina separatur à sanguine, hic autem concita-
to semper fluxu fluit, patet igitur Renum omnium, et si ipsi sanguini, vel inter-
se non unitæ, & licet nitentes in determinatas partes, neque recedere ab in-
vicem, neque moveri quò nituntur poterunt, nisi perpetuo impetu, quem
à motu sanguinis conceperunt, cessante; quo insuper absunto, per me-
dium aliquod ea velocitate movebuntur, quam ipsi permittet naturalis im-
petus, resistentia medii, & moles; & hæc, si sit exigua, erit exiguis naturalis
impetus; & si tenacius medium, resistentia major, quæ eo major fiet, ob
exiguitatem molis superficiem augentis. Itaque tum erit perductio earum
partium ad suum locum tarda, quemadmodum ramenta terræ, quæ per solis
lumen divagari cernuntur, vix sensibili motu descendentia, tardissimè in so-
lum veniunt, & per totum illud temporis spatium, nihil collectum intra il-
lud medium dicetur, quod colligendæ in unum partes moventur, antequam
conveniant. Excreta igitur urina per aliquod temporis spatium quiescere
permittatur, quo usque extinctus sanguinis impetus supponi possit; si quæ
igitur erunt partes tam solutæ, tanti impetus, ac tantæ molis, ut superare pos-
sint resistentiam aquæ, per quam moveri debent, quò nituntur, movebun-
tur illæ quo motu poterunt, tardiori aut velociori, pro ratione solutionis,

natu-

naturalis impetus, ac molis (quæ omnia pendent à diversis hominum temperamentis, ætatibus, motibus, & hujusmodi) unde longiori, aut breviori tempore intervallo à quiete urinæ, concurrent simul ad eundem locum, qui erit imum, medium, aut summum urinæ, pro diversitate gravitatum, quibus instructæ sunt illæ particulæ concurrentes, ut ex doctrina liquidorum patet. Hujus rei exemplum luculentum suppeditat sanguis, qui per venæ sectionem mittitur; hic enim ex se ipso discernitur in suas partes per solam quietem in vase, quo excipitur, postquam extinctus est impetus per circuitum conceptus, & singulæ partes in loca feruntur, quæ suis gravitatibus convenientiunt. Neque hic litem mihi quisquam moveat, quasi supponam in separationibus contentorum in urina contingere solum motum eorum ad naturalia loca, quasi jam præstiterint singula, sine ulla cohæsione cum aliis urinam componentibus, ut in aquis turbidis arena aqueis partibus non cohæret, sed permista est solum, unde, cessante profluens impetu, & jactatione, arena fundum petit; sed in urina singulæ contentorum partes hærent cum reliquis, unde antequam ad sua loca moveantur, sejungantur oportet, seu tota urina quodammodo solvatur; postquam solutionem veniant singula in motum, & locum naturalem; illa autem solutione à jactatione circuitus sanguinis impediri non potest. Neque inquam, hic quispiam mihi litem moveat ratione exposita, arguendo; quomodounque enim se habeant in urinis earum contenta antequam in sua loca deducantur, certum est, eorum deductionem impediri, quo usque conceptus à motu sanguinis in ipsis viget; & siquidem sint solum permixtae, id provenit, quia impetus sanguinis superat momentum, quo naturaliter in partem aliquam nituntur; si vero sunt etiam cohærentes, impetus sanguinis facit, ut quicquid id sit, quod disjungit, seu solvit, non exerat suam vim in partes urinæ motas, ut eam in ipsis exereret quiescentes: sic profluens aqua non putrescit, putrescit stagnans. Quia verò non semper necessarium est, ut, vel ejusmodi partes solutæ sint, vel tanti impetus, ac tantæ molis, ut superare possint resistentiam medii, hinc non semper in sanorum urinis sedimenta, suspensiones, aut nubes apparent, & suspensiones quidem raro, rarissimè nubes, frequentius sedimenta; cum enim nubes à materia subtilissima, ac levissima pendeat, hoc in sanis perspiratione excernitur, cui cum non ita multum dissimilis sit materia suspensionum, & hæc persecutim exhalet, materia autem crassior, & gravior, & densior cum urina ducetur, unde subsidet; & cum hujus generis sint humores crassi, viscidi, & sales fixi, & ab his colorum lacteum facilè obtineri ostenderimus, hinc sedimenta sanorum, seu urinarum naturalium frequentiora, & subalbida: sedimenta autem alba esse rē vera Sal, ex eo pateret ad sensum, quod hæret fundo & superficie to-

ti matulæ, & gustatum, sal se se esse ostendit sapore salis. Idem deprehenditur gustu, si sedimentum idem siccati permittatur nullo igne, sed tractu temporis etiam in umbra; sapor enim salis occurrit. Insuper, quoniam ex doctrina liquidorum, corpora cedentia, quæ per medium aliquod tota simul collecta, & suis cohærentia partibus moveri debent, cum ejusdem sint in singulis suis partibus rationis, per solam pressionem à liquido, per quod nituntur, provenientem in curvam superficiem quasi pyramidis retusa, & undecunque æquabilem, atque levem aptari debent; igitur sedimentum illud naturalis urinæ, quod ex partibus æquè contextis, seu ejusdem rationis constat, & quod intra urinam aliquantum sursum nititur (assurgit enim à fundo vasis, cui basis ejus insit) debebit esse laxe, & figura, quasi retusa pyramis, vel portio spheroïdis, cuius basis in fundo vasis. Quod si sedimentum non ita se habeat, sed sit interruptum, hic assurgens altius, hic subsidens, tunc inæqualem coctionem indicabit à diversitate humorum coctionem plus minus admittentium. Sed de his in urinis non naturalibus diligenter.

Sextò, veram Urinæ quantitatem non oculis æstimandam esse, sed pondere; neque necessarium esse, ut sit aliquanto minor liquidum, quod per potum assumitur; & fieri posse, ut sit ipso major, minor, & æqualis; immò neque constare, an liquidum urinæ sit potius ipse, quem assumpsimus eadie, qua urina excernitur, an hic idem potus mutetur in substantiam animalis, è qua ipsa substantia interim absimatur illud aqueum, quod liquidum urinæ constituit: et si tamen aqueum urinæ à substantia corporis proveniret, suam cum potu proportionem servare deberet. Quoniam enim uniuscujusque compositi corporis quantitas, sive moles provenit à multitudine partium corporearum, ex quibus tota illa moles coalescit; si igitur æadem partes modò ita conjungantur, ut corpus ex iis compositum magnum spatium exigat, modò ita ut minus; ac minus compositum autem totum oculis discerni possit, non singulæ quæque partes componentes: nec ipsas inter, cohæsionis modus; judicabit oculus, majoris quantitatis esse corpus illud, cum majus spatium occupat, minoris, cum minus; cum tamen ex suppositione sit semper idem, constans nempe ex iisdem numero partibus, sed rariùs, ac densius compactis, unde fieri etiam poterit, ut corpus etiam mole minus, majus altero aliquo per oculum judicetur, si partes illius ad majus spatium extendantur; sic mercurii libra spatii tantillum occupat, multò magis aqua, utrisque oleum, his spiritus, omnibus aer ejusdem ponderis. Cum igitur ignoremus, quæ sit permissionis ratio inter salem, terram, & aquam urinam constituentia, neque ratio cohæsionis inter partes singulorum; ex iis patet oculum tutò judicare non posse, cuius raritatis,

Urinæ quantitas
per pondus judi-
canda.

tis, aut densitatis sit urina, quam inspicit; adeoque neque certò per oculum statui, quantum partium corporearum corporeæ nempe molis, contineatur in eo spatio, quod ab urina proposita occupatur; adeoque ad pondus configidum, quo materiæ quantitas judicatur non per comparationem cum spatio, quod totum compositum occupare videtur, sed per comparationem cum mole nota corporis noto momento æquiponderantis tantæ moli corporeæ; quare patet proposita prima pars. Quia verò urina constat non ex sola parte aqua, sed ex salibus, ac terra; aqueum autem, quod potatur, Salibus, ac Terra destituitur, & potus pars solum aliqua naturaliter assumitur ad humectandas partes, vehicula &c. juxta communem opinionem; si igitur, quantum universæ quantitatì potus per has consumptioñes detrahitur, tantem adjiciatur per admisionem salis, ac terræ, consurget jam urinæ moles quantitatì potus æqualis, si verò minus terræ, ac salis addatur, vel in super minus etiam aquæ liquidi absumentur in corpore, fiet urinæ quantitas quantitate potus major; quæ tamen differentiæ certò judicari non poterunt per inspectionem, cum possint urinæ partes diversimode conjungi, & cum urina minor est potu, poterit occupare spatiū majus, quam potus occupaverit, minus & æquale, & econtra, ut patet ex prima parte; unde ponderanda; quare patet secunda pars. Quoniam vero per vim motuum, &

Urina tota potest
esse major, minor
& æqualis potui.

An Urina sit pars
potus non mutata
in substantiam
animalis dubita-
ri potest.

caloris, plurimum etiam aquæ naturæ à corporis partibus divellatur, atque abripiatur oportet, & hoc cum sanguine permiscetur; à sanguine autem aquæ portio secernitur in Renibus, & in urinam abit; igitur dubitare metitò poterimus, an aquæ urinæ pars sit ille numero humor aqueus non mutatus in substantiam Animalis, an sit portio illa aquæ naturæ, quæ jam in naturam animalis abierat, ac postea per vim motuum, & caloris soluta fuerat. Quia tamen illa ipsa aquæ matres, quæ per motus, & calorem absumentur, reparari debet per simile corpus, nempe aqueum, & hoc à potu præcipue, vel saltem aliqua ex parte desumitur; id, quod per urinam excernitur, debebit aliqua proportione respondere potui; parum enim interest, aquæ ne pars urinæ à potu immediatè procedat. Patet igitur universa propositio, ad cuius partes singulas confirmandas illud etiam animadvertes, humidum aqueum non in solo potu contineri, sed etiam in cibis, licet in minori quantitate; ac demum ignorare nos, num aqueum, quod redditur, sit aqueum quiddam, quod in corpore generetur, non autem illud, quod per potum, & cibum ingeritur.

Septimò, Urinam esse debere excrementum cujuscunque coctionis, in qua secernatur aliquid aqueum, salinum, aut terreum: adeoque esse excrementum non solum primæ, secundæ, & tertiaræ coctionis, verùm cujuslibet aliis secundariæ, & magis particularis, puta coctionum omnium, quæ fi-

Urina est excre-
mentum coctio-
nis cujuscunque,
etiam secunda-
riæ.

unt in singulis visceribus, glandulisque. Quoniam enim Urina est coagulatio quædam ex aqua, salibus, ac terra, quæ à sanguine separantur in Renibus; sanguis autem qui ad Renes pertingit, per universum corpus, & singulas quasque ipsius partes fluere potuit, ac dum per singulas partes fluit, per venas reducit in cor, & arterias, aliquas semper particulas eorum liquidorum, quæ in singulis partibus secernuntur; igitur sanguis derivare debet ad Renes illud aquæ, salis, ac terræ, quod à singulis visceribus, in quibus secretiones aliquæ sunt secum abripuit per venas in cor, & arterias; sed hæc eadem aqua cum sale, ac terra humorem constituunt, qui secernitur in Renibus, & urina nuncupatur; quare urina erit excrementum coctionum omnium etiam secundiarum, & magis particularium. Materia autem primæ coctionis nempe chylus, in venas ducitur per ductum Thoracicum, unde & ipse admiscetur sanguini: solutos autem in ipso esse sales, arguunt diversi sapores, quos concipit etiam per ductum Thoracicum fluens: in reliquis autem coctionibus, partim ex solo motu sanguinis, partim ex doctrina separationum, patet admixtio particularum aliquot cum sanguine ex humoribus, qui in visceribus singulis separantur; quare patet propositum.

Octavò, non modò urinæ colorem naturalem, sed ne illum quidem alium ex iis, qui per successivam liquidi detractionem in majorem saturitatem successivè veniunt, quo usque in nigrum desinant provenire à permixtione, aut solius bilis, aut ipsius præcipue. Quoniam enim superius ostensum est, ejusmodi colores provenire à certa permixtione determinatae quantitatis aquæ, salium, ac terræ, & in proxima ostensum, horum singula derivari in Renes cum sanguine à singulis partibus, in quibus sit aliqua coctio; non igitur cum sanguine deducetur ad Renes sola bilis, terra, aqua, vel sal ejus, sed humorum omnium; quare colores ejusmodi non à permixtione solius bilis cum liquido aqueo provenient. Quia verò unicum est viscus Iecur, in quo bilis naturaliter gignitur, & ex doctrina separationum, hic humor in naturali statu est parvæ quantitatis; si igitur solum Iecur cum omnibus aliis partibus humores separantibus & sola parva quantitas bilis cum majoribus aliis totum humorum quantitatibus, qui in corpore generantur, comparetur, erit illa in urinæ corpore, pro horum ratione, minima, & minima vis ipsius, unde & affectus minimi, adeoque ad productionem colorum non nisi minimum conferre, hoc est, illi non provenient per admixtione potissimum bilis. Postremò, quoniam bilis amara est, per admixtione autem insignis quantitatis humidi aquæ insipidi, amaritudo ejus potest ita temperari, ut ne quidem sensum moveat: si igitur in urina color à bile provenit, quæ, propter aquam admixtam, amaritudinem suam.

Colores Urinæ
non à bile.

non prodat, evap-
sor, quo major ac
teniferis flavescit
filium, ut fedu-
fillum, sed n-
per totam evap-
tigur indec-
aque in h-
nas naturales pe-
hi ipsi deducan-
nt, alia quo p-

Qua-
C Um Uri-
quida-
turalis
recedi-
um, & compone-
derentur in q-
qua horum
minus, prou-
trati. Ex hi-
multiplici ratio-
nevenit. Et i-
facilis, quæ d-
difficilioris flu-
stanzia, & faci-
tum illa, ex pre-
qua naturaliter p-
tate majori, vel
magis copia liqu-
ac terra naturali,
Cum vero urina m-
qua unde prove-
ratur.

non prodat, evaporata aqua, saporem amarum proferet, qui eò fiet intensior, quo major ac major fiet evaporatio, quemadmodum fiunt colores intensioris flavedinis; quod tamen falsum esse exposuimus superius, atque ipsis falsum, ut sedimentum ipsum ab omni ferè aqua separatum, sit quidem fassimum, sed ne cum ullo quidem vestigio amaritudinis conjunctum, nec per totam evaporationis seriem quicquam amaritudinis urina concipit. Patet igitur undecunque propositio.

Atque in his pauculis continentur fundamenta omnium, quæ ad urinas naturales pertinent, ut facile cuicunque meditanti patebit. Ut autem ex his ipsis deducantur, quæ faciunt ad urinarum non naturalium intelligentiam, alia aliquot pauca de iis subjiciamus oportet.

DE URINIS

Pars altera continens

Quæ ad Urinas non naturales pertinent.

Cum Urina naturalis illa dicatur, quæ est determinatæ quantitatis, qualitatis, substantiæ, & contentorum, illa erit necessariò non naturalis, quæ ab illa quantitate, qualitate, substantia, & contentis recedit; horum enim omnium complexio constituit habitudinem, & compositionem urinæ naturalem. Itaque, sive urina à naturali diversa sit in quantitate solum, aut qualitate, aut singulis reliquis, sive in aliquo horum sive in omnibus, dicetur semper non naturalis, plus tamen minus, prout in omnibus, aliquot, aut una tantum affectione discrepat à naturali. Ex his autem fit, ut multiplex urina non naturalis distinguantur pro multiplice ratione, qua à naturali statu potest recedere, de quibus singulis breviter. Et primò, cum urina naturalis debeat esse substantia ad fluxum facilis, quasi aqua communis, quæcunque igitur urina fuerit facilioris aut difficilioris fluxus, quam aqua communis, erit non naturalis ratione substantiæ, & facilioris quidem fluxus appellatur tenuis, difficilioris crassa, quærum illa, ex premissis, pendebit à minori quantitate salium, ac terræ, quam quæ naturaliter permisceri debet liquido urinæ; crassa è converso à quantitate majori, vel rursus tenuis posita quantitate naturali salium ac terræ, à majori copia liquidi aquei; crassa è conversò, posita quantitate salium, ac terra naturali, à copia liquidi aquei minori, ut ex prima parte patet. Cum verò urina minimum recedit à naturali substantia, dicetur Mediocris, quæ unde proveniat ex se manifestum est. Ad Urinam crassam revocanda est

Quid urina non naturalis.

Multiplex.

Tenuis, & crassa.