

EA, DE QUIBUS
LECTOREM PRINCIPIO VISUM
EST ADMONERE, HÆC SUNT:

IN Ecclesia Romana, omnium Ecclesiarum magistra, solitos esse asserti vari Conciliorum canones, & Pontificum decreta, ac cæteris Ecclesiis communicari, planè compertum est.

Atque in usu præcipue videtur fuisse collectio illa, quam Nicol. Papa *in c. si Romanorum, dist. 19.* Codicem canonum nominat: in quo continebantur canones & regulæ illæ, quæ recensentur à Leone IV. *cap. de libellis, dist. 20.* Hujus codicis tria manuscripta exemplaria Romæ habentur in Vaticana Bibliotheca. Extat etiam impressus Maguntiæ anno Salutis M. D. XXV. Repertus est autem in vetustissimo Cardinalis Vercellensis codice, Cresconii ad Episcopum Liberinum quidam quasi nomocanon: in quo, cum pluribus causarum titulis propositis, exponatur deinde, quibus Synodorum, ac Decretalium Epistolarum locis illæ tractentur, capita capitibus Maguntini codicis, & numeri numeris optimè respondent. Quæ quidem à Cresconio adhibita diligentia fatis indicat, frequentissimum fuisse hujus collectionis usum: & hæc ea est, quæ in notationibus, quæ nunc eduntur, absolutè Codex Canonum vocatur.

Cæterū inter privatos collectores, qui multò plura congerere studuerunt, perantiquus est *Isidorus*: cuius collectio protenditur à canonicis Apostolorum usque ad Concilium Hispanense secundum: habeturque in duobus codicibus Vaticanæ Bibliothecæ, & uno monasterii Dominicanī sanctæ Mariæ supra Minervam: extat autem impressa in editionibus Conciliorum, in antiquioribus quidem purior, in recentioribus autem multis aliis Conciliis, scriptisque admista. Isidorum hunc Igmarus Archiepiscopus Rhemensis in libro de *Synodis*, celeberrimum illum Hispanensem fuisse affirmat, à quo, testatur etiam Tritemius, librum Decretorum esse conscriptum: ac certe multa verba, quæ in *Præfatione* hujus collectionis leguntur, sunt in libro quinto *Etymologiarum*. In codice autem Dominicanæ Bibliothecæ initio *Præfationis* ita legitur: *Isidorus mercator servus Christi, lectori conservo suo, &c.* nec multò secus in Vaticanis: quo loco in impressis est, *Isidorus peccator servus Christi, &c.*

Secutus deinde est (ut de iis primū, quorum opera typis excusa sunt, loquamus) *Burchardus*, Wormaciensis Episcopus, Othonis III, & Henrici II Bavari Imperatorum ætate: qui non ordinem temporum & provinciarum, ut Isidorus, sed rerum & causarum sibi sequendum putavit.

Iisdem vestigiis institit non ita multò post *Ivo*, Carnotensis Episcopus: sed exortā interim Berengarii hæresi, multa ad illam confutandam

dam pertinentia addidit, ac multa etiam præterea ex Pandectis & Codice: dum de Laicorum quoque officiis sibi agendum putat: quod Burchardo minus necessarium visum fuerat.

Extant autem duo volumina, Iwonis nomine inscripta, eandemque habentia præfationem: quorum unum, quod *Pannormia*, alterius, quod absolutè *Decretum*, inscribitur, quasi epitome quædam est. Verùm in hoc eodem campo alii etiam gravissimi viri (quorum libri partim in publicis, partim in privatis Bibliothecis manuscripti habentur) *Cresconius*, *Anselmus*, *Deusdedit Cardinalis*, *Gregorius Presbyter*, qui volumen suum *Polycarpus* inscripsit, aliique nonnulli præclarè se exercuerunt, suamque operam probaverunt. Novissimus istorum omnium, præter auctorem *Pannormiae* (nam is recentior fortasse est) *Gratianus*, Monachus Benedictinus, non tantum decretis colligendis (quod superiores fecerant) operam dedit: fed Iwonis fortasse Præfatione excitatus, eò potissimum incubuit, ut certis quæstionibus propositis, quid in utramque partem ex Canonibus, qui inter se nonnunquam pugnare videbantur, dici posset, ipse & afferret, & explicaret: omninoque eorum varietatem, quæ speciem dissensionis habebat, ad concordiam revocaret. Cæterùm in longo ac perdifficili opere multa à parùm æquis hominibus exagitabantur; nonnulla pii etiam & verecundi interdum desiderabant.

Quamobrem ne hujuscet utilissimi & gravissimi Codicis vacillaret auctoritas, placuit primùm Pio IV. ac subinde Pio V. & Gregorio XIII. (apud quem etiam hujus perfecti operis, quemadmodum & aliarum maximarum rerum, laus fuit) ut illi corrigendo summa opera daretur, mendæ librariorum tollerentur: si qua etiam in re Gratianus, ut homo, minus vidisset, modestè notaretur, ipsaque omnino capita suis auctoribus quam diligenter restituerentur. Itaque & Romæ Vaticana Biblioteca, & monasterii Dominicanī supra Minervam, aliæque non paucæ excusæ sunt, & ex aliis urbibus atque regionibus invitati doctissimi homines, qui idem facerent, & si quid invenissent, quod ad hanc rem pertineret, pro sua pietate libenter communicarent, atque ad Pontificem mitterent. Quâ diligentia illud factum est, ut cùm jam magnam partem suum unicuique tributum sit, ac propterea intelligi plerunque possit, quæ Synodorum generalium, quæ summorum Pontificum, quæ provincialium Conciliorum, quæ Patrum decreta ac sententiæ, atque inter hæc, quæ sanctæ Romanæ fidei probata sint, quæ minimè, vix quisquam errare, atque incerta pro certis sequi, certa verò pro incertis suspecta habere posthac queat.

Quod ad citationes auctorum pertinet, ubi error evidens erat, aut nonnulla Gratiani exemplaria cum veriore, atque ab aliis collectoribus allatâ citatione consentiebant, sublatis falsis inscriptionibus veræ sunt restitutæ: ubi verò, quamvis caput apud alium auctorem esset inventum, fieri tamen poterat, ut illius quoque esset, quem

Gratianus citaret (sunt enim haud raro decreta tralatitia, & sententiæ similes in bonis auctoribus) retentâ Gratiani citatione, satis visum est locum, ubi hodiè habeatur, indicare. Et quoniam interdum aut capitis aliqua quidem pars illius auctoris est, qui citatur, aliqua verò minimè, aut verba valde sunt mutata: id quoque est indicatum, adscriptumque præterea in margine, quo loço idem caput in glossâ Bibliorum ordinaria, in libris Sententiarum, & apud cæteros collectores habeatur, eos præsertim, qui in hujus operis emendatione magno usui fuerunt. Animadversum verò est, multa olim fuisse (quorum nonnulla hodiè etiam habentur) homiliarum ex variis auctoribus collectarum volumina: quibus homiliis nomen auctoris aut non esset præpositum, aut etiam mutatum; quod Decretorum collectoribus, qui fontes adire in illa librorum penuria plerunque non poterant, errandi interdum dederit occasionem. Sæpè etiam Gratianus multas Patrum sententias simul colligit, atque in unum caput concludit (quamvis in vulgatis Codicibus plerunque in diversa capita sint distractæ, sed ferè sine Rubrica) idque cum facit, non ipsa prorsus auctorum verba affert, sed arbitratu suo mutat, addit, imminuit, summatim complectitur: quod etiam Burchardus & Ivo faciunt, cum citant hoc modo, *ex dictis Augustini, ex dictis Hieronymi.*

In emendando textu, primùm initia capitum ob usitatas Doctorum citationes non sunt mutata: sed ubi ab originali discrepabant, in margine aut in notatione est indicata germana lectio. Deinde hæc glossæ ipsius habita ratio est, ut nihil in textu sit mutatum, ubi mutatio ipsa impeditura erat, quò minus, quid sibi auctor glossæ voluisset, animadverti possit: sed eodem modo aut in margine, aut in notatione mendum est indicatum. Ubi verò hæc non obstabant, hæc ferè servata corrigendi ratio est: ut, si videretur voluisse Gratianus auctorum, quos citaret, ipsa prorsus verba referre, ea ex ipso originali emendarentur, & interdum etiam, non levi propositâ utilitate, aliqua adderentur: nisi sicubi vulgata lectio visa est melior: nam tunc illâ retentâ notatum est, quomodo originale ipsum habeat. Sin autem Gratianus non eadem prorsus verba afferre voluerat, sed aut in summam quandam ipse redigere, aut ab aliis redacta, ut ab auctore glossæ ordinariae, ab Ivone & aliis collectoribus referre: tunc nihil ferè emendatum vel additum est, nisi forte Patris illius, unde collector acceperat, restituta lectio magnam afferre visa esset utilitatem: multisque locis id notatum est, & verba ipsius originalis allata, ut Lector identidem in memoriam hujus adhibitæ cautionis revocaretur, & labore ad originalia adeundi levaretur. Quod si idem caput ex pluribus vicinis alicuius Patris locis confectum est (nam quæ multum distabant, satis plerunque fuit in margine indicare) adjectæ sunt in textu particulæ illæ *& supra*, *& infra*: sc. ubi feriem & nexus collectionis impedituræ non erant:

ubi

ubi verò Gratianus ipse loquitur, ex manuscriptis hujus libri exemplari-
bus pura germanaque lectio est restituta.

In Codice Canonum capita, quæ ex Græcis Synodis recitantur, sunt à Dionysio Exiguo in linguam Latinam conversa: cuius Præfatio manuscriptis ipsius codicis exemplaribus præposita legitur. Isidorus autem partim hâc ipsâ Dionysii versione, quamquam raro, partim fortasse pri-
scâ illâ, cuius mentionem in præfatione sua Dionysius facit, usus est aut integris, aut aliquantulùm immutatis: partim etiam aliis, quæ tunc, ut ipsemnet Isidorus testatur, extabant, hodiè, præterquam apud istos De-
cretorum collectores, non extant. Quocirca mirandum magnoperè non
est, si cæteri collectores, & omnium ferè postremus Gratianus, qui &
Codicem illum Canonum, & Isidori collectionem, & alias etiam habe-
bant, eundem canonem non semper ex eadem versione recitent. Qua
de re sœpè in notationibus Lector est admonitus, & ubi necessarium vi-
sum est, Græca canonis verba cum versione novâ sunt allata: idemque
in cæteris Patrum Græcorum sententiis factum est.

De nomine *Paleæ* sunt variæ doctorum hominum sententiæ. Multæ
ea capita, in quibus res inanes ac leves continerentur, hoc nomine ap-
pellari censuerunt: alii quasi τὰ παλαιά, id est, antiqua: alii quasi additiones quasdam, derivatæ, aut potius depravatæ voce ab adverbio πάλιν, id est, rursum, quo scriptores etiam Latini tempore Gratiani uterentur.
Verum Joannes Andreæ in additionibus ad Speculatorem, titulo de Dis-
putationib. & allegationib. prope finem (quem Imola in Rubrica de ver-
borum obligationibus, Alexandrinus in procœmio Decretalium, Jafon in
Rubrica tituli de Actionibus, & alii sunt secuti) putat, quendam Proto-
paleam, quem Jafon addit Cardinalem fuisse, collectioni Gratiani capita
hæc adjunxisse. Atque ut in re tam incertâ aliquid elici conjecturâ pos-
sit, exponetur, quid in collatis exemplaribus observatum fuerit. In
tribus, quæ sunt antiquissima, & videntur scripta paulò post Gratiani
ætatem, paucissima ex hujusmodi capitibus habentur. In uno valde
emendato sunt apposita in margine sine ulla nota, sed non omnia, quæ
in impressis: quamvis vicissim in illo additiones aliquæ sint, quæ in
his non habentur. In alio literis perantiquis descripto Paleæ ipsæ re-
centiori scripturâ toti volumini præponuntur. In cæteris habentur aut
omnes, aut pleræque: & partim quidem oum Paleæ nomine, partim
verò sine ullo à cæteris capitibus discrimine. Ex qua observatione illud
videtur posse colligi, has Paleas esse additiones, non eodem tem-
pore factas, ad primam collectionem Gratiani, in margine primū
adscriptas, ac nonnullas fortasse ab ipsomet Gratiano (ut fit) inter
componendum aut relegendum: quas deinde librariorum quidam omi-
serint, quidam in contextu posuerint, interdum conjunctè cum prio-
ribus capitibus, interdum cum aliquo discrimine. Falsam verò esse
illorum

illorum opinionem, qui eas contemnendas putant, ex eo constat, quod multæ & in Decretalibus, & apud vetustiores Gratiani collectores habentur: quod suis locis indicabitur.

In plerisque vetustis hujus collectionis exemplaribus haec tanquam inscriptio rubris literis posita est: *Concordantia discordantium canonum*: additâ in quibusdam dictione, *Incipit*, sine ulla Gratiani mentione. Verum in Vaticano illo vetustissimo, cui voluminis ipsius initio recentiori scriptura Paleas esse præpositas, dictum est, ante ipsas Paleas est hic titulus, *Decretum Gratiani Monachi sancti Felicis Bononiensis, ordinis sancti Benedicti, compilatum in dicto monasterio, Anno Domini millesimo centesimo quinquagesimo primo, tempore Eugenii Papæ tertii*; in aliis vero duobus Codicibus, in extremo est, *Explicit Decretum compilatum à Gratiano Monacho monasterii sancti Felicis de Bononia*. In Chronico, quod inscribitur, *Pomærium Ecclesiæ Ravennatis*, qui liber in Bibliotheca Vaticana servatur, haec de Gratiano leguntur, *Anno Christi millesimo centesimo quinquagesimo primo, Gratianus Monachus de Classa civitate Tuscæ natus, Decretum composuit apud Bononiam in monasterio sancti Felicis*. Idem testatur Hugutio, vetustissimus hujus Codicis interpres, secundâ, quæstione sextâ, cap. post appellacionem. & Vincentius in libro Historiarum bis, semel libro vigesimo tertio, capit. trigesimo primo, loquens de Isidoro: & iterum libro vigesimo quinto, cap. octuagesimo quarto, agens de Ivone, & aliis decretorum collectoribus: & sanctus Antonius part. tertiarum histor. tit. decimo octavo, cap. sexto. Tritemius vero in libro de Scriptorib. Ecclesiasticis, Gratianum agnoscit hujus collectionis autorem: itemque in libro secundo de Viris illustribus ordinis sancti Benedicti: quo tamen loco addit (ipsam fortasse Operis inceptionem spectans) fuisse ab eo compositum Anno Domini millesimo centesimo vigesimo septimo. Hanc collectionem Innocentius tertius, in Epistola ad Archiepiscopum Compostellanum, vocat corpus Decretorum. Ob has igitur auctoritates, & receptam apud omnes opinionem, in prima hujus voluminis pagina præpositus est titulus nomine Gratiani.

Quod ad glossas pertinet, quæ pios & catholicos auctores habuerunt, quæ in illis errata paulò majoris ponderis pro humani ingenii infirmitate obrepserunt, ea in margine sunt notata, & quid catholicè fentendum sit, ostensum est. Haec autem notæ, quibus asteriscus affixus est, necessariò posthac in omnibus impressionibus apponendæ erunt.

INDEX